ชื่อเรื่อง : การบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26

ผู้วิจัย : นางสาวนริศรา กองสา

ปริญญา : ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารจัดการการศึกษา)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อาจารย์ที่ปรึกษา : รองศาสตราจารย์ ดร.ทัศนีย์ นาคุณทรง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คร.ชยากานต์ เรื่องสุวรรณ

ปีการศึกษา : 2561

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษา และ เปรียบเทียบการบริหารจัดการหลักสูตร ท้องถิ่นของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพด้านตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และศึกษา ข้อเสนอแนะแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน รวมทั้งสิ้น 352 คน เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมานค่า 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่น 0.98 และแบบสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน โดยการวิเคราะห์ F-test (One-way Analysis of Variance) และ t-test (Independent Sample)

ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามสถานภาพด้านตำแหน่ง และขนาดสถานศึกษาพบว่าโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทุก ด้าน 2) เปรียบเทียบการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตาม สถานภาพด้านตำแหน่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ข้อเสนอแนะการบริหาร จัดการหลักสูตรท้องถิ่นของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ในด้านการจัดทำกรอบหลักสูตรระดับ ท้องถิ่น สถานศึกษาควรให้ครูและผู้เกี่ยวข้องร่วมกันกำหนดหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตร ท้องถิ่นตามความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครองและชุมชน ด้านการกำกับดูแลคุณภาพระดับท้องถิ่น สถานศึกษาควรจัดสร้างระบบ และพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศให้เพียงพอต่อระบบประกัน

คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมสนับสนุนระดับท้องถิ่น สถานศึกษาควรเปิด โอกาสให้บุคลากรในโรงเรียน และชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย แผนภารกิจ เป้าหมายและทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

คำสำคัญ :

Title : Local Curriculum Administrative Management of the Basic Education

School under the Secondary Educational Service Area Office 26

Author : Ms. Narisara kongsa

Degree : Master of Education (Educational Research and Evaluation)

Rajabhat Maha Sarakham University

Advisors: Associate Professor Dr. Thatsanee Nakunsong

: Assistant Professor Dr.Chayakan Ruangsuwan

Year : 2018

ABSTRACT

The objectives of this research were: 1) to study and compare local curriculum administrative management of the basic education school classified by their statuses, and school's sizes; and 2)to study suggestions about the approach for local curriculum administrative management of the basic Education School in. The subjects of the study consisted of 352 school administrators and teachers from 35 schools. The instruments used in this research were structured interview and 3 aspects questionnaire including preparation of local curriculum frameworks, promotion support, and supervision of local-level quality. The reliability of the questionnaire is 0.98. Data were analyzed by using statistical analysis includes percentage, mean, and standard deviation. Hypothesis was analyzed by using F-test (One-way Analysis of Variance) statistical analysis,t-test (Independent Sample).

Results of the study 1) The results of the study of local curriculum administrative management of the basic education school revealed that the overall is in high level. 2) The comparisons of the local curriculum administrative management of the basic education school, divided by statuses, there was a significant difference at the level of .05; when divided by school's size, there was a significant difference at the level of .05. 3) The suggestions about local curriculum administrative management of the basic education school were that the preparation of local curriculum frameworks, the schools should provide an opportunity for teachers and relevant person to specify the school and local curriculum under the need of learners, parents and communities. The quality supervision aspect, the schools should create a system and develop information system for the educational quality assurance system. The local-level promotion

support aspect, the schools should set opportunities for teachers and communities to involve in setting policy, action plan, and target and direction of the development of quality education.

Keywords: