

บทที่ 4

ผลการดำเนินการวิจัย

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 มีดังต่อไปนี้

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

\bar{X}	แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D	แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t – Distribution
df	แทน ชั้นของความเป็นอิสระ
F	แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F – test (One Way ANOVA)
SS	แทน ผลรวมของคะแนนยกกำลังสอง
n	แทน จำนวนตัวอย่าง
MS	แทน ค่าโดยประมาณของความแปรปรวน
**	แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2 การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาสมรรถนะการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์เขต 2 ในครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตัวแปรที่ศึกษาโดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์เขต 2 ทั้ง 4 ด้าน โดยการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 3 วิเคราะห์การเปรียบเทียบสมรรถนะการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตรเขต 2 จำแนกตามสถานภาพขนาดและของสถานศึกษาโดยใช้ค่าสถิติ One -Way ANOVA

4.2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ระยะที่ 1

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตัวแปรที่ศึกษาโดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ ปรากฏผลดังตารางที่ 3

ตารางที่ 4.1

จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตัวแปรที่ศึกษา

ขนาดโรงเรียน	จำแนกตามสถานภาพ				รวม	คิดเป็น (ร้อยละ)
	ผู้บริหาร (คน)	คิดเป็น (ร้อยละ)	ครูผู้สอน (คน)	คิดเป็น (ร้อยละ)		
ขนาดเล็ก	80	56.34	248	42.54	328	45.24
ขนาดกลาง	52	36.62	265	45.45	317	43.72
ขนาดใหญ่	10	7.04	70	12.01	80	11.03
รวม	142	100.00	583	100.00	725	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่ามีผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 725 คน เป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ สามารถนำมาวิเคราะห์ได้ 725 คน คิดเป็นร้อยละ 100 จำแนกตามสถานะและขนาด พบว่า

โรงเรียนขนาดเล็ก มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 328 คน คิดเป็นร้อยละ 45.24 จำแนกเป็นผู้บริหาร 80 คน คิดเป็นร้อยละ 56.34 และครูผู้สอน จำนวน 248 คน คิดเป็นร้อยละ 42.54

โรงเรียนขนาดกลาง ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 317 คน คิดเป็นร้อยละ 43.72 จำแนกเป็นผู้บริหาร 52 คน คิดเป็นร้อยละ 36.62 และครูผู้สอน จำนวน 265 คน คิดเป็นร้อยละ 45.45

โรงเรียนขนาดใหญ่ ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 11.03 จำแนกเป็นผู้บริหาร 10 คน คิดเป็นร้อยละ 7.04 และครูผู้สอน จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 12.01

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับสมรรถนะการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตรเขต 2 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยหา
ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความหมาย โดยเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย
ค่าเฉลี่ยของกลุ่ม ผลปรากฏดังตารางที่ 7

ตารางที่ 4.2

ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการศึกษาระดับสมรรถนะการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ภาพลินธุ์เขต 2 โดยรวม จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

สมรรถนะงานวิชาการ (ด้าน)	ขนาดสถานศึกษา											
	ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่			รวม		
	(\bar{X})	(S.D.)	แปล	(\bar{X})	(S.D.)	แปล	(\bar{X})	(S.D.)	แปล	(\bar{X})	(S.D.)	แปล
1) ด้านการจัดการเรียนรู้	4.26	0.25	มาก	4.31	0.21	มาก	4.33	0.21	มาก	4.29	0.23	มาก
2) ด้านพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.34	0.29	มาก	4.40	0.23	มาก	4.42	0.25	มาก	4.37	0.26	มาก
3) ด้านนิเทศการจัดการเรียนรู้ใน สถานศึกษา	4.03	0.30	มาก	4.10	0.28	มาก	4.16	0.27	มาก	4.07	0.29	มาก
4) ด้านส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการจัดการเรียนรู้	4.28	0.25	มาก	4.33	0.23	มาก	4.33	0.22	มาก	4.31	0.24	มาก
รวม	4.23	0.25	มาก	4.29	0.20	มาก	4.31	0.21	มาก	4.26	0.23	มาก

จากตารางที่ 4.2 เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่าการศึกษาระดับสมรรถนะการบริหาร
วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์เขต 2
จำแนกตามขนาดสถานศึกษาในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$) เมื่อเรียงลำดับจากมากไปหา
น้อย ดังนี้ 1) ด้านพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.37$) 2) ด้านส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนา
คุณภาพการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.31$) 3) ด้านการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.29$) และ 4) ด้านนิเทศการ
จัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.07$)

ตารางที่ 4.3

ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการศึกษาระดับสมรรถนะการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาด้านบริหารการจัดการเรียนรู้ตามขนาดสถานศึกษา
จำแนกเป็นรายด้าน

ข้อที่	สมรรถนะการบริหารวิชาการ	ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่			รวม		
		(\bar{X})	(S.D.)	แปลผล	(\bar{X})	(S.D.)	แปลผล	(\bar{X})	(S.D.)	แปลผล	(\bar{X})	(S.D.)	แปลผล
1.	ผู้บริหารแนะนำกระบวนการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ตาม สาระการเรียนรู้ให้เข้าใจอย่างชัดเจน	4.23	0.64	มาก	4.29	0.57	มาก	4.38	0.51	มาก	4.27	0.60	มาก
2.	ผู้บริหารกระตุ้นให้ครูจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียน	4.30	0.52	มาก	4.36	0.50	มาก	4.45	0.50	มาก	4.34	0.51	มาก
3.	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนลงมือ ปฏิบัติจริง	4.08	0.41	มาก	4.20	0.42	มาก	4.13	0.46	มาก	4.14	0.43	มาก
4.	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ ภายในกลุ่มสาระ	4.20	0.40	มาก	4.20	0.40	มาก	4.15	0.36	มาก	4.20	0.40	มาก
5.	ผู้บริหารให้คำปรึกษาการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ ข้ามกลุ่มสาระ	4.20	0.48	มาก	4.19	0.40	มาก	4.21	0.44	มาก	4.20	0.44	มาก

(ต่อ)

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ข้อที่	สมรรถนะการบริหารวิชาการ	ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่			รวม		
		(\bar{X})	(S.D.)	แปลผล	(\bar{X})	(S.D.)	แปลผล	(\bar{X})	(S.D.)	แปลผล	(\bar{X})	(S.D.)	แปลผล
6.	ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอย่างหลากหลาย	4.66	0.56	มากที่สุด	4.66	0.51	มากที่สุด	4.78	0.42	มากที่สุด	4.67	0.53	มากที่สุด
7.	ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุนในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียน	3.80	0.76	มาก	3.82	0.74	มาก	3.79	0.72	มาก	3.81	0.74	มาก
8.	ผู้บริหารมีวิธีส่งเสริมให้ครูผู้สอนจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อมในห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน	3.70	0.55	มาก	3.82	0.63	มาก	3.80	0.54	มาก	3.77	0.59	มาก
9.	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดมุมการเรียนรู้ในห้องเรียน	4.35	0.60	มาก	4.43	0.56	มาก	4.36	0.48	มาก	4.39	0.57	มาก
10.	ผู้บริหารแนะนำให้ครูผู้สอนใช้สื่อและนวัตกรรมที่เหมาะสมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	3.70	0.78	มาก	3.74	0.79	มาก	3.75	0.88	มาก	3.72	0.80	มาก
11.	ผู้บริหารสนับสนุนครูผลิตสื่อใช้เอง	4.08	0.41	มาก	4.18	0.45	มาก	4.11	0.42	มาก	4.13	0.43	มาก
12.	ผู้บริหารจัดสรรงบประมาณในการผลิตสื่อ	4.77	0.48	มากที่สุด	4.77	0.51	มากที่สุด	4.86	0.35	มากที่สุด	4.78	0.48	มากที่สุด
13.	ผู้บริหารติดตามประเมินผลการใช้สื่อการสอน	4.08	0.41	มาก	4.15	0.50	มาก	4.08	0.55	มาก	4.11	0.47	มาก
14.	ผู้บริหารแนะนำการใช้แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	4.20	0.40	มาก	4.17	0.48	มาก	4.14	0.38	มาก	4.18	0.44	มาก
15.	ผู้บริหารพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	4.20	0.48	มาก	4.19	0.40	มาก	4.21	0.44	มาก	4.20	0.44	มาก

(ต่อ)

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ข้อที่	สมรรถนะการบริหารวิชาการ	ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่			รวม		
		(\bar{X})	(S.D.)	แปลผล	(\bar{X})	(S.D.)	แปลผล	(\bar{X})	(S.D.)	แปลผล	(\bar{X})	(S.D.)	แปลผล
11.	ผู้บริหารสนับสนุนครูผลิตสื่อใช้เอง	4.08	0.41	มาก	4.18	0.45	มาก	4.11	0.42	มาก	4.13	0.43	มาก
12.	ผู้บริหารจัดสรรงบประมาณในการผลิตสื่อ	4.77	0.48	มากที่สุด	4.77	0.51	มากที่สุด	4.86	0.35	มากที่สุด	4.78	0.48	มากที่สุด
13.	ผู้บริหารติดตามประเมินผลการใช้สื่อการสอน	4.08	0.41	มาก	4.15	0.50	มาก	4.08	0.55	มาก	4.11	0.47	มาก
14.	ผู้บริหารแนะนำการใช้แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	4.20	0.40	มาก	4.17	0.48	มาก	4.14	0.38	มาก	4.18	0.44	มาก
15.	ผู้บริหารพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	4.20	0.48	มาก	4.19	0.40	มาก	4.21	0.44	มาก	4.20	0.44	มาก
16.	ผู้บริหารกำหนดแนวทางส่งเสริมให้นักเรียนได้ไปเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ภายนอก	4.35	0.60	มาก	4.46	0.50	มาก	4.36	0.48	มาก	4.40	0.55	มาก
17.	ผู้บริหารติดต่อประสานงานเชิญภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามาสอน	4.77	0.49	มากที่สุด	4.80	0.40	มากที่สุด	4.93	0.27	มากที่สุด	4.80	0.43	มากที่สุด
18.	ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้ครูวัดผลประเมินผลนักเรียนตามสภาพจริง	4.08	0.41	มาก	4.22	0.42	มาก	4.19	0.39	มาก	4.15	0.42	มาก
19.	ผู้บริหารกำหนดวิธีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน	4.75	0.56	มากที่สุด	4.84	0.37	มากที่สุด	4.93	0.27	มากที่สุด	4.81	0.46	มากที่สุด
20.	ผู้บริหารจัดให้มีการสอนเสริม	4.77	0.51	มากที่สุด	4.80	0.40	มากที่สุด	4.93	0.27	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
	รวม	4.26	0.25	มาก	4.31	0.21	มาก	4.33	0.21	มาก	4.29	0.23	มาก

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ระดับสมรรถนะการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตรเขต 2 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านบริหารจัดการการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.29$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($3.81 \leq \bar{X} \leq 4.80$) เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้ดังนี้ 1) นักเรียนผู้บริหารมีการส่งเสริมให้ครูวัดผลประเมินผลนักเรียนตามสภาพจริง ($\bar{X}=4.81$) 2) ผู้บริหารมีวิธีส่งเสริมให้ครูผู้สอนจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อมในห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน ($\bar{X}=4.80$) 3) ผู้บริหารกำหนดวิธีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน ($\bar{X}=4.80$)

พิจารณาจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า

สถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อระดับสมรรถนะการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านบริหารจัดการการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.26$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($3.70 \leq \bar{X} \leq 4.77$) เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 ได้ดังนี้ 1) ผู้บริหารจัดสรรงบประมาณในการผลิตสื่อ ($\bar{X}=4.77$) 2) ผู้บริหารมีวิธีส่งเสริมให้ครูผู้สอนจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อมในห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน ($\bar{X}=4.77$) 3) ผู้บริหารกำหนดวิธีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน ($\bar{X}=4.77$)

สถานศึกษาขนาดกลาง มีความคิดเห็นต่อระดับสมรรถนะการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านบริหารจัดการการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.26$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($3.82 \leq \bar{X} \leq 4.84$) เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 ได้ดังนี้ 1) นักเรียนผู้บริหารมีการส่งเสริมให้ครูวัดผลประเมินผลนักเรียนตามสภาพจริง ($\bar{X}=4.81$) 2) ผู้บริหารมีวิธีส่งเสริมให้ครูผู้สอนจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อมในห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน ($\bar{X}=4.77$) 3) ผู้บริหารกำหนดวิธีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน โรงเรียน ($\bar{X}=4.77$)

สถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อระดับสมรรถนะการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านบริหารจัดการการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.26$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($3.75 \leq \bar{X} \leq 4.93$) เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 ได้ดังนี้ 1) นักเรียนผู้บริหารมีการส่งเสริมให้ครูวัดผลประเมินผลนักเรียนตามสภาพจริง ($\bar{X}=4.93$) 2) ผู้บริหารมีวิธีส่งเสริมให้ครูผู้สอนจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อมในห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน ($\bar{X}=4.93$) 3) ผู้บริหารกำหนดวิธีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน โรงเรียน ($\bar{X}=4.93$)

ตารางที่ 4.4

ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการศึกษาระดับสมรรถนะการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาตามขนาดสถานศึกษา จำแนกเป็นรายด้าน

ข้อที่	สมรรถนะการบริหารวิชาการ	ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่			รวม		
		(\bar{X})	(S.D.)	แปลผล	(\bar{X})	(S.D.)	แปลผล	(\bar{X})	(S.D.)	แปลผล	(\bar{X})	(S.D.)	แปลผล
21.	ผู้บริหารดำเนินการจัดระบบงานวิชาการและการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	4.08	0.41	มาก	4.21	0.45	มาก	4.18	0.38	มาก	4.14	0.43	มาก
22.	ผู้บริหารมีการดำเนินงานวิชาการและการเรียนการสอนในรูปแบบที่หลากหลายและเหมาะสมกับสถานศึกษา	4.77	0.48	มากที่สุด	4.84	0.37	ที่สุด	4.93	0.27	ที่สุด	4.82	0.42	ที่สุด
23.	ผู้บริหารดำเนินการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา และมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร	4.08	0.41	มาก	4.20	0.41	มาก	4.19	0.39	มาก	4.14	0.41	มาก
24.	ผู้บริหารส่งเสริมการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการจัดทำหลักสูตร	4.20	0.40	มาก	4.22	0.45	มาก	4.15	0.36	มาก	4.21	0.42	มาก
25.	ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการสำรวจแหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาในท้องถิ่น	4.20	0.48	มาก	4.19	0.40	มาก	4.15	0.39	มาก	4.19	0.43	มาก
26.	ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการจัดทำสาระการเรียนรู้ในท้องถิ่น	4.77	0.48	มากที่สุด	4.77	0.49	ที่สุด	4.93	0.27	ที่สุด	4.79	0.47	ที่สุด

(ต่อ)

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ข้อที่	สมรรถนะการบริหารวิชาการ	ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่			รวม		
		(\bar{X})	(S.D.)	แปลผล	(\bar{X})	(S.D.)	แปลผล	(\bar{X})	(S.D.)	แปลผล	(\bar{X})	(S.D.)	แปลผล
27.	ผู้บริหารจัดทำ จัดหา เอกสารหลักสูตรให้ครูใช้ในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้	4.08	0.41	มาก	4.20	0.41	มาก	4.19	0.39	มาก	4.14	0.41	มาก
28.	ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการประเมินผลการใช้หลักสูตร	4.77	0.48	มากที่สุด	4.85	0.36	ที่สุด	4.93	0.27	ที่สุด	4.82	0.41	ที่สุด
29.	ผู้บริหารส่งเสริมให้นำผลการประเมินการใช้หลักสูตรไปปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร	4.08	0.41	มาก	4.11	0.44	มาก	4.19	0.39	มาก	4.10	0.42	มาก
	รวม	4.34	0.29	มาก	4.40	0.23	มาก	4.42	0.25	มาก	4.37	0.26	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ระดับสมรรถนะการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตรเขต 2 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.37$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($4.10 \leq \bar{X} \leq 4.82$) เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้ดังนี้ 1) ผู้บริหารมีการดำเนินงานวิชาการและการเรียนการสอนในรูปแบบที่หลากหลายและเหมาะสมกับสถานศึกษา ($\bar{X}=4.82$) 2) ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการจัดทำสาระการเรียนรู้ในท้องถิ่น ($\bar{X}=4.82$) 3) ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการประเมินผลการใช้หลักสูตร ($\bar{X}=4.79$)

พิจารณาจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า

สถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อระดับสมรรถนะการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.26$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($3.60 \leq \bar{X} \leq 4.77$) เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 ได้ดังนี้ 1) ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการจัดทำสาระการเรียนรู้ในท้องถิ่น ($\bar{X}=4.77$) 2) ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการประเมินผลการใช้หลักสูตร ($\bar{X}=4.77$) 3) ผู้บริหารมีการดำเนินงานวิชาการและการเรียนการสอนในรูปแบบที่หลากหลายและเหมาะสมกับสถานศึกษา ($\bar{X}=4.77$)

สถานศึกษาขนาดกลาง มีความคิดเห็นต่อระดับสมรรถนะการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.26$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($4.19 \leq \bar{X} \leq 4.85$) เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 ได้ดังนี้ 1) ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการประเมินผลการใช้หลักสูตร ($\bar{X}=4.85$) 2) ผู้บริหารมีการดำเนินงานวิชาการและการเรียนการสอนในรูปแบบที่หลากหลายและเหมาะสมกับสถานศึกษา ($\bar{X}=4.84$) 3) ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการสำรวจแหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาในท้องถิ่น ($\bar{X}=4.77$)

สถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อระดับสมรรถนะการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.26$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($4.15 \leq \bar{X} \leq 4.93$) เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 ได้ดังนี้ 1) ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการประเมินผลการใช้หลักสูตร ($\bar{X}=4.93$) 2) ผู้บริหารมีการดำเนินงานวิชาการและการเรียนการสอนในรูปแบบที่หลากหลายและเหมาะสมกับสถานศึกษา ($\bar{X}=4.93$) 3) ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการจัดทำสาระการเรียนรู้ในท้องถิ่น ($\bar{X}=4.93$)

ตารางที่ 4.5

ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการศึกษาระดับสมรรถนะการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ด้านนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา ตามขนาดสถานศึกษา จำแนกเป็นรายด้าน

ข้อที่	สมรรถนะการบริหารวิชาการ	ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่			รวม		
		(\bar{X})	(S.D.)	แปลผล	(\bar{X})	(S.D.)	แปลผล	(\bar{X})	(S.D.)	แปลผล	(\bar{X})	(S.D.)	แปลผล
30.	ผู้บริหารมีการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ	3.60	0.53	มาก	3.54	0.63	มาก	3.28	0.45	ปานกลาง	3.54	0.58	มาก
31.	ผู้บริหารชี้แจงครูให้ทราบจุดที่ครูพัฒนา	4.20	0.48	มาก	4.19	0.40	มาก	4.21	0.44	มาก	4.20	0.44	มาก
32.	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูนำผลการนิเทศมาพัฒนาปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.77	0.48	มากที่สุด	4.80	0.48	มากที่สุด	4.93	0.27	มากที่สุด	4.80	0.46	มากที่สุด
33.	ผู้บริหารทำให้ครูเกิดการยอมรับในด้านวิชาการ	4.08	0.41	มาก	4.25	0.43	มาก	4.33	0.47	มาก	4.18	0.44	มาก
34.	ผู้บริหารวิเคราะห์ปัญหาความต้องการของครูในการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	3.44	1.09	ปานกลาง	3.55	1.18	มาก	3.94	1.23	มาก	3.54	1.15	มาก
35.	ผู้บริหารวางแผนปรับปรุงวิชาการและการเรียนการสอนในรูปแบบที่เหมาะสมกับสถานศึกษา	4.08	0.41	มาก	4.24	0.43	มาก	4.26	0.44	มาก	4.17	0.43	มาก
	รวม	4.03	0.30	มาก	4.10	0.28	มาก	4.16	0.27	มาก	4.07	0.29	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ระดับสมรรถนะการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตรเขต 2 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($3.54 \leq \bar{X} \leq 4.80$) เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้ดังนี้ 1) ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูนำผลการนิเทศมาพัฒนาปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.80$) 2) ผู้บริหารชี้แจงครูให้ทราบจุดที่ครูพัฒนา ($\bar{X} = 4.20$) 3) ผู้บริหารทำให้ครูเกิดการยอมรับในด้านวิชาการ ($\bar{X} = 4.18$)

พิจารณาจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า

สถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อระดับสมรรถนะการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($3.44 \leq \bar{X} \leq 4.77$) เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 ได้ดังนี้ 1) ผู้บริหารชี้แจงครูให้ทราบจุดที่ครูพัฒนา ($\bar{X} = 4.77$) 2) ผู้บริหารมีการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.20$) 3) ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูนำผลการนิเทศมาพัฒนาปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และผู้บริหารวางแผนปรับปรุงวิชาการและการเรียนการสอนในรูปแบบที่เหมาะสมกับสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.08$)

สถานศึกษาขนาดกลาง มีความคิดเห็นต่อระดับสมรรถนะการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($3.55 \leq \bar{X} \leq 4.80$) เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 ได้ดังนี้ 1) ผู้บริหารชี้แจงครูให้ทราบจุดที่ครูพัฒนา ($\bar{X} = 4.80$) 2) ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูนำผลการนิเทศมาพัฒนาปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.25$) 3) ผู้บริหารวางแผนปรับปรุงวิชาการและการเรียนการสอนในรูปแบบที่เหมาะสมกับสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.24$)

สถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อระดับสมรรถนะการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($3.28 \leq \bar{X} \leq 4.94$) เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 ได้ดังนี้ 1) ผู้บริหารชี้แจงครูให้ทราบจุดที่ครูพัฒนา ($\bar{X} = 4.93$) 2) ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูนำผลการนิเทศมาพัฒนาปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.33$) 3) ผู้บริหารวางแผนปรับปรุงวิชาการและการเรียนการสอนในรูปแบบที่เหมาะสมกับสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.26$)

ตารางที่ 4.6

ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการศึกษาระดับสมรรถนะการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาให้มีการจัดการเรียนรู้ ตามขนาดสถานศึกษา จำแนกเป็นรายด้าน

ข้อที่	สมรรถนะการบริหารวิชาการ	ขนาดสถานศึกษา											
		ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่			รวม		
		(\bar{X})	(S.D.)	แปลผล	(\bar{X})	(S.D.)	แปลผล	(\bar{X})	(S.D.)	แปลผล	(\bar{X})	(S.D.)	แปลผล
36.	ศึกษาและสร้างความตระหนักเกี่ยวกับการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และการนำผลวิจัยมาใช้ในการบริหารจัดการและการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษา	4.20	0.40	มาก	4.14	0.50	มาก	4.15	0.36	มาก	4.17	0.44	มาก
37.	ส่งเสริมให้มีการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้	4.20	0.48	มาก	4.18	0.39	มาก	4.19	0.42	มาก	4.19	0.43	มาก
38.	ดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และใช้เป็นแนวทางการแก้ปัญหาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.35	0.60	มาก	4.46	0.50	มาก	4.36	0.48	มาก	4.40	0.55	มาก
39.	ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลและผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพนักเรียนในความรับผิดชอบ	4.08	0.41	มาก	4.19	0.40	มาก	4.16	0.37	มาก	4.14	0.40	มาก
40.	สร้างเครือข่ายในการศึกษา วิเคราะห์ วิจัยกระบวนการจัดการเรียนรู้ทั้งภายในโรงเรียนระหว่างโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษา และส่วนกลาง	4.77	0.48	มากที่สุด	4.82	0.39	มากที่สุด	4.93	0.27	มากที่สุด	4.81	0.42	มากที่สุด

(ต่อ)

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ข้อที่	สมรรถนะการบริหารวิชาการ	ขนาดสถานศึกษา									รวม		
		ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่			(\bar{X})	(S.D.)	แปลผล
		(\bar{X})	(S.D.)	แปลผล	(\bar{X})	(S.D.)	แปลผล	(\bar{X})	(S.D.)	แปลผล			
41.	ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการ วิจัย ประเมินผล เพื่อพัฒนา นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษา	4.08	0.41	มาก	4.20	0.40	มาก	4.18	0.38	มาก	4.14	0.41	มาก
	รวม	4.28	0.25	มาก	4.33	0.23	มาก	4.33	0.22	มาก	4.31	0.24	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ระดับสมรรถนะการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตรเขต 2 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาให้มีการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.31$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($4.14 \leq \bar{X} \leq 4.81$) เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้ดังนี้ 1) สร้างเครือข่ายในการศึกษา วิเคราะห์ วิจัยกระบวนการจัดการเรียนรู้ทั้งภายในโรงเรียน ระหว่างโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษา และส่วนกลาง ($\bar{X}=4.81$) 2) ดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อ และใช้เป็นแนวทางการแก้ปัญหาคุณภาพการเรียนรู้อของผู้เรียน ($\bar{X}=4.40$) 3) ส่งเสริมให้มีการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้อ ($\bar{X}=4.19$)

พิจารณาจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า

สถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อระดับสมรรถนะการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาให้มีการจัดการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.28$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($4.08 \leq \bar{X} \leq 4.77$) เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 ได้ดังนี้ 1) สร้างเครือข่ายในการศึกษา วิเคราะห์ วิจัยกระบวนการจัดการเรียนรู้ทั้งภายในโรงเรียนระหว่างโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษา และส่วนกลาง ($\bar{X}=4.77$) 2) ดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อ และใช้เป็นแนวทางการแก้ปัญหาคุณภาพการเรียนรู้อของผู้เรียน ($\bar{X}=4.35$) 3) ส่งเสริมให้มีการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้อ ($\bar{X}=4.20$)

สถานศึกษาขนาดกลาง มีความคิดเห็นต่อระดับสมรรถนะการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาให้มีการจัดการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.33$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($4.14 \leq \bar{X} \leq 4.82$) เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 ได้ดังนี้ 1) สร้างเครือข่ายในการศึกษา วิเคราะห์ วิจัยกระบวนการจัดการเรียนรู้ทั้งภายในโรงเรียนระหว่างโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษา และส่วนกลาง($\bar{X}=4.82$) 2) ดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อ และใช้เป็นแนวทางการแก้ปัญหาคุณภาพการเรียนรู้อของผู้เรียน ($\bar{X}=4.46$) 3) ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการ วิจัย ประเมินผล เพื่อพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้อของสถานศึกษา ($\bar{X}=4.20$)

สถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อระดับสมรรถนะการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาให้มีการจัดการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.33$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($4.15 \leq \bar{X} \leq 4.93$) เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 ได้ดังนี้ 1) สร้างเครือข่ายในการศึกษา วิเคราะห์ วิจัยกระบวนการจัดการเรียนรู้ทั้งภายในโรงเรียนระหว่างโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษา และส่วนกลาง($\bar{X}=4.93$) 2) ส่งเสริมให้มี

การศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.36$) 3) ดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาการ
เรียนรู้ และใช้เป็นแนวทางการแก้ปัญหาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.19$)

ตอนที่ 3 วิเคราะห์การเปรียบเทียบสมรรถนะการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์เขต 2 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ตารางที่ 4.7

ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์เขต 2 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยใช้การวิเคราะห์สถิติ One -
Way ANOVA (One -Way Analysis of Variance) ผลปรากฏดังตาราง

สมรรถนะการบริหารวิชาการ	ความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
	ระหว่างกลุ่ม	.514	2	.257	4.948	.007**
1) ด้านการจัดการเรียนรู้	ภายในกลุ่ม	37.537	722	.052		
	รวม	38.052	724			
	ระหว่างกลุ่ม	.868	2	.434	6.410	.002**
2) ด้านพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา	ภายในกลุ่ม	48.904	722	.068		
	รวม	49.773	724			
	ระหว่างกลุ่ม	1.403	2	.702	8.552	.000**
3) ด้านนิเทศการจัดการ เรียนรู้ในสถานศึกษา	ภายในกลุ่ม	59.244	722	.082		
	รวม	60.647	724			
	ระหว่างกลุ่ม	.499	2	.250	4.343	.013**
4) ด้านส่งเสริมให้มีการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการ จัดการเรียนรู้	ภายในกลุ่ม	41.518	722	.058		
	รวม	42.017	724			
	ระหว่างกลุ่ม	.758	2	.379	7.278	.001**
รวม	ภายในกลุ่ม	37.613	722	.052		
	รวม	38.371	724			

หมายเหตุ. **มีนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 4.7 เปรียบเทียบสมรรถนะการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์เขต 2 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า ครู
และผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสมรรถนะการบริหาร
วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพบ
ความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยจึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ ตามวิธีของเชฟเฟ (Scheffe) ดังตารางที่
4.8

ตารางที่ 4.8

ทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ สมรรถนะการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์เขต 2 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.26	4.31	4.33
ขนาดเล็ก	4.26	-	.051*	.062*
ขนาดกลาง	4.31		-	.011
ขนาดใหญ่	4.33			-

หมายเหตุ. *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.8 พบว่า ผู้บริหารและครูในสถานศึกษาขนาดเล็กกับผู้บริหารและครูในสถานศึกษาขนาดกลาง ผู้บริหารและครูในสถานศึกษาขนาดเล็กกับผู้บริหารและครูในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาด้านการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารและครูผู้ในสถานศึกษาขนาดกลางกับผู้บริหารและครูในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.9

ทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ สมรรถนะการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์เขต 2 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.34	4.40	4.42
ขนาดเล็ก	4.34	-	.063*	.087*
ขนาดกลาง	4.40		-	.024
ขนาดใหญ่	4.42			-

หมายเหตุ. *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ผู้บริหารและครูในสถานศึกษาขนาดเล็กกับผู้บริหารและครูในสถานศึกษาขนาดกลาง ผู้บริหารและครูในสถานศึกษาขนาดเล็กกับผู้บริหารและครูในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาด้านพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารและครูผู้ในสถานศึกษาขนาดกลางกับผู้บริหารและครูในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาด้านพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.10

ทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ สมรรถนะการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตรเขต 2 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.03	4.10	4.16
ขนาดเล็ก	4.03	-	.068*	.129*
ขนาดกลาง	4.10		-	.061
ขนาดใหญ่	4.16			-

หมายเหตุ. *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ผู้บริหารและครูในสถานศึกษาขนาดเล็กกับผู้บริหารและครูในสถานศึกษาขนาดกลาง ผู้บริหารและครูในสถานศึกษาขนาดเล็กกับผู้บริหารและครูในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาด้านนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารและครูผู้ในสถานศึกษาขนาดกลางกับผู้บริหารและครูในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาด้านนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.11

ทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์เขต 2 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้

ขนาดสถานศึกษา	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.28	4.33	4.33
ขนาดเล็ก	4.28	-	.053*	.047*
ขนาดกลาง	4.33		-	.006
ขนาดใหญ่	4.33			-

ตารางที่ 4.11 พบว่า ผู้บริหารและครูในสถานศึกษาขนาดเล็กกับผู้บริหารและครูในสถานศึกษาขนาดกลาง ผู้บริหารและครูในสถานศึกษาขนาดเล็กกับผู้บริหารและครูในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาด้านนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารและครูผู้ในสถานศึกษาขนาดกลางกับผู้บริหารและครูในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาด้านนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 ผลการศึกษาแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะการบริหารงานวิชาการผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์เขต 2

ในการการศึกษาแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะการบริหารงานวิชาการผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์เขต 2 ผู้วิจัยกำหนดประเด็นในการสัมภาษณ์จากผลการวิจัย ในระยะที่ 1 ผู้วิจัยได้นำผลการศึกษาสภาพการดำเนินงานในระยะที่ 1 มาเป็นข้อมูล/รายละเอียดการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะการบริหารงานวิชาการผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์เขต 2 ระหว่างเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2560 ถึงเดือน สิงหาคม พ.ศ. 2560 ผู้วิจัยได้สรุปประเด็นการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริหารจัดการการเรียนรู้ ด้านพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาด้านนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา และด้านส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

แนวทางในการพัฒนาสมรรถนะการบริหารงานวิชาการผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตรเขต 2 ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้แนวทางในการพัฒนาสมรรถนะการบริหารงานวิชาการผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนรู้ ดังบทสัมภาษณ์บางตอนดังนี้

“...มีการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นผู้นำด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ แนวทางในการพัฒนาได้แก่ การประชุมสัมมนา การสอนงาน การศึกษาด้วยตนเอง การปฏิบัติ การจัดกิจกรรม การให้คำปรึกษาแนะนำ การเพิ่มเครือข่าย(PLC) เครือข่ายออนไลน์ (SDL)การศึกษาจากหนังสือหรือคู่มือพัฒนาสมรรถนะ การฝึกอบรม เป็นต้น”

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1.วันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2560)

“...ต้องเป็นผู้นำในการบริหารงานให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ ส่งเสริมและสนับสนุนกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย โดยให้ทุกคนที่มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ลงมือทำและรับผิดชอบร่วมกัน เพื่อมุ่งพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญ”

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 2. 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2560)

แนวทางในการพัฒนาสมรรถนะการบริหารงานวิชาการผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตรเขต 2 ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้แนวทางในการพัฒนาสมรรถนะการบริหารงานวิชาการผู้บริหารสถานศึกษา ด้านพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ดังบทสัมภาษณ์บางตอนดังนี้

“...ต้องปรับเปลี่ยนบทบาทจากการสั่งการมาเป็นผู้ร่วมลงมือปฏิบัติ โดยร่วมวางแผน และร่วมปฏิบัติ ตามกระบวนการขั้นตอนการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อใช้ในการดำเนินการจัดการศึกษา สนับสนุนส่งเสริมให้บุคลากรทุกฝ่ายของสถานศึกษาเข้าอบรม สัมมนาในหัวข้อการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อพัฒนาความรู้และความสามารถในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ”

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 3.2 กรกฎาคม พ.ศ. 2560)

“...ผู้บริหารจะต้องเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ ส่งเสริมสนับสนุนมุ่งพัฒนาบุคลากรให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ โดยการสร้างเครือข่ายร่วมมือ การให้คำปรึกษาแนะนำแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในองค์กร และนอกองค์กร”

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 4. 12 กรกฎาคม พ.ศ. 2560)

“...สนับสนุนช่วยให้ดำเนินงานของทุกฝ่ายดำเนินการไปอย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้ทุกคนในกลุ่มมีเป้าหมายอันเดียวกัน มีการทำงานเป็นทีม ผู้บริหารสถานศึกษาอาจศึกษาได้จากการศึกษาดูงานจากสถานศึกษาต้นแบบ”

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 5.18 กรกฎาคม พ.ศ. 2560)

แนวทางในการพัฒนาสมรรถนะการบริหารงานวิชาการผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์เขต 2 ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้แนวทางในการพัฒนาสมรรถนะการบริหารงานวิชาการผู้บริหารสถานศึกษา ด้านนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา ดังบทสัมภาษณ์บางตอนดังนี้

“...90% ที่ประสบผลสำเร็จในการนิเทศการจัดการเรียนรู้คือการลงมือปฏิบัติ อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ตามกระบวนการนิเทศการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ให้เหมาะสมแก่ผู้เรียน”

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 6. 18 กรกฎาคม พ.ศ. 2560)

“...ส่งเสริมให้มีการนิเทศการจัดการเรียนรู้ ให้มีการทำงานเป็นทีมผู้บริหารจะต้องใช้หลักจิตวิทยาเข้ามามีส่วนช่วยให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีภายในองค์กร มีการแลกเปลี่ยนความรู้ร่วมกัน พร้อมทั้งจะพัฒนา และปรับปรุง ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดแก่ผู้เรียน”

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 7. 20 กรกฎาคม พ.ศ. 2560)

“...ผู้บริหารสามารถดำเนินการได้ดังนี้ 1) สร้างความตระหนัก ผู้บริหารและครูต้องเห็นถึงความสำคัญของการนิเทศของการจัดการเรียนรู้ 2) สร้างความร่วมมือระหว่างผู้บริหารกับครูและทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง 3) ผู้บริหารจะต้องมีภาวะผู้นำซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในการขับเคลื่อนงานวิชาการให้ประสบผลสำเร็จขั้นสูง”

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 8. 22 กรกฎาคม พ.ศ. 2560)

แนวทางในการพัฒนาสมรรถนะการบริหารงานวิชาการผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์เขต 2 ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้แนวทางในการพัฒนาสมรรถนะการบริหารงานวิชาการผู้บริหารสถานศึกษา ด้านส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ ดังบทสัมภาษณ์บางตอนดังนี้

“...ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดอบรม สัมมนา ให้เห็นถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน ตามกระบวนการวิจัย ร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการ เพื่อกำหนดทิศทาง/วิสัยทัศน์ จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา/แผนปฏิบัติการ กำกับ ดูแลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผน นิเทศ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษา ในกรณี ที่ประเมินผลการดำเนินงานแล้วพบว่า มีปัญหารุนแรงหรือพบเรื่อง ที่ควรได้รับการพัฒนา ผู้บริหาร จะต้องทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนางานดังกล่าว”

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 9. 23 กรกฎาคม พ.ศ. 2560)

จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 9 คน ถึงแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะการบริหารงาน วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ด้านการจัดการเรียนรู้ มีการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมสนับสนุนให้มีกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย เป็นผู้นำด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ ผู้บริหารสามารถพัฒนาสมรรถนะได้จากการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ประชุม อบรม จัดสัมมนาทางวิชาการ

2. ด้านพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ ให้คำปรึกษาแนะนำแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันวางแผนจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนมากที่สุด

3. ด้านการนิเทศการจัดการเรียนรู้ ผู้บริหารสถานศึกษาต้องสร้างความตระหนัก ให้ทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องเห็นถึงความสำคัญของการนิเทศของการจัดการเรียนรู้ สร้างความร่วมมือระหว่างผู้บริหารกับครูและทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ส่งเสริมกระบวนการทำงานเป็นทีม มีการแลกเปลี่ยนความรู้ร่วมกันในการพัฒนา และปรับปรุง ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดแก่ผู้เรียน ผู้บริหารสถานศึกษาอาจศึกษาได้จากการศึกษาดูงานจากสถานศึกษาดั้งเดิม

4. ด้านส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ ผู้บริหารสถานศึกษา ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดอบรม สัมมนา ให้เห็นถึงความสำคัญของการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ ตามกระบวนการวิจัย ร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการ เพื่อกำหนดทิศทางวิสัยทัศน์

