

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง รูปแบบนโยบายประชารัฐกับการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดชุมพร ครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้า รวบรวมแนวคิดทฤษฎีต่างจากเอกสาร ตำรา วารสาร สิ่งพิมพ์และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมากำหนดขอบเขตการวิจัยและแผนการวิจัยผู้วิจัยใช้การวิจัยแบบผสม (Mixed Method Research) คือใช้การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยทำการวิจัยเชิงปริมาณก่อน จากนั้นจึงทำการวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อหาปัจจัยที่มีอิทธิพลในการสร้างรูปแบบ

การวิจัยระยะที่ 1 เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อรูปแบบนโยบายประชารัฐกับการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดชุมพร เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

1.1 ประชากรได้แก่ผู้บริหารท้องถิ่น จำนวน 300 คน ข้าราชการและพนักงานจ้าง จำนวน 4,669 คน สมาชิกสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 1,527 คน ประชาชนผู้เป็นหัวหน้าครัวเรือน จำนวน 224,100 คน รวมทั้งหมดจำนวน 230,596 คน (สำนักงานท้องถิ่นจังหวัดชุมพร, ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2559)

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารท้องถิ่น จำนวน 300 คน ข้าราชการและพนักงานจ้าง จำนวน 4,669 คน สมาชิกสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 1,527 คน ประชาชนผู้เป็นหัวหน้าครัวเรือน จำนวน 224,100 คน รวมทั้งหมดจำนวน 230,596 คน (สำนักงานท้องถิ่นจังหวัดชุมพร ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2559)คำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างตามสูตรของ Yamane (1973, p. 727) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน โดยใช้สูตร

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \quad (3-1)$$

n คือ ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ

N คือ ขนาดประชากรทั้งหมด

e คือ ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้ (0.05)

$$\begin{aligned}
 n &= \frac{N}{1 + Ne^2} \\
 n &= \frac{230,596}{1 + 230,596 (0.05)^2} \\
 &= \frac{230,596}{1 + 230,596 (0.0025)} \\
 &= \frac{230,596}{1 + 577.4900} \\
 &= \frac{230,596}{577.4900} \\
 N &= 399.3073 \\
 &= 400 \text{ คน}
 \end{aligned}$$

จากการคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างตามสูตรของ Yamane (1973, p. 727) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 399.3073 ตัวอย่าง เพื่อความสะดวกจึงปัดให้เป็นจำนวนเต็ม 400 ตัวอย่าง ทั้งนี้ผู้วิจัยได้กระจายขนาดกลุ่มตัวอย่างไปยังกลุ่มตัวอย่างแต่ละประเภท ดังนี้

$$\text{กลุ่มตัวอย่างแต่ละประเภท} = \frac{\text{จำนวน} \times 400}{230,596}$$

รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1

จำนวนประชากรแยกตามประเภท

ที่	อำเภอ	จำนวนประชากร				รวม	กลุ่มตัวอย่าง
		ผู้บริหารท้องถิ่น	ข้าราชการและพนักงานจ้าง	สจ./สท./ส. อบต.	ประชาชนผู้เป็นหัวหน้าครัวเรือน		
1	อำเภอเมือง	89	1,964	317	52,169	54,539	95
2	อำเภอท่าแซะ	40	537	256	39,455	40,288	70
3	อำเภอปะทิว	42	439	160	22,475	23,116	40
4	อำเภอสวี	37	425	234	33,712	34,408	60
5	อำเภอทุ่งตะโก	37	178	66	14,062	14,343	25
6	อำเภอหลังสวน	27	754	286	34,224	35,291	61
7	อำเภอพะโต๊ะ	11	150	100	14,258	14,519	25
8	อำเภอละแม	17	222	108	13,745	14,092	24
	รวม	300	4,669	1,527	224,100	230,596	400

หมายเหตุ. ปรับปรุงจาก จำนวนประชากรแยกตามประเภทคัดแปลง, โดย สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดชุมพร, 2559, ชุมพร : ผู้แต่ง.

เมื่อทราบประชากรและกลุ่มตัวอย่างของแต่ละอำเภอแล้วผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่าง มีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. แบ่งตามชั้นภูมิ โดยแบ่งเป็นอำเภอ (ทุกอำเภอ) และเลือกตัวแทนทุกอำเภอหลังจากนั้นจึงดำเนินการขั้นที่ 2

3. ผู้วิจัยใช้การจับสลากโดยรวบรวมรายชื่อของกลุ่มตัวอย่างจนครบตามจำนวนที่ต้องการตามตารางที่ 1 มาเป็นกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเนื่องจากจำนวนประชากรเมื่อเทียบบัญญัติไตรยางค์ แล้วทำให้ค่าวิเคราะห์ทางสถิติเกิดความคลาดเคลื่อนหรือเบี่ยงเบน เนื่องจากประชาชนผู้เป็นหัวหน้าครัวเรือนมีจำนวนมาก เพื่อให้เกิดความกระจายของข้อมูลและค่าทางสถิติดังนั้นจึงนำกลุ่มประชากรจัดเป็น 2 กลุ่มขนาดกลุ่มตัวอย่างกลุ่มละ 50 เปอร์เซนต์ คือ กลุ่มที่ 1 จำนวน 200คน ได้แก่ ผู้บริหารท้องถิ่น ข้าราชการและพนักงานจ้างสมาชิกสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและ กลุ่มที่ 2 จำนวน 200 คน ได้แก่ ประชาชนผู้เป็นหัวหน้าครัวเรือนแล้วจึงดำเนินการหาสัดส่วนของประชากรและกลุ่มตัวอย่างในแต่ละกลุ่ม สามารถแสดงเป็นตารางได้ ดังนี้

ตารางที่ 3.2

จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างแยกตามประเภท

ที่	ประเภท	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
กลุ่มที่ 1 จำนวน 200คน			
1	ผู้บริหารท้องถิ่น	300	10
2	ข้าราชการและพนักงานจ้าง	4,669	143
3	สมาชิกสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	1,527	47
	รวม	6,496	200
กลุ่มที่ 2 จำนวน 200คน			
	ประชาชนผู้เป็นหัวหน้าครัวเรือน	224,100	200
	รวมทั้งหมด	230,596	400

3. การสุ่มตัวอย่างแบบระบบ ผู้วิจัยจะจัดทำบัญชีประชากร เรียงลำดับตามพยัญชนะชื่อ โดยแต่ละบัญชีจะเรียงลำดับประชากรตามหลักการเรียงอักษรพยัญชนะไทยของราชบัณฑิตสถาน พ.ศ. 2546 โดยเรียงตั้งแต่ 1 ถึง N ต่อมาคิดค่าช่วงสุ่ม (Sampling Interval) หรือ k โดยสูตร $k = N/n$ แล้วเลือกจุดสุ่มเริ่มต้น (Random Start หรือ R) ที่อยู่ระหว่าง 1 ถึง k หลังจากนั้นจะเริ่มสุ่มตัวอย่างจากหน่วยตัวอย่างที่ประกอบด้วย R, R+k, R+2k... ไปจนครบจำนวน แต่ในกรณีที่ Nหาร n ไม่ลงตัว ผู้วิจัยใช้จุดทศนิยม 4 ตำแหน่ง ถ้า k เป็นตัวเลขที่มีจุดทศนิยม จะเลือกตัวอย่างเป็นจำนวนเต็มโดยมีการปัดเศษทศนิยมตามหลักคณิตศาสตร์สากลนิยม

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ลักษณะของเครื่องมือ

ลักษณะของเครื่องมือคือ แบบสอบถาม (Questionnaire) การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณซึ่งผู้วิจัยได้สร้างและพัฒนาจากแบบสอบถามของนักวิชาการใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบชนิดเลือกตอบ (Check List) ประกอบด้วย 1) เพศ 2) สถานภาพการสมรส 3) อายุ 4) ระดับการศึกษา 5) ประสบการณ์ทำงาน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ของนโยบายประชารัฐ เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนแบบประมาณค่าตามวิธีการของ Likerts มี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, น. 121) ประกอบด้วยข้อคำถามตามลำดับที่นำมาศึกษาจำนวน 7 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการให้หลักประกันสิทธิเสรีภาพ 2) ด้านการจัดการแก้ไขความขัดแย้งใน

สังคมด้วยสันติวิธี 3) ด้านการสร้างเสริมสมรรถนะของประชาชนและพลังทางสังคม 4) ด้านการสร้างภาคีเพื่อการพัฒนา 5) ด้านการปรับคุณภาพการมีส่วนร่วมในการพัฒนา 6) ด้านการส่งเสริมท้องถิ่นให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาและ 7) ด้านการเสริมสร้างศักยภาพขององค์กรพัฒนาเอกชนและองค์กรประชาชน

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดชุมพรเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนแบบประมาณค่าตามวิธีการของ Likerts มี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลางน้อย และน้อยที่สุด (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, น. 121) ประกอบด้วยข้อคำถามตามลำดับที่นำมาศึกษารูปแบบนโยบายประชารัฐจำนวน 5 ด้าน ประกอบด้วย 1) การสนับสนุนศักยภาพและโอกาสการพัฒนาของคน 2) การพัฒนาสภาพแวดล้อมทางสังคม 3) การเสริมสร้างศักยภาพการพัฒนาของภูมิภาคและชนบท 4) การพัฒนาสมรรถนะและประสิทธิภาพของระบบเศรษฐกิจและ 5) การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ตอนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพิ่มเติมรูปแบบนโยบายประชารัฐกับการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดชุมพรเป็นแบบสอบถามชนิดปลายเปิด (Open End)

2.2 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือผู้วิจัยกำหนดขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

2.2.1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับนโยบายประชารัฐการพัฒนาองค์กรบริหารส่วนตำบลการบริหาร รวมทั้งแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ศึกษา

2.2.2 กำหนดขอบเขตของคำถามให้ครอบคลุมกรอบแนวคิดวัตถุประสงค์และองค์ประกอบที่ทำให้ทราบถึงรูปแบบนโยบายประชารัฐกับการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดชุมพรแล้วนำมาเป็นข้อมูลในการสร้างแบบสอบถาม

2.2.3 สร้างแบบสอบถามฉบับร่าง

2.2.4 นำร่างแบบสอบถามเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบแก้ไขและเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแบบสอบถาม

2.2.5 ปรับปรุงแบบสอบถามตามคำแนะนำของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

2.3 การหาความเที่ยงตรงของเครื่องมือ

นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญให้พิจารณา และทำการตรวจสอบความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา ภาษา และการวัดผลประเมินผล โดยวิธีพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence หรือ IOC) โดยกำหนดคะแนนดังนี้ (ไพศาล วรคำ, 2559, น. 266 - 270)

- +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
- 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
- 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อความไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ประกอบด้วย

1. ดร.กานต์ เสกขุนทด วุฒิกการศึกษา ปรัชญาคุณวุฒิบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์ อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
2. รศ.ดร.ประสพสุข ฤทธิเดช วุฒิกการศึกษา ปรัชญาคุณวุฒิบัณฑิต สาขาวิชาไทยศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
3. ดร.ศิวะทัศน์ สุขสุวรรณ วุฒิกการศึกษา ศีษาศาสตรคุณวุฒิบัณฑิต สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านหนองบก อำเภอหนองพอก จังหวัดร้อยเอ็ด

2.4 การหาคุณภาพเครื่องมือ

2.4.1 นำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินแล้วให้นำข้อความที่มีค่า IOC ตั้งแต่ .50 ขึ้นไปไปสร้างเป็นแบบสอบถาม นำไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้บริหารท้องถิ่นข้าราชการและพนักงานจ้าง สมาชิกสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและประชาชนผู้เป็นหัวหน้าครัวเรือนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง รวมทั้งสิ้น 40 คน

2.4.2 นำแบบสอบถามหาค่าอำนาจจำแนก (r_{xy}) ด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์อย่างง่ายรายข้อและโดยรวมทุกข้อ (Item-Total Correlation) ได้ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.20 -1.00 และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ (Reliability) โดยใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีการของ Cronbach (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, น. 102) โดยได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .949

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ออกแบบวิธีการเก็บข้อมูลที่มีความหลากหลายเพื่อให้ได้ผลการวิจัยที่สมบูรณ์และมีความน่าเชื่อถือในระดับสูง โดยมีวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

3.1 ขอนหนังสือรับรองและแนะนำตัวผู้วิจัยจากคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ถึงนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดชุมพรทั้ง 51 แห่ง เพื่อขออนุญาตและความร่วมมือเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

3.2 ผู้วิจัยแต่งตั้งผู้ช่วยผู้วิจัย อำเภอละ 1 คน เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างโดยผู้วิจัยชี้แจงวิธีการและขั้นตอนให้กับผู้ช่วยผู้วิจัย ก่อนลงมือเก็บข้อมูล

3.3 คำเนิการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ครบจำนวน 400 คน

4. ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

4.1 ตรวจสอบความสมบูรณ์ และความถูกต้อง

4.2 ลงรหัสตามแบบการลงรหัส (Coding Form)

4.3 กำหนดเกณฑ์การวัดแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามวิธีการของ Likert (ดัดแปลงจากบุญชม ศรีสะอาด, 2553, น. 93 - 95) ดังนี้

5 หมายถึง มากที่สุด

4 หมายถึง มาก

3 หมายถึง ปานกลาง

2 หมายถึง น้อย

1 หมายถึง น้อยที่สุด

4.4 นำแบบสอบถามที่ลงคะแนนเรียบร้อยแล้วไปประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์

4.5 วิเคราะห์หาระดับนโยบายประชารัฐกับการพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพร โดยใช้ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

จากเกณฑ์การแบ่งช่วงชั้นคะแนนจากจำนวนระดับชั้นเท่ากับ 5 ชั้น (คะแนนจาก 1 ถึง 5) คำนวณได้จากสูตร นี้

$$\begin{aligned}
 &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด}-\text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนระดับชั้น}} \\
 &= \frac{5 - 1}{5} \\
 &= 0.8
 \end{aligned}$$

ฉะนั้นในแต่ละช่องคะแนนของระดับชั้น จะเท่ากับ 0.8คิดเป็นเกณฑ์การแบ่งช่วงคะแนนในแต่ละระดับชั้น จากเกณฑ์ดังกล่าว ผู้วิจัยได้กำหนดการแปลความหมาย ดังนี้

ระดับคะแนน 4.21-5.00 หมายถึง ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับคะแนน 3.41-4.20 หมายถึง ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ระดับคะแนน 2.61-3.40 หมายถึง ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ระดับคะแนน 1.81-2.60 หมายถึง ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ระดับคะแนน 1.00 - 1.80 หมายถึง ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

4.6 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อนโยบายประชารัฐกับการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดชุมพร โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของ Pearson Product Moment Correlation โดยเกณฑ์การบอกระดับหรือขนาดของความสัมพันธ์จะใช้ตัวเลขของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Hinkle, 1998, p. 118) เมื่อ

+1 ความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน

-1 ความสัมพันธ์ไปในทิศทางตรงกันข้าม

0 ไม่มีความสัมพันธ์กัน

เกณฑ์การแบ่งช่วงคะแนนในแต่ละระดับขึ้นจากเกณฑ์ดังกล่าว ผู้วิจัยได้กำหนดการแปลความหมาย ดังนี้

ตารางที่ 3.3

ค่าระดับของความสัมพันธ์

ค่า xy	ระดับของความสัมพันธ์
.90 - 1.00	มีความสัมพันธ์กันสูงมาก
.70 - .90	มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง
.50 - .70	มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง
.30 - .50	มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ
.00 - .30	มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำมาก

4.7 วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อนโยบายประชารัฐกับการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดชุมพรโดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณเชิงเส้นตรง (Multiple Linear Regression Analysis) โดยวิธี Stepwise อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือ โดยใช้วิธีหาค่าความเชื่อมั่นจากค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของ Cronbach

5.2 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

5.3 สถิติที่ใช้วิเคราะห์ระดับนโยบายประชารัฐกับการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดชุมพร ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

5.4 สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานได้แก่ สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบ Pearson's Product Moment Correlation Coefficient อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณเชิงเส้นตรง (Multiple Linear Regression Analysis) โดยวิธี Stepwise อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ.05

การวิจัยระยะที่ 2 เพื่อสร้างรูปแบบนโยบายประชารัฐกับการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดชุมพรโดยการวิจัยเชิงคุณภาพ

1. กลุ่มตัวอย่างการสัมภาษณ์

นำผลการวิจัยเชิงปริมาณมาสรุปผลเพื่อนำไปสู่การสัมภาษณ์กับกลุ่มเป้าหมายต่อไปประชากรที่ใช้ในการสัมภาษณ์ได้แก่ บุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการนำนโยบายประชารัฐกับการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดชุมพร โดยเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง แบ่งเป็นทั้งหมด 6 กลุ่ม ๆ ละ 3 คน รวมทั้งหมดจำนวน 18 คน ได้แก่

- 1.1 ผู้แทนจากผู้บริหารท้องถิ่น จำนวน 3 คน
- 1.2 ผู้แทนข้าราชการและพนักงานจ้างส่วนท้องถิ่น จำนวน 3คน
- 1.3 ผู้แทนฝ่ายการเมืองขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 3 คน
- 1.4 ผู้แทนประชาชนผู้เป็นหัวหน้าครัวเรือน จำนวน 3 คน
- 1.5 ผู้แทนท้องถิ่นอำเภอ จำนวน 3 คน
- 1.6 ผู้แทนนายอำเภอ จำนวน 3 คน

2. กลุ่มตัวอย่างประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group)

เพื่อทำการยืนยันผลการวิจัยในระยะที่ 1 และ 2 ผู้วิจัยดำเนินการรวบรวมผลการวิจัยในส่วนของงานวิจัยเชิงปริมาณและงานวิจัยเชิงคุณภาพโดยการสัมภาษณ์แล้วนำมาสังเคราะห์เพื่อกำหนดประเด็นการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) ดังนี้

2.1 นำผลการวิจัยเชิงปริมาณและคุณภาพจากการสัมภาษณ์ที่สังเคราะห์เป็นรูปแบบเบื้องต้นมาพบที่ปรึกษาและดำเนินการวางแผนร่วมกันในการสร้างรูปแบบเพื่อนำไป Focus Group

2.2 ประสานงานผู้ที่เกี่ยวข้องของทุกฝ่ายตามที่ได้วางแผนในเรื่อง วัน เวลา และสถานที่อย่างไม่เป็นทางการ

2.3 ขออนุญาตเชิญประชุมกลุ่มย่อยเพื่อเรียนเชิญกลุ่ม Focus Group และอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมกิจกรรม Focus Group ประชากรที่ใช้ในการ Focus Group ได้แก่บุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการนำนโยบายประชารัฐไปการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดชุมพร โดยเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง แบ่งเป็น

ทั้งหมด 3 กลุ่ม ๆ ละ 6 คน รวมทั้งหมดจำนวน 18 คน ได้แก่ 1) ผู้แทนจากผู้บริหารท้องถิ่นจำนวน 3 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารองค์การส่วนจังหวัดชุมพร จำนวน 1 คน ผู้บริหารเทศบาล จำนวน 1 คน และผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 1 คน 2) ผู้แทนข้าราชการและพนักงานจ้าง จำนวน 3 คน จำแนกเป็นข้าราชการในสังกัดองค์การส่วนจังหวัดชุมพร จำนวน 1 คน ข้าราชการในสังกัดเทศบาล จำนวน 1 คน และข้าราชการในสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 1 คน 3) ผู้แทนสมาชิกสภาองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 3 คน โดยเลือกจากจำแนกเป็น สมาชิกสภาองค์การส่วนจังหวัดชุมพร สมาชิกสภาเทศบาลสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล 4) ผู้แทนประชาชน จำนวน 3 คน โดยเลือกมีบทบาทในการบริหารร่วมกับองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นหรือได้รับรางวัลหรือมีผลงานเป็นประจักษ์ 5) ผู้แทนท้องถิ่นอำเภอ จำนวน 3 คน โดยเลือกจากขนาดของอำเภอ คืออำเภอขนาดใหญ่ จำนวน 1 คน อำเภอขนาดกลาง จำนวน 1 คน และอำเภอขนาดเล็ก จำนวน 1 คน 6) ผู้แทนนายอำเภอ จำนวน 3 คน โดยเลือกจากขนาดของอำเภอ คืออำเภอขนาดใหญ่ จำนวน 1 คน อำเภอขนาดกลาง จำนวน 1 คน และอำเภอขนาดเล็ก จำนวน 1 คน 4) ดำเนินการจัด Focus Group ในวัน เวลาที่กำหนด ขึ้น 5) สังเคราะห์ผลการ Focus Group เป็นรูปแบบเพื่อนำไปยืนยันผลการวิจัย

โดยประชากรที่ใช้ในการสัมภาษณ์และการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group)จะเป็นประชากรกลุ่มเดียวกันแต่ไม่ใช่ประชากรบุคคลเดียวกัน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ลักษณะของเครื่องมือ

ใช้การสัมภาษณ์เชิงลึกแบบมีโครงสร้าง (Structure Indept Interview) เพื่อถามเกี่ยวกับนโยบายประชารัฐกับการพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพร โดยแบ่ง 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 ข้อมูลแนวทางการปฏิบัติงานนโยบายประชารัฐกับการพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพร

3.2 การสร้างเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือที่เป็นข้อคำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์ (Interview) มีขั้นตอนการสร้างดังนี้ 1) นำผลการวิจัยเชิงปริมาณที่ได้จากการวิจัยระยะที่ 1 ประกอบด้วย ผู้บริหารท้องถิ่นข้าราชการและพนักงานจ้าง สมาชิกสภาองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ประชาชนผู้เป็นหัวหน้าครัวเรือน มาสังเคราะห์แล้วมาสรุปผลการวิจัย 2) ร่างข้อคำถามที่จะใช้ในการสัมภาษณ์ จากนั้นนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาชี้แนะปรับปรุงหรือแก้ไข 3) ปรับปรุงแก้ไขแบบสัมภาษณ์และเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ พิจารณาความสมบูรณ์ 4) นำไปทดลองสัมภาษณ์กับผู้แทนจาก

ผู้บริหารท้องถิ่น ผู้แทนข้าราชการและพนักงานจ้างส่วนท้องถิ่น ผู้แทนฝ่ายการเมืองขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนประชาชนผู้เป็นหัวหน้าครัวเรือน ผู้แทนท้องถิ่นอำเภอผู้แทนนายอำเภอที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง 5) นำแบบสัมภาษณ์มาปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องสมบูรณ์และนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพผู้วิจัยได้ออกแบบวิธีการเก็บข้อมูลที่มีความหลากหลายเพื่อให้ได้ผลการวิจัยที่สมบูรณ์และมีความน่าเชื่อถือในระดับสูง โดยการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยกำหนดขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

4.1 ขั้นตอนเตรียมการสัมภาษณ์ 1) ศึกษาประเด็นคำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์โดยคัดเลือกปัจจัยที่มีผลต่อต้นนโยบายประชารัฐกับการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดชุมพร โดยจะปรากฏในการวิจัยเชิงปริมาณ 2) นัดหมายวัน เวลาที่จะสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง 3) เตรียมเครื่องบันทึกเสียงสมุดจดบันทึกและอุปกรณ์ต่าง ๆ ให้พร้อมก่อนดำเนินการสัมภาษณ์

4.2 ขั้นตอนดำเนินการสัมภาษณ์ 1) ก่อนการสัมภาษณ์ผู้วิจัยจะแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อสร้างความเป็นกันเอง แจ่มชัดวัตถุประสงค์ของการสัมภาษณ์ และขออนุญาตใช้เครื่องบันทึกเสียงในขณะสัมภาษณ์ หากผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ประสงค์จะให้บันทึกเสียงในช่วงใดผู้วิจัยจะไม่บันทึก รวมทั้งการเก็บข้อมูลเป็นความลับ 2) เริ่มดำเนินการสัมภาษณ์โดยใช้วิธีการสนทนาเรียงตามลำดับของข้อความในแบบสัมภาษณ์ โดยการเชื่อมโยงคำตอบให้ตรงตามประเด็นที่ต้องการจนครบทุกประเด็น

4.3 ขั้นตอนหลังการสัมภาษณ์

ใช้เวลาหลังการสัมภาษณ์จรายละเอียดเกี่ยวกับสิ่งที่ได้บันทึกในขณะสัมภาษณ์ ข้อสังเกตต่าง ๆ ที่ได้จากการสัมภาษณ์การให้ข้อมูล

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้อาจจากการจดบันทึกการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมายมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลใช้วิธีการวิเคราะห์แบบอุปนัย (Inductive Analysis) โดยกำหนดขั้นตอนการวิเคราะห์ ดังนี้

5.1 นำข้อมูลที่ได้มาเรียบเรียงในรูปแบบของข้อความโดยการจัดกลุ่มประเด็น (Grouping)

5.2 ทำการวิเคราะห์ตามประเด็นของข้อมูล โดยการอธิบายความ (Explanation) และการตีความข้อมูล (Interpretation) ที่ได้โดยเชื่อมโยงกับทฤษฎีที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์

5.3 อภิปรายผลพร้อมพรรณนาความ (Description) ข้อมูลตามทฤษฎีและปรากฏการณ์เพื่อสร้างข้อสรุปและข้อเสนอแนะ

6. การดำเนินการประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group)

6.1 นำผลการวิจัยเชิงปริมาณและคุณภาพที่สังเคราะห์เป็นรูปแบบเบื้องต้นมาพบที่ปรึกษาและดำเนินการวางแผนร่วมกันในการสร้างรูปแบบเพื่อนำไป Focus Group

6.2 ประสานงานผู้ที่เกี่ยวข้องของทุกฝ่ายตามที่ได้วางแผนในเรื่อง วัน เวลา และสถานที่อย่างไม่เป็นทางการ

6.3 ขออนุญาตเชิญประชุมกลุ่มย่อยเพื่อเรียนเชิญกลุ่ม Focus Group และอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมกิจกรรม Focus Group ประชากรที่ใช้ในการ Focus Group

6.4 ดำเนินการ Focus Group ในวันที่ 11 กันยายน 2560 เวลา 9.00-12.00 น. ห้องประชุมองค์การบริหารส่วนตำบลท่ามะปลา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร

6.5 สังเคราะห์ผลการ Focus Group เป็นรูปแบบเพื่อนำไปยืนยันผลการวิจัยโดยใช้วิธีการพรรณนา และอธิบายผลที่ได้จากการ Focus Group ว่ามีลักษณะสอดคล้องหรือแตกต่างจากการวิเคราะห์ในเชิงปริมาณและคุณภาพอย่างไร เพื่อให้การสรุปและการเสนอแนะในมุมมองและความสัมพันธ์ในแต่ละมิติเพื่อเพิ่มความเข้มแข็งและเชื่อมั่นให้กับงานวิจัยในเชิงวิชาการ