**บทที่ 4**

**ผลการวิจัย**

 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 2 ระยะ ดังนี้

 ระยะที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4

 ระยะที่ 2 ผลการสร้างรูปแบบและวิพากษ์รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4

**ระยะที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4**

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในระยะที่ 1 นี้ ผู้วิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อที่จะศึกษาระดับสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติด ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติด และปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 โดยได้ตั้งสมมติฐานว่า วิทยาการตำรวจและเทคโนโลยี สายลับ ความร่วมมือของประชาชนการนำเสนอข่าวของสื่อมวลชน กลุ่มอิทธิพล การรับรู้วัฒนธรรมท้องถิ่น กำลังพล แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ภาวะผู้นำของผู้บังคับบัญชาความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสืบสวน ขวัญกำลังใจ และการรับรู้วัฒนธรรมองค์กร มีอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลโดยรวมต่อสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 ผู้วิจัยจึงได้นำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 จำนวน 360 คน

 **1. ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล**

 1.1 ผลการวิเคราะห์ระดับสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปราม ยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4

 1.2 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4

 1.3 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4

 **2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล**

 2.1 ผลการวิเคราะห์ระดับสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4

ผลการวิเคราะห์ระดับสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 จำนวน 360 นาย เพื่อตอบแบบสอบถาม แล้วทดสอบสมมติฐานการวิจัย เพื่อหาระดับสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 โดยครอบคลุมเนื้อหา 5 ด้าน ได้แก่ ด้านทัศนคติในการสืบสวน ด้านแรงจูงใจในการสืบสวน ด้านความสามารถในการสืบสวน ด้านทักษะในการสืบสวน และด้านความรู้ในการสืบสวน ใช้วิธีการประมวลผลทางหลักสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางควบคู่กับการบรรยายและสรุปผลการดำเนินการวิจัยรายละเอียดดังตารางที่ 4.1

**ตารางที่ 4.1**

*ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 โดยภาพรวม*

| สมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติด |  | S.D. | ระดับสมรรถนะ |
| --- | --- | --- | --- |
| ด้านทัศนคติในการสืบสวน | 3.38 | 0.47 | ปานกลาง |
| ด้านแรงจูงใจในการสืบสวน  | 3.59 | 0.51 | มาก |
| ด้านความรู้ในการสืบสวน | 3.83 | 0.42 | มาก |
| ด้านทักษะในการสืบสวน  | 3.81 | 0.46 | มาก |
| ด้านความสามารถในการสืบสวน | 3.76 | 0.48 | มาก |
| รวม | 3.67 | 0.29 | มาก |

 จากตารางที่ 4.1 พบว่า สมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (= 3.67) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ด้าน โดยเรียงลำดับความสำคัญค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ด้านความรู้ในการสืบสวน (= 3.83) ด้านทักษะในการสืบสวน (= 3.81) ด้านความสามารถในการสืบสวน (= 3.76) และด้านแรงจูงใจในการสืบสวน (= 3.59) และอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านทัศนคติในการสืบสวน (= 3.38) ตามลำดับ และเมื่อจำแนกข้อมูลระดับสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 ในแต่ละด้านจะแสดงได้ ดังตารางที่ 4.2– 4.6

**ตารางที่ 4.2**

*ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 ด้านทัศนคติในการสืบสวน*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| สมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติด |  | S.D. | ระดับสมรรถนะ |
| 1. การเชื่อมั่นและแสดงให้เห็นว่าบุคลากรในหน่วยงานมี ความสำคัญที่ทำให้หน่วยงานประสบผลสำเร็จได้ | 3.16 | 0.76 | ปานกลาง |
| 2. มีทัศนคติที่เปิดกว้างและเข้าใจผู้ใต้บังคับบัญชา | 3.36 | 0.85 | ปานกลาง |
| 3. การปลูกฝังผู้ใต้บังคับบัญชาให้มีความเชื่อมั่นในการ ทำงานเป็นทีม | 3.56 | 0.85 | ปานกลาง |
| 4. มีแนวคิดในการพัฒนาหน่วยงานต่อผู้บริหารซึ่งทำให้ เกิดการเปลี่ยนแปลง | 3.49 | 0.87 | มาก |
| 5. ความเชื่อมั่นในแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงานว่ามี ความสำคัญ | 3.70 | 0.74 | มาก |
| รวม | 3.38 | 0.47 | ปานกลาง |

 จากตารางที่ 4.2 พบว่า สมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 ด้านทัศนคติในการสืบสวน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (= 3.38) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ข้อ คือ ความเชื่อมั่นในแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงานว่ามีความสำคัญ (= 3.70) และมีแนวคิดในการพัฒนาหน่วยงานต่อผู้บริหารซึ่งทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง (= 3.49) และอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 3 ด้าน โดยเรียงลำดับความสำคัญค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ 3 ลำดับ ดังนี้ มีทัศนคติที่เปิดกว้างและเข้าใจผู้ใต้บังคับบัญชา (= 3.36) การปลูกฝังผู้ใต้บังคับบัญชาให้มีความเชื่อมั่นในการทำงานเป็นทีม (= 3.19) และการเชื่อมั่นและแสดงให้เห็นว่าบุคลากรในหน่วยงานมีความสำคัญที่ทำให้หน่วยงานประสบผลสำเร็จได้ (= 3.16) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.3**

*ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 ด้านแรงจูงใจในการสืบสวน*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| สมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติด |  | S.D. | ระดับสมรรถนะ |
| 1. สามารถสร้างแรงกระตุ้นผู้ใต้บังคับบัญชาในการดำเนินงาน | 3.66 | 0.75 | มาก |
| 2. สามารถวิเคราะห์ระบบการสร้างแรงจูงใจในหน่วยงาน ให้มีความเหมาะสม | 3.60 | 0.74 | มาก |
| 3. การดำเนินการต่าง ๆ เพื่อสร้างแรงจูงใจและกระตุ้นให้ เพื่อนร่วมงานเกิดความพยายามทุ่มเทการทำงาน | 3.38 | 0.88 | ปานกลาง |
| 4. สามารถพูดจูงใจให้เพื่อนร่วมงานเห็นความสำคัญของการ ทำงานได้ | 3.58 | 0.81 | มาก |
| 5. การกำหนดรูปแบบการให้รางวัลกับผู้ใต้บังคับบังคับชา ได้อย่างเหมาะสม | 3.72 | 0.86 | มาก |
| รวม | 3.59 | 0.51 | มาก |

จากตารางที่ 4.3 พบว่า สมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 ด้านแรงจูงใจในการสืบสวน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (= 3.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ข้อ โดยเรียงลำดับความสำคัญค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ 3 ลำดับ ดังนี้ การกำหนดรูปแบบการให้รางวัลกับผู้ใต้บังคับบังคับชาได้อย่างเหมาะสม (= 3.80) การเข้าใจการสร้างแรงกระตุ้นและนำมาประยุกต์ใช้ในการบริหารผู้ใต้บังคับบัญชา (= 3.66) และสามารถวิเคราะห์ระบบการสร้างแรงจูงใจในหน่วยงานให้มีความเหมาะสม (= 3.60) และอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 ข้อ คือ การดำเนินการต่าง ๆ เพื่อสร้างแรงจูงใจและกระตุ้นให้เพื่อนร่วมงานเกิดความพยายามทุ่มเทการทำงาน (= 3.38) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.4**

*ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 ด้านความสามารถในการสืบสวน*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| สมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติด |  | S.D. | ระดับสมรรถนะ |
| 1. สามารถนำเสนอแนวทางเลือกในการทำงานให้เกิด ความเหมาะสมกับงานแต่ละด้านได้ | 3.69 | 0.72 | มาก |
| 2. สามารถสื่อสารและเสนอการทำงานเป็นภาษา ต่างประเทศให้เข้ากับผู้เกี่ยวข้องหรือสถานการณ์ได้ | 3.57 | 0.77 | มาก |
| 3. สามารถปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงานให้มี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น | 3.96 | 0.79 | มาก |
| 4. สามารถนำเครื่องมือหรือเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการ พัฒนาประสิทธิภาพการทำงาน | 3.95 | 0.79 | มาก |
| 5. สามารถตอบข้อซักถามแก่ผู้อื่นทั้งงานที่รับผิดชอบและ งานที่เกี่ยวข้องได้ | 3.60 | 0.74 | มาก |
| รวม | 3.76 | 0.48 | มาก |

 จากตารางที่ 4.4 พบว่า สมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 ด้านความสามารถในการสืบสวน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (= 3.76) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับความสำคัญค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ 3 ลำดับ ดังนี้ สามารถปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (= 3.96) สามารถนำเครื่องมือหรือเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการพัฒนาประสิทธิภาพการทำงาน (= 3.95) และสามารถนำเสนอแนวทางเลือกในการทำงานให้เกิดความเหมาะสมกับงานแต่ละด้านได้ (= 3.69) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.5**

*ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 ด้านทักษะในการสืบสวน*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| สมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติด |  | S.D. | ระดับสมรรถนะ |
| 1. มีความสามารถในการเป็นผู้นำที่ดีในการสืบสวน | 3.66 | 0.77 | มาก |
| 2. สามารถปรับเปลี่ยนรูปแบบการสอนงานตามพฤติกรรม ของผู้ใต้บังคับบัญชาแต่ละคน | 4.17 | 0.75 | มาก |
| 3. มีความชำนาญในการอธิบายเรื่องที่ซับซ้อนให้ผู้อื่นเข้าใจ ได้และสามารถเขียนรายงานนำเสนอได้ครบถ้วน | 3.62 | 0.77 | มาก |
| 4. มีความเชี่ยวชาญในการใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศใน การกำหนดรูปแบบงาน | 3.80 | 0.74 | มาก |
| 5. มีความชำนาญในการติดต่อประสานงานกับผู้อื่นที่ไม่ เคยรู้จักมาก่อน | 3.77 | 0.80 | มาก |
| รวม | 3.81 | 0.46 | มาก |

จากตารางที่ 4.5 พบว่า สมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 ด้านทักษะในการสืบสวน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (= 3.81) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับความสำคัญค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ 3 ลำดับ ดังนี้ สามารถปรับเปลี่ยนรูปแบบการสอนงานตามพฤติกรรมของผู้ใต้บังคับบัญชาแต่ละคน (= 4.17) มีความเชี่ยวชาญในการใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศในการกำหนดรูปแบบงาน (= 3.80) และมีความชำนาญในการติดต่อประสานงานกับผู้อื่นที่ไม่เคยรู้จักมาก่อน (= 3.77) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.6**

*ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 ด้านความรู้ในการสืบสวน*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| สมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติด |  | S.D. | ระดับสมรรถนะ |
| 1. การเข้าใจแนวคิดและหลักการทำงานของหน่วยงาน สามารถทำงานให้สอดคล้องกับแนวคิดได้ | 3.27 | 0.84 | ปานกลาง |
| 2. การเข้าใจขั้นตอนการทำงานสืบสวนและสามารถให้ คำแนะนำผู้อื่นได้ | 3.77 | 0.81 | มาก |
| 3. มีความเข้าใจในงานสืบสวนที่สามารถแลกเปลี่ยนความรู้ กับผู้อื่นได้ | 4.08 | 0.77 | มาก |
| 4. มีความเข้าใจในงานหลายด้านสามารถผสมผสาน นำไปใช้ในการสืบสวนให้เกิดความเหมาะสมได้ | 4.10 | 0.66 | มาก |
| 5. มีความรู้ในการวิเคราะห์ปัญหาด้านต่าง ๆ ที่เข้ามาใน งานสืบสวน | 3.95 | 0.70 | มาก |
| รวม | 3.83 | 0.42 | มาก |

จากตารางที่ 4.6 พบว่า สมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 ด้านความรู้ในการสืบสวน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (= 3.83) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ข้อ โดยเรียงลำดับความสำคัญค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ 3 ลำดับ ดังนี้ มีความเข้าใจในงานหลายด้านสามารถผสมผสานนำไปใช้ในการสืบสวนให้เกิดความเหมาะสมได้ (= 4.10) มีความเข้าใจในงานสืบสวนที่สามารถแลกเปลี่ยนความรู้กับผู้อื่นได้ (= 4.08) และมีความรู้ในการวิเคราะห์ปัญหาด้านต่าง ๆ ที่เข้ามาในงานสืบสวน (= 3.95) และอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 ข้อ คือ การเข้าใจแนวคิดและหลักการทำงานของหน่วยงานสามารถทำงานให้สอดคล้องกับแนวคิดได้ (= 3.27) ตามลำดับ

 2.2 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4

ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติด ได้แก่ ด้านวิทยาการตำรวจและเทคโนโลยี ด้านสายลับ ด้านความร่วมมือของประชาชน ด้านการนำเสนอข่าวของสื่อมวลชน ด้านกลุ่มอิทธิพล ด้านการรับรู้วัฒนธรรมท้องถิ่น ด้านกำลังพล ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ด้านภาวะผู้นำของผู้บังคับบัญชา ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ด้านประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสืบสวน ด้านขวัญกำลังใจ และด้านการรับรู้วัฒนธรรมองค์กร ใช้วิธีการประมวลผลทางหลักสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางควบคู่การบรรยายและสรุปผลการดำเนินการวิจัย รายละเอียดดังตารางที่ 4.7

**ตารางที่ 4.7**

*ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 โดยภาพรวม*

| ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติด |  | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
| --- | --- | --- | --- |
| วิทยาการตำรวจและเทคโนโลยี | 3.68 | 0.64 | มาก |
| สายลับ | 3.63 | 0.55 | มาก |
| ความร่วมมือของประชาชน | 3.53 | 0.47 | มาก |
| การนำเสนอข่าวของสื่อมวลชน | 3.50 | 0.47 | มาก |
| กลุ่มอิทธิพล | 3.43 | 0.52 | มาก |
| การรับรู้วัฒนธรรมท้องถิ่น | 3.59 | 0.53 | มาก |
| กำลังพล | 3.51 | 0.43 | มาก |
| แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ | 3.58 | 0.56 | มาก |
| ภาวะผู้นำของผู้บังคับบัญชา | 3.72 | 0.66 | มาก |
| ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน | 3.59 | 0.54 | มาก |
| ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสืบสวน | 3.67 | 0.60 | มาก |
| ขวัญกำลังใจ | 3.69 | 0.53 | มาก |
| การรับรู้วัฒนธรรมองค์กร | 3.71 | 0.62 | มาก |
| รวม | 3.60 | 0.40 | มาก |

 จากตารางที่ 4.7 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (= 3.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้านโดยเรียงลำดับความสำคัญค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ภาวะผู้นำของผู้บังคับบัญชา (= 3.72) การรับรู้วัฒนธรรมองค์กร (= 3.71) ขวัญกำลังใจ (= 3.69) วิทยาการตำรวจและเทคโนโลยี (= 3.68) ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสืบสวน (= 3.67) สายลับ (= 3.63) การรับรู้วัฒนธรรมท้องถิ่น (= 3.59) ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน (= 3.59) แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (= 3.58) ความร่วมมือของประชาชน (= 3.53) กำลังพล (= 3.51) การนำเสนอข่าวของสื่อมวลชน (= 3.50) และกลุ่มอิทธิพล (= 3.43) ตามลำดับ และเมื่อจำแนกข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 ในแต่ละด้านจะแสดงได้ ดังตารางที่ 4.8 – 4.20

**ตารางที่ 4.8**

*ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยาการตำรวจและเทคโนโลยี*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| วิทยาการตำรวจและเทคโนโลยี |  | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
| 1. การพัฒนาวิทยาการตำรวจเกี่ยวกับการตรวจพิสูจน์ หลักฐานที่ทันสมัยเชื่อถือได้ | 3.73 | 0.70 | มาก |
| 2. การพัฒนาข้อมูลเกี่ยวกับกองทะเบียนประวัติอาชญากรรม มาใช้สนับสนุนในการสืบสวน | 3.68 | 0.75 | มาก |
| 3. การพัฒนาระบบศูนย์ข้อมูลสารสนเทศตำรวจ (Polis) มาใช้ ในการสืบสวน | 3.68 | 0.80 | มาก |
| 4. การพัฒนาระบบเชื่อมโยงฐานข้อมูลกับหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง เช่น ทะเบียนราษฎร์ เรือนจำ สถานีตำรวจ ทั่วประเทศ | 3.63 | 0.76 | มาก |
| รวม | 3.68 | 0.64 | มาก |

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยาการตำรวจและเทคโนโลยีโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (= 3.68) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกข้อ โดยเรียงลำดับความสำคัญค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ 3 ลำดับ ดังนี้ การพัฒนาวิทยาการตำรวจเกี่ยวกับการตรวจพิสูจน์หลักฐานที่ทันสมัยเชื่อถือได้ (= 3.73) การพัฒนาข้อมูลเกี่ยวกับกองทะเบียนประวัติอาชญากรรมมาใช้สนับสนุนในการสืบสวน (= 3.68) และการพัฒนาระบบศูนย์ข้อมูลสารสนเทศตำรวจ (Polis) มาใช้ในการสืบสวน (= 3.68) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.9**

*ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสายลับ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| สายลับ |  | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
| 1. การสืบสวนคดีต่าง ๆ เกี่ยวกับยาเสพติดมีสายลับเพื่อแจ้ง เหตุและให้ข่าว | 3.73 | 0.70 | มาก |
| 2. การกำกับ ดูแล ควบคุมสายลับเพื่อให้การสนับสนุนการ สืบสวนปราบปรามยาเสพติด | 3.68 | 0.75 | มาก |
| 3. การกรองข่าวสารจากสายลับกับข้อมูลต่าง ๆ เพื่อ ประกอบการตัดสินใจปฏิบัติงานสืบสวน | 3.68 | 0.80 | มาก |
| 4. การสอนวิธีการเพื่อชี้แนะให้สายลับเข้าใจก่อนการปฏิบัติ เกี่ยวกับการหาข่าว | 3.44 | 0.83 | มาก |
| รวม | 3.63 | 0.55 | มาก |

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับสายลับ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (= 3.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกข้อ โดยเรียงลำดับความสำคัญค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ 3 ลำดับ ดังนี้ การสืบสวนคดีต่างๆ เกี่ยวกับยาเสพติดมีสายลับเพื่อแจ้งเหตุและให้ข่าว (= 3.73) การกำกับ ดูแล ควบคุมสายลับเพื่อให้การสนับสนุนการสืบสวนปราบปรามยาเสพติด (= 3.68) และการกรองข่าวสารจากสายลับกับข้อมูลต่าง ๆ เพื่อประกอบการตัดสินใจปฏิบัติงานสืบสวน (= 3.68) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.10**

*ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความร่วมมือของประชาชน*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ความร่วมมือของประชาชน |  | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
| 1. การพัฒนาความร่วมมือจากประชาชนในการแจ้งข้อมูล ข่าวสารเกี่ยวกับการค้ายาเสพติด | 3.26 | 0.83 | ปานกลาง |
| 2. การได้รับความร่วมมือจากประชาชนในการเป็นพยาน เกี่ยวกับคดียาเสพติด | 3.29 | 0.92 | ปานกลาง |
| 3. การได้รับความร่วมมือจากประชาชนในการสนับสนุน อุปกรณ์เครื่องมือในการปฏิบัติงานสืบสวน | 3.78 | 0.69 | มาก |
| 4. การได้รับความร่วมมือจากประชาชนในการส่งมอบ พยานหลักฐานในคดียาเสพติด | 3.79 | 0.75 | มาก |
| รวม | 3.53 | 0.47 | มาก |

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับความร่วมมือของประชาชน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (= 3.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ข้อ คือ การได้รับความร่วมมือจากประชาชนในการส่งมอบพยานหลักฐานในคดียาเสพติด(= 3.79) การได้รับความร่วมมือจากประชาชนในการสนับสนุนอุปกรณ์เครื่องมือในการปฏิบัติงานสืบสวน (= 3.78) และอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 2 ข้อ คือ การได้รับความร่วมมือจากประชาชนในการเป็นพยานเกี่ยวกับคดียาเสพติด (= 3.29) และการพัฒนาความร่วมมือจากประชาชนในการแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการค้ายาเสพติด (= 3.26) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.11**

*ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำเสนอข่าวของสื่อมวลชน*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| การนำเสนอข่าวของสื่อมวลชน |  | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
| 1. การนำเสนอข่าวของสื่อมวลชนตามข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับคดียาเสพติด | 3.78 | 0.69 | มาก |
| 2. การนำเสนอข่าวของสื่อมวลชนเกี่ยวกับตำหนิรูปพรรณของคนร้าย | 3.20 | 0.83 | ปานกลาง |
| 3. การบันทึกภาพของสื่อมวลชนในการเข้าจับกุมผู้กระทำผิดเกี่ยวกับยาเสพติด | 3.34 | 0.88 | ปานกลาง |
| 4. การเทียบเคียงแผนประทุษกรรมจากข่าวสารที่เกิดขึ้นต่างท้องที่ | 3.70 | 0.65 | มาก |
| รวม | 3.50 | 0.47 | มาก |

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำเสนอข่าวของสื่อมวลชน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (= 3.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ข้อ คือ การนำเสนอข่าวของสื่อมวลชนตามข้อเท็จจริงของคดียาเสพติด (= 3.78) การเทียบเคียงแผนประทุษกรรมจากข่าวสารที่เกิดขึ้นต่างท้องที่ (= 3.70) และอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 2 ข้อ คือ การบันทึกภาพของสื่อมวลชนในการเข้าจับกุมผู้กระทำผิดเกี่ยวกับยาเสพติด (= 3.34) และการนำเสนอข่าวของสื่อมวลชนเกี่ยวกับตำหนิรูปพรรณของคนร้าย (= 3.20) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.12**

*ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกลุ่มอิทธิพล*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| กลุ่มอิทธิพล |  | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
| 1. ความคาดหวังของสังคมต่อการสืบสวนคดียาเสพติด สำคัญ ๆ หรือสะเทือนขวัญในสังคม | 3.66 | 0.76 | มาก |
| 2. นักการเมืองเข้ามาเกี่ยวข้องกดดันในการปฏิบัติงาน สืบสวนปราบปรามยาเสพติด | 3.13 | 0.82 | ปานกลาง |
| 3. ผู้บังคับบัญชามอบหมายเป็นนโยบายเร่งด่วนเฉพาะ คดี | 3.28 | 0.85 | ปานกลาง |
| 4. กลุ่มอิทธิพลท้องถิ่นให้การสนับสนุนเกี่ยวกับการ ปฏิบัติงานสืบสวนปราบปรามยาเสพติด | 3.67 | 0.67 | มาก |
| รวม | 3.43 | 0.52 | มาก |

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับกลุ่มอิทธิพล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (= 3.43) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ข้อ คือ กลุ่มอิทธิพลท้องถิ่นให้การสนับสนุนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานสืบสวนปราบปรามยาเสพติด (= 3.67) ความคาดหวังของสังคมต่อการสืบสวนคดียาเสพติดสำคัญๆหรือสะเทือนขวัญในสังคม (= 3.66) และอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 2 ข้อ คือ ผู้บังคับบัญชาระดับสูงมอบหมายเป็นนโยบายเร่งด่วนเฉพาะคดี (= 3.28) และนักการเมืองเข้ามาเกี่ยวข้องกดดันในการปฏิบัติงานสืบสวนปราบปรามยาเสพติด (= 3.13) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.13**

*ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการรับรู้วัฒนธรรมท้องถิ่น*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| การรับรู้วัฒนธรรมท้องถิ่น |  | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
| 1. การเสริมสร้างทัศนคติที่ดีต่อวัฒนธรรมท้องถิ่น | 3.28 | 0.85 | ปานกลาง |
| 2. การปรับตัวให้เข้ากับวัฒนธรรมท้องถิ่น | 3.68 | 0.75 | มาก |
| 3. การนำหลักปฏิบัติของวัฒนธรรมท้องถิ่นมาปรับใช้กับ การปฏิบัติหน้าที่อย่างเหมาะสม | 3.68 | 0.80 | มาก |
| 4. การปฏิบัติหน้าที่อย่างระมัดระวังไม่รีบร้อนโดยสร้าง ความเข้าใจกับประชาชนในพื้นที่เป็นสำคัญ | 3.72 | 0.74 | มาก |
| รวม | 3.59 | 0.53 | มาก |

 จากตารางที่ 4.13 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการรับรู้วัฒนธรรมท้องถิ่น โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (= 3.59) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ข้อ โดยเรียงลำดับความสำคัญค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ 3 ลำดับ ดังนี้ การปฏิบัติหน้าที่อย่างระมัดระวังไม่รีบร้อนโดยสร้างความเข้าใจกับประชาชนในพื้นที่เป็นสำคัญ (= 3.72) การปรับตัวให้เข้ากับวัฒนธรรมท้องถิ่น (= 3.68) และการนำหลักปฏิบัติของวัฒนธรรมท้องถิ่นมาปรับใช้กับการปฏิบัติหน้าที่อย่างเหมาะสม (= 3.68) และอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 ข้อ คือ การเสริมสร้างทัศนคติที่ดีต่อวัฒนธรรมท้องถิ่น (= 3.28) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.14**

*ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกำลังพล*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| กำลังพล |  | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
| 1. การมีจำนวนเจ้าหน้าที่ตำรวจสืบสวนสอดคล้องเหมาะสมกับ ปริมาณคดีที่เกิดขึ้นในท้องที่ | 3.66 | 0.76 | มาก |
| 2. เจ้าหน้าที่ตำรวจสืบสวนมีความรู้และประสบการณ์ในการสืบสวน ปราบปราม | 3.28 | 0.85 | ปานกลาง |
| 3. เจ้าหน้าที่ตำรวจสืบสวนได้รับการฝึกอบรมระบบเทคโนโลยีที่ ทันสมัยในด้านเครื่องดักฟังการสื่อสาร และอุปกรณ์การติดตามทาง โทรศัพท์ | 3.26 | 0.83 | ปานกลาง |
| 4. เจ้าหน้าที่ตำรวจสืบสวนได้รับการฝึกอบรมศิลปะป้องกันตัวและ อาวุธปืนก่อนการทำงาน | 3.80 | 0.75 | มาก |
| รวม | 3.51 | 0.43 | มาก |

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับกำลังพล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (= 3.51) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ข้อ คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจสืบสวนได้รับการฝึกอบรมศิลปะป้องกันตัวและอาวุธปืนก่อนการทำงาน (= 3.80) และการมีจำนวนเจ้าหน้าที่ตำรวจสืบสวนสอดคล้องเหมาะสมกับปริมาณคดีที่เกิดขึ้นในท้องที่ (= 3.66) และอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 2 ข้อ คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจสืบสวนมีความรู้และประสบการณ์ในการสืบสวนปราบปราม (= 3.28) และเจ้าหน้าที่ตำรวจสืบสวนได้รับการฝึกอบรมระบบเทคโนโลยีที่ทันสมัยในด้านเครื่องดักฟังการสื่อสาร และอุปกรณ์การติดตามทางโทรศัพท์ (= 3.26) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.15**

*ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ |  | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
| 1. การโน้มน้าวให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสืบสวนเห็นความ จำเป็นมุ่งมั่นสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย | 3.59 | 0.77 | มาก |
| 2. การพัฒนาความกล้าที่จะเสี่ยงเพื่อความก้าวหน้าของ งานสืบสวนปราบปราม | 3.26 | 0.83 | ปานกลาง |
| 3. การมุ่งมั่นที่จะทำงานงานสืบสวนปราบปรามให้ ประสบผลสำเร็จ | 3.70 | 0.92 | มาก |
| 4. การวางแผนการทำงานสืบสวนที่สอดคล้องกับเป้าหมาย | 3.76 | 0.95 | มาก |
| รวม | 3.58 | 0.56 | มาก |

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (= 3.58) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ข้อ โดยเรียงลำดับความสำคัญค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ 3 ลำดับ ดังนี้ การวางแผนการทำงานสืบสวนที่สอดคล้องกับเป้าหมาย (= 3.76) การมุ่งมั่นที่จะทำงานงานสืบสวนปราบปรามให้ประสบผลสำเร็จ (= 3.70) และการโน้มน้าวให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสืบสวนเห็นความจำเป็นมุ่งมั่นสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย (= 3.59) และอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 ข้อ คือการพัฒนาความกล้าที่จะเสี่ยง

เพื่อความก้าวหน้าของงานสืบสวนปราบปราม (= 3.26) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.16**

*ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บังคับบัญชา*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ภาวะผู้นำของผู้บังคับบัญชา |  | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
| 1. ผู้บังคับบัญชาเป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบกล้าตัดสินใจ ในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น | 3.76 | 0.95 | มาก |
| 2. ผู้บังคับบัญชารับฟังความคิดเห็นจากผู้ใต้บังคับบัญชา | 3.74 | 0.91 | มาก |
| 3. ผู้บังคับบัญชาสามารถให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับ การปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง | 3.70 | 0.92 | มาก |
| 4. ผู้บังคับบัญชาร่วมลงมือปฏิบัติงานสืบสวนในคดีสำคัญ | 3.68 | 0.84 | มาก |
| รวม | 3.72 | 0.66 | มาก |

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บังคับบัญชา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (= 3.72) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับความสำคัญค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ 3 ลำดับ ดังนี้ ผู้บังคับบัญชาเป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบกล้าตัดสินใจในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น (= 3.76) ผู้บังคับบัญชารับฟังความคิดเห็นจากผู้ใต้บังคับ บัญชา (= 3.74) และผู้บังคับบัญชาสามารถให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง (= 3.70) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.17**

*ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน |  | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
| 1. การเสริมสร้างความสนิทสนมเป็นกันเองกับเพื่อน ร่วมงานทุกระดับ | 3.59 | 0.77 | มาก |
| 2. การมีเพื่อนร่วมงานให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน สืบสวน | 3.74 | 0.91 | มาก |
| 3. การสืบสวนคดีต่าง ๆ มีการปฏิบัติงานเป็นทีม | 3.68 | 0.73 | มาก |
| 4. หน่วยงานมีการจัดกิจกรรมเสริมสร้างความสามัคคี อย่างต่อเนื่อง | 3.34 | 0.88 | ปานกลาง |
| รวม | 3.59 | 0.54 | มาก |

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (= 3.59) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ข้อ โดยเรียงลำดับความสำคัญค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ 3 ลำดับ ดังนี้ การมีเพื่อนร่วมงานให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานสืบสวน (= 3.74) การสืบสวนคดีต่างๆ มีการปฏิบัติงานเป็นทีม (= 3.68) และการเสริมสร้างความสนิทสนมเป็นกันเองกับเพื่อนร่วมงานทุกระดับ (= 3.59) และอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 ข้อ คือ หน่วยงานมีการจัดกิจกรรมเสริมสร้างความสามัคคีอย่างต่อเนื่อง (= 3.34) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.18**

*ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสืบสวน*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสืบสวน |  | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
| 1. การมีประสบการณ์ในการสืบสวนคดีสำคัญ | 3.68 | 0.73 | มาก |
| 2. การปฏิบัติหน้าที่สืบสวนในเขตนครบาลหรือเขตเมือง | 3.71 | 0.73 | มาก |
| 3. มีระดับการศึกษาสูงสอดคล้องกับการปฏิบัติงาน สืบสวนปราบปรามยาเสพติด | 3.72 | 0.73 | มาก |
| 4. การได้ร่วมงานสืบสวนกับเจ้าหน้าที่สืบสวนที่มี ประสบการณ์สูง | 3.59 | 0.77 | มาก |
| รวม | 3.67 | 0.60 | มาก |

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสืบสวนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (= 3.67) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อโดยเรียงลำดับความสำคัญค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ 3 ลำดับ ดังนี้ มีระดับการศึกษาสูงสอดคล้องกับการปฏิบัติงานสืบสวนปราบปรามยาเสพติด (= 3.72) การปฏิบัติหน้าที่สืบสวนในเขตนครบาลหรือเขตเมืองฯ มาก่อน (= 3.71) และการมีประสบการณ์ในการสืบสวนคดีสำคัญ ๆ หรือคดีสลับซับซ้อน (= 3.68) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.19**

*ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับขวัญกำลังใจ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ขวัญกำลังใจ |  | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
| 1. การได้รับคำชมเชยจากผู้บังคับบัญชาเมื่อปฏิบัติงาน เป็นผลสำเร็จ | 3.67 | 0.78 | มาก |
| 2. การได้รับคำชมเชยจากประชาชนและสื่อมวลชนเมื่อ ปฏิบัติงานเป็นผลสำเร็จ | 3.73 | 0.70 | มาก |
| 3. ผู้บังคับบัญชาให้โอกาสโดยมอบหมายงานที่เหมาะสม กับความสามารถเฉพาะตัว | 3.68 | 0.75 | มาก |
| 4. การมีโอกาสได้รับความเจริญก้าวหน้าในหน้าที่ราชการ | 3.68 | 0.80 | มาก |
| รวม | 3.69 | 0.53 | มาก |

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับขวัญกำลังใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (=3.69) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับความสำคัญค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ 3 ลำดับ ดังนี้ การได้รับคำชมเชยจากประชาชนและสื่อมวลชนเมื่อปฏิบัติงานเป็นผลสำเร็จ (= 3.73) ผู้บังคับบัญชาให้โอกาสโดยมอบหมายงานที่เหมาะสมกับความสามารถเฉพาะตัว (= 3.68) และการมีโอกาสได้รับความเจริญก้าวหน้าในหน้าที่ราชการ (= 3.68) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.20**

*ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการรับรู้วัฒนธรรมองค์กร*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| การรับรู้วัฒนธรรมองค์กร |  | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
| 1. การเข้าไปมีส่วนร่วมเพื่อระดมความคิดเห็นในการ ตัดสินใจในการทำงานของหน่วยงาน | 3.68 | 0.80 | มาก |
| 2. การส่งเสริมวัฒนธรรมการทำงานเป็นทีม | 3.73 | 0.73 | มาก |
| 3. การเข้าไปมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายเพื่อวาง แผนการปฏิบัติงานของหน่วยงาน | 3.72 | 0.73 | มาก |
| 4. การเข้าใจวัตถุประสงค์ของการทำงานโดยยึดเป็นหลักใน การทำงาน | 3.71 | 0.73 | มาก |
| รวม | 3.71 | 0.62 | มาก |

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการรับรู้วัฒนธรรมองค์กร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( = 3.71) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับความสำคัญค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ 3 ลำดับ ดังนี้ การส่งเสริมวัฒนธรรมการทำงานเป็นทีม ( = 3.73) การเข้าไปมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายเพื่อวางแผนการปฏิบัติงานของหน่วยงาน (= 3.72) และการเข้าใจวัตถุประสงค์ของการทำงาน ( = 3.71) ตามลำดับ

 2.3 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4

 ผลการวิเคราะห์อิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวมของวิทยาการตำรวจและเทคโนโลยี สายลับ ความร่วมมือของประชาชน การนำเสนอข่าวของสื่อมวลชน กลุ่มอิทธิพล การรับรู้วัฒนธรรมท้องถิ่น กำลังพล แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ภาวะผู้นำของผู้บังคับบัญชา ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสืบสวน ขวัญกำลังใจ การรับรู้วัฒนธรรมองค์กร โดยผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 จำนวน 360 นาย แล้วทดสอบสมมติฐานการวิจัยเพื่อหาอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวมของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4

 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอนการปฏิบัติของการวิเคราะห์โมเดลสมการเชิงโครงสร้าง (Structural Equation Modeling : SEM) ด้วยโปรแกรม Lisrel for Windows (Joreskog, Karl G. and Sorbom, 1998 : 70) เพื่ออธิบายอิทธิพลเส้นทาง (Path Analysis) หรือปัจจัยเชิงสาเหตุสมการเชิงเส้นอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ ของตัวแปรอิสระ ตัวแปรคั่นกลางที่มีอิทธิพลทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อตัวแปรตาม โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (Level of Significance .05) โดยเริ่มต้นจากการกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลความสัมพันธ์สมการโครงสร้างเชิงเส้นตามแบบจำลองสมมติฐานการวิจัย การกำหนดข้อมูลจำเพาะตามรูปแบบความสัมพันธ์สมการโครงสร้างเชิงเส้นตามแบบจำลองสมมติฐานการวิจัย การตรวจสอบเงื่อนไขของการวิเคราะห์สมการเชิงโครงสร้างด้วยโปรแกรมลิสเรล และการตรวจสอบคุณสมบัติของข้อมูลตามข้อตกลงเบื้องต้นของสถิติ การตรวจสอบความตรงของแบบจำลองสมมติฐานการวิจัย การปรับแบบจำลอง และทดสอบความตรง จนแบบจำลองทุกสมมติฐานการวิจัยมีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ แล้วสรุปและแปลความหมายผลการวิเคราะห์ โดยจำแนกค่าอิทธิพลเชิงสาเหตุออกเป็นอิทธิพลทางตรง และอิทธิพลทางอ้อมของตัวแปร ตามรูปแบบความสัมพันธ์สมการโครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 รายละเอียดของการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

 2.3.1 ผลการตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้น เพื่อนำไปสู่การทดสอบสมมติฐานในการตรวจสอบตามเงื่อนไขของการวิเคราะห์สมการเชิงโครงสร้าง โดยใช้โปรแกรม LISREL

 ข้อตกลงเบื้องต้นของการใช้โปรแกรมลิสเรล คือ ลักษณะของข้อมูลต้องกระจายแบบโค้งปกติทุกตัวแปรจะต้องได้ 2 ค่า คือ ค่าความเบ้ (Skewness) และค่าความโด่ง (Kurtosis) ไม่เกิน 1 ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ทำการตรวจสอบ ค่าความเบ้ (Skewness) และค่าความโด่ง (Kurtosis) ดังแสดงในตารางที่ 4.21

**ตารางที่ 4.21**

*ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสถิติความเบ้ (Skewness) และค่าความโด่ง (Kurtosis) ของตัวแปรอิสระ*

| ตัวแปรอิสระ |  | S.D. | ความเบ้(Skewness) | ค่าความโด่ง (Kurtosis) |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. วิทยาการตำรวจและเทคโนโลยี | 3.68 | .64 | -.286 | .473 |
| 2. สายลับ | 3.63 | .55 | -.477 | .727 |
| 3. ความร่วมมือของประชาชน | 3.53 | .47 | -.104 | -.339 |
| 4. การนำเสนอข่าวของสื่อมวลชน | 3.50 | .47 | .161 | .024 |
| 5. กลุ่มอิทธิพล | 3.43 | .52 | .064 | .472 |
| 6. การรับรู้วัฒนธรรมท้องถิ่น | 3.59 | .53 | -.475 | .542 |
| 7. กำลังพล | 3.50 | .43 | -.194 | -.089 |
| 8. แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ | 3.58 | .56 | -.286 | -.163 |
| 9. ภาวะผู้นำของผู้บังคับบัญชา | 3.72 | .66 | -.244 | -.051 |
| 10. ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน | 3.59 | .54 | -.333 | .387 |
| 11. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสืบสวน | 3.67 | .60 | -.499 | .966 |
| 12. ขวัญกำลังใจ | 3.69 | .53 | -.161 | .492 |
| 13. การรับรู้วัฒนธรรมองค์กร | 3.71 | .62 | -.547 | .823 |

 จากตารางที่ 4.21 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูล ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรอิสระทั้ง 13 ตัว โดยนำข้อมูลดังกล่าวมาทดสอบคุณลักษณะของข้อมูลว่ามีการกระจายเป็นโค้งปกติหรือไม่ โดยทดสอบค่าสถิติความเบ้ (Skewness) และค่าความโด่ง (Kurtosis) ของตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย พบว่า ค่าความเบ้ และค่าความโด่ง ของตัวแปรทั้งหมดมีค่าความเบ้ไม่เกิน 1 (ค่าสูงสุดที่ได้เท่ากับ 0.161) และค่าความโด่งไม่เกิน 1 (ค่าสูงสุดที่ได้เท่ากับ 0.966) ซึ่งถือว่าเป็นค่าที่อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ (Kline, 2011 : 50) แสดงให้เห็นว่ายอดของโค้งของข้อมูลทั้งหมดมีการกระจายเป็นโค้งปกติ สามารถนำข้อมูลไปวิเคราะห์ได้ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงถือว่าข้อมูลดังกล่าวมีความเหมาะสมที่จะทำการวิเคราะห์สมการเชิงโครงสร้างต่อไป

 2.3.2 ค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

 ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม และระหว่างตัวแปรอิสระด้วยกัน ด้วยวิธีเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation) เป็นการหาระดับความสัมพันธ์เชิงเส้นที่เรียกว่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient) โดยสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่มีค่าเป็น (+) หมายความว่า ข้อมูลสองชุดเปลี่ยนแปลงตามกัน กล่าวคือ ถ้าค่าของตัวแปรตัวหนึ่งสูง ค่าของตัวแปรอีกตัวหนึ่งจะสูงด้วย และถ้าค่าของตัวแปรหนึ่งต่ำ ค่าของตัวแปรตัวหนึ่งจะต่ำด้วย สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่มีค่าเป็น (-) หมายความว่า ข้อมูลสองชุดเปลี่ยนแปลงในทางตรงกันข้ามกัน หรือกลับกัน กล่าวคือ ถ้าค่าของตัวแปรตัวหนึ่งจะสูง ค่าของตัวแปรอีกตัวหนึ่งจะต่ำ และถ้าค่าของตัวแปรหนึ่งต่ำ ค่าของตัวแปรตัวหนึ่งจะสูง สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่มีค่าเป็น (0) หมายความว่า ข้อมูลทั้งสองชุดไม่เกี่ยวข้องกัน ไม่สัมพันธ์กัน หรือไม่แปรผันร่วมกัน (รังสรรค์ สิงหเลิศ, 2553, น. 288) และค่าสัมประสิทธิ์จะมีขอบเขตตั้งแต่ -1.00 ถึง +1.00

**ตารางที่ 4.22**

*ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งหมดที่ใช้ในการวิจัย*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ตัวแปร | COMPE | TECHN | SPIES | PEOPL | MASSC | PRESS | PERCE | MANPO | ACHIE | LEADE | HUMAN | EXPER | MORAL | ORGAN |
| COMPE | 1.000 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| TECHN | .386\*\* | 1.000 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| SPIES | .324\*\* | .900\*\* | 1.000 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| PEOPL | .167\*\* | .207\*\* | .282\*\* | 1.000 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| MASSC |  .193\*\* | .374\*\* | .409\*\* | .506\*\* | 1.000 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| PRESS |  .207\*\* | .250\*\* | .277\*\* | .273\*\* | .609\*\* | 1.000 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| PERCE | .314\*\* | .823\*\* | .805\*\* | .271\*\* | .512\*\* | .497\*\* | 1.000 |  |  |  |  |  |  |  |
| MANPO | .159\*\* | .172\*\* | .273\*\* | .546\*\* | .524\*\* | .703\*\* | .428\*\* | 1.000 |  |  |  |  |  |  |
| ACHIE | .203\*\* | .474\*\* | .489\*\* | .449\*\* | .437\*\* | .330\*\* | .509\*\* | .495\*\* | 1.000 |  |  |  |  |  |
| LEADE | .227\*\* | .417\*\* | .378\*\* | .246\*\* | .316\*\* | .246\*\* | .418\*\* | .197\*\* | .831\*\* | 1.000 |  |  |  |  |
| HUMAN | .314\*\* | .634\*\* | .624\*\* | .289\*\* | .648\*\* | .441\*\* | .745\*\* | .423\*\* | .690\*\* | .587\*\* | 1.000 |  |  |  |
| EXPER | .343\*\* | .706\*\* | .660\*\* | .225\*\* | .380\*\* | .297\*\* | .674\*\* | .210\*\* | .575\*\* | .432\*\* | .823\*\* | 1.000 |  |  |
| MORAL | .372\*\* | .917\*\* | .841\*\* | .199\*\* | .345\*\* | .212\*\* | .766\*\* | .143\*\* | .444\*\* | .415\*\* | .604\*\* | .666\*\* | 1.000 |  |
| ORGAN | .322\*\* | .780\*\* | .745\*\* | .231\*\* | .371\*\* | .281\*\* | .763\*\* | .192\*\* | .558\*\* | .458\*\* | .763\*\* | .939\*\* | .744\*\* | 1.000 |

*หมายเหตุ*. \*\* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

 จากตารางที่ 4.22 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในระหว่างตัวแปรอิสระที่เป็นตัวแปรพยากรณ์ด้วยกันทั้ง 13 ตัวแปร รวมทั้งหมด 78 ค่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง .143 ถึง.939 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระด้วยกันที่มีค่าสูงสุด คือ การรับรู้วัฒนธรรมองค์กร (ORGAN) กับ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสืบสวน (EXPER) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระด้วยกันที่มีค่าต่ำสุด คือ ขวัญกำลังใจ (MORAL) กับกำลังพล (MANPO)

 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในระหว่างตัวแปรอิสระที่เป็นตัวแปรพยากรณ์ด้วยกันทั้ง 13 ตัว กับตัวแปรตาม ซึ่งเป็นตัวแปรเกณฑ์ พบว่า มีค่าตั้งแต่ .159 ถึง .386 เรียงจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ 1) วิทยาการตำรวจและเทคโนโลยี (TECHN) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .386 2) ขวัญกำลังใจ (MORAL) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .372 3) ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสืบสวน (EXPER) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .343 4) สายลับ (SPIES) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .324 5) การรับรู้วัฒนธรรมองค์กร (ORGAN) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .322 6) การรับรู้วัฒนธรรมท้องถิ่น (PERCE) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .314 7) ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน (HUMAN) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .314 8) ภาวะผู้นำของผู้บังคับบัญชา (LEADE) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .227 9) กลุ่มอิทธิพล (PRESS) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ.207 10) แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (ACHIE) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .203 11) การนำเสนอข่าวของสื่อมวลชน(MASSC) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .193 12) ความร่วมมือของประชาชน(PEOPL) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .167 13) กำลังพล (MANPO) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .159

 2.3.3 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4

 การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 โดยการตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ว่ามีความสอดคล้องกลมกลืนกันเพียงใด โดยมีดัชนีชี้วัด

ดังตารางที่ 4.23

**ตารางที่ 4.23**

*ดัชนีที่ใช้ในการตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์*

|  |  |
| --- | --- |
| ดัชนีความกลมกลืน | เกณฑ์ |
| 1. ค่า /df (Degree of Freedom)  ค่าสถิติไค-สแควร์ |  < 3.00 ค่าต่ำมากหรือยิ่งเข้าใกล้ศูนย์มากเท่าไร  แสดงว่าตัวแบบมีความสอดคล้องกลมกลืนดี |
| 2. GFI (Goodness of Fit Index)  ดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง |   0.90 แสดงว่า ตัวแบบสอดคล้องกลมกลืนดี |
| 3. AGFI (Adjusted Goodness of Fit Index)  ดัชนีวัดความสอดคล้องที่ปรับแล้ว |   0.90 แสดงว่า ตัวแบบสอดคล้องกลมกลืนดี |
| 4. RMSEA (Root Mean Square Error of  Approximation) ดัชนีความคลาดเคลื่อน ในการประมาณค่าพารามิเตอร์ |  < 0.05 แสดงว่า สอดคล้องกลมกลืนดี 0.05 – 0.08 แสดงว่า สอดคล้องกลมกลืนพอใช้ได้ 0.08 – 0.10 แสดงว่า สอดคล้องกลมกลืนไม่ค่อยดี > 0.10 แสดงว่า สอดคล้องกลมกลืนไม่ดี |
| 5. RMR (Root Means Square Residual) ดัชนีรากกำลังสองเฉลี่ยของเศษเหลือ |  < 0.05 แสดงว่า สอดคล้องกลมกลืนดี |
| 6. CN (Critical N) ขนาดตัวอย่างวิกฤต |  > 200 สอดคล้องกลมกลืนดี |

*หมายเหตุ.* ปรับปรุงจาก *ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์* (น. 288), โดย รังสรรค์ สิงหเลิศ, 2553, มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

 ในทางปฏิบัติจริงขั้นตอนการตรวจสอบความตรงและการปรับปรุงแบบจำลองจะดำเนินการติดต่อกันไป จนกว่าแบบจำลองจะมีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์และค่าดัชนีวัดความกลมกลืนทุกค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด และจากการทดสอบความสอดคล้องของแบบจำลองสมมติฐานการวิจัยกับข้อมูลเชิงประจักษ์ มีค่าสถิติดังต่อไปนี้

 Chi-Square () = 3194.86, Degree of Freedom (df) = 59

 p-value = 0.000 (p-value => .05)

 Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.384 Root Means Square Residual (RMR) = 0.328

 Standardized RMR = 0.320

 Goodness of Fit Index (GFI) = 0.524

 Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.152

 Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.294

 Critical N (CN) = 10.795

 ค่าสถิติไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ = 3194.86, df = 59, p-value = 0.000, RMSEA = 0.384, RMR = 0.328, GFI = 0.524, AGFI = 0.152, CN = 10.795 สรุปว่า แบบจำลองตามสมมติฐานการวิจัยไม่สอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งการทดสอบความสอดคล้องกลมกลืนของรูปแบบตามสมมติฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์นำเสนอข้อมูลโดยค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางของรูปแบบตามสมมติฐานที่กำหนดในโมเดล ปรากฏผลแสดงในภาพที่ 4.1



***ภาพที่ 4.1*** ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรในรูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 ตามตัวแบบดั้งเดิม

 การทดสอบสมมติฐานดั้งเดิมไม่สอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ในรูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 ผู้วิจัยจึงต้องดำเนินการปรับปรุงตัวแบบจำลองโดยการปรับตัวแบบ ยึดการทดสอบเพื่อพัฒนาตัวแบบ (Model Generating – MG) ข้อเสนอการปรับตัวแบบ (Model Modification) ซึ่งอาศัยค่าดัชนีตัวแบบ (Model Modification Indices) จากนั้นปรับทีละพารามิเตอร์โดยยินยอมให้ผ่อนคลายข้อตกลงเบื้องต้น ให้ความคลาดเคลื่อนสัมพันธ์กันได้และหยุดปรับตัวแบบ ทั้งนี้ได้คำนึงถึงเหตุผลเชิงทฤษฎี และทำการทดสอบสมมติฐานอีกครั้ง เมื่อค่าสถิติได้ตามเกณฑ์ดัชนีความสอดคล้องกลมกลืนของตัวแบบจนได้ตัวแบบสุดท้าย ซึ่งได้ค่าสถิติ คือ

 Chi-Square () = 10.69 , Degree of Freedom (df) = 11

 p-value = 0.46989

 Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.00

 Root Means Square Residual (RMR) = 0.0044

 Standardized RMR = 0.0044

 Goodness of Fit Index (GFI) = 0.996

 Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.960

 Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.104

 Critical N (CN) = 831.642

 ตัวแบบสุดท้าย รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 ได้ค่าสถิติที่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ = 10.687 , df = 11 , p-value = 0.4699 , RMSEA = 0.00 , RMR = 0.0044 , GFI = 0.996 , AGFI = 0.960 , CN = 831.642 แสดงว่า ตัวแบบมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางตรง ทางอ้อม และโดยรวม ดังปรากฏผลแสดงในภาพที่ 4.2



***ภาพที่ 4.2*** ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรในรูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 ตัวแบบสุดท้าย

**ตารางที่ 4.24**

*ดัชนีความสอดคล้องกลมกลืนของตัวแบบสมมติฐานตั้งต้นและตัวแบบสุดท้ายของการวิจัย*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ค่าดัชนี | เกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณา | ค่าสถิติในตัวแบบตั้งต้น | ผลการพิจารณา | ค่าสถิติในตัวแบบสุดท้ายของการวิจัย | ผลการพิจาณา |
| (Chi Square) | p-value=>.05 | = 3194.86, df=59 (p-value=0.00) | ไม่ผ่าน | = 10.69 , df=11(p-value=0.46989) | ผ่านเกณฑ์ |
| GFI | 0.90 | 0.52 | ไม่ผ่าน | 0.99 | ผ่านเกณฑ์ |
| AGFI | 0.90 | 0.15 | ไม่ผ่าน | 0.96 | ผ่านเกณฑ์ |
| RMSEA | 0.05 | 0.38 | ไม่ผ่าน | 0.00 | ผ่านเกณฑ์ |
| RMR | 0.05 | 0.32 | ไม่ผ่าน | 0.00 | ผ่านเกณฑ์ |

 จากตารางที่ 4.24 เมื่อมีการพิจารณาความสอดคล้องกลมกลืนของตัวแบบจำลองรูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 ผลการทดสอบพบว่าโมเดลการพัฒนาสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์พิจารณาจากค่าไค-สแควร์ () มีค่าเท่ากับ 10.69 ที่องศาอิสระ (df) เท่ากับ 11 มีความน่าจะเป็น (*p*-value of ) เท่ากับ 0. 46989 นั่นคือ ค่าไค-สแควร์ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับเกณฑ์ในการพิจารณากำหนดไว้ว่า ค่าไค-สแควร์ () ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่ารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุตามสมมติฐานการวิจัยกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ไม่แตกต่างกัน หรือรูปแบบความความสัมพันธ์เชิงสาเหตุตามสมมติฐานมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ค่าดัชนีอัตราส่วนไค-สแควร์สัมพันธ์ Chi Square/df มีค่าเท่ากับ 10.69/11 เท่ากับ 0.97 อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด คือ น้อยกว่า 3.00 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) และดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้ (AGFI) เท่ากับ 0.99 และ 0.96 ตามลำดับ เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ มากกว่า 0.90 ดัชนีรากมาตรฐานของค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนที่เหลือ (RMR) เท่ากับ 0.00 และค่าดัชนีความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) มีค่าเท่ากับ 0.00 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ น้อยกว่า 0.05 แสดงถึงรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุตามสมมติฐานการวิจัยมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ จึงสรุปได้ว่า รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 มีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางตรง ทางอ้อม และโดยรวม ดังแสดงผลในตารางที่ 4.25

**ตารางที่ 4.25**

*อิทธิพลทางตรง (DE) อิทธิพลทางอ้อม (IE) อิทธิพลโดยรวม (TE) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหคูณกำลังสอง (R2) ของตัวแปรเชิงสาเหตุที่มีผลต่อตัวแปรตามในโมเดลที่ปรับปรุงใหม่*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ตัวแปรเชิงสาเหตุ | ประเภทของอิทธิพล | ตัวแปรผลลัพธ์ภายในแบบจำลองที่ปรับปรุงใหม่ |
| COMPE | ACHIE | EXPER |
|  | DE | 0.33 | 0.00 | 0.18 |
| TECHN | IE | 0.07 | 0.20 | 0.37 |
|  | TE | 0.40 | 0.20 | 0.55 |
| MASSC | DE | 0.00 | 0.23 | 0.11 |
|  | IE | 0.09 | 0.05 | 0.01 |
|  | TE | 0.09 | 0.28 | 0.12 |
| ACHIE | DE | -0.37 | - | 0.00 |
|  | IE | 0.09 | - | -0.32 |
|  | TE | -0.28 | - | -0.32 |
| EXPER | DE | 0.56 | 0.59 | - |
|  | IE | -0.24 | 0.04 | - |
|  | TE | 0.32 | 0.63 | - |
| R2 |  | 0.216 | 0.945 | 0.682 |

= 10.69 , df = 11, p-value = 0.46989, GFI = 0.99 , AGFI = 0.96 , RMSEA = 0.00 , RMR = 0.00 , CN = 831.642

 จากตารางที่ 4.25 การกำหนดเส้นอิทธิพลปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 ทั้งอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวม อธิบายได้ดังนี้ 1) อิทธิพลทางตรง คือ ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลทางตรงต่อสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 ปัจจัย เรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางตรงจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ 1.1) ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสืบสวน (EXPER) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางตรง เท่ากับ 0.56 1.2) วิทยาการตำรวจและเทคโนโลยี (TECHN) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางตรง เท่ากับ 0.33 และมีค่าอิทธิพลทางลบต่อการพัฒนาสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 จำนวน 1 ปัจจัย คือ 1.3) แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (ACHIE) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางตรง เท่ากับ -0.37 2) อิทธิพลทางอ้อม ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลทางอ้อมต่อสมรรถนะ ของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าอิทธิพลส่งผ่านปัจจัยคั่นกลางต่อสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติด ดังนี้ 2.1) ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลทางอ้อมต่อสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าอิทธิพลส่งผ่านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (ACHIE) มีดังนี้ 2.1.1) วิทยาการตำรวจและเทคโนโลยี (TECHN) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางบวกโดยอ้อมเท่ากับ 0.20 2.1.2) การนำเสนอข่าวของสื่อมวลชน (MASSC) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางบวกโดยอ้อมเท่ากับ 0.05 2.1.3) ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสืบสวน (EXPER) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางลบโดยอ้อม เท่ากับ 0.04 2.2) ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลทางอ้อมต่อสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าอิทธิพลส่งผ่านประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสืบสวน (EXPER) มีดังนี้ 2.2.1) วิทยาการตำรวจและเทคโนโลยี (TECHN) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางบวกโดยอ้อมเท่ากับ 0.37 2.2.2) การนำเสนอข่าวของสื่อมวลชน (MASSC) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางบวกโดยอ้อม เท่ากับ 0.01 2.2.3) แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (ACHIE) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางลบโดยอ้อม เท่ากับ -0.32 3) อิทธิพลโดยรวม อิทธิพลโดยรวมของตัวแปรปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้แก่ 3.1) วิทยาการตำรวจและเทคโนโลยี (TECHN) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลโดยรวม เท่ากับ 0.40 3.2) ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสืบสวน (EXPER) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลโดยรวม เท่ากับ 0.32 3.3) การนำเสนอข่าวของสื่อมวลชน (MASSC) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลโดยรวม เท่ากับ 0.09 3.4) แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (ACHIE) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลโดยรวม เท่ากับ -0.28

 โดยปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 ทั้ง 4 ปัจจัยสามารถอธิบายการผันแปรในตัวแปรผลลัพธ์ ได้ร้อยละ 21.60 (R2 = 0.216) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

 สรุปได้ว่า ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลทั้งทางตรง ทางอ้อม และโดยรวมต่อสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 มี 4 ปัจจัย ได้แก่ วิทยาการตำรวจและเทคโนโลยี (TECHN) ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสืบสวน (EXPER) การนำเสนอข่าวของสื่อมวลชน (MASSC) และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (ACHIE) ผู้วิจัยจึงนำเอาปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลทั้งทางตรง ทางอ้อม และโดยรวมต่อสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดทั้ง 4 ปัจจัย นำไปสร้างรูปแบบและแนวทางการพัฒนาสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้นต่อไปในระยะที่ 2

**ระยะที่ 2 ผลการสร้างรูปแบบและวิพากษ์รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4**

 จากผลการวิจัยในระยะที่ 1 พบว่า ตัวแปรเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลทั้งทางตรง ทางอ้อม และโดยรวมต่อสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 มี 4 ตัวแปร คือ วิทยาการตำรวจและเทคโนโลยี ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสืบสวน การนำเสนอข่าวของสื่อมวลชน และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ผู้วิจัยได้นำมาสร้างรูปแบบและวิพากษ์รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 โดยใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้

 **1. นำผลการวิจัยในระยะที่ 1 มาวิเคราะห์เพื่อสร้างรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4**

 รูปแบบที่ได้จากการวิจัยในระยะที่ 1 ประกอบด้วย 4 ปัจจัย รวมจำนวนทั้งสิ้น 16คุณลักษณะ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

 1.1 วิทยาการตำรวจและเทคโนโลยี

1.1.1 การพัฒนาวิทยาการตำรวจเกี่ยวกับการตรวจพิสูจน์หลักฐานที่ทันสมัยเชื่อถือได้

 1.1.2 การพัฒนาข้อมูลเกี่ยวกับกองทะเบียนประวัติอาชญากรรมมาใช้สนับสนุนในการสืบสวน

 1.1.3 การพัฒนาระบบศูนย์ข้อมูลสารสนเทศตำรวจ (Polis) มาใช้ในการสืบสวน

 1.1.4 การพัฒนาระบบเชื่อมโยงฐานข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ทะเบียนราษฎร์ เรือนจำ สถานีตำรวจทั่วประเทศ

 1.2 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสืบสวน

 1.2.1 การมีประสบการณ์ในการสืบสวนคดีสำคัญๆ หรือคดีสลับซับซ้อน

 1.2.2 การปฏิบัติหน้าที่สืบสวนในเขตนครบาลหรือเขตเมืองฯ มาก่อน

 1.2.3 มีระดับการศึกษาสูงสอดคล้องกับการปฏิบัติงานสืบสวนปราบปรามยาเสพติด

 1.2.4 การได้ร่วมงานสืบสวนกับเจ้าหน้าที่สืบสวนที่มีประสบการณ์สูง

 1.3 การนำเสนอข่าวของสื่อมวลชน

 1.3.1 การนำเสนอข่าวของสื่อมวลชนตามข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับคดียาเสพติด

 1.3.2 การนำเสนอข่าวของสื่อมวลชนเกี่ยวกับตำหนิรูปพรรณของคนร้าย

 1.3.3 การบันทึกภาพของสื่อมวลชนในการเข้าจับกุมผู้กระทำผิดเกี่ยวกับยาเสพติด

 1.3.4 การเทียบเคียงแผนประทุษกรรมจากข่าวสารที่เกิดขึ้นต่างท้องที่

 1.4 แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

 1.4.1 การโน้มน้าวให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสืบสวนเห็นความจำเป็นมุ่งมั่นสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย

 1.4.2 การพัฒนาความกล้าที่จะเสี่ยงเพื่อความก้าวหน้าของงานสืบสวนปราบปราม

 1.4.3 การมุ่งมั่นที่จะทำงานงานสืบสวนปราบปรามให้ประสบผลสำเร็จ

 1.4.4 การวางแผนการทำงานสืบสวนที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

 จากการวิเคราะห์อิทธิพลเส้นทางเพื่อยืนยันรูปแบบความสัมพันธ์สมการโครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 ด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยใช้โปรแกรม LISREL ผลการทดสอบความสอดคล้องกลมกลืนของสมการโครงสร้างเชิงเส้นรูปแบบความสัมพันธ์ของปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 จากทั้ง 13 ปัจจัย พบว่า มีปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 จำนวน 4 ปัจจัย คือ วิทยาการตำรวจและเทคโนโลยี (TECHN) ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสืบสวน (EXPER) การนำเสนอข่าวของสื่อมวลชน (MASSC) และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (ACHIE) ผู้วิจัยจึงได้นำเอาปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลทั้งทางตรง และทางอ้อมต่อสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 ทั้ง 4 ปัจจัย นำไปสร้างรูปแบบความสัมพันธ์ของปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 โดยผลการทดสอบความสอดคล้องกลมกลืนของสมการโครงสร้างเชิงเส้นรูปแบบความสัมพันธ์ของปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 ได้ค่าสถิติที่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ = 10.69 , df = 11, p-value = 0.46989, GFI = 0.99 , AGFI = 0.96 , RMSEA = 0.00 , RMR = 0.00 , CN = 831.642 ตัวแบบมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งแสดงถึงรูปแบบความสัมพันธ์ของปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 ตามสมมติฐานการวิจัยมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

 จึงสรุปได้ว่า รูปแบบความสัมพันธ์ของปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นสามารถอธิบายการผันแปรในตัวแปรผลลัพธ์ หรือพยากรณ์การพัฒนาสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 ได้ร้อยละ 21.60 (R2 = 0.216) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังปรากฏผลการวิจัยที่ค้นพบ “รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4” ตามผังมโนทัศน์ ดังภาพที่ 4.3

วิทยาการตำรวจ

และเทคโนโลยี

การพัฒนาสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4

การนำเสนอข่าว

ของสื่อมวลชน

แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสืบสวน

ด้านการเรียนรู้และการเติบโต

ด้านการเรียนรู้และการเติบโต

***ภาพที่ 4.3*** ผังมโนทัศน์ข้อเสนอรูปแบบความสัมพันธ์ของปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค *4*

 ผู้วิจัยนำปัจจัยทั้ง 4 ด้าน มาสร้างเป็นแบบสอบถามตามเทคนิคเดลฟาย เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญแสดงความคิดเห็นพร้อมให้ข้อเสนอแนะ แบ่งออกเป็น 3 รอบ คือ

 รอบที่ 1 เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนพิจารณาปัจจัยแต่ละด้านว่าควรมีคุณลักษณะอะไรบ้าง โดยให้ผู้เชี่ยวชาญแสดงความคิดเห็นว่า เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับคุณลักษณะแต่ละข้อ พร้อมทั้งให้เหตุผล

 รอบที่ 2 เป็นการหาความสอดคล้องของคำตอบจากผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนว่าผู้เชี่ยวชาญยังคงยืนยันคำตอบของตนเองที่ได้มาจากรอบที่ 1 อยู่หรือไม่

 รอบที่ 3 เป็นการยืนยันความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนเมื่อนำมาเปรียบเทียบกับความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญทั้ง 20 คน ว่าตนเองมีความคิดเห็นสอดคล้องกับความคิดเห็นของกลุ่มหรือไม่ เพื่อนำแต่ละปัจจัยมาสร้างการพัฒนาสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4

 ผู้เชี่ยวชาญที่ตอบแบบสอบถามตามเทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) เป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านทรัพยากรมนุษย์และด้านสมรรถนะที่ได้มาจากการเลือกแบบเฉพาะเจาะจง จำนวน 20 คน ได้แก่ 1) ผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค 4 2) รองผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค 4 3) ผู้รองผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค 4 4) รองผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค 4 5) รองผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค 4 6) รองผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค 4 7) ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดกาฬสินธุ์ 8) ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น 9) ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดนครพนม 10) ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดบึงกาฬ 11) ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดมหาสารคาม 12) ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดมุกดาหาร 13) ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดร้อยเอ็ด 14) ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดเลย 15) ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดสกลนคร 16) ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดหนองคาย 17) ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดหนองบัวลำภู 18) ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดอุดรธานี 19) ผู้บังคับการกองบังคับการสืบสวนตำรวจภูธรภาค 4 20) ผู้บังคับการศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 4

 **2. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทางด้านทรัพยากรมนุษย์และด้านสมรรถนะ ด้วยเทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique)**

 2.1 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ตามเทคนิคเดลฟายรอบที่ 1

 ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 20 คน ได้ให้ความคิดเห็นว่า แต่ละปัจจัยควรมีคุณลักษณะอะไรบ้าง พบว่า ผู้เชี่ยวชาญที่ตอบเห็นด้วยว่า ควรมีคุณลักษณะข้อนี้อยู่ในแต่ละปัจจัย มีดังนี้

**ตารางที่ 4.26**

*ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อปัจจัยด้านวิทยาการตำรวจและเทคโนโลยีตามเทคนิคเดลฟายรอบที่ 1*  N=20

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ลำดับ | ปัจจัยด้านวิทยาการตำรวจและเทคโนโลยี | จำนวนผู้เชี่ยวชาญที่เห็นด้วย | ร้อยละ |
| 1 | การพัฒนาวิทยาการตำรวจเกี่ยวกับการตรวจพิสูจน์หลักฐานที่ ทันสมัยเชื่อถือได้ | 20 | 100.00 |
| 2 | การพัฒนาข้อมูลเกี่ยวกับกองทะเบียนประวัติอาชญากรรมมาใช้ สนับสนุนในการสืบสวน | 18 | 90.00 |
| 3 | การพัฒนาระบบศูนย์ข้อมูลสารสนเทศตำรวจ (Polis) มาใช้ใน การสืบสวน | 19 | 95.00 |
| 4 | การพัฒนาระบบเชื่อมโยงฐานข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง  เช่น ทะเบียนราษฎร์ เรือนจำ สถานีตำรวจทั่วประเทศ | 19 | 95.00 |

 จากตารางที่ 4.26 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่เห็นด้วยกับคุณลักษณะทั้ง 4 ข้อของปัจจัยด้านวิทยาการตำรวจและเทคโนโลยี ความคิดเห็นที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยมากที่สุด คือ การพัฒนาวิทยาการตำรวจเกี่ยวกับการตรวจพิสูจน์หลักฐานที่ทันสมัยเชื่อถือได้ ร้อยละ 100.00 และมีค่าร้อยละของความคิดเห็นต่ำสุด คือ การพัฒนาข้อมูลเกี่ยวกับกองทะเบียนประวัติอาชญากรรมมาใช้สนับสนุนในการสืบสวน ร้อยละ 90.00

**ตารางที่ 4.27**

*ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อปัจจัยด้านประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสืบสวนตามเทคนิคเดลฟายรอบที่ 1* N=20

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ลำดับ | ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสืบสวน | จำนวนผู้เชี่ยวชาญที่เห็นด้วย | ร้อยละ |
| 1 | การมีประสบการณ์ในการสืบสวนคดีสำคัญๆหรือคดีสลับ ซับซ้อน | 19 | 95.00 |
| 2 | การปฏิบัติหน้าที่สืบสวนในเขตนครบาลหรือเขตเมืองฯมาก่อน | 16 | 80.00 |
| 3 | มีระดับการศึกษาสูงสอดคล้องกับการปฏิบัติงานสืบสวน ปราบปรามยาเสพติด | 18 | 90.00 |
| 4 | การได้ร่วมงานสืบสวนกับเจ้าหน้าที่สืบสวนที่มีประสบการณ์สูง | 20 | 100.00 |

 จากตารางที่ 4.27 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่เห็นด้วยกับคุณลักษณะทั้ง 4 ข้อ ของปัจจัยด้านประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสืบสวน ความคิดเห็นที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยมากที่สุด คือ การได้ร่วมงานสืบสวนกับเจ้าหน้าที่สืบสวนที่มีประสบการณ์สูง ร้อยละ 100.00 และมีค่าร้อยละของความคิดเห็นต่ำสุด คือ การปฏิบัติหน้าที่สืบสวนในเขตนครบาลหรือเขตเมืองฯ มาก่อน ร้อยละ 80.00

**ตารางที่ 4.28**

*ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อปัจจัยด้านการนำเสนอข่าวของสื่อมวลชนตามเทคนิคเดลฟายรอบที่ 1* N=20

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ลำดับ | การนำเสนอข่าวของสื่อมวลชน | จำนวนผู้เชี่ยวชาญที่เห็นด้วย | ร้อยละ |
| 1 | การนำเสนอข่าวของสื่อมวลชนตามข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับคดี ยาเสพติด | 20 | 100.00 |
| 2 | การนำเสนอข่าวของสื่อมวลชนเกี่ยวกับตำหนิรูปพรรณของคนร้าย | 19 | 95.00 |
| 3 | การบันทึกภาพของสื่อมวลชนในการเข้าจับกุมผู้กระทำผิดเกี่ยวกับ ยาเสพติด | 18 | 90.00 |
| 4 | การเทียบเคียงแผนประทุษกรรมจากข่าวสารที่เกิดขึ้นต่างท้องที่ | 17 | 85.00 |

 จากตารางที่ 4.28 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่เห็นด้วยกับคุณลักษณะทั้ง 4 ข้อ ของปัจจัยด้านการนำเสนอข่าวของสื่อมวลชน ความคิดเห็นที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยมากที่สุด คือ การนำเสนอข่าวของสื่อมวลชนตามข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับคดียาเสพติด ร้อยละ 100.00 และมีค่าร้อยละของความคิดเห็นต่ำสุด คือ การเทียบเคียงแผนประทุษกรรมจากข่าวสารที่เกิดขึ้นต่างท้องที่ ร้อยละ 85.00

**ตารางที่ 4.29**

*ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อปัจจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ตามเทคนิคเดล ฟายรอบที่ 1*

 N=20

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ลำดับ | แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ | จำนวนผู้เชี่ยวชาญที่เห็นด้วย | ร้อยละ |
| 1 | การโน้มน้าวให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสืบสวนเห็นความจำเป็นมุ่งมั่น สู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย | 20 | 100.00 |
| 2 | การพัฒนาความกล้าที่จะเสี่ยงเพื่อความก้าวหน้าของงาน สืบสวนปราบปราม | 18 | 90.00 |
| 3 | การมุ่งมั่นที่จะทำงานงานสืบสวนปราบปรามให้ประสบ ผลสำเร็จ | 19 | 95.00 |
| 4 | การวางแผนการทำงานสืบสวนที่สอดคล้องกับเป้าหมาย | 19 | 95.00 |

 จากตารางที่ 4.29 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่เห็นด้วยกับคุณลักษณะทั้ง 4 ข้อ ของปัจจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ความคิดเห็นที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยมากที่สุด คือ การโน้มน้าวให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสืบสวนเห็นความจำเป็นมุ่งมั่นสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย ร้อยละ 100.00และมีค่าร้อยละของความคิดเห็นต่ำสุด คือการพัฒนาความกล้าที่จะเสี่ยงเพื่อความก้าวหน้าของงานสืบสวนปราบปราม ร้อยละ 90.00

 จากการวิพากษ์รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 ดังกล่าวข้างต้น ผู้เชี่ยวชาญ 20 คน ได้ยืนยันว่าเห็นด้วยกับคุณลักษณะของทั้ง 4 ปัจจัย ซึ่งมีผลต่อสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 ผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ ดังนี้ 1) การพัฒนาสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดเป็นสิ่งสำคัญที่สุด โดยมีทิศทางการดำเนินการที่สอดคล้องกับแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ แผนบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาลยุทธศาสตร์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2555-2564 และแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ. 2555-2558) ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติซึ่งประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ และหน่วยรับผิดชอบนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติตามหน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละหน่วย 2) ควรมีการส่งเสริมให้ข้าราชการตำรวจเป็นข้าราชการตำรวจที่มีความรู้ ความสามารถ รู้ลึก รู้รอบ รู้จริงในงานที่ทำและต้องเป็นคนดีมีคุณธรรม ซื่อสัตย์ ซื่อตรง อดทน เสียสละ ต้องขยัน และมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง สิ่งสำคัญที่สุดต้องตระหนักเสมอว่า นายที่แท้จริงของข้าราชการตำรวจ คือ ประชาชนทั้งประเทศ 3) ปัจจัยเชิงสาเหตุ ข้าราชการตำรวจต้องพัฒนาข้อมูลเกี่ยวกับกองทะเบียนประวัติอาชญากรรมมาใช้สนับสนุนในการสืบสวน รวมถึงเปิดโอกาสให้ข้าราชการตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดมีประสบการณ์ในการสืบสวนคดีสำคัญ ๆ เพื่อจะได้ร่วมงานสืบสวนกับเจ้าหน้าที่สืบสวนที่มีประสบการณ์สูงในระดับประเทศ 4) ปัจจัยคั่นกลางทั้ง 2 ปัจจัย ควรได้รับการพัฒนาอย่างจริงจัง เช่น การกำกับดูแลติดตามการนำเสนอข่าวของสื่อมวลชนตามข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับคดียาเสพติด ซึ่งจะมีผลต่อการมุ่งมั่นที่จะทำงานงานสืบสวนปราบปรามให้ประสบผลสำเร็จ และการวางแผนการทำงานสืบสวนที่สอดคล้องกับเป้าหมาย 5) ควรเพิ่มปัจจัยในกระบวนการการพัฒนาสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติด ด้านการสร้างความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันการศึกษาและหน่วยงาน อื่น ๆ ในกระบวนการยุติธรรม เพื่อร่วมกันพัฒนาหลักสูตรการศึกษาและฝึกอบรมทุกระดับให้สอดคล้องในการสนับสนุนยุทธศาสตร์ตำรวจภูธรภาค 4 6) ปัญหาในการพัฒนาสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดที่สำคัญ คือ การดำเนินการปราบปรามจับกุมผู้ผลิต ผู้ค้า ผู้ลำเลียงยาเสพติดในทุกระดับ โดยเน้นการสกัดกั้นที่จุดเสี่ยงและจุดผ่านตามแนวชายแดน ดังนั้น ควรเพิ่มประสิทธิภาพในการสกัดกั้นป้องกันมิให้เข้าสู่พื้นที่ชั้นใน รวมทั้งการสืบสวนปราบปรามเครือข่ายผู้ค้ายาเสพติดทั้งในและต่างประเทศ ตลอดจนยกระดับมาตรฐานด้านการข่าวในการเชื่อมโยงข้อมูลเครือข่ายยาเสพติดต่างประเทศกับกลุ่มผู้ค้าภายในประเทศ

 ในภาพรวมความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ตามเทคนิคเดลฟาย รอบที่ 1 สรุปได้ว่า แต่ละปัจจัยที่มีผลต่อสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 จะประกอบด้วยคุณลักษณะต่าง ๆ ซึ่งปัจจัยด้านวิทยาการตำรวจและเทคโนโลยี มีจำนวน 4 คุณลักษณะ ปัจจัยด้านประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสืบสวน จำนวน 4 คุณลักษณะ ปัจจัยด้านการนำเสนอข่าวของสื่อมวลชน จำนวน 4 คุณลักษณะ และปัจจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ จำนวน 4 คุณลักษณะ ผู้วิจัยได้นำคุณลักษณะของทั้ง 4 ปัจจัยไปให้ผู้เชี่ยวชาญแสดงความคิดเห็นตามเทคนิคเดลฟายในรอบที่ 2 อีกครั้ง

 2.2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ตามเทคนิคเดลฟายรอบที่ 2

 ตามเทคนิคเดลฟายในรอบที่ 2 นี้ เป็นการหาความสอดคล้องของคำตอบที่ได้จากรอบที่ 1 ตามที่ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 20 คน ได้ให้คำตอบไว้ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

**ตารางที่ 4.30**

*ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อปัจจัยด้านวิทยาการตำรวจและเทคโนโลยีตามเทคนิคเดลฟาย รอบที่ 2*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ลำดับ | ปัจจัยด้านวิทยาการตำรวจและเทคโนโลยี | ค่ามัธยฐาน(Md) | ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.) | แปลผล |
| 1 | การพัฒนาวิทยาการตำรวจเกี่ยวกับการ ตรวจพิสูจน์หลักฐานที่ทันสมัยเชื่อถือได้ | 4.00 | 0.75 | สอดคล้องกันมาก |
| 2 | การพัฒนาข้อมูลเกี่ยวกับกองทะเบียน ประวัติอาชญากรรมมาใช้สนับสนุนใน การสืบสวน | 4.00 | 0.75 | สอดคล้องกันมาก |
| 3 | การพัฒนาระบบศูนย์ข้อมูลสารสนเทศ ตำรวจ (Polis) มาใช้ในการสืบสวน | 4.00 | 1.00 | สอดคล้องกันมาก |
| 4 | การพัฒนาระบบเชื่อมโยงฐานข้อมูลกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ทะเบียน ราษฎร์ เรือนจำ สถานีตำรวจทั่วประเทศ | 4.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมาก |

 จากตารางที่ 4.30 ปัจจัยด้านวิทยาการตำรวจและเทคโนโลยีที่มีผลต่อสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 ตามความคิดเห็นของเชี่ยวชาญ รอบที่ 2 พบว่า ปัจจัยด้านวิทยาการตำรวจและเทคโนโลยี มีค่ามัธยฐาน เท่ากับ 4.00 และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ น้อยกว่า 1.5 แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านวิทยาการตำรวจและเทคโนโลยี สอดคล้องกัน

**ตารางที่ 4.31**

*ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อปัจจัยด้านประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสืบสวนตามเทคนิคเดลฟาย รอบที่ 2*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ลำดับ | ปัจจัยด้านประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสืบสวน | ค่ามัธยฐาน(Md) | ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.) | แปลผล |
| 1 | การมีประสบการณ์ในการสืบสวนคดี สำคัญ ๆ หรือคดีสลับซับซ้อน | 4.00 | 1.00 | สอดคล้องกันมาก |
| 2 | การปฏิบัติหน้าที่สืบสวนในเขตนครบาล หรือเขตเมืองฯ มาก่อน | 4.00 | 1.00 | สอดคล้องกันมาก |
| 3 | มีระดับการศึกษาสูงสอดคล้องกับการ ปฏิบัติงานสืบสวนปราบปรามยาเสพติด | 3.00 | 0.00 | สอดคล้องกันปานกลาง |
| 4 | การได้ร่วมงานสืบสวนกับเจ้าหน้าที่ สืบสวนที่มีประสบการณ์สูง | 4.00 | 1.00 | สอดคล้องกันมาก |

 จากตารางที่ 4.31 ปัจจัยด้านประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสืบสวนที่มีผลต่อสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 ตามความคิดเห็นของเชี่ยวชาญ รอบที่ 2 พบว่า ปัจจัยด้านประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสืบสวน มีค่ามัธยฐานอยู่ระหว่าง 3.00-4.00 และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ น้อยกว่า 1.5 แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสืบสวน สอดคล้องกัน

**ตารางที่ 4.32**

*ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อปัจจัยด้านการนำเสนอข่าวของสื่อมวลชน ตามเทคนิคเดลฟาย รอบที่ 2*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ลำดับ | ปัจจัยด้านการนำเสนอข่าวของสื่อมวลชน | ค่ามัธยฐาน(Md) | ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.) | แปลผล |
| 1 | การนำเสนอข่าวของสื่อมวลชนตามข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น เกี่ยวกับคดียาเสพติด | 4.00 | 1.00 | สอดคล้องกันมาก |
| 2 | การนำเสนอข่าวของสื่อมวลชนเกี่ยวกับตำหนิรูปพรรณ ของคนร้าย | 4.00 | 1.00 | สอดคล้องกันมาก |
| 3 | การบันทึกภาพของสื่อมวลชนในการเข้าจับกุมผู้กระทำ ผิดเกี่ยวกับยาเสพติด | 4.00 | 1.00 | สอดคล้องกันมาก |
| 4 | การเทียบเคียงแผนประทุษกรรมจากข่าวสารที่เกิดขึ้น ต่างท้องที่ | 4.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมาก |

 จากตารางที่ 4.32 ปัจจัยด้านการนำเสนอข่าวของสื่อมวลชนที่มีผลต่อสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 ตามความคิดเห็นของเชี่ยวชาญ รอบที่ 2 พบว่า ปัจจัยด้านการนำเสนอข่าวของสื่อมวลชน มีค่ามัธยฐาน เท่ากับ 4.00 และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ น้อยกว่า 1.5 แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านการนำเสนอข่าวของสื่อมวลชน สอดคล้องกัน

**ตารางที่ 4.33**

*ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อปัจจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ตามเทคนิคเดลฟาย รอบที่ 2*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ลำดับ | ปัจจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ | ค่ามัธยฐาน(Md) | ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.) | แปลผล |
| 1 | การโน้มน้าวให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสืบสวน เห็นความจำเป็นมุ่งมั่นสู่ความสำเร็จตาม เป้าหมาย | 4.00 | 1.00 | สอดคล้องกันมาก |
| 2 | การพัฒนาความกล้าที่จะเสี่ยงเพื่อความ ก้าวหน้าของงานสืบสวนปราบปราม | 4.00 | 1.00 | สอดคล้องกันมาก |
| 3 | การมุ่งมั่นที่จะทำงานงานสืบสวน ปราบปรามให้ประสบผลสำเร็จ | 3.00 | 1.00 | สอดคล้องกันปานกลาง |
| 4 | การวางแผนการทำงานสืบสวนที่สอดคล้อง กับเป้าหมาย | 4.00 | 1.00 | สอดคล้องกันมาก |

 จากตารางที่ 4.33 ปัจจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ที่มีผลต่อสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 ตามความคิดเห็นของเชี่ยวชาญ รอบที่ 2 พบว่า ปัจจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ มีค่ามัธยฐานอยู่ระหว่าง 3.00-4.00 และมีค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์ น้อยกว่า 1.5 แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ สอดคล้องกัน

 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ตามเทคนิคเดลฟาย รอบที่ 2 สรุปได้ว่า ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 20 คน ยืนยันว่าการพัฒนาสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 ประกอบด้วยปัจจัย 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านวิทยาการตำรวจและเทคโนโลยีอธิบายได้ด้วยคุณลักษณะ 4 ข้อ 2) ด้านประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสืบสวนอธิบายได้ด้วยคุณลักษณะ 4 ข้อ 3) ด้านการนำเสนอข่าวของสื่อมวลชนอธิบายได้ด้วยคุณลักษณะ 4 ข้อ 4) ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์อธิบายได้ด้วยคุณลักษณะ 4 ข้อ

 2.3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ตามเทคนิคเดลฟายรอบที่ 3

ตามเทคนิคเดลฟายในรอบที่ 3 นี้ เป็นการยืนยันความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนเมื่อนำมาเปรียบเทียบกับความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญทั้ง 20 คน ว่าตนเองมีความคิดเห็นสอดคล้องกับความคิดเห็นของกลุ่มหรือไม่ เพื่อนำแต่ละปัจจัยมาสร้างและยืนยันรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

**ตารางที่ 4.34**

*ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อปัจจัยด้านวิทยาการตำรวจและเทคโนโลยีตามเทคนิค*

*เดลฟาย รอบที่ 3*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| \ ลำดับ | ปัจจัยด้านวิทยาการตำรวจและเทคโนโลยี | Md | Mo | I.R. | แปลผล |
| 1 | การพัฒนาวิทยาการตำรวจเกี่ยวกับการตรวจ พิสูจน์หลักฐานที่ทันสมัยเชื่อถือได้ | 4.00 | 4.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมาก |
| 2 | การพัฒนาข้อมูลเกี่ยวกับกองทะเบียนประวัติ อาชญากรรมมาใช้สนับสนุนในการสืบสวน | 4.00 | 4.00 | 1.00 | สอดคล้องกันมาก |
| 3 | การพัฒนาระบบศูนย์ข้อมูลสารสนเทศตำรวจ  (Polis) มาใช้ในการสืบสวน | 4.00 | 4.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมาก |
| 4 | การพัฒนาระบบเชื่อมโยงฐานข้อมูลกับหน่วย งานทะเบียนราษฎร์ เรือนจำ และสถานี ตำรวจ | 4.00 | 4.00 | 0.75 | สอดคล้องกันมาก |

 จากตารางที่ 4.34 ปัจจัยด้านวิทยาการตำรวจและเทคโนโลยีที่มีผลต่อสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ รอบที่ 3 พบว่า คุณลักษณะทั้ง 4 ข้อ ของปัจจัยด้านวิทยาการตำรวจและเทคโนโลยี มีค่ามัธยฐาน เท่ากับ 4.00 ระดับความสอดคล้องของคำตอบที่มีค่าความถี่มากที่สุด มีค่าอยู่ที่ 4.00 และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ น้อยกว่า 1.5 แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านวิทยาการตำรวจและเทคโนโลยี สอดคล้องกัน

**ตารางที่ 4.35**

*ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อปัจจัยด้านประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสืบสวน ตามเทคนิคเดลฟาย รอบที่ 3*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| \ลำดับ | ปัจจัยด้านประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสืบสวน | Md | Mo | I.R. | แปลผล |
| 1 | การมีประสบการณ์ในการสืบสวนคดีสำคัญ ๆ หรือคดีสลับซับซ้อน | 4.00 | 4.00 | 0.75 | สอดคล้องกันมาก |
| 2 | การปฏิบัติหน้าที่สืบสวนในเขตนครบาลหรือ เขตเมืองฯ มาก่อน | 4.00 | 4.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมาก |
| 3 | มีระดับการศึกษาสูงสอดคล้องกับการปฏิบัติ งานสืบสวนปราบปรามยาเสพติด | 4.00 | 4.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมาก |
| 4 | การได้ร่วมงานสืบสวนกับเจ้าหน้าที่สืบสวน ที่มีประสบการณ์สูง | 4.00 | 4.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมาก |

 จากตารางที่ 4.35 ปัจจัยด้านประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสืบสวนที่มีผลต่อสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในรอบที่ 3 พบว่า คุณลักษณะทั้ง 4 ข้อ ของปัจจัยด้านประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสืบสวน มีค่ามัธยฐาน เท่ากับ 4.00 ระดับความสอดคล้องของคำตอบที่มีค่าความถี่มากที่สุด มีค่าอยู่ที่ 4.00 และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ น้อยกว่า 1.5 แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสืบสวน สอดคล้องกัน

**ตารางที่ 4.36**

*ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อปัจจัยด้านการนำเสนอข่าวของสื่อมวลชนตามเทคนิคเดลฟาย รอบที่ 3*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ลำดับ | ปัจจัยด้านการนำเสนอข่าวของสื่อมวลชน | Md | Mo | I.R. | แปลผล |
| 1 | การนำเสนอข่าวของสื่อมวลชนตามข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับ คดียาเสพติด | 4.00 | 4.00 | 1.50 | สอดคล้องกันมาก |
| 2 | การนำเสนอข่าวของสื่อมวลชนเกี่ยวกับตำหนิรูปพรรณของ คนร้าย | 4.00 | 4.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมาก |
| 3 | การบันทึกภาพของสื่อมวลชนในการเข้าจับกุมผู้กระทำผิด เกี่ยวกับยาเสพติด | 4.00 | 4.00 | 1.00 | สอดคล้องกันมาก |
| 4 | การเทียบเคียงแผนประทุษกรรมจากข่าวสารที่เกิดขึ้นต่างท้องที่ | 4.00 | 4.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมาก |

 จากตารางที่ 4.36 ปัจจัยด้านการนำเสนอข่าวของสื่อมวลชน ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ รอบที่ 3 พบว่า คุณลักษณะทั้ง 4 ข้อ ของการนำเสนอข่าวของสื่อมวลชน มีค่ามัธยฐาน เท่ากับ 4.00 ระดับความสอดคล้องของคำตอบที่มีค่าความถี่มากที่สุด มีค่าอยู่ที่ 4.00 และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ น้อยกว่า 1.5 แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านการนำเสนอข่าวของสื่อมวลชน สอดคล้องกัน

**ตารางที่ 4.37**

*ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อปัจจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ตามเทคนิคเดลฟาย รอบที่ 3*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ลำดับ | ปัจจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ | Md | Mo | I.R. | แปลผล |
| 1 | การนำเสนอข่าวของสื่อมวลชนตาม ข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับคดียาเสพติด | 4.50 | 5.00 | 1.00 | สอดคล้องกันมาก |
| 2 | การนำเสนอข่าวของสื่อมวลชนเกี่ยวกับตำหนิ รูปพรรณของคนร้าย | 4.50 | 4.00 | 1.00 | สอดคล้องกันมาก |
| 3 | การบันทึกภาพของสื่อมวลชนในการเข้า จับกุมผู้กระทำผิดเกี่ยวกับยาเสพติด | 4.00 | 4.00 | 1.00 | สอดคล้องกันมาก |
| 4 | การเทียบเคียงแผนประทุษกรรมจากข่าวสาร ที่เกิดขึ้นต่างท้องที่ | 4.00 | 4.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมาก |

 จากตารางที่ 4.37 ปัจจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ที่มีผลต่อสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 ตามความคิดเห็นของเชี่ยวชาญ รอบที่ 3 พบว่า คุณลักษณะทั้ง 4 ข้อ ของปัจจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ มีค่ามัธยฐานอยู่ระหว่าง 4.00 - 4.50 ระดับความสอดคล้องของคำตอบที่มีค่าความถี่มากที่สุด มีค่าอยู่ที่ 4.50 และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ น้อยกว่า 1.5 แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ สอดคล้องกัน

 2.4 การสังเคราะห์รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4

 ผู้วิจัยนำคุณลักษณะ 16 คุณลักษณะ ของทั้ง 4 ปัจจัย ที่ผู้เชี่ยวชาญระบุว่ามีผลต่อสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 มาทำการสังเคราะห์เพื่อสร้างเป็นรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 และผู้วิจัยได้เสนอความคิดเห็นเพิ่มเติมไว้ ปรากฏผล ดังนี้

 2.4.1 การปรับปรุงรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 ด้านวิทยาการตำรวจและเทคโนโลยีตามที่ผู้เชี่ยวชาญได้ให้ความคิดเห็นไว้นั้น ผู้วิจัยทำการสังเคราะห์รูปแบบและควบรวมแนวทางการพัฒนาควรประกอบด้วย 4 คุณลักษณะ ตามภาพที่ 4.4

พัฒนาวิทยาการตำรวจระบบตรวจพิสูจน์หลักฐานที่ทันสมัย

พัฒนาระบบเชื่อมโยงฐานข้อมูลกับองค์การตำรวจสากล

พัฒนาข้อมูลทะเบียนประวัติอาชญากรรมสนับสนุนการสืบสวน

พัฒนาระบบศูนย์ข้อมูลสารสนเทศตำรวจ (Polis) ในการสืบสวน

***ภาพที่ 4.4*** รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติด ด้านวิทยาการตำรวจและเทคโนโลยี ในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4

 2.4.2 การปรับปรุงพัฒนารูปแบบการพัฒนาสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 ด้านประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสืบสวน ตามที่ผู้เชี่ยวชาญได้ให้ความคิดเห็นไว้นั้น ผู้วิจัยทำการสังเคราะห์รูปแบบและควบรวมแนวทางการพัฒนาควรประกอบด้วย 4 คุณลักษณะ ตามภาพที่ 4.5

ส่งเสริมให้ปฏิบัติงานสืบสวนคดีสำคัญๆ หรือคดีสลับซับซ้อน

ส่งเสริมการปฏิบัติงานสืบสวนร่วมกับตำรวจสากล (Interpol)

ส่งเสริมให้ปฏิบัติหน้าที่สืบสวนในเขตนครบาลหรือเขตเมืองฯ

ให้ทุนการศึกษาด้านสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในระดับที่สูงขึ้น

***ภาพที่ 4.5*** รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติด ด้านประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสืบสวน ในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4

 2.4.3 การปรับปรุงพัฒนารูปแบบการพัฒนาสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 ด้านการนำเสนอข่าวของสื่อมวลชน ตามที่ผู้เชี่ยวชาญได้ให้ความคิดเห็นไว้นั้น ผู้วิจัยทำการสังเคราะห์รูปแบบและควบรวมแนวทางการพัฒนาควรประกอบด้วย 4 คุณลักษณะ ตามภาพที่ 4.6

การให้ข้อมูลตามข้อเท็จจริงของรูปคดี

ที่เกิดขึ้น

ส่งเสริมให้สื่อมวลชนเทียบเคียงแผนประทุษกรรมจากแหล่งข่าวต่างๆ

ส่งเสริมการนำเสนอข่าวข้อมูลตำหนิรูปพรรณ

ของคนร้าย

ส่งเสริมให้สื่อมวลชนบันทึกภาพขณะจับกุมผู้กระทำผิดกฎหมาย

***ภาพที่ 4.6*** รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติด ด้านการนำเสนอข่าวของสื่อมวลชน ในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4

 2.4.4 การปรับปรุงพัฒนารูปแบบการพัฒนาสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ตามที่ผู้เชี่ยวชาญได้ให้ความคิดเห็นไว้นั้น ผู้วิจัยทำการสังเคราะห์รูปแบบและควบรวมแนวทางการพัฒนาควรประกอบด้วย 4 คุณลักษณะ ตามภาพที่ 4.7

การส่งเสริมความต้องการความสำเร็จตามเป้าหมาย

การส่งเสริมแผนการทำงานสืบสวนที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

พัฒนาความกล้าให้ยอมรับปัญหาและแก้ปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพ

การสร้างค่านิยมในอาชีพของตนเองเพื่อ

ความผูกพัน

***ภาพที่ 4.7*** รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติด ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4

 จากการศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ข้อมูลทั้งหมดที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 20 คน และสังเคราะห์ข้อมูลร่วมกับแนวคิด ทฤษฎีที่ได้ศึกษารวบรวมมาสรุปได้ว่า รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 ซึ่งเป็นแนวทางที่เหมาะสมในการการพัฒนาสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 เมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดได้รับการพัฒนาสมรรถนะก็จะส่งผลให้ข้าราชการตำรวจสามารถขยายศักยภาพของตนเองได้อย่างต่อเนื่อง สามารถสร้างผลงานตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ เป็นที่ซึ่งเกิดรูปแบบการคิดใหม่ๆ หลากหลายมากมายที่ซึ่งแต่ละคนมีอิสระที่จะสร้างแรงบันดาลใจ และเป็นที่ซึ่งทุกคนต่างก็เรียนรู้วิธีการเรียนรู้ร่วมกันแล้วก็ย่อมส่งผลต่อการพัฒนาสถานีตำรวจให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น แสดงความสัมพันธ์ของทั้ง 4 ปัจจัยได้ดังภาพที่ 4.8 อันประกอบด้วย คุณลักษณะ คือ ด้านวิทยาการตำรวจและเทคโนโลยี จำนวน 4 คุณลักษณะ ด้านประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสืบสวน จำนวน 4 คุณลักษณะ ด้านการนำเสนอข่าวของสื่อมวลชน จำนวน 4 คุณลักษณะ และด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ จำนวน 4 คุณลักษณะ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

 **1. การพัฒนาวิทยาการตำรวจและเทคโนโลยี**

 1.1 การพัฒนาวิทยาการตำรวจระบบตรวจพิสูจน์หลักฐานที่ทันสมัย ประกอบด้วยแนวทางการพัฒนา ดังต่อไปนี้

 1.1.1 พัฒนาระบบตรวจสอบลายพิมพ์นิ้วมืออัตโนมัติ AFIS (Automated Fingerprint Identification System)

 1.1.2 พัฒนาระบบคอมพิวเตอร์ประกอบภาพใบหน้าคนร้าย PICASSO (Police Identikit : Computer Assisted Suspect Sketching Outfit)

 1.1.3 พัฒนาการสืบสวนคดีโดยใช้ระบบเทคนิคของคนร้าย (The Investigation by the Criminal Modus Operandi System)

 1.2 การพัฒนาข้อมูลทะเบียนประวัติอาชญากรรมสนับสนุนการสืบสวน ประกอบด้วยแนวทางการพัฒนา ดังต่อไปนี้

 1.2.1 พัฒนาระบบฐานข้อมูลประวัติอาชญากรรม CDOS (Criminals Database Operating System) ฐานระบบข้อมูลย่อยประกาศสืบจับ

 1.2.2 พัฒนาระบบฐานข้อมูลประวัติอาชญากรรม CDOS (Criminals Database Operating System) ฐานระบบข้อมูลย่อยประวัติอาชญากร

 1.2.3 พัฒนาระบบฐานข้อมูลประวัติอาชญากรรม CDOS (Criminals Database Operating System) ฐานระบบข้อมูลย่อยประวัติและตำหนิรูปพรรณ

 1.2.4 พัฒนาระบบฐานข้อมูลประวัติอาชญากรรม CDOS (Criminals Database Operating System) ฐานระบบข้อมูลย่อยแผนประทุษกรรม

 1.3 การพัฒนาระบบศูนย์ข้อมูลสารสนเทศตำรวจ (Polis) ในการสืบสวน ประกอบด้วยแนวทางการพัฒนา ดังต่อไปนี้

 1.3.1 การสืบหาคนร้ายโดยดูจากเทคนิคของคนร้าย

 1.3.2 การสืบหาตัวคนร้ายโดยตรวจจากลายมือเขียน

 1.3.3 การสืบหาตัวคนร้ายโดยอาศัยตำหนิรูปพรรณ

 1.4 การพัฒนาระบบเชื่อมโยงฐานข้อมูลกับองค์การตำรวจสากล ประกอบด้วยแนวทางการพัฒนา ดังต่อไปนี้

 1.4.1 ส่งเสริมแนวคิดความช่วยเหลือทางอาญาระหว่างประเทศ (International Mutual Assistance in Criminal Matters)

 1.4.2 ส่งเสริมแนวคิดเครือข่ายเชิงนโยบายด้านกระบวนการยุติธรรมทางอาญา (Criminal Justice Policy Networks)

 1.4.3 ส่งเสริมมาตรการเชิงนโยบายและกฎหมายเพื่อต่อต้านอาชญากรรมข้ามชาติในปัจจุบัน

 **2. การพัฒนาประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสืบสวน**

 2.1 การส่งเสริมให้ปฏิบัติงานสืบสวนคดีสำคัญที่มีความสลับซับซ้อน ประกอบด้วยแนวทางการพัฒนา ดังต่อไปนี้

 2.1.1 ส่งเสริมการสืบสวนคดีที่ต้องใช้เทคโนโลยีและความเป็นวิทยาศาสตร์เพื่อพิสูจน์การกระทำความผิดของผู้ถูกกล่าวหา

 2.1.2 ส่งเสริมการสืบสวนคดีที่ต้องเน้นการใช้องค์ความรู้ที่เป็นมาตรฐานสากล

 2.1.3 ส่งเสริมการนำหลักนิติวิทยาศาสตร์มาใช้อย่างถูกต้องและเป็นระบบ

 2.2 การส่งเสริมให้ปฏิบัติหน้าที่สืบสวนในเขตนครบาลหรือเขตเมืองประกอบด้วยแนวทางการพัฒนา ดังต่อไปนี้

 2.2.1 การสร้างเครือข่ายในการสืบสวนสอบสวนในกลุ่มประชาชนในพื้นที่อย่างใกล้ชิด เพื่อให้ประชาชนแจ้งเบาะแสของอาชญากรและการเกิดอาชญากรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

 2.2.2 การตรวจสอบโดยละเอียดในสถานที่เกิดเหตุ เพื่อทำการบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับพยานหลักฐานที่พบในที่เกิดเหตุอย่างครบถ้วน

 2.2.3 การเป็นเจ้าของพื้นที่เกิดเหตุ และการเข้าถึงสถานที่เกิดเหตุอย่างรวดเร็วทันเวลา เพื่อทำการบันทึกข้อมูลโดยละเอียด

 2.3 การให้ทุนการศึกษาด้านสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในระดับที่สูงขึ้น ประกอบด้วยแนวทางการพัฒนา ดังต่อไปนี้

 2.3.1 ส่งเสริมทุนการศึกษาด้านประสิทธิภาพของการตรวจยึดวัตถุพยานหลักฐานในที่เกิดเหตุและการเก็บรักษาวัตถุพยาน

 2.3.2 ส่งเสริมทุนการศึกษาด้านการพัฒนาศักยภาพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อรับมือกับอาชญากรยุคใหม่ที่อาศัยเทคโนโลยีประกอบอาชญากรรม

 2.3.3 ส่งเสริมทุนการศึกษาด้านการใช้เทคโนโลยีและความเป็นวิทยาศาสตร์มาใช้ในการสืบสวนเพื่อพิสูจน์ผลการกระทำความผิดของผู้ถูกกล่าวหา เพื่อป้องกันการตกเป็นเหยื่อของอาชญากรรม

 2.4 การส่งเสริมการปฏิบัติงานสืบสวนร่วมกับตำรวจสากล (Interpol) ประกอบด้วยแนวทางการพัฒนา ดังต่อไปนี้

 2.4.1 การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางการสืบสวนระหว่างองค์การตำรวจทุกระดับ

 2.4.2 การพัฒนาการดำเนินการและการปฏิบัติการที่ต้องสอดประสานกันทั่วทั้งโลกเพื่อต่อสู้กับอาชญากรรมข้ามชาติและการก่อการร้าย

 2.4.3 การแบ่งปันข้อมูลระหว่างกันผ่านช่องทางตำรวจสากลแล้วนำข้อมูลที่ได้ไปสู่แนวทางการใช้ข่าวกรองนำกิจการตำรวจ (Intelligence-led Policing)

 **3. การพัฒนาการนำเสนอข่าวของสื่อมวลชน**

 3.1 การให้ข้อมูลตามข้อเท็จจริงของรูปคดีที่เกิดขึ้น ประกอบด้วยแนวทางการพัฒนา ดังต่อไปนี้

 3.1.1 การนำเสนอผลการสืบสวนให้พบว่าได้มีการกระทำผิดกฎหมายเกิดขึ้นจริงหรือไม่

 3.1.2 การนำเสนอผลถ้ามีการกระทำผิดเกิดขึ้นจริงแล้วเป็นความผิดใด

 3.1.3 การนำเสนอผลว่าใครเป็นผู้กระทำผิดในคดีนั้น ๆ

 3.2 การส่งเสริมการนำเสนอข่าวข้อมูลตำหนิรูปพรรณของคนร้าย ประกอบด้วยแนวทางการพัฒนา ดังต่อไปนี้

 3.2.1 การนำเสนอข่าวข้อสังเกต จดจำ สิ่งที่ใหญ่เห็นได้ง่ายไปสู่สิ่งที่เล็กเห็นยาก

 3.2.2 การนำเสนอข่าวข้อสังเกต จดจำ ลักษณะเด่นตำหนิไปสู่ลักษณะปกติ ธรรมดา

 3.2.3 การนำเสนอข่าวข้อสังเกตสิ่งที่เป็นจุดเด่นผิดปกติ ตำหนิที่อาจจดจำได้ง่าย

 3.3 การส่งเสริมให้สื่อมวลชนบันทึกภาพขณะจับกุมผู้กระทำผิดกฎหมาย ประกอบด้วยแนวทางการพัฒนา ดังต่อไปนี้

 3.3.1 ไม่ควรนำเสนอข่าว/ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเหตุการณ์ที่เป็นการนำข้อมูลของผู้เสียหาย และภาพข่าวมาเผยแพร่ซ้ำ อันเป็นการตอกย้ำเหตุการณ์เลวร้ายต่อผู้เสียหาย และครอบครัวของผู้เสียหาย

 3.3.2 การนำเสนอข่าวต้องคำนึงถึงข้อเท็จจริงที่ไม่ส่งผลให้ผู้รับรู้ข่าวตัดสินว่าผู้ต้องหาเป็นผู้กระทำผิด

 3.3.3 ไม่ควรระบุตัวตนโดยการเปิดเผยชื่อสกุลจริง และใบหน้าของผู้เสียหาย

 3.4 การส่งเสริมให้สื่อมวลชนเทียบเคียงแผนประทุษกรรมจากแหล่งข่าวต่างๆ ประกอบด้วยแนวทางการพัฒนา ดังต่อไปนี้

 3.4.1 การให้สื่อมวลชนค้นหาข่าวและรายละเอียดจากแหล่งข้อมูลทั่วไป (Exploiting Available Sources of Information)

 3.4.2 การให้สื่อมวลชนเยี่ยมเยียนสอบถามผู้เสียหายเพิ่มเติม (Second Contact with Complainants)

 3.4.3 การให้สื่อมวลชนการหาข่าวจากประชาชนข้างเคียง (Neighborhood Contacts)

 **4. การพัฒนาแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์**

4.1 การส่งเสริมความต้องการความสำเร็จตามเป้าหมาย ประกอบด้วยแนวทางการพัฒนา ดังต่อไปนี้

 4.1.1 ส่งเสริมการวางแผนการทำงานที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

 4.1.2 ส่งเสริมการโน้มน้าวให้บุคลากรเห็นความจำเป็นมุ่งมั่นสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย

 4.1.3 ส่งเสริมความเชื่อว่าความกระตือรือร้นคือพลังในการทำงานให้ได้ผลดีตามเป้าหมาย

 4.2 การพัฒนาความกล้าให้ยอมรับปัญหาและแก้ปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วยแนวทางการพัฒนา ดังต่อไปนี้

 4.2.1 การส่งเสริมการหาแหล่งข้อมูลที่สนับสนุนการตัดสินใจในการสืบสวนที่จำเป็น

 4.2.2 การสนับสนุนการจัดเก็บปัญหาในลักษณะฐานข้อมูลเพื่อใช้เป็นข้อมูลช่วยในการตัดสินใจหรือหาข้อสรุปในการสืบสวน

 4.3 การส่งเสริมการสร้างค่านิยมในอาชีพของตนเองเพื่อความผูกพัน ประกอบด้วยแนวทางการพัฒนา ดังต่อไปนี้

 4.3.1 ส่งเสริมการสร้างค่านิยมทำงานอย่างครอบครัว

 4.3.2 ส่งเสริมการสร้างค่านิยมไม่กลัวที่จะเรียนรู้

 4.3.4 ส่งเสริมการสร้างค่านิยมสร้างวินัยเคร่งครัด

 4.4 การส่งเสริมแผนการทำงานสืบสวนที่สอดคล้องกับเป้าหมาย ประกอบด้วยแนวทางการพัฒนา ดังต่อไปนี้

 4.4.1 ส่งเสริมการทำงานสืบสวนตามสมรรถนะ

 4.4.2 ส่งเสริมการทำงานสืบสวนด้วยความสุจริต เป็นธรรม

 4.4.3 ส่งเสริมการทำงานสืบสวนยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง

 4.4.4 ส่งเสริมการทำงานสืบสวนการบริการด้วยใจ

 กล่าวโดยสรุป ผู้วิจัยได้นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลในระยะที่ 1 และระยะที่ 2 มาสร้างรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 เพื่อจะเป็นแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 ให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และบรรลุเป้าหมายของสำนักงานตำรวจแห่งชาติต่อไป ผู้วิจัยได้ทำการควบรวมผลการศึกษาและแนวคิดของผู้วิจัยทั้งหมด นำมาเขียนเป็นข้อเสนอเชิงสังเคราะห์รูปแบบ (Model Synthesis) ของ “รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4” เพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ ดังนี้

การพัฒนาวิทยาการตำรวจ

ระบบตรวจพิสูจน์หลักฐานที่ทันสมัย

การพัฒนาข้อมูลทะเบียนประวัติ

อาชญากรรมสนับสนุนการสืบสวน

การพัฒนาระบบศูนย์ข้อมูลสารสนเทศ

ตำรวจ (Polis) ในการสืบสวน

การพัฒนาระบบเชื่อมโยงฐานข้อมูลกับ

องค์การตำรวจสากล

การส่งเสริมการนำเสนอข่าว

ข้อมูลตำหนิรูปพรรณของคนร้าย

การให้ข้อมูลตามข้อเท็จจริง

ของรูปคดีที่เกิดขึ้น

การส่งเสริมให้สื่อมวลชนบันทึกภาพขณะจับกุมผู้กระทำผิดกฎหมาย

การส่งเสริมให้สื่อมวลชนเทียบเคียงแผน

ประทุษกรรมจากแหล่งข่าวต่าง ๆ

การส่งเสริมความต้องการความสำเร็จตามเป้าหมาย

การพัฒนาความกล้าให้ยอมรับปัญหาและแก้ปัญหาอย่างมี

การสร้างค่านิยมในอาชีพ

ของตนเองเพื่อความผูกพัน

การส่งเสริมแผนการทำงานสืบสวนที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

การส่งเสริมให้ปฏิบัติหน้าที่สืบสวน

ในเขตนครบาลหรือเขตเมืองฯ

การให้ทุนการศึกษาด้านสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในระดับที่สูง

การส่งเสริมการปฏิบัติงานสืบสวนร่วมกับตำรวจสากล (Interpol)

การส่งเสริมให้ปฏิบัติงานสืบสวนคดีสำคัญๆ หรือคดีสลับซับซ้อน

ทัศนคติในการสืบสวน : A

แรงจูงใจในการสืบสวน : M

ความสามารถในการสืบสวน

ทักษะในการสืบสวน : S

ความรู้ในการสืบสวน : K

การดักฟัง

(Wire Tap)

การใช้เจ้าหน้าที่อำพราง

(Undercover Operations)

การควบคุมการส่งมอบ

(Controlled Delivery)

การล่อให้กระทำผิด

(Entrapment)

การสะกดรอยด้วยเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Surveillance)

การถ่ายภาพสะกดรอยติดตาม

(Photograph Surveillance)
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 ***ภาพที่ 4.8*** รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนปราบปรามยาเสพติดในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 (Wichatorn’ Model