

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของผู้บริหารระดับกลางในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เป็นการวิจัยแบบผสมผสาน วิธีทั้งเชิงปริมาณ และคุณภาพ ซึ่งแบ่งระยะของการวิจัยออกเป็น 2 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน สมรรถนะทางการบริหาร และวิเคราะห์องค์ประกอบของสมรรถนะทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารระดับกลางของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน 2) ระดับสมรรถนะทางการบริหาร และ 3) วิเคราะห์องค์ประกอบของสมรรถนะทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารระดับกลางของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

1. ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ ผู้บริหารระดับกลางที่ปฏิบัติหน้าที่ในมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวนทั้งหมด 175 คน (11 แห่ง) แยกเป็น ดังนี้

- | | |
|-----------------------------------|-------------|
| 1.1 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี | จำนวน 15 คน |
| 1.2 มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย | จำนวน 14 คน |
| 1.3 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร | จำนวน 16 คน |
| 1.4 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม | จำนวน 22 คน |
| 1.5 มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด | จำนวน 14 คน |
| 1.6 มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ | จำนวน 19 คน |
| 1.7 มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ | จำนวน 15 คน |
| 1.8 มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ | จำนวน 9 คน |
| 1.9 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา | จำนวน 22 คน |
| 1.10 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี | จำนวน 19 คน |
| 1.11 มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ | จำนวน 10 คน |

รวมจำนวน 175 คน

ประชากรเป้าหมาย คือ ผู้บริหารระดับกลางที่ปฏิบัติหน้าที่ในมหาวิทยาลัยราชภัฏ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งประชากรเป้าหมายมีจำนวนไม่มาก ผู้วิจัย จึงสนใจศึกษาประชากร ทั้งหมด จำนวน 175 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.1 ลักษณะของเครื่องมือ

ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัยในขณะนี้ เป็นแบบสอบถาม ทั้งปลายปิด และปลายเปิด มีลักษณะ ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามประเภท ตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะทางการบริหารเป็นแบบสอบถาม ประเภทมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานเป็นแบบสอบถาม ประเภทมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสมรรถนะทางการบริหาร เป็นแบบสอบถาม ปลายเปิด

2.2 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

2.2.1 ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง กับอิทธิพลของสมรรถนะทางการบริหาร และประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหาร เพื่อให้ได้กรอบแนวคิด ที่ครอบคลุมกับปัญหาการวิจัย

2.2.2 ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการสร้างแบบสอบถาม โดยเฉพาะประเภท แบบตรวจสอบรายการ (Check List) มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) และปลายเปิด (Opened End)

2.2.3 ร่างแบบสอบถามให้ครอบคลุมกับปัญหาการวิจัย

2.2.4 นำร่างแบบสอบถามไปเสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความสอดคล้อง ระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์การวิจัย

2.2.5 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ เพื่อหาคุณภาพของแบบสอบถาม

2.2.6 นำแบบสอบถามไปเก็บรวบรวมข้อมูล

2.3 การหาคุณภาพเครื่องมือ

2.3.1 การตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญ เป็นการนำแบบสอบถามเสนอผู้เชี่ยวชาญให้พิจารณา และทำการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา และภาษา โดยพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อความกับวัตถุประสงค์ โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Consistency หรือ IOC) ซึ่งผู้เชี่ยวชาญจะใช้ดุลยพินิจพิจารณาความสอดคล้องของข้อความกับวัตถุประสงค์การวิจัย โดยมีเกณฑ์ในการให้คะแนน ดังนี้

-1 เมื่อผู้เชี่ยวชาญพิจารณาข้อความแล้วเห็นว่าข้อความนั้น ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

0 เมื่อผู้เชี่ยวชาญพิจารณาแล้วไม่แน่ใจว่าข้อความนั้น มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัยหรือไม่

+1 เมื่อผู้เชี่ยวชาญพิจารณาแล้วเห็นว่าข้อความนั้น มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ได้แก่

2.3.1.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิทยา เจริญศิริ วุฒิการศึกษามหาบัณฑิต (ปร.ค.) สาขาวิชาการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ตำแหน่งคณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เป็นผู้เชี่ยวชาญ ด้านโครงสร้าง

2.3.1.2 รองศาสตราจารย์ ดร.ยุภาพร บุภาศ วุฒิการศึกษารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ค.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ตำแหน่งคณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เป็นผู้เชี่ยวชาญ ด้านโครงสร้าง

2.3.1.3 อาจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ จีระสมบัติ วุฒิการศึกษามหาบัณฑิต (ปร.ค.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เป็นผู้เชี่ยวชาญ ด้านโครงสร้าง

2.3.1.4 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุวรรณ อภัยวงศ์ วุฒิการศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) สาขาวิชาภาษาไทย อาจารย์ประจำหลักสูตรภาษาไทย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เป็นผู้เชี่ยวชาญ ด้านภาษา

2.3.1.5 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ ลิงหะเลิศ วุฒิการศึกษามหาบัณฑิต (ปร.ค.) สาขาวิชาประชากรศึกษา ตำแหน่งคณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านสถิติ และประเมินผล

เกณฑ์การพิจารณาข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.67 ขึ้นไป หากข้อใดมีค่าไม่ถึงเกณฑ์ ผู้วิจัย ได้นำมาปรับปรุงข้อความของคำถามจากนั้น ก็จะนำเข้าสู่กระบวนการตรวจสอบอีกครั้ง จนกว่าข้อคำถามทุกข้อจะมีค่าผ่านเกณฑ์ ดังกล่าวข้างต้น ซึ่งผลการประเมินค่า IOC มีค่าระหว่าง 0.80 - 1.00

2.3.2 การนำไปทดลองใช้ (Try Out) นำแบบสอบถามไปทดสอบกับผู้บริหารระดับกลางที่ปฏิบัติหน้าที่ในมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 40 คน แล้วนำมาหาอำนาจจำแนกรายข้อ (Discrimination) ด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย (Item Total Correlation) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) ทั้งฉบับ โดยใช้การวิเคราะห์ ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีการของ ครอนบาค (Cronbach) (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 100) จากนั้นจัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ แล้วนำไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยต่อไป ผลการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกรายข้อมีค่าระหว่าง 0.22 - 0.71 และ 0.32 - 0.76 ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟามีค่าเท่ากับ 0.97, 0.96

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ดังนี้

3.1 ผู้วิจัย ขอนหนังสือรายงานตัว จากคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ถึงกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยจัดส่งทางไปรษณีย์ และรอการตอบกลับภายใน 2 สัปดาห์

3.2 ทำการตรวจสอบแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนว่ามีความสมบูรณ์ กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามได้ตอบข้อคำถามครบถ้วนหรือไม่ โดยหากแบบสอบถามฉบับใดไม่สมบูรณ์ ก็จะนำฉบับใหม่ไปแจก เพื่อให้ตัวอย่างตอบให้สมบูรณ์ครบทุกข้อ

3.3 ดำเนินการแจกแบบสอบถามจนได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาอย่างครบถ้วน สมบูรณ์ตามขนาดจำนวนตัวอย่างที่ได้กำหนดไว้ คือ จำนวน 175 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัย จะใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูปเป็นเครื่องมือช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

4.1 ทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ และถูกต้องของการตอบแบบสอบถาม ปรากฏว่ามีความสมบูรณ์ครบถ้วนทุกฉบับ

4.2 บันทึกข้อมูลจากแบบสอบถามลงโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

4.3 การจัดกระทำข้อมูลเพื่อเตรียมการวิเคราะห์ ดังนี้

4.3.1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามประเภทตรวจสอบรายการ (Check List) ทำการลงรหัสข้อมูลตามคุณลักษณะของข้อมูล

4.3.2 แบบสอบถามเกี่ยวกับ อิทธิพลของสมรรถนะทางการบริหาร และ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหาร เป็นแบบสอบถามประเภทมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ซึ่งมีหลักเกณฑ์การให้คะแนนในการวัดระดับความคิดเห็น / พฤติกรรมตามมาตรวัดแบบลิเคอร์ท (Likert Scale) (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2553, น. 85) แบ่งค่าของคำตอบเป็น 5 ระดับ ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1

ระดับคะแนนความเห็นหรือพฤติกรรม

เกณฑ์ความคิดเห็น / พฤติกรรม	เชิงลบ	เชิงบวก
มากที่สุด	1	5
มาก	2	4
ปานกลาง	3	3
น้อย	4	2
น้อยที่สุด	5	1

จากนั้น ทำการแบ่งช่วงระดับคะแนนด้วยวิธีการหาความกว้างของอันตรภาคชั้น (รังสรรค์สิงห์เลิศ, 2551, น. 335) ออกเป็น 5 ช่วง เพื่อแปลความหมายจากผลคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนช่วงที่ต้องการ}} && (3 - 1) \\ &= \frac{5 - 1}{5} \\ &= 0.8 \end{aligned}$$

จึงทำการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.21 - 5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.41 - 4.20 หมายถึง ระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.61 - 3.40 หมายถึง ระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.18 - 2.60 หมายถึง ระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.80 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

5. สถิติที่ใช้ และการวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป ใช้สถิติเชิงพรรณนา ประกอบด้วย การแจกแจงความถี่ (Frequency) โดยแสดงเป็นจำนวน และค่าร้อยละ (Percentage)

5.2 วิเคราะห์ระดับอิทธิพลของสมรรถนะทางการบริหาร และประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหาร โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

5.3 วิเคราะห์อิทธิพลของสมรรถนะทางการบริหารส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารระดับกลางของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Correlation) เพื่ออธิบายความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยเชิงเส้น Multiple Linear Regression Analysis (Joreskog and Sorbom, 1998, p. 70)

5.4 การวิเคราะห์ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Opened End) เป็นข้อความที่ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็น โดยการเขียนเป็นข้อความมา ข้อมูลนี้ถือว่าเป็นข้อมูลเชิงคุณภาพ ผู้วิจัย ได้นำไปวิเคราะห์ด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ซึ่งเป็นวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยการจัดกลุ่มประเด็นสำคัญแล้ว (Coding) ถ้อยคำสำคัญ จากนั้นสรุปเรียงเรียงถ้อยคำใหม่ โดยการอธิบายขยายความ เพื่อให้เกิดความชัดเจน รายละเอียดได้เรียงลำดับจากความสำคัญมากไปหาน้อย

ระยะที่ 2 การสร้างและยืนยันรูปแบบและการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อสร้างและยืนยันรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

1. ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

ในวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพนี้ กำหนดกลุ่มตัวอย่างเป้าหมายผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมาย โดยการวิเคราะห์ วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง บริบทที่เกี่ยวข้อง และการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างเป้าหมาย โดยใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างเป้าหมายแบบการสุ่มแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) เครื่องมือ

ที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structure In - Depth Interview) ได้แก่ บุคคลดังต่อไปนี้

- | | | |
|-----|--------------------------|------------------|
| 1.1 | ตัวแทนผู้บริหารระดับสูง | จำนวน 5 คน |
| 1.2 | ตัวแทนผู้บริหารระดับกลาง | จำนวน 5 คน |
| 1.3 | ตัวแทนคณาจารย์ | จำนวน 5 คน |
| 1.4 | ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน | จำนวน 5 คน |
| 1.5 | ตัวแทนนักศึกษา | จำนวน 5 คน |
| | | รวมทั้งหมด 25 คน |

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสัมภาษณ์เชิงลึกแบบมีโครงสร้าง

3. การสร้างเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง กับสมรรถนะทางการบริหารของการปฏิบัติงาน เพื่อให้ได้กรอบแนวคิดที่ครอบคลุมกับปัญหาการวิจัย

3.2 ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการสร้างข้อคำถามที่ใช้ในการสนทนา โดยคำนึงถึงวัตถุประสงค์ของการวิจัยเป็นหลัก

3.3 ร่างข้อคำถามให้ครอบคลุมกับปัญหาการวิจัย

3.4 นำร่างข้อคำถามเสนอผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมว่าสามารถนำไปใช้เก็บข้อมูล เพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยได้หรือไม่

3.5 นำชุดคำถามในการสนทนากลุ่มไปเก็บรวบรวมข้อมูล ตามขั้นตอนต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัย ประสานงานทำหนังสือขออนุญาต ขอความอนุเคราะห์ และขอความร่วมมือกับกลุ่มตัวอย่างเป้าหมาย ใช้วิธีสุ่มเลือกตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง โดยการเลือกเวลาที่เหมาะสมและนัดหมาย แล้วเข้าไปสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างเป้าหมาย ซึ่งเป็นผู้ให้สัมภาษณ์ข้อมูลที่อยู่ในขณะเวลานั้น โดยสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับกลุ่มตัวอย่างเป้าหมายผู้ให้สัมภาษณ์ เพื่อให้เอื้อต่อข้อมูลที่ลึก และสมบูรณ์ ตามแบบสัมภาษณ์เชิงลึกแบบมีโครงสร้าง เก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบสัมภาษณ์จนครบ

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัย ได้กำหนดวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างเป้าหมาย ผู้วิจัย จะใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ซึ่งมีขั้นตอน ดังนี้

5.1 จัดกลุ่มประเด็นข้อความ (Word Grouping) จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างเป้าหมาย

5.2 ทำการอธิบายขยายความ (Explanation) โดยเรียบเรียงถ้อยคำขึ้นใหม่ จากข้อมูลให้ผู้ให้ข้อมูลให้มา

5.3 ทำการตีความ (Interpretation) บางประโยค หรือบางถ้อยคำ ที่ผู้ให้ข้อมูล ให้มาจำเป็นต้องตีความ หรือแปลความหมายแฝง ผู้วิจัย ก็จะทำการตีความถ้อยคำ ดังกล่าว โดยอาศัย บริบทของการสนทนาสนับสนุนการตีความ

5.4 ทำการพรรณนาความ (Description) เป็นการร้อยเรียงถ้อยคำ โดยการ จัดระบบการเกิดขึ้นก่อน - หลังของเนื้อหาสาระจากการวิเคราะห์ พร้อมกับการพรรณนาเชื่อมโยง แต่ละเนื้อหา / เหตุการณ์ให้เกี่ยวเนื่องสัมพันธ์กัน

5.5 การสร้างรูปแบบการพัฒนาศมรรถนะทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติงานของผู้บริหารระดับกลางในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

5.6 การยืนยันตัวแบบการพัฒนาศมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหาร ระดับกลางของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จะใช้วิธีการยืนยัน โดยผู้เชี่ยวชาญ (Expertise Verify) ซึ่งผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย 1) ตัวแทนผู้บริหารระดับสูง 2) ตัวแทนผู้บริหาร ระดับกลาง 3) ตัวแทนคณาจารย์ 4) ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน