**บทที่ 4**

**ผลการวิจัย**

การวิจัย เรื่องนวัตกรรมการสร้างความเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์แม่ลุ่มน้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งมีรายละเอียดการวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์นำเสนอผลการวิจัย ผู้วิจัยแบ่งระยะของการวิจัยออกเป็น 3 ระยะ โดยในระยะที่ 1 เป็นการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยต่าง ๆ (Document Research) การสัมภาษณ์ข้อมูลจากผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และจากประชาชน โดยใช้แบบสัมภาษณ์เป็นแบบกึ่งโครงสร้าง (Semi - structured Interview) เพื่อหาข้อสรุปเชิงทฤษฎีการสร้างความเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น เพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 1 การวิจัยระยะที่ 2 เป็นการนำผลการวิจัยในระยะที่ 1 มาสร้างเครื่องมือของการวิจัย โดยในระยะที่ 2 เป็นการศึกษาสภาพการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์แม่ลุ่ม แม่น้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 และวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 และตรวจสอบความกลมกลืนของโมเดลการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น ในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 4 และการวิจัยระยะที่ 3 เป็นการนำผลการวิจัยในระยะที่ 2 มาเป็นข้อมูลในการสร้างและยืนยันนวัตกรรมการพัฒนาความเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มน้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ยืนยันนวัตกรรมโดยผู้ทรงคุณวุฒิ (Connoisseurship) ใช้วิธีการเลือกแบบการสุ่มแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 21 คน โดยใช้แบบสอบถามแบบมีโครงสร้าง (Structure in-depth Interview) ผลการวิจัยพบ ดังนี้

**ระยะที่ 1 การศึกษาเพื่อค้นหากรอบแนวคิดเชิงทฤษฎีความเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้แก่ จังหวัดบึงกาฬ หนองคาย นครพนม มุกดาหาร อำนาจเจริญ และอุบลราชธานี**

โดยการวิจัยระยะนี้เพื่อนำผลการศึกษามาสร้างเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย การศึกษาในระยะนี้เป็นการศึกษาจากการทบทวนแนวคิด ทฤษฏี และงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง (Document Research) และการสัมภาษณ์ข้อมูลจากผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และจากประชาชน โดยใช้แบบสัมภาษณ์เป็นแบบกึ่งโครงสร้าง (Semi- structured Interview) พบว่า

**1. ผลการศึกษาองค์ประกอบหลักการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ**

โดยผู้วิจัยได้ศึกษาจากแหล่งข้อมูลจำนวน 2 แหล่ง ประกอบด้วย จากการศึกษาเอกสาร (Document Research) ซึ่งได้แก่ การทบทวนแนวคิด ทฤษฏี จากบทความทางวิชาการ และงานวิจัยต่าง ๆ และศึกษาจาการสัมภาษณ์ผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และจากผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น ผลการวิจัยพบว่า

1.1 ผลการวิเคราะห์ความหมายของหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น โดยศึกษาจากเอกสาร (Document Research) ซึ่งได้แก่ การทบทวนแนวคิด ทฤษฏี จากบทความทางวิชาการ และงานวิจัยต่าง ๆ ผลการวิจัยพบว่า

**หุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น** หมายถึง การรวมกลุ่มของบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป และสมาชิกในกลุ่มมีความเป็นเจ้าของร่วมกัน มีจุดมุ่งหมายอันเดียวกัน ร่วมกันรับผลประโยชน์และ ร่วมกันรับผิดชอบในผลของการดำเนินงาน เฉลี่ยความเสี่ยงและแบ่งปันผลประโยชน์ที่เกิดขึ้น มีความคิด ความรู้สึก ของบุคคลที่แสดงถึงความผูกพัน ความภาคภูมิใจ ความเป็นเจ้าของท้องถิ่นที่อาศัยอยู่ อันเกิดจากการที่บุคคลเหล่านั้นได้มีปฏิสัมพันธ์กัน โดยอาจทำงานร่วมกันในการกำหนดนโยบาย หรือการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ ซึ่งการทำงานร่วมกันมีหลายระดับ ตั้งแต่ระดับชุมชนท้องถิ่น ในการแก้ไขปัญหาหรือการจัดบริการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และเป็นการรวมตัวกันของแต่ละภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ (Public Sector) เอกชน (Private Sector) ภาคประชาสังคม(Civil Society)

โดยคำว่า หุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น คือการที่บุคคลมีความรู้สึกในการเป็นเจ้าของท้องถิ่น เปรียบเสมือนเจตคติที่บุคคลหรือประชาชนมีต่อท้องถิ่นที่ตนอาศัยอยู่ ซึ่งเจตคติเป็นสภาพความพร้อมของความคิด ความรู้สึก และแนวโน้มพฤติกรรมของบุคคลอันเป็นผลมาจากประสบการณ์ เป็นแรงที่จะกำหนดทิศทางของพฤติกรรมของบุคคล ต่อเหตุการณ์ สิ่งของ หรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง เจตคติจึงเป็นพฤติกรรมภายในที่มีลักษณะเป็นนามธรรม ซึ่งตัวเราเองเท่านั้นที่ทราบ การวัดเจตคติโดยตรงจึงทำไม่ได้ แต่การศึกษาเจตคตินั้นสามารถกระทำได้ เจตคติสามารถวัดได้โดยการสร้างแบบวัดเจตคติเพื่อถามความรู้สึกต่อสิ่งเร้าในรูปของความชอบหรือไม่ชอบ ซึ่งมีองค์ประกอบด้วย การรับรู้เป็นขั้นแรก และตามด้วยความรู้สึก และส่งผลถึงพฤติกรรมที่แสดงออกมา เช่นกันกับความรู้สึกในการเป็นเจ้าของก็เป็นความรู้สึกที่อยู่ภายในจิตใจ เป็นนามธรรม ไม่สามารถเห็นเป็นในลักษณะของรูปธรรมได้ จะต้องอาศัยการวัดหรืออาศัยตัวแปรต่าง ๆ จึงจะรู้ได้ ดังนั้นในการวัดความเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นก็เช่นกัน สามารถวัดได้ใน 3 มิติ ได้แก่ 1) การรับรู้ (Perception) 2) ความรู้สึก (Affective) 3) พฤติกรรม (Behavioral) โดยได้มีนักวิชาการและผู้ที่ได้ศึกษาเรื่องดังกล่าว จำนวน 7 คน ดังผลแสดงในตารางที่ 4.1

**ตารางที่ 4.1**

*ผลการวิเคราะห์ความหมายของหุ้นส่วนทางการบริหาร*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ลำดับ | นักวิชาการ | หุ้นส่วนทางการบริหาร | | |
| การรับรู้ | ความรู้สึก | พฤติกรรม |
| 1 | Lövey, Nadkarni และ Erdélyi |  | 🗸 | 🗸 |
| 2 | ชุลีกร ด่านยุทธศิลป์ (2554) | 🗸 | 🗸 | 🗸 |
| 3 | สถาบันวิจัยและที่ปรึกษางานทางด้านพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (สุรัสวดี สุวรรณเวช, 2549) | 🗸 | 🗸 | 🗸 |
| 4 | กับ ณัฐวุฒิ อรินทร์ (2555) |  | 🗸 | 🗸 |
| 5 | ตระกูล อรรถมานะ (2542) ปราณี ทองคำ (2539 ) | 🗸 | 🗸 | 🗸 |
| 6 | Feldman (1994) | 🗸 | 🗸 | 🗸 |
| 7 | Gibson (2000) (แพรภัทร ยอดแก้ว: 2560) | 🗸 | 🗸 | 🗸 |
|  | รวม |  |  |  |

จากตารางที่ 4.1 พบว่าการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย ต้องสามารถวัดได้จาก 1) มิติการรับรู้ (Perception) ได้มีนักวิชาการกล่าวไว้ จำนวน 5 คน 2) มิติความรู้สึก (Affective) ได้มีนักวิชาการกล่าวไว้ จำนวน 7 คน และ 3) พฤติกรรม (Behavioral) ได้มีนักวิชาการกล่าวไว้ จำนวน 5 คน

1.2 ผลการศึกษาองค์ประกอบหลักการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น ในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยศึกษาจากเอกสาร (Document Research) ซึ่งได้แก่ การทบทวนแนวคิด ทฤษฏี จากบทความทางวิชาการ และงานวิจัยต่าง ๆ ได้มีนักวิชาการและผู้ที่ได้ศึกษาเรื่องดังกล่าว จำนวน 14 คน ดังผลแสดงในตารางที่ 4.1

**ตารางที่ 4.2**

*ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบหลักการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น*

| ลำดับ | นักวิชาการ | องค์ประกอบหลักการเป็นหุ้นส่วน  ทางการบริหารงานท้องถิ่น | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ความสัมพันธ์ | การแบ่งปันความรับผิดชอบ | ความร่วมมือร่วมใจ | ไว้วางใจซึ่งกันและกัน | ความซื่อสัตย์ และโปร่งใส | แบ่งปันผลประโยชน์อย่างเท่าเทียม | เคารพซึ่งกันและกัน |
| 1 | ชรินทร์ สีทับทิม, บุญทัน ดอกไธสง และ บุญเรือง ศรีเหรัญ | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 |  |  |  |
| 2 | Sarah Oppler |  | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 |
| 3 | ชุลีกร ด่านยุทธศิลป์ | 🗸 |  |  |  |  |  |  |
| 4 | เพ็ญแข ลาภยิ่ง | 🗸 | 🗸 |  |  |  | 🗸 |  |
| 5 | ณัฐวุฒิ อรินทร์ | 🗸 |  | 🗸 | 🗸 |  |  |  |
| 6 | กมลทิพย์ ศรีหาเศษ |  | 🗸 |  | 🗸 |  | 🗸 |  |
| 7 | Cuff |  |  | 🗸 | 🗸 |  |  | 🗸 |
| 9 | Collins English Dictionary | 🗸 |  |  |  |  | 🗸 |  |
| 10 | Gannon-Leary et al. |  | 🗸 |  | 🗸 |  | 🗸 |  |
| 11 | Robinson and Cottrel |  | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 |  | 🗸 |
| 12 | Bidmead and Cowley | 🗸 |  | 🗸 | 🗸 | 🗸 |  | 🗸 |
| 13 | Ros Carnwell and Alex Carson | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 |  |
| 14 | ฮัดสันและฮาร์ดี้ |  | 🗸 |  | 🗸 |  |  |  |
| 15 | McMillan and Chavis | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 |  |  |  |
| รวม | | 8 | 9 | 8 | 11 | 4 | 6 | 4 |

จากตารางที่ 4.2 พบว่า องค์ประกอบหลักของการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย 1) มีความไว้วางใจซึ่งกันและกัน นักวิชาการได้กล่าวไว้ จำนวน 11 คน ได้แก่ ชรินทร์ สีทับทิม, บุญทัน ดอกไธสง และ บุญเรือง ศรีเหรัญ, ณัฐวุฒิ อรินทร์, กมลทิพย์ ศรีหาเศษ, Cuff, Sarah Oppler, Gannon-Leary et al., Robinson and Cottrel, Bidmead and Cowley, McMillan and Chavis 2) มีการแบ่งปันความรับผิดชอบ นักวิชาการกล่าวไว้ จำนวน 9 คน ได้แก่ ชรินทร์ สีทับทิม, บุญทัน ดอกไธสง และบุญเรือง ศรีเหรัญ, Sarah Oppler, เพ็ญแข ลาภยิ่ง, กมลทิพย์ ศรีหาเศษ, Gannon-Leary et al., Robinson and Cottrel, Ros Carnwell and Alex Carson, McMillan and Chavis, 3) มีความสัมพันธ์ นักวิชาการกล่าวไว้ จำนวน 8 คน ได้แก่ ชรินทร์ สีทับทิม, บุญทัน ดอกไธสง และ บุญเรือง ศรีเหรัญ, ชุลีกร ด่านยุทธศิลป์, เพ็ญแข ลาภยิ่ง, ณัฐวุฒิ อรินทร์, Collins English Dictionary, Bidmead and Cowley, Ros Carnwell and Alex Carson, McMillan and Chavis, 4) มีความร่วมมือร่วมใจ นักวิชาการกล่าวไว้ จำนวน 8 คน ได้แก่ ชรินทร์ สีทับทิม, บุญทัน ดอกไธสง และ บุญเรือง ศรีเหรัญ, Sarah Oppler, ณัฐวุฒิ อรินทร์, Cuff, Robinson and Cottrel, Bidmead and Cowley, Ros Carnwell and Alex Carson, McMillan and Chavis, 5) มีการแบ่งปันผลประโยชน์อย่างเท่าเทียม นักวิชาการกล่าวไว้ จำนวน 6 คน ได้แก่ Sarah Oppler, เพ็ญแข ลาภยิ่ง, กมลทิพย์ ศรีหาเศษ, Collins English Dictionary, Gannon-Leary et al., Ros Carnwell and Alex Carson, 6) มีความซื่อสัตย์และโปร่งใส นักวิชาการกล่าวไว้ จำนวน 4 คน ได้แก่ Sarah Oppler, Robinson and Cottrel, Bidmead and Cowley, Ros Carnwell and Alex Carson, และ 7) มีความเคารพซึ่งกันและกัน นักวิชาการกล่าวไว้ จำนวน 4 คน ได้แก่ Sarah Oppler, Cuff, Robinson and Cottrel, Bidmead and Cowley

1.3 ผลการศึกษาองค์ประกอบหลักการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยศึกษาจากการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi- structured Interview) จากผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญในการด้านการมีส่วนร่วม ด้านการบริหารงานท้องถิ่น และจากผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 10 คน โดยประเด็นคำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์มีลักษณะเดียวกันคือ สัมภาษณ์ถึงองค์ประกอบหลักการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น จำนวน 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ความไว้เนื้อเชื่อใจซึ่งกันและกัน 2) การแบ่งปันความรับผิดชอบและผลประโยชน์ 3) ความสัมพันธ์และความร่วมมือร่วมใจ 4)ความซื่อสัตย์และโปร่งใส 5) การเคารพซึ่งกันและกันยอมรับความแตกต่าง และมีมิติในการวัดความเป็นหุ้นส่วน ประกอบด้วย 3 มิติ คือ ด้านการรับรู้ ด้านความรู้สึก และด้านพฤติกรรม โดยเมื่อผู้วิจัยทำการสัมภาษณ์แล้ว จึงสรุปประเด็นความคิดเห็นในแต่ละองค์ประกอบ ดังแสดงในตารางที่ 4.2

**ตารางที่ 4.3**

*ผลการวิเคราะห์การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ และผู้มีส่วนได้ส่วยเสีย ในองค์ประกอบหลักการเป็น*

*หุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น*

| องค์ประกอบ  หลักการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น | ประเด็นคำตอบจากการสัมภาษณ์ |
| --- | --- |
| มีความไว้วางใจซึ่งกันและกัน | “…ถ้าคนจะเป็นหุ้นส่วนกันจริง ๆ อันดับแรกมันก็ต้อง ไว้ใจกัน…”  “…ความไว้ใจนี้ถือว่าเป็นสิ่งสำคัญเลยนะ หากไม่ไว้ใจกัน ก็ไม่สามารถที่จะได้ความจริงใจ…”  “…คนที่เป็นหุ้นส่วนกันเคยหักหลังกันเพราะความ ไม่ไว้วางใจกันนี้แหละ…”  “…การทำงานในท้องถิ่นเดียวกันให้เจริญประชาชนก็ต้องไว้ใจนายก ไว้ใจข้าราชการ ในทางกลับกัน นายก และข้าราชการก็ต้องไว้ใจในตัวประชาชนด้วย…”  “…ถ้าขาดความไว้วางใจกันแล้ว คงไม่สามารถทำงาน ด้วยกันได้…”  “…ถ้าไม่มีความไว้วางใจให้กัน ถึงแม้ทำงานร่วมกันได้ แต่ก็คงไม่สนิทใจ…” |
| การแบ่งปันความรับผิดชอบและผลประโยชน์ | “…จริง ๆ แล้วการทำงานของท้องถิ่นมันก็ส่วนมากก็จะเป็นนายก ที่มีอำนาจสั่งการ แล้วคนอื่น ๆ ก็ทำตาม…”  “…ถ้ามีการแบ่งหน้าที่กันให้ชัดเจน คงจะดีมาก…”  “…ส่วนมากคนก็มักจะรับชอบ ไม่ค่อยรับผิดกัน…”  “…คนที่รับผิดชอบในการกระทำต่าง ๆ ของท้องถิ่นส่วนใหญ่ ก็จะมีแต่ข้าราชการ…”  “…ประชาชนที่มีส่วนรับผิดชอบก็คงเป็นในเรื่องงบประมาณ ที่จะได้มาในการพัฒนาท้องถิ่น…”  “…หากจะพูดถึงการเป็นหุ้นส่วนกันจริง ๆ มันก็ต้องแบ่งปันความรับผิดชอบในการดำเนินการต่าง ๆ…” |

*(ต่อ)*

**ตารางที่ 4.3** (ต่อ)

|  |  |
| --- | --- |
| องค์ประกอบ  หลักการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น | ประเด็นคำตอบจากการสัมภาษณ์ |
|  | “…อันนี้ถ้าจะพูดถึงหุ้นส่วนมันต้องมีอยู่แล้ว ผลประโยชน์หรือผลตอบแทนต้องเท่าเทียมกันด้วย…”  “…ผลประโยชน์นี้แหละเป็นตัวดึงให้คนทำงานหรือ ไม่ทำงาน”  “ส่วนมากผลประโยชน์มันไม่ได้เท่าเทียมกันในทางการบริหารงานท้องถิ่น ใครมีอำนาจก็ได้เยอะ…”  “…หากใครคิดจะเป็นหุ้นส่วนมันจะต้องมีการแบ่งผลประโยชน์…” |
| ความสัมพันธ์และความร่วมมือร่วมใจ | “...เห็นด้วยว่า หุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น จะต้องเป็นบุคคลที่มีความสัมพันธ์กันในเรื่องของถิ่น ที่อยู่อาศัย...”  “...คนที่เป็นหุ้นส่วนกัน จะต้องมีการพูดคุย รู้จักกัน ติดต่อสื่อสารกัน...”  “...การที่เราจะทำงานร่วมกันได้ ก็ต้องร่วมมือร่วมใจกัน จริง ๆ ไม่ใช่แค่ร่วมมือ ต้องร่วมใจด้วย...”  “…ความร่วมมือร่วมใจ ถือเป็นสิ่งสำคัญของการเป็นหุ้นส่วน ต้องไม่ปล่อยให้คนใดคนหนึ่งทำงานเพียงฝ่ายเดียว...”  “...การทำงานในท้องถิ่นเรา ถือว่าความร่วมมือร่วมใจเป็นสิ่งสำคัญมาก จริง ๆ มันมีมาก่อนที่หน่วยงานภาครัฐจะเข้ามาบริหารซะอีก…”  “...ความร่วมมือร่วมใจถือเป็นพื้นฐานของการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม ซึ่งการบริหารงานของท้องถิ่นก็ยึดหลักการมีส่วนร่วมอยู่แล้ว ดังนั้น ถ้าจะทำให้ทุกคนไปถึงการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นได้ จะต้องมีความร่วมมือร่วมใจกัน...” |

*(ต่อ)*

**ตารางที่ 4.3** (ต่อ)

|  |  |
| --- | --- |
| องค์ประกอบ  หลักการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น | ประเด็นคำตอบจากการสัมภาษณ์ |
| มีความซื่อสัตย์และโปร่งใส | “...การบริหารงานแบบหุ้นส่วน ความซื่อสัตย์โปร่งใส ต่อผู้ที่เป็นหุ้นส่วนถือเป็นเรื่องสำคัญมาก…”  “...ไม่ใช่ทุนเราลงไปคนเดียว ดังนั้น ทุกคนจะต้องมีความซื่อสัตย์....”  “...หากสามารถบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลได้มันคงเป็นหุ้นส่วนที่มีความสุขที่สุด...”  “...ความซื่อสัตย์ ความโปร่งใส ถือเป็นเรื่องสำคัญในการบริหารงานภาครัฐ ที่หลาย ๆ หน่วยงานโหยหา...”  “…หากหุ้นส่วนใด หรือกิจการใด มีความซื่อสัตย์โปร่งใสในการทำงาน หุ้นส่วนนั้นมักจะประสบผลสำเร็จไปกว่าครึ่งแล้ว...” |
| การเคารพซึ่งกันและกันยอมรับความแตกต่าง | “…การเป็นหุ้นส่วนกัน หรือการทำงานร่วมกัน อีกสิ่งที่สำคัญคือ ต้องให้ความเคารพซึ่งกันและกัน…”  “...เราต้องเคารพในความคิด ในการตัดสินใจของคนอื่น ๆ ด้วย”  “ความคิดเห็นของคนอื่นก็ถือเป็นเรื่องสำคัญ ต้องให้เกียรติและเคารพเขาด้วย...”  “…เมื่อร่วมเป็นหุ้นส่วนกันแล้ว แสดงว่าต้องมีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ดังนั้นต้องเคารพซึ่งกันและกัน...”  “...ศักดิ์ศรีและเกียรติ ถือเป็นสิ่งสำคัญ ดังนั้นการเคารพซึ่งกันและกัน จะทำให้คนเราสามารถอยู่ร่วมกันได้…” |

จากตารางที่ 4.3 สรุปได้ว่าจากการสัมภาษณ์ผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในด้านการมีส่วนร่วม ด้านการบริหารงานท้องถิ่น รวมทั้งด้านการสร้างความรู้สึกในการเป็นเจ้าของท้องถิ่น ซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ อาจารย์มหาลัย ผู้บริหารท้องถิ่น ข้าราชการส่วนท้องถิ่น ประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 10 คน ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ผู้ให้การสัมภาษณ์เห็นด้วยกับองค์ประกอบหลักการเป็นหุ้นส่วนส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น ใน 5 องค์ประกอบ ซึ่งคนที่จะเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นจะต้องมีการ การรับรู้ ความรู้สึก และพฤติกรรมที่แสดงออกจากทั้ง 5 องค์ประกอบ โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

1. มีความไว้วางใจซึ่งกันและกัน ผู้ให้การสัมภาษณ์ให้ความเห็นว่า ถ้าคนเราจะเป็นหุ้นส่วนกันจริง ๆ อันดับแรกมันก็ต้องไว้ใจกันซึ่งถือว่าเป็นสิ่งสำคัญ หากหุ้นส่วนไม่ไว้ใจกัน ก็ไม่สามารถที่จะได้ความจริงใจในการทำงาน มีหลายเหตุการณ์คนที่เป็นหุ้นส่วนกันเคยหักหลังกันเพราะความไม่ไว้วางใจกันนำมาซึ่งความล้มเหลวในการปฏิบัติงาน ดังนั้น การทำงานในท้องถิ่นเดียวกันให้เจริญประชาชนก็ต้องไว้ใจนายก ไว้ใจข้าราชการ ในทางกลับกัน นายก และข้าราชการก็ต้องไว้ใจในตัวประชาชนด้วย มันถึงจะไปกันได้ ถ้าไม่มีความไว้วางใจให้กัน ถึงแม้ทำงานร่วมกันได้ แต่ก็คงไม่สนิทใจ และไม่สามารถนำพาให้เกิดความรู้สึกในการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น หรือเกิดความรู้สึกในการเป็นเจ้าของท้องถิ่นได้ ดังนั้น ความไว้วางใจซึ่งกันและกัน จึงถือเป็นหนึ่งองค์ประกอบหลักของการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น

2. การแบ่งปันความรับผิดชอบและผลประโยชน์ ผู้ให้การสัมภาษณ์ให้ความเห็นว่า จริง ๆ แล้วการทำงานของท้องถิ่นส่วนมากก็จะเป็นนายก ที่มีอำนาจสั่งการ แล้วคนอื่น ๆ ก็ปฏิบัติตามคำสั่ง ถ้ามีการแบ่งหน้าที่กันให้ชัดเจน คงจะดีมาก เนื่องจากส่วนมากคนก็มักจะรับชอบ ไม่ค่อยรับผิดกัน คนที่รับผิดชอบในการกระทำต่าง ๆ ของท้องถิ่นส่วนใหญ่ก็จะมีแต่ข้าราชการประชาชนที่มีส่วนรับผิดชอบก็คงเป็นในเรื่องงบประมาณที่จะได้มาในการพัฒนาท้องถิ่นอาจไม่คุ้มค่า หากจะพูดถึงการเป็นหุ้นส่วนกันจริง ๆ มันก็ต้องแบ่งปันความรับผิดชอบในการดำเนินการต่าง ๆ ทุกกิจกรรม และเมื่อแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบแล้ว ผลของการรับผิดชอบหรือผลของการปฏิบัติงานก็ควรจะได้รับด้วยผลประโยชน์หรือผลตอบแทนที่ได้รับจะต้องเท่าเทียมกันด้วย เนื่องจากผลประโยชน์เป็นตัวดึงให้คนทำงานหรือไม่ทำงาน แต่ส่วนมากผลประโยชน์ในทางการบริหารงานภาครัฐ ไม่ว่าเฉพาะท้องถิ่นมันไม่ได้เท่าเทียมกัน ใครมีอำนาจก็ได้เยอะ หากใครคิดจะเป็นหุ้นส่วนมันจะต้องมีการแบ่งผลประโยชน์กันอยู่แล้ว หากได้รับผลประโยชน์ที่ไม่คุ้มค่า คนก็มักถอนทุนคืน ถ้าอยากให้ประชาชนหรือผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามาเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น จะต้องมีการแบ่งปันผลประโยชน์ที่เสมอภาคและเท่าเทียมกัน ดังนั้นการแบ่งปันความรับผิดชอบและผลประโยชน์ จึงถือเป็นหนึ่งองค์ประกอบของหลักการเป็นหุ้นส่วน

3. ความสัมพันธ์และความร่วมมือร่วมใจ ผู้ให้การสัมภาษณ์ให้ความเห็นว่า หุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น จะต้องเป็นบุคคลที่มีความสัมพันธ์กันในเรื่องของถิ่นที่อยู่อาศัย จะต้องเป็นคนในท้องถิ่นเดียวกัน รู้จักกันมีการพูดคุย ไปมาหาสู่กัน สัมพันธ์ทั้งภายในและภายนอก มีการติดต่อสื่อสารกัน และการที่เราจะทำงานร่วมกันได้ ก็ต้องร่วมมือร่วมใจกันจริง ๆ ไม่ใช่แค่ร่วมมือ ต้องร่วมใจด้วย เนื่องจากความร่วมมือร่วมใจ ถือเป็นสิ่งสำคัญของการเป็นหุ้นส่วน ต้องไม่ปล่อยให้คนใดคนหนึ่งทำงานเพียงฝ่ายเดียว ยิ่งการทำงานในท้องถิ่นเรา ถือว่าความร่วมมือร่วมใจเป็นสิ่งสำคัญมาก จริง ๆ มันมีมาก่อนที่หน่วยงานภาครัฐจะเข้ามาบริหารซะอีก โดยความร่วมมือร่วมใจถือเป็นพื้นฐานของการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม ซึ่งการบริหารงานของท้องถิ่นก็ยึดหลักการมีส่วนร่วมอยู่แล้ว ดังนั้น ถ้าจะทำให้ทุกคนไปถึงการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นได้ จะต้องมีความร่วมมือร่วมใจกัน ดังนั้น ความสัมพันธ์และความร่วมมือร่วมใจ จึงถือเป็นหนึ่งองค์ประกอบของหลักการเป็นหุ้นส่วน

4. มีความซื่อสัตย์และโปร่งใส ผู้ให้การสัมภาษณ์ให้ความเห็นว่า การบริหารงานแบบหุ้นส่วน ความซื่อสัตย์โปร่งใส ต่อผู้ที่เป็นหุ้นส่วนถือเป็นเรื่องสำคัญมาก เนื่องจากไม่ใช่ทุนเราลงไปคนเดียว ดังนั้น ทุกคนจะต้องมีความซื่อสัตย์ หากสามารถบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลได้มันคงเป็นหุ้นส่วนที่มีความสุขที่สุด ความซื่อสัตย์ ความโปร่งใส ถือเป็นเรื่องสำคัญในการบริหารงานภาครัฐ ที่หลาย ๆ หน่วยงานโหยหา หากหุ้นส่วนใด หรือกิจการใด มีความซื่อสัตย์โปร่งใสในการทำงาน หุ้นส่วนนั้นมักจะประสบผลสำเร็จไปกว่าครึ่งแล้ว ดังนั้นความซื่อสัตย์และโปร่งใส จึงถือเป็นหนึ่งองค์ประกอบของหลักการเป็นหุ้นส่วน

5. การเคารพซึ่งกันและกันยอมรับความแตกต่าง ผู้ให้การสัมภาษณ์ให้ความเห็นว่า การเป็นหุ้นส่วนกัน หรือการทำงานร่วมกัน อีกสิ่งที่สำคัญคือ ต้องให้ความเคารพซึ่งกันและกัน เราต้องเคารพในความคิด ในการตัดสินใจของคนอื่น ๆ ด้วย ความคิดเห็นของคนอื่นก็ถือเป็นเรื่องสำคัญ ต้องให้เกียรติและเคารพเขาด้วย เมื่อร่วมเป็นหุ้นส่วนกันแล้ว แสดงว่าต้องมีความเป็นอันหนึ่ง อันเดียวกัน ดังนั้นต้องเคารพซึ่งกันและกัน ศักดิ์ศรีและเกียรติ ถือเป็นสิ่งสำคัญ การเคารพซึ่งกันและกัน จะทำให้คนเราสามารถอยู่ร่วมกันได้ ดังนั้นการเคารพซึ่งกันและกันยอมรับความแตกต่าง จึงถือเป็นหนึ่งองค์ประกอบของหลักการเป็นหุ้นส่วน

จากการที่ผู้วิจัยได้ศึกษาถึงองค์ประกอบหลักการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นทั้งจากการศึกษาเอกสาร (Document Research) ซึ่งได้แก่ การทบทวนแนวคิด ทฤษฏี จากบทความทางวิชาการ และงานวิจัยต่าง ๆ ได้มีนักวิชาการและผู้ที่ได้ศึกษาเรื่องดังกล่าวไว้ จำนวน 14 คน และจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ในด้านการมีส่วนร่วม ด้านการบริหารงานท้องถิ่น การสร้างความรู้สึกในการเป็นเจ้าของ ซึ่งประกอบด้วยอาจารย์มหาวิทยาลัย ผู้บริหารท้องถิ่น ข้าราชการท้องถิ่น ประชาชนผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 10 คน ซึ่งเมื่อได้ทำการศึกษาและสรุปผลการวิจัยออกมาแล้ว ปรากฏว่าผลออกมาเป็นไปในทิศทางเดียวกันคือ มีความเห็นสอดคล้องต่อองค์ประกอบหลักการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น โดยประกอบด้วยองค์ประกอบดังต่อไปนี้ 1) ความไว้เนื้อเชื่อใจซึ่งกันและกัน 2) การแบ่งปันความรับผิดชอบและผลประโยชน์ 3) ความสัมพันธ์และความร่วมมือร่วมใจ 4)ความซื่อสัตย์และโปร่งใส 5) การเคารพซึ่งกันและกันยอมรับความแตกต่าง ซึ่งจากองค์ประกอบทั้ง 5 หลัก จะต้องสามารถวัดได้จาก 3 มิติ คือ 1) การรับรู้ 2) ความรู้สึก และ 3) พฤติกรรม ดังนั้น ผู้วิจัยจึงนำองค์ประกอบดังกล่าวมาเป็นองค์ประกอบของหลักการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น ในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขงภาคตะวันนอกเฉียงเหนือ ต่อไป

**2. ผลการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ**

โดยผู้วิจัยได้ศึกษาจากแหล่งข้อมูลจำนวน 2 แหล่ง ประกอบด้วย จากการศึกษาเอกสาร (Document Research) ซึ่งได้แก่ การทบทวนแนวคิด ทฤษฏี จากบทความทางวิชาการ และงานวิจัยต่าง ๆ และศึกษาจาการสัมภาษณ์ผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และจากผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น ผลการวิจัยพบว่า

2.1 ผลการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น ในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยศึกษาจากเอกสาร (Document Research) ซึ่งได้แก่ การทบทวนแนวคิด ทฤษฏี จากบทความทางวิชาการ และงานวิจัยต่าง ๆ ได้มีนักวิชาการและผู้ที่ได้ศึกษาเรื่องดังกล่าว จำนวน 8 คน ดังผลแสดงในตารางที่ 4.4

**ตารางที่ 4.4**

*ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น จากการศึกษา*

*เอกสาร*

| ลำดบ | นักวิชาการ | ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเป็นหุ้นส่วน | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| มีผลประโยชน์ร่วมกัน | การแบ่งปันของข้อมูล | ความหวัง | เป้าหมาย | เจตคติทางการเมืองค่านิยม ขนบธรรมเนียมและวัฒนธรรม | ความผูกพัน | ความเชื่อมั่นในตนเอง | ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม | ปัจจัยส่วนบุคคล | การเสริมพลังอำนาจ |
| 1 | Rback et al | 🗸 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | สถาบันเพื่อการศึกษาการรักษาความปลอดภัย |  | 🗸 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 | ชุลีกร ด่านยุทธศิลป์ |  |  | 🗸 |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 | Reeder |  |  | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 |  |  |  |
| 5 | ชรินทร์ สีทับทิม, บุญทัน ดอกไธสง และ บุญเรือง ศรีเหรัญ |  |  |  |  |  |  |  |  | 🗸 |  |
| 6 | Ganiyu AO |  | 🗸 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 7 | พรทิพย์ คำพอ และคณะ | 🗸 |  |  |  | 🗸 |  |  | 🗸 | 🗸 | 🗸 |
| 8 | ชญาภา เจนวณิชย์วิบูลย์ |  |  |  | 🗸 | 🗸 |  | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 |

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จากนักวิชาการและผู้ที่ศึกษา จำนวน 8 คน มีทั้งหมดจำนวน 10 ปัจจัย ประกอบด้วย 1) มีผลประโยชน์ร่วมกัน นักวิชาการได้กล่าวไว้ จำนวน 2 คน ได้แก่ Rback et al และพรทิพย์ คำพอ และคณะ 2) การแบ่งปันของข้อมูลนักวิชาการได้กล่าวไว้ จำนวน 2 คน ได้แก่ สถาบันเพื่อการศึกษาการรักษาความปลอดภัย และ Ganiyu AO 3) ความหวัง นักวิชาการได้กล่าวไว้ จำนวน 2 คน ได้แก่ ชุลีกร ด่านยุทธศิลป์ และ Reeder 4) เป้าหมาย (Goals) นักวิชาการได้กล่าวไว้ จำนวน 2 คน ได้แก่ Reeder และ ชญาภา เจนวณิชย์วิบูลย์ 5) ค่านิยม ขนบธรรมเนียมและวัฒนธรรม นักวิชาการกล่าวไว้ จำนวน 3 คน ได้แก่ Reeder, พรทิพย์ คำพอ และคณะ และ ชญาภา เจนวณิชย์วิบูลย์ 6) ความผูกพัน นักวิชาการกล่าวไว้ จำนวน 1 คน คือ Reeder 7) ความเชื่อมั่นในตนเอง นักวิชาการกล่าวไว้ จำนวน 2 คน ได้แก่ Reeder และ ชญาภา เจนวณิชย์วิบูลย์ 8) ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมนักวิชาการกล่าวไว้ จำนวน 2 คน ได้แก่ พรทิพย์ คำพอ และคณะ และชญาภา เจนวณิชย์วิบูลย์ 9) ปัจจัยส่วนบุคคล นักวิชาการกล่าวไว้ จำนวน 2 คน ได้แก่ พรทิพย์ คำพอ และคณะ และชญาภา เจนวณิชย์วิบูลย์ 10) การเสริมพลังอำนาจ นักวิชาการกล่าวไว้ จำนวน 2 คน ได้แก่ พรทิพย์ คำพอ และคณะ และชญาภา เจนวณิชย์วิบูลย์

2.2 ผลการศึกปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยศึกษาจากการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi- structured Interview) จากผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญในการด้านการมีส่วนร่วม ด้านการบริหารงานท้องถิ่น และจากผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 10 คน โดยประเด็นคำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์มีลักษณะเดียวกันคือ สัมภาษณ์ถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น โดยให้ผู้ถูกสัมภาษณ์ทำเครื่องหมาย 🗸 ในข้อที่เห็นด้วย และให้ผู้ถูกสัมภาษณ์แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมได้ โดยเมื่อผู้วิจัยทำการสัมภาษณ์แล้ว จึงสรุปประเด็นความคิดเห็น ดังแสดงในตารางที่ 4.5

**ตารางที่ 4.5**

*ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น จากการสัมภาษณ์*

*แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi- structured Interview)*

| ลำดับ | ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น | ผู้ให้สัมภาษณ์ | | | | | | | | | | รวม |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1 | มีผลประโยชน์ร่วมกัน | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 10 |
| 2 | การแบ่งปันของข้อมูล การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร |  | 🗸 |  |  | 🗸 | 🗸 | 🗸 |  | 🗸 | 🗸 | 6 |
| 3 | ความหวัง |  |  | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 8 |
| 4 | เป้าหมาย (Goals) | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 10 |
| 5 | เจตคติทางการเมืองค่านิยมขนบธรรมเนียม และวัฒนธรรม | 🗸 |  |  | 🗸 | 🗸 |  | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 7 |
| 6 | ความผูกพัน | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 10 |
| 7 | ความเชื่อมั่นในตนเอง |  | 🗸 | 🗸 | 🗸 |  | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 |  | 7 |
| 8 | ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 10 |
| 9 | ปัจจัยส่วนบุคคล | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 10 |
| 10 | การเสริมพลังอำนาจ | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 10 |

จากตารางที่ 4.5 ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 10 คนจากผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญในการด้านการมีส่วนร่วม ด้านการบริหารงานท้องถิ่น ด้านการสร้างความรู้สึกในการเป็นเจ้าของ ซึ่งบุคคลที่ผู้วิจัยสัมภาษณ์เป็นอาจารย์มหาวิทยาลัย และเป็นผู้บริหารท้องถิ่น ข้าราชการส่วนท้องถิ่น ประชาชน ปราชญ์ชาวบ้าน และจากผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียในการบริหารงานท้องถิ่น ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นที่ผู้วิจัยได้ศึกษาจากเอกสาร งานวิจัยต่าง ๆ โดยสรุปได้ดังนี้ 1) ปัจจัยด้านการมีผลประโยชน์ร่วมกัน ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นด้วย 10 คน 2) ปัจจัยด้านการแบ่งปันของข้อมูล ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นด้วย 6 คน 3) ปัจจัยด้านความหวังผู้ให้สัมภาษณ์เห็นด้วย 8 คน 4)ปัจจัยด้านเป้าหมาย ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นด้วย 10 คน 5)ปัจจัยด้านค่านิยม ขนบธรรมเนียมและวัฒนธรรม ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นด้วย 7 คน 6) ปัจจัยด้านความผูกพัน ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นด้วย 10 คน 7) ปัจจัยด้านความเชื่อมั่นในตนเอง ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นด้วย 7 คน 8) ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นด้วย 10 คน 9) ปัจจัยส่วนบุคคล ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นด้วย 10 คน 10) ปัจจัยด้านการเสริมพลังอำนาจ ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นด้วย 10 คน

และจากการสัมภาษณ์ผู้ให้การสัมภาษณ์ยังได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น โดยผู้สัมภาษณ์ได้มีความเห็นเพิ่มเติมดังต่อไปนี้

“...ขึ้นอยู่กับนายก (ผู้บริหาร) ขึ้นอยู่กับว่าผู้บริหาร หรือส่วนราชการจะเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าไปเป็นหุ้นส่วนได้ขนาดไหน บางที่ประชาชนอยากเข้าร่วมตรวจสอบ หรือแสดงความคิดเห็นแม้กระทั่งในสิ่งที่เป็นสิทธิ์ของเขาเอง เมื่อเลือกไปแล้วหรือแสดงความคิดเห็นไปแล้วยังโดนเปลี่ยน...”

(คนที่ 1, สัมภาษณ์, 4 พฤศจิกายน 2559)

“...จริง ๆ ก็อยากเข้าร่วมกิจกรรมหรือร่วมงานของท้องถิ่น ถ้าว่าท้องถิ่นเราเป็นเจ้าของจริง ๆ แต่บางทีนายกหรือสมาชิก ก็ทำให้อดคิดไม่ได้ว่า เราไม่ใช่เจ้าของ เขาเป็นเจ้าของ เขาเป็นผู้มีอำนาจ...”

(คนที่ 2, สัมภาษณ์, 4 พฤศจิกายน 2559)

จากประเด็นความคิดเห็นทั้ง 2 ประเด็น ผู้วิจัยสรุปได้ว่าน่าจะเป็นปัจจัยในเรื่อง ***“ภาวะผู้นำ”*** ว่าผู้บริหารมีภาวะของการเป็นผู้นำขนาดไหน เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปเป็นหุ้นส่วนได้ขนาดไหน มีการส่งเสริม สนับสนุน ให้ความรู้แก่ประชาชนขนาดไหน นโยบายในการบริหารเป็นอย่างไร “ภาวะผู้นำ” จึงน่าจะเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีอิทธิพลต่อการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น

“...การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ถ้า อบต. (ท้องถิ่น) มีการทำงานที่ให้สิทธิ์ในการตรวจสอบได้ทุกเรื่อง หรือกระทำตามหลักธรรมาภิบาล จริง ๆ คนคงให้ความสนใจในกิจกรรมหรือสนใจการเมืองมากขึ้น...”

(คนที่ 3, สัมภาษณ์, 4 พฤศจิกายน 2559)

“...เคยเสนอโครงการต่าง ๆ ในการประชาคม โครงการโดนเปลี่ยน ทั้ง ๆ ที่เป็นมติของประชาชน น่าเบื่อ...”

(คนที่ 4, สัมภาษณ์, 4 พฤศจิกายน 2559)

“...เราเข้าไปร่วมได้ขนาดไหน บทบาทหน้าที่ของประชาชนมีขนาดไหน ตรวจสอบการทำงานได้ขนาดไหน บางทีเห็นทำโครงการพัฒนามีแต่เกิดประโยชน์กับพรรคพวกเป็นส่วนมาก...”

(คนที่ 5, สัมภาษณ์, 4 พฤศจิกายน 2559)

จากประเด็นข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า น่าจะเป็นในเรื่องของ “การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล” หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักสำนึกรับผิดชอบ และหลักความคุ้มค่า โดยหากท้องถิ่นเปิดโอกาสและบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลได้อย่างแท้จริง ประชาชนคงไม่เกิดความเบื่อหน่ายทางการเมือง “การบริหารงานตามหลักธรรมา ภิบาล” จึงน่าจะเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีอิทธิพลต่อการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น

“...บางอย่างที่ อบต. (ท้องถิ่น) ทำ เราก็ไม่ได้ประโยชน์โดยตรง...”

“...เบื่อกับปัญหาที่เวลาไปถามให้แก้ไขบอกงบประมาณไม่มี ไม่มีโครงการในแผน...”

“...มันเกาไม่ตรงจุด คือ แก้ไขปัญหาหรือให้ในสิ่งที่เราต้องการตรง ๆ ไม่ได้...”

(คนที่ 6, สัมภาษณ์, 5 พฤศจิกายน 2559)

จากประเด็นดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า น่าจะเป็นในเรื่องของ “การตอบสนองความต้องการ” ของประชาชน ถ้าหากการเข้าร่วมเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นสามารถตอบสนองหรือให้ในสิ่งที่เขาต้องการได้ตรง ๆ ประชาชนก็อยากเข้าร่วมในการดำเนินงานนั้น ๆ แต่ถ้ากิจกรรมเหล่านั้นตอบความต้องการหรือไม่สามารถให้ในสิ่งที่ประชาชนต้องการได้โดยตรง ประชาชนก็มักจะละเลย ไม่สนใจ “การตอบสนองความต้องการ” จึงน่าจะเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีอิทธิพลต่อการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น

“...ส่วนใหญ่ก็ถ้าอะไรมีเป็นผลประโยชน์โดยตรงก็จะร่วมในกิจกรรมนั้น ๆ แต่ถ้าเป็นส่วนร่วมก็เอาไว้ก่อน เดี่ยว อบต. เขาก็มาทำเอง...”

(คนที่ 7, สัมภาษณ์, 5 พฤศจิกายน 2559)

“...แต่ก่อนตอนไม่มี อบต. (ท้องถิ่น) ชาวบ้านก็ช่วยกันดี แต่ทุกวันนี้ทุกคนก็ต่างดิ้นรนทำมาหากิน...”

(คนที่ 10, สัมภาษณ์, 4 พฤศจิกายน 2559)

“...ถ้าปลูกฝังให้คนในหมู่บ้านมีความรัก และมีสำนึกต่อประโยชน์สาธารณะ ได้น่าจะดี...”

(คนที่ 11, สัมภาษณ์, 5 พฤศจิกายน 2559)

จากประเด็นข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า น่าจะเป็นปัจจัยในเรื่องของ “จิตสำนึกองค์การ” โดยประชาชนจะต้องมี “สำนึกในความรับผิดชอบ และสำนึกในการเป็นเจ้าของท้องถิ่น” หากสามารถสร้างจิตสำนึกองค์การเหล่านี้ให้กับประชาชนได้ จะทำให้ประชาชนเกิดความรู้สึกในการเป็นเจ้าของท้องถิ่น คิดว่าท้องถิ่นเป็นบ้านของตนเอง “จิตสำนึกองค์การ” “สำนึกในความรับผิดชอบ และ สำนึกในการเป็นเจ้าของท้องถิ่น” จึงน่าจะเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีอิทธิพลต่อการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น

ดังนั้นเมื่อผู้วิจัยได้ศึกษาถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น ทั้งจากที่เป็นเอกสาร (Document Research) งานวิจัย แนวคิด ทฤษฎี ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเป็นหุ้นส่วน การสร้างความรู้สึกในการเป็นเจ้าของ และจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ ในด้านการมีส่วนร่วม การบริหารงานท้องถิ่น การสร้างความรู้สึกในการเป็นเจ้าของ โดยสัมภาษณ์จากอาจารย์มหาวิทยาลัย จากผู้บริหารท้องถิ่น ข้าราชการส่วนท้องถิ่น จากปราชญ์ชาวบ้าน และจากประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้วิจัยจึงนำปัจจัยที่ได้จากการศึกษามาจับประเด็นโดยแบ่งออกเป็น 4 กลุ่มปัจจัย และประกอบด้วยปัจจัยย่อยของแต่ละกลุ่มปัจจัย โดยผู้วิจัยสามารถสรุปปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้ดังต่อไปนี้

1. ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม (Context Factors)

1.1 ภาวะผู้นำ

1.2 การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

1.3 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล

1.4การเสริมสร้างพลังอำนาจพลเมือง

2. ปัจจัยด้านเป้าหมาย (Target Factors)

2.1 ผลประโยชน์ตอบแทน

2.2 การตอบสนองความต้องการ

2.3 ความคาดหวัง

3. ปัจจัยส่วนบุคคล (Individual Factors)

3.1 ความเชื่อในความสามารถตนเอง

3.2 ความผูกพัน

3.3 เจตคติทางการเมือง

4. จิตสำนึกองค์การ (Awareness organizations)

4.1 สำนึกความรับผิดชอบ

4.2 ความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของท้องถิ่น

4.3 วัฒนธรรมองค์กรของคนในท้องถิ่น

เมื่อผู้วิจัยได้ศึกษาองค์ประกอบหลักการเป็นหุ้นส่วน และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขง ภาคตะวันออก เฉียงเหนือ จากนั้นจึงนำข้อสรุปมาสร้างเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย เรื่อง “นวัตกรรมการสร้างความเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” ดังนี้

ตัวแปรที่ได้มาโดยการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การค้นคว้าจากเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น เพื่อหาองค์ประกอบหลักการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น และหาตัวแปรอิสระที่มีผลต่อการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น ที่ปรากฏในเอกสารและงานวิจัยที่มีผู้ศึกษาไว้ก่อนนั้น ถือได้ว่าเป็นแนวคิดสำคัญของการสร้างทฤษฎีแบบอนุมาน (Deductive) ที่ให้ความสำคัญกับทฤษฎี แนวคิด ประสบการณ์ และองค์ความรู้เดิมที่มีผู้ศึกษาไว้แล้ว ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยตรงจริง ๆ นั้นมีน้อยมาก เนื่องจากในการศึกษาครั้งนี้ผู้ศึกษามีข้อจำกัดในการค้นคว้า ข้อมูล หรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น เนื่องจากงานวิจัยที่พบโดยส่วนใหญ่ จะเป็นในเรื่องของการมีส่วนร่วม (Participation) ความร่วมมือ (Cooperation) ความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งขององค์การ (Sense of Belonging) ความผูกพันของพนักงานที่มีต่อองค์การ (Engagement) ซึ่งจากการศึกษาในครั้งนี้ผู้ศึกษาพบว่า การมีส่วนร่วม (Participation) และความร่วมมือ (Cooperation) เป็นพื้นฐานของการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น และพบว่าความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งขององค์การ (Sense of Belonging) เป็นผลของการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น เนื่องจากเรื่องของความเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น นั้นยังไม่มีผู้ศึกษาไว้อย่างชัดเจน ดังนั้นจึงเป็นเรื่องยากสำหรับผู้ศึกษาที่จะค้นคว้าข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเพื่อสร้างพื้นฐานความเข้าใจ อีกทั้งยังไม่พบว่ามีผู้ใดศึกษา หรือทำการวิจัยเรื่องดังกล่าวมากนักในเมืองไทย เนื้อหาของแนวคิดที่ได้ศึกษารวบรวมมา จึงอิงกับผลงานของนักวิชาการต่างประเทศเป็นส่วนใหญ่ นอกจากนี้ จากการศึกษาพบว่า การให้คำจำกัดความของคำว่า Sense of Belonging ส่วนใหญ่จะมีความหมายที่คล้ายคลึงกับคำว่า Engagement หรือความผูกพัน(พรรัตน์ แก้วจันทร์ทองสา, 2550) อย่างไรก็ตามจากผลการศึกษาพบว่า ความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งขององค์การ (Sense of Belonging) เป็นความหมายของการเป็น “หุ้นส่วน” (Partnership) จึงมีความหมายในเชิงเดียวกัน และมีเนื้อหา แนวคิดใกล้เคียงกัน

ดังนั้นในการศึกษาจากเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องครั้งนี้ จึงมักจะเป็นเรื่องที่มีลักษณะใกล้เคียง ตีความเทียบเคียงโดยเหตุและผลว่าตัวแปรเหล่านั้นน่าจะมีความเกี่ยวข้อง และน่าที่จะนำมาศึกษาความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ และผลของการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น รวมถึงจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน จนนำมาซึ่งการได้มาของข้อสรุปเชิงทฤษฎี องค์ประกอบหลักการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการบริหารงานท้องถิ่น ดังต่อไปนี้

องค์ประกอบการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตจังหวัดเส้นทางถนนยุทธศาสตร์ลุ่มน้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย ดังนี้

1. หุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น (Partnership Local Government) คือ การที่ประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) มีความรู้สึกในการเป็นเจ้าของท้องถิ่น (Sense of Belonging) โดยมีองค์ประกอบหลักการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น ประกอบดังต่อไปนี้ 1) ความไว้เนื้อเชื่อใจซึ่งกันและกัน 2) การแบ่งปันความรับผิดชอบและผลประโยชน์ 3) ความสัมพันธ์และความร่วมมือร่วมใจ 4)ความซื่อสัตย์และโปร่งใส 5) การเคารพซึ่งกันและกันยอมรับความแตกต่าง ซึ่งจากองค์ประกอบทั้ง 5 หลัก จะต้องสามารถวัดได้จาก 3 มิติ คือ 1) การรับรู้ ( Perception) 2) ความรู้สึก (Affective) 3) พฤติกรรม (Behavioral)

2. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้แก่ 4 กลุ่มปัจจัย และประกอบด้วยปัจจัยย่อยของแต่ละกลุ่มปัจจัย ดังต่อไปนี้ 1) ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม (Context Factors) ประกอบด้วย 1.1) ภาวะผู้นำ 1.2) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร 1.3) การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล 1.4) การเสริมสร้างพลังอำนาจพลเมือง 2) ปัจจัยด้านเป้าหมาย (Target Factors) ประกอบด้วย 2.1) ผลประโยชน์ตอบแทน 2.2) การตอบสนองความต้องการ 2.3) ความคาดหวัง 3) ปัจจัยส่วนบุคคล (Individual Factors) ประกอบด้วย 3.1) ความเชื่อในความสามารถตนเอง 3.2) ความผูกพัน 3.3) เจตคติทางการเมือง 4) จิตสำนึกองค์การ (Awareness organizations) ประกอบด้วย 4.1) สำนึกความรับผิดชอบ 4.2) ความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของท้องถิ่น 4.3) วัฒนธรรมองค์กรของคนในท้องถิ่น

โดยข้อสรุปเชิงทฤษฎีของการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้วิจัยได้นำมาสร้างเป็นโมเดลสมการโครงสร้าง ในการวิจัย ดังแสดงในแผนภาพที่ 4.1

ภาวะผู้นำ

การรับรู้ข้อมูล

การบริหารงานตามหลัก

ธรรมาภิบาล

การเสริมพลังอำนาจพลเมือง

ผลประโยชน์ตอบแทน

การตอบสนองความต้องการ

ความคาดหวัง

ความเชื่อในความสามารถตนเอง

ความผูกพัน

เจตคติทางการเมือง

สำนึกความรับผิดชอบ

ความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของท้องถิ่น

การรับรู้

ความรู้สึก

พฤติกรรม

วัฒนธรรมองค์กรของคนในท้องถิ่น

***ภาพที่ 4.1*** โมเดลสมการโครงสร้างความเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น (Structural Equation Model)

**ระยะที่ 2 ศึกษาสภาพการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเข้าไปเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น และตรวจสอบความกลมกลืนของโมเดลการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น ในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขงภาคตะวันออก เฉียงเหนือ**

โดยการวิจัยระยะนี้เป็นการศึกษาสภาพการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์แม่ลุ่มน้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 และศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเข้าไปเป็นหุ้นส่วน ทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขงภาตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อตอบวัตถุ ประสงค์ข้อที่ 3 และตรวจสอบความกลมกลืนของโมเดลการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น ในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ ลุ่มแม่น้ำโขงภาคตะวันออก เฉียงเหนือ เพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 4

**1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ**

การวิจัยในระยะนี้ มีวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อศึกษาเป็นการศึกษาสภาพการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์แม่ลุ่มน้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 และศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเข้าไปเป็นหุ้นส่วน ทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขงภาตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อตอบวัตถุ ประสงค์ข้อที่ 3 และตรวจสอบความกลมกลืนของรูปแบบปัจจัยเงื่อนไขที่มีอิทธิพลต่อการเข้าไปเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น ในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขงภาคตะวันออก เฉียงเหนือ เพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 4 ผู้วิจัยจะนำเสนอลำดับขั้นตอนของการวิจัยข้อมูล ดังนี้ สัญลักษณ์แทนตัวแปรและค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล และผลการวิเคราะห์ข้อมูล

**1.1 สัญลักษณ์แทนตัวแปรและค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล**

n แทน กลุ่มตัวอย่าง

­  แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย (Arithmetic Mean)

S.D. แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

R แทน ค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple Correlation

Coefficient)

R2 แทน ค่าที่แสดงอิทธิพลของตัวแปรอิสระทั้งหมดที่มีต่อตัวแปรตาม

b0 แทน ค่าคงที่ขอสมการถดถอยพหุคูณในรูปของสมการตัวอย่าง

bi แทน ค่าสัมประสิทธิ์ของการถดถอยพหุคูณของตัวแปรอิสระ

βi แทน ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐานแสดงถึงน้ำหนัก

ของความสำคัญหรืออิทธิพลของตัวแปรอิสระแต่ละตัวที่มีผลต่อ

ตัวแปรตาม

df แทน ระดับความอิสระ (Degrees of Freedom)

F แทน ค่าสถิติ F ที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

t แทน ค่าสถิติ t ที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

Sig. แทน ค่าความน่าจะเป็นที่คำนวณได้จากค่าสถิติที่ใช้ใน การทดสอบสมมติฐาน

R Square Adjusted แทน ค่า R Square ที่ปรับแก้แล้ว

Std. Error of the Estimate แทน ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานที่เกิดจากการใช้

ตัวแปรอิสระทั้งหมดมาพยากรณ์ตัวแปรตาม

\* แทน มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**1.2 ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล**

การวิเคราะห์ผลการวิจัย เรื่อง นวัตกรรมการสร้างความเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในระยะของการวิจัยเชิงปริมาณ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

**ตอนที่ 1** วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นประเภทแบบสอบถามรายการ (Check List) ดังแสดงในตารางที่ 4.6 – 4.7

**ตอนที่ 2** วิเคราะห์สภาพการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น ดังแสดงในตารางที่ 4.8 – 4.26

**ตอนที่ 3** วิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น ดังแสดงในตารางที่ 4.27 – 4.29

**ตอนที่ 4** วิเคราะห์องค์ประกอบ และอิทธิพลเส้นทางโมเดล นวัตกรรมการสร้างความเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มน้ำโขงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ดังแสดงในตารางที่ 4.30 – 4.41

**1.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล**

ผลการวิจัย เรื่อง นวัตกรรมการสร้างความเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้วิจัยนำเสนอ ดังต่อไปนี้

**ตอนที่ 1** การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นประเภทแบบสอบถามรายการ (Check List) จำแนกตาม สถานะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ตัวผู้ตอบแบบสอบถาม) เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ เหตุผลในการร่วมกิจกรรม เหตุผลที่ไม่ร่วมกิจกรรม ตำแหน่งในปัจจุบัน การเป็นสมาชิกกลุ่ม และ ระยะเวลาที่อยู่อาศัยอยู่ในชุมชน ดังแสดงในตารางที่ 4.6

**ตารางที่ 4.6**

*ผลการวิเคราะห์ค่าความถี่และร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ข้อมูลทั่วไป | | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
| สถานะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | 1. ประชาชน | 316 | 79.00 |
|  | 2. พนักงานส่วนท้องถิ่น | 74 | 18.50 |
|  | 3. ผู้บริหารท้องถิ่น | 10 | 2.50 |
|  | รวม | 400 | 100 |
| เพศ | 1. ชาย | 189 | 47.25 |
|  | 2. หญิง | 211 | 52.75 |
|  | รวม | 400 | 100 |
| ระดับการศึกษา | 1. ไม่ได้เรียน | - | - |
|  | 2. ประถมศึกษา | 143 | 35.75 |
|  | 3. มัธยมศึกษา | 18 | 4.50 |
|  | 4. อนุปริญญา – ปวช. | 55 | 13.75 |
|  | 5. ปริญญาตรี | 147 | 36.75 |
|  | 6. สูงกว่าปริญญาตรี | 37 | 9.25 |
|  | รวม | 400 | 100 |
| อาชีพ | 1.ไม่ได้ประกอบอาชีพ | 22 | 5.50 |
|  | 2. เกษตรกร | 151 | 37.75 |
|  | 3. รับจ้างทั่วไป / คนงาน | 5 | 1.25 |

*(ต่อ)*

**ตารางที่ 4.6** (ต่อ)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ข้อมูลทั่วไป | | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|  | 4. ค้าขาย | 77 | 19.25 |
|  | 5. นักเรียน / นักศึกษา | - |  |
|  | 6. รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ | 145 | 36.25 |
|  | 7. อื่น ๆ | - | - |
|  | รวม | 400 | 100 |
| เหตุผลในการร่วมกิจกรรม | 1. เป็นหน้าที่เนื่องจากเป็นสมาชิก / กรรมการ | 33 | 8.25 |
|  | 2. เพื่อทราบและเพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหาของกลุ่ม / องค์กร | 47 | 11.75 |
|  | 3. ต้องการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของกลุ่ม / องค์กร | 275 | 68.75 |
|  | 4. เพื่อรักษาผลประโยชน์  ของตน | 45 | 11.25 |
|  | รวม | 400 | 100 |
| เหตุผลที่ไม่ร่วมกิจกรรม |  |  |  |
|  | 1. สุขภาพร่างกายไม่แข็งแรง | - | - |
|  | 2. ไม่ได้รับแจ้งให้เข้าร่วมประชุม | 31 | 7.75 |
|  | 3. ไม่มีเวลาติดภารกิจอื่น | 168 | 42.00 |
|  | 4. ไม่ทราบข้อมูล | 201 | 50.25 |
|  | รวม | 400 | 100 |
| ตำแหน่งในปัจจุบัน |  |  |  |
|  | 1. กำนัน / ผู้ใหญ่บ้าน | - | - |
|  | 2. ประชาคมหมู่บ้าน | 32 | 8.00 |
|  | 3. คณะกรรมการหมู่บ้าน | 36 | 9.00 |
|  | 4. คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาอปท | - | - |

*(ต่อ)*

**ตารางที่ 4.6** (ต่อ)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ข้อมูลทั่วไป | | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|  | 5. ผู้ทรงคุณวุฒิ | 3 | 0.75 |
|  | 6. ภูมิปัญญาท้องถิ่น (ปราญ์ชาวบ้าน) | 11 | 2.75 |
|  | 7.ผู้บริหารและสมาชิก อบต. | 30 | 7.50 |
|  | 8.ไม่มีตำแหน่งใดๆ | 288 | 72.00 |
|  | รวม | 400 | 100 |
| การเป็นสมาชิกกลุ่ม | 1. กลุ่มแม่บ้าน | - | - |
|  | 2. กลุ่มสตรี | 46 | 11.50 |
|  | 3. อสม. | - | - |
|  | 4. กลุ่มออมทรัพย์ | 58 | 14.50 |
|  | 5. กลุ่มอาชีพ | 5 | 1.25 |
|  | 6. กลุ่มผู้สูงอายุ | 32 | 8.00 |
|  | 7. กลุ่มสมาชิกสหกรณ์การเกษตร | 98 | 24.50 |
|  | 8. ไม่ได้เป็นสมาชิก | 161 | 40.25 |
|  | รวม | 400 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีสถานะเป็น ประชาชน จำนวน 316 คน(ร้อยละ 79.00) พนักงานส่วนท้องถิ่น จำนวน 74 คน (ร้อยละ 18.50) และผู้บริหารท้องถิ่น จำนวน 10 คน(ร้อยละ 2.50) เป็นเพศชาย จำนวน 189 คน (ร้อยละ 47.25) และเพศหญิง จำนวน 211 คน (ร้อยละ52.75 ) มีระดับการศึกษาในระดับประถมศึกษา จำนวน 143 คน (ร้อยละ 35.75) มัธยมศึกษา จำนวน 18 คน (ร้อยละ 4.50) อนุปริญญา – ปวช. จำนวน 55 คน (ร้อยละ 13.75) ปริญญาตรี จำนวน 147 คน (ร้อยละ 36.75) และสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 37 คน (ร้อยละ 9.25) ประกอบอาชีพไม่ได้ประกอบอาชีพ จำนวน 22 คน (ร้อยละ 5.50) เกษตรกร จำนวน 151 คน (ร้อยละ 37.75) รับจ้างทั่วไป/คนงาน จำนวน 5 คน (ร้อยละ 1.25) ค้าขาย จำนวน 77 คน (ร้อยละ 19.25) รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 145 คน (ร้อยละ 36.25) มีเหตุผลในการร่วมกิจกรรม เป็นหน้าที่เนื่องจากเป็นสมาชิก/กรรมการ จำนวน 33 คน (ร้อยละ 8.25) เพื่อทราบและเพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหาของกลุ่ม/องค์กร จำนวน 47 คน(ร้อยละ 11.75) ต้องการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของกลุ่ม/องค์กร จำนวน 275 คน (ร้อยละ68.75) และเพื่อรักษาผลประโยชน์ของตน จำนวน 45 คน (ร้อยละ 11.25) และเหตุผลที่ไม่ร่วมกิจกรรมเนื่องจาก ไม่ได้รับแจ้งให้เข้าร่วมประชุม จำนวน 31 คน (ร้อยละ 7.75) ไม่มีเวลาติดภารกิจอื่น จำนวน 168 คน(ร้อยละ 42.00) และไม่ทราบข้อมูล จำนวน 201 คน (ร้อยละ 50.25) โดยมีตำแหน่งในชุมชนเป็นประชาคมหมู่บ้าน จำนวน 32 คน (ร้อยละ 8.00) คณะกรรมการหมู่บ้าน จำนวน 36 คน (ร้อยละ 9.00) ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 คน (ร้อยละ 0.75) ภูมิปัญญาท้องถิ่น(ปราญ์ชาวบ้าน) จำนวน 11 คน(ร้อยละ 2.75) ผู้บริหารและสมาชิก อบต. จำนวน 30 คน (ร้อยละ 7.50) และไม่มีตำแหน่งใด ๆ จำนวน 288 คน (ร้อยละ 72.00) และเป็นสมาชิกกลุ่ม กลุ่มสตรี จำนวน 46 คน (ร้อยละ 11.50) กลุ่มออมทรัพย์จำนวน 58 คน (ร้อยละ 14.50) กลุ่มอาชีพ จำนวน 5 คน (ร้อยละ 1.25) กลุ่มผู้สูงอายุ จำนวน 32 คน(ร้อยละ 8.00) กลุ่มสมาชิกสหกรณ์การเกษตร จำนวน 98 คน (ร้อยละ 24.50) และไม่ได้เป็นสมาชิกจำนวน 161 คน (ร้อยละ 40.25)

**ตารางที่ 4**.7

*ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูลส่วนบุคคล*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ข้อมูลทั่วไป | Minimum | Maximum |  | S.D. |
| อายุ | 25 | 75.00 | 47.34 | 10.44 |
| รายได้ | 800 | 42,000.00 | 11806.25 | 10265.29 |
| ระยะเวลาที่อาศัยในชุมชน | 1 | 75.00 | 40.86 | 18.00 |

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุต่ำสุด 25 ปี สูงสุด 75 ปี (=47.34) มีรายได้ต่ำสุด 800 บาท สูงสุด 42,000 บาท (=11806.25) มีระยะเวลาที่อาศัยในชุมชนต่ำสุด 1 ปี สูงสุด 75 ปี (=40.86)

**ตอนที่ 2** วิเคราะห์สภาพการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ดังแสดงในตารางที่

การวิเคราะห์สภาพการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการรับรู้ ด้านความรู้สึก และด้านพฤติกรรม โดยใช้การหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังตารางที่ 4.8

**ตารางที่ 4.8**

*ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัด*

*ถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยรวม*

| ความเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยรวม |  | S.D. | แปลผล |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. ด้านการรับรู้ | 3.83 | 0.88 | มาก |
| 2. ด้านความรู้สึก | 3.79 | 0.91 | มาก |
| 3. ด้านพฤติกรรม | 3.81 | 0.93 | มาก |
| หุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น | 3.81 | 0.81 | มาก |

จากตารางที่ 4.8 พบว่า สภาพการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (****=3.81) เมื่อแยกเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยดังนี้ ด้านการรับรู้ (****=3.83) ด้านพฤติกรรม (****=3.81) และด้านความรู้สึก (****=3.79) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.9**

*ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน**สภาพการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ แยกองค์ประกอบ*

| ความเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ |  | S.D. | แปลผล |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. ความไว้เนื้อเชื่อใจซึ่งกันและกัน | 3.84 | 0.85 | มาก |
| 2. การแบ่งปันความรับผิดชอบและผลประโยชน์ | 3.81 | 0.86 | มาก |
| 3. ความสัมพันธ์และความร่วมมือร่วมใจ | 3.82 | 0.86 | มาก |
| 4. ความซื่อสัตย์และโปร่งใส | 3.82 | 0.85 | มาก |
| 5. การเคารพซึ่งกันและกันยอมรับความแตกต่าง | 3.80 | 0.86 | มาก |

จากตารางที่ 4.9 พบว่า สภาพการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขงภาคตะวันออกเฉียงเหนือเมื่อแยกเป็นองค์ประกอบพบว่าอยู่ในระดับมากทุกองค์ประกอบ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยดังนี้ ความไว้เนื้อเชื่อใจซึ่งกันและกัน (****=3.84) ความสัมพันธ์และความร่วมมือร่วมใจ (****=3.82) ความซื่อสัตย์และโปร่งใส (****=3.82) การแบ่งปันความรับผิดชอบและผลประโยชน์ (****=3.81) และการเคารพซึ่งกันและกันยอมรับความแตกต่าง (****=3.80)

**ตารางที่ 4.10**

*ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการรับรู้*

| ความเป็นหุ้นส่วน ด้านการรับรู้ |  | S.D. | แปลผล |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. ความไว้เนื้อเชื่อใจซึ่งกันและกัน | 3.87 | 0.98 | มาก |
| 2. การแบ่งปันความรับผิดชอบและผลประโยชน์ | 3.80 | 1.02 | มาก |
| 3. ความสัมพันธ์และความร่วมมือร่วมใจ | 3.88 | 0.98 | มาก |
| 4. ความซื่อสัตย์และโปร่งใส | 3.82 | 0.98 | มาก |
| 5. การเคารพซึ่งกันและกันยอมรับความแตกต่าง | 3.79 | 1.04 | มาก |
| รวม | 3.83 | 0.88 | มาก |

จากตารางที่ 4.10 พบว่า สภาพการเป็นหุ้นส่วน ด้านการรับรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (****=3.83**)** เมื่อแบ่งเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยดังนี้ความสัมพันธ์และความร่วมมือร่วมใจ (****=3.88) ความไว้เนื้อเชื่อใจซึ่งกันและกัน (****=3.87)

ความซื่อสัตย์และโปร่งใส (****=3.82) การแบ่งปันความรับผิดชอบและผลประโยชน์ (****=3.80)

และการเคารพซึ่งกันและกันยอมรับความแตกต่าง (****=3.79) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.11**

*ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านความรู้สึก*

| ความเป็นหุ้นส่วน ด้านความรู้สึก |  | S.D. | แปลผล |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. ความไว้เนื้อเชื่อใจซึ่งกันและกัน | 3.81 | 1.02 | มาก |
| 2. การแบ่งปันความรับผิดชอบและผลประโยชน์ | 3.82 | 1.00 | มาก |
| 3. ความสัมพันธ์และความร่วมมือร่วมใจ | 3.77 | 1.05 | มาก |
| 4. ความซื่อสัตย์และโปร่งใส | 3.84 | 1.00 | มาก |
| 5. การเคารพซึ่งกันและกันยอมรับความแตกต่าง | 3.73 | 1.04 | มาก |
| รวม | 3.79 | 0.91 | มาก |

จากตารางที่ 4.11 พบว่าสภาพการเป็นหุ้นส่วน ด้านความรู้สึก โดยรวมอยู่ในระดับมาก (****=3.79**)** เมื่อแบ่งเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยดังนี้ความสัมพันธ์และความร่วมมือร่วมใจ (****=3.84) การแบ่งปันความรับผิดชอบและผลประโยชน์ (****=3.82) ความไว้เนื้อเชื่อใจซึ่งกันและกัน (****=3.81) ความซื่อสัตย์และความโปร่งใส (****=3.79) และการเคารพซึ่งกันและกันการยอมรับความแตกต่าง (****=3.73) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.12**

*ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน**สภาพการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านพฤติกรรม*

| ความเป็นหุ้นส่วน ด้านพฤติกรรม |  | S.D. | แปลผล |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. ความไว้เนื้อเชื่อใจซึ่งกันและกัน | 3.84 | 1.04 | มาก |
| 2. การแบ่งปันความรับผิดชอบและผลประโยชน์ | 3.80 | 1.06 | มาก |
| 3. ความสัมพันธ์และความร่วมมือร่วมใจ | 3.81 | 1.04 | มาก |
| 4. ความซื่อสัตย์และโปร่งใส | 3.81 | 1.07 | มาก |
| 5. การเคารพซึ่งกันและกันยอมรับความแตกต่าง | 3.79 | 1.02 | มาก |
| รวม | 3.81 | 0.93 | มาก |

จากตารางที่ 4.12 พบว่าสภาพการเป็นหุ้นส่วน ด้านพฤติกรรม โดยรวมอยู่ในระดับมาก (****=3.81**)** เมื่อแบ่งเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยดังนี้ความสัมพันธ์และความร่วมมือร่วมใจ (****=3.84) ความซื่อสัตย์และความโปร่งใส (****=3.81) การแบ่งปันความรับผิดชอบและผลประโยชน์ (****=3.80) ความไว้เนื้อเชื่อใจซึ่งกันและกัน (****=3.80) และการเคารพซึ่งกันและกันการยอมรับความแตกต่าง (****=3.79) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.13**

*ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน**สภาพการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการรับรู้ องค์ประกอบ ความไว้เนื้อเชื่อใจซึ่งกันและกัน รายข้อ*

| การรับรู้ความเป็นหุ้นส่วนด้านความไว้เนื้อเชื่อใจซึ่งกัน  และกันรายข้อ |  | S.D. | แปลผล |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. ความไว้เนื้อเชื่อใจซึ่งกันและกันจะทำให้งานประสบผลสำเร็จ | 3.86 | 1.11 | มาก |
| 2. ตัวแทนที่เลือกต้องเป็นคนที่ไว้ใจและมั่นใจ | 3.88 | 1.12 | มาก |
| 3. พื้นฐานของการทำงานส่วนรวมคือความไว้เนื้อเชื่อใจ | 3.89 | 1.11 | มาก |
| 4. หากไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมคนอื่นจะทำหน้าที่แทนได้ | 3.84 | 1.17 | มาก |
| 5. ทุกคนในท้องถิ่นต้องไว้ใจซึ่งกันและกัน | 3.89 | 1.14 | มาก |
| รวม | 3.87 | 0.98 | มาก |

จากตารางที่ 4.13 พบว่า สภาพการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการรับรู้ องค์ประกอบ ความไว้เนื้อเชื่อใจซึ่งกันและกัน โดยรวมอยู่ในระดับมาก (****=3.87) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยดังนี้ พื้นฐานของการทำงานส่วนรวมคือความไว้เนื้อเชื่อใจ (****=3.89) ทุกคนในท้องถิ่นต้องไว้ใจซึ่งกันและกัน (****=3.89) ตัวแทนที่เลือกต้องเป็นคนที่ไว้ใจและมั่นใจ (****=3.88) ความไว้เนื้อเชื่อใจซึ่งกันและกันจะทำให้งานประสบผลสำเร็จ (****=3.86) และหากไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมคนอื่นจะทำหน้าที่แทนท่าน (****=3.84) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.14**

*ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการรับรู้ องค์ประกอบ การแบ่งปันความรับผิดชอบและผลประโยชน์ รายข้อ*

| การรับรู้ความเป็นหุ้นส่วนด้านการแบ่งปันความรับผิดชอบและผลประโยชน์ |  | S.D. | แปลผล |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. ภายในท้องถิ่นควรมีการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ | 3.82 | 1.11 | มาก |
| 2. ทุกคนมีหน้าที่ในการเสียภาษี เช่น ภาษีท้องที่ ภาษีโรงเรือน | 3.82 | 1.21 | มาก |
| 3. การจัดสรรโครงการต่าง ๆ ของท้องถิ่นจะต้องมีความเท่าเทียม | 3.78 | 1.17 | มาก |
| 4. หมู่บ้านต่าง ๆ ควรได้รับการจัดสรรงบประมาณที่เท่ากัน | 3.75 | 1.16 | มาก |
| 5. การจัดสรรงบประมาณ ควรจะมีการดูปัญหาของหมู่บ้านประกอบเป็นหลัก | 3.81 | 1.15 | มาก |
| รวม | 3.80 | 1.02 | มาก |

จากตารางที่ 4.14 พบว่า สภาพการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการรับรู้ องค์ประกอบ การแบ่งปันความรับผิดชอบและผลประโยชน์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (****=3.80) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุก ข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยดังนี้ ภายในท้องถิ่นควรมีการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ (****=3.82) ทุกคนมีหน้าที่ในการเสียภาษี เช่น ภาษีท้องที่ ภาษีโรงเรือน (****=3.82) การจัดสรรงบประมาณ ควรจะมีการดูปัญหาของหมู่บ้านประกอบเป็นหลัก (****=3.81) การจัดสรรโครงการต่าง ๆ ของท้องถิ่นจะต้องมีความเท่าเทียม (****=3.78) หมู่บ้านต่าง ๆ ควรได้รับการจัดสรรงบประมาณที่เท่ากัน (****=3.75) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.15**

*ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการรับรู้ องค์ประกอบ ความสัมพันธ์และความร่วมมือร่วมใจ รายข้อ*

| การรับรู้ความเป็นหุ้นส่วนด้านความสัมพันธ์  และความร่วมมือร่วมใจ |  | S.D. | แปลผล |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. คนในท้องถิ่นจะต้องมีความสัมพันธ์กันในระดับที่ลึกซึ้ง | 3.88 | 1.09 | มาก |
| 2. ทุกคนในท้องถิ่นถือเป็นคนในชุมชนเดียวกัน | 3.89 | 1.14 | มาก |
| 3. เมื่อทราบข้อมูลต่าง ๆ ที่เป็นเรื่องส่วนรวมจะต้องบอกเพื่อนบ้านทุกครั้ง | 3.91 | 1.13 | มาก |
| 4. การจะพัฒนาท้องถิ่นทุกคนต้องตั้งใจเข้าร่วมกิจกรรมทุกครั้ง | 3.87 | 1.13 | มาก |
| 5. การทำงานเป็นทีมจะนำมาซึ่งความสำเร็จ | 3.87 | 1.13 | มาก |
| รวม | 3.88 | 0.98 | มาก |

จากตารางที่ 4.15 พบว่าสภาพการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการรับรู้ องค์ประกอบ ความสัมพันธ์และความร่วมมือร่วมใจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (****=3.88) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุก ข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยดังนี้ เมื่อทราบข้อมูลต่าง ๆ ที่เป็นเรื่องส่วนรวมจำเป็นจะต้องบอกเพื่อนบ้านทุกครั้ง (****=3.91) ทุกคนในท้องถิ่นถือเป็นคนในชุมชนเดียวกัน (****=3.89) คนในท้องถิ่นจะต้องมีความสัมพันธ์กันในระดับที่ลึกซึ้ง (****=3.88) การจะพัฒนาท้องถิ่นทุกคนต้องตั้งใจเข้าร่วมกิจกรรมทุกครั้ง (****=3.87) และการทำงานเป็นทีมจะนำมาซึ่งความสำเร็จ (****=3.87) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.16**

*ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการรับรู้ องค์ประกอบ ความซื่อสัตย์และโปร่งใส รายข้อ*

| การรับรู้ความเป็นหุ้นส่วนด้านความซื่อสัตย์และโปร่งใส |  | S.D. | แปลผล |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. ท้องถิ่นต้องเผยแพร่ สื่อสาร และทำความเข้าใจในวิสัยทัศน์ | 3.86 | 1.15 | มาก |
| 2. การทำงานของท้องถิ่นต้องเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมอย่างเต็มที่ | 3.77 | 1.13 | มาก |
| 3. การจัดทำงบประมาณต้องเป็นไปตามความต้องการของประชาชน | 3.86 | 1.14 | มาก |
| 4. ท้องถิ่นจะต้องประกาศผลการดำเนินงานให้ประชาชนทราบ | 3.79 | 1.11 | มาก |
| 5. การประเมินการทำงานของท้องถิ่นต้องมีประชาชนร่วมตรวจสอบ | 3.84 | 1.15 | มาก |
| รวม | 3.82 | 0.98 | มาก |

จากตารางที่ 4.16 พบว่าสภาพการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการรับรู้ องค์ประกอบความซื่อสัตย์และโปร่งใสโดยรวมอยู่ในระดับมาก (****=3.82) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุก ข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยดังนี้ ท้องถิ่นต้องเผยแพร่ สื่อสาร และทำความเข้าใจในวิสัยทัศน์ (****=3.86) การจัดทำงบประมาณต้องเป็นไปตามความต้องการของประชาชน (****=3.86) การประเมินการทำงานของท้องถิ่นต้องมีประชาชนร่วมตรวจสอบ (****=3.84) ท้องถิ่นจะต้องประกาศผลการดำเนินงานให้ประชาชนทราบ (****=3.79) และการทำงานของท้องถิ่นต้องเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมอย่างเต็มที่ (****=3.77) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.17**

*ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน**สภาพการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการรับรู้ องค์ประกอบ การเคารพซึ่งกันและกันยอมรับความแตกต่าง รายข้อ*

| การรับรู้ความเป็นหุ้นส่วนด้านการเคารพซึ่งกันและกันยอมรับความแตกต่าง |  | S.D. | แปลผล |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. ทราบว่าคนเราเกิดมามีต้นทุนในชีวิตไม่เหมือนกัน | 3.78 | 1.17 | มาก |
| 2. ความแตกต่างของคนจะเป็นส่วนเติมเต็มซึ่งกันและกัน | 3.74 | 1.18 | มาก |
| 3. ควรเคารพการตัดสินใจของคนอื่นแม้จะเห็นต่าง | 3.82 | 1.21 | มาก |
| 4. การทำงานกับคนหลายคนจะต้องยอมรับในความคิดที่หลากหลาย | 3.75 | 1.20 | มาก |
| 5. คนในชุมชนจะมีศักยภาพไม่เหมือนกันแต่ต้องรับฟังทุกความคิดเห็น | 3.84 | 1.17 | มาก |
| รวม | 3.79 | 1.04 | มาก |

จากตารางที่ 4.17 พบว่า สภาพการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการรับรู้ องค์ประกอบการเคารพซึ่งกันและกันยอมรับความแตกต่าง โดยรวมอยู่ในระดับมาก (****=3.79) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุก ข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยดังนี้ ทราบว่าคนเราเกิดมามีต้นทุนในชีวิตไม่เหมือนกัน (****=3.78) ความแตกต่างของคนจะเป็นส่วนเติมเต็มซึ่งกันและกัน(****=3.74) ควรเคารพการตัดสินใจของคนอื่นแม้จะเห็นต่างจากท่าน (****=3.82) การทำงานกับคนหลายคนจะต้องยอมรับในความคิดที่หลากหลาย(****=3.75) และคนในชุมชนจะมีศักยภาพไม่เหมือนกันแต่ต้องรับฟังทุกความคิดเห็น (****=3.84) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.18**

*ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน**สภาพการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านความรู้สึก องค์ประกอบ ความไว้เนื้อเชื่อใจซึ่งกันและกัน รายข้อ*

| ความรู้สึกความเป็นหุ้นส่วนด้านความไว้เนื้อเชื่อใจซึ่งกันและกัน |  | S.D. | แปลผล |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. รู้สึกมั่นในการบริหารงานของท้องถิ่น | 3.79 | 1.18 | มาก |
| 2. มั่นใจในตัวแทนที่เข้าไปเป็นปากเสียงในสภาท้องถิ่น | 3.83 | 1.14 | มาก |
| 3. มั่นใจว่าหากท่านไม่เข้าร่วมกิจกรรม คนอื่นจะทำหน้าที่แทน | 3.81 | 1.18 | มาก |
| 4. รู้สึกว่าได้รับผิดชอบในเรื่องที่สำคัญของส่วนรวมบ่อย ๆ | 3.77 | 1.16 | มาก |
| 5. เชื่อว่า ตัวแทนที่เลือกจะดูแลผลประโยชน์แทนได้ | 3.83 | 1.17 | มาก |
| รวม | 3.81 | 1.02 | มาก |

จากตารางที่ 4.18 พบว่าสภาพการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านความรู้สึก องค์ประกอบความไว้เนื้อเชื่อใจซึ่งกันและกัน โดยรวมอยู่ในระดับมาก (****=3.79) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุก ข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยดังนี้ เชื่อว่าตัวแทนที่เลือกจะดูแลผลประโยชน์แทนได้ (****=3.83) มั่นใจในตัวแทนที่เข้าไปเป็นปากเสียงในสภาท้องถิ่น (****=3.83) มั่นใจว่าหากไม่เข้าร่วมกิจกรรมคนอื่นจะทำหน้าที่แทน (****=3.81) รู้สึกมั่นในการบริหารงานของท้องถิ่น(****=3.79) และรู้สึกว่าได้รับผิดชอบในเรื่องที่สำคัญของส่วนรวมบ่อย ๆ (****=3.77)

**ตารางที่ 4.19**

*ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านความรู้สึก องค์ประกอบ การแบ่งปันความรับผิดชอบและผลประโยชน์ รายข้อ*

| ความรู้สึกความเป็นหุ้นส่วนด้านการแบ่งปันความรับผิดชอบและผลประโยชน์ |  | S.D. | แปลผล |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. รู้สึกว่าการจัดสรรโครงการของท้องถิ่นมีความเหมาะสม | 3.83 | 1.13 | มาก |
| 2. รู้สึกว่าได้รับสวัสดิการที่เท่าเทียมกับทุก ๆ คน | 3.81 | 1.12 | มาก |
| 3. รู้สึกว่ามีกลุ่มคนบางกลุ่มได้รับประโยชน์มากกว่าคนอื่น | 3.84 | 1.18 | มาก |
| 4. รู้สึกว่าเมื่อมอบหมายหน้าที่แล้วงานสำเร็จเร็ว | 3.84 | 1.19 | มาก |
| 5. รู้สึกว่าเป็นส่วนสำคัญในการรับผิดชอบดูแลท้องถิ่น | 3.79 | 1.16 | มาก |
| รวม | 3.82 | 1.00 | มาก |

จากตารางที่ 4.19 พบว่า สภาพการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านความรู้สึก องค์ประกอบการแบ่งปันความรับผิดชอบและผลประโยชน์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (****=3.82) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยดังนี้ รู้สึกว่าเมื่อมอบหมายหน้าที่แล้วงานสำเร็จเร็ว (****=3.84) รู้สึกว่ามีกลุ่มคนบางกลุ่มได้รับประโยชน์มากกว่าคนอื่น (****=3.84) รู้สึกว่าการจัดสรรโครงการของท้องถิ่นมีความเหมาะสม (****=3.83) รู้สึกว่าได้รับสวัสดิการที่เท่าเทียมกับทุก ๆ คน (****=3.81) และรู้สึกว่าเป็นส่วนสำคัญในการรับผิดชอบดูแลท้องถิ่น (****=3.79)

**ตารางที่ 4.20**

*ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านความรู้สึก องค์ประกอบ ความสัมพันธ์และความร่วมมือร่วมใจ รายข้อ*

| ความรู้สึกความเป็นหุ้นส่วนด้านความสัมพันธ์  และความร่วมมือร่วมใจ |  | S.D. | แปลผล |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. ไม่อยากย้ายครอบครัวหรือที่ทำงานไปอยู่ที่อื่น | 3.76 | 1.19 | มาก |
| 2. รู้สึกว่าหากไปอยู่ท้องถิ่นอื่นคงไม่มีความสุข | 3.75 | 1.21 | มาก |
| 3. มีความสุขทุกครั้งเมื่อได้คุยกับเพื่อนบ้านหรือเพื่อนร่วมงาน | 3.81 | 1.23 | มาก |
| 4. รู้สึกว่าเมื่อท้องถิ่นจัดกิจกรรม ทุกคนเข้าร่วมกิจกรรมด้วยความเต็มใจ | 3.77 | 1.22 | มาก |
| 5. รู้สึกว่าทุกคนตื่นตัวในการ ร่วมประชาคมจัดทำแผนพัฒนา | 3.76 | 1.17 | มาก |
| รวม | 3.77 | 1.05 | มาก |

จากตารางที่ 4.20 พบว่า สภาพการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านความรู้สึก องค์ประกอบความสัมพันธ์และความร่วมมือร่วมใจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (****=3.77) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยดังนี้ มีความสุขทุกครั้งเมื่อได้คุยกับเพื่อนบ้านหรือเพื่อนร่วมงาน(****=3.81) รู้สึกว่าเมื่อท้องถิ่นจัดกิจกรรมต่าง ๆ ทุกคนเข้าร่วมกิจกรรมด้วยความ เต็มใจ (****=3.77) รู้สึกว่าทุกคนตื่นตัวในการ ร่วมประชาคมจัดทำแผนพัฒนา (****=3.76) ไม่อยากย้ายครอบครัวหรือที่ทำงานไปอยู่ที่อื่น (****=3.76) และรู้สึกว่าหากไปอยู่ท้องถิ่นอื่นท่านคงไม่มีความสุข (****=3.75) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.21**

*ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านความรู้สึก องค์ประกอบ ความซื่อสัตย์และโปร่งใส รายข้อ*

| ความรู้สึกความเป็นหุ้นส่วนด้านความซื่อสัตย์และโปร่งใส |  | S.D. | แปลผล |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. รู้สึกว่าการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ของท้องถิ่นมีความเหมาะสมและเป็นจริง | 3.84 | 1.11 | มาก |
| 2. รู้สึกว่าการทำงานของท้องถิ่นยึดหลักธรรมาภิบาล | 3.85 | 1.16 | มาก |
| 3. รู้สึกว่าการดำเนินงานเป็นไปตามความต้องการ ของประชาชน | 3.86 | 1.14 | มาก |
| 4. รู้สึกมั่นใจในกระบวนการตรวจสอบความโปร่งใสของท้องถิ่น | 3.87 | 1.12 | มาก |
| 5. มั่นใจว่าผู้บริหารท้องถิ่นมีความจริงใจในการบริหารงาน | 3.77 | 1.22 | มาก |
| รวม | 3.84 | 1.00 | มาก |

จากตารางที่ 4.21 พบว่าสภาพการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านความรู้สึก องค์ประกอบความซื่อสัตย์และโปร่งใส โดยรวมอยู่ในระดับมาก (****=3.84) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยดังนี้ รู้สึกมั่นใจในกระบวนการตรวจสอบความโปร่งใสของท้องถิ่น(****=3.87) รู้สึกว่าการดำเนินงานเป็นไปตามความต้องการของประชาชน (****=3.86) รู้สึกว่าการทำงานของท้องถิ่นยึดหลักธรรมาภิบาล (****=3.85) รู้สึกว่าการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ของท้องถิ่นมีความเหมาะสมและเป็นจริง (****=3.84) และมั่นใจว่าผู้บริหารท้องถิ่นมีความจริงใจในการบริหารงาน (****=3.77) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.22**

*ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านความรู้สึก องค์ประกอบ การเคารพซึ่งกันและกันยอมรับความแตกต่าง รายข้อ*

| ความรู้สึกความเป็นหุ้นส่วนด้านการเคารพซึ่งกันและกันยอมรับความแตกต่าง |  | S.D. | แปลผล |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. รู้สึกว่าคนในท้องถิ่นมีความคิดไม่เหมือนกัน แต่อยู่กันได้อย่างสงบสุข | 3.76 | 1.21 | มาก |
| 2. รู้สึกว่าเมื่อเกิดปัญหา คนในท้องถิ่นยอมพบกันครึ่งทาง | 3.69 | 1.18 | มาก |
| 3. รู้สึกว่าคนในท้องถิ่น เคารพการตัดสินใจของกันและกัน | 3.74 | 1.24 | มาก |
| 4. รู้สึกว่าในท้องถิ่นร่วมพูดคุยประชุมเสนอแนวทางแก้ปัญหา กันเป็นประจำ | 3.74 | 1.13 | มาก |
| 5. รู้สึกว่าหน่วยงานท้องถิ่นเคารพความคิดเห็นของประชาชนโดยยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง | 3.74 | 1.19 | มาก |
| รวม | 3.73 | 1.04 | มาก |

จากตารางที่ 4.22 พบว่าสภาพการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านความรู้สึก องค์ประกอบการเคารพซึ่งกันและกันยอมรับความแตกต่างโดยรวมอยู่ในระดับมาก (****=3.73) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยดังนี้ รู้สึกว่าคนในท้องถิ่นมีความคิดไม่เหมือนกันแต่อยู่กันได้อย่างสงบสุข (****=3.76) รู้สึกว่าหน่วยงานท้องถิ่นเคารพความคิดเห็นของประชาชน โดยยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง (****=3.74) รู้สึกว่า คนในท้องถิ่น เคารพการตัดสินใจของกันและกัน (****=3.74) ท่านรู้สึกว่าในท้องถิ่นร่วมพูดคุยประชุม เสนอแนวทางแก้ปัญหากันเป็นประจำ (****=3.74) และรู้สึกว่าเมื่อเกิดปัญหา คนในท้องถิ่นยอมพบกันครึ่งทาง (****=3.69) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.23**

*ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านพฤติกรรม องค์ประกอบ ความไว้เนื้อเชื่อใจซึ่งกันและกัน รายข้อ*

| พฤติกรรมความเป็นหุ้นส่วนด้านความไว้เนื้อเชื่อใจซึ่งกันและกัน |  | S.D. | แปลผล |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. ได้เป็นตัวแทนชุมชนในการทำงานสำคัญ ๆ เป็นประจำ | 3.83 | 1.18 | มาก |
| 2. เคยตรวจสอบการทำงานของท้องถิ่น | 3.83 | 1.18 | มาก |
| 3. เคยเสนอชื่อเพื่อนบ้านให้ได้รับตำแหน่งสำคัญ ๆ ในท้องถิ่น | 3.86 | 1.17 | มาก |
| 4. บ่อยครั้งที่ไม่ได้ร่วมประชุม แต่มักได้รับการเสนอชื่อให้เป็นตัวแทนของท้องถิ่น | 3.84 | 1.18 | มาก |
| 5. เมื่อมีปัญหาในเรื่องการประสานงาน มักนึกถึง อปท. เป็นอันดับแรก | 3.82 | 1.19 | มาก |
| รวม | 3.84 | 1.04 | มาก |

จากตารางที่ 4.23 พบว่า สภาพการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านพฤติกรรม องค์ประกอบ การเคารพซึ่งกันและกันยอมรับความแตกต่างโดยรวมอยู่ในระดับมาก (****=3.84) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยดังนี้ เคยเสนอชื่อเพื่อนบ้านให้ได้รับตำแหน่งสำคัญ ๆ ในท้องถิ่น (****= 3.86) บ่อยครั้งที่ไม่ได้ร่วมประชุมแต่มักได้รับการเสนอชื่อให้เป็นตัวแทนของท้องถิ่น (****=3.84) ได้เป็นตัวแทนชุมชนในการทำงานสำคัญ ๆ เป็นประจำ (****=3.83) เคยตรวจสอบการทำงานของท้องถิ่น (****=3.83) และเมื่อมีปัญหาในเรื่องการประสานงานท่านมักนึกถึง อปท. เป็นอันดับแรก (****=3.82) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.24**

*ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านพฤติกรรม องค์ประกอบ การแบ่งปันความรับผิดชอบและผลประโยชน์ รายข้อ*

| พฤติกรรมความเป็นหุ้นส่วนด้านการแบ่งปันความรับผิดชอบและผลประโยชน์ |  | S.D. | แปลผล |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. เคยร่วมเป็นกรรมการตรวจสอบโครงการพัฒนาต่าง ๆ | 3.79 | 1.20 | มาก |
| 2. เมื่อเกิดความผิดพลาดในการทำงานจะรับผิดชอบในผลนั้น | 3.84 | 1.16 | มาก |
| 3. เห็นการปฏิบัติงานที่ไม่โปร่งใส จะท้วงติงทันที | 3.78 | 1.20 | มาก |
| 4. เคยได้รับการช่วยเหลือจากท้องถิ่น | 3.80 | 1.26 | มาก |
| 5. หมู่บ้านที่อาศัยได้รับการพัฒนาเท่ากับหมู่บ้านอื่น ๆ | 3.80 | 1.21 | มาก |
| รวม | 3.80 | 1.06 | มาก |

จากตารางที่ 4.24 พบว่า สภาพการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านพฤติกรรม องค์ประกอบการแบ่งปันความรับผิดชอบและผลประโยชน์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (****=3.80) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยดังนี้ เมื่อเกิดความผิดพลาดในการทำงานจะรับผิดชอบในผลนั้น (****=3.84) หมู่บ้านที่อาศัยได้รับการพัฒนาเท่ากับหมู่บ้านอื่น ๆ (****=3.80) เคยได้รับการช่วยเหลือจากท้องถิ่น(****=3.80) เคยร่วมเป็นกรรมการตรวจสอบโครงการพัฒนาต่าง ๆ (****=3.79) และเห็นการปฏิบัติงานที่ไม่โปร่งใสจะท้วงติงทันที (****=3.78) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.25**

*ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านพฤติกรรม องค์ประกอบ ความสัมพันธ์และความร่วมมือร่วมใจ รายข้อ*

| พฤติกรรมความเป็นหุ้นส่วนด้านความสัมพันธ์  และความร่วมมือร่วมใจ |  | S.D. | แปลผล |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. เดินไปพูดคุยกับเพื่อนบ้านหรือเพื่อร่วมงานเป็นประจำ | 3.84 | 1.15 | มาก |
| 2. ร่วมกิจกรรมของทุก เชื้อชาติ ศาสนา ที่อยู่ในท้องถิ่น | 3.77 | 1.22 | มาก |
| 3. ช่วยเพื่อนบ้านหรือเพื่อนร่วมงานโดยที่เขาไม่ได้ร้องขอ | 3.80 | 1.21 | มาก |
| 4. หากไม่สามารถร่วมกิจกรรมได้จะต้องส่งตัวแทนเข้าร่วมกิจกรรมทุกครั้ง | 3.82 | 1.17 | มาก |
| 5. เมื่อ อปท. จัดกิจกรรมสาธารณประโยชน์ มักจะไปถึงคนแรก ๆ และกลับคนท้าย ๆ | 3.84 | 1.18 | มาก |
| รวม | 3.81 | 1.04 | มาก |

จากตารางที่ 4.25 พบว่า สภาพการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านพฤติกรรม องค์ประกอบความสัมพันธ์และความร่วมมือร่วมใจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (****=3.81) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยดังนี้ เมื่อ อปท. จัดกิจกรรมสาธารณประโยชน์ มักจะไปถึงคนแรก ๆ และกลับคนท้าย ๆ (****=3.84) เดินไปพูดคุยกับเพื่อนบ้านหรือเพื่อร่วมงานเป็นประจำ (****=3.84) หากไม่สามารถร่วมกิจกรรมได้จะต้องส่งตัวแทนเข้าร่วมกิจกรรมทุกครั้ง (****=3.82) ช่วยเพื่อนบ้านหรือเพื่อนร่วมงานโดยที่เขาไม่ได้ร้องขอ (****=3.80) และร่วมกิจกรรมของทุก เชื้อชาติ ศาสนา ที่อยู่ในท้องถิ่น (****=3.77) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.26**

*ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านพฤติกรรม องค์ประกอบ ความซื่อสัตย์และโปร่งใส รายข้อ*

| พฤติกรรมความเป็นหุ้นส่วนด้านความซื่อสัตย์และโปร่งใส |  | S.D. | แปลผล |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. มีการเผยแพร่ สื่อสาร และทำความเข้าใจในการบริหารงานต่อประชาชน | 3.83 | 1.20 | มาก |
| 2. มีประกาศผลการดำเนินงาน และงบการเงิน รายรับ- รายจ่าย ให้ประชาชนทราบ | 3.80 | 1.22 | มาก |
| 3. ประชาชนสามารถตรวจสอบการทำงานของท้องถิ่นได้ ทุกโครงการ | 3.83 | 1.22 | มาก |
| 4. ท้องถิ่นให้บริการท่านตามลำดับ | 3.78 | 1.19 | มาก |
| 5. โครงการที่ท้องถิ่นดำเนินการเป็นไปตามมติประชาคมของประชาชนในท้องถิ่น | 3.80 | 1.23 | มาก |
| รวม | 3.81 | 1.07 | มาก |

จากตารางที่ 4.26 พบว่า สภาพการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านพฤติกรรม องค์ประกอบความซื่อสัตย์และโปร่งใส โดยรวมอยู่ในระดับมาก (****=3.81) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยดังนี้ มีการเผยแพร่ สื่อสาร และทำความเข้าใจในการบริหารงานต่อประชาชน (****=3.83) ประชาชนสามารถตรวจสอบการทำงานของท้องถิ่นได้ทุกโครงการ (****=3.83) โครงการที่ท้องถิ่นดำเนินการเป็นไปตามมติประชาคมของประชาชนในท้องถิ่น (****=3.80) มีประกาศผลการดำเนินงาน และงบการเงิน รายรับ- รายจ่าย ให้ประชาชนทราบ (****=3.80) และท้องถิ่นให้บริการท่านตามลำดับ (****=3.78) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.27**

*ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านพฤติกรรม องค์ประกอบ การเคารพซึ่งกันและกันยอมรับความแตกต่าง รายข้อ*

| พฤติกรรมความเป็นหุ้นส่วนด้านการเคารพซึ่งกันและกันยอมรับความแตกต่าง |  | S.D. | แปลผล |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. เมื่อไม่เข้าใจกันในท้องถิ่นจะมีการพูดคุยและหาทางออกร่วมกันเสมอ | 3.78 | 1.16 | มาก |
| 2. ทุกครั้งที่ทำงาน มักต้องได้ทำร่วมกับคนคิดต่าง | 3.77 | 1.20 | มาก |
| 3. เมื่อความคิดไม่ได้รับการยอมรับ แต่ยังคงร่วมกิจกรรม ในครั้งต่อ ๆ ไป | 3.77 | 1.16 | มาก |
| 4. สนับสนุนความคิดเห็นของเสียงส่วนมากเสมอ | 3.81 | 1.18 | มาก |
| 5. เคารพการตัดสินใจของคนอื่นเสมอ | 3.83 | 1.16 | มาก |
| รวม | 3.79 | 1.02 | มาก |

จากตารางที่ 4.27 พบว่าสภาพการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านพฤติกรรม องค์ประกอบการเคารพซึ่งกันและกันยอมรับความแตกต่าง โดยรวมอยู่ในระดับมาก (****=3.79) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยดังนี้ เคารพการตัดสินใจของคนอื่นเสมอ (****=3.83) สนับสนุนความคิดเห็นของเสียงส่วนมากเสมอ (****=3.81) เมื่อไม่เข้าใจกันในท้องถิ่นจะมีการพูดคุยและหาทางออกร่วมกันเสมอ (****=3.78) เมื่อความคิดไม่ได้รับการยอมรับ แต่ยังคงร่วมกิจกรรมในครั้งต่อ ๆ ไป (****=3.77) และทุกครั้งที่ทำงานมักต้องได้ทำร่วมกับคนคิดต่าง (****=3.77) ตามลำดับ

**ตอนที่ 3 วิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ**

การวิเคราะห์ ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการรับรู้ ด้านความรู้สึก และด้านพฤติกรรม ดังแสดงในตารางที่

โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ถดถอยพหุเชิงเส้น (Multiple Linear Regression Analysis) โดยเลือกคัดสรรตัวแปร พร้อมกำหนดนัยสำคัญของการทดสอบที่ระดับ .05 ในการวิเคราะห์ครั้งนี้ผู้วิจัยได้จัดกระทำตัวแปร ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีอิทธิพลการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขงภาคตะวันออกเฉียงเหนือซึ่งผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ด้วย Multiple Linear Regression Analysis ในการวิเคราะห์ครั้งนี้ผู้วิจัยได้จัดกระทำตัวแปร ดังนี้

1. กำหนดรหัสตัวแปรสำหรับการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ดังแสดงในตารางที่ 4.28

**ตารางที่ 4.28**

*การกำหนดรหัสตัวแปร*

| ประเภทของตัวแปร  Norminal / Ordinal Scale / Interval / Ratio Scale | ประเภทตัวแปร | รหัส |
| --- | --- | --- |
| ภาวะผู้นำของผู้บริหารท้องถิ่น | Interval scale | X1 |
| การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร | Interval scale | X2 |
| การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล | Interval scale | X3 |
| การเสริมสร้างพลังอำนาจพลเมือง | Interval scale | X4 |
| ผลประโยชน์ตอบแทน | Interval scale | X5 |
| การตอบสนองความต้องการ | Interval scale | X6 |
| ความคาดหวัง | Interval scale | X7 |
| ความเชื่อในความสามารถตนเอง | Interval scale | X8 |
| ความผูกพัน | Interval scale | X9 |

*(ต่อ)*

**ตารางที่ 4.28** (ต่อ)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ประเภทของตัวแปร  Norminal / Ordinal Scale / Interval / Ratio Scale | ประเภทตัวแปร | รหัส |
| เจตคติทางการเมือง | Interval scale | X10 |
| สำนึกความรับผิดชอบ | Interval scale | X11 |
| ความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของท้องถิ่น | Interval scale | X12 |
| วัฒนธรรมของคนในท้องถิ่น | Interval scale | X13 |
| หุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น | Interval scale | y |

2. ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม ได้แก่ ภาวะผู้นำของผู้บริหารท้องถิ่น การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล การเสริมสร้างพลังอำนาจพลเมือง

ผลประโยชน์ตอบแทน การตอบสนองความต้องการ ความคาดหวัง ความเชื่อในความสามารถตนเอง ความผูกพัน เจตคติทางการเมือง สำนึกความรับผิดชอบ ความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของท้องถิ่นและวัฒนธรรมของคนในท้องถิ่นกับการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยใช้การวิเคราะห์ด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple Correlation Coefficients) ระหว่างตัวแปรทั้งหมดในรูปของเมตริกซ์สหสัมพันธ์ (Correlation Matrix) ดังตารางที่ 4. 29

**ตารางที่ 4.29**

212

*ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple Correlation Coefficients) ระหว่างตัว แปรทั้งหมดในรูปของเมตริกซ์สหสัมพันธ์ (Correlation Matrix)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ตัวแปร | X1 | X2 | X3 | X4 | X5 | X6 | X7 | X8 | X9 | X10 | X11 | X12 | X13 |
| ภาวะผู้นำของผู้บริหารท้องถิ่น**(X1**) | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร**(X2**) | 0.537\*\* | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล**(X3**) | 0.494\*\* | 0.564\*\* | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| การเสริมสร้างพลังอำนาจพลเมือง**(X4**) | 0.619\*\* | 0.544\*\* | 0.585\*\* | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ผลประโยชน์ตอบแทน**(X5**) | 0.069 | 0.100\* | 0.066 | 0.069 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| การตอบสนองความต้องการ**(X6**) | 0.109\* | 0.164\*\* | 0.094 | 0.124\* | 0.494\*\* | 1 |  |  |  |  |  |  |  |
| ความคาดหวัง**(X7**) | 0.082 | 0.114\* | 0.035 | 0.068 | 0.561\*\* | 0.480\*\* | 1 |  |  |  |  |  |  |
| ความเชื่อในความสามารถตนเอง**(X8**) | 0.232\*\* | 0.211\*\* | 0.202\*\* | 0.262\*\* | 0.204\*\* | 0.186\*\* | 0.221\*\* | 1 |  |  |  |  |  |
| ความผูกพัน**(X9**) | 0.245\*\* | 0.253\*\* | 0.229\*\* | 0.271\*\* | 0.167\*\* | 0.205\*\* | 0.176\*\* | 0.493\*\* | 1 |  |  |  |  |
| เจตคติทางการเมือง**(X10**) | 0.275\*\* | 0.254\*\* | 0.191\*\* | 0.289\*\* | 0.178\*\* | 0.189\*\* | 0.224\*\* | 0.473\*\* | 0.510\*\* | 1 |  |  |  |
| สำนึกความรับผิดชอบ**(X1**1) | 0.138\*\* | 0.205\*\* | 0.200\*\* | 0.204\*\* | 0.160\*\* | 0.158\*\* | 0.160\*\* | 0.173\*\* | 0.132\*\* | 0.126\* | 1 |  |  |
| ความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของท้องถิ่น**(X12**) | 0.165\*\* | 0.177\*\* | 0.184\*\* | 0.201\*\* | 0.190\*\* | 0.200\*\* | 0.207\*\* | 0.120\* | 0.106\* | 0.085 | 0.439\*\* | 1 |  |
| วัฒนธรรมของคนในท้องถิ่น**(X13**) | 0.125\* | 0.184\*\* | 0.188\*\* | 0.218\*\* | 0.249\*\* | 0.231\*\* | 0.260\*\* | 0.236\*\* | 0.148\*\* | 0.164\*\* | 0.482\*\* | 0.485\*\* | 1 |

*หมายเหตุ.* \* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

จากตารางที่ 4.29 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple Correlation Coefficients) ระหว่างตัวแปรอิสระด้วยกัน ได้แก่ ภาวะผู้นำของผู้บริหารท้องถิ่น,การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร, การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล, การเสริมสร้างพลังอำนาจพลเมือง, ผลประโยชน์ตอบแทน, การตอบสนองความต้องการ, ความคาดหวัง, ความเชื่อในความสามารถตนเอง, ความผูกพัน, เจตคติทางการเมือง, สำนึกความรับผิดชอบ, ความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของท้องถิ่น, และวัฒนธรรมของคนในท้องถิ่น ซึ่งพบว่าไม่มีตัวแปรพยากรณ์คู่ใดมีปัญหาความสัมพันธ์กันเองสูง เนื่องจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์ทุกคู่มีค่าไม่เกิน 0.85 โดยตัวแปรต้นคู่ที่มีความสัมพันธ์กันมากที่สุด คือ ภาวะผู้นำของผู้บริหารท้องถิ่น(X1) กับ การเสริมสร้างพลังอำนาจพลเมือง(X4) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.619 ดังนั้น ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) จึงไม่เกินข้อตกลงของการวิเคราะห์ด้วยสถิติ Multiple Linear Regression Analysis (r< 0.85) ตัวแปรทั้งหมดจึงเหมาะสมที่จะนำไปวิเคราะห์(สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2546) เพื่อหาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

3. ทำการทดสอบสมมติฐานปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้แก่ ภาวะผู้นำของผู้บริหารท้องถิ่น, การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร, การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล, การเสริมสร้างพลังอำนาจพลเมือง, ผลประโยชน์ตอบแทน, การตอบสนองความต้องการ, ความคาดหวัง, ความเชื่อในความสามารถตนเอง, ความผูกพัน, เจตคติทางการเมือง, สำนึกความรับผิดชอบ, ความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของท้องถิ่น และวัฒนธรรมของคนในท้องถิ่น โดยการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ตามลำดับความสำคัญของตัวแปร Enter Multiple Linear Regression ผลการวิเคราะห์ปรากฏ ดังตารางที่ 4.30

ตารางที่ 4.30

*ลำดับตัวแปรพยากรณ์ของการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณตามลำดับความสำคัญของตัวแปร Enter Multiple Linear Regression*

| ตัวแปรพยากรณ์ของการวิเคราะห์  ถดถอยพหุคูณ | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| B | S.E. | Beta | t | Sig. |
| ค่าคงที่ (Constant) | -1.087 | 0.165 |  | -6.60 | .000 |
| ภาวะผู้นำของผู้บริหารท้องถิ่น | 0.017 | 0.032 | 0.019 | 0.53 | .594 |
| การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร | 0.068 | 0.033 | 0.074 | 2.08 | .038\* |
| การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล | 0.070 | 0.031 | 0.081 | 2.27 | .024\* |
| การเสริมสร้างพลังอำนาจพลเมือง | 0.097 | 0.034 | 0.110 | 2.87 | .004\* |
| ผลประโยชน์ตอบแทน | 0.045 | 0.033 | 0.047 | 1.38 | .169 |
| การตอบสนองความต้องการ | 0.129 | 0.031 | 0.136 | 4.21 | .000\* |
| ความคาดหวัง | 0.063 | 0.031 | 0.068 | 2.01 | .045\* |
| ความเชื่อในความสามารถตนเอง | 0.154 | 0.029 | 0.173 | 5.29 | .000\* |
| ความผูกพัน | 0.120 | 0.030 | 0.131 | 3.96 | .000\* |
| เจตคติทางการเมือง | 0.162 | 0.030 | 0.180 | 5.47 | .000\* |
| สำนึกความรับผิดชอบ | 0.172 | 0.029 | 0.186 | 5.89 | .000\* |
| ความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของท้องถิ่น | 0.128 | 0.030 | 0.135 | 4.23 | .000\* |
| วัฒนธรรมของคนในท้องถิ่น | 0.173 | 0.031 | 0.185 | 5.56 | .000\* |
| (Constant)= -1.087 , R =0.854 , R2 =0.730 , F =80.140 | | | | | |

*หมายเหตุ.*  \* หมายถึง มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.30 พบว่า ตัวแปรพยากรณ์ที่มีผลต่อการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ วัฒนธรรมของคนในท้องถิ่น, สำนึกความรับผิดชอบ, เจตคติทางการเมือง , ความเชื่อ ในความสามารถตนเอง, การตอบสนองความต้องการ, ความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของท้องถิ่น, ความผูกพัน, การเสริมสร้างพลังอำนาจพลเมือง, การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล, การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และความคาดหวัง ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยในรูปคะแนนดิบ คือ 0.173 , 0.172 ,0.162 ,0.154 , 0.129 ,0.128 ,0.120 ,0.097 , 0.070 ,0.068 และ 0.063 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐานคือ 0.185, 0.186, 0.180, 0.173, 0.136, 0.135, 0.131, 0.110, 0.081, 0.074 และ 0.068 ตัวแปรอิสระดังกล่าวสามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้ร้อยละ 73.00 (**R2 =0.730** , F= **80.140**) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนที่เหลืออีก ร้อยละ 27 อาจเป็นตัวแปรอื่น ๆ ที่ไม่ได้นำมาวิจัยในครั้งนี้ ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์การเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

Y = -1.087 + 0.173 (วัฒนธรรมของคนในท้องถิ่น) + 0.172 (สำนึกความรับผิดชอบ) + 0.162 (เจตคติทางการเมือง) + 0.154 ( ความเชื่อในความสามารถตนเอง) + 0.129 (การตอบสนองความต้องการ) + 0.128 (ความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของท้องถิ่น) + 0.120 (ความผูกพัน) + 0.097 (การเสริมสร้างพลังอำนาจพลเมือง) + 0.070 (การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล) + 0.068 (การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร) + 0.063 (ความคาดหวัง)

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

Z = 0.854 + 0.185 (วัฒนธรรมของคนในท้องถิ่น) + 0.186 (สำนึกความรับผิดชอบ) + 0.180 (เจตคติทางการเมือง) + 0.173 ( ความเชื่อในความสามารถตนเอง) + 0.136 (การตอบสนองความต้องการ) +0.135 (ความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของท้องถิ่น) + 0.131 ( ความผูกพัน) + 0.110 (การเสริมสร้างพลังอำนาจพลเมือง) + 0.081 (การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล) + 0.074 (การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร) + 0.068 (ความคาดหวัง)

ส่วนตัวแปรที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติได้แก่ ภาวะผู้นำของผู้บริหารท้องถิ่น และผลประโยชน์ตอบแทน

ดังนั้นผู้วิจัยได้นำตัวแปรพยากรณ์การเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ทั้งจำนวน 13 ตัวแปร ได้แก่ ภาวะผู้นำของผู้บริหารท้องถิ่น การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล การเสริมสร้างพลังอำนาจพลเมือง ผลประโยชน์ตอบแทน การตอบสนองความต้องการ ความคาดหวัง ความเชื่อในความสามารถตนเอง ความผูกพัน เจตคติทางการเมือง สำนึกความรับผิดชอบ ความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของท้องถิ่น และวัฒนธรรมของคนในท้องถิ่น เพื่อเข้าสมการโครงสร้างความสัมพันธ์ (SEM) ถึงแม้ว่าตัวแปร ภาวะผู้นำของผู้บริหารท้องถิ่น และผลประโยชน์ตอบแทน จะไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**การคัดเลือกตัวแปรเพื่อเข้าสมาการ Path Analysis โดยใช้ Multiple Lnear Regression**

3. ทำการทดสอบสมมติฐานปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณตามลำดับความสำคัญของตัวแปร โดยใช้ Multiple Linear Regression และเลือกวิธีแบบคัดสรรตัวแปร ผลการวิเคราะห์ปรากฏ ดังตารางที่ 4.31

**ตารางที่ 4.31**

*ลำดับตัวแปรพยากรณ์ของการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*

| Model | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. | Collinearity Statistics | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| B | S.E | Beta | Tolerance | VIF |
| (Constant) | -1.087 | 0.165 |  | -6.60 | .000 |  |  |
| ภาวะผู้นำของผู้บริหารท้องถิ่น | 0.017 | 0.032 | 0.019 | 0.53 | .594 | 0.543 | 1.840 |
| การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร | 0.068 | 0.033 | 0.074 | 2.08 | .038\* | 0.559 | 1.790 |
| การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล | 0.070 | 0.031 | 0.081 | 2.27 | .024\* | 0.556 | 1.798 |
| การเสริมสร้างพลังอำนาจพลเมือง | 0.097 | 0.034 | 0.110 | 2.87 | .004\* | 0.479 | 2.087 |
| ผลประโยชน์ตอบแทน | 0.045 | 0.033 | 0.047 | 1.38 | .169 | 0.610 | 1.638 |
| การตอบสนองความต้องการ | 0.129 | 0.031 | 0.136 | 4.21 | .000\* | 0.675 | 1.483 |
| ความคาดหวัง | 0.063 | 0.031 | 0.068 | 2.01 | .045\* | 0.606 | 1.650 |
| ความเชื่อในความสามารถตนเอง | 0.154 | 0.029 | 0.173 | 5.29 | .000\* | 0.658 | 1.519 |
| ความผูกพัน | 0.120 | 0.030 | 0.131 | 3.96 | .000\* | 0.640 | 1.562 |
| เจตคติทางการเมือง | 0.162 | 0.030 | 0.180 | 5.47 | .000\* | 0.643 | 1.554 |
| สำนึกความรับผิดชอบ | 0.172 | 0.029 | 0.186 | 5.89 | .000\* | 0.699 | 1.430 |
| ความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของท้องถิ่น | 0.128 | 0.030 | 0.135 | 4.23 | .000\* | 0.691 | 1.448 |
| วัฒนธรรมของคนในท้องถิ่น | 0.173 | 0.031 | 0.185 | 5.56 | .000\* | 0.631 | 1.584 |
| SEest = ±0.42985 ,R = 0.854, R2= 0.730 ,Adj. R2 = 0.721, F = 80.140 , p-value = 0.000 | | | | | | | |

*หมายเหตุ.* \* หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.31 พบว่า

1. การตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นว่าตัวแปรอิสระไม่มีความสัมพันธ์กันเองในระดับที่สูงมาก (ไม่เกิด Multicollinearity) ทำการตรวจสอบ Multicollinearity จะใช้ค่า Variance inflation factor (VIF) และค่า Tolerance โดยมีเกณฑ์การตรวจสอบดังนี้ ค่า VIF ที่เหมาะสมไม่ควรเกิน 10 หากเกินกว่านี้แสดงว่าตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันเองในระดับที่สูงมาก และหากค่า Tolerance < 0.2 แสดงว่าเกิด Multicollinearity จากผลการวิเคราะห์จะพบว่า ค่า VIF สูงสุดที่ได้มีค่า 2.087 ซึ่งไม่เกิน 10 และ ค่า Tolerance ที่มีค่าน้อยที่สุด 0.479 ซึ่งไม่ต่ำกว่า 0.2 แสดงว่าตัวแปรอิสระไม่มีความสัมพันธ์กันระดับสูงหรือไม่ (ไม่เกิด Multicollinearity)

2. การตรวจสอบความสัมพันธ์เชิงเส้นระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม โดยใช้ F-test (ANOVA) พบว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 13 ตัว ได้แก่ วัฒนธรรมของคนในท้องถิ่น, สำนึกความรับผิดชอบ, เจตคติทางการเมือง , ความเชื่อในความสามารถตนเอง, การตอบสนองความต้องการ, ความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของท้องถิ่น, ความผูกพัน, การเสริมสร้างพลังอำนาจพลเมือง, การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล, การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และความคาดหวัง มีความสัมพันธ์เชิงเส้นกับตัวแปรตาม (หุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น) (F = 80.140 , p-value = 0.001)

3. ทำการตรวจสอบความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญของค่าคงที่และสัมประสิทธิ์แต่ละตัวกับตัวแปรตามในสมการ พบว่า ตัวแปรที่ถูกเลือกเข้าสมการปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นโดยรวม (p≤ 0.000) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเป็น 0.730 และสามารถร่วมกันพยากรณ์หุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น ได้ร้อยละ 73.30 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์ เท่ากับ ± 0.42985

ดังนั้นผู้วิจัยได้นำตัวแปรพยากรณ์หุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น จำนวน 13 ตัวแปร ได้แก่ วัฒนธรรมของคนในท้องถิ่น, สำนึกความรับผิดชอบ, เจตคติทางการเมือง , ความเชื่อในความสามารถตนเอง, การตอบสนองความต้องการ, ความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของท้องถิ่น, ความผูกพัน, การเสริมสร้างพลังอำนาจพลเมือง, การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล, การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และความคาดหวัง เพื่อเข้าสมการโครงสร้างความสัมพันธ์ (SEM)

**2. การวิเคราะห์ความกลมกลืนของสมการโครงสร้างโมเดลการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น ในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ**

การนำเสนอผลการวิเคราะห์สมการโครงสร้างโมเดลการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น ในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนระหว่างโมเดลปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น ในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กับข้อมูลเชิงประจักษ์ มีรายละเอียด ดังนี้ คือ

กำหนดรหัสตัวแปรสำหรับการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลแบบสมการโครงสร้างปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเข้าไปเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น ในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ดังแสดงในตารางที่ 4.32

**ตารางที่ 4.32**

*การกำหนดรหัสตัวแปรที่จะใช้ในการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้างหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น ในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*

| ตัวแปร | ประเภทตัวแปร | รหัส |
| --- | --- | --- |
| หุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น | Interval Scale | partner |
| 1. การรับรู้ | Interval Scale | per |
| 1.1 ความไว้เนื้อเชื่อใจซึ่งกันและกัน | Interval Scale | m |
| 1.2 การแบ่งปันความรับผิดชอบและผลประโยชน์ | Interval Scale | n |
| 1.3 ความสัมพันธ์และความร่วมมือร่วมใจ | Interval Scale | o |
| 1.4 ความซื่อสัตย์และโปร่งใส | Interval Scale | P |
| 1.5 การเคารพซึ่งกันและกันยอมรับความแตกต่าง | Interval Scale | Q |
| 2. ความรู้สึก | Interval Scale | afc |
| 2.1 ความไว้เนื้อเชื่อใจซึ่งกันและกัน | Interval Scale | r |
| 2.2 การแบ่งปันความรับผิดชอบและผลประโยชน์ | Interval Scale | s |
| 2.3 ความสัมพันธ์และความร่วมมือร่วมใจ | Interval Scale | t |
| 2.4 ความซื่อสัตย์และโปร่งใส | Interval Scale | u |
| 2.5 การเคารพซึ่งกันและกันยอมรับความแตกต่าง | Interval Scale | v |

*(ต่อ)*

**ตารางที่ 4.32**  (ต่อ)

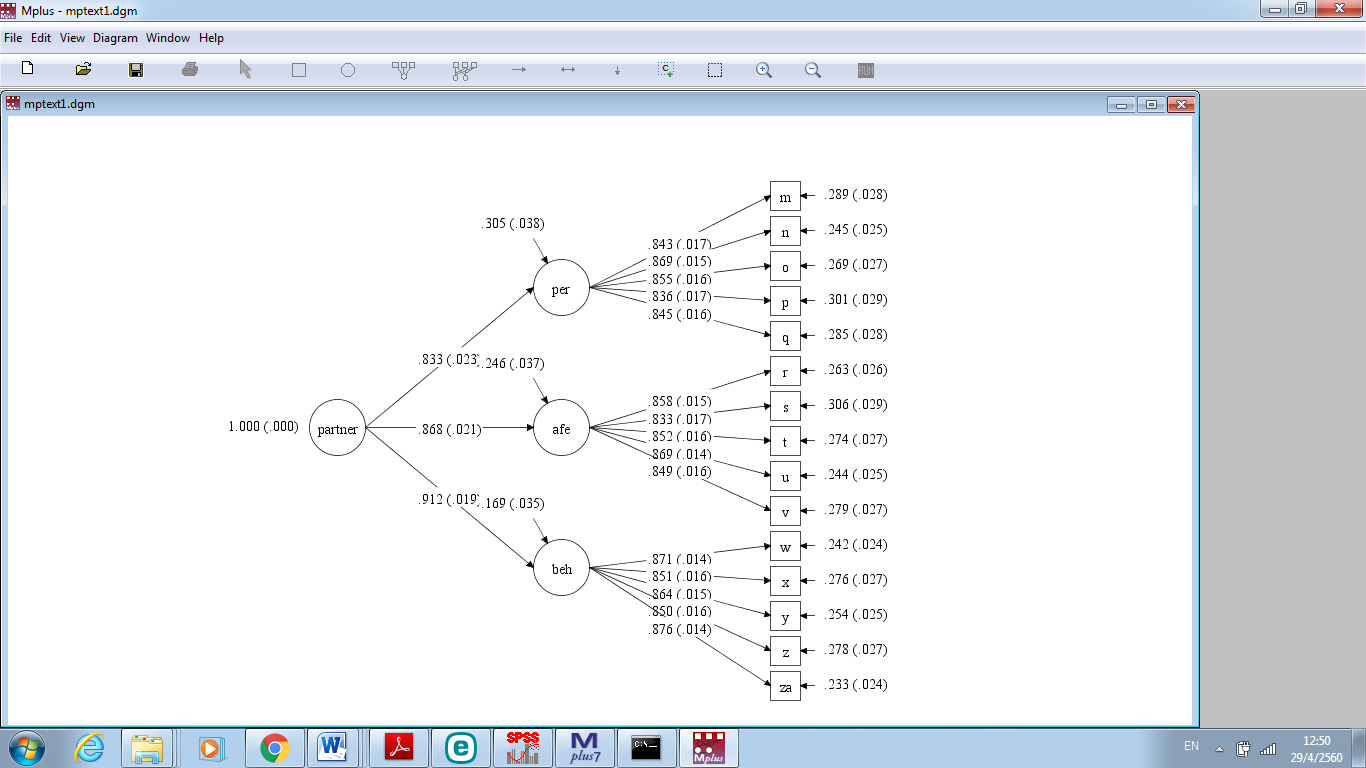
| ตัวแปร | ประเภทตัวแปร | รหัส |
| --- | --- | --- |
| 3. พฤติกรรม | Interval Scale | beh |
| 3.1 ความไว้เนื้อเชื่อใจซึ่งกันและกัน | Interval Scale | w |
| 3.2 การแบ่งปันความรับผิดชอบและผลประโยชน์ | Interval Scale | x |
| 3.3 ความสัมพันธ์และความร่วมมือร่วมใจ | Interval Scale | y |
| 3.4 ความซื่อสัตย์และโปร่งใส | Interval Scale | z |
| 3.5 การเคารพซึ่งกันและกันยอมรับความแตกต่าง | Interval Scale | za |
| 6. ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม | Interval Scale | env |
| 6.1 ตัวแปรสังเกตได้ ภาวะผู้นำของผู้บริหารท้องถิ่น | Interval Scale | a |
| 6.2 ตัวแปรสังเกตได้ การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร | Interval Scale | b |
| 6.3 ตัวแปรสังเกตได้ การบริหารตามหลักธรรมภิบาล | Interval Scale | c |
| 6.4 ตัวแปรสังเกตได้ การเสริมสร้างพลังอำนาจพลเมือง | Interval Scale | d |
| 7. ปัจจัยด้านเป้าหมาย | Interval Scale | goa |
| 7.1 ตัวแปรสังเกตได้ ผลประโยชน์ตอบแทน | Interval Scale | e |
| 7.2 ตัวแปรสังเกตได้ การตอบสนองความต้องการ | Interval Scale | f |
| 7.3 ตัวแปรสังเกตได้ ความคาดหวัง | Interval Scale | g |
| 8. ปัจจัยส่วนบุคคล | Interval Scale | ind |
| 8.1 ตัวแปรสังเกตได้ ความเชื่อในความสามารถของตนเอง | Interval Scale | h |
| 8.2 ตัวแปรสังเกตได้ ความผูกพัน | Interval Scale | i |
| 8.3 ตัวแปรสังเกตได้ เจตคติทางการเมือง | Interval Scale | j |
| 9. ปัจจัยจิตสำนึกองค์การ | Interval Scale | awa |
| 9.1 ตัวแปรสังเกตได้ สำนึกความรับผิดชอบ | Interval Scale | k |
| 9.2 ตัวแปรสังเกตได้ ความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของท้องถิ่น | Interval Scale | l |
| 9.3 ตัวแปรสังเกตได้ วัฒนธรรมองค์กรของคนในท้องถิ่น | Interval Scale | la |

**3. การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis :CFA)**

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis : CFA)เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กับข้อมูลเชิงประจักษ์ ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA) ซึ่งจะยืนยันโครงสร้างองค์ประกอบและความสัมพันธ์ของตัวแปรการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยการวิเคราะห์หาความตรงเชิงโครงสร้าง ผลการวิเคราะห์ ดังต่อไปนี้

3.1 ผลการตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลองค์ประกอบการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (Partner)

ผู้วิจัยพิจารณาตัวชี้วัดของตัวแปรแฝงหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น(Partner) ประกอบด้วยตัวแปรแฝง 3 ตัวแปรแฝง และตัวแปรสังเกตได้ 15 ตัวแปร ดังนี้ ตัวแปรแฝงการรับรู้(per) ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ 5 ตัวชี้วัด คือ M N O P Q ตัวแปรแฝงความรู้สึก (afe) ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ 5 ตัวชี้วัด คือ r s t u v และตัวแปรแฝงพฤติกรรม (beh) ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ 5 ตัวชี้วัด คือ w x y z za ดังแสดงในภาพที่ 4.2 และตารางแสดงที่ 4.33



Chi-Square = 84.842, df =87, P-Value = 0.5455 = 0.975, CFI = 1.000 ,TLI *=* 1.000 ,SRMR =0.018 ,RMSEA *=* 0.000

***ภาพที่ 4.2*** ตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลองค์ประกอบการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

**ตารางที่ 4.33**

*การตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลองค์ประกอบการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (Partner)*

| ตัวแปรแฝง | ตัวแปรสังเกต | ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ | S.E | Z-test |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| หุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น(Partner) | m | 0.843 | 0.017 | 50.662 | 0.711 | 0.976 | 0.730 |
| n | 0.869 | 0.015 | 59.421 | 0.755 |  |  |
| o | 0.855 | 0.016 | 54.517 | 0.731 |  |  |
| p | 0.836 | 0.017 | 48.538 | 0.699 |  |  |
| q | 0.845 | 0.016 | 51.378 | 0.715 |  |  |
| r | 0.858 | 0.015 | 56.090 | 0.737 |  |  |
| s | 0.833 | 0.017 | 48.018 | 0.694 |  |  |
| t | 0.852 | 0.016 | 53.835 | 0.726 |  |  |
|  | u | 0.869 | 0.014 | 60.196 | 0.756 |  |  |
|  | v | 0.849 | 0.016 | 52.746 | 0.721 |  |  |
|  | w | 0.871 | 0.014 | 61.911 | 0.758 |  |  |
|  | x | 0.851 | 0.016 | 54.207 | 0.724 |  |  |
|  | y | 0.864 | 0.015 | 58.937 | 0.746 |  |  |
|  | z | 0.850 | 0.016 | 53.770 | 0.722 |  |  |
|  | za | 0.876 | 0.014 | 64.189 | 0.767 |  |  |

*หมายเหตุ.* \*\* หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

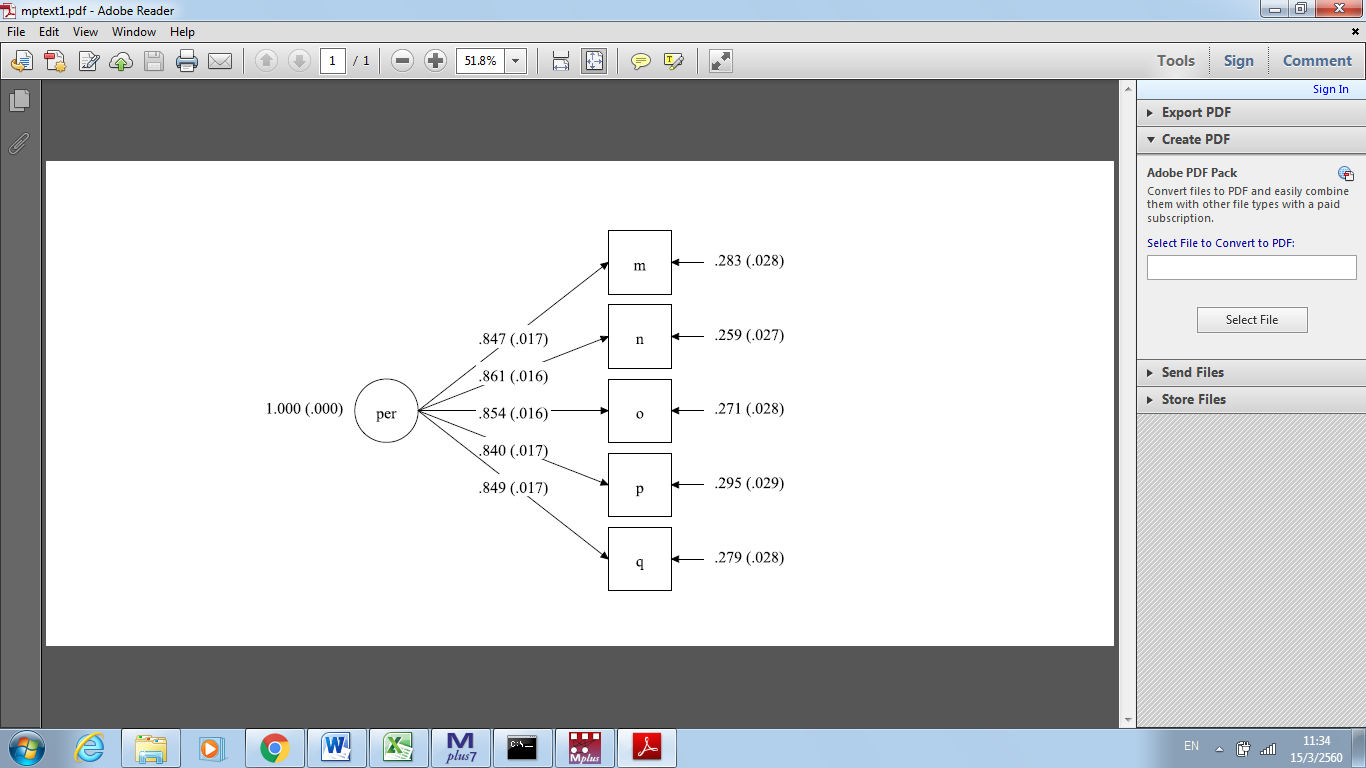
ผลการวิเคราะห์ตารางแสดงที่ 4.33 พบว่าโมเดลการวัดองค์ประกอบการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น กับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยพิจารณาจาก ค่า ไค-สแควร์ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (= 0.975*)* *นอกจากนั้นค่า* CFI *ดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบ (*Comparative fit index*) เท่ากับ* 0.956 *ค่า* TLI (Tucker-Lewis Index) *=* 1.000 *ซึ่งมีค่ามากกว่า* 0.90 *ทุกค่า และเมื่อพิจารณาค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน* *(*SRMR*) เท่ากับ* SRMR = 0.018 *สอดคล้องดี และค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (*RMSEA*) เท่ากับ* RMSEA *=*0.000 *สอดคล้องดีมาก และมีค่าความเชื่อถือได้ของตัวแปรแฝง (*  = 0.976*) ค่าต้องมากกว่า 0.60 สรุปได้ว่า ตัวแปรสังเกตทั้งชุดให้มาตรวัดตัวแปรแฝงที่เชื่อถือได้ และมีค่าความแปรปรวนเฉลี่ยของตัวแปรที่สกัดได้ด้วยองค์ประกอบ (* = 0.730*) ค่าต้องมากกว่า 0.05* *นั่นคือความผันแปรในตัวแปรสังเกตเกิดขึ้นจากตัวแปรแฝงมากกว่าเป็นข้อผิดพลาดของมาตรวัด เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ อยู่ระหว่าง 0.833 ถึง 0.876 และค่าสัมประสิทธิ์และอำนาจการพยากรณ์ของตัวแปรสังเกต () มีค่าอยู่ระหว่าง 0.694 ถึง 0.767 ซึ่งทุกค่าเป็นบวกและแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด ได้แก่ ตัวแปรสังเกต* za (การเคารพซึ่งกันและกันยอมรับความแตกต่าง) *และค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์สูงสุด ได้แก่ ตัวแปรสังเกต* za (การเคารพซึ่งกันและกันยอมรับความแตกต่าง)

**4. การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis : CFA) ด้านการรับรู้**

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis : CFA)เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการรับรู้ กับข้อมูลเชิงประจักษ์ ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA) ซึ่งจะยืนยันโครงสร้างองค์ประกอบและความสัมพันธ์ของตัวแปรการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการรับรู้ โดยการวิเคราะห์หาความตรงเชิงโครงสร้าง ผลการวิเคราะห์ ดังต่อไปนี้

ผลการตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลองค์ประกอบการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ(Partner) ด้านการรับรู้

ผู้วิจัยพิจารณาตัวชี้วัดของตัวแปรแฝงด้านการรับรู้ ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ 5 ตัวแปรชี้วัด คือ m n o p q ดังแสดงในภาพที่ 4.3 และตารางแสดงที่ 4.34



Chi-Square = 4.273, df = 5 , P-Value = 0.5108 = 0.854, CFI = 1.000 ,TLI *=* 1.001 ,SRMR = 0.006 ,RMSEA *=* 0.000

***ภาพที่ 4.3*** ตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลองค์ประกอบการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการรับรู้

**ตารางที่ 4.34**

*การตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลองค์ประกอบการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (Partner) ด้านการรับรู้*

| ตัวแปรแฝง | ตัวแปรสังเกต | ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ | S.E | Z-test |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| การรับรู้ | m | 0.847 | 0.017 | 50.740 | 0.717 | 0.928 | 0.722 |
| n | 0.861 | 0.016 | 55.115 | 0.741 |  |  |
| o | 0.854 | 0.016 | 52.898 | 0.729 |  |  |
| p | 0.840 | 0.017 | 48.678 | 0.705 |  |  |
| q | 0.849 | 0.017 | 51.344 | 0.721 |  |  |

*หมายเหตุ.* \*\* หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

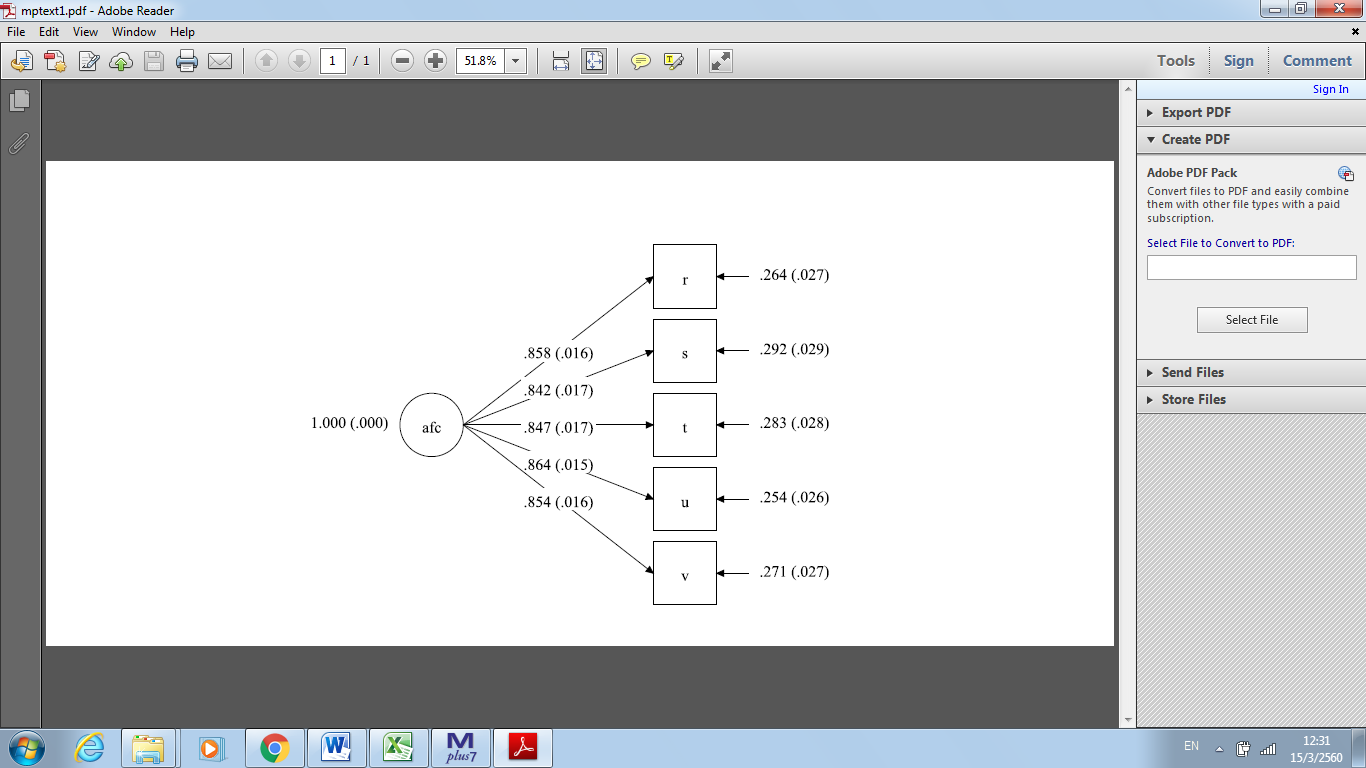
ผลการวิเคราะห์ตารางแสดงที่ 4.34 พบว่าโมเดลการวัดองค์ประกอบการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น ด้านการรับรู้ กับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยพิจารณาจาก ค่า ไค-สแควร์ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (= 0.854*)* *นอกจากนั้นค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบ (*Comparative fit index*)* CFI = 1.000 *ค่า* TLI *=* 1.001 *ซึ่งมีค่ามากกว่า* 0.90 *ทุกค่า และเมื่อพิจารณาค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน* *(*SRMR*) เท่ากับ* SRMR = 0.006 *สอดคล้องดี และค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (*RMSEA*) เท่ากับ* RMSEA *=*0.000 *สอดคล้องดีมาก และมีค่าความเชื่อถือได้ของตัวแปรแฝง (*  = 0.928*) ค่าต้องมากกว่า 0.60 สรุปได้ว่าตัวแปรสังเกตทั้งชุดให้มาตรวัดตัวแปรแฝงที่เชื่อถือได้ และมีค่าความแปรปรวนเฉลี่ยของตัวแปรที่สกัดได้ด้วยองค์ประกอบ (* = 0.722*) ค่าต้องมากกว่า 0.05* *นั่นคือความผันแปรในตัวแปรสังเกตเกิดขึ้นจากตัวแปรแฝงมากกว่าเป็นข้อผิดพลาดของมาตรวัด เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ อยู่ระหว่าง 0.849 ถึง 0.861 และค่าสัมประสิทธิ์และอำนาจการพยากรณ์ของตัวแปรสังเกต () มีค่าอยู่ระหว่าง 0.705 ถึง 0.741 ซึ่งทุกค่าเป็นบวกและแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด ได้แก่ ตัวแปรสังเกต* n(*การแบ่งปันความรับผิดชอบและผลประโยชน์) และค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์สูงสุด ได้แก่ ตัวแปรสังเกต* n *(การแบ่งปันความรับผิดชอบและผลประโยชน์*)

**5. การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis : CFA) ด้านความรู้สึก**

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน(Confirmatory Factor Analysis : CFA)เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านความรู้สึก กับข้อมูลเชิงประจักษ์ ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA) ซึ่งจะยืนยันโครงสร้างองค์ประกอบและความสัมพันธ์ของตัวแปรการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านความรู้สึก โดยการวิเคราะห์หาความตรงเชิงโครงสร้าง ผลการวิเคราะห์ ดังต่อไปนี้

ผลการตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลองค์ประกอบการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (Partner) ด้านความรู้สึก

ผู้วิจัยพิจารณาตัวชี้วัดของตัวแปรแฝงด้านความรู้สึก ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ 5 ตัวแปรชี้วัด คือ r s t u v ดังแสดงในภาพที่ 4.4 และตารางแสดงที่ 4.35



Chi-Square = 5.074 , df = 5 , P-Value = 0.4069 = 1.014, CFI = 1.000 ,TLI *=* 1.000 ,SRMR = 0.007 ,RMSEA *=* 0.006

***ภาพที่ 4.4*** ตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลองค์ประกอบการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านความรู้สึก

**ตารางแสดงที่ 4.35**

*การตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลองค์ประกอบการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (Partner) ด้านความรู้สึก*

| ตัวแปรแฝง | ตัวแปรสังเกต | ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ | S.E | Z-test |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ความรู้สึก | r | 0.858 | 0.016 | 54.405 | 0.736 | 0.930 | 0.727 |
| s | 0.842 | 0.017 | 49.364 | 0.708 |  |  |
| t | 0.847 | 0.017 | 50.977 | 0.717 |  |  |
| u | 0.864 | 0.015 | 56.501 | 0.746 |  |  |
| v | 0.854 | 0.016 | 53.050 | 0.729 |  |  |

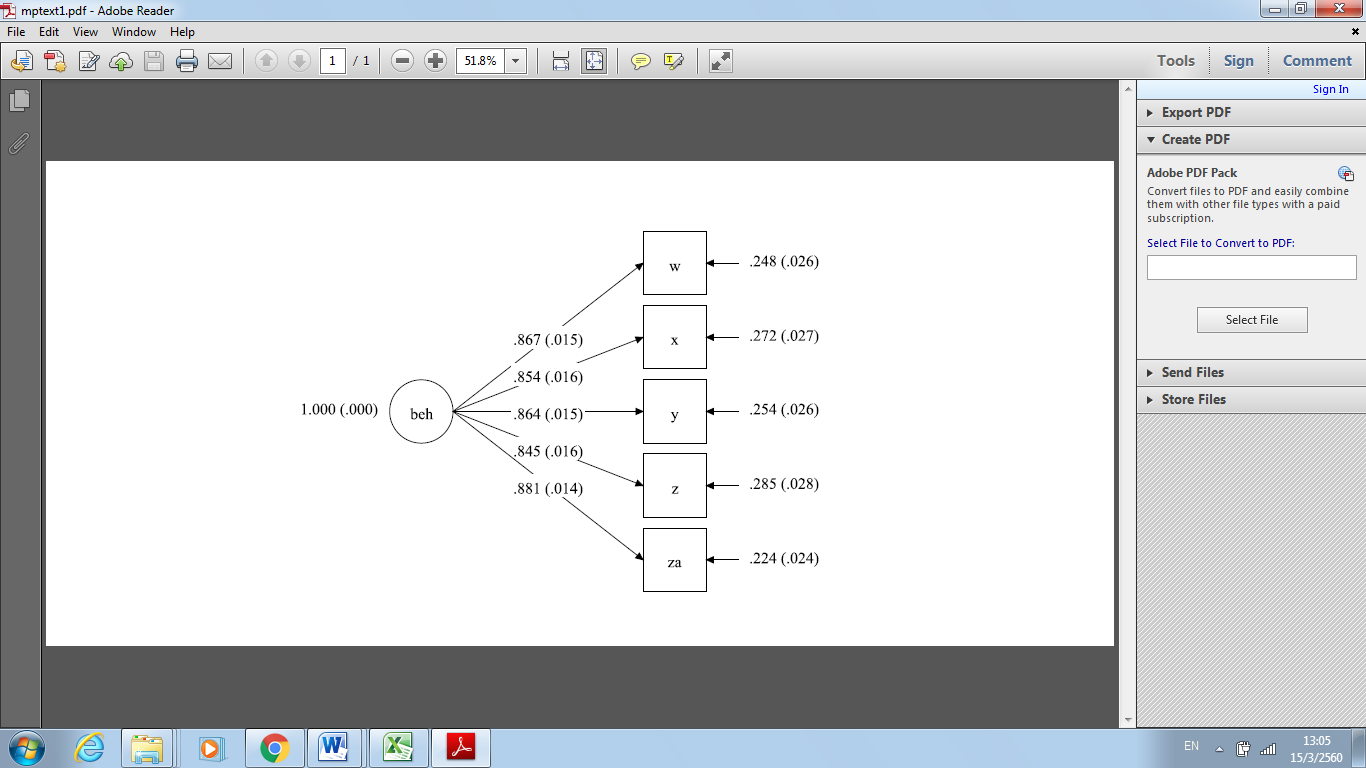
*หมายเหตุ.* \*\* หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ผลการวิเคราะห์ตารางแสดงที่ 4.35 พบว่าโมเดลการวัดองค์ประกอบการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น ด้านความรู้สึก กับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยพิจารณาจาก ค่า ไค-สแควร์ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (= 1.014*)* *นอกจากนั้นค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบ (*Comparative fit index*)* CFI = 1.000 *ค่า* TLI *=* 1.000 *ซึ่งมีค่ามากกว่า* 0.90 *ทุกค่า และเมื่อพิจารณาค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน* *(*SRMR*) เท่ากับ* SRMR = 0.007 *สอดคล้องดี และค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (*RMSEA*) เท่ากับ* RMSEA *=*0.006 *สอดคล้องดีมาก และมีค่าความเชื่อถือได้ของตัวแปรแฝง (*  =*0.930) ค่าต้องมากกว่า 0.60 สรุปได้ว่าตัวแปรสังเกตทั้งชุดให้มาตรวัดตัวแปรแฝงที่เชื่อถือได้ และมีค่าความแปรปรวนเฉลี่ยของตัวแปรที่สกัดได้ด้วยองค์ประกอบ (* = 0.727*) ค่าต้องมากกว่า 0.05* *นั่นคือ ความผันแปรในตัวแปรสังเกตเกิดขึ้นจากตัวแปรแฝงมากกว่าเป็นข้อผิดพลาดของมาตรวัด เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ อยู่ระหว่าง 0.842 ถึง 0.864 และค่าสัมประสิทธิ์และอำนาจการพยากรณ์ของตัวแปรสังเกต () มีค่าอยู่ระหว่าง 0.708 ถึง 0.746 ซึ่งทุกค่าเป็นบวกและแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด ได้แก่ ตัวแปรสังเกต* u (*ความซื่อสัตย์และโปร่งใส) และค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์สูงสุด ได้แก่ ตัวแปรสังเกต* u *(ความซื่อสัตย์และโปร่งใส* )  **6. 6. การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis : CFA) ด้านพฤติกรรม**

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน(Confirmatory Factor Analysis :CFA)เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านพฤติกรรมกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA) ซึ่งจะยืนยันโครงสร้างองค์ประกอบและความสัมพันธ์ของตัวแปรการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านพฤติกรรม โดยการวิเคราะห์หาความตรงเชิงโครงสร้าง ผลการวิเคราะห์ ดังต่อไปนี้

ผลการตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลองค์ประกอบการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ(Partner) ด้านพฤติกรรม

ผู้วิจัยพิจารณาตัวชี้วัดของตัวแปรแฝงด้านพฤติกรรม ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ 5 ตัวแปรชี้วัด คือ w x y z za ดังแสดงในภาพที่ 4.5 และตารางแสดงที่ 4.36



Chi-Square = 4.373, df = 5 , P-Value = 0.4971 , = 0.874, CFI = 1.000 ,TLI *=* 1.001 ,SRMR = 0.006 ,RMSEA *=* 0.000

***ภาพที่ 4.5*** ตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลองค์ประกอบการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านพฤติกรรม

**ตารางแสดงที่ 4.36**

*การตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลองค์ประกอบการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (Partner) ด้านพฤติกรรม*

| ตัวแปรแฝง | ตัวแปรสังเกต | ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ | S.E | Z-test |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| พฤติกรรม | w | 0.867 | 0.015 | 58.850 | 0.752 | 0.935 | 0.743 |
| x | 0.854 | 0.016 | 53.956 | 0.728 |  |  |
| y | 0.864 | 0.015 | 57.498 | 0.746 |  |  |
| z | 0.845 | 0.016 | 51.287 | 0.715 |  |  |
| za | 0.881 | 0.014 | 64.443 | 0.776 |  |  |

*หมายเหตุ.* \*\* หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ผลการวิเคราะห์ตารางแสดงที่ 4.36 พบว่า โมเดลการวัดองค์ประกอบการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น ด้านพฤติกรรม กับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยพิจารณาจาก ค่า ไค-สแควร์ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (= 0.874*)* *นอกจากนั้นค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบ (*Comparative fit index*)* CFI = 1.000 *ค่า* TLI *=* 1.001 *ซึ่งมีค่ามากกว่า* 0.90 *ทุกค่า และเมื่อพิจารณาค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน* *(*SRMR*) เท่ากับ* SRMR = 0.006 *สอดคล้องดี และค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (*RMSEA*) เท่ากับ* RMSEA *=*0.000 *สอดคล้องดีมาก และมีค่าความเชื่อถือได้ของตัวแปรแฝง (*  =*0.935) ค่าต้องมากกว่า 0.60 สรุปได้ว่าตัวแปรสังเกตทั้งชุดให้มาตรวัดตัวแปรแฝงที่เชื่อถือได้ และมีค่าความแปรปรวนเฉลี่ยของตัวแปรที่สกัดได้ด้วยองค์ประกอบ (* = 0.743*) ค่าต้องมากกว่า 0.05* *นั่นคือความผันแปรในตัวแปรสังเกตเกิดขึ้นจากตัวแปรแฝงมากกว่าเป็นข้อผิดพลาดของมาตรวัด เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ อยู่ระหว่าง 0.845 ถึง 0.881 และค่าสัมประสิทธิ์และอำนาจการพยากรณ์ของตัวแปรสังเกต () มีค่าอยู่ระหว่าง 0.715 ถึง 0.776 ซึ่งทุกค่าเป็นบวกและแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด ได้แก่ ตัวแปรสังเกต* za (*การเคารพซึ่งกันและกันยอมรับความแตกต่าง) และค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์สูงสุด ได้แก่ ตัวแปรสังเกต* za *(การเคารพซึ่งกันและกันยอมรับความแตกต่าง*)

**7. การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis :CFA) ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น ในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ**

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน(Confirmatory Factor Analysis : CFA)เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA) ซึ่งจะยืนยันโครงสร้างองค์ประกอบและความสัมพันธ์ของตัวแปรการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยการวิเคราะห์หาความตรงเชิงโครงสร้าง ผลการวิเคราะห์ดังต่อไปนี้

ผลการตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลการวัดปัจจัยสิ่งแวดล้อม (Env)

ผู้วิจัยพิจารณาตัวชี้วัดของตัวแปรแฝงด้านปัจจัยแวดล้อม ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ 4 ตัวแปรชี้วัด คือ a b c d ดังแสดงในภาพที่ 4.6 และตารางแสดงที่ 4.37



Chi-Square = 9.049 , df = 2 , P-Value = 0.0570 , = 4.524, CFI = 0.985 ,TLI *=* 0.954 ,SRMR = 0.020 ,RMSEA *=* 0.050

***ภาพที่ 4.6*** ตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม

**ตารางแสดงที่ 4.37**

*การตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม*

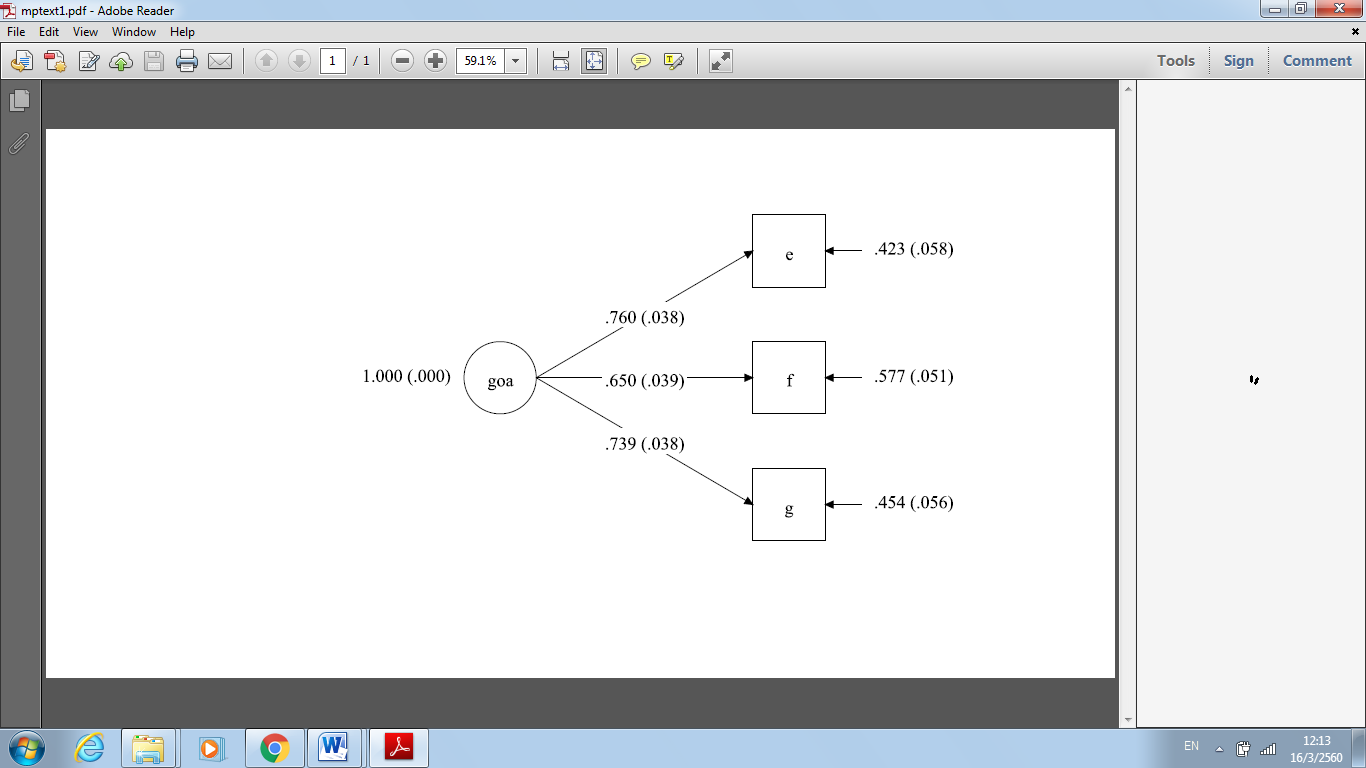
| ตัวแปรแฝง | ตัวแปรสังเกต | ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ | S.E | Z-test |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม | a | 0.740 | 0.030 | 25.064 | 0.547 | 0.777 | 0.485 |
| b | 0.720 | 0.031 | 23.124 | 0.518 |  |  |
| c | 0.726 | 0.031 | 23.809 | 0.527 |  |  |
| d | 0.801 | 0.027 | 30.218 | 0.642 |  |  |

*หมายเหตุ.* \*\* หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ผลการวิเคราะห์ตารางแสดงที่ 4.37 พบว่าโมเดลการวัดองค์ประกอบปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมกับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยพิจารณาจาก ค่า ไค-สแควร์ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (= 4.524*)* *นอกจากนั้นค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบ (*Comparative fit index*)* CFI = *0.985 ค่า* TLI *=* 0.954 *ซึ่งมีค่ามากกว่า* 0.90 *ทุกค่า และเมื่อพิจารณาค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน* *(*SRMR*) เท่ากับ* SRMR = 0.020 *สอดคล้องดี และค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (*RMSEA*) เท่ากับ* RMSEA *=*0.050 *สอดคล้องดี และมีค่าความเชื่อถือได้ของตัวแปรแฝง (*  = 0.777 *) ค่าต้องมากกว่า 0.60 สรุปได้ว่าตัวแปรสังเกตทั้งชุดให้มาตรวัดตัวแปรแฝงที่เชื่อถือได้ และมีค่าความแปรปรวนเฉลี่ยของตัวแปรที่สกัดได้ด้วยองค์ประกอบ (* = 0.485 *) ค่าต้องมากกว่า 0.05* *นั่นคือความผันแปรในตัวแปรสังเกตเกิดขึ้นจากตัวแปรแฝงมากกว่าเป็นข้อผิดพลาดของมาตรวัด เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ อยู่ระหว่าง 0.72 ถึง 0.801 และค่าสัมประสิทธิ์และอำนาจการพยากรณ์ของตัวแปรสังเกต () มีค่าอยู่ระหว่าง 0.518 ถึง 0.642 ซึ่งทุกค่าเป็นบวกและแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด และค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์สูงสุด ได้แก่ ตัวแปรสังเกต* d(*การเสริมสร้างพลังอำนาจพลเมือง)*

ผลการตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลการวัดปัจจัยเป้าหมาย (Goa)

ผู้วิจัยพิจารณาตัวชี้วัดของตัวแปรแฝงด้านปัจจัยเป้าหมาย ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัวแปรชี้วัด คือ e f g ดังแสดงในภาพที่ 4.7 และตารางแสดงที่ 4.38



Chi-Square = 6.039 , df = 2 , P-Value = 0.0570 , = 3.019, CFI = 1.000 ,TLI *=* 1.000 ,SRMR = 0.010 ,RMSEA *=* 0.030

***ภาพที่ 4.7*** ตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลปัจจัยเป้าหมาย

**ตารางที่ 4.38**

*การตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลปัจจัยเป้าหมาย*

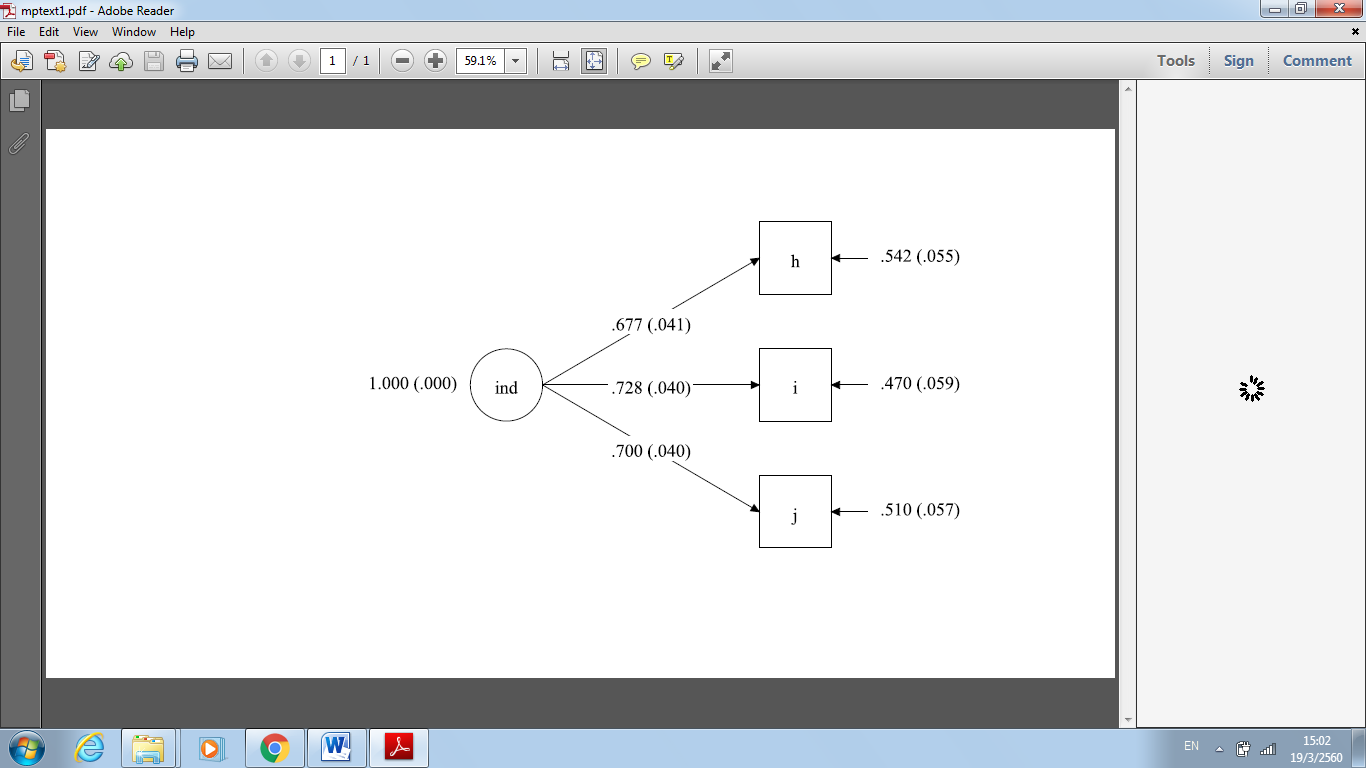
| ตัวแปรแฝง | ตัวแปรสังเกต | ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ | S.E | Z-test |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ปัจจัยด้านเป้าหมาย | e | 0.760 | 0.038 | 20.034 | 0.577 | 0.760 | 0.515 |
| f | 0.650 | 0.039 | 16.461 | 0.423 |  |  |
| g | 0.739 | 0.038 | 19.385 | 0.546 |  |  |

*หมายเหตุ.* \*\* หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ผลการวิเคราะห์ตารางแสดงที่ 4.36 พบว่าโมเดลการวัดองค์ประกอบปัจจัยด้านเป้าหมายสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยพิจารณาจาก ค่า ไค-สแควร์ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (= 3.019*)* *นอกจากนั้นค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบ (*Comparative Fit Index*)* CFI = 1.000 *ค่า* TLI *=* 1.000 *ซึ่งมีค่ามากกว่า* 0.90 *ทุกค่า และเมื่อพิจารณาค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน* *(*SRMR*) เท่ากับ* SRMR = 0.010 *สอดคล้องดี และค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (*RMSEA*) เท่ากับ* RMSEA *=* 0.030 *สอดคล้องดีมาก และมีค่าความเชื่อถือได้ของตัวแปรแฝง (* = 0.760 *) ค่าต้องมากกว่า 0.60 สรุปได้ว่าตัวแปรสังเกตทั้งชุดให้มาตรวัดตัวแปรแฝงที่เชื่อถือได้ และมีค่าความแปรปรวนเฉลี่ยของตัวแปรที่สกัดได้ด้วยองค์ประกอบ (* = 0.515 *) ค่าต้องมากกว่า 0.05* *นั่นคือความผันแปรในตัวแปรสังเกตเกิดขึ้นจากตัวแปรแฝงมากกว่าเป็นข้อผิดพลาดของมาตรวัด เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ อยู่ระหว่าง 0.65 ถึง 0.76 และค่าสัมประสิทธิ์และอำนาจการพยากรณ์ของตัวแปรสังเกต () มีค่าอยู่ระหว่าง 0.423ถึง 0.577 ซึ่งทุกค่าเป็นบวกและแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด และค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์สูงสุด ได้แก่ ตัวแปรสังเกต* e (*ผลประโยชน์ตอบแทน)*

ผลการตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลการวัดปัจจัยส่วนบุคคล (Ind)

ผู้วิจัยพิจารณาตัวชี้วัดของตัวแปรแฝงด้านปัจจัยส่วนบุคคลประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัวแปรชี้วัด คือ h I j ดังแสดงในภาพที่ 4.8 และตารางแสดงที่ 4.39



Chi-Square = 5.029 , df = 2 , P-Value = 0.0670 , = 2.514, CFI = 1.000 ,TLI *=* 1.000 ,SRMR = 0.000 ,RMSEA *=* 0.000

***ภาพที่ 4.8*** ตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลปัจจัยส่วนบุคคล

**ตารางที่ 4.39**

*การตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลปัจจัยส่วนบุคคล*

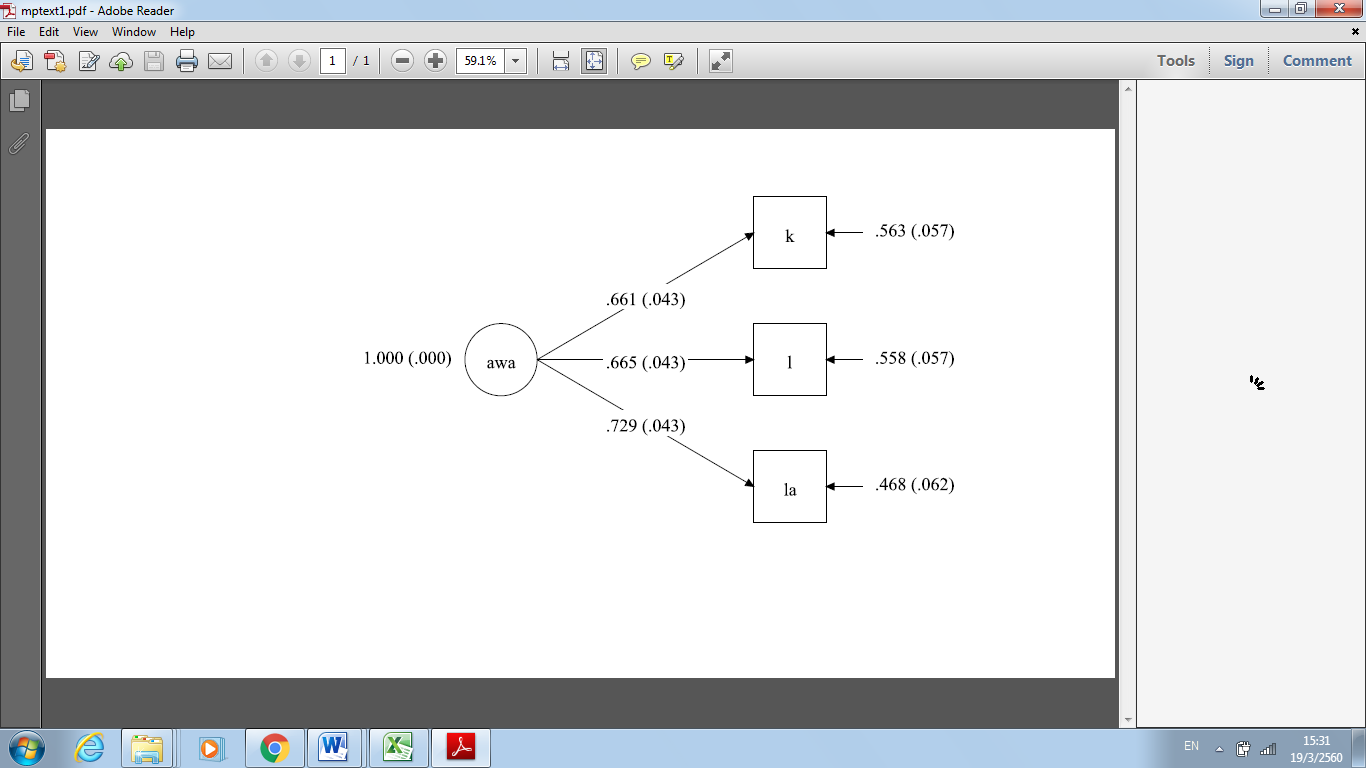
| ตัวแปรแฝง | ตัวแปรสังเกต | ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ | S.E | Z-test |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ปัจจัยส่วนบุคคล | h | 0.677 | 0.041 | 16.645 | 0.458 | 0.744 | 0.492 |
| i | 0.728 | 0.040 | 18.128 | 0.530 |  |  |
| j | 0.700 | 0.040 | 17.323 | 0.490 |  |  |

*หมายเหตุ.* \*\* หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ผลการวิเคราะห์ตารางแสดงที่ 4.39 พบว่าโมเดลการวัดองค์ประกอบปัจจัยส่วนบุคคลสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยพิจารณาจาก ค่า ไค-สแควร์ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (= 2.514*)* *นอกจากนั้นค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบ (*Comparative Fit Index*)* CFI = 1.000 *ค่า* TLI *=* 1.000 *ซึ่งมีค่ามากกว่า* 0.90 *ทุกค่า และเมื่อพิจารณาค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน* *(*SRMR*) เท่ากับ* SRMR = 0.000 *สอดคล้องดี และค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (*RMSEA*) เท่ากับ* RMSEA *=* 0.000 *สอดคล้องดีมาก และมีค่าความเชื่อถือได้ของตัวแปรแฝง (*  = 0.744 *) ค่าต้องมากกว่า 0.60 สรุปได้ว่าตัวแปรสังเกตทั้งชุดให้มาตรวัดตัวแปรแฝงที่เชื่อถือได้ และมีค่าความแปรปรวนเฉลี่ยของตัวแปรที่สกัดได้ด้วยองค์ประกอบ ( =* 0.495 *) ค่าต้องมากกว่า 0.05 นั่นคือความผันแปรในตัวแปรสังเกตเกิดขึ้นจากตัวแปรแฝงมากกว่าเป็นข้อผิดพลาดของมาตรวัด เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ อยู่ระหว่าง 0.6*77 *ถึง 0.7*28 *และค่าสัมประสิทธิ์และอำนาจการพยากรณ์ของตัวแปรสังเกต () มีค่าอยู่ระหว่าง 0.458ถึง 0.530 ซึ่งทุกค่าเป็นบวกและแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด และค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์สูงสุด ได้แก่ ตัวแปรสังเกต* i *(ความผูกพัน)*

ผลการตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลการวัดปัจจัยจิตสำนึกองค์การ (awa)

ผู้วิจัยพิจารณาตัวชี้วัดของตัวแปรแฝงด้านปัจจัยจิตสำนึกองค์การประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัวแปรชี้วัด คือ k l la ดังแสดงในภาพที่ 4.9 และตารางแสดงที่ 4.40



Chi-Square = 5.345 , df = 2 , P-Value = 0.0570 , = 2.672, CFI = 1.000 ,TLI *=* 1.000 ,SRMR = 0.000 ,RMSEA *=* 0.000

***ภาพที่ 4.9*** ตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลปัจจัยจิตสำนึกองค์การ

**ตารางที่ 4.40**

*การตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลปัจจัยจิตสำนึกองค์การ*

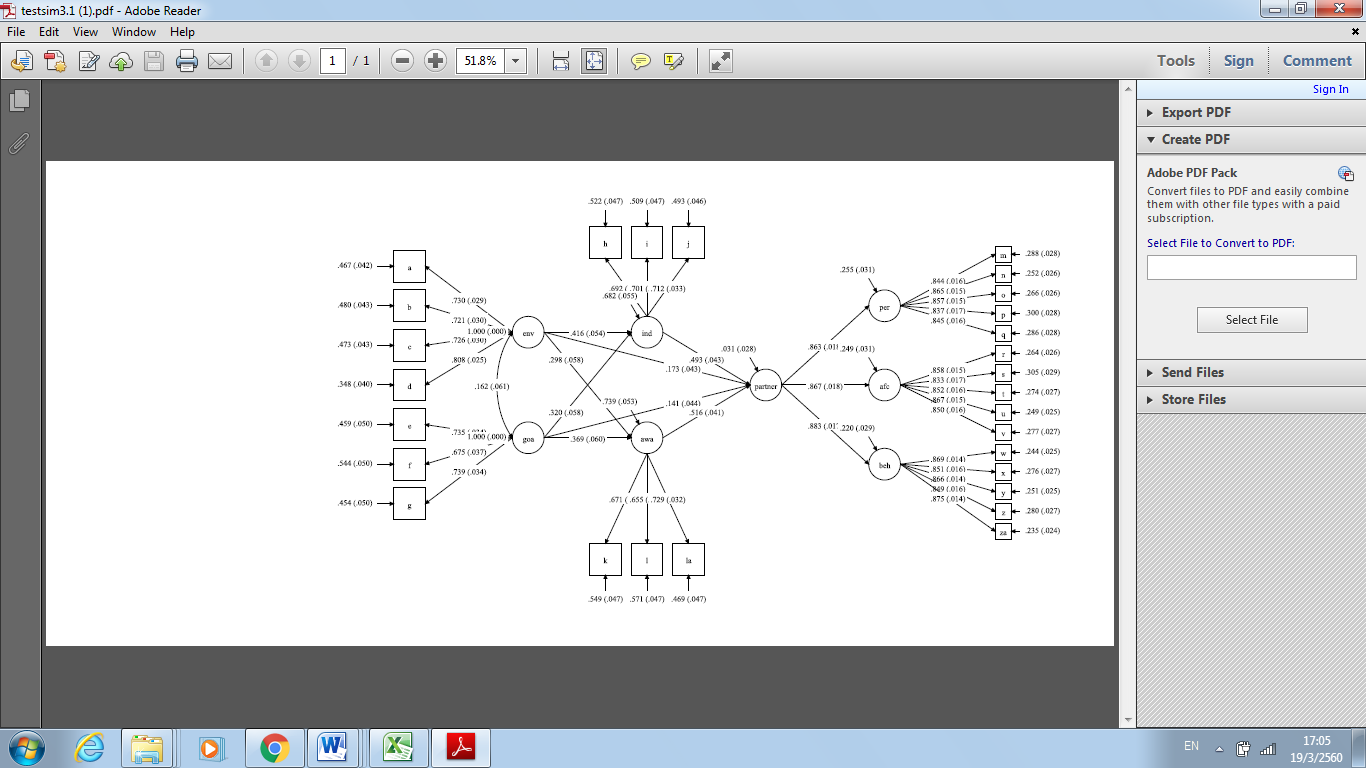
| ตัวแปรแฝง | ตัวแปรสังเกต | ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ | S.E | Z-test |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ปัจจัยจิตสำนึกองค์การ | k | 0.661 | 0.043 | 15.353 | 0.437 | 0.726 | 0.470 |
| l | 0.665 | 0.043 | 15.468 | 0.442 |  |  |
| la | 0.729 | 0.043 | 17.018 | 0.532 |  |  |

*หมายเหตุ.* \*\* หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ผลการวิเคราะห์ตารางแสดงที่ 4.40 พบว่าโมเดลการวัดองค์ประกอบปัจจัยส่วนบุคคลสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยพิจารณาจาก ค่า ไค-สแควร์ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (= 2.672*)* *นอกจากนั้นค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบ (*Comparative Fit Index*)* CFI = 1.000 *ค่า* TLI *=* 1.000 *ซึ่งมีค่ามากกว่า* 0.90 *ทุกค่า และเมื่อพิจารณาค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน* *(*SRMR*) เท่ากับ* SRMR = 0.000 *สอดคล้องดี และค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (*RMSEA*) เท่ากับ* RMSEA *=* 0.000 *สอดคล้องดีมาก และมีค่าความเชื่อถือได้ของตัวแปรแฝง (* = 0.726 *) ค่าต้องมากกว่า 0.60 สรุปได้ว่าตัวแปรสังเกตทั้งชุดให้มาตรวัดตัวแปรแฝงที่เชื่อถือได้ และมีค่าความแปรปรวนเฉลี่ยของตัวแปรที่สกัดได้ด้วยองค์ประกอบ ( =* 0.470*) ค่าต้องมากกว่า 0.05 นั่นคือความผันแปรในตัวแปรสังเกตเกิดขึ้นจากตัวแปรแฝงมากกว่าเป็นข้อผิดพลาดของมาตรวัด เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ อยู่ระหว่าง 0.6*61 *ถึง 0.7*29 *และค่าสัมประสิทธิ์และอำนาจการพยากรณ์ของตัวแปรสังเกต () มีค่าอยู่ระหว่าง 0.4*42*ถึง 0.5*32 *ซึ่งทุกค่าเป็นบวกและแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด และค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์สูงสุด ได้แก่ ตัวแปรสังเกต* la (*วัฒนธรรมองค์กรของคนในท้องถิ่น)*

ผลการตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

หลักการวางกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎีเป็นสมมุติฐานการวิจัย โดยผู้วิจัยพิจารณาการวางลำดับของตัวแปรตามลำดับการเกิดของตัวแปร (Brith Order) โดยอาศัยหลักคิดจากฐานคติ ปฏิจจสมุปบาท ผู้วิจัย จึงวางโมเดล สมมติฐาน ดังแสดงในภาพที่ 4.10 และตารางแสดงที่ 4.41



Chi-Square = 353.940, df = 338 , P-Value = 0.2646 , = 1.047, CFI = 0.998,TLI *=* 0.998,SRMR =0.029,RMSEA *=* 0.011

***ภาพที่ 4.10*** การตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

**ตารางที่ 4.41**

*การตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*

| ตัวแปรแฝง | ตัวแปร  สังเกต | น้ำหนักองค์ประกอบ | S.E | Z-test |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| หุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น | a | 0.730 | 0.029 | 25.124 | 0.533 | 0.979 | 0.630 |
| b | 0.721 | 0.030 | 23.984 | 0.520 |  |  |
| c | 0.726 | 0.030 | 24.604 | 0.527 |  |  |
| d | 0.808 | 0.025 | 32.555 | 0.652 |  |  |
| e | 0.735 | 0.034 | 21.679 | 0.541 |  |  |
| f | 0.675 | 0.037 | 18.219 | 0.456 |  |  |
| g | 0.739 | 0.034 | 21.755 | 0.546 |  |  |
| h | 0.692 | 0.034 | 20.538 | 0.478 |  |  |
| i | 0.701 | 0.033 | 21.030 | 0.491 |  |  |
| j | 0.712 | 0.033 | 21.844 | 0.507 |  |  |
| k | 0.671 | 0.035 | 19.054 | 0.451 |  |  |
| l | 0.655 | 0.036 | 18.141 | 0.429 |  |  |
| la | 0.729 | 0.032 | 22.417 | 0.531 |  |  |
| m | 0.844 | 0.016 | 51.302 | 0.712 |  |  |
| n | 0.865 | 0.015 | 58.642 | 0.748 |  |  |
| o | 0.857 | 0.015 | 55.585 | 0.734 |  |  |
| p | 0.837 | 0.017 | 49.206 | 0.700 |  |  |
| q | 0.845 | 0.016 | 51.627 | 0.714 |  |  |
| r | 0.858 | 0.015 | 56.236 | 0.736 |  |  |
| s | 0.833 | 0.017 | 48.378 | 0.695 |  |  |
| t | 0.852 | 0.016 | 54.254 | 0.726 |  |  |
| u | 0.867 | 0.015 | 59.535 | 0.751 |  |  |
| v | 0.850 | 0.016 | 53.569 | 0.723 |  |  |
| w | 0.869 | 0.014 | 61.658 | 0.756 |  |  |

*(ต่อ)*

**ตารางที่ 4.41** (ต่อ)

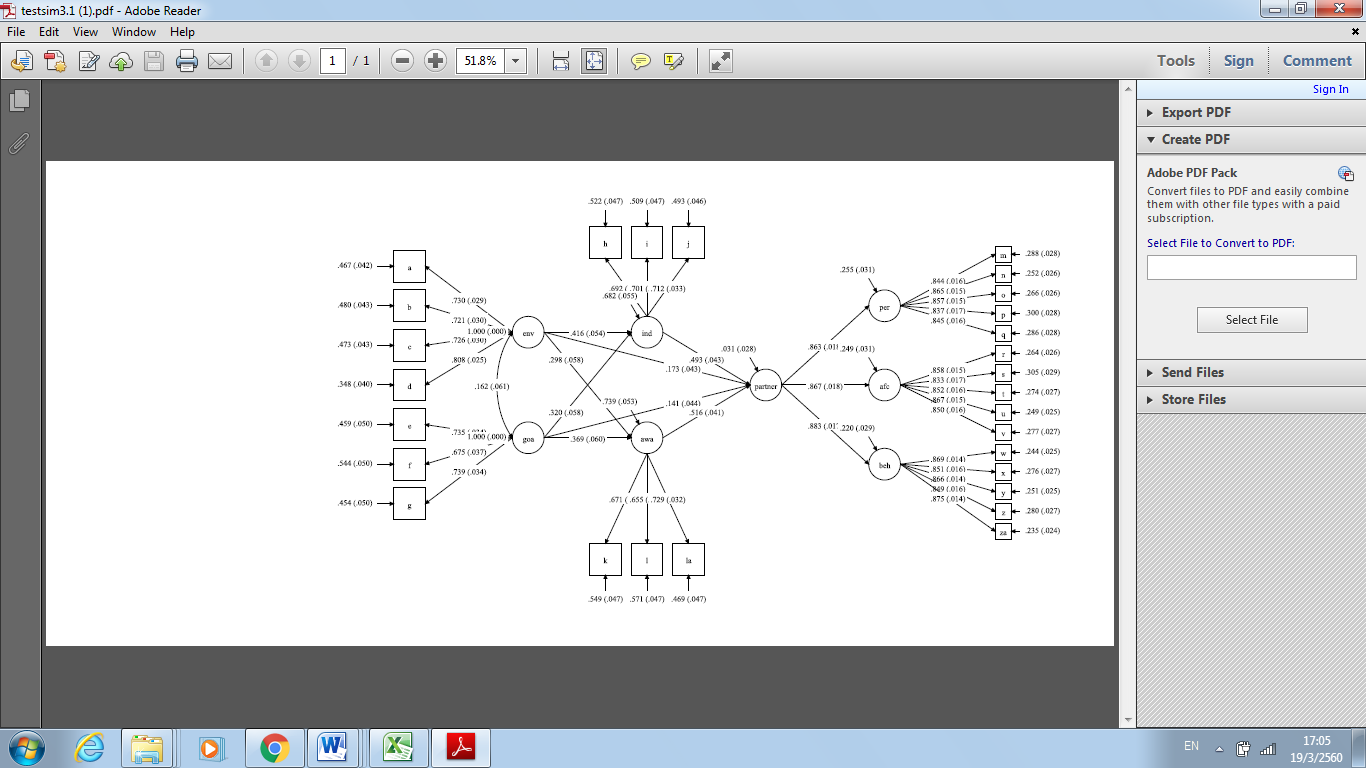
| ตัวแปรแฝง | ตัวแปร  สังเกต | น้ำหนักองค์ประกอบ | S.E | Z-test |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| หุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น | x | 0.851 | 0.016 | 54.471 | 0.724 |  |  |
| y | 0.866 | 0.014 | 60.065 | 0.749 |  |  |
| z | 0.849 | 0.016 | 53.759 | 0.720 |  |  |
| za | 0.875 | 0.014 | 63.920 | 0.765 |  |  |

*หมายเหตุ.* \*\* หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตารางที่ 4.41 ผลการวิเคราะห์โมเดลนวัตกรรมการสร้างความเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น ในเขตจังหวัดถนนยุทธศาตร์ลุ่มแม่น้ำโขงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากค่าไค-สแควร์ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (= 1.047 *นอกนั้นค่า* CFI *ดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบ (*Comparative Fit Index*) เท่ากับ* 0.998 *ค่า* TLI *=* 0.998 *ซึ่งมีค่ามากกว่า* 0.90 *ทุกค่าและเมื่อพิจารณาค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน* SRMR =0.029 *สอดคล้องดีมากและค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์* RMSEA *=* 0.011 *สอดคล้องดีมาก* *และมีค่าความเชื่อถือได้ของตัวแปรแฝง (*  = 0.979*) ค่าต้องมากกว่า 0.60 สรุปได้ว่าตัวแปรสังเกตทั้งชุดให้มาตรวัดตัวแปรแฝงที่เชื่อถือได้ และมีค่าความแปรปรวนเฉลี่ยของตัวแปรที่สกัดได้ด้วยองค์ประกอบ (* = 0.630*) ค่าต้องมากกว่า 0.05* *นั่นคือความผันแปรในตัวแปรสังเกตเกิดขึ้นจากตัวแปรแฝงมากกว่าเป็นข้อผิดพลาดของมาตรวัดเมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ อยู่ระหว่าง 0.655 ถึง 0.875 และค่าสัมประสิทธิ์และอำนาจการพยากรณ์ของตัวแปรสังเกต () มีค่าอยู่ระหว่าง 0.429 ถึง 0.765 ซึ่งทุกค่าเป็นบวกและแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ และค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์สูงสุด ได้แก่ ตัวแปรสังเกต* za การเคารพซึ่งกันและกันยอมรับความแตกต่าง

การวิเคราะห์เส้นทางอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลผลรวมระหว่างแต่ละตัวแปรของสมการโครงสร้างนวัตกรรมการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ผลจากการวิเคราะห์ พบว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อตัวแปรแฝงภายใน 4 ตัวแปร ได้แก่ ปัจจัยสภาพแวดล้อม (Env) ปัจจัยเป้าหมาย (Goa) ปัจจัยส่วนบุคคล (Ind) และปัจจัยจิตสำนึกองค์การ (Awa) ล้วนมีอิทธิพลในทิศทางบวกต่อการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังภาพที่ 4.11



Chi-Square = 353.940, df = 338 , P-Value = 0.2646 , = 1.047, CFI = 0.998,TLI *=* 0.998,SRMR =0.029,RMSEA *=* 0.011

***ภาพที่ 4.11*** เส้นทางอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลผลรวมระหว่างแต่ละตัวแปรของตัวแบบสมการโครงสร้างนวัตกรรมการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น ในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

จากภาพที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์สมการโครงสร้างนวัตกรรมการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากค่าไค-สแควร์ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (= 1.047 *นอกนั้นค่า* CFI *ดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบ (*Comparative Fit Index*) เท่ากับ* 0.998 *ค่า* TLI *=* 0.998 *ซึ่งมีค่ามากกว่า* 0.90 *ทุกค่าและเมื่อพิจารณาค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน* SRMR =0.029 *สอดคล้องดีและค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์* RMSEA *=*0.011 *สอดคล้องดีมาก และสามารถแสดงอิทธิพล ทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลผลรวมระหว่างแต่ละตัวแปรของตัวแบบสมการโครงสร้างนวัตกรรมการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ* 1) ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม(Env) มีความสัมพันธ์ทางบวก กับปัจจัยส่วนบุคคล (Ind) และปัจจัยจิตสำนึกองค์การ(Awa) 2) ปัจจัยเป้าหมาย (Goa) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับ ปัจจัยส่วนบุคคล (Ind) และ ปัจจัยจิตสำนึกองค์การ (Awa) และเพื่อความชัดเจนในการสรุปเส้นทางอิทธิพลจากปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้วยกันเอง ผู้วิจัยได้พิจารณาอิทธิพลทางตรง (Direct Effect : DE) อิทธิพลทางอ้อม (Indirect Effect : IE) และอิทธิพลผลรวม (Total Effect : TE) ระหว่างแต่ละตัวแปร ซึ่งตัวแปรต่าง ๆ สามารถส่งอิทธิพลทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อกัน ดังตารางที่ 4.42

**ตารางที่ 4.42**

*เส้นทางอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลผลรวมระหว่างแต่ละตัว แปรของตัวแบบสมการโครงสร้างนวัตกรรมการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ปัจจัยที่มีอิทธิพล | | ตัวแปรแฝงภายใน | | |
| หุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น | | |
| DE | IE | TE |
| สภาพแวดล้อม (Env) |  | 0.173 | 0.359 | 0.532 |
| เป้าหมาย (Goa) |  | 0.141 | 0.348 | 0.489 |
| ปัจจัยส่วนบุคคล (Ind) |  | 0.493 | - | 0.493 |
| จิตสำนึกองค์การ(Awa) |  | 0.516 | - | 0.516 |

*หมายเหตุ.* \* หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .005

จากตารางที่ 4.42 พบว่า อิทธิพลทางตรง (Direct Effect : DE) อิทธิพลทางอ้อม (Indirect Effect : IE) และอิทธิพลผลรวม (Total Effect : TE) ระหว่างแต่ละตัวแปร ซึ่งตัวแปรต่าง ๆ สามารถส่งอิทธิพลทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อกัน ในตัวแปรแฝงภายใน 4 ตัวแปร ได้แก่ ปัจจัยสภาพแวดล้อม (Env) ปัจจัยเป้าหมาย (Goa) ปัจจัยส่วนบุคคล (Ind) และปัจจัยจิตสำนึกองค์การ (Awa) ล้วนมีอิทธิพลในทิศทางบวกต่อการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนี้ 1) ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม (Env) มีอิทธิพลทางตรงต่อการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ เท่ากับ 0.173 มีอิทธิพลทางอ้อม เท่ากับ 0.359 และมีอิทธิพลรวม เท่ากับ 0.532 2) ปัจจัยเป้าหมาย (Goa) มีอิทธิพลทางตรงต่อการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ เท่ากับ 0.141 มีอิทธิพลทางอ้อม เท่ากับ 0.348 และมีอิทธิพลรวม เท่ากับ 0.489 3) ปัจจัยส่วนบุคคล (Ind) มีอิทธิพลทางตรงต่อการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ เท่ากับ 0.493 4) จิตสำนึกองค์การ(Awa) มีอิทธิพลทางตรงต่อการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ เท่ากับ 0.516

**ระยะที่ 3 การสร้างและยืนยันนวัตกรรมความเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มน้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ**

การวิจัยขั้นตอนนี้ เพื่อการสร้างและยืนยันนวัตกรรมการเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มแม่น้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างเป้าหมาย คือผู้ทรงคุณวุฒิเฉพาะด้านการบริหารงานท้องถิ่น ด้านการมีส่วนร่วม ด้านการสร้างความรู้สึกในการเป็นเจ้าของท้องถิ่น โดยการสังเคราะห์ผลการวิจัย วิเคราะห์เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ศึกษาบริบทที่เกี่ยวข้อง สร้างกลยุทธ์การพัฒนาความเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า และยืนยันโดยผู้ทรงคุณวุฒิ (Connoisseurship) โดยใช้วิธีการเลือกแบบการสุ่มแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 21 คน ช่วงของความคลาดเคลื่อนเท่ากับ .50-.48 ความคลาดเคลื่อนลดลง .02 ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วย

การคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นบุคคลที่มีความรู้ ประสบการณ์และเชี่ยวชาญ นอกจากนี้ยังต้องคัดเลือกเฉพาะผู้ทรงคุณวุฒิที่ยินดีเสียสละเวลาได้ สามารถตอบแบบสอบถามได้จนเสร็จสิ้นกระบวนการ และสามารถติดต่อได้สะดวก ผู้วิจัยได้กำหนดผู้ทรงคุณวุฒิ (Connoisseur) Eisner (1976, pp. 135 - 150) ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้วิธีการเลือกแบบการสุ่มแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 21 คน ช่วงของความคลาดเคลื่อนเท่ากับ .50-.48 ความคลาดเคลื่อนลดลง .02 ซึ่งผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย

1. ตัวแทนผู้บริหารท้องถิ่น จำนวน 4 คน

2. ตัวแทนพนักงานส่วนท้องถิ่น จำนวน 4 คน

3. ตัวแทนภาคประชาชน จำนวน 6 คน

4. ตัวแทนนักพัฒนาชุมชน จำนวน 2 คน

5. ตัวแทนภาคองค์กรประชาสังคม จำนวน 2 คน

6. ผู้เชี่ยวชาญด้านการมีส่วนร่วม จำนวน 3 คน

รวม 21 คน

โดยมีขั้นตอนการร่างโมเดลการพัฒนาความเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มน้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องเพื่อค้นหาแนวทางการพัฒนาตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อความเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มน้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และจากผลการวิจัยในระยะที่ 2

จากการวิเคราะห์พบว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลทางตรงต่อความเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มน้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้แก่ ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม ประกอบด้วย ภาวะผู้นำ, การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร, การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล, การเสริมสร้างพลังอำนาจพลเมือง 2) ปัจจัยด้านเป้าหมาย ประกอบด้วย ผลประโยชน์ตอบแทน, การตอบสนองความต้องการ, ความคาดหวัง 3) ปัจจัยส่วนบุคคล ประกอบด้วย ความเชื่อในความสามารถตนเอง, ความผูกพัน, เจตคติทางการเมือง 4) จิตสำนึกองค์การ ประกอบด้วย สำนึกความรับผิดชอบ, ความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของท้องถิ่น และวัฒนธรรมองค์กรของคนในท้องถิ่น

ผลการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนานวัตกรรมผลการวิเคราะห์แนวทางสำหรับการพัฒนาที่ได้จากการทบทวนวรรณกรรม แนวคิดทฤษฎี และการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญ มีประสบการณ์ ดังรายละเอียด ดังนี้

**1. แนวทางการพัฒนาปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม**

1.1 การพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารท้องถิ่น

*จากการศึกษาของ* Bass(*1977),* Bass(*1999),* Bass and Avolio (*1993) และ* Bass andAvolio (*1994) ได้เสนอโมเดลภาวะผู้นำ* Full Rang *โดยใช้ผลวิเคราะห์องค์ประกอบภาวะผู้นำตามรูปแบบภาวะผู้นำที่เคยเสนอในปี ค.ศ. 1985 โมเดลนี้ประกอบด้วยภาวะผู้นำ 3 ระบบ แต่ในที่นี้ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเฉพาะภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (*Transformational Leadership) *ซึ่งเป็นกระบวนการที่ผู้นำมีอิทธิพลต่อผู้ร่วมงานและผู้ตาม โดยเปลี่ยนแปลงความพยายามและพัฒนาความสามารถของผู้ร่วมงานและผู้ตามให้ไปสู่ระดับที่สูงขึ้น ทำให้เกิดการตระหนักรู้ในภารกิจ และวิสัยทัศน์ของทีมและขององค์การ จูงใจให้ผู้ร่วมงานและผู้ตามมองให้ไกลเกินกว่าความสนใจของพวกเขาไปสู่ประโยชน์ของกลุ่ม องค์การหรือสังคม ซึ่งกระบวนการผู้นำมีอิทธิพลต่อผู้ร่วมงาน และผู้ตามนี้จะกระทำโดยผ่านองค์ประกอบพฤติกรรมเฉพาะ 4 ประการ คือ 1) การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ (*IdealizedInfluence) *2) การสร้างแรงบันดาลใจ* (Inspiration Motivation) *3) การกระตุ้นทางปัญญา (*Intellectual Stimulation) *4) การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล (*Individualized Consideration) *ดังนั้นผู้วิจัยจึงสรุปแนวทางการพัฒนา ดังนี้*

1. *เสริมสร้างภาวะผู้นำแบบผู้นำการเปลี่ยนแปลง*

2. *การเสร้างผู้นำให้มีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ (*Idealized Influence*) คือ การที่ผู้นำประพฤติตัวเป็นแบบอย่างสำหรับผู้ตาม ผู้นำจะเป็นที่ยกย่อง เคารพนับถือ ศรัทธา ไว้วางใจ และทำให้ผู้ตามเกิดความภาคภูมิใจเมื่อได้ร่วมงาน*

3. *การสร้างแรงบันดาลใจ (*Inspiration Motivation*) หมายถึง การที่ผู้นำจะประพฤติในทางที่จูงใจให้เกิดแรงบันดาลใจกับผู้ตาม โดยให้ความหมาย และท้าทายในเรื่องงานกับผู้ตาม ผู้นำจะกระตุ้นจิตวิญญาณของทีม (*Team Spirit*)*

4. *การกระตุ้นทางปัญญา (*Intellectual Stimulation*) ผู้นำตองมีการกระตุ้นผู้ตาม เพื่อทำให้เกิดสิ่งใหม่ การเปลี่ยนกรอบ (*Reframing*) มีการจูงใจ และสนับสนุนความคิดริเริ่มใหม่ ๆ*

5*. การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล (*Individualized Consideration*) ผู้นำจะมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับผู้ตามในฐานะเป็นผู้นำให้การดูแลเอาใจใส่ผู้ตามเป็นรายบุคคล และทำให้ ผู้ตามรู้สึกมีคุณค่า และมีความสำคัญ*

1.2 *การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร*

*ในระบอบประชาธิปไตย การให้ประชาชนมี โอกาสกว้างขวางในการได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการต่าง ๆ ของรัฐ เป็นสิ่งจำเป็น เพื่อที่ประชาชนจะสามารถแสดงความคิดเห็นและใช้สิทธิทางการเมืองได้โดยถูกต้องกับความจริงอันเป็นการส่งเสริมให้มีความเป็นรัฐบาลโดยประชาชนมากยิ่งขึ้นสมควรกำหนดให้ประชาชนมีสิทธิได้รู้ข้อมูลข่าวสารของราชการ ทั้งนี้เพื่อพัฒนาระบบประชาธิปไตยให้มั่นคงและจะยังผลให้ประชาชนมีโอกาสรู้ ถึงสิทธิหน้าที่ของตนอย่างเต็มที่ เพื่อที่จะปกปักรักษาประโยชน์ของตนประการหนึ่งกับสมควรคุ้มครองสิทธิส่วนบุคคลในส่วนที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลข่าวสารของราชการไปพร้อมอีกประการหนึ่ง (สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ*, 2540) *"ข้อมูลข่าวสารของราชการ" หมายความว่า ข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐ ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของรัฐหรือข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกชน*

*โดยข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนมีสิทธิ์ในการรับรู้ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องเปิดเผยเป็นการทั่วไป โดยจะต้องนำข้อมูลข่าวสารลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เช่น โครงสร้างและการจัดองค์กรในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐนั้น สรุปอำนาจหน้าที่ที่สำคัญและวิธีการดำเนินงาน ข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดู เช่น ผลการพิจารณาหรือคำวินิจฉัยที่มีผลโดยตรงต่อเอกชน แผนงาน โครงการ และงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่กำลังดำเนินการ คู่มือ หรือคำสั่งเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมีผลกระทบถึงสิทธิหน้าที่ของเอกชน เป็นต้น ดังนั้นผู้วิจัยจึงสรุปแนวทางการพัฒนา ดังนี้*

*1. เสริมสร้างความรู้เบื้องต้นให้กับประชาชนใน พรบ. ข้อมูลข่าวสาร*

*2. เสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของส่วนราชการ โดยการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ในการทำงานผ่านสื่ออิเล็คทรอนิค*

*3. พัฒนาระบบสารสนเทศขององค์กรให้มีความสมบูรณ์*

*4. พัฒนาเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลข้อมูลข่าวสารให้มีความรู้ความเชี่ยวชาญอย่างมืออาชีพ*

1.3 *การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล*

*การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ถือเป็นการบริหารงานที่มีความน่าเชื่อถือและถ้าหากสามารถปฏิบัติได้ จะนำมาสู่ความเชื่อใจ วางใจ และศรัทธาในระบบราชการ ซึ่งถือเป็นหลักที่หน่วยงานราชการต่าง ๆ พึงควรปฏิบัติ สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ* *หลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ประกอบด้วย* 4 *หลักการสำคัญ และ* 10 *หลักการย่อย มีรายละเอียดดังต่อไปนี้* 1) *การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่* (New Public Management) *อันประกอบด้วย หลักประสิทธิภาพ (*Efficiency) *หลักประสิทธิผล (*Effectiveness) *และหลักการตอบสนอง (*Responsiveness)2) *ค่านิยมประชาธิปไตย (*Democratic Value) *อันประกอบด้วย หลักภาระรับผิดชอบ/ สามารถตรวจสอบได้ (*Accountability) *หลักความเปิดเผย/โปร่งใส (*Transparency) *หลักนิติธรรม (*Rule of Law) *และหลักความเสมอภาค (*Equity)3) *ประชารัฐ (*Participatory State) *อันประกอบด้วย หลักการกระจายอำนาจ (*Decentralization) *และ หลักการมีส่วนร่วม / การมุ่งเน้นฉันทามติ* (Participation/ConsensusOriented)4) *ความรับผิดชอบทางการบริหาร (*Administrative Responsibility) *อันประกอบด้วย หลักคุณธรรม/จริยธรรม (*Morality/Ethics) *ดังนั้นผู้วิจัยจึงสรุปแนวทางการพัฒนา ดังนี้*

*1. เสริมสร้างการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ (*New Public Management) *อันประกอบด้วย หลักประสิทธิภาพ (*Efficiency) *หลักประสิทธิผล (*Effectiveness) *และหลักการตอบสนอง (*Responsiveness)

*2. ค่านิยมประชาธิปไตย (*Democratic Value) *อันประกอบด้วย หลักภาระรับผิดชอบ/ สามารถตรวจสอบได้ (*Accountability*) หลักความเปิดเผย/โปร่งใส (*Transparency) *หลักนิติธรรม (*Rule of Law) *และหลักความเสมอภาค (*Equity)

*3. ประชารัฐ (*Participatory State) *อันประกอบด้วย หลักการกระจายอำนาจ (*Decentralization) *และ หลักการมีส่วนร่วม / การมุ่งเน้นฉันทามติ (*Participation / Consensus Oriented)

*4. ความรับผิดชอบทางการบริหาร (*Administrative Responsibility) *อันประกอบด้วย หลักคุณธรรม / จริยธรรม (*Morality / Ethics)

1.4 *การเสริมสร้างพลังอำนาจพลเมือง*

*การเสริมสร้างพลังอำนาจ เป็นการเพิ่มศักยภาพของบุคคล โดยผู้บังคับบัญชาถ่ายโอนอำนาจ ให้อิสระในการตัดสินใจ และจัดหาทรัพยากรในการปฏิบัติงานให้ผู้ใต้บังคับบัญชา รวมถึงการจัดสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน และส่งเสริมให้บุคคลเกิดความสามารถในทำงานและแก้ปัญหาต่างๆได้บรรลุผลสำเร็จของตนเองและองค์กร มีความสำคัญต่อองค์กรทั้งในระดับบุคคลผู้ปฏิบัติงาน ผู้บริหารและระดับองค์กรปัจจัยที่เอื้อให้เกิดการเสริมสร้างพลังอำนาจในองค์กรคือระบบโครงสร้าง วัฒนธรรมในองค์กร ผู้บริหารองค์กรบุคลากร ความสัมพันธ์ของคนในองค์กรและลักษณะงาน คำว่า* “*การเสริมสร้างพลังอำนาจ*”(Empowerment) *ตามพจนานุกรมของ* Webster (2005) *ให้ความหมายไว้* 3 *ประการ คือ*  1) *การให้อำนาจที่เป็นทางการ (*To Give Official Authority) *หรือที่ถูกต้องตามกฎหมาย (*Legal Power To)2) *การจัดหาหรือให้โอกาส (*To Provide With the Means or Opportunity) *และ* 3) *การส่งเสริมความเป็นตัวเอง (*To Promote the Self-actualization) *ซึ่งรูปแบบการเสริมสร้างพลังอำนาจ* 2 *ลักษณะ คือ การเสริมสร้างพลังอำนาจด้านโครงสร้าง และการเสริมสร้างพลังอำนาจด้านจิตใจ การเสริมสร้างพลังอำนาจด้านโครงสร้างนั้น มีผู้เสนอแนวคิดไว้ คือ แนวคิดกระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจของ* Conger and Kanungo, TracyandKanter *ที่มีแนวคิดที่เน้นการปฏิบัติงานตามหน้าที่ การมีส่วนร่วมและการพัฒนาผู้ปฏิบัติงาน ส่วนการเสริมสร้างพลังอำนาจด้านจิตใจ เป็นการคำนึงถึงการเสริมแรงทางด้านจิตใจ เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานมีความเชื่อมั่นในสมรรถนะของตนเองที่จะทำให้งานประสบความสำเร็จ เป็นแนวคิดของ* Thomas and Velhouseand Spreitzer

*จากความหมายการเสริมสร้างพลังอำนาจที่กล่าวมาแล้ว สรุปได้ว่า การเสริมสร้างพลังอำนาจ เป็นการเพิ่มศักยภาพของบุคคล โดยผู้บังคับบัญชาถ่ายโอนอำนาจ ให้อิสระในการตัดสินใจ และจัดหาทรัพยากรในการปฏิบัติงานให้ผู้ใต้บังคับบัญชา รวมถึงการจัดสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน และส่งเสริมให้บุคคลเกิดความสามารถในทำงานและแก้ปัญหาต่างๆได้บรรลุผลสำเร็จของตนเองและองค์กร ดังนั้นผู้วิจัยจึงสรุปแนวทางการพัฒนา ดังนี้*

1. *การเสริมสร้างพลังอำนาจบุคคลระดับผู้ปฏิบัติงาน คือ การที่ให้ผู้ปฏิบัติงานได้รับโอกาส ในการแสดงความคิดเห็นและตัดสินใจร่วมกับผู้บริหารในการดำเนินงานขององค์กร*

2. *การเสริมสร้างพลังอำนาจระดับผู้บริหาร คือ ต้องเป็นทั้งผู้ที่ได้รับการเสริมสร้างพลังอำนาจและเป็นผู้เสริมสร้างพลังอำนาจให้กับผู้ใต้บังคับบัญชา*

3. *ส่งเสริมให้ทุกคนเข้ามาร่วมกำหนดวัฒนธรรมองค์กร หรือวัฒนธรรมท้องถิ่น*

**2. *แนวทางการพัฒนาปัจจัยด้านเป้าหมาย***

ปัจจัยด้านเป้าหมาย (Target Factors) ถือเป็นอีกหนึ่งปัจจัยที่เป็นสาเหตุหนึ่งให้คนเกิดความรู้สึกในการเป็นเจ้าของ เนื่องจากหากเขามีเป้าหมายอย่างใดอย่างหนึ่งบุคคลนั้น ๆ จะใช้ความพยายามในการเข้าไปหาสิ่งนั้น เป้าหมายนิยามได้ว่าเป็นคุณลักษณะของวัตถุ ที่ทำให้เกิดความรู้สึกพอใจและพัฒนาความรู้สึกเป็นเจ้าของ (Wang, Battocchi, Pianesi, Tomasini, Zancanaro, and Nass, 2006) อย่างน้อยเป้าหมายนั้นจะต้องมีความชัดเจน ดึงดูดความสนใจ และต้องเปิดกว้างใช้ประโยชน์ได้ (Pierce, Kostova and Dirks, 2003) ซึ่งสอดคล้องกับ พรรัตน์ แก้วจันทร์ทอง(2550) พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งขององค์การคือความก้าวหน้าในการทำงานการ ได้รับการยอมรับนับถือจากเพื่อนร่วมงานและหัวหน้างาน ความสำเร็จในการทำงาน ไม่ว่าจะเป็นความสำเร็จที่เกิดจากการสร้างสรรค์ผลงาน หรือความสำเร็จที่เกิดจากความก้าวหน้าในการทำงาน ซึ่งสิ่งเหล่านี้ผู้วิจัยเห็นว่าการที่คนเราจะเข้าไปเกี่ยวข้องหรือเข้าไปร่วมเป็นหุ้นส่วน หรือร่วมเป็นเจ้าของสิ่งหนึ่งสิ่งใด ย่อมต้องมีเป้าหมายที่ตนวางไว้แล้ว

2.1 *แนวทางการพัฒนาด้านผลประโยชน์ตอบแทน*

*ค่าตอบแทน หรือผลประโยชน์ตอบแทน คือการให้ผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจในรูปแบบต่าง ๆ เช่น ค่าจ้าง เงินเดือน เงินชดเชย หรือผลประโยชน์อย่างอื่นที่องค์การได้ให้กับบุคลากรเพื่อเป็นการตอบแทนการทำงาน การจ่ายค่าตอบแทนหรือผลประโยชน์ตอบแทนจะต้องพิจารณาตามหลักเหตุผล ความเสมอภาค และความเหมาะสม ไม่ว่าจะเป็น ค่าตอบแทนเนื่องจากความสำคัญของงาน เช่น เงินเดือน ค่าจ้าง และค่าล่วงเวลา เป็นต้น ค่าตอบแทนเพื่อจูงใจในการปฏิบัติงาน เช่น การให้เงินตอบแทนเมื่อสิ้นปี (โบนัส) ส่วนแบ่งกาไร ส่วนผลผลิต เป็นต้น ค่าตอบแทนพิเศษ เช่น ปฏิบัติงานมานาน เป็นต้น และผลประโยชน์อื่น ๆ เป็นผลประโยชน์พิเศษ การจ่ายค่าตอบแทนหรือผลประโยชน์ตอบแทนเป็นการจูงใจในการปฏิบัติงาน ตามทฤษฎี ความเท่าเทียมกัน (*Equity Theory) *บุคคลจะพิจารณาเปรียบเทียบอัตราส่วนระหว่างแรงพยายามในการปฏิบัติงานกับผลลัพธ์ที่ได้ของตนเองกับบุคคลอื่น ว่ามีความเท่าเทียมกันหรือไม่ ถ้าบุคคลอื่นได้อัตราส่วนผลตอบแทนที่สูงกว่า ก็อาจที่จะก่อให้เกิดความไม่สบายใจขึ้นแก่บุคลากร และอาจก่อให้เกิดปัญหาในการปฏิบัติงานขึ้นได้ ดังนั้นผู้วิจัยจึงสรุปแนวทางการพัฒนา ดังนี้*

1. *ส่งเสริมโครงการหรือกิจกรรมที่เป็นผลประโยชน์ตอบแทนที่สามารถตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน*

2. *ส่งเสริมกิจกรรมที่เป็นผลประโยชน์และบริการมุ่งถึงการให้ประโยชน์ต่อกลุ่มมากกว่าการให้ประโยชน์ต่อแต่ละบุคคล*

3. *สร้างการรับรู้เพื่อความเข้าใจเกี่ยวกับผลประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับในรูปแบบ บริการสาธารณะ หรือรัฐสวัสดิการ*

**2.2 *แนวทางการพัฒนาด้านการตอบสนองความต้องการ***

*จากการศึกษาแนวคิดของ* Alderfer (1992) *ทฤษฎี*  E.R.G *นี้ นับว่าเป็นแนวคิดที่พัฒนามาจากทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของ* Maslow *แต่* Alderfer *แบ่งแรงจูงใจออกเป็น* 3 *ลำดับขั้นคือ* 1) *ความต้องการเพื่อการดำรงชีพ (*Existence needs (E)) *เป็นความต้องการขั้นแรกของมนุษย์ที่จะดำรงชีวิตอยู่รอดได้ด้วยปัจจัยสี่* 2) *ความต้องการความสัมพันธ์ (*Relatedness Needs (R)) *เป็นความต้องการที่จะให้และได้รับไมตรีจิตจากบุคคลที่แวดล้อม* 3) *ความต้องการเจริญก้าวหน้า (*Growth Needs (G)) *เป็นความต้องการขั้นสูงเป็นความต้องการที่เกิดจากแรงขับภายในตนเองที่บุคคลประสงค์จะพัฒนาตนเองให้มีความเจริญก้าวหน้า และจากการศึกษาแนวคิดของ* Mc Clelland *ทฤษฎีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์เป็นผลจากการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับความต้องการความสำเร็จ* 3 *ประการ (*Three-Needs Theory) *คือ* 1) *ความต้องการที่จะประสบความสำเร็จ (*Achievement) *หมายถึง แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ บุคคลที่มีแรงจูงใจแบบนี้จะเป็นผู้มีเป้าหมายระยะยาว มีการวางแผนการทำงาน มีความกระตือรือร้น กล้าเสี่ยง มีความมุ่งมั่นในความสำเร็จของงาน* McClelland *ให้ความสำคัญแรงจูงใจแบบนี้มากที่สุดเพราะส่งผลต่อประสิทธิภาพในการทำงานมากที่สุด* 2) *ความต้องการที่จะมีอำนาจ* *(*Power) *หมายถึง แรงจูงใจใฝ่อำนาจ บุคคลที่มีแรงจูงใจแบบนี้จะเป็นผู้ที่ต้องการมีอำนาจเหนือบุคคลอื่น ๆ ในองค์กร ต้องการควบคุมผู้อื่นทั้งทางตรงและทางอ้อม ต้องการให้ผู้อื่นยอมรับว่าตนมีอำนาจ* 3) *ความต้องการความสัมพันธ์ (*Affiliation) *หมายถึง แรงจูงใจใฝ่สัมพันธ์ บุคคลที่มีแรงจูงใจแบบนี้จะเป็นผู้ที่ชอบสังคม ทำงานกลุ่มได้ดี ต้องการความสัมพันธ์ที่ยาวนาน ปฏิบัติต่อผู้อื่นด้วยไมตรี และจากการศึกษาแนวคิดของ* Edwin Locke *ทฤษฎีการตั้งเป้าหมาย (*Goal-setting) *ได้นำเสนอเมื่อ ค.ศ.* 1960 *ทฤษฎีว่าด้วยแรงจูงใจที่เห็นว่ามนุษย์เรานั้นจะผูกพันใจในการทำกิจกรรมที่ได้ตั้งเป้าหมายไว้แล้วก่อนจะทำจริง และจะพยายามทำจนสำเร็จตามที่ตั้งใจเอาไว้* *โดย* 1) *ความต้องการที่ได้รับการตอบสนอง นั่นคือ หากความต้องการระดับใดได้รับการตอบสนองน้อยความต้องการประเภทนั้นจะมีอยู่สูง* 2) *ขนาดของความต้องการ ถ้าหากความต้องการประเภทที่อยู่ต่ำกว่าได้รับการตอบสนองมากพอแล้ว ก็ยิ่งจะทำให้ความต้องการประเภทที่อยู่สูงกว่ามีมากยิ่งขึ้น* 3) *ความต้องการที่ไม่ได้รับการตอบสนอง ถ้าหากความต้องการประเภทที่อยู่สูงมากอุปสรรคติดขัดได้รับการตอบสนองน้อยก็จะทำให้ความต้องการประเภทที่อยู่ต่ำลงไปมีความสำคัญมากขึ้น*

*ดังนั้นผู้วิจัยจึงสรุปแนวทางการพัฒนาการได้รับการตอบสนองความต้องการ ดังนี้*

1. *เสริมสร้างเพื่อตอบสนองความต้องการเพื่อการดำรงชีพ ซึ่งเป็นความต้องการขั้นแรกของมนุษย์ที่จะดำรงชีวิตอยู่รอดได้ด้วยปัจจัยสี่*

2. *เสริมสร้างความต้องการความสัมพันธ์ เป็นความต้องการที่จะให้และได้รับไมตรีจิตจากบุคคลที่แวดล้อม*

3.*ส่งเสริมความต้องการเจริญก้าวหน้า เป็นความต้องการขั้นสูงเป็นความต้องการที่เกิดจากแรงขับภายในตนเอง*

4. *เสริมสร้างและกระตุ้นแรงบันดาลใจในการเป็นเจ้าของท้องถิ่นให้กับประชาชน*

2.3 *แนวทางการพัฒนาด้านความคาดหวัง* *(*Expectancy )

*ความคาดหวังเป็นการตั้งความปรารถนาที่จะเกิดขึ้นของบุคคลในสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคต การคาดหวังทำให้มีชีวิตชีวาซึ่งบางคนอาจสมหวัง บางคนอาจผิดหวังก็ได้ สิ่งที่เกิดขึ้นกับสิ่งที่คาดหวังมักไม่ตรงกันเสมอไป ถ้าสิ่งที่เกิดขึ้นห่างกับสิ่งที่คาดหวังมากก็อาจจะทำให้เกิดความคับข้องใจ การคาดหวังก่อให้เกิดแรงผลักดันหรือเป็นแรงจูงใจที่สำคัญต่อพฤติกรรม ทฤษฎีความคาดหวังถูกนำเสนอโดย* Victor Vroom(*1964) ได้เสนอรูปแบบของความคาดหวังในการทำงานซึ่งได้รับความนิยมอย่างมากในการอธิบายกระบวนการจูงใจของมนุษย์ในการทำงาน โดย* Vroom *มีความเห็นว่าการที่จะจูงใจให้พนักงานทำงานเพิ่มขึ้นนั้นจะต้องเข้าใจกระบวนการทางความคิดและการรับรู้ของบุคคลก่อน โดยปกติเมื่อคนจะทำงานเพิ่มขึ้นจากระดับปกติเขาจะคิดว่าเขาจะได้อะไรจากการกระทำนั้นหรือการคาดคิดว่าอะไรจะเกิดขึ้นเมื่อเขาได้แสดงพฤติกรรมบางอย่างในกรณีของการทำงานพนักงานจะเพิ่มความพยายามมากขึ้นเมื่อเขาคิดว่าการกระทำนั้นนำไปสู่ผลลัพธ์บางประการที่เขามีความพึงพอใจ* Vroom *ได้เสนอรูปแบบของความคาดหวังในการทำงานเรียกว่า* VIE Theory *ซึ่งได้รับความนิยมอย่างมากในการอธิบายกระบวนการจูงใจของมนุษย์ในการทำงาน*

V = Valance *หมายถึงระดับความรุนแรงของความต้องการของบุคคลในเป้าหมายรางวัลคือคุณค่าหรือความสำคัญของรางวัลที่บุคคลให้กับรางวัลนั้น*

I = Instrumentality *หมายถึงความเป็นเครื่องมือของผลลัพธ์ (Outcomes) หรือรางวัลระดับที่ 1 ที่จะนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ 2 หรือรางวัลอีกอย่างหนึ่ง คือ เป็นการรับรู้ในความสัมพันธ์ของผลลัพธ์ที่ได้ (เชื่อมโยงรางวัลกับผลงาน)*

E = Expectancy *ได้แก่ ความคาดหวังถึงความเป็นไปได้ของการได้ซึ่งผลลัพธ์หรือรางวัลที่ต้องการเมื่อแสดงพฤติกรรมบางอย่าง (การเชื่อมโยงระหว่างผลงานกับความพยายาม)*

*ทฤษฎีความคาดหวัง (*Expectancy Theory) *เป็นทฤษฎีเชิงกระบวนการ (*Process Theory) *ที่มุ่งอธิบายแนวทางและวิธีการในการศึกษาความต้องการและแรงจูงใจ กลุ่มทฤษฎีนี้ยังประกอบด้วยทฤษฎีที่สำคัญต่าง ๆ ได้แก่ ทฤษฎีความเป็นเสมอภาค (*Equity Theory) *ทฤษฎีการกำหนดเป้าหมาย (*Goal SettingTheory) *และทฤษฎีการเสริมแรง (*Reinforcement Theory) *ซึ่งเป็นทฤษฎีสำคัญที่ช่วยแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของแรงจูงใจและความต้องการ รวมถึงผลงานได้อย่างชัดเจนมากขึ้น (วันชัย มีชาติ,* 2548, *น.* 89*) โดยทฤษฏีความคาดหวังมุ่งอธิบายพฤติกรรมของบุคคลว่าเป็นเรื่องของเป้าหมายของบุคคลและความคาดหวังในการบรรลุเป้าหมาย และความคาดหวังในการที่จะแสดงพฤติกรรมเพื่อให้บรรลุเป้าหมายซึ่งบุคคลจะต้องสามารถกำหนดและเข้าใจผลที่ต้องการจะบรรลุ และโอกาสที่จะบรรลุผลดังกล่าว (*Gardon and Associated*,* 1999, p. 450*)*

*ดังนั้นผู้วิจัยจึงสรุปแนวทางการพัฒนาการได้รับการตอบสนองความต้องการ ดังนี้*

*1. เสริมสร้างความคาดหวังโดยมีแรงดึงดูด ซึ่งจะต้องคัดเลือกบุคคลที่มีความสามารถ ให้การอบรมพวกเขา ให้การสนับสนุนพวกเขาด้วยทรัพยากรที่จำเป็น และระบุเป้าหมายการทำงานที่ชัดเจน*

*2. สร้างการเชื่อมโยงรางวัลกับผลงาน โดยผู้บริหารควรกำหนดความสัมพันธ์ระหว่างผลการปฏิบัติงานกับรางวัลให้ชัดเจน และเน้นย้ำในความสัมพันธ์เหล่านี้โดยการให้รางวัล เมื่อบุคคลสามารถบรรลุผลสำเร็จในการปฏิบัติงาน*

*3.สร้างการเชื่อมโยงระหว่างผลงานกับความพยายามซึ่งเป็นคุณค่าจากผลลัพธ์ที่เขาได้รับผู้บริหารควรทราบถึงความต้องการของแต่ละบุคคล และพยายามปรับการให้รางวัลเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของพนักงานเพื่อเขาจะได้รู้สึกถึงคุณค่าของผลลัพธ์ที่เขาได้รับจากความพยายามของเขา*

4. *เสริมสร้างและกระตุ้นความต้องการที่จะประสบความสำเร็จ (*Achievement) *บุคคล ที่มีแรงจูงใจแบบนี้จะเป็นผู้มีเป้าหมายระยะยาว ให้ความสำคัญแรงจูงใจแบบนี้มากเพราะส่งผลต่อประสิทธิภาพในการทำงาน*

5*. เสริมสร้างความต้องการที่จะมีอำนาจ (*Power) *บุคคลที่มีแรงจูงใจแบบนี้จะเป็นผู้ที่ต้องการมีอำนาจเหนือบุคคลอื่น ๆ ในองค์กร ต้องการให้ผู้อื่นยอมรับว่าตนมีอำนาจ*

**3*. แนวทางการพัฒนาปัจจัยส่วนบุคคล***

3.1 *แนวทางการพัฒนาความเชื่อในความสามารถตนเอง*

*ความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเอง คือการที่เรามีความรู้สึก หรือความคิด ความเชื่อว่าตนเองสามารถทำสิ่งต่าง ๆ ได้ โดยความเชื่อในตนเองหมายถึงความมั่นใจ หรือความกล้าของบุคคลที่จะทำในสิ่งใดสิ่งหนึ่งให้สำเร็จได้ตามที่ตนได้ตั้งใจไว้ แม้ว่าจะมีอุปสรรคก็ยังไม่ทำให้เกิดความย่อท้อ ยังคงสามารถทำสิ่งนั้น ๆ ต่อไป โดยมีความมั่นใจว่าตนสามารถที่จะกระทำสิ่งนั้นให้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความถูกต้อง บุคคลที่มีความเชื่อในตนเองมักจะกล้าตัดสินใจด้วยตนเองเมื่อมีปัญหาเกิดขึ้น มีความรับผิดชอบในหน้าที่ของตน สามารถทำให้ตนประสบความสำเร็จในการงานได้ มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ใหม่ ๆ และสิ่งแวดล้อมใหม่ได้* Bandura (1986) *ได้ใช้คำว่า การรับรู้ความสามารถของตนเอง (*Percieved Self - Efficacy*) โดยให้ความจำกัดความว่า เป็นการที่บุคคลตัดสินใจ เกี่ยวกับ ความสามารถ ของตนเอง ที่จะจัดการและดำเนินการกระทำพฤติกรรม ให้บรรลุเป้าหมาย ที่กำหนดได้ วิลาสลักษณ์ ชัววัลลี (2542) กล่าวว่า การรับรู้ความสามารถในตนจะเป็นตัวกำหนดตัวหนึ่งว่าบุคคลจะมีพฤติกรรม มีแบบแผนในการคิดและมีการตอบสนอง ด้านอารมณ์อย่างไร เมื่ออยู่ในสภาพการณ์ที่ต้องใช้ความพยายามสูง การรับรู้ความสามารถในตน จึงเป็นตัวกำหนดในเรื่องต่อไปนี้ 1) กระบวนการรู้การคิด (*Cognitive Process*)การรับรู้ความสามารถในตนมีผลกระทบต่อแบบแผนการคิดที่สามารถส่งเสริมหรือบั่นทอนผลการปฏิบัติงานได้ บุคคลจะตีความสถานการณ์และคาดการณ์ในอนาคตอย่างไรก็ขึ้นอยู่กับว่าเขามีความเชื่อในความสามารถในตนเองอย่างไร คนที่เชื่อว่าตนเองมีความสามารถสูงจะมองสถานการณ์ที่เขาพบว่าเป็นโอกาส เขาจะมองภาพความสำเร็จและให้เป็นสิ่งที่นำทางการกระทำของเขา ส่วนคนที่ตัดสินว่าตนเองด้อยความสามารถจะตีความสถานการณ์ที่ไม่แน่นอนว่าเป็นความเสี่ยง และมีแนวโน้มจะมองเห็นภาพความล้มเหลวอยู่ในอนาคต การคิดในทางลบของผู้ที่รู้สึกว่าตนด้อยความสามารถจะทำลายแรงจูงใจในตนเองและทำลายผลการปฏิบัติงานด้วย เพราะเป็นการยากที่บุคคลจะประสบความสำเร็จ ถ้ายังมีความสงสัยในความสามารถของตนเองอยู่ 2) กระบวนการจูงใจ (*Motivation Process) *ความสามารถที่จะจูงใจตนเอง และกระทำตามที่ตั้งเป้าหมายจะมีพื้นฐานมาจากกระบวนการคิด ขณะที่คิดสถานการณ์ในอนาคตจะทำให้เกิดแรงจูงใจ และการกระทำของตนเองได้กล่าวคือ สิ่งที่คิดเอาไว้ล่วงหน้าจะถูกเปลี่ยนให้เป็นสิ่งจูงใจและการกระทำ ซึ่งจะถูกควบคุมด้วย กระบวนการกำกับตนเอง แรงจูงใจส่วนใหญ่ของมนุษย์เกิดจากการคิดและความเชื่อในความสามารถของตน จะมีบทบาทสำคัญในการคิดที่เป็นพื้นฐานของแรงจูงใจ บุคคลที่รับรู้ความสามารถในตนเองและตั้งเป้าหมายไว้สูงจะมีแรงจูงใจในการกระทำและจะปฏิบัติงานได้ดีกว่าคนที่สงสัยในความสามารถของตนเอง 3) กระบวนการด้านความรู้สึก (*Affective Process) *การรับรู้ความสามารถในตนสามารถมีผลกระทบต่อประสบการณ์ทางอารมณ์โดยผ่านการควบคุมตนเองทางด้านความคิด การกระทำและความรู้สึก ในด้านการคิด ความเชื่อในความสามารถของตนมีอิทธิพลต่อความสนใจและการตีความเหตุการณ์ในชีวิตที่อาจให้ความรู้สึกในทางบวกหรือทางลบได้ และมีผลต่อการรับรู้ว่าตนมีความสามารถที่จะควบคุมความคิดทางลบที่เกิดขึ้นได้หรือไม่ด้วย ในด้านการกระทำ การรับรู้ความสามารถในตนเอง จะจัดการกับสภาวะทางอารมณ์โดยการส่งเสริมการกระทำที่มีประสิทธิผลเพื่อเปลี่ยนสิ่งแวดล้อมในลักษณะที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงอารมณ์ได้ ส่วนด้านความรู้สึกจะเกี่ยวข้องกับการรับรู้ว่าตนสามารถทำให้สภาวะทางอารมณ์ของตนที่ไม่ดี ดีขึ้นได้หรือไม่ 4) กระบวนการเลือก (*Selection Process) *บุคคลมีแนวโน้มที่จะหลีกเลี่ยงกิจกรรม และสภาพการณ์ที่เขาเชื่อว่ายากเกินความสามารถของเขา และบุคคลจะกระทำกิจกรรมและเลือกสิ่งแวดล้อม ที่เขาแน่ใจว่ามีความสามารถที่จะจัดการได้ ผู้ที่มีการรับรู้ความสามารถในตนเองสูงจะเลือกกิจกรรมที่ยิ่งมีความ ท้าทาย*

*ดังนั้นผู้วิจัยจึงสรุปแนวทางการพัฒนาความเชื่อในความสามารถตนเอง ดังนี้*

*1. เสริมสร้างการเป็นผู้นำให้กับประชาชน*

*2. กระตุ้นให้ประชาชนแสดงออกซึ่งความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองผ่านกระบวนการมีส่วนร่วม*

*3. เสริมสร้างประสบการณ์ที่ประสบความสำเร็จ (*Mastery Experiences) *ในการที่จะพัฒนาการรับรู้ความสามารถของตนเองนั้นจำเป็นที่จะต้องฝึกให้เขามีทักษะเพียงพอที่จะประสบความสำเร็จได้พร้อม ๆ กับการทำให้เขารับรู้ว่า เขามีความสามารถจะกระทำเช่นนั้น*

*4. เสริมสร้างการรับรู้ความสามารถตนเอง (*Perceived Self - Efficacy) *เพื่อเป็นการตัดสินความสามารถตนเองว่าสามารถทำงานในระดับ ความสามารถตนเองพิจารณาจากความรู้สึก ความคิด การจูงใจและพฤติกรรม*

*5. เสริมสร้างความคาดหวังในผลลัพธ์ของการปฏิบัติ (*Outcome Expectation) *อันจะนำไปสู่ผลลัพธ์ที่คาดหวังไว้เป็นการคาดหวังในสิ่งที่เกิดขึ้นสืบเนื่องจากพฤติกรรมที่ได้กระทำ*

3.2 *แนวทางการพัฒนาความผูกพัน*

O’Reilley (*1981,* pp. *597 – 614, อ้างถึงใน ศศินบุญ บุญยิ่ง, 2544) ได้นิยามความผูกพันต่อองค์การว่า เป็นความเชื่อทางจิตวิทยาของคนที่ผูกพันกับองค์การ รวมทั้งความรู้สึกผูกพันกับงาน*

*(*Job Involvement) *ความจงรักภักดี และความเชื่อในค่านิยมขององค์การ ความผูกพันต่อองค์การ*

*ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ 1) ความยินยอมทำตาม (*Compliance) *คือ การที่บุคคลยอมกระทำตามความต้องการขององค์การเพื่อให้ได้บางสิ่งบางอย่างจากองค์การ เช่น ค่าจ้าง 2) การยึดถือองค์การ (*Identification) *คือ การที่บุคคลยอมกระทำตามความต้องการขององค์การ และมีความภูมิใจที่ได้เป็นส่วนหนึ่งขององค์การและ 3) การซึมซับค่านิยมขององค์การ (*Internalization) *คือ การที่บุคคลรับเอาค่านิยมขององค์การมาเป็นค่านิยมของตนเองโดย* SteersandPorter(*1983,* pp. *433 - 434) ได้สรุปว่าสิ่งที่มีอิทธิพลต่อความผูกพันต่อองค์การนั้นมี 4 องค์ประกอบ คือ 1) โครงสร้างองค์การ ความผูกพันต่อองค์การมีความสัมพันธ์ทางบวกกับระดับของการทำงานอย่างมีระบบแบบแผน การกำหนดหน้าที่ชัดเจน การกระจายอำนาจ การกระจายงาน การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และการมีส่วนเป็นเจ้าขององค์การ 2) คุณลักษณะที่สัมพันธ์กับบทบาทของงาน การปรับปรุงงานให้ดีขึ้น งานที่มีคุณค่าจะนำไปสู่การเพิ่มความผูกพัน บทบาทที่ชัดเจน และบทบาทที่สอดคล้องกับตนเอง มีความสัมพันธ์โดยตรงกับความผูกพันต่อองค์การ 3) คุณลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ อายุ ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในองค์การ ระดับการศึกษาและแรงจูงใจให้สัมฤทธิ์ 4) ประสบการณ์ในงาน เป็นประสบการณ์ที่บุคคลพบในระหว่างการทำงานเป็นความผูกพันทางจิตวิทยากับองค์การ ได้แก่ ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อกลุ่มผู้ร่วมงาน ความพึ่งพาได้ของผู้บังคับบัญชา การปฏิบัติของผู้บังคับบัญชา และความรู้สึกว่าตนเองเป็นบุคคลที่มีความสำคัญเป็นสิ่งที่มีอิทธิพลในทางบวกกับความผูกพันต่อองค์การ และ* Allenand Meyer(*1990,* p. *5) ได้ศึกษาเรื่องความผูกพันต่อองค์การในแง่ที่ว่าความผูกพันทางด้านทัศนคติเป็นสภาวะทางจิตใจ (*Psychological States) *ของบุคคลที่มีต่อองค์การ ซึ่งสภาวะ ดังกล่าวมีองค์ประกอบ 3 ด้าน คือ ด้านจิตใจ ด้านการคงอยู่กับองค์การ และด้านบรรทัดฐาน โดยได้ให้ความหมายของความผูกพันต่อองค์การในแต่ละด้าน ดังนี้คือ 1) ความผูกพันด้านจิตใน*  *หมายถึง อารมณ์ความรู้สึกผูกพันของพนักงานที่มีต่อองค์การ ในแง่ที่พนักงานรู้สึกเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันกับองค์การ และการได้มีส่วนร่วมในองค์การของพนักงาน 2) ความผูกพันด้านการคงอยู่กับองค์การ เป็นความผูกพันต่อองค์การของพนักงานที่เกิดจากการจ่ายค่าตอบแทนแลกเปลี่ยนกับการคงอยู่กับองค์การของพนักงาน 3) ความผูกพันด้านบรรทัดฐาน หมายถึง ความรู้สึกของพนักงานที่ว่าเมื่อเขาเข้าเป็นสมาชิกขององค์การก็ต้องมีความผูกพันต่อองค์การ เพราะนั่นคือความถูกต้องและความเหมาะสมที่จะทำ ความผูกพันต่อองค์การนั้นเป็นหน้าที่หรือเป็นพันธะผูกพันที่สมาชิก จะต้องมีต่อการปฏิบัติหน้าที่ในองค์การ*

ดังนั้นผู้วิจัยจึงสรุปแนวทางการพัฒนา ดังนี้

1. ส่งเสริมและสร้างความผูกพัน สร้างศรัทธา สร้างความเชื่อมั่น และสร้างความภาคภูมิใจในท้องถิ่น

2. กระตุ้นและสร้างทัศนคติเชิงบวก ส่งเสริมการร่วมกันดูแลท้องถิ่นแบบเป็นทีมให้กับประชาชน

3. สร้างวัฒนธรรมองค์กรแบบร่วมมือ สนับสนุนส่งเสริมให้ใช้ความรู้ ทักษะและความสามารถของคนในท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

4. กระตุ้นและให้ความรู้เกี่ยวกับท้องถิ่นโดยผ่านประสบการณ์ของคนรุ่นเก่าสู่คนรุ่นหลัง

3.3 แนวทางการพัฒนาเจตคติทางการเมือง

เจตคติหรือทัศนคติ เป็นความรู้สึกเชื่อ ศรัทธาต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด จนเกิดความพร้อมที่จะแสดงการกระทำออกมา ซึ่งอาจจะไปในทางดีหรือไม่ดีก็ได้ เจตคติยังไม่เป็นพฤติกรรมแต่เป็นตัวการที่จะทำให้เกิดพฤติกรรม ดังนั้น เจตคติจึงเป็นคุณลักษณะของความรู้สึกที่ซ่อนเร้นอยู่ภายในใจ เจตคติทางการเมืองจึงเป็นในเรื่องของความรู้สึก ความเชื่อ และความศรัทธาทาการเมือง ซึ่งหากสามารถสร้างเจตคติที่ดีในการการเมืองให้กับประชาชน จะสามารถกระตุ้นและทำให้ประชาชนหันมาสนใจและเข้ามาดูแลท้องถิ่นของตนเอง มีผู้ให้คำจำกัดความไว้หลายลักษณะ เช่น Plato and Aristotle กล่าวว่า การเมืองเป็นเรื่องของการแสวงหาความยุติธรรมและการดำรงชีวิตที่ดี ส่วน Hobbs เห็นว่า การเมืองเป็นเรื่องเกี่ยวกับความปลอดภัยของมนุษย์ เนื่องจาก การที่มนุษย์ต้องใช้ชีวิตอยู่ร่วมกันในชุมชนการเมือง ถ้าปล่อยให้ต่างคนต่างทำตามใจชอบแล้ว จะเกิดการแสวงหาประโยชน์ส่วนตัว จะเห็นได้ว่า การเมือง มีความหมายกว้างขวางครอบคลุมถึงการปฏิบัติหรือกิจกรรมซึ่งเกี่ยวข้องกับกฎเกณฑ์ (Rule) อำนาจ (Power) อำนาจหน้าที่ (Authority) ในสังคม การตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดสรรสิ่งที่มีคุณค่าในสังคมทั้งทรัพยากรและค่านิยมทางสังคมให้เหมาะสม เมื่อนำมาพิจารณาถึงความสัมพันธ์ของการเมืองกับการศึกษา จะเห็นว่า มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกันอย่างแยกไม่ออก เพราะการศึกษาเป็นกระบวนการถ่ายทอดความรู้ วัฒนธรรม พัฒนาทักษะ ดังนั้นผู้วิจัยจึงสรุปแนวทางการพัฒนา ดังนี้

1. สร้างความเข้าใจในกระบวนการบริหารงานท้องถิ่นให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ

2. ปลูกฝังจิตสำนึกทางประชาธิปไตยให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

3. พัฒนาศักยภาพ ยึดมั่นอุดมการณ์ความถูกต้อง ยอมรับฟังความคิดเห็นที่หลากหลายและสนับสนุนกิจกรรมทางการเมืองที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม

4. สร้างค่านิยมที่ดีและเสริมสร้างความรู้ทางการเมืองในเรื่องประชาธิปไตย เพื่อพัฒนาศักยภาพพลเมือง

**4. จิตสำนึกองค์การ (Awareness or Ganizations)**

ในการใช้ชีวิตของมนุษย์ที่เป็นสัตว์สังคม บทบาทของแต่ละคนจะมีความหลากหลาย และบทบาทแต่ละบทบาทก็มีนัยสำคัญต่อทั้งความสำเร็จของตนเองและองค์การที่เป็นสมาชิก ทั้งนี้ก็ขึ้นอยู่กับบทบาทของแต่ละคน การแสดงบทบาททั้งด้านการบริหาร หรือด้านระดับปฏิบัติงาน หรือแม้แต่การเป็นสมาชิกในท้องถิ่นก็ตาม ย่อมต้องมีความสำนึกในหน้าที่และความรับผิดชอบที่จะเป็นผู้แสดงบทบาทที่ดี ซึ่งเรียกว่า สำนึกองค์การ ปัจจัยสำคัญประการหนึ่งที่จะช่วยสนับสนุนการดำเนินงานของท้องถิ่นให้ประสบผลสำเร็จตามเป้าประสงค์ก็คือ “คน” จึงมีคำกล่าวอย่างกว้างขวางว่า “คนคือทรัพยากรที่มีคุณค่าที่สุด” ในขณะที่แต่ละคนก็จะมีพฤติกรรมที่แตกต่างกันไป ซึ่งส่วนหนึ่งเกิดจากค่านิยมและความเชื่อ ที่แต่ละคนยึดถือ จึงจำเป็นต้องสร้างค่านิยมที่เห็นว่ามีคุณค่า เช่น การคิดเชิงบวก (Positive Thinking) การปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง (Responsive to Change) การใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า (Resource Concern) จะนำมาซึ่งความรู้สึกเป็นเจ้าของ (Sense of Belonging) ค่านิยมต่าง ๆ เหล่านี้จะถูกสร้างผ่านกระบวนการปลูกจิตสำนึกรักองค์กรหรือท้องถิ่นของคน เพื่อให้สามารถคิดเป็นและสามารถเชื่อมโยงผลกระทบต่าง ๆ ทั้งเชิงบวกและเชิงลบ อันอาจเกิดจากการประพฤติปฏิบัติ หรือการไม่ประพฤติปฏิบัติของตัวคนเอง

4.1 แนวทางในการพัฒนาสำนึกความรับผิดชอบ

ในพจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน แปลคำว่า Accountability ว่า ภาระรับผิดชอบ และมีนักวิชาการหลาย ๆ คนได้ให้ความหมายแตกต่างกันไป เช่น ความรับผิดชอบ ความน่าเชื่อถือและกฎเกณฑ์ที่ชัดเจน การทำงานอย่างมีหลักการและเหตุผล และมิติการเมืองหมายถึง ระบบราชการที่มีคอรัปชั่นน้อยและมีประสิทธิภาพ มีความเปิดเผย โปร่งใส กระจายอำนาจ และสามารถถอดถอนได้ ซึ่งสำนึกความรับผิดชอบ เป็นการพร้อมรับผิด เป็นการรับถึงผลของการกระทำ การดำเนินการ และการรับผลที่จะตามมาที่เป็นได้ทั้งในทางบวก และในทางลบของการตัดสินใจและการกระทำของตน รวมความหมายถึง การตอบสนองต่อสาธารณะ ความพร้อมที่จะถูกตรวจสอบ ดังนั้นผู้วิจัยจึงสรุปแนวทางการพัฒนาสำนึกความรับผิดชอบ ดังนี้

1. เสริมสร้างการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน สร้างเป็นวัฒนธรรมหรือค่านิยมร่วมของคนในท้องถิ่น

2. เสริมสร้างการกำหนดเป้าหมายร่วมกัน เพื่อเปิดโอกาสให้สมาชิกองค์กร หรือทุกคนเป็นเจ้าของผลงาน เพื่อก่อให้เกิดกำลังใจในการทำงานร่วมกัน เพื่อผลลัพธ์ที่เป็นที่ภาคภูมิใจร่วมกัน

3. สร้างวัฒนธรรมการพร้อมรับผิดและสำนึกในความรับผิดชอบจะทำให้ผู้บริหารงานปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดการประสานงานกันระหว่างสมาชิกในองค์กร

**4.2 ความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของท้องถิ่น**

ความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของชุมชน เป็นปัจจัยทางบวกปัจจัยหนึ่งที่มีความสำคัญในการสร้างความรู้สึกในการเป็นเจ้าของ ความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของชุมชน หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งของชุมชนที่อาศัยอยู่ มีความรู้สึกผูกพันกับสมาชิกที่อาศัยอยู่ในชุมชน มีความเชื่อ ค่านิยมและความสนใจคล้ายคลึงกันกับสมาชิกอื่นที่อาศัยอยู่ในชุมชนนั้น (Chaskin, Brown, Ventkatesh and Vidal, 2001, McMillan and Chavis, 1986, Young, Russell and Powers, 2004) ความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของชุมชนประกอบด้วย 4 องค์ประกอบหลักคือ 1) ความเป็นสมาชิก (Membership) 2) ความมีอิทธิพล เกี่ยวข้อง (Influence) 3) ความผสมผสานเป็นหนึ่งและบรรลุซึ่งความต้องการ (Integration and Fulfillment of Needs) และ 4) ความรู้สึกผูกพันทางอารมณ์ (Shared Emotional) ดังนั้นผู้วิจัยจึงสรุปแนวทางการพัฒนาสำนึกความรับผิดชอบ ดังนี้

1. เสริมสร้างความรู้สึกในการเป็นสมาชิกของคนในชุมชนโดยการให้ความสำคัญของทุกคนอย่างเท่เทียมกัน

2. เสริมสร้างและเสริมพลังอำนาจพลเมืองให้กับคนในท้องถิ่นโดยการให้คนเข้ามาร่วมในการบริหารงานในทุกกระบวนการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล

**4.3 วัฒนธรรมองค์กรของคนในท้องถิ่น**

วัฒนธรรมองค์การ เป็นวิถีชีวิตที่คนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งยึดถือปฏิบัติสืบต่อกันมา ซึ่งจะกลายเป็นนิสัยและความเคยชิน และกลายเป็นขนบธรรมเนียมประเพณี วิถีประพฤติปฏิบัติ ความเชื่อ ค่านิยม รวมทั้งภาษาวัตถุสิ่งของต่าง ๆ วัฒนธรรมทำให้คนรวมตัวกันเป็นสังคม มีการอยู่ร่วมกันอย่างมีระเบียบ ผลของวัฒนธรรมจะออกมาในรูปจริยธรรม ตลอดจนค่านิยมที่ใช้ในการตัดสินใจหรือวินิจฉัยสั่งการ จริยธรรมองค์การถือเป็นส่วนสำคัญที่จะทำให้การดำเนินงานขององค์การก้าวหน้าและส่งผลให้องค์การได้รับความเชื่อถือจากสังคม ดังนั้นโดยสรุป วัฒนธรรมองค์การหมายถึงฐานคติพื้นฐานที่มีแบบแผนซึ่งถูกประดิษฐ์ค้นพบจากการเรียนรู้โดยกลุ่ม เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการแก้ไขปัญหาการปรับตัวและถูกถ่ายทอดไปยังสมาชิกในองค์การ วัฒนธรรมองค์กรของคนในท้องถิ่น จึงเป็นเสมือน “บุคลิกภาพ” หรือ “จิตวิญญาณ” ของท้องถิ่นนั้น ๆ ดังนั้นผู้วิจัยจึงสรุปแนวทางการพัฒนาสำนึกความรับผิดชอบ ดังนี้

1. ส่งเสริมให้คนในท้องถิ่นร่วมกำหนดหรือมีส่วนในการกำหนดวัฒนธรรมของท้องถิ่นเอง เสริมสร้างค่านิยม ซึ่งสะท้อนวิสัยทัศน์ และความเชื่อขององค์การที่ชัดเจน

2. มีแกนนำเพื่อสืบทอดวัฒนธรรมที่ดีงานของท้องถิ่น โดยผ่านกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน

3. สร้างการรับรู้ในการกำหนดหรือการประพฤติวัฒนธรรมองค์กรที่ควรจะเป็นให้คนในท้องถิ่นทราบ

4. เสริมสร้างการทำพิธีกรรมและพิธีการ ที่เป็นการเน้นย้ำค่านิยมขององค์การ

ผลการพิจารณาการประเมินยืนยันกลยุทธ์การพัฒนา นวัตกรรมความเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มน้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ผลการพิจารณาการประเมินยืนยันกลยุทธ์การพัฒนานวัตกรรมความเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มน้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีการเลือกแบบการสุ่มเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 21 คน ประกอบด้วย ตัวแทนผู้บริหารท้องถิ่น ตัวแทนพนักงานส่วนท้องถิ่น ตัวแทนภาคประชาชน ตัวแทนนักพัฒนาชุมชน ตัวแทนภาคองค์กรประชาสังคม และตัวแทนผู้เชี่ยวชาญด้านการมีส่วนร่วมเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมีลักษณะเป็นมาตรวัดแบบประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ผลการยืนยันกลยุทธ์ ดังตารางที่ 4.41 – 4.54

**ตารางที่ 4.43**

*การยืนยันกลยุทธ์แนวทางการพัฒนานวัตกรรมความเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มน้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาพรวม*

| กลยุทธ์การพัฒนานวัตกรรมความเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มน้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ | การวิเคราะห์ความสอดคล้อง | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Mean | Median | Mode | I.R | สอดคล้อง |
| 1. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร | 4.26 | 4.25 | 4.25 | 0.50 | สอดคล้องกันมาก |
| 2. การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร | 4.64 | 4.75 | 4.75 | 0.50 | สอดคล้องกันมาก |
| 3. การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล | 4.69 | 4.75 | 4.75 | 0.50 | สอดคล้องกันมาก |
| 4. การเสริมสร้างพลังอำนาจพลเมือง | 4.48 | 4.33 | 4.33 | 0.33 | สอดคล้องกันมาก |
| 5. ผลประโยชน์ตอบแทน | 4.33 | 4.33 | 4.33 | 0.67 | สอดคล้องกันมาก |
| 6. การตอบสนองความต้องการ | 4.55 | 4.50 | 4.50 | 1.00 | สอดคล้องกันมาก |
| 7. ความคาดหวัง | 4.65 | 4.60 | 4.60 | 0.60 | สอดคล้องกันมาก |
| 8. ความเชื่อในความสามารถตนเอง | 4.59 | 4.60 | 4.60 | 0.20 | สอดคล้องกันมาก |
| 9. ความผูกพัน | 4.36 | 4.25 | 4.25 | 0.50 | สอดคล้องกันมาก |
| 10. เจตคติทางการเมือง | 4.76 | 4.75 | 4.75 | 0.25 | สอดคล้องกันมาก |
| 11. สำนึกความรับผิดชอบ | 4.32 | 4.50 | 4.50 | 0.75 | สอดคล้องกันมาก |
| 12. ความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของท้องถิ่น | 4.67 | 4.50 | 4.50 | 1.00 | สอดคล้องกันมาก |
| 13. วัฒนธรรมองค์กรของคนในท้องถิ่น | 4.71 | 4.75 | 5.00 | 0.75 | สอดคล้องกันมาก |
| รวม | 4.54 | 4.52 | 4.46 | 0.33 | สอดคล้องกันมาก |

จากตารางที่ 4.43 การสร้างกลยุทธ์การพัฒนานวัตกรรมความเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มน้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาพรวม จากการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า กลยุทธ์การพัฒนานวัตกรรมความเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มน้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด และความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญมีความสอดคล้องกันมาก (Mean = 4.54, Median = 4.52, Mod = 4.46, IR =0.33) โดยมีรายละเอียดดังนี้ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร มีความสอดคล้องกันมาก (Mean = 4.26, Median = 4.25, Mod = 4.25, IR = 0.50) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร มีความสอดคล้องกันมาก (Mean =4.64 , Median = 4.75, Mod =4.75, IR =0.50) การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล มีความสอดคล้องกันมาก (Mean = 4.69, Median = 4.75, Mod = 4.75, IR = 0.50) การเสริมสร้างพลังอำนาจพลเมือง มีความสอดคล้องกันมาก (Mean = 4.48, Median = 4.33, Mod =4.33 , IR = 0.33) ผลประโยชน์ตอบแทน มีความสอดคล้องกันมาก (Mean = 4.33, Median = 4.33 , Mod = 4.33, IR = 0.67) การตอบสนองความต้องการ มีความสอดคล้องกันมาก (Mean = 4.55 , Median = 4.50, Mod = 4.50, IR = 1.00) ความคาดหวัง มีความสอดคล้องกันมาก (Mean = 4.65, Median =4.60, Mod = 4.60, IR = 0.60 ) ความเชื่อในความสามารถตนเอง มีความสอดคล้องกันมาก (Mean = 4.59 , Median = 4.60 , Mod = 4.60 , IR = 0.20) ความผูกพัน มีความสอดคล้องกันมาก (Mean = 4.36, Median = 4.25 ,Mod = 4.25, IR = 0.50 ) เจตคติทางการเมือง มีความสอดคล้องกันมาก (Mean = 4.76 , Median = 4.75 , Mod =4.75 , IR = 0.25) สำนึกความรับผิดชอบ มีความสอดคล้องกันมาก (Mean = 4.32 , Median =4.50, Mod =4.50 , IR = 0.75) ความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของท้องถิ่น มีความสอดคล้องกันมาก (Mean = 4.67, Median =4.50, Mod = 4.50, IR = 1.00 ) และวัฒนธรรมองค์กรของคนในท้องถิ่น มีความสอดคล้องกันมาก (Mean = 4.71 ,Median =4.75 , Mod =5.00 , IR = 0.75)

**ตารางที่ 4.44**

*การยืนยันกลยุทธ์แนวทางการพัฒนานวัตกรรมความเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น ในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มน้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร*

| **การพัฒนาภาวะผู้นำ** | **การวิเคราะห์ความสอดคล้อง** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Mean** | **Median** | **Mode** | **I.R** | **สอดคล้อง** |
| 1. เสริมสร้างภาวะผู้นำแบบผู้นำการเปลี่ยนแปลง | 4.52 | 5.00 | 5.00 | 1.00 | สอดคล้องกันมาก |
| 2. เสริมสร้างการเป็นผู้นำให้มีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ (idealized influence) ผู้นำต้องประพฤติตัวเป็นแบบอย่างสำหรับผู้ตาม ผู้นำจะเป็นที่ยกย่อง เคารพนับถือ ศรัทธา ไว้วางใจ และทำให้ผู้ตามเกิดความภาคภูมิใจเมื่อได้ร่วมงาน | 3.95 | 4.00 | 4.00 | 1.00 | สอดคล้องกันมาก |
| 3. เสริมสร้างการสร้างแรงบันดาลใจ (Inspiration Motivation) ผู้นำจะประพฤติในทางที่จูงใจให้เกิดแรงบันดาลใจกับผู้ตาม ผู้นำจะกระตุ้นจิตวิญญาณของทีม(Team Spirit) | 4.05 | 4.00 | 4.00 | 1.00 | สอดคล้องกันมาก |
| 4. เสริมสร้างการกระตุ้นทางปัญญา (Intellectual Stimulation) ผู้นำต้องมีการกระตุ้นผู้ตาม เพื่อทำให้เกิดสิ่งใหม่ มีการจูงใจ และสนับสนุนความคิดริเริ่มใหม่ ๆ | 3.86 | 4.00 | 4.00 | 1.00 | สอดคล้องกันมาก |

จากตารางที่ 4.44 การสร้างกลยุทธ์การพัฒนานวัตกรรมความเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มน้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร จากการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ พบผลความสอดคล้องดังนี้ เสริมสร้างภาวะผู้นำแบบผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Mean = 4.52, Median = 5.00, Mod =5.00 ,IR = 1.00) เสริมสร้างการเป็นผู้นำให้มีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ (Idealized Influence) ผู้นำต้องประพฤติตัวเป็นแบบอย่างสำหรับผู้ตาม ผู้นำจะเป็นที่ยกย่อง เคารพนับถือ ศรัทธา ไว้วางใจ และทำให้ผู้ตามเกิดความภาคภูมิใจเมื่อได้ร่วมงาน(Mean = 3.95 , Median = 4.00 , Mod = 4.00, IR = 1.00) เสริมสร้างการสร้างแรงบันดาลใจ (Inspiration Motivation) ผู้นำจะประพฤติในทางที่จูงใจให้เกิดแรงบันดาลใจกับผู้ตาม ผู้นำจะกระตุ้นจิตวิญญาณของทีม(Team Spirit) (Mean = 4.05 , Median = 4.00 , Mod = 4.00, IR = 1.00) และ เสริมสร้างการกระตุ้นทางปัญญา (Intellectual Stimulation) ผู้นำต้องมีการกระตุ้นผู้ตาม เพื่อทำให้เกิดสิ่งใหม่ มีการจูงใจ และสนับสนุนความคิดริเริ่มใหม่ ๆ (Mean = 3.86 , Median = 4.00 , Mod = 4.00 , IR = 1.00)

**ตารางที่ 4.45**

*การยืนยันกลยุทธ์แนวทางการพัฒนานวัตกรรมความเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มน้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร*

| การพัฒนาการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร | การวิเคราะห์ความสอดคล้อง | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Mean | Median | Mode | I.R | สอดคล้อง |
| 1. เสริมสร้างความรู้เบื้องต้นให้กับประชาชนใน พรบ.ข้อมูลข่าวสาร | 4.14 | 4.00 | 4.00 | 1.00 | สอดคล้องกันมาก |
| 2. เสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของส่วนราชการ โดยการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ในการทำงานผ่านสื่ออิเล็คทรอนิค | 4.14 | 4.00 | 4.00 | 1.00 | สอดคล้องกันมาก |
| 3. พัฒนาระบบสารสนเทศขององค์กรให้มีความสมบูรณ์ | 4.95 | 5.00 | 5.00 | 1.00 | สอดคล้องกันมาก |
| 4. พัฒนาเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลข้อมูลข่าวสารให้มีความรู้ความเชี่ยวชาญอย่างมืออาชีพ | 4.38 | 4.00 | 4.00 | 1.00 | สอดคล้องกันมาก |

จากตารางที่ 4.45 การสร้างกลยุทธ์การพัฒนานวัตกรรมความเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มน้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร จากการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ พบผลความสอดคล้องดังนี้ เสริมสร้างความรู้เบื้องต้นให้กับประชาชนใน พรบ.ข้อมูลข่าวสาร (Mean = 4.14, Median = 4.00, Mode = 4.00 , IR = 1.00 ) เสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของส่วนราชการ โดยการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ในการทำงานผ่านสื่ออิเล็คทรอนิค (Mean = 4.14 , Median = 4.00 , Mode = 4.00 , IR = 1.00) พัฒนาระบบสารสนเทศขององค์กรให้มีความสมบูรณ์ (Mean = 4.95 , Median = 5.00 , Mode = 5.00, IR = 1.00 ) และพัฒนาเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลข้อมูลข่าวสารให้มีความรู้ความเชี่ยวชาญอย่างมืออาชีพ (Mean = 4.38 , Median = 4.00 , Mode =4.00 , IR = 1.00)

**ตารางที่ 4.46**

*การยืนยันกลยุทธ์แนวทางการพัฒนานวัตกรรมความเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มน้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล*

| การพัฒนาการบริหารตามหลัก  ธรรมาภิบาล | การวิเคราะห์ความสอดคล้อง | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Mean | Median | Mode | I.R | สอดคล้อง |
| 1. เสริมสร้างการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management) อันประกอบด้วย หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) หลักประสิทธิผล(Effectiveness) และหลักการตอบสนอง (Responsiveness) | 4.19 | 4.00 | 4.00 | 1.00 | สอดคล้องกันมาก |
| 2. เสริมสร้างค่านิยมประชาธิปไตย (Democratic Value) ประกอบด้วย หลักภาระรับผิดชอบ/ สามารถตรวจสอบได้ (Accountability) หลักความเปิดเผย/โปร่งใส (Transparency) หลักนิติธรรม (Rule of Law) และหลักความเสมอภาค (Equity) | 4.48 | 4.00 | 4.00 | 1.00 | สอดคล้องกันมาก |
| 3. เสริมสร้างหลักประชารัฐ (Participatory State) ประกอบด้วย หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) และ หลักการมีส่วนร่วม/การมุ่งเน้นฉันทามติ (Participation/Consensus Oriented) | 4.57 | 5.00 | 5.00 | 1.00 | สอดคล้องกันมาก |
| 4. เสริมสร้างความรับผิดชอบทางการบริหาร (Administrative Responsibility) ประกอบด้วย หลักคุณธรรม / จริยธรรม | 4.33 | 4.00 | 4.00 | 1.00 | สอดคล้องกันมาก |

จากตารางที่ 4.46 การสร้างกลยุทธ์การพัฒนานวัตกรรมความเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มน้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล จากการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ พบผลความสอดคล้องดังนี้ 1. เสริมสร้างการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ อันประกอบด้วย หลักประสิทธิภาพ หลักประสิทธิผล และหลักการตอบสนอง (Mean = 4.19 , Median = 4.00 , Mode = 4.00 , IR = 1.00 ) เสริมสร้างค่านิยมประชาธิปไตย (Democratic Value) ประกอบด้วย หลักภาระรับผิดชอบ/ สามารถตรวจสอบได้ หลักความเปิดเผย/โปร่งใส หลักนิติธรรม และหลักความเสมอภาค (Mean = 4.48 , Median = 4.00 , Mode = 4.00 , IR = 1.00) เสริมสร้างหลักประชารัฐ ประกอบด้วย หลักการกระจายอำนาจ และ หลักการมีส่วนร่วม/การมุ่งเน้นฉันทามติ (Mean = 4.57 , Median = 5.00 , Mode = 5.00 , IR = 1.00 ) และเสริมสร้างความรับผิดชอบทางการบริหาร ประกอบด้วย หลักคุณธรรม / จริยธรรม (Mean = 4.33 , Median = 4.00 , Mode = 4.00 , IR = 1.00)

**ตารางที่ 4.47**

*การยืนยันกลยุทธ์แนวทางการพัฒนานวัตกรรมความเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มน้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ การเสริมสร้างพลังอำนาจพลเมือง*

| การพัฒนาการเสริมสร้างพลังอำนาจพลเมือง | การวิเคราะห์ความสอดคล้อง | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Mean | Median | Mode | I.R | สอดคล้อง |
| 1. เสริมสร้างพลังอำนาจให้กับประชาชน โดยให้ประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับโอกาส ในการแสดงความคิดเห็นและตัดสินใจร่วมกับผู้บริหารในการดำเนินงานของท้องถิ่น | 4.29 | 4.00 | 4.00 | 1.00 | สอดคล้องกันมาก |
| 2. เสริมสร้างพลังอำนาจระดับผู้บริหาร โดยผู้บริหารต้องเป็นทั้งผู้ที่ได้รับการเสริมสร้างพลังอำนาจและเป็นผู้เสริมสร้างพลังอำนาจให้กับผู้ใต้บังคับบัญชา | 4.48 | 4.00 | 4.00 | 1.00 | สอดคล้องกันมาก |
| 3. ส่งเสริมให้ทุกคนเข้ามาร่วมกำหนดวัฒนธรรมองค์กร หรือวัฒนธรรมท้องถิ่น | 4.48 | 4.00 | 4.00 | 1.00 | สอดคล้องกันมาก |

จากตารางที่ 4.47 การสร้างกลยุทธ์การพัฒนานวัตกรรมความเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มน้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ การเสริมสร้างพลังอำนาจพลเมือง จากการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ พบผลความสอดคล้องดังนี้ เสริมสร้างพลังอำนาจให้กับประชาชน โดยให้ประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับโอกาส ในการแสดงความคิดเห็นและตัดสินใจร่วมกับผู้บริหารในการดำเนินงานของท้องถิ่น (Mean = 4.29 , Median = 4.00 , Mode = 4.00 , IR = 1.00) เสริมสร้างพลังอำนาจระดับผู้บริหาร โดยผู้บริหารต้องเป็นทั้งผู้ที่ได้รับการเสริมสร้างพลังอำนาจและเป็นผู้เสริมสร้างพลังอำนาจให้กับผู้ใต้บังคับบัญชา (Mean = 4.48 , Median = 4.00 , Mode = 4.00 , IR = 1.00) และส่งเสริมให้ทุกคนเข้ามาร่วมกำหนดวัฒนธรรมองค์กร หรือวัฒนธรรมท้องถิ่น (Mean = 4.48 , Median = 4.00 , Mode = 4.00 , IR = 1.00)

**ตารางที่ 4.48**

*การยืนยันกลยุทธ์แนวทางการพัฒนานวัตกรรมความเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มน้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือผลประโยชน์ตอบแทน*

| การพัฒนาผลประโยชน์ตอบแทน | การวิเคราะห์ความสอดคล้อง | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Mean | Median | Mode | I.R | สอดคล้อง |
| 1. ส่งเสริมโครงการหรือกิจกรรมที่เป็นผลประโยชน์ตอบแทนที่สามารถตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน | 4.57 | 5.00 | 5.00 | 1.00 | สอดคล้องกันมาก |
| 2. ส่งเสริมกิจกรรมที่เป็นผลประโยชน์และบริการให้ประโยชน์ต่อกลุ่มมากกว่าการให้ประโยชน์ต่อแต่ละบุคคล | 4.00 | 4.00 | 4.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมาก |
| 3. สร้างการรับรู้เพื่อความเข้าใจเกี่ยวกับผลประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับในรูปแบบ บริการสาธารณะ หรือรัฐสวัสดิการ | 4.43 | 4.00 | 4.00 | 1.00 | สอดคล้องกันมาก |

จากตารางที่ 4.48 การสร้างกลยุทธ์การพัฒนานวัตกรรมความเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มน้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลประโยชน์ตอบแทน จากการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ พบผลความสอดคล้องดังนี้ 1. ส่งเสริมโครงการหรือกิจกรรมที่เป็นผลประโยชน์ตอบแทนที่สามารถตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Mean = 4.57, Median = 5.00 , Mode = 5.00 ,IR = 1.00) ส่งเสริมกิจกรรมที่เป็นผลประโยชน์และบริการให้ประโยชน์ต่อกลุ่มมากกว่าการให้ประโยชน์ต่อแต่ละบุคคล (Mean = 4.00 , Median = 4.00

, Mode = 4.00 ,IR = 0.00) สร้างการรับรู้เพื่อความเข้าใจเกี่ยวกับผลประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับในรูปแบบ บริการสาธารณะ หรือรัฐสวัสดิการ (Mean = 4.43 , Median = 4.00 , Mode = 4.00 ,IR = 1.00)

**ตารางที่ 4.49**

*การยืนยันกลยุทธ์แนวทางการพัฒนานวัตกรรมความเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มน้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือการตอบสนองความต้องการ*

| การพัฒนาการตอบสนองความต้องการ | การวิเคราะห์ความสอดคล้อง | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Mean | Median | Mode | I.R | สอดคล้อง |
| 1. เสริมสร้างเพื่อตอบสนองความต้องการเพื่อการดำรงชีพ ซึ่งเป็นความต้องการขั้นแรกของมนุษย์ที่จะดำรงชีวิตอยู่รอดได้ด้วยปัจจัยสี่ | 3.86 | 4.00 | 4.00 | 1.00 | สอดคล้องกันมาก |
| 2. เสริมสร้างความต้องการความสัมพันธ์ เป็นความต้องการที่จะให้และได้รับไมตรีจิตจากบุคคลที่แวดล้อม | 4.43 | 4.00 | 4.00 | 1.00 | สอดคล้องกันมาก |
| 3. ส่งเสริมความต้องการเจริญก้าวหน้า เป็นความต้องการขั้นสูงเป็นความต้องการที่เกิดจากแรงขับภายในตนเอง | 4.57 | 5.00 | 5.00 | 1.00 | สอดคล้องกันมาก |
| 4. เสริมสร้างและกระตุ้นแรงบันดาลใจในการเป็นเจ้าของท้องถิ่นให้กับประชาชน | 4.81 | 5.00 | 5.00 | 1.00 | สอดคล้องกันมาก |

จากตารางที่ 4.49 การสร้างกลยุทธ์การพัฒนานวัตกรรมความเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มน้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือการตอบสนองความต้องการ จากการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ พบผลความสอดคล้องดังนี้ เสริมสร้างเพื่อตอบสนองความต้องการเพื่อการดำรงชีพ ซึ่งเป็นความต้องการขั้นแรกของมนุษย์ที่จะดำรงชีวิตอยู่รอดได้ด้วยปัจจัยสี่ (Mean = 3.86 , Median = 4.00 , Mode = 4.00 ,IR = 1.00) เสริมสร้างความต้องการความสัมพันธ์ เป็นความต้องการที่จะให้และได้รับไมตรีจิตจากบุคคลที่แวดล้อม (Mean = 4.43 , Median = 4.00 , Mode = 4.00 ,IR = 1.00) ส่งเสริมความต้องการเจริญก้าวหน้า เป็นความต้องการขั้นสูงเป็นความต้องการที่เกิดจากแรงขับภายในตนเอง (Mean = 4.57 , Median = 5.00 , Mode = 5.00,IR = 1.00 และเสริมสร้างและกระตุ้นแรงบันดาลใจในการเป็นเจ้าของท้องถิ่นให้กับประชาชน (Mean = 4.81 , Median = 5.00 , Mode = 5.00 ,IR = 1.00)

**ตารางที่ 4.50**

*การยืนยันกลยุทธ์แนวทางการพัฒนานวัตกรรมความเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่น ในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มน้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านความคาดหวัง*

| การพัฒนาความคาดหวัง | การวิเคราะห์ความสอดคล้อง | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Mean | Median | Mode | I.R | สอดคล้อง |
| 1. เสริมสร้างความคาดหวังโดยมีแรงดึงดูด ซึ่งจะต้องคัดเลือกบุคคลที่มีความสามารถให้การอบรม สนับสนุน และระบุเป้าหมายการทำงานที่ชัดเจน | 4.48 | 4.00 | 4.00 | 1.00 | สอดคล้องกันมาก |
| 2. สร้างการเชื่อมโยงรางวัลกับผลงาน โดยควรกำหนดความสัมพันธ์ระหว่างผลการปฏิบัติงานกับรางวัลให้ชัดเจนในที่นี้หมายถึงโครงการสาธารณะต่าง ๆ ที่จะได้รับ | 4.29 | 4.00 | 4.00 | 1.00 | สอดคล้องกันมาก |
| 3. สร้างการเชื่อมโยงระหว่างผลงานกับความพยายามซึ่งเป็นคุณค่าจากผลลัพธ์ที่จะได้รับ เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ รู้สึกถึงคุณค่าของผลลัพธ์ที่ได้รับจากความพยายาม | 4.67 | 5.00 | 5.00 | 1.00 | สอดคล้องกันมาก |
| 4. เสริมสร้างและกระตุ้นความต้องการที่จะประสบความสำเร็จ แรงจูงใจแบบนี้จะส่งผลต่อประสิทธิภาพในการทำงาน | 4.19 | 4.00 | 4.00 | 1.00 | สอดคล้องกันมาก |
| 5. เสริมสร้างความต้องการที่จะมีอำนาจ บุคคลที่มีแรงจูงใจแบบนี้จะเป็นผู้ที่ต้องการมีอำนาจเหนือบุคคลอื่น ๆ ต้องการให้ผู้อื่นยอมรับว่าตนมีอำนาจ | 4.33 | 4.00 | 4.00 | 1.00 | สอดคล้องกันมาก |

จากตารางที่ 4.50 การสร้างกลยุทธ์การพัฒนานวัตกรรมความเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มน้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านความคาดหวัง จากการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ พบผลความสอดคล้องดังนี้ เสริมสร้างความคาดหวังโดยมีแรงดึงดูด ซึ่งจะต้องคัดเลือกบุคคลที่มีความสามารถให้การอบรม สนับสนุน และระบุเป้าหมายการทำงานที่ชัดเจน (Mean = 4.48 , Median = 4.00 , Mode = 4.00 ,IR = 1.00 ) สร้างการเชื่อมโยงรางวัลกับผลงาน โดยควรกำหนดความสัมพันธ์ระหว่างผลการปฏิบัติงานกับรางวัลให้ชัดเจนในที่นี้หมายถึงโครงการสาธารณะต่าง ๆ ที่จะได้รับ (Mean = 4.29 , Median = 4.00, Mode = 4.00 ,IR = 1.00) สร้างการเชื่อมโยงระหว่างผลงานกับความพยายามซึ่งเป็นคุณค่าจากผลลัพธ์ที่จะได้รับ เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ รู้สึกถึงคุณค่าของผลลัพธ์ที่ได้รับจากความพยายาม (Mean = 4.67 , Median = 5.00,, Mode = 5.00 ,IR = 1.00) เสริมสร้างและกระตุ้นความต้องการที่จะประสบความสำเร็จ(Achievement) แรงจูงใจแบบนี้จะส่งผลต่อประสิทธิภาพในการทำงาน (Mean = 4.19 , Median = 4.00 , Mode = 4.00 ,IR = 1.00 ) และเสริมสร้างความต้องการที่จะมีอำนาจ (Power) บุคคลที่มีแรงจูงใจแบบนี้จะเป็นผู้ที่ต้องการมีอำนาจเหนือบุคคลอื่น ๆ ต้องการให้ผู้อื่นยอมรับว่าตนมีอำนาจ (Mean = 4.33 , Median = 4.00 , Mode = 4.00 ,IR = 1.00)

**ตารางที่ 4.51**

*การยืนยันกลยุทธ์แนวทางการพัฒนานวัตกรรมความเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มน้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ความเชื่อในความสามารถตนเอง*

| การพัฒนาความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเอง | การวิเคราะห์ความสอดคล้อง | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Mean | Median | Mode | I.R | สอดคล้อง |
| 1. เสริมสร้างการเป็นผู้นำให้กับประชาชน | 4.05 | 4.00 | 4.00 | 1.00 | สอดคล้องกันมาก |
| 2. กระตุ้นให้ประชาชนแสดงออกซึ่งความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองผ่านกระบวนการมีส่วนร่วม | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมาก |
| 3. เสริมสร้างประสบการณ์ที่ประสบความสำเร็จ | 4.95 | 5.00 | 5.00 | 1.00 | สอดคล้องกันมาก |
| 4. เสริมสร้างการรับรู้ความสามารถตนเอง เพื่อเป็นการตัดสินความสามารถตนเองว่าสามารถทำงานในระดับ | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมาก |
| 5. เสริมสร้างความคาดหวังในผลลัพธ์ของการปฏิบัติ อันจะนำไปสู่ผลลัพธ์ที่คาดหวังไว้ | 3.95 | 4.00 | 4.00 | 1.00 | สอดคล้องกันมาก |

จากตารางที่ 4.51 การสร้างกลยุทธ์การพัฒนานวัตกรรมความเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มน้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ความเชื่อในความสามารถตนเอง จากการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ พบผลความสอดคล้องดังนี้ เสริมสร้างการเป็นผู้นำให้กับประชาชน (Mean = 4.05 , Median = 4.00 , Mode = 4.00 ,IR = 1.00 ) กระตุ้นให้ประชาชนแสดงออกซึ่งความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองผ่านกระบวนการมีส่วนร่วม (Mean = 5.00 , Median = 5.00 , Mode = 5.00 ,IR = 0.00) เสริมสร้างประสบการณ์ที่ประสบความสำเร็จ (Mastery Experiences) (Mean = 4.95 , Median = 5.00 , Mode = 5.00 ,IR = 1.00) เสริมสร้างการรับรู้ความสามารถตนเอง (Perceived Self-Efficacy) เพื่อเป็นการตัดสินความสามารถตนเองว่าสามารถทำงานในระดับ (Mean = 5.00 , Median = 5.00 , Mode = 5.00 ,IR = 0.00 ) เสริมสร้างความคาดหวังในผลลัพธ์ของการปฏิบัติ (Outcome expectation) อันจะนำไปสู่ผลลัพธ์ที่คาดหวังไว้ (Mean = 3.95 , Median = 4.00 , Mode = 4.00 ,IR = 1.00 )

ตารางที่ 4.52

*การยืนยันกลยุทธ์แนวทางการพัฒนานวัตกรรมความเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มน้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ความผูกพัน*

| การพัฒนาความผูกพัน | การวิเคราะห์ความสอดคล้อง | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Mean | Median | Mode | I.R | สอดคล้อง |
| 1. ส่งเสริมและสร้างความผูกพัน สร้างศรัทธา สร้างความเชื่อมั่น และสร้างความภาคภูมิใจในท้องถิ่น | 4.00 | 4.00 | 4.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมาก |
| 2. กระตุ้นและสร้างทัศนคติเชิงบวก ส่งเสริมการร่วมกันดูแลท้องถิ่นแบบเป็นทีมให้กับประชาชน | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมาก |
| 3. สร้างวัฒนธรรมองค์กรแบบร่วมมือ สนับสนุนส่งเสริมให้ใช้ความรู้ ทักษะและความสามารถของคนในท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น | 4.05 | 4.00 | 4.00 | 1.00 | สอดคล้องกันมาก |
| 4. กระตุ้นและให้ความรู้เกี่ยวกับท้องถิ่นโดยผ่านประสบการณ์ของคนรุ่นเก่าสู่คนรุ่นหลัง | 4.38 | 4.00 | 4.00 | 1.00 | สอดคล้องกันมาก |

จากตารางที่ 4.52 การสร้างกลยุทธ์การพัฒนานวัตกรรมความเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มน้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ความผูกพัน จากการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ พบผลความสอดคล้องดังนี้ ส่งเสริมและสร้างความผูกพัน สร้างศรัทธา สร้างความเชื่อมั่น และสร้างความภาคภูมิใจในท้องถิ่น (Mean = 4.00 , Median = 4.00 , Mode =4.00 ,IR = 0.00) กระตุ้นและสร้างทัศนคติเชิงบวก ส่งเสริมการร่วมกันดูแลท้องถิ่นแบบเป็นทีมให้กับประชาชน (Mean = 5.00 , Median = 5.00 , Mode =5.00 ,IR = 0.00) สร้างวัฒนธรรมองค์กรแบบร่วมมือ สนับสนุนส่งเสริมให้ใช้ความรู้ ทักษะและความสามารถของคนในท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น (Mean = 4.05 , Median = 4.00 , Mode = 4.00 ,IR = 1.00) กระตุ้นและให้ความรู้เกี่ยวกับท้องถิ่นโดยผ่านประสบการณ์ของคนรุ่นเก่าสู่คนรุ่นหลัง (Mean = 4.38 , Median = 4.00 , Mode = 4.00 , IR = 1.00)

**ตารางที่ 4.53**

*การยืนยันกลยุทธ์แนวทางการพัฒนานวัตกรรมความเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มน้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เจตคติทางการเมือง*

| การพัฒนาเจตคติทางการเมือง | การวิเคราะห์ความสอดคล้อง | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Mean | Median | Mode | I.R | สอดคล้อง |
| 1. สร้างความเข้าใจในกระบวนการบริหารงานท้องถิ่นให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมาก |
| 2. ปลูกฝังจิตสำนึกทางประชาธิปไตยให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | 4.52 | 5.00 | 5.00 | 1.00 | สอดคล้องกันมาก |
| 3. พัฒนาศักยภาพ ยึดมั่นอุดมการณ์ความถูกต้อง ยอมรับฟังความคิดเห็นที่หลากหลายและสนับสนุนกิจกรรมทางการเมืองที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม | 4.52 | 5.00 | 5.00 | 1.00 | สอดคล้องกันมาก |
| 4. สร้างค่านิยมที่ดีและเสริมสร้างความรู้ทางการเมืองในเรื่องประชาธิปไตย เพื่อพัฒนาศักยภาพพลเมือง | 4.05 | 4.00 | 4.00 | 1.00 | สอดคล้องกันมาก |

จากตารางที่ 4.53 การสร้างกลยุทธ์การพัฒนานวัตกรรมความเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มน้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เจตคติทางการเมือง จากการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ พบผลความสอดคล้องดังนี้ สร้างความเข้าใจในกระบวนการบริหารงานท้องถิ่นให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ (Mean = 5.00 , Median = 5.00 , Mode =5.00 ,IR = 0.00) ปลูกฝังจิตสำนึกทางประชาธิปไตยให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Mean = 4.52 , Median = 5.00 , Mode = 5.00,IR = 1.00) พัฒนาศักยภาพ ยึดมั่นอุดมการณ์ความถูกต้อง ยอมรับฟังความคิดเห็นที่หลากหลายและสนับสนุนกิจกรรมทางการเมืองที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม (Mean = 4.52 , Median = 5.00 , Mode = 5.00 ,IR = 1.00) สร้างค่านิยมที่ดีและเสริมสร้างความรู้ทางการเมืองในเรื่องประชาธิปไตย เพื่อพัฒนาศักยภาพพลเมือง (Mean = 4.05 , Median = 4.00 , Mode = 4.00 ,IR = 1.00)

**ตารางที่ 4.54**

*การยืนยันกลยุทธ์แนวทางการพัฒนานวัตกรรมความเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มน้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สำนึกความรับผิดชอบ*

| การพัฒนาสำนึกความรับผิดชอบ | การวิเคราะห์ความสอดคล้อง | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Mean | Median | Mode | I.R | สอดคล้อง |
| 1. เสริมสร้างการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน สร้างเป็นวัฒนธรรมหรือค่านิยมร่วมของคนในท้องถิ่น | 3.90 | 4.00 | 4.00 | 1.00 | สอดคล้องกันมาก |
| 2. เสริมสร้างการกำหนดเป้าหมายร่วมกัน เพื่อเปิดโอกาสให้สมาชิก หรือทุกคนเป็นเจ้าของผลงาน เพื่อก่อให้เกิดกำลังใจในการทำงานร่วมกัน | 3.81 | 4.00 | 4.00 | 1.00 | สอดคล้องกันมาก |
| 3 สร้างวัฒนธรรมในการพร้อมรับผิดและสำนึกในความรับผิดชอบ | 4.52 | 5.00 | 5.00 | 1.00 | สอดคล้องกันมาก |
| 4. ส่งเสริมการทำข้อตกลงในการทำงานร่วมกันของคนในท้องถิ่น | 4.52 | 5.00 | 5.00 | 1.00 | สอดคล้องกันมาก |

จากตารางที่ 4.54 การสร้างกลยุทธ์การพัฒนานวัตกรรมความเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มน้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สำนึกความรับผิดชอบ จากการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ พบผลความสอดคล้องดังนี้ เสริมสร้างการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน สร้างเป็นวัฒนธรรมหรือค่านิยมร่วมของคนในท้องถิ่น (Mean = 3.90, Median = 4.00 , Mode = 4.00 ,IR = 1.00) เสริมสร้างการกำหนดเป้าหมายร่วมกัน เพื่อเปิดโอกาสให้สมาชิก หรือทุกคนเป็นเจ้าของผลงาน เพื่อก่อให้เกิดกำลังใจในการทำงานร่วมกัน (Mean = 3.81 , Median = 4.00 , Mode = 4.00 ,IR = 1.00) สร้างวัฒนธรรมในการพร้อมรับผิดและสำนึกในความรับผิดชอบ(Mean = 4.52 , Median = 5.00 , Mode = 5.00 ,IR = 1.00) ส่งเสริมการทำข้อตกลงในการทำงานร่วมกันของคนในท้องถิ่น (Mean = 4.52 , Median = 5.00 , Mode = 5.00 ,IR = 1.00)

**ตารางที่ 4.55**

*การยืนยันกลยุทธ์แนวทางการพัฒนานวัตกรรมความเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มน้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของท้องถิ่น*

| การพัฒนาความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของท้องถิ่น | การวิเคราะห์ความสอดคล้อง | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Mean | Median | Mode | I.R | สอดคล้อง |
| 1. เสริมสร้างความรู้สึกในการเป็นสมาชิกของคนในชุมชนโดยการให้ความสำคัญของทุกคนอย่างเท่เทียมกัน | 4.33 | 4.00 | 4.00 | 1.00 | สอดคล้องกันมาก |
| 2. เสริมสร้างและเสริมพลังอำนาจพลเมืองให้กับคนในท้องถิ่นโดยการให้คนเข้ามาร่วมในการบริหารงานในทุกกระบวนการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล | 4.38 | 4.00 | 4.00 | 1.00 | สอดคล้องกันมาก |

จากตารางที่ 4.55 การสร้างกลยุทธ์การพัฒนานวัตกรรมความเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มน้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของท้องถิ่น จากการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ พบผลความสอดคล้องดังนี้ เสริมสร้างความรู้สึกในการเป็นสมาชิกของคนในชุมชนโดยการให้ความสำคัญของทุกคนอย่างเท่เทียมกัน (Mean = 4.33

, Median = 4.00 , Mode = 4.00 ,IR = 1.00) เสริมสร้างและเสริมพลังอำนาจพลเมืองให้กับคนในท้องถิ่นโดยการให้คนเข้ามาร่วมในการบริหารงานในทุกกระบวนการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล (Mean = 4.38 , Median = 4.00 , Mode = 4.00 ,IR = 1.00 )

**ตารางที่ 4.56**

*การยืนยันกลยุทธ์แนวทางการพัฒนานวัตกรรมความเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มน้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ วัฒนธรรมองค์กรของคนในท้องถิ่น*

| การพัฒนาวัฒนธรรมองค์กรของคนในท้องถิ่น | การวิเคราะห์ความสอดคล้อง | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Mean | Median | Mode | I.R | สอดคล้อง |
| 1. ส่งเสริมให้คนในท้องถิ่นร่วมกำหนดหรือมีส่วนในการกำหนดวัฒนธรรมของท้องถิ่นเอง | 4.57 | 5.00 | 5.00 | 1.00 | สอดคล้องกันมาก |
| 2. มีแกนนำเพื่อสืบทอดวัฒนธรรมที่ดีงานของท้องถิ่น โดยผ่านกิจกรรม ต่าง ๆ ของชุมชน | 4.48 | 4.00 | 4.00 | 1.00 | สอดคล้องกันมาก |
| 3. สร้างการรับรู้ในการกำหนดหรือการประพฤติวัฒนธรรมองค์กรที่ควรจะเป็นให้คนในท้องถิ่นทราบ | 4.57 | 5.00 | 5.00 | 1.00 | สอดคล้องกันมาก |
| 4. เสริมสร้างการทำพิธีกรรมและพิธีการ ที่เป็นการเน้นย้ำค่านิยมขององค์การ | 4.20 | 4.00 | 4.00 | 1.00 | สอดคล้องกันมาก |

จากตารางที่ 4.56 การสร้างกลยุทธ์การพัฒนานวัตกรรมความเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มน้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ วัฒนธรรมองค์กรของคนในท้องถิ่น จากการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ พบผลความสอดคล้องดังนี้ ส่งเสริมให้คนในท้องถิ่นร่วมกำหนดหรือมีส่วนในการกำหนดวัฒนธรรมของท้องถิ่นเอง (Mean = 4.57 , Median = 5.00 , Mode = 5.00,IR = 1.00) มีแกนนำเพื่อสืบทอดวัฒนธรรมที่ดีงานของท้องถิ่น โดยผ่านกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน (Mean = 4.48 , Median = 4.00 , Mode = 4.00 ,IR = 1.00) สร้างการรับรู้ในการกำหนดหรือการประพฤติวัฒนธรรมองค์กรที่ควรจะเป็นให้คนในท้องถิ่นทราบ (Mean = 4.57 , Median = 5.00 , Mode = 5.00 ,IR = 1.00) เสริมสร้างการทำพิธีกรรมและพิธีการ ที่เป็นการเน้นย้ำค่านิยมขององค์การ (Mean = 4.24 , Median = 4.00 , Mode = 4.00 ,IR =1.00)

จากผลการยืนยันนวัตกรรมการพัฒนาความเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มน้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 21 คน ผู้วิจัยจึงสร้างเป็นโมเดลนวัตกรรมการพัฒนาความเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มน้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้ดังภาพที่ 4.12

ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม

- เสริมสร้างภาวะผู้นำการ

เปลี่ยนแปลง

- พัฒนาระบบสารสนเทศ

อิเลคทรอนิค (Social Media )

- เสริมสร้างการบริหารงานตาม

หลักประชารัฐ

- เสริมพลังอำนาจพลเมือง

ปัจจัยด้านเป้าหมาย

(Bench Marking)

- ตอบสนองความต้องการของผู้มี

ส่วนได้ส่วนเสีย

- กระตุ้นให้เกิดแรงขับภายใน

ตนเอง

ปัจจัยส่วนบุคคล

(Self Completency)

- เสริมสร้างความเชื่อมั่นใน

ความสามารถของตนเอง

- สร้างความเข้าใจในหลักการ

บริหารงานท้องถิ่น

ปัจจัยจิตสำนึกองค์การ

- สร้างวัฒนธรรมท้องถิ่นที่พร้อม

รับผิดชอบ

- สร้างความรู้สึกเท่าเทียม

- ส่งเสริมการร่วมกำหนด

วัฒนธรรมท้องถิ่น

**หุ้นส่วน**

**ทางการ**

**บริหาร**

**งานท้องถิ่น**

**ปัจจัย**

**ภายนอก**

**ปัจจัย**

**ภายใน**

ความไว้เนื้อเชื่อใจ

ซึ่งกันและกัน

การแบ่งปันความรับผิดชอบและผลประโยชน์

ความสัมพันธ์และความร่วมมือร่วมใจ

ความซื่อสัตย์และโปร่งใส

การเคารพซึ่งกันและกันและยอมรับความแตกต่าง

* **การรับรู้**
* **ความรู้สึก**
* **พฤติกรรม**

***ภาพที่ 4.12*** โมเดลนวัตกรรมการพัฒนาความเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารงานท้องถิ่นในจังหวัดถนนยุทธศาสตร์ลุ่มน้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ