**บทที่ 4**

**ผลการวิจัย**

การวิจัยเรื่อง รูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ผู้วิจัยได้ใช้ระเบียบวิธีการวิจัยแบบผสม (Mixed Methods Research) โดยใช้วิธีการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยผู้วิจัยแบ่งผลการวิจัยออก เป็น 3 ระยะ ดังนี้

**ระยะที่ 1** ผลการวิเคราะห์สภาพการจัดการศึกษาและปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8

**ระยะที่ 2** ผลการสร้างรูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8

**ระยะที่ 3** ผลการยืนยันรูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8

**ระยะที่ 1 ผลการวิเคราะห์สภาพการจัดการศึกษาและปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8**

ในการวิจัยระยะที่ 1ผู้วิจัยกำหนดการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

2. ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

**1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล**

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอและการแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1.1 สัญลักษณ์ใช้แทนตัวแปร

1.1.1 ตัวแปรแฝงภายนอก (Exogenous latent variable)

ESF แทน การส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก

1.1.2 ตัวแปรแฝงภายใน (Endogenous latent variable)

LDF แทน ภาวะผู้นำของผู้บริหาร

MAF แทน การบริหารจัดการ

TPF แทน ศักยภาพของครูผู้สอน

IMLF แทน แรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียน

SEDF แทน ความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม

และแผนกบาลี

1.2 ตัวแปรประจักษ์ หรือตัวแปรสังเกต (Manifest or Observe variable)

PCL แทน คุณลักษณะส่วนตัวของผู้นำ

MBL แทน พฤติกรรมการบริหารของผู้นำ

ACL แทน ภาวะผู้นำทางด้านวิชาการ

SAS แทน การส่งเสริมสนับสนุนจากคณะสงฆ์

GOS แทน การส่งเสริมสนับสนุนจากภาครัฐ

BUS แทน การส่งเสริมสนับสนุนจากพุทธศาสนิกชน

ACM แทน การบริหารจัดการด้านวิชาการ

BUM แทน การบริหารจัดการด้านงบประมาณ

HRM แทน การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล

PLA แทน ศักยภาพด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

PMT แทน ศักยภาพด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้

PCA แทน ศักยภาพด้านการวัดประเมินผลในชั้นเรียน

ATL แทน เจตคติต่อการเรียน

AML แทน แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

LBL แทน พฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน

ASM แทน ผลสัมฤทธิ์ในการจัดการศึกษาของสำนักศาสนศึกษา

HAL แทน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุดของผู้เรียน

SOR แทน ความพึงพอใจต่อผลการจัดการศึกษา

**2. สัญลักษณ์ที่ใช้แทนค่าสถิติ**

N แทน จำนวนสำนักศาสนศึกษา

 แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง(Mean)

*f* แทน ค่าความถี่ (Frequency)

S.D. แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

SKEW แทน ค่าความเบ้ (Skewness)

KUR แทน ค่าความโด่ง (Kurtosis)

r แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียรสัน (Pearson’ s

Product Moment Correlation Coefficient)

R2 แทน ค่าสัมประสิทธิ์พหุคูณกำลังสอง (Square Multiple

Correlation) หรือสัมประสิทธิ์การพยากรณ์

λ แทน ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ

Z-t est แทน ค่าทดสอบนัยสำคคัญ

SE แทน ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard error)

2 แทน ค่าไค-สแควร์ (Chi-square)

df แทน ค่าองศาอิสระ (Degree of Freedom)

RMSEA แทน ค่าประมาณความคลาดเคลื่อนของรากกำลังสองเฉลี่ย

(Root Mean Square error of Approximation)

SRMR แทน ค่ารากกำลังสองเฉลี่ยของเศษเหลือมาตรฐาน

(Standardized Root Mean Square Residual)

CFI แทน ค่าดัชนีการเปรียบเทียบความสอดคล้อง

(Comparative Fit Index)

TLI แทน ค่าดัชนีทักเคอร์-ลีวิส (Tucker-Lewis Index)

DE แทน ค่าอิทธิพลทางตรง (Direct Effect)

IE แทน ค่าอิทธิพลทางอ้อม (Indirect Effect)

TE แทน ค่าอิทธิพลโดยรวม (Total Effect)

**3. ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล**

การวิเคราะห์ข้อมูลระยะที่ 1ในการวิจัย เรื่อง รูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับดังนี้

**ตอนที่ 1** การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของสำนักศาสนศึกษาที่จัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 โดยใช้สถิติการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

**ตอนที่ 2** การวิเคราะห์สภาพการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

1. การวิเคราะห์สภาพการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

2. การวิเคราะห์สภาพการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8รายด้านและจำแนกเป็นรายข้อ

3. การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8

**ตอนที่ 3**การวิเคราะห์ระดับปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ด้วยการวิเคราะห์**ค่าเฉลี่ย (**Mean)**ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (**Standard deviation)**ค่าความเบ้ (**Skewness)**ค่าความโด่ง** (Kurtosis)ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียรสัน (Pearson Correlation) การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) และการวิเคราะห์การสร้างโมเดลสมการเชิงโครงสร้าง (Structural Equation Modeling : SEM)โดยผู้วิจัยกำหนดลำดับการนำเสนอดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8โดยรวมและรายด้าน

2. ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียรสันระหว่างตัวแปรทั้งหมดที่ใช้ในการวิจัย

3. ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันระหว่างตัวแปรสังเกตกับตัวแปรแฝงที่ใช้ในการวิจัย

4. ผลการวิเคราะห์การสร้างโมเดลสมการเชิงโครงสร้างของปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8

5. ผลการวิเคราะห์อิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อมและอิทธิพลโดยรวมของปัจจัยที่นำมาศึกษาต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8

**4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล**

**ตอนที่ 1**ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของสำนักศาสนศึกษาที่จัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8

**ตารางที่ 4.1**

*การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษาสามัญของผู้บริหารสำนักศาสนศึกษาที่จัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม | จำนวน  (Frequency) | ค่าร้อยละ (Percentage) |
| 1. ต่ำกว่าปริญญาตรี | 123 | 20.50 |
| 2. ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า | 214 | 35.60 |
| 3. ปริญญาโท | 140 | 23.30 |
| 4. ปริญญาเอก | 124 | 20.60 |
| รวม | 601 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.1 พบว่า สำนักศาสนศึกษาที่ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้นจำนวน 601แห่ง เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาสามัญของผู้บริหารสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ส่วนใหญ่ผู้บริหารมีระดับการศึกษาสามัญในระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า (ร้อยละ 35.60) รองลงมาคือปริญญาโท (ร้อยละ 23.30) ถัดมาเป็นปริญญาเอก (ร้อยละ 26.60) และน้อยที่สุดคือต่ำกว่าระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 20.50)

**ตารางที่ 4.2**

*ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษาทางด้านภาษาบาลีของผู้บริหารสำนักศาสนศึกษาที่จัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม | จำนวน | ค่าร้อยละ |
| 1. ประโยค 1-2 | 72 | 12.00 |
| 2. ป.ธ. 3 | 127 | 21.10 |
| 3. ป.ธ. 4 | 53 | 8.80 |
| 4. ป.ธ. 5 | 47 | 7.80 |
| 5. ป.ธ. 6 | 66 | 11.00 |
| 6. ป.ธ. 7 | 22 | 3.70 |
| 7. ป.ธ. 8 | 4 | 0.70 |
| 8. ป.ธ. 9 | 60 | 10.00 |
| 9. ไม่มีคุณวุฒิบาลี | 150 | 25.00 |
| รวม | 601 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.2 พบว่า สำนักศาสนศึกษาที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 601แห่ง เมื่อ จำแนกตามระดับการศึกษาทางด้านภาษาบาลีของผู้บริหารสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ส่วนใหญ่ผู้บริหารไม่มีคุณวุฒิบาลี (ร้อยละ 25.00) รองลงมาคือมีคุณวุฒิบาลีในระดับ ป.ธ. 3 (ร้อยละ 21.10) ถัดมา มีคุณวุฒิบาลีในระดับประโยค 1-2 (ร้อยละ 12.00) ถัดมา มีคุณวุฒิบาลีในระดับ ป.ธ. 6 (ร้อยละ 11.00) ถัดมา มีคุณวุฒิบาลีในระดับ ป.ธ. 9 (ร้อยละ 10.00) ถัดมา มีคุณวุฒิบาลีในระดับ ป.ธ. 4(ร้อยละ 8.80) ถัดมา มีคุณวุฒิบาลีในระดับ ป.ธ. 5 (ร้อยละ7.80) ถัดมา มีคุณวุฒิบาลีในระดับ ป.ธ. 7 (ร้อยละ3.70) และน้อยที่สุดคือมีคุณวุฒิบาลีในระดับ ป.ธ. 8 (ร้อยละ 0.70)

**ตารางที่ 4.3**

*ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษาทางด้านนักธรรมของผู้บริหารสำนักศาสนศึกษาที่จัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม | จำนวน | ค่าร้อยละ |
| 1. นักธรรมชั้นตรี | 33 | 5.50 |
| 2. นักธรรมชั้นโท | 36 | 6.00 |
| 3. นักธรรมชั้นเอก | 521 | 86.70 |
| 4. ไม่มีคุณวุฒินักธรรม | 11 | 1.80 |
| รวม | 601 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.3 พบว่า สำนักศาสนศึกษาที่ตอบแบบสอบถามจำนวน601 แห่ง เมื่อ จำแนกตามระดับการศึกษาทางด้านนักธรรมของผู้บริหารสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ส่วนใหญ่ผู้บริหารมีระดับการศึกษาทางด้านนักธรรมในระดับนักธรรมชั้นเอก (ร้อยละ 86.70) รองลงมาคือ จบนักธรรมชั้นโท (ร้อยละ 6.00) ถัดมาคือจบนักธรรมชั้นตรี (ร้อยละ 5.50) และที่น้อยที่สุดคือไม่มีคุณวุฒินักธรรม(ร้อยละ 1.80)

**ตารางที่ 4.4**

*ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่งทางการปกครองคณะสงฆ์ของผู้บริหารสำนักศาสนศึกษาที่จัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม | จำนวน | ค่าร้อยละ |
| 1. เจ้าอาวาส | 211 | 35.10 |
| 2. รองเจ้าคณะตำบล | 63 | 10.50 |
| 3. เจ้าคณะตำบล | 158 | 26.30 |
| 4. รองเจ้าคณะอำเภอ | 23 | 3.80 |
| 5. เจ้าคณะอำเภอ | 47 | 7.80 |
| 6. รองเจ้าคณะจังหวัด | 12 | 2.00 |
| 7. เจ้าคณะจังหวัด | 6 | 1.00 |

*(ต่อ)*

**ตารางที่ 4.4** (ต่อ)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม | จำนวน | ค่าร้อยละ |
| 8. ไม่มีตำแหน่งทางการปกครองคณะสงฆ์ | 66 | 11.00 |
| 9. อื่นๆ(แบ่งเป็น ที่ปรึกษาเจ้าคณะตำบล จำนวน 5 แห่ง ที่ปรึกษาเจ้าคณะอำเภอ จำนวน 4 แห่ง และที่ปรึกษาเจ้าคณะจังหวัด จำนวน 6 แห่ง) | 15 | 2.50 |
| รวม | 601 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.4 พบว่า สำนักศาสนศึกษาที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 601 แห่ง เมื่อจำแนกตามตำแหน่งทางการปกครองคณะสงฆ์ของผู้บริหารสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ส่วนใหญ่ผู้บริหารมีตำแหน่งทางการปกครองคณะสงฆ์ในระดับเจ้าอาวาส (ร้อยละ 35.10) รองลงมาคือเป็นเจ้าคณะตำบล (ร้อยละ 26.30) ถัดมาไม่มีตำแหน่งทางการปกครองคณะสงฆ์ (ร้อยละ 11.00) ถัดมาเป็นรองเจ้าคณะตำบล (ร้อยละ 10.50) ถัดมาเป็นเจ้าคณะอำเภอ (ร้อยละ 7.80) ถัดมาเป็นรองเจ้าคณะอำเภอ (ร้อยละ 3.80) ถัดมามีตำแหน่งอื่นๆ ได้แก่ เป็นที่ปรึกษาเจ้าคณะตำบล จำนวน 5 แห่ง เป็นที่ปรึกษาเจ้าคณะอำเภอ จำนวน 4 แห่ง และที่ปรึกษาเจ้าคณะจังหวัด จำนวน 6 แห่ง (ร้อยละ 2.50) ถัดมาเป็นรองเจ้าคณะจังหวัด (ร้อยละ 2.00) และที่น้อยที่สุดคือเป็นเจ้าคณะจังหวัด (ร้อยละ 1.00)

**ตารางที่ 4.5**

*ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรูปแบบการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมของสำนักศาสนศึกษาที่จัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม | จำนวน | ค่าร้อยละ |
| 1. จัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมอย่างเดียว | 124 | 20.60 |
| 2. จัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกบาลีอย่างเดียว | 25 | 4.20 |
| 3. จัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมควบคู่กับแผนกบาลี | 220 | 36.60 |
| 4. จัดการศึกษาพระปริยัติธรรมทั้งแผนกธรรมแผนกบาลี และแผนกสามัญศึกษา | 232 | 38.60 |
| รวม | 601 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.5 พบว่า สำนักศาสนศึกษาที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 601 แห่ง เมื่อ จำแนกตามรูปแบบการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ส่วนใหญ่จัดการศึกษาพระปริยัติธรรมทั้งแผนกธรรม แผนกบาลี และแผนกสามัญศึกษา (ร้อยละ 38.60) รองลงมาคือจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมควบคู่กับแผนกบาลี (ร้อยละ 36.60) ถัดมาคือจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมอย่างเดียว (ร้อยละ 20.60) และที่น้อยที่สุดคือจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกบาลีอย่างเดียว (ร้อยละ 4.20)

**ตารางที่ 4.6**

*ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามจำนวนนักเรียนที่เข้าศึกษาพระปริยัติธรรมในแต่ละปีการศึกษา ของสำนักศาสนศึกษาที่จัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม | จำนวน | ค่าร้อยละ |
| 1. น้อยกว่า 20 รูป | 135 | 22.50 |
| 2. ระหว่าง 21 - 40 รูป | 274 | 45.60 |
| 3. ระหว่าง 41 - 60 รูป | 89 | 14.80 |
| 4. มากกว่า 60 รูปขึ้นไป | 103 | 17.10 |
| รวม | 601 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.6 พบว่า สำนักศาสนศึกษาที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 601 แห่ง เมื่อ จำแนกตามจำนวนนักเรียนที่เข้าศึกษาพระปริยัติธรรมในแต่ละปีการศึกษา ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ส่วนใหญ่มีจำนวนนักเรียนระหว่าง 21 - 40 รูป (ร้อยละ 45.60) รองลงมาคือมีจำนวนนักเรียนน้อยกว่า 20 รูป (ร้อยละ 22.50) ถัดมาคือมีจำนวนนักเรียนมากกว่า 60 รูปขึ้นไป (ร้อยละ 17.10) และที่น้อยที่สุดคือมีจำนวนนักเรียนระหว่าง 41 - 60 รูป (ร้อยละ 14.80)

**ตารางที่ 4.7**

*ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระยะเวลาในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมของสำนักศาสนศึกษาที่จัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม | จำนวน | ค่าร้อยละ |
| 1. น้อยกว่า 10 ปี | 188 | 31.30 |
| 2. ระหว่าง 11 - 30 ปี | 307 | 51.10 |
| 3. ระหว่าง 31 - 50 ปี | 78 | 13.00 |
| 4. มากกว่า 50 ปี ขึ้นไป | 28 | 4.70 |
| รวม | 601 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.7 พบว่า สำนักศาสนศึกษาที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 601 แห่ง เมื่อจำแนกตามระยะเวลาในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ส่วนใหญ่ดำเนินการจัดการศึกษามาแล้วระหว่าง 11 – 30ปี (ร้อยละ 51.10) รองลงมาคือดำเนินการจัดการศึกษามาแล้วน้อยกว่า 10 ปี (ร้อยละ 31.30) ถัดมาคือดำเนินการจัดการศึกษามาแล้วระหว่าง 31 - 50 ปี(ร้อยละ 13.00) และที่น้อยที่สุดคือดำเนินการจัดการศึกษามาแล้วมากกว่า 50 ปี ขึ้นไป (ร้อยละ 4.70)

**ตอนที่ 2** ผลการวิเคราะห์สภาพการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8

1. ผลการวิเคราะห์สภาพการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมแผลแผนกบาลีของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้านรายละเอียดดังตารางที่ 4.8

**ตารางที่ 4.8**

*ผลการวิเคราะห์สภาพการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| สภาพการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา  ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 |  | S.D. | ระดับการดำเนินการของสำนักศาสนศึกษา |
| 1. ด้านหลักสูตร | 3.74 | 0.65 | มาก |
| 2. ด้านการจัดการเรียนการสอน | 3.68 | 0.65 | มาก |
| 3. ด้านสื่อการเรียนการสอน | 3.58 | 0.68 | มาก |
| 4. ด้านการวัดและประเมินผล | 3.60 | 0.68 | มาก |
| 5. ด้านการจัดองค์กร | 3.64 | 0.69 | มาก |
| 6. ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน | 3.69 | 0.69 | มาก |
| 7. ด้านงบประมาณ | 3.51 | 0.69 | มาก |
| 8. ด้านอาคารสถานที่ | 3.60 | 0.70 | มาก |
| รวม | 3.63 | 0.56 | มาก |

จากตารางที่ 4.8 พบว่า สภาพการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8โดยรวมอยู่ในระดับมาก (=3.63) เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทั้ง 8 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านหลักสูตร (=3.74) ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน(=3.69) ด้านการจัดการเรียนการสอน(=3.68) ด้านการจัดองค์กร(=3.64) ด้านการวัดและประเมินผล (=3.60) ด้านอาคารสถานที่ (=3.60) ด้านสื่อการเรียนการสอน(=3.58) และด้านงบประมาณ(=3.51)

2.2 การวิเคราะห์สภาพการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมแผลแผนกบาลีของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8รายด้านและจำแนกเป็นรายข้อจำนวน 8 ด้าน ดังตารางที่ 4.9–4.16

**ตารางที่ 4.9**

*ผลการวิเคราะห์สภาพการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ด้านหลักสูตร โดยรวมและจำแนกเป็นรายข้อ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| สภาพการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ด้านหลักสูตร |  | S.D. | ระดับการดำเนินการของสำนักศาสนศึกษา |
| 1. สำนักศาสนศึกษาใช้หลักสูตรตามที่คณะสงฆ์กำหนดในการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง | 3.89 | 0.76 | มาก |
| 2. สำนักศาสนศึกษาทราบวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ใช้ในการจัดการศึกษาเป็นอย่างดี | 3.78 | 0.81 | มาก |
| 3. สำนักศาสนศึกษาทราบถึงโครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตรที่ใช้ในการจัดการศึกษาเป็นอย่างดี | 3.72 | 0.84 | มาก |
| 4. สำนักศาสนศึกษามีการบริหารจัดการหลักสูตรเพื่อให้เหมาะกับสภาพและบริบทในการจัดการศึกษาของสำนักศาสนศึกษาของตนเองเป็นอย่างดี | 3.72 | 0.88 | มาก |
| 5. สำนักศาสนศึกษามีการประเมินผลการใช้หลักสูตรหลังสิ้นสุดการสอบในสนามหลวงเป็นประจำทุกปี | 3.61 | 0.96 | มาก |
| รวม | 3.74 | 0.65 | มาก |

จากตารางที่ 4.9 พบว่า สภาพการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8ด้านหลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับมาก(=3.74) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทั้ง5 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่สำนักศาสนศึกษาใช้หลักสูตรตามที่คณะสงฆ์กำหนดในการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง(=3.89)สำนักศาสนศึกษาทราบวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ใช้ในการจัดการศึกษาเป็นอย่างดี(=3.78)สำนักศาสนศึกษาทราบถึงโครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตรที่ใช้ในการจัดการศึกษาเป็นอย่างดี (=3.72) สำนักศาสนศึกษามีการบริหารจัดการหลักสูตรเพื่อให้เหมาะกับสภาพและบริบทในการจัดการศึกษาของสำนักศาสนศึกษาของตนเองเป็นอย่างดี (=3.72) และสำนักศาสนศึกษามีการประเมินผลการใช้หลักสูตรหลังสิ้นสุดการสอบในสนามหลวงเป็นประจำทุกปี (=3.61)

**ตารางที่ 4.10**

*ผลการวิเคราะห์สภาพการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยรวมและจำแนกเป็นรายข้อ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| สภาพการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ด้านการจัดการเรียนการสอน |  | S.D. | ระดับการดำเนินการของสำนักศาสนศึกษา |
| 1. สำนักศาสนศึกษามีการจัดครูเพื่อทำการสอนตามคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญของแต่ละบุคคลได้อย่างเหมาะสม | 3.66 | 0.88 | มาก |
| 2. สำนักศาสนศึกษามีการจัดเวลาในการเรียนการสอนไว้อย่างเหมาะสม | 3.65 | 0.90 | มาก |
| 3. ครูมีการกำหนดเนื้อหาสาระในการสอนแต่ละครั้งให้มีความเหมาะสมกับเวลาเรียนที่กำหนดไว้ | 3.69 | 0.85 | มาก |
| 4. สำนักศาสนศึกษามีการกำหนดช่วงเวลาเพื่อให้ผู้เรียนเตรียมตัวก่อนเรียนไว้อย่างเหมาะสม | 3.69 | 0.81 | มาก |
| 5. สำนักศาสนศึกษามีการกำหนดช่วงเวลาเพื่อให้ผู้เรียนทบทวนเนื้อหาหลังเรียนไว้อย่างเหมาะสม | 3.64 | 0.84 | มาก |
| 6. สำนักศาสนศึกษามีการจัดบรรยากาศของห้องเรียนเพื่อให้เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนเป็นอย่างดี | 3.71 | 0.85 | มาก |
| รวม | 3.68 | 0.65 | มาก |

จากตารางที่ 4.10 พบว่า สภาพการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก (=3.68) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทั้ง 6 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่สำนักศาสนศึกษามีการจัดบรรยากาศของห้องเรียนเพื่อให้เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนเป็นอย่างดี (=3.71) สำนักศาสนศึกษามีการกำหนดช่วงเวลาเพื่อให้ผู้เรียนเตรียมตัวก่อนเรียนไว้อย่างเหมาะสม (=3.69) ครูมีการกำหนดเนื้อหาสาระในการสอนแต่ละครั้งให้มีความเหมาะสมกับเวลาเรียนที่กำหนดไว้ (=3.69) สำนักศาสนศึกษามีการจัดครูเพื่อทำการสอนตามคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญของแต่ละบุคคลได้อย่างเหมาะสม (=3.66) สำนักศาสนศึกษามีการจัดเวลาในการเรียนการสอนไว้อย่างเหมาะสม (=3.65)และสำนักศาสนศึกษามีการกำหนดช่วงเวลาเพื่อให้ผู้เรียนทบทวนเนื้อหาหลังเรียนไว้อย่างเหมาะสม (=3.64)

**ตารางที่ 4.11**

*ผลการวิเคราะห์สภาพการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ด้านสื่อการเรียนการสอน โดยรวมและจำแนกเป็นรายข้อ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| สภาพการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครอง  คณะสงฆ์ภาค 8 ด้านสื่อการเรียนการสอน |  | S.D. | ระดับการดำเนินการของสำนักศาสนศึกษา |
| 1. สำนักศาสนศึกษามีสื่อการเรียนการสอนที่เพียงพอต่อความต้องการ | 3.68 | 0.90 | มาก |
| 2. สำนักศาสนศึกษามีการนำสื่อการสอนที่หลากหลายมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน | 3.60 | 0.88 | มาก |
| 3. สำนักศาสนศึกษามีการผลิตสื่อการสอนขึ้นเองเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน | 3.60 | 0.86 | มาก |
| 4. สำนักศาสนศึกษามีการจัดหา/จัดซื้อ สื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน | 3.47 | 0.89 | มาก |
| 5. สำนักศาสนศึกษามีการนำสื่อการเรียนที่ทำให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน | 3.54 | 0.92 | มาก |
| รวม | 3.58 | 0.68 | มาก |

จากตารางที่ 4.11 พบว่า สภาพการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8ด้านสื่อการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก (=3.58) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทั้ง 5 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่สำนักศาสนศึกษามีสื่อการเรียนการสอนที่เพียงพอต่อความต้องการ (=3.68)สำนักศาสนศึกษามีการผลิตสื่อการสอนขึ้นเองเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน (=3.60) สำนักศาสนศึกษามีการนำสื่อการสอนที่หลากหลายมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน (=3.60)สำนักศาสนศึกษามีการนำสื่อการเรียนที่ทำให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน (=3.54)และสำนักศาสนศึกษามีการจัดหา/จัดซื้อ สื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน (=3.47)

**ตารางที่ 4.12**

*ผลการวิเคราะห์สภาพการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีของสำนัก ศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ด้านการวัดและประเมินผลโดยรวมและจำแนกเป็นรายข้อ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| สภาพการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครอง คณะสงฆ์ภาค 8 ด้านการวัดและประเมินผล |  | S.D. | ระดับการดำเนินการของสำนักศาสนศึกษา |
| 1. สำนักศาสนศึกษามีการวางแผนการวัดและประเมินผลให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร | 3.66 | 0.85 | มาก |
| 2. สำนักศาสนศึกษามีการวัดผลการศึกษาระหว่างเรียนอย่างสม่ำเสมอ | 3.61 | 0.86 | มาก |
| 3. สำนักศาสนศึกษามีการประเมินผลของวิธีการวัดผลการศึกษาระหว่างเรียนอย่างสม่ำเสมอ | 3.57 | 0.83 | มาก |
| 4. สำนักศาสนศึกษามีวิธีการพัฒนาระบบการวัดและประเมินผลเพื่อกระตุ้นการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ | 3.59 | 0.86 | มาก |
| 5. สำนักศาสนศึกษามีการวัดและประเมินผลภายในสถานศึกษาก่อนส่งนักเรียนเข้าสอบในสนามหลวงเป็นประจำ | 3.55 | 0.88 | มาก |
| รวม | 3.60 | 0.68 | มาก |

จากตารางที่ 4.12 พบว่า สภาพการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8ด้านการวัดและประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก (=3.60) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทั้ง 5 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่สำนักศาสนศึกษามีการวางแผนการวัดและประเมินผลให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร (=3.66) สำนักศาสนศึกษามีการวัดผลการศึกษาระหว่างเรียนอย่างสม่ำเสมอ (=3.61)สำนักศาสนศึกษามีวิธีการพัฒนาระบบการวัดและประเมินผลเพื่อกระตุ้นการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ (=3.59) สำนักศาสนศึกษามีการประเมินผลของวิธีการวัดผลการศึกษาระหว่างเรียนอย่างสม่ำเสมอ (=3.57) และสำนักศาสนศึกษามีการวัดและประเมินผลภายในสถานศึกษาก่อนส่งนักเรียนเข้าสอบในสนามหลวงเป็นประจำ (=3.55)

**ตารางที่ 4.13**

*ผลการวิเคราะห์สภาพการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ด้านการจัดองค์กร โดยรวมและจำแนกเป็นรายข้อ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| สภาพการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ด้านการจัดองค์กร |  | S.D. | ระดับการดำเนินการของสำนักศาสนศึกษา |
| 1. สำนักศาสนศึกษามีการกำหนดวิสัยทัศน์ นโยบาย วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และทิศทางของสำนักศาสนศึกษาอย่างชัดเจน | 3.68 | 0.84 | มาก |
| 2. สำนักศาสนศึกษามีการวิเคราะห์ภาระงานและ มีแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างชัดเจน | 3.61 | 0.87 | มาก |
| 3. สำนักศาสนศึกษามีการจัดโครงสร้างและมีการแบ่งอำนาจหน้าที่ ในการบริหารสำนักศาสนศึกษาอย่างชัดเจน | 3.62 | 0.86 | มาก |
| 4. สำนักศาสนศึกษามีการมอบหมายงาน/ภาระหน้าที่ ให้กับบุคลากรตามความสามารถและความถนัดของแต่ละบุคคล | 3.66 | 0.90 | มาก |
| 5. สำนักศาสนศึกษามีการกำกับติดตาม ประเมินผล และมีแผนพัฒนาการปฏิบัติงานของแต่ละฝ่ายอย่างสม่ำเสมอ | 3.62 | 0.85 | มาก |
| รวม | 3.64 | 0.69 | มาก |

จากตารางที่ 4.13 พบว่า สภาพการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8ด้านการจัดองค์กร โดยรวมอยู่ในระดับมาก (=3.64) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทั้ง 5 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่สำนักศาสนศึกษามีการกำหนดวิสัยทัศน์ นโยบาย วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และทิศทางของสำนักศาสนศึกษาอย่างชัดเจน (=3.68) สำนักศาสนศึกษามีการมอบหมายงาน/ภาระหน้าที่ ให้กับบุคลากรตามความสามารถและความถนัดของแต่ละบุคคล (=3.66) สำนักศาสนศึกษามีการกำกับติดตาม ประเมินผล และมีแผนพัฒนาการปฏิบัติงานของแต่ละฝ่ายอย่างสม่ำเสมอ (=3.62) สำนักศาสนศึกษามีการจัดโครงสร้าง และมีการแบ่งอำนาจหน้าที่ ในการบริหารสำนักศาสนศึกษาอย่างชัดเจน (=3.62) และสำนักศาสนศึกษามีการวิเคราะห์ภาระงาน และมีแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างชัดเจน (=3.61)

**ตารางที่ 4.14**

*ผลการวิเคราะห์สภาพการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ด้านความสัมพันธ์กับชุมชนโดยรวมและจำแนกเป็นรายข้อ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| สภาพการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน |  | S.D. | ระดับการดำเนินการของสำนักศาสนศึกษา |
| 1.สำนักศาสนศึกษามีการเปิดโอกาสให้คณะสงฆ์ ชุมชน ส่วนราชการ และบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการบริหารสำนักศาสนศึกษา | 3.76 | 0.88 | มาก |
| 2.สำนักศาสนศึกษามีการสร้างความร่วมมือกับคณะสงฆ์ ชุมชน ส่วนราชการ และบุคคลภายนอกในการสนับสนุนการศึกษาพระปริยัติธรรม เช่น การจัดหาเจ้าภาพมอบทุนการศึกษาแก่นักเรียน เป็นต้น | 3.60 | 0.93 | มาก |
| 3.สำนักศาสนศึกษามีการสร้างความร่วมมือกับคณะสงฆ์ ชุมชน ส่วนราชการ และบุคคลภายนอกในการจัดหาวัสดุอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัยเพื่อนำมาใช้ในการจัดการศึกษา | 3.73 | 0.86 | มาก |
| 4. สำนักศาสนศึกษามีการเปิดโอกาสให้คณะสงฆ์ ชุมชน ส่วนราชการ และบุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ที่สำนักศาสนศึกษาจัดขึ้น เช่น วันสำคัญทางพระพุทธศาสนา เป็นต้น | 3.72 | 0.83 | มาก |
| 5. สำนักศาสนศึกษามีการเปิดโอกาส ให้คณะสงฆ์ ชุมชน ส่วนราชการ และบุคคลภายนอก มีส่วนร่วมในการจัดหลักสูตรสถานศึกษา เช่น การประยุกต์ใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นกับหลักศาสนา เป็นต้น | 3.65 | 0.87 | มาก |
| รวม | 3.69 | 0.69 | มาก |

จากตารางที่ 4.14 พบว่า สภาพการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับมาก (=3.69) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทั้ง 5 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่สำนักศาสนศึกษามีการเปิดโอกาสให้คณะสงฆ์ ชุมชน ส่วนราชการ และบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการบริหารสำนักศาสนศึกษา (=3.76) สำนักศาสนศึกษามีการสร้างความร่วมมือกับคณะสงฆ์ ชุมชน ส่วนราชการ และบุคคลภายนอกในการจัดหาวัสดุอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัยเพื่อนำมาใช้ในการจัดการศึกษา (=3.73) สำนักศาสนศึกษามีการเปิดโอกาสให้คณะสงฆ์ ชุมชน ส่วนราชการ และบุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ที่สำนักศาสนศึกษาจัดขึ้น เช่น วันสำคัญทางพระพุทธศาสนา เป็นต้น (=3.72) สำนักศาสนศึกษามีการเปิดโอกาส ให้คณะสงฆ์ ชุมชน ส่วนราชการ และบุคคลภายนอก มีส่วนร่วมในการจัดหลักสูตรสถานศึกษา เช่น การประยุกต์ใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นกับหลักศาสนา เป็นต้น (=3.65) และสำนักศาสนศึกษามีการสร้างความร่วมมือกับคณะสงฆ์ ชุมชน ส่วนราชการ และบุคคลภายนอกในการสนับสนุนการศึกษาพระปริยัติธรรม เช่น การจัดหาเจ้าภาพมอบทุนการศึกษาแก่นักเรียน เป็นต้น (=3.60)

**ตารางที่ 4.15**

*ผลการวิเคราะห์สภาพการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ด้านงบประมาณ โดยรวมและจำแนกเป็นรายข้อ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| สภาพการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครอง  คณะสงฆ์ภาค 8 ด้านงบประมาณ |  | S.D. | ระดับการดำเนินการของสำนักศาสนศึกษา |
| 1.สำนักศาสนศึกษามีงบประมาณในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมอย่างเพียงพอ | 3.50 | 0.89 | มาก |
| 2.สำนักศาสนศึกษามีการวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณอย่างเป็นระบบ | 3.58 | 0.88 | มาก |
| 3.สำนักศาสนศึกษามีการจัดแบ่งงบประมาณของวัดเพื่อใช้ในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม-บาลีโดยเฉพาะ | 3.49 | 0.91 | มาก |
| 4.สำนักศาสนศึกษามีการจัดหางบประมาณจากแหล่งอื่นเพื่อใช้ในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมโดยเฉพาะ เช่น การจัดทำผ้าป่าเพื่อการศึกษาพระปริยัติธรรม เป็นต้น | 3.46 | 0.92 | มาก |
| 5.สำนักศาสนศึกษามีการประเมินความคุ้มค่าการใช้จ่ายงบประมาณในแต่ละปีการศึกษา | 3.49 | 0.91 | มาก |
| 6.สำนักศาสนศึกษามีการจัดทำบัญชีรายรับ-รายจ่าย ในการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบและสามารถตรวจสอบได้ | 3.58 | 0.92 | มาก |
| รวม | 3.51 | 0.69 | มาก |

จากตารางที่ 4.15 พบว่า สภาพการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8ด้านงบประมาณ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (=3.51) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทั้ง 6 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่สำนักศาสนศึกษามีการวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณอย่างเป็นระบบ (=3.58) สำนัก ศาสนศึกษามีการจัดทำบัญชีรายรับ - รายจ่าย ในการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบและสามารถตรวจสอบได้ (=3.58) สำนักศาสนศึกษามีงบประมาณในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมอย่างเพียงพอ (=3.50) สำนักศาสนศึกษามีการจัดแบ่งงบประมาณของวัดเพื่อใช้ในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม-บาลีโดยเฉพาะ (=3.49) สำนักศาสนศึกษามีการประเมินความคุ้มค่าการใช้จ่ายงบประมาณในแต่ละปีการศึกษา (=3.49) และสำนักศาสนศึกษามีการจัดหางบประมาณจากแหล่งอื่นเพื่อใช้ในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมโดยเฉพาะ เช่น การจัดทำผ้าป่าเพื่อการศึกษา พระปริยัติธรรม เป็นต้น (=3.46)

**ตารางที่ 4.16**

*ผลการวิเคราะห์สภาพการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ด้านอาคารสถานที่โดยรวมและจำแนกเป็นรายข้อ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| สภาพการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ด้านอาคารสถานที่ |  | S.D. | ระดับการดำเนินการของสำนักศาสนศึกษา |
| 1.สำนักศาสนศึกษามีอาคารสถานที่เพียงพอเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน | 3.58 | 0.90 | มาก |
| 2.สำนักศาสนศึกษามีอาคารสถานที่ ที่มีความมั่นคงถาวรเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน | 3.59 | 0.92 | มาก |
| 3.สำนักศาสนศึกษามีการจัดห้องเรียนให้มีขนาดเหมาะสมกับจำนวนผู้เรียน | 3.60 | 0.90 | มาก |
| 4.สำนักศาสนศึกษามีการพัฒนาอาคารสถานที่ให้มีความสะอาดเหมาะแก่การศึกษาอย่างสม่ำเสมอ | 3.60 | 0.87 | มาก |
| 5.สำนักศาสนศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อแก่การจัดการเรียนการสอนอยู่เสมอ | 3.63 | 0.88 | มาก |
| 6.สำนักศาสนศึกษามีการจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก อย่างเพียงพอต่อความต้องการของครูและผู้เรียน เช่น เครื่องทำน้ำเย็น-น้ำร้อน พัดลม โต๊ะ และเก้าอี้ เป็นต้น | 3.62 | 0.90 | มาก |
| รวม | 3.60 | 0.70 | มาก |

จากตารางที่ 4.16 พบว่า สภาพการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8ด้านอาคารสถานที่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (=3.60) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทั้ง 6 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่สำนักศาสนศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อแก่การจัดการเรียนการสอนอยู่เสมอ (=3.63) สำนักศาสนศึกษามีการจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก อย่างเพียงพอต่อความต้องการของครูและผู้เรียน เช่น เครื่องทำน้ำเย็น-น้ำร้อน พัดลม โต๊ะ และเก้าอี้ เป็นต้น (=3.62)สำนักศาสนศึกษามีการพัฒนาอาคารสถานที่ให้มีความสะอาดเหมาะแก่การศึกษาอย่างสม่ำเสมอ (=3.60)สำนักศาสนศึกษามีการจัดห้องเรียนให้มีขนาดเหมาะสมกับจำนวนผู้เรียน (=3.60)สำนักศาสนศึกษามีอาคารสถานที่ ที่มีความมั่นคงถาวรเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน (=3.59) และสำนักศาสนศึกษามีอาคารสถานที่เพียงพอเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน (=3.58)

3. ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8

3.1 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8

จากแบบสอบถามปลายเปิดกลุ่มตัวอย่างสำนักศาสนศึกษาที่จัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8สรุปประเด็นได้ดังนี้

3.1.1 ด้านหลักสูตร ควรสอนตามหลักสูตรทางพระพุทธศาสนา คณะสงฆ์ควรจัดการหลักสูตรการสอนให้ขัดเจน ให้ทุกสำนักศึกษาเป็นแนวทางเดียวกัน และควรมีการพัฒนาหลักสูตรและจัดหลักสูตรให้เป็นระบบ และวัดที่ยังไม่มีการศึกษาควรมีการจัดการศึกษาศึกษาทุกวัด และให้ใช้หลักสูตรเดียวกันในการจัดการศึกษา

3.1.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนควรมีการสอนให้กระชับเน้นทักษะการท่องจำ ครูและผู้เรียนต้องมีวินัยเห็นคุณค่าของการสอนและการเรียน จัดกระบวนการเรียนการสอนตามความเหมาะสมกับความสามารถของนักเรียน ควรมีการสอนไปตามขั้นตอน ให้มีแบบแผนการเรียนการสอนให้เป็นกิจจะลักษณะที่ถูกต้อง ควรมีความเป็นระบบระเบียบ มีการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้ดีขึ้น สอนให้เข้าใจ และการเรียนการสอนควรอยู่ในกรอบ ตามระบบระเบียบ ให้มีการจัดเวลาเรียนให้เหมาะสมกับเวลา

3.1.3 ด้านสื่อการเรียนการสอนควรจัดให้นักเรียนทุกคนมีหนังสือธรรมบท บาลี-แปล พัฒนาสื่อที่เน้นให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์ ควรมีการจัดสื่อการสอนให้สำนักเรียนได้ทุกสำนักเรียนให้ทั่วถึงจัดสื่อการสอนให้เพียงพอและควรมีสื่อการสอนที่หลากหลาย หาสื่อการสอนให้มีความหลากหลายมากขึ้น ควรมีเครื่องมือในการใช้สื่อสารการสอนที่สะดวกและทันสมัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

3.1.4 ด้านการวัดและประเมินผลควรมีการทดสอบความรู้ความสามารถทุก ๆหลังการจัดการเรียนการสอนอาทิตย์เพี่อประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนสำนักศาสนศึกษาควรมีการวางหลักเกณฑ์วัดและประเมินผลที่ชัดเจนก่อนส่งเข้าสอบในสนามหลวงควรพัฒนาการวัดผลช่วงระยะในการเรียน ควรพัฒนาระบบการประเมินให้ได้ตามความจริงที่สุด วัดประเมินผลอย่างบริสุทธิ์และมีประสิทธิภาพสูง

3.15 ด้านการจัดองค์กรสำนักศาสนศึกษาควรมีคณะทำงานด้านการจัดการศึกษาโดยเฉพาะ องค์กรต้องมีความเข้มแข็ง ยืนหยัดตั้งมั่นมีครูสอนจำนวนที่พอเหมาะกับนักเรียน ทำความเข้าใจกับครูผู้สอน ให้มีการพัฒนาด้านองค์กรให้ดีขึ้น เข้าใจบริหารจัดการ ควรมีการตั้งเป้าหมายในการดำเนินการขององค์กร มีการกำหนดวิสัยทัศน์ มีโครงสร้างการบริหารที่ชัดเจนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการจัดการศึกษา

3.1.6 ด้านความสัมพันธ์กับชุมชนการจัดการศึกษาควรสร้างการมีส่วนร่วมเริ่มจากผู้นำหมู่บ้านและชาวบ้าน ทำให้เกิดศรัทธาแก่สาธุชนที่ได้มาพบเห็นการศึกษาพระปริยัติธรรมทุก ๆวัน ให้ชุมชนมีส่วนรวมในการช่วยเหลือกับทางสำนักเรียน ควรจะทำความรู้จักกับชุมชนใกล้วัด ควรประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนมีส่วนร่วมมากขึ้นต้องสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนให้มากขึ้น

3.1.7 ด้านงบประมาณควรระดมทุนเพื่อการศึกษาจากทุกภาคส่วนจัดหาทุนการศึกษาหรือค่าเล่าเรียนให้แก่ผู้เรียนตามสมควรเพื่อให้เกิดกำลังใจแก่ผู้เรียน แม่กองธรรมบาลีควรมีงบประมาณให้แต่ละสำนักเรียนอย่างเพียงพอทางสำนักศาสนศึกษาควรร่วมกันหาปัจจัยเพื่อการศึกษา เช่น การจัดตั้งผ้าป่าเพื่อการศึกษา เป็นต้น และรัฐบาลควรให้การสนับงบประมาณสำหรับการจัดการศึกษาให้มากขึ้น

3.18 ด้านอาคารสถานที่ ควรมีการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนอย่างเพียงพอต่อความต้องการและมีความเหมาะสมที่เอื้อต่อบรรยากาศในการจัดการเรียนการสอน จัดบรรยากาศของห้องเรียนอาคารสถานที่ให้เอื้อต่อการกระตุ้นการเรียนรู้ของผู้เรียน

3.2 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8

จากแบบสอบถามปลายเปิดกลุ่มตัวอย่างสำนักศาสนศึกษาที่จัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 สรุปประเด็นได้ดังนี้

3.2.1 ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ควรมีหลักในการเป็นผู้นำที่มีความรู้ในภาษาบาลีจริง ๆ ผู้บริหารต้องมีวิสัยทัศน์กว้างไกล สามารถจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพทั้งผู้สอนและผู้เรียน ต้องอำนวยความสะดวกด้านปัจจัย 4 ให้เหมาะสม ให้การสนับสนุนปัจจัยตามกำลัง เพราะผู้บริหารบางสำนักศาสนศึกษาขาดการเอาใจใส่ในการบริหารจัดการ ควรพัฒนาศักยภาพด้านนี้ รู้หน้าที่ทำงานให้เต็มที่ไม่บกพร่อง ผู้นำต้องดี ผู้ตามถึงจะดีตาม

3.2.2 ปัจจัยด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก ควรรับบริจาคจากชาวบ้านตามกำลังศรัทธา ควรจัดหาทุนเพื่อจ่ายเป็นค่าตอบแทนให้ผู้สอน จัดให้มีงานสนับสนุนตามความเหมาะสม เพราะการสนับสนุนภายนอกมีน้อยมาก ควรร่วมมือกันทุกฝ่าย ทั้งการสนับสนุนจากภายในและภายนอก

3.2.3 ปัจจัยด้านการบริหารจัดการบริหารจัดการการศึกษาควรให้เป็นไปตามหลักสูตรของสนามหลวงตามยุคสมัยใหม่ ผู้เรียนมีจำนวนน้อย ควรจัดให้มีครูสอนตามวิชานั้น ๆ ให้จัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่ก่อให้เกิดรายได้เพื่อใช้ในการจัดการศึกษา

3.2.4 ปัจจัยด้านศักยภาพด้านครูผู้สอนครูผู้สอนควรมีความรู้ความเข้าใจในภาบาลีอย่างแท้จริง ควรมีกระบวนการคัดเลือกครูผู้สอนผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความตั้งใจสั่งสอนลูกศิษย์และใช้ความรู้ความสามารถอย่างเต็มกำลังในการสอน

3.2.5 ปัจจัยด้านแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียน ต้องทำให้ผู้เรียนเล็งเห็นประโยชน์จากการเรียนนักธรรมยาบีเพราะถ้าเล็งเห็นประโยชน์ก็อยากเรียนทุกคน ควรสร้างแรงบันดาลใจให้ผู้เรียนเห็นคุณค่าของการศึกษาพระปริยัติธรรม ด้วยการทำความเข้าใจกับผู้เรียน และควรมีให้รางวัลแก่ผู้สอบได้พร้อมทั้งครูต้องมีการกระตุ้นผู้เรียนอยู่เสมอ

3.3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

การเรียนทุกวันนี้ไม่ท่องจำเหมือนแต่ก่อนอยากให้เห็นความสำคัญของการศึกษาธรรม-บาลีผู้ที่สอบควรให้รางวัลเช่น ถวายปัจจัย (ทุนการศึกษา) เพื่อเป็นกำลังในการเรียน ถวายตั้งแต่ประโยค1-2ขึ้นไปพร้อมทั้งอยากให้มหาเถรสามคมหรือสำนักงานพุทธศาสนาแห่งชาติ และภาครัฐ สนับสนุนการจัดการศึกษาของคณะสงฆ์อย่างเต็มที ทุกฝ่ายควรให้ความสำคัญต่อสถาบันการศึกษาของคณะสงฆ์

**ตอนที่ 3** ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8

การวิเคราะห์ระดับปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ดำเนินการวิเคราะห์ด้วยค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ค่าความเบ้ (Skewness) ค่าความโด่ง (Kurtosis) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียรสัน (Pearson Correlation) การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) และการวิเคราะห์การสร้างโมเดลสมการเชิงโครงสร้าง (Structural Equation Modeling : SEM) ผู้วิจัยกำหนดขั้นตอนการนำเสนอดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 โดยรวมและรายด้าน

การวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 โดยรวมและรายด้าน ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังแสดงในตารางที่ 4.17 – 4.36

**ตารางที่ 4.17**

*ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8ของตัวแปรแฝง โดยรวมและรายด้าน*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนัก  ศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 |  | S.D. | SKEW | KUR | ระดับ |
| 1. ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร | 3.80 | 0.77 | -1.19 | 1.23 | มาก |
| 2. ปัจจัยด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก | 3.77 | 0.76 | -1.09 | 0.80 | มาก |
| 3. ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ | 3.84 | 0.73 | -1.02 | 0.54 | มาก |
| 4. ปัจจัยด้านศักยภาพของครูผู้สอน | 3.84 | 0.79 | -1.13 | 0.81 | มาก |
| 5. ปัจจัยด้านแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียน | 3.87 | 0.74 | -0.97 | 0.15 | มาก |
| 6. ความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี | 3.89 | 0.77 | -1.02 | 0.38 | มาก |
| รวม | 3.83 | 0.54 | -0.91 | 0.81 | มาก |

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ปัจจัยที่เป็นตัวแปรแฝงที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ที่โดยรวมอยู่ในระดับมาก (=3.83) เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทั้ง 6 ด้าน เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี (=3.89)ปัจจัยด้านแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียน (=3.87) ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ (=3.84)ปัจจัยด้านศักยภาพของครูผู้สอน (=3.84) ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร (=3.80) และปัจจัยด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก (=3.77) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่าความเบ้ ความโด่ง ผลการทดสอบพบว่าตัวแปรแฝงทั้งหมด จำนวน 6 ตัวแปร มีค่าความเบ้ระหว่าง -0.97 ถึง -1.19 และมีค่าความโด่ง ระหว่าง 0.15 ถึง 1.23 แต่เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่ามีค่าความเบ้อยู่ที่ -0.91 และค่าความโด่งอยู่ที่ 0.81 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน คือไม่เกิน +1 แสดงว่าข้อมูลมีการกระจายแบบโค้งปกติสามารถนำไปวิเคราะห์ต่อได้

**ตารางที่ 4.18**

*ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่เป็นตัวแปรสังเกตที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8โดยรวมและรายด้าน*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 |  | S.D. | SKEW | KUR | ระดับ |
| 1. ด้านคุณลักษณะส่วนตัวของผู้นำ | 3.79 | 0.84 | -1.09 | 0.99 | มาก |
| 2. ด้านพฤติกรรมการบริหารของผู้นำ | 3.79 | 0.81 | -1.11 | 1.21 | มาก |
| 3. ภาวะผู้นำทางด้านวิชาการ | 3.81 | 0.79 | -0.99 | 0.83 | มาก |
| 4. การส่งเสริมสนับสนุนจากคณะสงฆ์ | 3.77 | 0.81 | -1.13 | 1.06 | มาก |
| 5. การส่งเสริมสนับสนุนจากภาครัฐ | 3.74 | 0.84 | -1.05 | 0.63 | มาก |
| 6. การส่งเสริมสนับสนุนจากพุทธศาสนิกชน | 3.81 | 0.79 | -1.02 | 0.97 | มาก |
| 7. การบริหารจัดการด้านวิชาการ | 3.85 | 0.76 | -0.97 | 0.53 | มาก |
| 8. การบริหารจัดการด้านงบประมาณ | 3.81 | 0.80 | -0.97 | 0.52 | มาก |
| 9. การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล | 3.85 | 0.76 | -1.08 | 1.08 | มาก |
| 10. ศักยภาพด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ | 3.84 | 0.80 | -1.04 | 0.68 | มาก |
| 11. ศักยภาพด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ | 3.84 | 0.87 | -1.02 | 0.51 | มาก |
| 12. ศักยภาพด้านการวัดประเมินผลในชั้นเรียน | 3.83 | 0.82 | -1.14 | 1.08 | มาก |
| 13. เจตคติต่อการเรียน | 3.87 | 0.76 | -0.92 | 0.26 | มาก |
| 14. แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ | 3.84 | 0.81 | -0.96 | 0.22 | มาก |
| 15. พฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน | 3.90 | 0.78 | -0.94 | 0.39 | มาก |
| 16. ผลสัมฤทธิ์ในการจัดการศึกษาของสำนักศาสนศึกษา | 3.96 | 0.84 | -1.10 | 0.35 | มาก |
| 17. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุดของผู้เรียน | 3.84 | 0.75 | -1.00 | 0.66 | มาก |
| 18. ความพึงพอใจต่อผลการจัดการศึกษา | 3.87 | 0.82 | -1.00 | 0.66 | มาก |
| รวม | 3.83 | 0.54 | -0.91 | 0.81 | มาก |

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ปัจจัยที่เป็นตัวแปรสังเกตที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8โดยรวมอยู่ในระดับมาก (=3.83) เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทั้ง 18ด้าน เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ผลสัมฤทธิ์ในการจัดการศึกษาของสำนักศาสนศึกษา (=3.96)พฤติกรรมการเรียนรู้**ของผู้เรียน (**=3.90**) เจตคติต่อการเรียน (**=3.87**) ความพึงพอใจต่อผลการจัดการศึกษา (**=3.87**) การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล (**=3.85**) การบริหารจัดการด้านวิชาการ (**=3.85**) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุดของผู้เรียน (**=3.84**) ศักยภาพด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (**=3.**84) แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (**=3.84**) ศักยภาพด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ (**=3.84**) ศักยภาพด้านการวัดประเมินผลในชั้นเรียน (**=3.83**) ภาวะผู้นำทางด้านวิชาการ (**=3.81**) การส่งเสริมสนับสนุนจากพุทธศาสนิกชน (**=3.81**) การบริหารจัดการด้านงบประมาณ (**=3.81**) ด้านพฤติกรรมการบริหารของผู้นำ (**=3.**79) ด้านคุณลักษณะส่วนตัวของผู้นำ (**=3.79**) การส่งเสริมสนับสนุนจากคณะสงฆ์ (**=3.**77) และการส่งเสริมสนับสนุนจากภาครัฐ (**=3.74**) ตามลำดับ**

เมื่อพิจารณาค่าความเบ้ ความโด่ง ผลการทดสอบพบว่าตัวแปรสังเกตทั้งหมด จำนวน 18 ตัวแปร มีค่าความเบ้ระหว่าง -0.92ถึง -1.14และมีค่าความโด่ง ระหว่าง 0.22 ถึง 1.21 แต่เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่ามีค่าความเบ้อยู่ที่ -0.91 และค่าความโด่งอยู่ที่ 0.81 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน คือไม่เกิน +1 แสดงว่าข้อมูลมีการกระจายแบบโค้งปกติสามารถนำไปวิเคราะห์ต่อได้

**ตารางที่ 4.19**

*ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8ด้านคุณลักษณะส่วนตัวของผู้นำ โดยรวมและจำแนกเป็นรายข้อ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา  ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 |  | S.D. | ระดับ |
| 1. ผู้นำมีภูมิหลังทางสังคมดี เช่น มีการศึกษาสูง สถานภาพทางสังคมสูง มีโอกาสพัฒนาสถานภาพทางสังคมที่สูงขึ้น | 3.79 | 1.09 | มาก |
| 2. ผู้นำมีสติปัญญา และความสามารถดี เช่น มีความรู้ มีดุลพินิจ มีทักษะในการพูดได้อย่างคล่องแคล่ว ปฏิภาณไหวพริบดี | 3.80 | 1.01 | มาก |
| 3. ผู้นำมีบุคลิกภาพดี เช่น มีความเชื่อมั่นในตนเอง มีความซื่อสัตย์ ควบคุมอารมณ์ได้ดี มีความกระตือรือร้น มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความสามารถในการปรับตัว และเป็นคนเปิดเผยไม่เก็บตัว | 3.78 | 1.05 | มาก |
| 4. ผู้นำมีความมุ่งมั่นกับงาน เช่น มีความขยัน หมั่นเพียร มีความรับผิดชอบ ไม่ย่อท้อต่ออุปสรรค มีความมุ่งงานสูง และคิดริเริ่มงานใหม่ๆ | 3.77 | 1.06 | มาก |
| 5. ผู้นำได้รับการยอมรับจากสังคม เช่น มีคนศรัทธามาก เป็นที่น่าเชื่อถือ มีความสามารถในการสร้างปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น ชอบเข้าสังคม และเป็นนักเจรจา | 3.81 | 0.99 | มาก |
| รวม | 3.79 | 0.84 | มาก |

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8ด้านคุณลักษณะส่วนตัวของผู้นำ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (=3.79) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทั้ง 5 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ผู้นำได้รับการยอมรับจากสังคม เช่น มีคนศรัทธามาก เป็นที่น่าเชื่อถือ มีความสามารถในการสร้างปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น ชอบเข้าสังคม และเป็นนักเจรจา (=3.81)ผู้นำมีสติปัญญา และความสามารถดี เช่น มีความรู้ มีดุลพินิจ มีทักษะในการพูดได้อย่างคล่องแคล่ว ปฏิภาณไหวพริบดี (=3.80) ผู้นำมีภูมิหลังทางสังคมดี เช่น มีการศึกษาสูง สถานภาพทางสังคมสูง มีโอกาสพัฒนาสถานภาพทางสังคมที่สูงขึ้น (=3.79) ผู้นำมีบุคลิกภาพดี เช่น มีความเชื่อมั่นในตนเอง มีความซื่อสัตย์ ควบคุมอารมณ์ได้ดี มีความกระตือรือร้น มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความสามารถในการปรับตัว และเป็นคนเปิดเผยไม่เก็บตัว (=3.78) และผู้นำมีความมุ่งมั่นกับงาน เช่น มีความขยัน หมั่นเพียร มีความรับผิดชอบ ไม่ย่อท้อต่ออุปสรรค มีความมุ่งงานสูงและคิดริเริ่มงานใหม่ๆ (=3.77) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.20**

*ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8ด้านพฤติกรรมการบริหารของผู้นำ โดยรวมและจำแนกเป็นรายข้อ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 |  | S.D. | ระดับ |
| 1. ผู้นำมีการสร้างความสัมพันธ์กับบุคลากร ยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคล ให้ความสำคัญ และเข้าใจความต้องการของบุคลากร | 3.75 | 1.03 | มาก |
| 2. ผู้นำบริหารแบบพ่อปกครองลูก มุ่งให้บุคลากรปฏิบัติงานตามระเบียบ และดูแลบุคลากรเป็นอย่างดี แต่จะเว้นระยะห่างความสัมพันธ์ของผู้นำและผู้ตามไว้ระดับหนึ่ง | 3.80 | 1.00 | มาก |
| 3. ผู้นำมีการปรึกษาหารือกับบุคลากรก่อนที่จะกำหนดเป้าหมายหรือทำการตัดสินใจ | 3.82 | 1.03 | มาก |
| 4. ผู้นำบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยให้ผู้ตามมีส่วนร่วมอย่างเต็มที่ในการกำหนดเป้าหมาย และเปิดโอกาสให้ผู้ตามมีส่วนร่วมในการตัดสินใจอย่างอิสระ | 3.87 | 1.00 | มาก |
| 5. ผู้นำรับฟังความคิดเห็นของผู้ตาม และปฏิบัติกับผู้ตามอย่างเท่าเทียมกัน | 3.73 | 1.03 | มาก |
| รวม | 3.79 | 0.81 | มาก |

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8ด้านพฤติกรรมการบริหารของผู้นำ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (=3.79) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทั้ง 5 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ผู้นำบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยให้ผู้ตามมีส่วนร่วมอย่างเต็มที่ในการกำหนดเป้าหมาย และเปิดโอกาสให้ผู้ตามมีส่วนร่วมในการตัดสินใจอย่างอิสระ (=3.87) ผู้นำมีการปรึกษาหารือกับบุคลากรก่อนที่จะกำหนดเป้าหมายหรือทำการตัดสินใจ (=3.82) ผู้นำบริหารแบบพ่อปกครองลูก มุ่งให้บุคลากรปฏิบัติงานตามระเบียบ และดูแลบุคลากรเป็นอย่างดี แต่จะเว้นระยะห่างความสัมพันธ์ของผู้นำและผู้ตามไว้ระดับหนึ่ง (=3.80) ผู้นำมีการสร้างความสัมพันธ์กับบุคลากร ยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคล ให้ความสำคัญ และเข้าใจความต้องการของบุคลากร (=3.75) และผู้นำรับฟังความคิดเห็นของผู้ตาม และปฏิบัติกับผู้ตามอย่างเท่าเทียมกัน (=3. 3.73)ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.21**

*ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8ด้านภาวะผู้นำทางวิชาการ โดยรวมและจำแนกเป็นรายข้อ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครอง  คณะสงฆ์ภาค 8 |  | S.D. | ระดับ |
| 1. ผู้นำมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจของสถานศึกษาไว้อย่างชัดเจน | 3.84 | 1.00 | มาก |
| 2. ผู้นำมีการบริหารจัดการหลักสูตรและการสอนอย่างเป็นระบบ | 3.82 | 0.99 | มาก |
| 3. ผู้นำให้การสนับสนุนทรัพยากรที่เกี่ยวข้องกับการสอนแก่ครูอย่างเพียงพอ | 3.85 | 0.99 | มาก |
| 4. ผู้นำมีการนิเทศการสอน การติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง | 3.79 | 0.99 | มาก |
| 5. ผู้นำมีการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ เช่น การส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เป็นต้น | 3.76 | 0.98 | มาก |
| รวม | 3.81 | 0.79 | มาก |

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8ด้านภาวะผู้นำทางวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (=3.81) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทั้ง 5 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ผู้นำให้การสนับสนุนทรัพยากรที่เกี่ยวข้องกับการสอนแก่ครูอย่างเพียงพอ (=3.85) ผู้นำมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจของสถานศึกษาไว้อย่างชัดเจน (=3.84) ผู้นำมีการบริหารจัดการหลักสูตรและการสอนอย่างเป็นระบบ (=3.82) ผู้นำมีการนิเทศการสอน การติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง (=3.79) และผู้นำมีการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ เช่น การส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องเป็นต้น (=3.76)ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.22**

*แสดงผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8ด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากคณะสงฆ์ โดยรวมและจำแนกเป็นรายข้อ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครอง  คณะสงฆ์ภาค 8 |  | S.D. | ระดับ |
| 1. การได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณอย่างเพียงพอจากคณะสงฆ์ | 3.76 | 1.02 | มาก |
| 2. การได้รับการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอนจากคณะสงฆ์ เพื่อให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น | 3.79 | 1.04 | มาก |
| 3. การได้รับการส่งเสริมสนับสนุนในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในการจัดการศึกษาจากคณะสงฆ์ | 3.77 | 1.00 | มาก |
| 4. การได้รับการส่งเสริมให้มีความก้าวหน้าในทางคณะสงฆ์ เช่น การแต่งตั้งเป็นพระสังฆาธิการในระดับสูงที่ขึ้น เป็นต้น | 3.76 | 0.99 | มาก |
| 5. การได้รับการยกย่องเชิดชูจากคณะสงฆ์ เช่น การได้รับพระราชทานสมณศักดิ์ หรือได้การเสนอชื่อเพื่อเข้ารับรางวัลเสาเสมาธรรมจักร เป็นต้น | 3.77 | 1.05 | มาก |
| รวม | 3.77 | 0.81 | มาก |

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8ด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากคณะสงฆ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (=3.77) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทั้ง 5 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่การได้รับการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน จากคณะสงฆ์ เพื่อให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (=3.79) การได้รับการส่งเสริมสนับสนุนในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในการจัดการศึกษาจากคณะสงฆ์ (=3.77) การได้รับการยกย่องเชิดชูจากคณะสงฆ์ เช่น การได้รับพระราชทานสมณศักดิ์ หรือได้การเสนอชื่อเพื่อเข้ารับรางวัลเสาเสมาธรรมจักร เป็นต้น (=3.77) การได้รับการส่งเสริมให้มีความก้าวหน้าในทางคณะสงฆ์ เช่น การแต่งตั้งเป็นพระสังฆาธิการในระดับสูงที่ขึ้น เป็นต้น (=3.76) และการได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณอย่างเพียงพอจากคณะสงฆ์ (=3.76) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.23**

*ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8ด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากภาครัฐโดยรวมและจำแนกเป็นรายข้อ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครอง  คณะสงฆ์ภาค 8 |  | S.D. | ระดับ |
| 1.การได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณอย่างเพียงพอจากสำนักงานพระพุทธศาสนา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และ/หรือหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง | 3.75 | 1.05 | มาก |
| 2. การได้รับการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน ที่จำเป็นต่อการจัดการศึกษาจากสำนักงานพระพุทธศาสนา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง | 3.75 | 1.05 | มาก |
| 3. การเปิดโอกาสให้มีการบรรจุแต่งตั้งครูสอนพระปริยัติธรรมให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน | 3.76 | 1.07 | มาก |
| 4. การได้รับการสนับสนุนนิตยภัติ (เงินเดือน) ตามคุณวุฒิของครูสอนพระปริยัติธรรม | 3.70 | 1.10 | มาก |

*(ต่อ)*

**ตารางที่ 4.23** (ต่อ)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา  ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 |  | S.D. | ระดับ |
| 5. การได้รับการส่งเสริมสนับสนุนในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากร ทั้งด้านผู้บริหาร ผู้สอน และผู้เรียน จากหน่วยงานภาครัฐ | 3.76 | 1.01 | มาก |
| 6. การได้รับการรับรองและเทียบคุณวุฒิแก่ผู้สำเร็จการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีให้มีศักดิ์และสิทธิ์แห่งการศึกษาเท่าเทียมกับการศึกษาขั้นพื้นฐานและอุดมศึกษารูปแบบอื่นจากภาครัฐ | 3.73 | 1.01 | มาก |
| รวม | 3.74 | 0.84 | มาก |

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8ด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากภาครัฐโดยรวมอยู่ในระดับมาก (=3.74) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทั้ง 6 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่การได้รับการส่งเสริมสนับสนุนในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากร ทั้งด้านผู้บริหาร ผู้สอน และผู้เรียน จากหน่วยงานภาครัฐ (=3.76) การเปิดโอกาสให้มีการบรรจุแต่งตั้งครูสอนพระปริยัติธรรมให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน (=3.76) การได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณอย่างเพียงพอจากสำนักงานพระพุทธศาสนา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และ/หรือหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง (=3.75) การได้รับการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน ที่จำเป็นต่อการจัดการศึกษาจากสำนักงานพระพุทธศาสนา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง (=3.75) การได้รับการรับรองและเทียบคุณวุฒิแก่ผู้สำเร็จการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีให้มีศักดิ์และสิทธิ์แห่งการศึกษาเท่าเทียมกับการศึกษาขั้นพื้นฐานและอุดมศึกษารูปแบบอื่นจากภาครัฐ (=3.73) และการได้รับการสนับสนุนนิตยภัติ (เงินเดือน) ตามคุณวุฒิของครูสอนพระปริยัติธรรม (=3.70) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.24**

*ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากพุทธศาสนิกชน โดยรวมและจำแนกเป็นรายข้อ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 |  | S.D. | ระดับ |
| 1. การได้รับการอุปถัมภ์ด้านงบประมาณเพื่อใช้ในการจัดการศึกษาจากพุทธศาสนิกชนทั่วไป | 3.78 | 1.06 | มาก |
| 2. การได้รับการอุปถัมภ์ด้านวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน ที่จำเป็นต่อการจัดการศึกษาจากพุทธศาสนิกชนทั่วไป | 3.77 | 1.01 | มาก |
| 3. การได้รับการสนับสนุนบุคลากรในชุมชน ที่มีความรู้ความสามารถทางด้านนักธรรม-บาลี เพื่อช่วยในการสอนแก่ผู้เรียน | 3.82 | 1.03 | มาก |
| 4.ผู้เรียนได้รับการยกย่องเชิดชูจากพุทธศาสนิกหลังจากสอบได้นักธรรมหรือบาลี เช่น การจัดงานฉลองเปรียญธรรม เป็นต้น | 3.85 | 1.02 | มาก |
| 5. การเข้ามามีส่วนร่วมรับผิดชอบในการจัดการศึกษาและให้การสนับสนุนด้านต่าง ๆ ของชุมชนและพุทธศาสนิกชน | 3.83 | 0.95 | มาก |
| รวม | 3.81 | 0.79 | มาก |

จากตารางที่ 4.24 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8ด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากพุทธศาสนิกชน โดยรวมอยู่ในระดับมาก (=3.81) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทั้ง 5 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ผู้เรียนได้รับการยกย่องเชิดชูจากพุทธศาสนิกหลังจากสอบได้นักธรรมหรือบาลี เช่น การจัดงานฉลองเปรียญธรรม เป็นต้น (=3.85) การเข้ามามีส่วนร่วมรับผิดชอบในการจัดการศึกษาและให้การสนับสนุนด้านต่าง ๆ ของชุมชนและพุทธศาสนิกชน (=3.83) การได้รับการสนับสนุนบุคลากรในชุมชน ที่มีความรู้ความสามารถทางด้านนักธรรม-บาลี เพื่อช่วยในการสอนแก่ผู้เรียน (=3.82) การได้รับการอุปถัมภ์ด้านงบประมาณเพื่อใช้ในการจัดการศึกษาจากพุทธศาสนิกชนทั่วไป (=3.78) และการได้รับการอุปถัมภ์ด้านวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน ที่จำเป็นต่อการจัดการศึกษาจากพุทธศาสนิกชนทั่วไป (=3.77) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.25**

*ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8ด้านการบริหารจัดการด้านวิชาการ โดยรวมและจำแนกเป็นรายข้อ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครอง  คณะสงฆ์ภาค 8 |  | S.D. | ระดับ |
| 1. การบริหารจัดการหลักสูตรเพื่อเอื้อต่อการจัดการศึกษาและให้มีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่มีความสอดคล้องเหมาะสมกับสภาพการจัดการศึกษาของแต่ละแห่ง | 3.90 | 0.92 | มาก |
| 2. การมีระบบพัฒนาคุณภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูอย่างต่อเนื่อง | 3.80 | 1.01 | มาก |
| 3. การนำสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน | 3.85 | 0.92 | มาก |
| 4. การจัดหาและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในสำนักศาสนศึกษาที่เอื้อต่อประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน | 3.80 | 1.01 | มาก |
| 5. การจัดหาและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายนอกสำนักศาสนศึกษาที่เอื้อต่อประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน | 3.88 | 0.97 | มาก |
| 6. การพัฒนาระบบการวัดผลและประเมินผลภายในสถานศึกษาที่เหมาะสม และมีการนิเทศการศึกษาอย่างต่อเนื่อง | 3.85 | 1.00 | มาก |
| รวม | 3.85 | 0.76 | มาก |

จากตารางที่ 4.25 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8ด้านการบริหารจัดการด้านวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (=3.85) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทั้ง 6 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่การบริหารจัดการหลักสูตรเพื่อเอื้อต่อการจัดการศึกษาและให้มีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่มีความสอดคล้องเหมาะสมกับสภาพการจัดการศึกษาของแต่ละแห่ง (=3.90)การจัดหาและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายนอกสำนักศาสนศึกษาที่เอื้อต่อประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน (=3.88) การพัฒนาระบบการวัดผลและประเมินผลภายในสถานศึกษาที่เหมาะสม และมีการนิเทศการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (=3.85) การนำสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน (=3.85) การมีระบบพัฒนาคุณภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูอย่างต่อเนื่อง (=3.80) และการจัดหาและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในสำนักศาสนศึกษาที่เอื้อต่อประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน (=3.80) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.26**

*ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8ด้านการบริหารจัดการด้านงบประมาณโดยรวมและจำแนกเป็นรายข้อ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 |  | S.D. | ระดับ |
| 1. การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณอย่างเป็นระบบ | 3.79 | 1.01 | มาก |
| 2. การจัดแบ่งงบประมาณของวัดเพื่อใช้ในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม-บาลีโดยเฉพาะ | 3.78 | 0.99 | มาก |
| 3. การจัดหางบประมาณจากแหล่งอื่นเพื่อใช้ในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมโดยเฉพาะ เช่น การจัดทำผ้าป่าเพื่อการศึกษาพระปริยัติธรรม เป็นต้น | 3.82 | 0.98 | มาก |
| 4. การประเมินความคุ้มค่าการใช้จ่ายงบประมาณในแต่ละปีการศึกษา | 3.82 | 0.95 | มาก |
| 5. การจัดทำบัญชีรายรับ-รายจ่าย ในการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบและสามารถตรวจสอบได้ | 3.79 | 1.03 | มาก |
| 6. การบริหารงบประมาณอย่างประหยัด มีประสิทธิภาพ และมีความโปร่งใส | 3.86 | 1.04 | มาก |
| รวม | 3.81 | 0.80 | มาก |

จากตารางที่ 4.26 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8ด้านการบริหารจัดการด้านงบประมาณ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (=3.81) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทั้ง 6 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่การบริหารงบประมาณอย่างประหยัดมีประสิทธิภาพ และมีความโปร่งใส (=3.86) การประเมินความคุ้มค่าการใช้จ่ายงบประมาณในแต่ละปีการศึกษาที่ (=3.82)การจัดหางบประมาณจากแหล่งอื่นเพื่อใช้ในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมโดยเฉพาะ เช่น การจัดทำผ้าป่าเพื่อการศึกษาพระปริยัติธรรม เป็นต้น (=3.82) การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณอย่างเป็นระบบ (=3.79) การจัดทำบัญชีรายรับ-รายจ่าย ในการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบและสามารถตรวจสอบได้ (=3.79) และการจัดแบ่งงบประมาณของวัดเพื่อใช้ในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม-บาลีโดยเฉพาะ (=3.78) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.27**

*ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8ด้านการบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล โดยรวมและจำแนกเป็นรายข้อ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา  ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 |  | S.D. | ระดับ |
| 1. การวางแผน อัตรากำลัง กำหนดอายุการใช้งาน วางแผนพัฒนา ส่งเสริมขวัญและกำลังใจ และการปลดระวางบุคลากรที่ชัดเจน | 3.79 | 0.97 | มาก |
| 2. การดำเนินการสรรหา คัดเลือกและบรรจุบุคคลที่มีคุณสมบัติตรงตามความต้องการของสำนักศาสนศึกษา | 3.81 | 0.97 | มาก |
| 3. การส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น | 3.81 | 1.00 | มาก |
| 4. การส่งเสริมให้บุคลากรมีทักษะในด้านการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายเพิ่มมากขึ้น | 3.85 | 1.06 | มาก |

*(ต่อ)*

**ตารางที่ 4.27** (ต่อ)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา  ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 |  | S.D. | ระดับ |
| 5. การส่งบุคลากรเข้ารับการฝึกอบรมความรู้และพัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง | 3.90 | 0.96 | มาก |
| 6. การส่งเสริมให้บุคลกรมีโอกาสด้านความก้าวหน้าในการทำงาน เช่น การเลื่อนตำแหน่ง การเพิ่มเงินเดือน เป็นต้น | 3.92 | 0.97 | มาก |
| รวม | 3.85 | 0.76 | มาก |

จากตารางที่ 4.27 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8ด้านการบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมาก (=3.85) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทั้ง 6 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่การส่งเสริมให้บุคลกรมีโอกาสด้านความก้าวหน้าในการทำงาน เช่น การเลื่อนตำแหน่ง การเพิ่มเงินเดือน เป็นต้น (=3.92) การส่งบุคลากรเข้ารับการฝึกอบรมความรู้และพัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง (=3.90) การส่งเสริมให้บุคลากรมีทักษะในด้านการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายเพิ่มมากขึ้น (=3.85) การดำเนินการสรรหา คัดเลือกและบรรจุบุคคลที่มีคุณสมบัติตรงตามความต้องการของสำนักศาสนศึกษา(=3.81) การส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น (=3.81) และการวางแผน อัตรากำลัง กำหนดอายุการ ใช้งาน วางแผนพัฒนา ส่งเสริมขวัญและกำลังใจ และการปลดระวางบุคลากรที่ชัดเจน (=3.79)ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.28**

*ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8ด้านศักยภาพด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยรวมและจำแนกเป็นรายข้อ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขต  ปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 |  | S.D. | ระดับ |
| 1. ครูมีความสามารถในการวิเคราะห์โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตรจนมีความเข้าใจเป็นอย่างดี | 3.85 | 0.97 | มาก |
| 2. ครูมีความสามารถในการวางแผนการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ | 3.80 | 1.01 | มาก |
| 3. ครูมีความสามารถในการวางแผนการจัดการเรียนการสอนตรงกับความถนัดของผู้เรียน | 3.84 | 0.97 | มาก |
| 4. ครูมีความสามารถในการนำเทคนิคและวิธีการสอนที่หลากหลายมาใช้ในการสอน นอกเหนือจากการบรรยาย เพื่อกระตุ้นการเรียนรู้ของผู้เรียน | 3.90 | 1.02 | มาก |
| 5. ครูมีความสามารถในการจัดทำแผนการสอนและมีการพัฒนาปรับปรุงแผนการสอนอย่างสม่ำเสมอ | 3.84 | 1.01 | มาก |
| 6. ครูมีความสามารถในการพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนของตนเองอย่างสม่ำเสมอ | 3.81 | 1.02 | มาก |
| รวม | 3.84 | 0.80 | มาก |

จากตารางที่ 4.28 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8ด้านศักยภาพด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (=3.84) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทั้ง 6 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ครูมีความสามารถในการนำเทคนิคและวิธีการสอนที่หลากหลายมาใช้ในการสอน นอกเหนือจากการบรรยาย เพื่อกระตุ้นการเรียนรู้ของผู้เรียน (=3.90)ครูมีความสามารถในการวิเคราะห์โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตรจนมีความเข้าใจเป็นอย่างดี (=3.85) ครูมีความสามารถในการวางแผนการจัดการเรียนการสอนตรงกับความถนัดของผู้เรียน (=3.84) ครูมีความสามารถในการจัดทำแผนการสอนและมีการพัฒนาปรับปรุงแผนการสอนอย่างสม่ำเสมอ (=3.84) ครูมีความสามารถในการพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนของตนเองอย่างสม่ำเสมอ (=3.81) และครูมีความสามารถในการวางแผนการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ (=3.80) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.29**

*ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8ด้านศักยภาพการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้โดยรวมและจำแนกเป็นรายข้อ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 |  | S.D. | ระดับ |
| 1. ครูมีความสามารถในการนำสื่อการสอนที่หลากหลายมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน | 3.87 | 1.05 | มาก |
| 2. ครูมีความสามารถในการผลิตสื่อการสอนขึ้นเองเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน | 3.79 | 1.03 | มาก |
| 3. ครูสามารถนำสื่อเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้เพื่อกระตุ้นความสนใจแก่ผู้เรียน | 3.88 | 1.06 | มาก |
| 4. ครูสามารถสร้างนวัตกรรมทางการเรียนที่แปลกใหม่เพื่อกระตุ้นการเรียนรู้ของผู้เรียน | 3.84 | 1.01 | มาก |
| รวม | 3.84 | 0.87 | มาก |

จากตารางที่ 4.29 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8ด้านศักยภาพด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (=3.84) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทั้ง 4 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ครูสามารถนำสื่อเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้เพื่อกระตุ้นความสนใจแก่ผู้เรียน (=3.88) ครูมีความสามารถในการนำสื่อการสอนที่หลากหลายมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน (=3.87) ครูสามารถสร้างนวัตกรรมทางการเรียนที่แปลกใหม่เพื่อกระตุ้นการเรียนรู้ของผู้เรียน (=3.84) และครูมีความสามารถในการผลิตสื่อการสอนขึ้นเองเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน (=3.79) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.30**

*ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8ด้านศักยภาพการวัดประเมินผลในชั้นเรียน โดยรวมและจำแนกเป็นรายข้อ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 |  | S.D. | ระดับ |
| 1. ครูมีความสามารถในการวางแผนการวัดและประเมินผลให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร | 3.82 | 1.05 | มาก |
| 2. ครูมีความสามารถในการวัดผลด้วยวิธีที่หลากหลายในระหว่างเรียนเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความตื่นตัวอยู่ตลอดเวลา | 3.75 | 1.03 | มาก |
| 3. ครูมีการพัฒนาระบบการวัดและประเมินผลเพื่อกระตุ้นการเรียนรู้ของผู้เรียน | 3.80 | 1.02 | มาก |
| 4. ครูมีความสามารถในการประเมินผลเพื่อวัดระดับความพร้อมของผู้เรียนก่อนส่งเข้าสอบในสนามหลวง | 3.86 | 1.03 | มาก |
| 5. ครูมีการประเมินวิธีการวัดและประเมินผลการศึกษาของตนเองอย่างสม่ำเสมอ | 3.91 | 0.94 | มาก |
| รวม | 3.83 | 0.82 | มาก |

จากตารางที่ 4.30 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8ด้านศักยภาพด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ศักยภาพด้านการวัดประเมินผลในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก (=3.83) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทั้ง 5 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ครูมีการประเมินวิธีการวัดและประเมินผลการศึกษาของตนเองอย่างสม่ำเสมอ (=3.91) ครูมีความสามารถในการประเมินผลเพื่อวัดระดับความพร้อมของผู้เรียนก่อนส่งเข้าสอบในสนามหลวง (=3.86) ครูมีความสามารถในการวางแผนการวัดและประเมินผลให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร (=3.82) ครูมีการพัฒนาระบบการวัดและประเมินผลเพื่อกระตุ้นการเรียนรู้ของผู้เรียน (=3.80) และครูมีความสามารถในการวัดผลด้วยวิธีที่หลากหลายในระหว่างเรียนเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความตื่นตัวอยู่ตลอดเวลา (=3.75) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.31**

*ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8ด้านเจตคติต่อการเรียน โดยรวมและจำแนกเป็นรายข้อ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 |  | S.D. | ระดับ |
| 1. ความเชื่อมั่นว่าการเรียนพระปริยัติธรรมจะทำให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จด้านการเรียนในอนาคต | 3.93 | 0.94 | มาก |
| 2. ความเชื่อมั่นว่าการเรียนพระปริยัติธรรมจะทำให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จด้านการงานในอนาคต | 3.83 | 0.97 | มาก |
| 3. ความศรัทธาที่มีต่อการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและบาลีของผู้เรียน | 3.84 | 0.99 | มาก |
| 4. ความเชื่อของผู้เรียนว่าการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีเป็นเครื่องจรรโลงพระพุทธศาสนา | 3.91 | 0.99 | มาก |
| 5. ความรู้สึกว่าการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีเกิดประโยชน์ทั้งต่อตนเอง ต่อพระศาสนา และต่อสังคม | 3.88 | 1.03 | มาก |
| 6. การเล็งเห็นประโยชน์จากการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีของผู้เรียน | 3.80 | 1.02 | มาก |
| รวม | 3.87 | 0.76 | มาก |

จากตารางที่ 4.31 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8ด้านเจตคติต่อการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก (=3.87) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทั้ง 6 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ความเชื่อมั่นว่าการเรียนพระปริยัติธรรมจะทำให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จด้านการเรียนในอนาคต (=3.93) ความเชื่อของผู้เรียนว่าการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีเป็นเครื่องจรรโลงพระพุทธศาสนา (=3.91) ความรู้สึกว่าการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีเกิดประโยชน์ทั้งต่อตนเอง ต่อพระศาสนา และต่อสังคม (=3.88) ความศรัทธาที่มีต่อการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและบาลีของผู้เรียน (=3.84) ความเชื่อมั่นว่าการเรียนพระปริยัติธรรมจะทำให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จด้านการงานในอนาคต (=3.83) และการเล็งเห็นประโยชน์จากการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีของผู้เรียน (=3.80) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.32**

*ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ โดยรวมและจำแนกเป็นรายข้อ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 |  | S.D. | ระดับ |
| 1. ความวิริยะอุตสาหะ และความตั้งใจมุ่งมั่นในการศึกษาเล่าเรียนของผู้เรียน | 3.87 | 1.01 | มาก |
| 2. ความมุ่งหวังต่อความสำเร็จในการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและบาลีของผู้เรียน | 3.87 | 1.01 | มาก |
| 3. การตั้งเป้าหมายที่ชัดเจนต่อการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและบาลีของผู้เรียน | 3.86 | 1.01 | มาก |
| 4. ความทะเยอทะยานให้เกิดความสำเร็จในการเรียนจนเป็นที่ยอมรับและมีความก้าวหน้าด้านการศึกษา | 3.82 | 1.04 | มาก |
| 5. ความอดทนไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคในการเรียนของผู้เรียน | 3.79 | 1.02 | มาก |
| รวม | 3.84 | 0.81 | มาก |

จากตารางที่ 4.32 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (=3.84) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทั้ง 6 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ความวิริยะอุตสาหะ และความตั้งใจมุ่งมั่นในการศึกษาเล่าเรียนของผู้เรียน (=3.87) ความมุ่งหวังต่อความสำเร็จในการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและบาลีของผู้เรียน (=3.87) การตั้งเป้าหมายที่ชัดเจนต่อการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและบาลีของผู้เรียน (=3.86) ความทะเยอทะยานให้เกิดความสำเร็จในการเรียนจนเป็นที่ยอมรับและมีความก้าวหน้าด้านการศึกษา (=3.82) และความอดทนไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคในการเรียนของผู้เรียน (=3.79)ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.33**

*ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8ด้านพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยรวมและจำแนกเป็นรายข้อ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา  ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 |  | S.D. | ระดับ |
| 1. ความตั้งใจเรียนในขณะที่ครูทำการสอน และสอบถามในประเด็นที่ไม่เข้าใจจากครูผู้สอนจนแจ่มแจ้งในขณะที่เรียน | 3.84 | 1.03 | มาก |
| 2. การศึกษาเนื้อหาล่วงหน้าเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน | 3.88 | 1.00 | มาก |
| 3. การแบ่งเวลาเพื่อทบทวนเรื่องที่ครูสอน | 3.91 | 1.04 | มาก |
| 4. วินัยในการอ่านหนังสือ | 3.87 | 1.04 | มาก |
| 5. ความตระหนัก ความรับผิดชอบ และความเอาใจใส่ต่อการเรียน โดยไม่ต้องมีการบังคับขู่เข็ญ | 3.91 | 1.02 | มาก |
| 6. การวางแผนในการอ่านหนังสือและตั้งเป้าหมายถึงความสำเร็จในการเรียน | 4.00 | 0.95 | มาก |
| รวม | 3.90 | 0.78 | มาก |

จากตารางที่ 4.33 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8ด้านพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก (=3.90) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทั้ง 6 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่การวางแผนในการอ่านหนังสือและตั้งเป้าหมายถึงความสำเร็จในการเรียน (=4.00) การแบ่งเวลาเพื่อทบทวนเรื่องที่ครูสอน (=3.91) ความตระหนัก ความรับผิดชอบ และความเอาใจใส่ต่อการเรียน โดยไม่ต้องมีการบังคับขู่เข็ญ (=3.91) การศึกษาเนื้อหาล่วงหน้าเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน (=3.88) วินัยในการอ่านหนังสือ (=3.87) และความตั้งใจเรียนในขณะที่ครูทำการสอน และสอบถามในประเด็นที่ไม่เข้าใจจากครูผู้สอนจนแจ่มแจ้งในขณะที่เรียน (=3.84) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.34**

*ผลการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8ด้านผลสัมฤทธิ์ในการจัดการศึกษาของสำนัก ศาสนศึกษาโดยรวมและจำแนกเป็นรายข้อ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ความสำเร็จของการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 |  | S.D. | ระดับ |
| 1. แต่ละปีการศึกษาสำนักศาสนศึกษามีผู้สอบวัดความรู้ได้ในระดับเปรียญตรี (ประโยค 1-2 ถึง ป.ธ. 3) | 3.91 | 0.95 | มาก |
| 2. แต่ละปีการศึกษาสำนักศาสนศึกษามีผู้สอบวัดความรู้ได้ในระดับเปรียญโท (ป.ธ. 4 ถึง ป.ธ. 6) | 3.85 | 1.01 | มาก |
| 3. แต่ละปีการศึกษาสำนักศาสนศึกษามีผู้สอบวัดความรู้ได้ในระดับเปรียญเอก (ป.ธ. 7 ถึง ป.ธ. 9) | 3.80 | 1.03 | มาก |
| 4. แต่ละปีการศึกษาสำนักศาสนศึกษามีผู้สอบวัดความรู้ได้ในระดับนักธรรมชั้นตรี | 4.17 | 1.15 | มาก |
| 5.แต่ละปีการศึกษาสำนักศาสนศึกษามีผู้สอบวัดความรู้ได้ในระดับนักธรรมชั้นโท | 4.15 | 1.19 | มาก |
| 6.แต่ละปีการศึกษาสำนักศาสนศึกษามีผู้สอบวัดความรู้ได้ในระดับนักธรรมชั้นเอก | 3.88 | 0.99 | มาก |
| รวม | 3.96 | 0.84 | มาก |

จากตารางที่ 4.34 พบว่า ความสำเร็จของการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8ด้านผลสัมฤทธิ์ในการจัดการศึกษาของสำนักศาสนศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก (=3.96) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทั้ง 6 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่แต่ละปีการศึกษาสำนักศาสนศึกษามีผู้สอบวัดความรู้ได้ในระดับนักธรรมชั้นตรี (=4.17) แต่ละปีการศึกษาสำนักศาสนศึกษามีผู้สอบวัดความรู้ได้ในระดับนักธรรมชั้นโท (=4.15) แต่ละปีการศึกษาสำนักศาสนศึกษามีผู้สอบวัดความรู้ได้ในระดับเปรียญตรี (ประโยค 1-2 ถึง ป.ธ. 3) (=3.91) แต่ละปีการศึกษาสำนักศาสนศึกษามีผู้สอบวัดความรู้ได้ในระดับนักธรรมชั้นเอก (=3.88) แต่ละปีการศึกษาสำนักศาสนศึกษามีผู้สอบวัดความรู้ได้ในระดับเปรียญโท (ป.ธ. 4 ถึง ป.ธ. 6) (=3.85) และแต่ละปีการศึกษาสำนักศาสนศึกษามีผู้สอบวัดความรู้ได้ในระดับเปรียญเอก (ป.ธ. 7 ถึง ป.ธ. 9) (=3.80) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.35**

*ผลการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุดของผู้เรียน โดยรวมและจำแนกเป็นรายข้อ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ความสำเร็จของการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครอง  คณะสงฆ์ภาค 8 |  | S.D. | ระดับ |
| 1. ผู้เรียนในสำนักศาสนศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุดในระดับเปรียญตรี (ประโยค 1-2 ถึง ป.ธ. 3) | 3.85 | 1.03 | มาก |
| 2. ผู้เรียนในสำนักศาสนศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุดในระดับเปรียญโท (ป.ธ. 4 ถึง ป.ธ. 6) | 3.89 | 0.98 | มาก |
| 3. ผู้เรียนในสำนักศาสนศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุดในระดับเปรียญเอก (ป.ธ. 7 ถึง ป.ธ. 9) | 3.88 | 1.00 | มาก |
| 4. ผู้เรียนในสำนักศาสนศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุดในระดับนักธรรมชั้นตรี | 3.47 | 1.02 | มาก |
| 5. ผู้เรียนในสำนักศาสนศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุดในระดับนักธรรมชั้นโท | 3.75 | 0.86 | มาก |
| 6. ผู้เรียนในสำนักศาสนศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุดในระดับนักธรรมชั้นเอก | 4.22 | 1.16 | มาก |
| รวม | 3.84 | 0.75 | มาก |

จากตารางที่ 4.35 พบว่า ความสำเร็จของการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุดของผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก (=3.84) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทั้ง 6 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ผู้เรียนในสำนักศาสนศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุดในระดับนักธรรมชั้นเอก (=4.22) ผู้เรียนในสำนักศาสนศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุดในระดับเปรียญโท (ป.ธ. 4 ถึง ป.ธ. 6) (=3.89) ผู้เรียนในสำนักศาสนศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุดในระดับเปรียญเอก (ป.ธ. 7 ถึง ป.ธ. 9) ผู้เรียนในสำนักศาสนศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุดในระดับเปรียญตรี (ประโยค 1-2 ถึง ป.ธ. 3) (=3.85) ผู้เรียนในสำนักศาสนศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุดในระดับนักธรรมชั้นโท (=3.75) และผู้เรียนในสำนักศาสนศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุดในระดับนักธรรมชั้นตรี (=3.47) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.36**

*ผลการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8ด้านความพึงพอใจต่อผลการจัดการศึกษา โดยรวมและจำแนกเป็นรายข้อ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ความสำเร็จของการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 |  | S.D. | ระดับ |
| 1. ความพึงพอใจของสำนักศาสนศึกษา ครู และผู้เรียนต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี | 3.92 | 1.02 | มาก |
| 2. ความพึงพอใจต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี | 3.83 | 1.05 | มาก |
| 3. ความพึงใจต่อผลสัมฤทธิ์โดยรวมในการจัดการศึกษาแผนกบาลีของสำนักศาสนศึกษา | 3.89 | 1.01 | มาก |
| 4. ความพึงใจต่อผลสัมฤทธิ์โดยรวมในการจัดการศึกษาแผนกธรรมของสำนักศาสนศึกษา | 3.92 | 1.04 | มาก |
| 5. ความพึงใจต่อผลสัมฤทธิ์สูงสุดของผู้เรียนด้านการจัดการศึกษาแผนกบาลี | 3.81 | 1.10 | มาก |
| 6. ความพึงใจต่อผลสัมฤทธิ์สูงสุดของผู้เรียนด้านการจัดการศึกษาแผนกธรรม | 3.83 | 1.02 | มาก |
| รวม | 3.87 | 0.82 | มาก |

จากตารางที่ 4.36 พบว่า ความสำเร็จของการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ด้านความพึงพอใจต่อผลการจัดการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก (=3.87) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทั้ง 6 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ความพึงพอใจของสำนักศาสนศึกษา ครู และผู้เรียนต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี (=3.92) ความพึงใจต่อผลสัมฤทธิ์โดยรวมในการจัดการศึกษาแผนกธรรมของสำนักศาสนศึกษา (=3.92) ความพึงใจต่อผลสัมฤทธิ์โดยรวมในการจัดการศึกษาแผนกบาลีของสำนักศาสนศึกษา (=3.89) ความพึงใจต่อผลสัมฤทธิ์สูงสุดของผู้เรียนด้านการจัดการศึกษาแผนกธรรม (=3.83) ความพึงพอใจต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี (=3.83) และความพึงใจต่อผลสัมฤทธิ์สูงสุดของผู้เรียนด้านการจัดการศึกษาแผนกบาลี (=3.81) ตามลำดับ

**2. ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียรสันระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย**

การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย (r) ระหว่างตัวแปรสังเกตทั้งหมดจำนวน 18 ตัวแปร โดยใช้สูตรของเพียรสัน (Pearson’ s product Moment Correlation Coefficient) จากผลการวิเคราะห์พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตทุกคู่มีความสัมพันธ์ในทิศทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.24 ถึง 0.89 ขนาดความสัมพันธ์อยู่ระดับต่ำ (r < 0.30) ถึงระดับมาก (0.71 < r<1.00) แสดงให้เห็นว่าลักษณะความสัมพันธ์ของตัวแปรที่ศึกษาเป็นความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุดเป็นความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุดของผู้เรียน (HAL) และตัวแปรสังเกตความพึงพอใจต่อผลการจัดการศึกษา (SOR) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ต่ำสุดเป็นความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตการส่งเสริมสนับสนุนจากภาครัฐ (GOS) และตัวแปรสังเกตแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (AML) ดังแสดงในตารางที่ 4.37

**ตารางที่ 4.37**

*ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียรสันระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ตัวแปร | PCL | MBL | ACL | SAS | GOS | BUS | ACM | BUM | HRM | PLA | PMT | PCA | ATL | AML | LBL | ASM | HAL | SOR |
| PCL | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| MBL | .86\*\* | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ACL | .83\*\* | .83\*\* | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| SAS | .33\*\* | .30\*\* | .34\*\* | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| GOS | .30\*\* | .29\*\* | .33\*\* | .87\*\* | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| BUS | .34\*\* | .35\*\* | .36\*\* | .77\*\* | .81\*\* | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ACM | .40\*\* | .38\*\* | .39\*\* | .38\*\* | .33\*\* | .36\*\* | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| BUM | .39\*\* | .38\*\* | .37\*\* | .34\*\* | .30\*\* | .32\*\* | .86\*\* | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| HRM | .411\*\* | .40\*\* | .40\*\* | .39\*\* | .33\*\* | .37\*\* | .81\*\* | .84\*\* | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| PLA | .42\*\* | .38\*\* | .41\*\* | .55\*\* | .52\*\* | .54\*\* | .40\*\* | .34\*\* | .35\*\* | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| PMT | .38\*\* | .37\*\* | .43\*\* | .54\*\* | .50\*\* | .51\*\* | .39\*\* | .34\*\* | .37\*\* | .87\*\* | 1 |  |  |  |  |  |  |  |
| PCA | .36\*\* | .34\*\* | .39\*\* | .54\*\* | .52\*\* | .50\*\* | .39\*\* | .34\*\* | .38\*\* | .85\*\* | .87\*\* | 1 |  |  |  |  |  |  |
| ATL | .37\*\* | .35\*\* | .35\*\* | .31\*\* | .28\*\* | .30\*\* | .34\*\* | .29\*\* | .33\*\* | .35\*\* | .32\*\* | .30\*\* | 1 |  |  |  |  |  |
| AML | .31\*\* | .29\*\* | .29\*\* | .29\*\* | .24\*\* | .26\*\* | .29\*\* | .26\*\* | .29\*\* | .28\*\* | .27\*\* | .27\*\* | .86\*\* | 1 |  |  |  |  |
| LBL | .34\*\* | .33\*\* | .32\*\* | .30\*\* | .26\*\* | .30\*\* | .33\*\* | .28\*\* | .33\*\* | .32\*\* | .29\*\* | .30\*\* | .85\*\* | .87\*\* | 1 |  |  |  |
| ASM | .51\*\* | .50\*\* | .51\*\* | .60\*\* | .60\*\* | .57\*\* | .54\*\* | .51\*\* | .54\*\* | .63\*\* | .61\*\* | .60\*\* | .46\*\* | .38\*\* | .42\*\* | 1 |  |  |
| HAL | .52\*\* | .52\*\* | .52\*\* | .56\*\* | .56\*\* | .57\*\* | .52\*\* | .49\*\* | .53\*\* | .65\*\* | .62\*\* | .61\*\* | .44\*\* | .35\*\* | .38\*\* | .86\*\* | 1 |  |
| SOR | .51\*\* | .47\*\* | .50\*\* | .57\*\* | .56\*\* | .56\*\* | .51\*\* | .49\*\* | .53\*\* | .63\*\* | .61\*\* | .60\*\* | .44\*\* | .36\*\* | .38\*\* | .87\*\* | .89\*\* | 1 |

*หมายเหต*ุ \*\* Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).
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จากตารางที่ 4.37 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างตัวแปรสังเกต พบว่า ตัวแปรมีความสำพันธ์ในทิศทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยเมื่อพิจารณาตัวแปรสังเกตที่มีความสัมพันธ์กันสูง5 อันดับแรก พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุดเป็นความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุดของผู้เรียน (HAL) กับตัวแปรสังเกตความพึงพอใจต่อผลการจัดการศึกษา (SOR) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .89 รองลงมาคือ ตัวแปรศักยภาพด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ (PMT) กับตัวแปรศักยภาพด้านการวัดประเมินผลในชั้นเรียน (PCA) ตัวแปรการส่งเสริมสนับสนุนจากคณะสงฆ์ (SAS) ตัวแปรการส่งเสริมสนับสนุนจากภาครัฐ (GOS)ตัวแปรผลสัมฤทธิ์ในการจัดการศึกษาของสำนักศาสนศึกษา (ASM) ตัวแปรความพึงพอใจต่อผลการจัดการศึกษา (SOR) และตัวแปรศักยภาพด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (PLA)และตัวแปรศักยภาพด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ (PMT) ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .87 เหมือนกัน

เมื่อพิจารณาตัวแปรสังเกตที่มีความสัมพันธ์กันต่ำ 5 อันดับแรก พบว่า ตัวแปรสังเกตที่มีความสัมพันธ์กันต่ำที่สุดเป็นความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรการส่งเสริมสนับสนุนจากภาครัฐ (GOS) กับตัวแปรแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (AML) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .24 ถัดมา คือ ตัวแปรการส่งเสริมสนับสนุนจากภาครัฐ (GOS) ตัวแปรพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน (LBL) และตัวแปรแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (AML) ตัวแปรการบริหารจัดการด้านงบประมาณ (BUM) และตัวแปรแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (AML) กับตัวแปรการส่งเสริมสนับสนุนจากพุทธศาสนิกชน (BUS) ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .26 เหมือนกัน และตัวแปรศักยภาพด้านการวัดประเมินผลในชั้นเรียน (PCA) กับตัวแปรแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (AML) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .27ตามลำดับ แต่ยังมีความสัมพันธ์ในทิศทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกตัวแปร

ดังนั้นผู้วิจัยจึงนำตัวแปรสังเกตทุกตัวที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างกันในทิศทางบวกมาวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันระหว่างตัวแปรสังเกตกับตัวแปรแฝงที่ใช้ในการวิจัย ต่อไป

**3. ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันระหว่างตัวแปรสังเกตกับตัวแปรแฝงที่ใช้ในการวิจัย**

ผู้วิจัยทำคการทดสอบความสอดคล้องของโมเดลการวัด ด้วยวิธีวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ในแต่ละองค์ประกอบ ซึ่งจะแสดงถึงว่าตัวแปรแฝง หรือองค์ประกอบแต่ละตัวสามารถอธิบายคุณลักษณะการวัด หรือความเชื่อมั่นของตัวแปรสังเกตได้หรือตัวชี้วัดได้หรือไม่ สามารถแสดงผลในแต่ละองค์ประกอบ ดังตารางที่ 4.38 – 4.48

**ตารางที่ 4.38**

*ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงภาวะผู้นำของผู้บริหาร (LDF)กับตัวแปรสังเกตได้*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ตัวแปรองค์ประกอบของปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร (LDF) | λ | SE | Z-test | R2 |
| 1. ด้านคุณลักษณะส่วนตัวของผู้นำ (PCL) | 0.556 | 0.030 | 18.667\*\* | 0.310 |
| 2. ด้านพฤติกรรมการบริหารของผู้นำ(MBL) | 0.920 | 0.017 | 53.200\*\* | 0.846 |
| 3. ภาวะผู้นำทางด้านวิชาการ (ACL) | 0.938 | 0.017 | 54.686\*\* | 0.879 |

*หมายเหตุ*\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.38 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงภาวะผู้นำของผู้บริหาร (LDF) กับตัวแปรสังเกตที่เป็นองค์ประกอบย่อยผลการวิเคราะห์ทำให้ได้ค่าทางสถิติดังนี้

เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (λ) พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตที่เป็นองค์ประกอบ อยู่ระหว่าง 0.556 – 0.938 เมื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ตัวแปรภาวะผู้นำทางด้านวิชาการ (ACL) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดเท่ากับ 0.938 รองลงมาเป็นตัวแปรด้านพฤติกรรมการบริหารของผู้นำ (MBL) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.920 และตัวแปรด้านคุณลักษณะส่วนตัวของผู้นำ (PCL) ค่าน้ำหนักองค์ประกอบน้อยที่สุดที่ 0.556

เมื่อพิจารณาค่าความคลาดเคลื่อน (SE) พบว่า ค่าความคลาดเคลื่อนของตัวแปรสังเกตที่เป็นองค์ประกอบ อยู่ระหว่าง 0.017 – 0.030 เมื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ตัวแปรด้านคุณลักษณะส่วนตัวของผู้นำ (PCL) ค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากับ 0.030 ขณะที่ ตัวแปรด้านพฤติกรรมการบริหารของผู้นำ (MBL) และตัวแปรภาวะผู้นำทางด้านวิชาการ (ACL) มีค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากันที่ 0.017

เมื่อพิจารณาค่าการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ (Z-test) พบว่า ค่าน้ำหนักย่อยของทั้ง 3 องค์ประกอบ มีค่าตั้งแต่ 18.667 - 54.686 และมีค่านัยสำคัญทางสถิตที่ระดับ .01 ทุกองค์ประกอบ

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์พหุคูณกำลังสอง (R2) พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์พหุคูณกำลังสองขององค์ประกอบย่อยของทั้ง 3 องค์ประกอบ มีค่าตั้งแต่ 0.310 - 0.879หรือพยากรณ์ได้ร้อยละ 31.00 – 87.90

สามารถแสดงองค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงภาวะผู้นำของผู้บริหารกับตัวแปรสังเกตได้ ดังภาพที่4.1 โดยกำหนดสัญลักษณ์ดังนี้

LDF แทน ภาวะผู้นำของผู้บริหาร

PCL แทน คุณลักษณะส่วนตัวของผู้นำ

MBL แทน พฤติกรรมการบริหารของผู้

ACL แทน ภาวะผู้นำทางด้านวิชาการ

PCL

MBL

ACL

0.556\*\*

0.920\*\*

0.938\*\*

(0.310)

(0.846)

(0.879)

1.00

0.690

0.154

0.121

***ภาพที่ 4.1*** องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงภาวะผู้นำของผู้บริหารกับตัวแปรสังเกตได้

และสามารถพิจารณาความสอดคล้องขององค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงภาวะผู้นำของผู้บริหาร ดังตารางที่ 4.39

**ตารางที่ 4.39**

*ดัชนีพิจารณาความสอดคล้องขององค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรในการวิจัย*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| สถิติสำหรับพิจารณา | เกณฑ์ที่ใช้พิจารณา | ค่าดัชนี | ผลบ่งเกณฑ์ |
| X2/df | < 2 | - | เป็นไปตามเกณฑ์ |
| CFI | .95ขึ้นไป | 1.00 | เกณฑ์ดีมาก |
| TLI | .95 ขึ้นไป | 1.00 | เกณฑ์ดีมาก |
| RMSEA | < .05 สอดคล้องดีมาก | .00 | สอดคล้องดีมาก |
| SRMR | < .05 สอดคล้องดี | .00 | สอดคล้องดี |

จากตารางที่ 4.39 เมื่อพิจารณาความสอดคล้องขององค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงภาวะผู้นำของผู้บริหาร ที่ประกอบด้วยองค์ประกอบตัวแปรสังเกต 3 ตัวแปร ได้แก่ ตัวแปรสังเกตคุณลักษณะส่วนตัวของผู้นำ (PCL) ตัวแปรสังเกตพฤติกรรมการบริหารของผู้นำ (MBL) และตัวแปรสังเกตภาวะผู้นำทางด้านวิชาการ (ACL)พบว่าค่าสถิติเป็นตามเกณฑ์ คือ X2/df< 2, RMSEA = .00, SRMR = .00, CFI = 1.00และ TLI = 1.00 แสดงว่าตัวแบบมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

**ตารางที่ 4.40**

*ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก (ESF)กับตัวแปรสังเกตได้*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ตัวแปรองค์ประกอบของปัจจัยการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก(ESF) | λ | SE | Z-test | R2 |
| 1. การส่งเสริมสนับสนุนจากคณะสงฆ์ (SAS) | 0.909 | 0.010 | 91.100\*\* | 0.826 |
| 2. การส่งเสริมสนับสนุนจากภาครัฐ (GOS) | 0.957 | 0.008 | 117.240\*\* | 0.915 |
| 3. การส่งเสริมสนับสนุนจากพุทธศาสนิกชน(BUS) | 0.842 | 0.014 | 62.368\*\* | 0.710 |

*หมายเหตุ.*\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.40 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก (ESF)กับตัวแปรสังเกตที่เป็นองค์ประกอบย่อยผลการวิเคราะห์ทำให้ได้ค่าทางสถิติดังนี้

เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (λ) พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตที่เป็นองค์ประกอบ อยู่ระหว่าง 0.842 – 0.957 เมื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ตัวแปรการส่งเสริมสนับสนุนจากภาครัฐ (GOS) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดเท่ากับ 0.957รองลงมาเป็นตัวแปรการส่งเสริมสนับสนุนจากคณะสงฆ์ (SAS) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.909และตัวแปร การส่งเสริมสนับสนุนจากพุทธศาสนิกชน(BUS) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบน้อยที่สุดที่ 0.842

เมื่อพิจารณาค่าความคลาดเคลื่อน (SE) พบว่า ค่าความคลาดเคลื่อนของตัวแปรสังเกตที่เป็นองค์ประกอบ อยู่ระหว่าง 0.008 – 0.014 เมื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ตัวแปร การส่งเสริมสนับสนุนจากพุทธศาสนิกชน (BUS) มีค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากับ0.014ขณะที่ ตัวแปรการส่งเสริมสนับสนุนจากคณะสงฆ์ (SAS) มีค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากับ0.010และตัวแปรการส่งเสริมสนับสนุนจากภาครัฐ (GOS) มีค่าความคลาดเคลื่อนน้อยที่สุดคือ0.008

เมื่อพิจารณาค่าการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ (Z-test) พบว่า ค่าน้ำหนักย่อยของทั้ง 3 องค์ประกอบ มีค่าตั้งแต่ 62.368 - 117.240 และมีค่านัยสำคัญทางสถิตที่ระดับ .01 ทุกองค์ประกอบและเมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์พหุคูณกำลังสอง (R2) พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์พหุคูณกำลังสองขององค์ประกอบย่อยของทั้ง 3 องค์ประกอบ มีค่าตั้งแต่ 0.710 - 0.915หรือพยากรณ์ได้ร้อยละ 71.00 – 91.50

สามารถแสดงองค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอกกับตัวแปรสังเกตได้ ดังภาพที่4.2 โดยกำหนดสัญลักษณ์ดังนี้

ESF แทน การส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก

SAS แทน การส่งเสริมสนับสนุนจากคณะสงฆ์

GOS แทน การส่งเสริมสนับสนุนจากภาครัฐ

BUS แทน การส่งเสริมสนับสนุนจากพุทธศาสนิกชน

SAS

GOS

BUS

0.909\*\*

0.957\*\*

0.842\*\*

(0.826)

(0.915)

(0.710)

1.00

0.174

0.085

0.290

***ภาพที่ 4.2*** องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก กับตัวแปรสังเกตได้

และสามารถพิจารณาความสอดคล้องขององค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอกดังตารางที่ 4.41

**ตารางที่ 4.41**

*ดัชนีพิจารณาความสอดคล้องขององค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรในการวิจัย*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| สถิติสำหรับพิจารณา | เกณฑ์ที่ใช้พิจารณา | ค่าดัชนี | ผลบ่งเกณฑ์ |
| X2/df | < 2 | - | เป็นไปตามเกณฑ์ |
| CFI | .95 ขึ้นไป | 1.00 | เกณฑ์ดีมาก |
| TLI | .95 ขึ้นไป | 1.00 | เกณฑ์ดีมาก |
| RMSEA | < .05 สอดคล้องดีมาก | .00 | สอดคล้องดีมาก |
| SRMR | < .05 สอดคล้องดี | .00 | สอดคล้องดี |

จากตารางที่ 36 เมื่อพิจารณาความสอดคล้องขององค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอกที่ประกอบด้วยองค์ประกอบตัวแปรสังเกต 3 ตัวแปร ได้แก่ ตัวแปรสังเกตการส่งเสริมสนับสนุนจากคณะสงฆ์ (SAS) ตัวแปรสังเกตการส่งเสริมสนับสนุนจากภาครัฐ (GOS) และตัวแปรสังเกตการส่งเสริมสนับสนุนจากพุทธศาสนิกชน (BUS) พบว่า ค่าสถิติเป็นตามเกณฑ์ คือ X2/df< 2, RMSEA = .00, SRMR = .00, CFI = 1.00 และ TLI = 1.00 แสดงว่าตัวแบบมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

**ตารางที่ 4.42**

*ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงการบริหารจัดการ (MAF) กับตัวแปรสังเกตได้*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ตัวแปรองค์ประกอบของปัจจัยการบริหารจัดการ (MAF) | λ | SE | Z-test | R2 |
| 1. การบริหารจัดการด้านวิชาการ (ACM) | 0.916 | 0.009 | 101.106\*\* | 0.839 |
| 2. การบริหารจัดการด้านงบประมาณ (BUM) | 0.943 | 0.008 | 120.229\*\* | 0.889 |
| 3. การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล (HRM) | 0.886 | 0.011 | 83.085\*\* | 0.784 |

*หมายเหตุ.* \*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.42 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงการบริหารจัดการ (MAF) กับตัวแปรสังเกตที่เป็นองค์ประกอบย่อยผลการวิเคราะห์ทำให้ได้ค่าทางสถิติดังนี้

เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (λ) พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตที่เป็นองค์ประกอบ อยู่ระหว่าง 0.886 – 0.943 เมื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ตัวแปรการบริหารจัดการด้านงบประมาณ (BUM)มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดเท่ากับ 0.943 รองลงมาเป็นตัวแปรการบริหารจัดการด้านวิชาการ (ACM) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.916 และตัวแปรการบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล (HRM) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบน้อยที่สุดที่ 0.886

เมื่อพิจารณาค่าความคลาดเคลื่อน (SE) พบว่า ค่าความคลาดเคลื่อนของตัวแปรสังเกตที่เป็นองค์ประกอบ อยู่ระหว่าง 0.008 – 0.011 เมื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ตัวแปรการบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล (HRM) มีค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากับ0.011ขณะที่ ตัวแปรการบริหารจัดการด้านวิชาการ (ACM) มีค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากับ0.009และตัวแปรการบริหารจัดการด้านงบประมาณ (BUM) มีค่าความคลาดเคลื่อนน้อยที่สุดคือ0.008

เมื่อพิจารณาค่าการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ (Z-test) พบว่า ค่าน้ำหนักย่อยของทั้ง 3 องค์ประกอบ มีค่าตั้งแต่ 83.085 - 120.229 และมีค่านัยสำคัญทางสถิตที่ระดับ .01 ทุกองค์ประกอบ

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์พหุคูณกำลังสอง (R2) พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์พหุคูณกำลังสองขององค์ประกอบย่อยของทั้ง 3 องค์ประกอบ มีค่าตั้งแต่ 0.784 - 0.889 หรือพยากรณ์ได้ร้อยละ 78.40 – 88.90

สามารถแสดงองค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงการบริหารจัดการกับตัวแปรสังเกตได้ ดังภาพที่ 4.3 โดยกำหนดสัญลักษณ์ดังนี้

MAF แทน การบริหารจัดการ

ACM แทน การบริหารจัดการด้านวิชาการ

BUM แทน การบริหารจัดการด้านงบประมาณ

HRM แทน การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ACM

BUM

HRM

0.916\*\*

0.943\*\*

0.886\*\*

(0.839)

(0.889)

(0.784)

1.00

0.161

0.111

0.216

***ภาพที่ 4.3*** องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงการบริหารจัดการกับตัวแปรสังเกตได้

และสามารถพิจารณาความสอดคล้องขององค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงการบริหารจัดการ ดังตารางที่ 4.43

**ตารางที่ 4.43**

*ดัชนีพิจารณาความสอดคล้องขององค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรในการวิจัย*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| สถิติสำหรับพิจารณา | | เกณฑ์ที่ใช้พิจารณา | ค่าดัชนี | | ผลบ่งเกณฑ์ |
| X2/df | | < 2 | - | | เป็นไปตามเกณฑ์ |
| CFI | | .95 ขึ้นไป | 1.00 | | เกณฑ์ดีมาก |
| TLI | | .95 ขึ้นไป | 1.00 | | เกณฑ์ดีมาก |
| RMSEA | | < .05 สอดคล้องดีมาก | .00 | | สอดคล้องดีมาก |
| SRMR | < .05 สอดคล้องดี | | | .00 | สอดคล้องดี |

จากตารางที่ 4.43 เมื่อพิจารณาความสอดคล้องขององค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงการบริหารจัดการที่ประกอบด้วยองค์ประกอบตัวแปรสังเกต 3 ตัวแปร ได้แก่ ตัวแปรสังเกตการบริหารจัดการด้านวิชาการ (ACM) ตัวแปรสังเกตการบริหารจัดการด้านงบประมาณ (BUM) และตัวแปรสังเกตการบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล (HRM)พบว่า ค่าสถิติเป็นตามเกณฑ์ คือ X2/df< 2, RMSEA = .00, SRMR = .00, CFI = 1.00 และ TLI = 1.00 แสดงว่าตัวแบบมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

**ตารางที่ 4.44**

*แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงศักยภาพของครูผู้สอน (TPF) กับตัวแปรสังเกตได้*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ตัวแปรองค์ประกอบของปัจจัยศักยภาพของครูผู้สอน (TPF) | λ | SE | Z-test | R2 |
| 1. ศักยภาพด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (PLA) | 0.922 | 0.008 | 115.834\*\* | 0.850 |
| 2. ศักยภาพด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ (PMT) | 0.942 | 0.007 | 135.288\*\* | 0.887 |
| 3. ศักยภาพด้านการวัดประเมินผลในชั้นเรียน (PCA) | 0.925 | 0.008 | 118.150\*\* | 0.855 |

จากตารางที่ 4.44 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงศักยภาพของครูผู้สอน (TPF)กับตัวแปรสังเกตที่เป็นองค์ประกอบย่อยผลการวิเคราะห์ทำให้ได้ค่าทางสถิติดังนี้

เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (λ) พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตที่เป็นองค์ประกอบ อยู่ระหว่าง 0.922 – 0.942 เมื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ตัวแปรศักยภาพด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ (PMT) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดเท่ากับ 0.942 รองลงมาเป็นตัวแปรศักยภาพด้านการวัดประเมินผลในชั้นเรียน (PCA) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.925 และตัวแปรศักยภาพด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (PLA) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบน้อยที่สุดที่ 0.922

เมื่อพิจารณาค่าความคลาดเคลื่อน (SE) พบว่า ค่าความคลาดเคลื่อนของตัวแปรสังเกตที่เป็นองค์ประกอบ อยู่ระหว่าง 0.007 – 0.008 เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ตัวแปรศักยภาพด้านการวัดประเมินผลในชั้นเรียน (PCA)และตัวแปรศักยภาพด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (PLA) มีค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากันที่ 0.008ส่วนตัวแปรศักยภาพด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ (PMT)มีค่าความคลาดเคลื่อนน้อยที่สุดคือ 0.007

เมื่อพิจารณาค่าการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ (Z-test) พบว่า ค่าน้ำหนักย่อยของทั้ง 3 องค์ประกอบ มีค่าตั้งแต่ 115.834 - 135.288 และมีค่านัยสำคัญทางสถิตที่ระดับ .01 ทุกองค์ประกอบ

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์พหุคูณกำลังสอง (R2) พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์พหุคูณกำลังสองขององค์ประกอบย่อยของทั้ง 3 องค์ประกอบ มีค่าตั้งแต่ 0.850 - 0.887หรือพยากรณ์ได้ร้อยละ 85.00 – 88.70

สามารถแสดงองค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงศักยภาพของครูผู้สอนกับตัวแปรสังเกตได้ ดังภาพที่ 4.4 โดยกำหนดสัญลักษณ์ดังนี้

TPF แทน ศักยภาพของครูผู้สอน

PLA แทน ศักยภาพด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

PMT แทน ศักยภาพด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้

PCA แทน ศักยภาพด้านการวัดประเมินผลในชั้นเรียน

PLA

PMT

PCA

0.922\*\*

0.942\*\*

0.925\*\*

(0.850)

(0.887)

(0.855)

1.00

0.150

0.113

0.145

***ภาพที่ 4.4*** องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงศักยภาพของครูผู้สอนกับตัวแปรสังเกตได้

และสามารถพิจารณาความสอดคล้องขององค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงศักยภาพของครูผู้สอนดังตารางที่ 4.45

**ตารางที่ 4.45**

*ดัชนีพิจารณาความสอดคล้องขององค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรในการวิจัย*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| สถิติสำหรับพิจารณา | เกณฑ์ที่ใช้พิจารณา | ค่าดัชนี | ผลบ่งเกณฑ์ |
| X2/df | < 2 | - | เป็นไปตามเกณฑ์ |
| CFI | .95 ขึ้นไป | 1.00 | เกณฑ์ดีมาก |
| TLI | .95 ขึ้นไป | 1.00 | เกณฑ์ดีมาก |
| RMSEA | < .05 สอดคล้องดีมาก | .00 | สอดคล้องดีมาก |
| SRMR | < .05 สอดคล้องดี | .00 | สอดคล้องดี |

จากตารางที่ 4.45 เมื่อพิจารณาความสอดคล้องขององค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงศักยภาพของครูผู้สอน ที่ประกอบด้วยองค์ประกอบตัวแปรสังเกต 3 ตัวแปร ได้แก่ ตัวแปรสังเกตศักยภาพด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (PLA) ตัวแปรสังเกตศักยภาพด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ (PMT) และตัวแปรสังเกตศักยภาพด้านการวัดประเมินผลในชั้นเรียน (PCA) พบว่า ค่าสถิติเป็นตามเกณฑ์ คือ X2/df< 2, RMSEA = .00, SRMR = .00, CFI = 1.00 และ TLI = 1.00 แสดงว่าตัวแบบมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

**ตารางที่ 4.46**

*ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียน(IMLF) กับตัวแปรสังเกตได้*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ตัวแปรองค์ประกอบของปัจจัยแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียน (IMLF) | λ | SE | Z-test | R2 |
| 1. เจตคติต่อการเรียน (ATL) | 0.918 | 0.008 | 109.553\*\* | 0.843 |
| 2. แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (AML) | 0.934 | 0.008 | 123.610\*\* | 0.872 |
| 3. พฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน (LBL) | 0.926 | 0.008 | 116.181\*\* | 0.857 |

*หมายเหตุ*\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.46 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียน (IMLF) กับตัวแปรสังเกตที่เป็นองค์ประกอบย่อยผลการวิเคราะห์ทำให้ได้ค่าทางสถิติดังนี้

เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (λ) พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตที่เป็นองค์ประกอบ อยู่ระหว่าง 0.918 – 0.934 เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ตัวแปรแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (AML) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดเท่ากับ 0.934 รองลงมาเป็นตัวแปรพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน (LBL) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.926 และตัวแปรเจตคติต่อการเรียน (ATL) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบน้อยที่สุดที่ 0.918

เมื่อพิจารณาค่าความคลาดเคลื่อน (SE) พบว่า ค่าความคลาดเคลื่อนของตัวแปรสังเกตทั้ง 3 ตัวแปรมีค่าเท่ากันที่ 0.008

เมื่อพิจารณาค่าการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ (Z-test) พบว่า ค่าน้ำหนักย่อยของทั้ง 3 องค์ประกอบ มีค่าตั้งแต่ 109.553 - 123.610 และมีค่านัยสำคัญทางสถิตที่ระดับ .01 ทุกองค์ประกอบ

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์พหุคูณกำลังสอง (R2) พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์พหุคูณกำลังสองขององค์ประกอบย่อยของทั้ง 3 องค์ประกอบ มีค่าตั้งแต่ 0.843 - 0.872 หรือพยากรณ์ได้ร้อยละ 84.30 – 87.20

สามารถแสดงองค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียนกับตัวแปรสังเกตได้ ดังภาพที่ 4.5 โดยกำหนดสัญลักษณ์ดังนี้

IMLF แทน แรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียน

ATL แทน เจตคติต่อการเรียน

AML แทน แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

LBL แทน พฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน

ATL

AML

LBL

0.918\*\*

0.934\*\*

0.926\*

(0.843)

(0.872)

(0.857)

1.00

0.157

0.128

0.143

***ภาพที่ 4.5*** องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียนกับตัวแปรสังเกตได้

และสามารถพิจารณาความสอดคล้องขององค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียน ดังตารางที่4.47

**ตารางที่ 4.47**

*ดัชนีพิจารณาความสอดคล้องขององค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรในการวิจัย*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| สถิติสำหรับพิจารณา | เกณฑ์ที่ใช้พิจารณา | ค่าดัชนี | ผลบ่งเกณฑ์ |
| X2/df | < 2 | - | เป็นไปตามเกณฑ์ |
| CFI | .95 ขึ้นไป | 1.00 | เกณฑ์ดีมาก |
| TLI | .95 ขึ้นไป | 1.00 | เกณฑ์ดีมาก |
| RMSEA | < .05 สอดคล้องดีมาก | .00 | สอดคล้องดีมาก |
| SRMR | < .05 สอดคล้องดี | .00 | สอดคล้องดี |

จากตารางที่ 4.47 เมื่อพิจารณาความสอดคล้องขององค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอกที่ประกอบด้วยองค์ประกอบตัวแปรสังเกต 3 ตัวแปร ได้แก่ ตัวแปรสังเกตเจตคติต่อการเรียน (ATL)ตัวแปรสังเกตแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (AML) และตัวแปรสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน (LBL)พบว่า ค่าสถิติเป็นตามเกณฑ์ คือ X2/df< 2, RMSEA = .00, SRMR = .00, CFI = 1.00 และ TLI = 1.00 แสดงว่าตัวแบบมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

**ตารางที่ 4.48**

*ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี (SEDF)กับตัวแปรสังเกตได้*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ตัวแปรองค์ประกอบของความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี (SEDF) | λ | SE | Z-test | R2 |
| 1. ผลสัมฤทธิ์ในการจัดการศึกษาของสำนักศาสนศึกษา (ASM) | 0.556 | 0.030 | 18.667\*\* | 0.310 |
| 2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุดของผู้เรียน (HAL) | 0.920 | 0.017 | 53.200\*\* | 0.846 |
| 3. ความพึงพอใจต่อผลการจัดการศึกษา (SOR) | 0.938 | 0.017 | 54.686\*\* | 0.879 |

*หมายเหตุ*\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.48 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี (SEDF) กับตัวแปรสังเกตที่เป็นองค์ประกอบย่อยผลการวิเคราะห์ทำให้ได้ค่าทางสถิติดังนี้

เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (λ) พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกต ที่เป็นองค์ประกอบ อยู่ระหว่าง 0.556 – 0.938 เมื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ตัวแปรความพึงพอใจต่อผลการจัดการศึกษา (SOR) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดเท่ากับ 0.938 รองลงมาเป็นตัวแปรผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุดของผู้เรียน (HAL) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.920 และตัวแปรผลสัมฤทธิ์ในการจัดการศึกษาของสำนักศาสนศึกษา (ASM) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบน้อยที่สุดที่ 0.556

เมื่อพิจารณาค่าความคลาดเคลื่อน (SE) พบว่า ค่าความคลาดเคลื่อนของตัวแปรสังเกตที่เป็นองค์ประกอบ อยู่ระหว่าง 0.017 – 0.030ซึ่งตัวแปรผลสัมฤทธิ์ในการจัดการศึกษาของสำนักศาสนศึกษา (ASM)มีค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากับ0.030 ขณะที่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุดของผู้เรียน (HAL)และตัวแปรความพึงพอใจต่อผลการจัดการศึกษา (SOR)มีค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากันที่ 0.017

เมื่อพิจารณาค่าการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ (Z-test) พบว่า ค่าน้ำหนักย่อยของทั้ง 3 องค์ประกอบ มีค่าตั้งแต่ 18.667 - 54.686 และมีค่านัยสำคัญทางสถิตที่ระดับ .01 ทุกองค์ประกอบ

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์พหุคูณกำลังสอง (R2) พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์พหุคูณกำลังสองขององค์ประกอบย่อยของทั้ง 3 องค์ประกอบ มีค่าตั้งแต่ 0.310 - 0.879หรือพยากรณ์ได้ร้อยละ 31.00 – 87.90

สามารถแสดงองค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีกับตัวแปรสังเกตได้ ดังภาพที่ 4.6 โดยกำหนดสัญลักษณ์ดังนี้

SEDF แทน ความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม

และแผนกบาลี

ASM แทน ผลสัมฤทธิ์ในการจัดการศึกษาของสำนักศาสนศึกษา

HAL แทน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุดของผู้เรียน

SOR แทน ความพึงพอใจต่อผลการจัดการศึกษา

ASM

HAL

SOR

0.556\*

0.920\*\*

0.938\*\*

(0.310)

(0.846)

(0.879)

1.00

0.690

0.154

0.121

***ภาพที่ 4.6*** องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีกับตัวแปรสังเกตได้

และสามารถพิจารณาความสอดคล้องขององค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ดังตารางที่ 4.49

**ตารางที่ 4.49**

*ดัชนีพิจารณาความสอดคล้องขององค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรในการวิจัย*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| สถิติสำหรับพิจารณา | เกณฑ์ที่ใช้พิจารณา | ค่าดัชนี | ผลบ่งเกณฑ์ |
| X2/df | < 2 | - | เป็นไปตามเกณฑ์ |
| CFI | .95 ขึ้นไป | 1.00 | เกณฑ์ดีมาก |
| TLI | .95 ขึ้นไป | 1.00 | เกณฑ์ดีมาก |
| RMSEA | < .05 สอดคล้องดีมาก | .00 | สอดคล้องดีมาก |
| SRMR | < .05 สอดคล้องดี | .00 | สอดคล้องดี |

จากตารางที่ 4.49 เมื่อพิจารณาความสอดคล้องขององค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ที่ประกอบด้วยองค์ประกอบตัวแปรสังเกต 3 ตัวแปร ได้แก่ ตัวแปรสังเกตผลสัมฤทธิ์ในการจัดการศึกษาของสำนัก ศาสนศึกษา (ASM) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุดของผู้เรียน (HAL) และตัวแปรสังเกตความพึงพอใจต่อผลการจัดการศึกษา (SOR) พบว่า ค่าสถิติเป็นตามเกณฑ์ คือ X2/df< 2, RMSEA = .00, SRMR = .00, CFI = 1.00 และ TLI = 1.00 แสดงว่าตัวแบบมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

**4. ผลการวิเคราะห์การสร้างโมเดลสมการเชิงโครงสร้างของปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8**

ในการตรวจสอบความตรงของโมเดล สมมติฐานการวิจัย ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการตรวจสอบความตรงของโมเดลสมการเชิงโครงสร้างของปัจจัยเชิงสาเหตุ และมีการปรับแก้โมเดล จนกว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาความสอดคล้องที่สำคัญ ซึ่งนักวิจัยนิยมใช้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณา (สุนทรพจน์ ดำรงพานิช, 2555, น. 33)

จากการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลสมมติฐานการวิจัย กับข้อมูลเชิงประจักษ์ครั้งแรก (ตามกรอบแนวคิดการวิจัยระยะที่ 1)มีค่าสถิติดังต่อไปนี้X2 = 554.227, df = 125, X2/df = 4.433, RMSEA = .076, SRMR = .162, CFI = .963และ TLI = .955โดยพบว่าค่าสถิติที่เป็นไปตามที่กำหนด คือ X2/df (< 5 กรณีโมเดลซับซ้อน) RMSEACFIและ TLI ส่วน SRMR ยังไม่เป็นไปตามที่กำหนด แสดงว่าแบบจำลองสมมติฐานการวิจัยยังไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

สามารถพิจารณาความสอดคล้องของผลการวิเคราะห์การสร้างโมเดลสมการเชิงโครงสร้างของปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ตามสมมติฐาน โดยพิจารณาตามเกณฑ์การพิจารณาความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลของสุนทรพจน์ ดำรงพานิช (2555, น. 33) ดังตารางที่ 4.50

**ตารางที่ 4.50**

*ดัชนีพิจารณาความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลสมการเชิงโครงสร้างของปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| สถิติสำหรับพิจารณา | เกณฑ์ที่ใช้พิจารณา | ค่าดัชนี | ผลบ่งเกณฑ์ |
| X2/df | < 2 หรือ  < 5 (โมเดลซับซ้อน) | 4.433 | เป็นไปตามเกณฑ์  (กรณีโมเดลซับซ้อน) |
| CFI | .90 ขึ้นไป หรือ  > .95 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก | .963 | เกณฑ์ดีมาก |
| TLI | .90 ขึ้นไป  > .95 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก | .955 | เกณฑ์ดีมาก |
| RMSEA | < .05 สอดคล้องดีมาก  .05-.08 สอดคล้องดี  .08-.10 สอดคล้องพอใช้  > .10 ไม่สอดคล้อง | .076 | สอดคล้องดี |
| SRMR | < .05 สอดคล้องดีมาก  .05 - .08 สอดคล้องดี  > .08 ไม่สอดคล้อง | .162 | ไม่สอดคล้อง |

จากตารางที่ 4.50 เมื่อพิจารณาความความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลสมการเชิงโครงสร้างของปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 พบว่า ค่าสถิติเป็นตามเกณฑ์ คือ ค่าไค-สแควร์สัมพันธ์ (X2/df) เท่ากับ 4.433 ซึ่งค่าที่กำหนดต้องเป็นไปตามเกณฑ์ที่น้อยกว่า 2 หรือ น้อยกว่า 5 ในกรณีที่โมเดลซับซ้อนผลการพิจารณาเป็นไปตามเกณฑ์ในกรณีที่โมเดลซับซ้อนคือมีค่าน้อยกว่า 5 ขณะที่ค่าดัชนีการเปรียบเทียบความสอดคล้อง (CFI) เท่ากับ .963 (เกณฑ์ที่กำหนดต้องมีค่า 0.90 ขึ้นไป หรือมากกว่า 0.95จะอยู่ในเกณฑ์ดีมาก) ผลการพิจารณาเป็นไปตามเกณฑ์ดีมาก คือ มีค่ามากกว่า 0.95 ส่วนค่าดัชนีทักเคอร์ - ลีวิส (TLI) เท่ากับ .955(เกณฑ์ที่กำหนดต้องมีค่า 0.90 ขึ้นไป หรือมากกว่า 0.95 จะอยู่ในเกณฑ์ดีมาก) ผลการพิจารณาเป็นไปตามเกณฑ์ดีมาก คือมีค่ามากกว่า 0.95 ขณะที่ค่าประมาณความคลาดเคลื่อนของรากกำลังสองเฉลี่ย (RMSEA) เท่ากับ 0.076(เกณฑ์ที่กำหนดต้องมีค่าน้อยกว่า 0.05 จะอยู่ในเกณฑ์สอดคล้องดีมาก หรือ ระหว่าง 0.05 ถึง 0.08 อยู่ในเกณฑ์สอดคล้องดีหรือระหว่าง 0.08 ถึง 0.10 อยู่ในเกณฑ์สอดคล้องพอใช้ แต่หากมากว่า 0.10 ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ไม่สอดคล้อง) ผลการพิจารณาเป็นไปตามเกณฑ์สอดคล้องดี คือมีค่าระหว่าง .05 ถึง .08 และค่ารากกำลังสองเฉลี่ยของเศษเหลือมาตรฐาน (SRMR) เท่ากับ0.162(เกณฑ์ที่กำหนดต้องมีค่าน้อยกว่า 0.05 อยู่ในเกณฑ์สอดคล้องดีมาก หรือ ระหว่าง 0.05 ถึง 0.08 อยู่ในเกณฑ์สอดคล้องดีแต่ถ้ามากกว่า 0.08 อยู่ในเกณฑ์ไม่สอดคล้อง) ผลการพิจารณาเป็นไปตามเกณฑ์ไม่สอดคล้อง คือมีค่ามากกว่า 0.08ยังไม่เป็นไปตามที่กำหนด แสดงว่าโมเดลสมการเชิงโครงสร้างของปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ยังไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

การทดสอบความสอดคล้องของโมเดลตามสมมติฐานการวิจัยกับข้อมูลเชิงประจักษ์ในครั้งแรกผู้วิจัยนำเสนอตามภาพที่ 4.7

***ภาพที่ 4.7***การสร้างโมเดลสมการเชิงโครงสร้างของปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีของ สำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ตามสมมติฐาน ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ก่อนปรับโมเดล
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หลังจากที่ตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลครั้งแรก พบว่า โมเดลสมการเชิงโครงสร้างของปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ไม่สอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ผู้วิจัยวิจัยจึงได้ดำเนินการปรับโมเดลการวิจัย โดยพิจารณาความเป็นไปได้ในเชิงทฤษฎีและอาศัยดัชนีปรับโมเดล (Model Modification Indices) เป็นการปรับค่าที่โปรแกรมเสนอแนะหรือค่ามากที่สุดก่อน ซึ่งเป็นค่าสถิติเฉพาะพารามิเตอร์แต่ละตัวมีค่าไค-สแควร์ ที่ลดลงเมื่อกำหนดให้พารามิเตอร์นั้นด้วยการกำหนดความคลาดเคลื่อนในการวัดตัวแปรสังเกต และความคลาดเคลื่อนมีความสัมพันธ์กันได้ (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542)

เมื่อพิจารณาดัชนีปรับโมเดล (Model Modification Indices) ค่าดัชนีที่มีค่ามากที่สุดที่โปรแกรมเสนอแนะ ผู้วิจัยจึงดำเนินการปรับโมเดลโดยการเพิ่มเส้นอิทธิพล จำนวน 6 เส้น คือ ปรับเพิ่มเส้นอิทธิพลระหว่างตัวแปรแฝงภาวะผู้นำของผู้บริหาร (LDF) กับ ตัวแปรแฝงแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียน (IMLF) ตัวแปรแฝงศักยภาพของครูผู้สอน (TPF) และตัวแปรแฝงการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก (ESF) และควรปรับเพิ่มเส้นอิทธิพลระหว่างตัวแปรแฝงแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียน (IMLF) กับ ตัวแปรแฝงการบริหารจัดการ (MAF) และปรับเพิ่มเส้นอิทธิพลระหว่างตัวแปรแฝงศักยภาพของครูผู้สอน (TPF) กับตัวแปรแฝงการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก (ESF) และปรับเส้นอิทธิพลระหว่างตัวแปรแฝงการบริหารจัดการ (MAF) กับตัวแปรแฝงการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก (ESF) และทำการเพิ่มเส้นความสัมพันธ์ระหว่างความคลาดเคลื่อนของตัวแปรสังเกต จำนวน 2 เส้น ระหว่างตัวแปรสังเกตผลสัมฤทธิ์สูงสุดของผู้เรียน (HAL) กับตัวแปรสังเกตความพึงต่อใจในการจัดการศึกษา (SOR) และ ระหว่างตัวแปรสังเกตคุณลักษณะส่วนตัวของผู้นำ (PCL) กับ ตัวแปรสังเกตศักยภาพด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (PLA) แล้วจึงวิเคราะห์ใหม่เมื่อได้ดำเนินการปรับโมเดลเรียบร้อยทำให้ได้ค่าสถิติหลังปรับโมเดลดังต่อไปนี้ X2 = 237.664, df = 118, X2/df = 2.014, RMSEA = .041, SRMR = .025, CFI = .990 และ TLI = .987 โดยพบว่าค่าสถิติทุกตัวเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด และโมเดลสมมติฐานการวิจัยมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์เมื่อได้ค่าสถิติตามเกณฑ์ดัชนีความกลมกลืนของโมเดลทำได้โมเดลสุดท้าย คือ โมเดลสมการเชิงโครงสร้างของปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ตามสมมติฐานที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นที่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ดังตารางที่ 4.51

**ตารางที่ 4.51**

*ดัชนีพิจารณาความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลสมการเชิงโครงสร้างปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| สถิติสำหรับพิจารณา | เกณฑ์ที่ใช้พิจารณา | ค่าดัชนี | ผลบ่งเกณฑ์ |
| X2/df | < 2 หรือ  < 5 (โมเดลซับซ้อน) | 2.014 | เป็นไปตามเกณฑ์  (กรณีโมเดลซับซ้อน) |
| CFI | .90 ขึ้นไป หรือ  > .95 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก | 0.990 | เกณฑ์ดีมาก |
| TLI | .90 ขึ้นไป  > .95 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก | 0.987 | เกณฑ์ดีมาก |
| RMSEA | < .05 สอดคล้องดีมาก  .05-.08 สอดคล้องดี  .08-.10 สอดคล้องพอใช้  > .10 ไม่สอดคล้อง | 0.041 | สอดคล้องดีมาก |
| SRMR | < .05 สอดคล้องดีมาก  .05 - .08 สอดคล้องดี  > .08 ไม่สอดคล้อง | .025 | สอดคล้องดีมาก |

จากตารางที่ 4.51 เมื่อพิจารณาความความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลสมการเชิงโครงสร้างของปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 พบว่า ค่าสถิติเป็นตามเกณฑ์ คือ ค่าไค-สแควร์สัมพันธ์ (X2/df) เท่ากับ 2.014 ซึ่งค่าที่กำหนดต้องเป็นไปตามเกณฑ์ที่น้อยกว่า 2 หรือน้อยกว่า 5 ในกรณีที่โมเดลซับซ้อนผลการพิจารณาเป็นไปตามเกณฑ์ในกรณีที่โมเดลซับซ้อนคือมีค่าน้อยกว่า 5 ขณะที่ค่าดัชนีการเปรียบเทียบความสอดคล้อง (CFI) เท่ากับ 0.990 (เกณฑ์ที่กำหนดต้องมีค่า 0.90 ขึ้นไป หรือมากกว่า 0.95จะอยู่ในเกณฑ์ดีมาก) ผลการพิจารณาเป็นไปตามเกณฑ์ดีมาก คือมีค่ามากกว่า 0.95 ส่วนค่าดัชนีทักเคอร์-ลีวิส (TLI) เท่ากับ 0.987 (เกณฑ์ที่กำหนดต้องมีค่า 0.90 ขึ้นไป หรือมากกว่า 0.95 จะอยู่ในเกณฑ์ดีมาก) ผลการพิจารณาเป็นไปตามเกณฑ์ดีมาก คือมีค่ามากกว่า 0.95 ขณะที่ค่าประมาณความคลาดเคลื่อนของรากกำลังสองเฉลี่ย (RMSEA) เท่ากับ 0.041 (เกณฑ์ที่กำหนดต้องมีค่าน้อยกว่า 0.05 จะอยู่ในเกณฑ์สอดคล้องดีมาก หรือ ระหว่าง 0.05 ถึง 0.08 อยู่ในเกณฑ์สอดคล้องดีหรือระหว่าง 0.08 ถึง 0.10 อยู่ในเกณฑ์สอดคล้องพอใช้ แต่หากมากว่า 0.10 ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ไม่สอดคล้อง) ผลการพิจารณาเป็นไปตามเกณฑ์สอดคล้องดีมาก คือมีค่าน้อยกว่า 0.05 และค่ารากกำลังสองเฉลี่ยของเศษเหลือมาตรฐาน (SRMR) เท่ากับ 0.025(เกณฑ์ที่กำหนดต้องมีค่าน้อยกว่า 0.05 อยู่ในเกณฑ์สอดคล้องดีมาก หรือ ระหว่าง 0.05 ถึง 0.08 อยู่ในเกณฑ์สอดคล้องดีแต่ถ้ามากกว่า 0.08 อยู่ในเกณฑ์ไม่สอดคล้อง) ผลการพิจารณาเป็นไปตามเกณฑ์สอดคล้องดีมาก คือมีค่าน้อยกว่า 0.05 แสดงว่าโมเดลสมการเชิงโครงสร้างของปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

การทดสอบความสอดคล้องของโมเดลตามสมมติฐานการวิจัยกับข้อมูลเชิงประจักษ์หลังปรับโมเดลผู้วิจัยนำเสนอตามภาพที่ 4.8-4.9

***ภาพที่ 4.8*** แสดงโมเดลสมการเชิงโครงสร้างของปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ตามสมมติฐาน ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์หลังปรับโมเดล
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คุณลักษณะส่วนตัวของผู้นำ

พฤติกรรม

การบริหาร

ภาวะผู้นำทางด้านวิชาการ

ศักยภาพด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

ศักยภาพด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยี

ในการจัดการเรียนรู้

ศักยภาพด้านการวัดประเมินผลในชั้นเรียน

การส่งเสริมสนับสนุนจากคณะสงฆ์

การส่งเสริมสนับสนุนจากภาครัฐ
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เจตคติต่อการเรียน

แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

พฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน

การบริหารจัดการ

ด้านวิชาการ

การบริหารจัดการ

ด้านงบประมาณ

การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ความพึงพอใจในการจัดการศึกษา

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุดของผู้เรียน

ผลสัมฤทธิ์ในการจัดการศึกษาของสำนักศาสนศึกษา
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***ภาพที่ 4.9*** โมเดลสมการเชิงโครงสร้างของปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนัก ศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ตามสมมติฐาน ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์หลังปรับโมเดล
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**5. ผลการวิเคราะห์อิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวมของปัจจัยที่นำมาศึกษาต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีของสำนัก ศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8**

จากแผนภาพที่ 4.8-4.9แสดงถึงความสัมพันธ์ทางโครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนัก ศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8ประกอบด้วยปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารซึ่งประกอบกด้วยตัวแปรคุณลักษณะส่วนตัวของผู้นำ พฤติกรรมการบริหารและภาวะผู้นำทางด้านวิชาการ มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 เท่ากับ 0.197 ปัจจัยการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก ประกอบด้วยตัวแปรการส่งเสริมสนับสนุนจากคณะสงฆ์ การส่งเสริมสนับสนุนจากภาครัฐและการส่งเสริมสนับสนุนจากพุทธศาสนิกชนมีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 เท่ากับ 0.278ปัจจัยการบริหารจัดการ ซึ่งประกอบกด้วยตัวแปรการบริหารจัดการด้านวิชาการ การบริหารจัดการด้านงบประมาณ และการบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 เท่ากับ 0.227 ปัจจัยศักยภาพของครูผู้สอน ซึ่งประกอบกด้วยศักยภาพด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ศักยภาพด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ และศักยภาพด้านการวัดประเมินผลในชั้นเรียน มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 เท่ากับ 0.332 และปัจจัยแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียนซึ่งประกอบกด้วยเจตคติต่อการเรียนแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ และพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 เท่ากับ 0.112 ทั้ง 5 ปัจจัยที่กล่าวมามีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 สำหรับค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางตรงอิทธิพลทางอ้อมอิทธิพลรวม และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณกำลังสอง (R2) ของตัวแปรเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อตัวแปรตามโมเดลที่ปรับปรุงใหม่ได้แสดงในตารางที่ 4.52

**ตารางที่ 4.52**

*ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางตรงอิทธิพลทางอ้อมและอิทธิพลโดยรวม ของตัวแปรเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อตัวแปรตามในโมเดลที่ปรับปรุงใหม่*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ตัวแปรเชิงสาเหตุ | อิทธิพลทางตรง  (DE) | อิทธิพลทางอ้อม  (IE) | อิทธิพลโดยรวม  (TE) |
| LDF | 0.197\*\* | 0.393\*\* | 0.591\*\* |
| ESF | 0.278\*\* | 0.250\*\* | 0.527\*\* |
| MAF | 0.227\*\* | 0.065\*\* | 0.293\*\* |
| TPF | 0.332\*\* | - | 0.332\*\* |
| IMLF | 0.112\*\* | - | 0.112\*\* |

*หมายเหตุ.* \*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

X2/df = 2.014, CFI = 0.990, TLI =0.987, RMSEA = 0.041, SRMR = 0.025

จากตารางที่ 4.52และแผนภาพที่ 4.8 การกำหนดเส้นทางอิทธิพลปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีผลต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ทั้งอิทธิพลทางตรงอิทธิพลทางอ้อมและอิทธิพลโดยรวม อธิบายได้ดังนี้

**1. อิทธิพลทางตรง**

ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลทางตรงต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำนวน 5 ปัจจัย เรียงลำดับจากค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางตรงจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

1.1 ปัจจัยศักยภาพของครูผู้สอน (TPF) มีอิทธิพลทางตรงต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.332

1.2 ปัจจัยการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก (ESF) มีอิทธิพลทางตรงต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.278

1.3 ปัจจัยการบริหารจัดการ (MAF) มีอิทธิพลทางตรงต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.227

1.4 ปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร (LDF) มีอิทธิพลทางตรงต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.197

1.5 ปัจจัยแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียน (IMLF) มีอิทธิพลทางตรงต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.112

**2. อิทธิพลทางอ้อม**

ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลทางอ้อมต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าอิทธิพลส่งผ่านปัจจัยคั่นกลางต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีดังนี้

2.1 ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลทางอ้อมต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 โดยส่งผ่านปัจจัยแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียน (IMLF) ดังนี้

2.1.1 ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร (LDF) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.165

2.1.2 ปัจจัยการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก (ESF) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.101

2.2 ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลทางอ้อมต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 โดยส่งผ่านปัจจัยศักยภาพของครูผู้สอน (TPF) ดังนี้

2.2.1 ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร (LDF) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.247

2.2.2 ปัจจัยการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก (ESF) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.038

2.3 ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลทางอ้อมต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 โดยส่งผ่านปัจจัยการบริหารจัดการ (MAF) ดังนี้

2.3.1 ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร (LDF) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.099

**3. อิทธิพลโดยรวม**

อิทธิพลโดยรวมของตัวแปรปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เรียงลำดับจากค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลโดยรวมจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

1.1 ปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร (LDF) มีอิทธิพลโดยรวมต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลโดยรวมเท่ากับ 0.591

1.2 ปัจจัยการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก (ESF) มีอิทธิพลโดยรวมต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลโดยรวมเท่ากับ 0.527

1.3 ปัจจัยศักยภาพของครูผู้สอน (TPF) มีอิทธิพลโดยรวมต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลโดยรวมเท่ากับ 0.332

1.4 ปัจจัยการบริหารจัดการ (MAF) มีอิทธิพลโดยรวมต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลโดยรวมเท่ากับ 0.293

1.5 ปัจจัยแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียน (IMLF) มีอิทธิพลโดยรวมต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลโดยรวมเท่ากับ 0.112

ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้นำเอาปัจจัยเชิงสาเหตุทั้ง 5ด้าน ได้แก่ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางตรงเท่ากับ 0.197 อิทธิพลทางอ้อมเท่ากับ 0.393

ปัจจัยด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางตรงเท่ากับ 0.278 อิทธิพลทางอ้อมเท่ากับ 0.250 ปัจจัยด้านปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางตรงเท่ากับ 0.227 อิทธิพลทางอ้อมเท่ากับ 0.065 ปัจจัยด้านศักยภาพของครูผู้สอน ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางตรงเท่ากับ 0.332 และปัจจัยด้านแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียน ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางตรงเท่ากับ 0.112 ซึ่งปัจจัยทุกด้านมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 สามารถนำไปพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนัก ศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ต่อไป

**ระยะที่ 2 ผลการสร้างรูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8**

ผลจากการวิจัยระยะที่ 1 พบว่าตัวแปรเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลทั้งทางตรง ทางอ้อมและโดยรวมต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 มี 5 ตัวแปร คือ ปัจจัยปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ปัจจัยด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านศักยภาพของครูผู้สอน และปัจจัยด้านแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียนผู้วิจัยได้นำมาสร้างร่างรูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 แล้วดำเนินการสนทนากลุ่ม (Focus group Discussion) กับผู้ทรงคุณวุฒิ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ตรง (The Critical Incident Technique) และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี จำนวน 12 รูป/คน มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

**1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสนทนากลุ่มเพื่อสร้างรูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษา พระปริยัติธรรมแผนธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8**

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ของผู้ทรงคุณวุฒิ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ตรง (The Critical Incident Technique) และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี โดยผู้วิจัยทำการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลจากการถอดเทปการสนทนากลุ่ม ตามวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ ทำให้ได้รูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 จำนวน 5 ด้าน 17 ประเด็น และ 94 แนวทางการพัฒนา มีรายละเอียดดังนี้

1. การพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหาร

จากการสนทนากลุ่ม พบว่า การพัฒนาด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารมีประเด็นที่ต้องพัฒนา จำนวน 3 ด้าน 15 แนวทางการพัฒนา มีรายละเอียดดังนี้

1.1 การพัฒนาด้านคุณลักษณะส่วนตัวของผู้นำพบว่า รูปแบบของกิจกรรมในการพัฒนา มีดังนี้

1.1.1 พัฒนาให้ผู้นำมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล เช่น วิสัยทัศน์เชิงกลยุทธ์ วิสัยทัศน์แบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ เป็นต้น

1.1.2 พัฒนาผู้นำให้เป็นนักสร้างแรงบันดาลใจ

1.1.3 ส่งเสริมให้ผู้นำมีการพัฒนาตนเองให้ทันสมัยอยู่ตลอดเวลา

1.1.4 พัฒนาบุคลิกภาพและความสามารถในการสร้างมนุษยสัมพันธ์กับผู้อื่น

1.1.5 ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้บริหารได้รับการศึกษาทั้งด้านสามัญศึกษาและปริยัติธรรมศึกษาในระดับที่สูงขึ้น

1.1.6 กระตุ้นให้ผู้นำมีความเสียสละและมุ่งมั่นในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม - บาลี

1.2 การพัฒนาด้านพฤติกรรมการบริหารของผู้นำพบว่า รูปแบบของกิจกรรมในการพัฒนา มีดังนี้

1.2.1 มุ่งเน้นการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม

1.2.2 สร้างทีมงานเพื่อจัดการศึกษานักธรรม - บาลีโดยเฉพาะ

1.2.3 นำแนวทางการบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ และการบริหารจัดการเชิงบูรณาการมาใช้ในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี

1.2.4 พัฒนาการสื่อสารภายในองค์กรเพื่อถ่ายทอดวิสัยทัศน์แก่บุคลากรทางการศึกษา

1.3 การพัฒนาด้านภาวะผู้นำทางวิชาการ พบว่า รูปแบบของกิจกรรมในการพัฒนา มีดังนี้

1.3.1 การบริหารการศึกษาโดยตั้งเป้าประสงค์และมุ่งสู่ผลสัมฤทธิ์

1.3.2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสำนักศาสนศึกษาอย่างต่อเนื่อง

1.3.3 พัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมทางการบริหารการศึกษา

1.3.4 นิเทศกำกับติดตามการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

1.3.5 พัฒนาผู้บริหารให้มีคุณวุฒิระดับสูงทั้งทางโลกและทางธรรม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ข้างต้นสามารถแสดงรูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนัก ศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8ในการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหาร เป็นแผนภาพได้ดังนี้

2) พัฒนาผู้นำให้เป็นนักสร้างแรงบันดาลใจ

3) ส่งเสริมให้ผู้นำมีการพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา

1) พัฒนาให้ผู้นำมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล

5) ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้บริหารได้รับการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น

6) กระตุ้นให้ผู้นำมีความเสียสละและมุ่งมั่นในการจัดการศึกษา

4) พัฒนาบุคลิกภาพและความสามารถในการสร้างมนุษยสัมพันธ์

การพัฒนาด้านคุณลักษณะส่วนตัวของผู้นำ

การพัฒนาด้านพฤติรรมการบริหาร

การพัฒนาด้านภาวะผู้นำทางวิชาการ

1) มุ่งเน้นการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม

2) สร้างทีมงานเพื่อจัดการศึกษานักธรรม-บาลีโดยเฉพาะ

3) นำการบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ และการบริหารจัดการเชิงบูรณาการมาใช้ในการจัดการศึกษา

4) พัฒนาการสื่อสารภายในองค์กรเพื่อถ่ายทอดวิสัยทัศน์แก่บุคลากร

1) ตั้งเป้าประสงค์และมุ่งสู่ผลสัมฤทธิ์

2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่องการศึกษา

4) นิเทศกำกับติดตามการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่องการศึกษา

3) พัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมทางการ

5) พัฒนาผู้บริหารให้มีคุณวุฒิระดับที่สูงขึ้น

***ภาพที่ 4.10*** รูปแบบพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ได้จากการสนทนากลุ่ม
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**2. การพัฒนาการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก**

จากการสนทนากลุ่ม พบว่า การพัฒนาด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก มีประเด็นที่ต้องพัฒนา จำนวน 3 ด้าน 20แนวทางการพัฒนา มีรายละเอียดดังนี้

2.1 การพัฒนาด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากคณะสงฆ์ พบว่า รูปแบบของกิจกรรมในการพัฒนา มีดังนี้

2.1.1 คณะสงฆ์ผลักดันให้มีกฎหมายรับรองการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม-บาลีจากภาครัฐ

2.1.2 คณะสงฆ์ระดับนโยบายวางแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษา พระปริยัติธรรมแผนกธรรม-บาลี ที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน

2.1.3 พัฒนาหลักสูตรการศึกษาและประเมินผลการใช้หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

2.1.4 พัฒนาระบบการวัดผลการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีให้สอดคล้องกับยุคปัจจุบัน

2.1.5 คณะสงฆ์ร่วมกันจัดตั้งกองทุนเพื่อการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม-บาลีโดยเฉพาะ

2.1.6 พัฒนาศักยภาพของบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับให้มีคุณสมบัติตรงตามความต้องการ

2.1.7 ส่งเสริมให้บุคลากรทางการศึกษาแผนกธรรม-บาลี มีความก้าวหน้าในตำแหน่งทางการปกครองคณะสงฆ์

2.1.8 ให้การยกย่องเชิดชูแก่ผู้ที่จัดการศึกษาหรือศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม-บาลี

2.1.9 จัดทำระบบพี่เลี้ยง โดยให้สำนักศาสนศึกษาที่มีศักยภาพเป็นที่เลี้ยงให้แก่สำนักศาสนศึกษาขนาดเล็ก

2.2 การพัฒนาด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากภาครัฐพบว่า รูปแบบของกิจกรรมในการพัฒนา มีดังนี้

2.2.1 ภาครัฐมีนโยบายในการส่งเสริมการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนธรรม-บาลี ของคณะสงฆ์ที่ชัดเจน

2.2.2 ภาครัฐออกฎหมายเพื่อรองรับการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม-บาลี ของคณะสงฆ์

2.2.3 ภาครัฐจัดสรรงบประมาณสนับสนุนในลักษณะเดียวกับองค์กร ทางการศึกษารูปแบบอื่น ๆ

2.2.4 ภาครัฐเพิ่มอัตรากำลังของครูสอนพระปริยัติธรรมให้เพียงพอต่อความต้องการของแต่ละสำนักศาสนศึกษา

2.2.5 ภาครัฐปรับปรุงระบบการจัดสรรเงินนิตยภัติ (เงินเดือน) ตามคุณวุฒิของครูสอน

2.2.6 ภาครัฐส่งเสริมสนับสนุนในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรทางการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนธรรม-บาลี อย่างต่อเนื่อง

2.2.7 ภาครัฐจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน ที่จำเป็นต่อการจัดการศึกษาอย่างเพียงพอ

2.3 การพัฒนาด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากพุทธศาสนิกชน พบว่า รูปแบบของกิจกรรมในการพัฒนา มีดังนี้

2.3.1 เปิดโอกาสให้พุทธศาสนิกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

2.3.2 สร้างกระบวนการมีส่วนร่วมระหว่างวัดกับชุมชน

2.3.3 ระดมทุนจัดตั้งกองทุนเพื่อการศึกษาพระปริยัติธรรม 2.3.4 หาผู้สนับสนุนหลักจากองค์กรภาคเอกชน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ข้างต้นสามารถแสดงรูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนัก ศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ในการพัฒนาการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก เป็นแผนภาพได้ดังนี้

2) สร้างกระบวนการมีส่วนร่วมระหว่างวัดกับชุมชน

4) หาผู้สนับสนุนหลักจากองค์กรภาคเอกชน

1) เปิดโอกาสให้พุทธศาสนิกชนเข้ามามีส่วนร่วม

3) ระดมทุนจัดตั้งกองทุนเพื่อธรรม

การศึกษาพระปริยัติ

การพัฒนาด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากพุทธศาสนิกชน

1) ผลักดันให้มีกฎหมายรับรองการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมจากภาครัฐ

2)วางแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและสังคม

3) พัฒนาหลักสูตรการศึกษาและประเมินผลการใช้หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

4) พัฒนาระบบการวัดผลการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกให้สอดคล้องกับยุคปัจจุบัน

5) จัดตั้งกองทุนเพื่อการศึกษาพระปริยัติธรรม

6) พัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้มีคุณสมบัติตรงตามความต้องการ

7) ส่งเสริมให้บุคลากรทางการศึกษามีความก้าวหน้าในทางคณะสงฆ์

8) ให้การยกย่องเชิดชูผู้ที่จัดการศึกษาหรือเรียนนักธรรม-บาลี

9) จัดทำระบบพี่เลี้ยงให้แก่สำนักศาสนศึกษาขนาดเล็ก

การพัฒนาด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากภาครัฐ

การพัฒนาด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากคณะสงฆ์

1) กำหนดนโยบายในการส่งเสริมการศึกษาของคณะสงฆ์ที่ชัดเจน

2) ออกฎหมายเพื่อรองรับการจัดการศึกษาของคณะสงฆ์

3) จัดสรรงบประมาณสนับสนุนในลักษณะเดียวกับองค์กรทางการศึกษารูปแบบอื่น ๆ

4) เพิ่มอัตรากำลังของครูสอนพระปริยัติธรรม

5) ปรับปรุงระบบจัดสรรเงินนิตยภัย (เงินเดือน) ตามคุณวุฒิของครูผู้สอน

6)ส่งเสริมสนับสนุนในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรทางการศึกษา

7) สนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ

***ภาพที่ 4.11*** รูปแบบพัฒนาการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอกที่ได้จากการสนทนากลุ่ม
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พัฒนาการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก

**3. การพัฒนาการบริหารจัดการภายใน**

จากการสนทนากลุ่ม พบว่า การพัฒนาด้านการบริหารจัดการภายใน มีประเด็นที่ต้องพัฒนา จำนวน 4 ด้าน 26แนวทางการพัฒนา มีรายละเอียดดังนี้

3.1 การพัฒนาด้านรูปแบบขององค์กรพบว่า รูปแบบของกิจกรรมในการพัฒนา มีดังนี้

3.1.1 จัดตั้งสำนักศาสนศึกษาประจำตำบลหรือประจำอำเภอขึ้น เพื่อเป็นสถานที่เรียนแก่คณะสงฆ์ในพื้นที่นั้น ๆ

3.1.2 สำนักศาสนศึกษาจัดทำโครงสร้างการบริหารของสำนักศาสนศึกษา ที่ชัดเจน

3.1.3 คณะสงฆ์กำหนดให้สำนักศาสนศึกษามีวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ ในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนธรรม-บาลี ที่ชัดเจน

3.1.4 สำนักศาสนศึกษาจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม-บาลี และปรับปรุงแผนอย่างสม่ำเสมอ

3.1.5 สำนักศาสนศึกษาพัฒนาทีมงานเพื่อจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม-บาลี

3.1.6 จัดตั้งคณะกรรมการนิเทศการศึกษาทั้งในระดับสำนักศานศึกษา ตำบล อำเภอ และจังหวัด

3.2 การพัฒนาการบริหารจัดการด้านวิชาการพบว่า รูปแบบของกิจกรรมในการพัฒนา มีดังนี้

3.2.1 สำนักศาสนศึกษาพัฒนาระบบบริหารจัดการหลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาพการจัดการศึกษาของตน

3.2.2 สำนักศาสนศึกษาพัฒนาระบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูให้มีคุณภาพ

3.2.3 นำสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน

3.2.4 จัดโครงการศึกษาดูงานสำนักศาสนศึกษาที่ประสบความสำเร็จ

3.2.5 สำนักศาสนศึกษาพัฒนาระบบการวัดผลและประเมินผลภายในก่อนส่งเข้าสอบในสนามหลวง

3.2.6 จัดทำคู่มือการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม-บาลี

3.2.7 สร้างทีมวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม-บาลี

3.2.8 ผู้บริหารมีการนิเทศการศึกษาภายในสำนักศาสนศึกษาอย่างต่อเนื่อง

3.3 การพัฒนาด้านการบริหารจัดการงบประมาณพบว่า รูปแบบของกิจกรรมในการพัฒนา มีดังนี้

3.3.1 พัฒนาระบบการจัดทำบัญชีงบประมาณ

3.3.2 จัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

3.3.3 มีระบบประเมินความคุ้มค่าการใช้จ่ายงบประมาณในแต่ละปีการศึกษา

3.3.4 จัดแบ่งงบประมาณของวัดเพื่อใช้ในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม-บาลีโดยเฉพาะ

3.3.5 จัดหางบประมาณจากแหล่งอื่นเพื่อใช้ในการจัดการศึกษา

3.3.6 บริหารงบประมาณโดยคำนึงถึงความประหยัด คุ้มค่า มีประสิทธิภาพ และมีความโปร่งใส

3.4 การพัฒนาด้านการบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคลพบว่า รูปแบบของกิจกรรมในการพัฒนา มีดังนี้

3.4.1 จัดทำแผนอัตรากำลัง กำหนดอายุการใช้งาน วางแผนพัฒนา ส่งเสริมขวัญและกำลังใจ และการปลดระวางบุคลากรที่ชัดเจน

3.4.2 สรรหา คัดเลือกและบรรจุบุคคลที่มีคุณสมบัติตรงตามความต้องการของสำนักศาสนศึกษา

3.4.3 ส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น

3.4.4 ส่งเสริมให้บุคลากรมีทักษะในด้านการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายเพิ่มมากขึ้น

3.4.5 ส่งเสริมบุคลากรให้เข้ารับการฝึกอบรมความรู้และพัฒนาทักษะด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่อง

3.4.6 ส่งเสริมให้บุคลกรมีโอกาสด้านความก้าวหน้าทั้งการทำงานและการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ข้างต้นสามารถแสดงรูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ในการพัฒนาการบริหารจัดการภายใน เป็นแผนภาพได้ดังนี้
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***ภาพที่ 4.12*** รูปแบบพัฒนาการบริหารจัดการภายในที่ได้จากการสนทนากลุ่ม

การพัฒนา

ด้านรูปแบบขององค์กร

2) จัดทำโครงสร้างการบริหารที่ชัดเจน

5) สร้างและพัฒนาทีมงานเพื่อจัดการศึกษา

4) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและปรับปรุงแผนอย่างสม่ำเสมอ

1) จัดตั้งสำนักศาสนศึกษาประจำตำบลหรือประจำอำเภอ

3) กำหนดให้มีวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ที่ชัดเจน

6) จัดตั้งคณะกรรมการนิเทศการศึกษาในทุกระดับ

การพัฒนาด้านการบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล

1) จัดทำแผนอัตรากำลัง กำหนดอายุการใช้งาน วางแผนพัฒนา ส่งเสริมขวัญและกำลังใจและการปลดระวางบุคลากรที่ชัดเจน

2) สรรหา คัดเลือกและบรรจุบุคคลที่มีคุณสมบัติตรงตามความต้องการ

3) ส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น

4) ส่งเสริมให้บุคลากรมีทักษะในด้านการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย

5) ส่งเสริมบุคลากรเข้ารับการฝึกอบรมความรู้และพัฒนาทักษะด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่อง

6) ส่งเสริมให้บุคลกรมีโอกาสด้านความก้าวหน้าทั้งการทำงานและการศึกษา

การพัฒนาการบริหารจัดการ

ด้านวิชาการ

3) นำสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

7) สร้างทีมวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม-บาลี

6) จัดทำคู่มือการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม-บาลี

2) พัฒนาระบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูให้มีคุณภาพ

4) จัดโครงการศึกษาดูงานสำนักศาสนศึกษาที่ประสบความสำเร็จ

8) ผู้บริหารมีการนิเทศการศึกษาภายในสำนักศาสนศึกษาอย่างต่อเนื่อง

5) พัฒนาระบบการวัดผลและประเมินผลภายในก่อนส่งเข้าสอบในสนามหลวง

1) พัฒนาระบบบริหารจัดการหลักสูตรให้เหมาะสมกับบริบทของตน

การพัฒนาด้านการบริหารจัดการงบประมาณ

1) พัฒนาระบบการจัดทำบัญชีงบประมาณ

2) จัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

3) พัฒนาระบบประเมินความคุ้มค่าการใช้จ่ายงบประมาณ

4) จัดแบ่งงบประมาณของวัดเพื่อใช้ในการจัดการศึกษาโดยเฉพาะ

5) จัดหางบประมาณจากแหล่งอื่นเพื่อใช้ในการจัดการศึกษา

6) บริหารงบประมาณโดยคำนึงถึงความประหยัด คุ้มค่า มีประสิทธิภาพ และมีความโปร่งใส

พัฒนาการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก

**4. การพัฒนาศักยภาพของครูผู้สอน**

จากการสนทนากลุ่ม พบว่า การพัฒนาด้านศักยภาพของครูผู้สอน มีประเด็นที่ต้องพัฒนา จำนวน 3 ด้าน 14 แนวทางการพัฒนา มีรายละเอียดดังนี้

4.1 การพัฒนาศักยภาพด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้พบว่ารูปแบบของกิจกรรมในการพัฒนา มีดังนี้

4.1.1 พัฒนาองค์ความรู้ในด้านการกิจกรรมการรู้ที่หลากหลายให้แก่ครู

4.1.2 พัฒนาองค์ความรู้ด้านการจัดทำแผนการสอนให้แก่ครู

4.1.3 ส่งเสริมให้ครูพัฒนาเทคนิคและวิธีการสอนที่หลากหลาย

4.1.4 ส่งเสริมให้ครูพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย

4.1.5 ส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning : BBL)

4.2 การพัฒนาศักยภาพด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้พบว่า รูปแบบของกิจกรรมในการพัฒนา มีดังนี้

4.2.1 พัฒนาองค์ความรู้การใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ให้แก่ครู

4.2.2 ส่งเสริมให้ครูผลิตสื่อการสอนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน

4.2.3 ส่งเสริมให้ครูนำสื่อเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

4.2.4 ส่งเสริมให้ครูสร้างนวัตกรรมทางการเรียนที่แปลกใหม่มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

4.3 การพัฒนาศักยภาพด้านการวัดประเมินผลในชั้นเรียน พบว่า รูปแบบของกิจกรรมในการพัฒนา มีดังนี้

4.3.1 พัฒนาองค์ความรู้ด้านการวัดและประเมินผลในชั้นเรียนให้แก่ครู

4.3.2 จัดให้มีการประเมินผลระหว่างเรียนอย่างสม่ำเสมอ

4.3.3 พัฒนาระบบการประเมินผลและติดตามผลการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นรายบุคคล

4.3.4 ใช้วิธีการวัดผลด้วยวิธีที่หลากหลายเพื่อค้นหาศักยภาพผู้เรียนเป็นรายบุคคล

4.3.5 จัดสอบวัดระดับความรู้ของผู้เรียนก่อนส่งเข้าสอบในสนามหลวง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ข้างต้นสามารถแสดงรูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8ในการพัฒนาศักยภาพของครูผู้สอน เป็นแผนภาพได้ดังนี้

การพัฒนาศักยภาพด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้

2) ส่งเสริมให้ครูผลิตสื่อการสอนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน

4) ส่งเสริมให้ครูสร้างนวัตกรรมทางการเรียนที่แปลกใหม่มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

3) ส่งเสริมให้ครูนำสื่อเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

1) พัฒนาองค์ความรู้การใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ให้แก่ครู

4) ส่งเสริมให้ครูพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย

1) พัฒนาองค์ความรู้ในด้านการกิจกรรมการรู้ที่หลากหลายให้แก่ครู

2) พัฒนาองค์ความรู้ด้านการจัดทำแผนการสอนให้แก่ครู

3) ส่งเสริมให้ครูพัฒนาเทคนิคและวิธีการสอนที่หลากหลาย

5) ส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain based Learning : BBL)

การพัฒนาศัยภาพด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

การพัฒนาศักยภาพด้านการวัดประเมินผลในชั้นเรียน

1) พัฒนาองค์ความรู้ด้านการวัดและประเมินผลในชั้นเรียนให้แก่ครู

2) จัดให้มีการประเมินผลระหว่างเรียนอย่างสม่ำเสมอ

3) พัฒนาระบบการประเมินผลและติดตามผลการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นรายบุคคล

4) ใช้วิธีการวัดผลด้วยวิธีที่หลากหลายเพื่อค้นหาศักยภาพผู้เรียนเป็นรายบุคคล

5) จัดสอบวัดระดับความรู้ของผู้เรียนก่อนส่งเข้าสอบในสนามหลวง

***ภาพที่ 4.13*** รูปแบบพัฒนาศักยภาพของครูผู้สอนที่ได้จากการสนทนากลุ่ม

282

292

**5. การพัฒนาแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียน**

จากการสนทนากลุ่ม พบว่า การพัฒนาแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียน มีประเด็นที่ต้องพัฒนา จำนวน 4 ด้าน 19 แนวทางการพัฒนา มีรายละเอียดดังนี้

5.1 การพัฒนาเจตคติต่อการเรียนพบว่า รูปแบบของกิจกรรมในการพัฒนา มีดังนี้

5.1.1 สร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้เรียนว่าการเรียนพระปริยัติธรรมจะทำให้ชีวิตประสบความสำเร็จ

5.1.2 ชี้ให้ผู้เรียนเล็งเห็นประโยชน์จากการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนธรรม-บาลี อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม

5.1.3 จัดทำโครงการเพื่อพัฒนาเจตคติต่อการศึกษาพระปริยัติธรรมแก่ผู้เรียน

5.1.4 จัดกิจกรรมปฐมนิเทศก่อนเข้าเรียน เพื่อแนะนำแนวทางสู่ความสำเร็จ

5.2 การพัฒนาแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของผู้เรียน พบว่า รูปแบบของกิจกรรมในการพัฒนา มีดังนี้

5.2.1 เชิญผู้ที่ประสบความสำเร็จจากการศึกษาพระปริยัติธรรมมาพบปะกับผู้เรียน

5.2.2 จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนค้นหาต้นแบบในการศึกษาพระปริยัติธรรม

5.2.3 ให้รางวัลแก่ผู้ที่สอบได้ในระดับชั้นต่างๆ

5.2.4 ให้ทุนการศึกษาศึกษาแก่ผู้ที่สอบได้นักธรรม-บาลี

5.2.5 ยกย่องเชิดชูและสนับสนุนให้มีความก้าวหน้าในหน้าที่การงานและด้านการศึกษา

5.3 การพัฒนาภาวะความสุขของผู้เรียน พบว่า รูปแบบของกิจกรรมในการพัฒนา มีดังนี้

5.3.1 จัดสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกชั้นเรียนที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้

5.3.2 จัดสภาพแวดล้อมของสำนักศาสนศึกษาที่สงบ ร่มรื่น และสะอาดถูกสุขลักษณะ

5.3.3 ผู้บริหารให้ความอบอุ่นแบบครอบครัวแก่ผู้เรียน

5.3.4 ครูให้ความรัก ความเอ็นดู เอาใจใส่ ให้คำปรึกษา ช่วยแนะนำ และแก้ปัญหาแก่ผู้เรียน

5.3.5 จัดให้มีกิจกรรมนันทนาการทั้งในระหว่างเรียนและนอกเวลาเรียน

5.4 การพัฒนาพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน พบว่า รูปแบบของกิจกรรมในการพัฒนา มีดังนี้

5.4.1 จัดทำระเบียบของสำนักศาสนศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน

5.4.2 จัดตารางกิจกรรมเพื่อให้ผู้เรียนอ่านหนังสือด้วยตัวเอง

5.4.3 ยกย่องและให้รางวัลแก่นักเรียนที่ขยันอ่านหนังสือ

5.4.4 ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาการเรียนรู้ของตัวเองอยู่เสมอ

5.4.5 กระตุ้นให้ผู้เรียนมีกำลังใจในการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ข้างต้นสามารถแสดงรูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8ในการพัฒนาแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียน เป็นแผนภาพได้ดังภาพที่ 4.14

และจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลของการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ข้างต้นสามารถแสดงรูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนัก ศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 เป็นแผนภาพแสดงรายละเอียดของรูปแบบการพัฒนาแต่ละด้านได้ดังภาพที่ 4.15

***ภาพที่ 4.14*** รูปแบบพัฒนาแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียนที่ได้จากการสนทนากลุ่ม

การพัฒนาเจตคติต่อการเรียนของผู้เรียน

2) ชี้ให้ผู้เรียนเล็งเห็นประโยชน์จากการศึกษาพระปริยัติธรรม

4) จัดกิจกรรมปฐมนิเทศก่อนเข้าเรียน

3) จัดทำโครงการเพื่อพัฒนาเจตคติต่อการศึกษาพระปริยัติธรรม

1) สร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้เรียน

การพัฒนาภาวะความสุขของผู้เรียน

1) จัดสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกชั้นเรียนที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้

2) จัดสภาพแวดล้อมของสำนักศาสนศึกษาที่สงบร่มรื่น และสะอาด ถูกสุขลักษณะ

3) ผู้บริหารให้ความอบอุ่นแบบครอบครัวแก่ผู้เรียน

4) ครูให้ความรัก ความเอ็นดู เอาใจใส่ ให้คำปรึกษา ช่วยแนะนำ และแก้ปัญหาแก่ผู้เรียน

5) จัดให้มีกิจกรรมนันทนาการทั้งในระหว่างเรียนและนอกเวลาเรียน

การพัฒนาแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของผู้เรียน

2) จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนค้นหาต้นแบบในการศึกษา

3) ให้รางวัลแก่ผู้ที่สอบได้ในระดับชั้นต่าง ๆ

4) ให้ทุนการศึกษาศึกษาแก่ผู้ที่สอบได้นักธรรม-บาลี

5) ยกย่องเชิดชูและสนับสนุนให้มีความก้าวหน้าในหน้าที่การงานและด้านการศึกษา

1) เชิญผู้ที่ประสบความสำเร็จมาพบปะกับผู้เรียน

การพัฒนาพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน

1) จัดทำระเบียบของสำนักศาสนศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน

2) จัดตารางกิจกรรมเพื่อให้ผู้เรียนอ่านหนังสือด้วยตัวเอง

3) ยกย่องและให้รางวัลแก่นักเรียนที่ขยันอ่านหนังสือ

4) ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาการเรียนรู้ของตัวเองอยู่เสมอ

5) กระตุ้นให้ผู้เรียนมีกำลังใจในการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ
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ความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษา

ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน

ความสำ

เร็จของสำนัก

ศาสนศึกษา

1) พัฒนาระบบบริหารจัดการหลักสูตรให้เหมาะสมกับบริบทของตน

2) พัฒนาระบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูให้มีคุณภาพ

3) นำสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

4) จัดโครงการศึกษาดูงานสำนักศาสนศึกษาที่ประสบความสำเร็จ

5) พัฒนาระบบการวัดผลและประเมินผลภายในก่อนส่งเข้าสอบในสนามหลวง

6) จัดทำคู่มือการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม-บาลี

7) สร้างทีมวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม-บาลี

8) ผู้บริหารมีการนิเทศการศึกษาภายในสำนักศาสนศึกษาอย่างต่อเนื่อง

1)จัดทำแผนอัตรากำลัง กำหนดอายุการใช้งาน วางแผนพัฒนา ส่งเสริมขวัญและกำลังใจ และการปลดระวางบุคลากรที่ชัดเจน

2)สรรหา คัดเลือกและบรรจุบุคคลที่มีคุณสมบัติตรงตามความต้องการของสำนักศาสนศึกษา

3)ส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น

4)ส่งเสริมให้บุคลากรมีทักษะในด้านการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย

5)ส่งเสริมบุคลากรให้เข้ารับการฝึกอบรมความรู้และพัฒนาทักษะด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่อง

6)ส่งเสริมให้บุคลกรมีโอกาสด้านความก้าวหน้าทั้งการทำงาน และการศึกษา

1)พัฒนาระบบการจัดทำบัญชีงบประมาณ

2)จัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

3)พัฒนาระบบประเมินความคุ้มค่าการใช้จ่ายงบประมาณ

4)จัดแบ่งงบประมาณของวัดเพื่อใช้ในการจัดการศึกษาโดยเฉพาะ

5)จัดหางบประมาณจากแหล่งอื่นเพื่อใช้ในการจัดการศึกษา

6)บริหารงบประมาณโดยคำนึงถึงความประหยัด คุ้มค่า มีประสิทธิภาพ และมีความโปร่งใส

***ภาพที่ 4.15*** รูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ที่ได้จากการสนทนากลุ่ม

**ความสำเร็จในการจัดการศึกษานักธรรม-บาลี**

**พัฒนาด้านการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล**

**พัฒนารูปแบบองค์กร**

**พัฒนาด้านการบริหารจัดการ**

**งบประมาณ**

**พัฒนาด้านการบริหารจัดการ**

**วิชาการ**

**พัฒนาเจตคติต่อการเรียน**

**พัฒนาแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์**

**พัฒนาพฤติกรรมการเรียนรู้**

**พัฒนาภาวะความสุข**

**พัฒนาการสนับสนุน**

**จากคณะสงฆ์**

**พัฒนาการสนับสนุนจากภาครัฐ**

**พัฒนาการสนับสนุนจากพุทธศาสนิกชน**

**พัฒนาคุณลักษณะส่วนตัว**

**ของผู้บริหาร**

**พัฒนาด้านภาวะผู้นำ**

**ทางวิชาการ**

**พัฒนาด้านพฤติกรรมการบริหาร**

**พัฒนาศักยภาพด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้**

**พัฒนาศักยภาพด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้**

**พัฒนาศักยภาพด้านการวัดและประเมินผลในชั้นเรียน**

1) จัดตั้งสำนักศาสนศึกษาประจำตำบลหรือประจำอำเภอ

2) จัดทำโครงสร้างการบริหารที่ชัดเจน

3) กำหนดให้มีวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ ที่ชัดเจน

4) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และปรับปรุงแผนอย่างสม่ำเสมอ

5) สร้างและพัฒนาทีมงานเพื่อจัดการศึกษา

6) จัดตั้งคณะกรรมการนิเทศการศึกษาในทุกระดับ

1) สร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้เรียน

2) ชี้ให้ผู้เรียนเล็งเห็นประโยชน์จากการศึกษาพระปริยัติธรรม

3) จัดทำโครงการเพื่อพัฒนาเจตคติต่อการศึกษาพระปริยัติธรรม

4) จัดกิจกรรมปฐมนิเทศก่อนเข้าเรียน

1)เชิญผู้ที่ประสบความสำเร็จมาพบปะกับผู้เรียน

2)จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนค้นหาต้นแบบในการศึกษา

3)ให้รางวัลแก่ผู้ที่สอบได้ในระดับชั้นต่างๆ

4)ให้ทุนการศึกษาศึกษาแก่ผู้ที่สอบได้นักธรรม-บาลี

5)ยกย่องเชิดชูและสนับสนุนให้มีความก้าวหน้าในหน้าที่การงานและด้านการศึกษา

1) จัดสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกชั้นเรียนที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้

2) จัดสภาพแวดล้อมของสำนักศาสนศึกษาที่สงบ ร่มรื่น และสะอาด ถูกสุขลักษณะ

3) ผู้บริหารให้ความอบอุ่นแบบครอบครัวแก่ผู้เรียน

4) ครูให้ความรัก ความเอ็นดู เอาใจใส่ ให้คำปรึกษา ช่วยแนะนำ และแก้ปัญหาแก่ผู้เรียน

5) จัดให้มีกิจกรรมนันทนาการทั้งในระหว่างเรียนและนอกเวลาเรียน

1) จัดทำระเบียบของสำนักศาสนศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน

2) จัดตารางกิจกรรมเพื่อให้ผู้เรียนอ่านหนังสือด้วยตัวเอง

3) ยกย่องและให้รางวัลแก่นักเรียนที่ขยันอ่านหนังสือ

4) ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาการเรียนรู้ของตัวเองอยู่เสมอ

5) กระตุ้นให้ผู้เรียนมีกำลังใจในการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ

1) ตั้งเป้าประสงค์และมุ่งสู่ผลสัมฤทธิ์

2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

3) พัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมทางการบริหารการศึกษา

4) นิเทศกำกับติดตามการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

5) พัฒนาผู้บริหารให้มีคุณวุฒิระดับที่สูงขึ้น

1) มุ่งเน้นการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม

2) สร้างทีมงานเพื่อจัดการศึกษานักธรรม-บาลีโดยเฉพาะ

3) นำการบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ และการบริหารจัดการเชิงบูรณาการมาใช้ในการจัดการศึกษา

4) พัฒนาการสื่อสารเพื่อถ่ายทอดวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนแก่บุคลากร

1) พัฒนาให้ผู้นำมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล

2) พัฒนาผู้นำให้เป็นนักสร้างแรงบันดาลใจ

3) ส่งเสริมให้ผู้นำมีการพัฒนาตนเองให้ทันสมัยอยู่ตลอดเวลา

4) พัฒนาบุคลิกภาพและความสามารถในการสร้างมนุษยสัมพันธ์

5) ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้บริหารได้รับการศึกษาทั้งด้านสามัญศึกษาและปริยัติธรรมศึกษาในระดับที่สูงขึ้น

6) กระตุ้นให้ผู้นำมีความเสียสละและมุ่งมั่นในการจัดการศึกษา

1)พัฒนาองค์ความรู้ในด้านการกิจกรรมการรู้ที่หลากหลายให้แก่ครู

2)พัฒนาองค์ความรู้ด้านการจัดทำแผนการสอนให้แก่ครู

3)ส่งเสริมให้ครูพัฒนาเทคนิคและวิธีการสอนที่หลากหลาย

4)ส่งเสริมให้ครูพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย

5)ส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain based Learning: BBL)

1) พัฒนาองค์ความรู้การใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ให้แก่ครู

2) ส่งเสริมให้ครูผลิตสื่อการสอนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน

3) ส่งเสริมให้ครูนำสื่อเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

4) ส่งเสริมให้ครูสร้างนวัตกรรมทางการเรียนที่แปลกใหม่มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

1) พัฒนาองค์ความรู้ด้านการวัดและประเมินผลในชั้นเรียนให้แก่ครู

2) จัดให้มีการประเมินผลระหว่างเรียนอย่างสม่ำเสมอ

3) พัฒนาระบบการประเมินผลและติดตามผลการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นรายบุคคล

4) ใช้วิธีการวัดผลด้วยวิธีที่หลากหลายเพื่อค้นหาศักยภาพผู้เรียนเป็นรายบุคคล

5) จัดสอบวัดระดับความรู้ของผู้เรียนก่อนส่งเข้าสอบในสนามหลวง

1)เปิดโอกาสให้พุทธศาสนิกชนเข้ามามีส่วนร่วม

2)สร้างกระบวนการมีส่วนร่วมระหว่างวัดกับชุมชน

3)ระดมทุนจัดตั้งกองทุนเพื่อการศึกษาพระปริยัติธรรม

4)หาผู้สนับสนุนหลักจากองค์กรภาคเอกชน

1) ผลักดันให้มีกฎหมายรับรองการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมจากภาครัฐ

2) วางแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและคณะสงฆ์

3) พัฒนาหลักสูตรการศึกษาและประเมินผลการใช้หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

4) พัฒนาระบบการวัดผลการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีให้สอดคล้องกับยุคปัจจุบัน

5) จัดตั้งกองทุนเพื่อการศึกษาพระปริยัติธรรมโดยเฉพาะ

6) พัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้มีคุณสมบัติตรงตามความต้องการ

7) ส่งเสริมให้บุคลากรทางการศึกษามีความก้าวหน้าในทางคณะสงฆ์

8) ให้การยกย่องเชิดชูแก่ผู้ที่จัดการศึกษาหรือเรียนนักธรรม-บาลี

9) จัดทำระบบพี่เลี้ยงให้แก่สำนักศาสนศึกษาขนาดเล็ก

1)กำหนดนโยบายในการส่งเสริมการศึกษาของคณะสงฆ์ที่ชัดเจน

2)ออกฎหมายเพื่อรองรับการจัดการศึกษาของคณะสงฆ์

3)จัดสรรงบประมาณสนับสนุนในลักษณะเดี่ยวกับองค์กรทางการศึกษารูปแบบอื่นๆ

4)เพิ่มอัตรากำลังของครูสอนพระปริยัติธรรมให้เพียงพอต่อความต้องการ

5)ปรับปรุงระบบการจัดสรรเงินนิตยภัติ (เงินเดือน) ตามคุณวุฒิของครูสอน

6)ส่งเสริมสนับสนุนในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรทางการศึกษา

7)สนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ

**2. ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเพื่อเพิ่มประสิทธิผลของรูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8**

จากการสนทนากลุ่ม ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มได้ให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเพิ่มประสิทธิผลของรูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 สรุปประเด็นได้ดังนี้

2.1 ข้อเสนอแนะแก่ภาครัฐ

2.1.1 ภาครัฐควรมีนโยบายส่งเสริมการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนธรรม-บาลีของคณะสงฆ์อย่างชัดเจนและจริงจัง

2.1.2 ภาครัฐควรออกกฎหมายเพื่อรับรองการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนธรรม-บาลี ของคณะสงฆ์

2.1.3 ภาครัฐควรให้ความสำคัญกับระบบการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนธรรม-บาลี ของคณะสงฆ์ อย่างเท่าเทียมกับการศึกษารูปแบบอื่นๆ

2.2 ข้อเสนอแนะแก่มหาเถระสมาคม

2.2.1 มหาเถระสมาคมควรสนับสนุนส่งเสริมให้เกิด พ.ร.บ. การศึกษาพระปริยัติธรรม

2.2.2 มหาเถระสมาคมควรกำหนดนโยบายด้านการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนธรรม-บาลี ให้บูรณาการและสอดคล้องกับการศึกษารูปแบบอื่นๆ

2.3 ข้อเสนอแนะแก่แม่กองธรรมสนามหลวงและแม่กองบาลีสนามหลวง

2.3.1 ควรพัฒนาหลักสูตรโดยบูรณาการกับการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกสามัญ

2.3.2 ควรพัฒนาระบบการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ที่หลากหลายของผู้เรียน

2.3.3 ควรพัฒนาระบบการวัดและประเมินผลให้เอื้อต่อผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียน

2.4 ข้อเสนอแนะแก่พระสังฆาธิการระดับผู้ปกปกครอง(เจ้าคณะ)

2.4.1 ควรให้ความสำคัญและเอาจริงเอาจังและมีนโยบายในการส่งเสริมการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม-บาลีอย่างชัดเจน

2.4.2 ควรเร่งพัฒนาทรัพยากรบุคลเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การปฏิรูปกิจการพระพุทธศาสนา

2.4.3 ควรระดมทุนทรัพย์เพื่อจัดตั้งกองทุนเพื่อการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม-บาลี และการศึกษาด้านอื่นๆ ของคณะสงฆ์

ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้นำเอารูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ทั้ง 5 ด้าน พร้อมกับประเด็นและแนวทางการพัฒนาทั้งหมดให้ผู้เชี่ยวชาญทำการวิพากษ์และยืนยันรูปแบบต่อไป

**ระยะที่ 3 ผลการยืนยันรูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม และแผนกบาลีของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8**

ผลจากการวิจัยระยะที่ 2 พบว่า รูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ทั้ง 5 ด้าน 17 ประเด็น และ 94 แนวทางการพัฒนา ซึ่งได้มาจากการสนทนากลุ่ม (Focus group Discussion) กับผู้ทรงคุณวุฒิ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ตรง (The Critical Incident Technique) และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี จำนวน 12 รูป/คน ผู้วิจัยจึงได้นำรูปแบบพัฒนาดังกล่าวทำการยืนยันรูปแบบจากผู้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะเรื่อง (Critical Incident Technique) จำนวน 20 รูป/คน จำนวน 3 รอบ ได้ผลการวิพากษ์และยืนยันรูปแบบดังนี้

**1. ผลการวิพากษ์และยืนยันรูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 รอบที่ 1**

การวิพากษ์และยืนยันรูปแบบพัฒนาฯ รอบที่ 1 ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะเรื่อง (Critical Incident Technique) ทั้ง 20 รูป/คนได้วิพากษ์และยืนยันรูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งโดยรวมและรายด้าน ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.53 -4.57

**ตารางที่ 4.53**

*ผลการวิเคราะห์การวิพากษ์และยืนยันแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำขอผู้บริหาร รอบที่ 1*

| แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำขอผู้บริหาร | จำนวนผู้เชี่ยวชาญ  ที่เห็นด้วย | ร้อยละ |
| --- | --- | --- |
| 1. การพัฒนาด้านคุณลักษณะส่วนตัวของผู้นำ |  |  |
| 1.1 พัฒนาให้ผู้นำมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล | 20 | 100 |
| 1.2 พัฒนาผู้นำให้เป็นนักสร้างแรงบันดาลใจ | 19 | 95 |
| 1.3 ส่งเสริมให้ผู้นำมีการพัฒนาตนเองให้ทันสมัยอยู่ตลอดเวลา | 20 | 100 |
| 1.4 พัฒนาบุคลิกภาพและความสามารถในการสร้างมนุษยสัมพันธ์ | 20 | 100 |
| 1.5 ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้บริหารได้รับการศึกษาทั้งด้านสามัญศึกษาและปริยัติธรรมศึกษาในระดับที่สูงขึ้น | 20 | 100 |
| 1.6 กระตุ้นให้ผู้นำมีความเสียสละและมุ่งมั่นในการจัดการศึกษา | 20 | 100 |
| 2. การพัฒนาด้านพฤติกรรมการบริหารของผู้นำ |  |  |
| 2.1 มุ่งเน้นการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม | 20 | 100 |
| 2.2 สร้างทีมงานเพื่อจัดการศึกษานักธรรม-บาลีโดยเฉพาะ | 19 | 95 |
| 2.3 นำการบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ และการบริหารจัดการเชิงบูรณาการมาใช้ในการจัดการศึกษา | 20 | 100 |
| 2.4 พัฒนาการสื่อสารเพื่อถ่ายทอดวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนแก่บุคลากร | 20 | 100 |
| 3. การพัฒนาด้านภาวะผู้นำทางวิชาการ |  |  |
| 3.1 ตั้งเป้าประสงค์และมุ่งสู่ผลสัมฤทธิ์ | 20 | 100 |
| 3.2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง | 20 | 100 |

*(ต่อ)*

**ตารางที่ 4.53** (ต่อ)

| แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำขอผู้บริหาร | จำนวนผู้เชี่ยวชาญ  ที่เห็นด้วย | ร้อยละ |
| --- | --- | --- |
| 3.3 พัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมทางการบริหารการศึกษา | 20 | 100 |
| 3.4 นิเทศกำกับติดตามการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง | 20 | 100 |
| 3.5 พัฒนาผู้บริหารให้มีคุณวุฒิระดับที่สูงขึ้น | 19 | 95 |

จากตารางที่ 4.53 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่เห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำ ของผู้บริหารทั้ง 3 ประเด็นในการพัฒนา และมีรายละเอียดดังนี้

การพัฒนาด้านคุณลักษณะส่วนตัวของผู้นำ พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาทั้ง 6 กิจกรรม โดยมีค่าร้อยละของความคิดเห็นสูงสุดจำนวน 5 ด้าน ได้แก่ พัฒนาให้ผู้นำมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล ส่งเสริมให้ผู้นำมีการพัฒนาตนเองให้ทันสมัยอยู่ตลอดเวลาพัฒนาบุคลิกภาพและความสามารถในการสร้างมนุษยสัมพันธ์ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้บริหารได้รับการศึกษาทั้งด้านสามัญศึกษาและปริยัติธรรมศึกษาในระดับที่สูงขึ้นและกระตุ้นให้ผู้นำมีความเสียสละและมุ่งมั่นในการจัดการศึกษา มีค่าร้อยละ 100 ส่วนมีค่าร้อยละของความคิดเห็นต่ำที่สุดคือ พัฒนาผู้นำให้เป็นนักสร้างแรงบันดาลใจ ร้อยละ 95

การพัฒนาด้านพฤติกรรมการบริหารของผู้นำ พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาทั้ง 4 กิจกรรม โดยมีค่าร้อยละของความคิดเห็นสูงสุดจำนวน 3 ด้าน ได้แก่มุ่งเน้นการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม นำการบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ และการบริหารจัดการเชิงบูรณาการมาใช้ในการจัดการศึกษาและพัฒนาการสื่อสารเพื่อถ่ายทอดวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนแก่บุคลากร มีค่าร้อยละ 100ส่วนมีค่าร้อยละของความคิดเห็นต่ำที่สุด คือการสร้างทีมงานเพื่อจัดการศึกษานักธรรม-บาลีโดยเฉพาะร้อยละ 95

การพัฒนาด้านภาวะผู้นำทางวิชาการพบว่าผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาทั้ง 5 กิจกรรม โดยมีค่าร้อยละของความคิดเห็นสูงสุดจำนวน 4 ด้าน ได้แก่ตั้งเป้าประสงค์และมุ่งสู่ผลสัมฤทธิ์จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง พัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมทางการบริหารการศึกษาและนิเทศกำกับติดตามการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่องมีค่าร้อยละ 100 ส่วนมีค่าร้อยละของความคิดเห็นต่ำที่สุด คือ การพัฒนาผู้บริหารให้มีคุณวุฒิระดับที่สูงขึ้นร้อยละ 95

**ตารางที่ 4.54**

*ผลการวิเคราะห์การวิพากษ์และยืนยันแนวทางการพัฒนาการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอกรอบที่ 1*

| แนวทางการพัฒนาการส่งเสริมสนับสนุน  จากภายนอก | จำนวนผู้เชี่ยวชาญ  ที่เห็นด้วย | ร้อยละ |
| --- | --- | --- |
| 1. การพัฒนาด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากคณะสงฆ์ |  |  |
| 1.1 ผลักดันให้มีกฎหมายรับรองการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมจากภาครัฐ | 20 | 100 |
| 1.2 วางแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและคณะสงฆ์ | 20 | 100 |
| 1.3 พัฒนาหลักสูตรการศึกษาและประเมินผลการใช้หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง | 20 | 100 |
| 1.4 พัฒนาระบบการวัดผลการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีให้สอดคล้องกับยุคปัจจุบัน | 20 | 100 |
| 1.5 จัดตั้งกองทุนเพื่อการศึกษาพระปริยัติธรรมโดยเฉพาะ | 20 | 100 |
| 1.6 พัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้มีคุณสมบัติตรงตามความต้องการ | 20 | 100 |
| 1.7 ส่งเสริมให้บุคลากรทางการศึกษามีความก้าวหน้าในทางคณะสงฆ์ | 19 | 95 |
| 1.8 ให้การยกย่องเชิดชูแก่ผู้ที่จัดการศึกษาหรือเรียนนักธรรม-บาลี | 20 | 100 |
| 1.9 จัดทำระบบพี่เลี้ยงให้แก่สำนักศาสนศึกษาขนาดเล็ก | 19 | 95 |
| 2. การพัฒนาด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากภาครัฐ |  |  |
| 2.1 กำหนดนโยบายในการส่งเสริมการศึกษาของคณะสงฆ์ที่ชัดเจน | 20 | 100 |

*(ต่อ)*

**ตารางที่ 4.54**(ต่อ)

| แนวทางการพัฒนาการส่งเสริมสนับสนุน  จากภายนอก | จำนวนผู้เชี่ยวชาญ  ที่เห็นด้วย | ร้อยละ |
| --- | --- | --- |
| 2.2 ออกฎหมายเพื่อรองรับการจัดการศึกษาของคณะสงฆ์ | 20 | 100 |
| 2.3 จัดสรรงบประมาณสนับสนุนในลักษณะเดี่ยวกับองค์กรทางการศึกษารูปแบบอื่นๆ | 20 | 100 |
| 2.4 เพิ่มอัตรากำลังของครูสอนพระปริยัติธรรมให้เพียงพอต่อความต้องการ | 20 | 100 |
| 2.5 ปรับปรุงระบบการจัดสรรเงินนิตยภัติ (เงินเดือน) ตามคุณวุฒิของครูสอน | 20 | 100 |
| 2.6 ส่งเสริมสนับสนุนในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรทางการศึกษา | 20 | 100 |
| 2.7 สนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ | 20 | 100 |
| 3. การพัฒนาด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากพุทธศาสนิกชน |  |  |
| 3.1 เปิดโอกาสให้พุทธศาสนิกชนเข้ามามีส่วนร่วม | 20 | 100 |
| 3.2 สร้างกระบวนการมีส่วนร่วมระหว่างวัดกับชุมชน | 20 | 100 |
| 3.3 ระดมทุนจัดตั้งกองทุนเพื่อการศึกษาพระปริยัติธรรม | 20 | 100 |
| 3.4 หาผู้สนับสนุนหลักจากองค์กรภาคเอกชน | 20 | 100 |

จากตารางที่ 4.54พบว่า ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่เห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอกทั้ง 3 ประเด็นในการพัฒนา และมีรายละเอียดดังนี้

การพัฒนาด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากคณะสงฆ์ พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาทั้ง 9กิจกรรม โดยมีค่าร้อยละของความคิดเห็นสูงสุดจำนวน 7 ด้าน ได้แก่ ผลักดันให้มีกฎหมายรับรองการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมจากภาครัฐวางแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและคณะสงฆ์พัฒนาหลักสูตรการศึกษาและประเมินผลการใช้หลักสูตรอย่างต่อเนื่องพัฒนาระบบการวัดผลการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีให้สอดคล้องกับยุคปัจจุบันจัดตั้งกองทุนเพื่อการศึกษาพระปริยัติธรรมโดยเฉพาะพัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้มีคุณสมบัติตรงตามความต้องการและให้การยกย่องเชิดชูแก่ผู้ที่จัดการศึกษาหรือเรียนนักธรรม-บาลีมีค่าร้อยละ 100 และมีค่าร้อยละของความเห็นต่ำสุด คือ ส่งเสริมให้บุคลากรทางการศึกษามีความก้าวหน้าในทางคณะสงฆ์และจัดทำระบบพี่เลี้ยงให้แก่สำนักศาสนศึกษาขนาดเล็กร้อยละ 95

การพัฒนาด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากภาครัฐพบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาทั้ง 7 กิจกรรม โดยมีค่าร้อยละของความคิดเห็นร้อยละ 100 ทุกแนวทางการพัฒนา ได้แก่กำหนดนโยบายในการส่งเสริมการศึกษาของคณะสงฆ์ที่ชัดเจนออกฎหมายเพื่อรองรับการจัดการศึกษาของคณะสงฆ์จัดสรรงบประมาณสนับสนุนในลักษณะเดี่ยวกับองค์กรทางการศึกษารูปแบบอื่นๆเพิ่มอัตรากำลังของครูสอนพระปริยัติธรรมให้เพียงพอต่อความต้องการปรับปรุงระบบการจัดสรรเงินนิตยภัติ (เงินเดือน) ตามคุณวุฒิของครูสอนส่งเสริมสนับสนุนในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรทางการศึกษาและสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ

การพัฒนาด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากพุทธศาสนิกชนพบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาทั้ง 4 กิจกรรม โดยมีค่าร้อยละของความคิดเห็นร้อยละ 100 ทุกแนวทางการพัฒนา ได้แก่ เปิดโอกาสให้พุทธศาสนิกชนเข้ามามีส่วนร่วมสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมระหว่างวัดกับชุมชนระดมทุนจัดตั้งกองทุนเพื่อการศึกษาพระปริยัติธรรมและหาผู้สนับสนุนหลักจากองค์กรภาคเอกชน

**ตารางที่ 4.55**

*ผลการวิเคราะห์การวิพากษ์และยืนยันแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการภายในรอบที่ 1*

| แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการภายใน | จำนวนผู้เชี่ยวชาญ  ที่เห็นด้วย | ร้อยละ |
| --- | --- | --- |
| 1. การพัฒนาด้านรูปแบบขององค์กร |  |  |
| 1.1 จัดตั้งสำนักศาสนศึกษาประจำตำบลหรือประจำอำเภอ | 19 | 95 |
| 1.2 จัดทำโครงสร้างการบริหารที่ชัดเจน | 20 | 100 |
| 1.3 กำหนดให้มีวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ ที่ชัดเจน | 20 | 100 |
| 1.4 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และปรับปรุงแผนอย่างสม่ำเสมอ | 20 | 100 |
| 1.5 สร้างและพัฒนาทีมงานเพื่อจัดการศึกษา | 19 | 95 |
| 1.6 จัดตั้งคณะกรรมการนิเทศการศึกษาในทุกระดับ | 20 | 100 |

*(ต่อ)*

**ตารางที่ 4.55**(ต่อ)

| แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการภายใน | จำนวนผู้เชี่ยวชาญ  ที่เห็นด้วย | ร้อยละ |
| --- | --- | --- |
| 2. การพัฒนาการบริหารจัดการด้านวิชาการ |  |  |
| 2.1 พัฒนาระบบบริหารจัดการหลักสูตรให้เหมาะสมกับบริบทของตน | 20 | 100 |
| 2.2 พัฒนาระบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูให้มีคุณภาพ | 20 | 100 |
| 2.3 นำสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน | 20 | 100 |
| 2.4 จัดโครงการศึกษาดูงานสำนักศาสนศึกษาที่ประสบความสำเร็จ | 20 | 100 |
| 2.5 พัฒนาระบบการวัดผลและประเมินผลภายในก่อนส่งเข้าสอบในสนามหลวง | 20 | 100 |
| 2.6 จัดทำคู่มือการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม-บาลี | 19 | 95 |
| 2.7 สร้างทีมวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม-บาลี | 19 | 95 |
| 2.8 ผู้บริหารมีการนิเทศการศึกษาภายในสำนักศาสนศึกษาอย่างต่อเนื่อง | 20 | 100 |
| 3. การพัฒนาด้านการบริหารจัดการงบประมาณ |  |  |
| 3.1 พัฒนาระบบการจัดทำบัญชีงบประมาณ | 20 | 100 |
| 3.2 จัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี | 20 | 100 |
| 3.3 พัฒนาระบบประเมินความคุ้มค่าการใช้จ่ายงบประมาณ | 19 | 95 |
| 3.4 จัดแบ่งงบประมาณของวัดเพื่อใช้ในการจัดการศึกษาโดยเฉพาะ | 20 | 100 |
| 3.5 จัดหางบประมาณจากแหล่งอื่นเพื่อใช้ในการจัดการศึกษา | 19 | 95 |

*(ต่อ)*

**ตารางที่ 4.55** (ต่อ)

| แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการภายใน | จำนวนผู้เชี่ยวชาญ  ที่เห็นด้วย | ร้อยละ |
| --- | --- | --- |
| 3.6 บริหารงบประมาณโดยคำนึงถึงความประหยัด คุ้มค่า มีประสิทธิภาพ และมีความโปร่งใส | 20 | 100 |
| 4. การพัฒนาด้านการบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล |  |  |
| 4.1 จัดทำแผนอัตรากำลัง กำหนดอายุการใช้งาน วางแผนพัฒนา ส่งเสริมขวัญและกำลังใจ และการปลดระวางบุคลากรที่ชัดเจน | 20 | 100 |
| 4.2 สรรหา คัดเลือกและบรรจุบุคคลที่มีคุณสมบัติตรงตามความต้องการของสำนักศาสนศึกษา | 20 | 100 |
| 4.3 ส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น | 20 | 100 |
| 4.4 ส่งเสริมให้บุคลากรมีทักษะในด้านการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย | 20 | 100 |
| 4.5 ส่งเสริมบุคลากรให้เข้ารับการฝึกอบรมความรู้และพัฒนาทักษะด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่อง | 20 | 100 |
| 4.6 ส่งเสริมให้บุคลากรมีโอกาสด้านความก้าวหน้าทั้งการทำงาน และการศึกษา | 20 | 100 |

จากตารางที่ 4.55 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่เห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการภายใน ทั้ง 4 ประเด็นในการพัฒนา และมีรายละเอียดดังนี้

การพัฒนาด้านรูปแบบขององค์กร พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาทั้ง 6กิจกรรม โดยมีค่าร้อยละของความคิดเห็นสูงสุดจำนวน 4 ด้าน ได้แก่ จัดทำโครงสร้างการบริหารที่ชัดเจนกำหนดให้มีวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ ที่ชัดเจนและจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และปรับปรุงแผนอย่างสม่ำเสมอมีค่าร้อยละ 100และมีค่าร้อยละของความเห็นต่ำสุด คือสร้างและพัฒนาทีมงานเพื่อจัดการศึกษา และจัดตั้งคณะกรรมการนิเทศการศึกษาในทุกระดับร้อยละ 95

การพัฒนาการบริหารจัดการด้านวิชาการพบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนา ทั้ง 8 กิจกรรม โดยมีค่าร้อยละของความคิดเห็นสูงสุดจำนวน 6 ด้าน ได้แก่พัฒนาระบบบริหารจัดการหลักสูตรให้เหมาะสมกับบริบทของตนพัฒนาระบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูให้มีคุณภาพนำสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนจัดโครงการศึกษาดูงานสำนักศาสนศึกษาที่ประสบความสำเร็จพัฒนาระบบการวัดผลและประเมินผลภายในก่อนส่งเข้าสอบในสนามหลวง และผู้บริหารมีการนิเทศการศึกษาภายในสำนักศาสนศึกษาอย่างต่อเนื่องมีค่าร้อยละ 100 และมีค่าร้อยละของความเห็นต่ำสุด คือ จัดทำคู่มือการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม-บาลีและสร้างทีมวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม-บาลีร้อยละ 95

การพัฒนาด้านการบริหารจัดการงบประมาณพบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาทั้ง 6 กิจกรรม โดยมีค่าร้อยละของความคิดเห็นสูงสุด จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ พัฒนาระบบการจัดทำบัญชีงบประมาณจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีจัดแบ่งงบประมาณของวัดเพื่อใช้ในการจัดการศึกษาโดยเฉพาะและบริหารงบประมาณโดยคำนึงถึงความประหยัด คุ้มค่า มีประสิทธิภาพ และมีความโปร่งใสมีค่าร้อยละ 100และมีค่าร้อยละของความเห็นต่ำสุด คือพัฒนาระบบประเมินความคุ้มค่าการใช้จ่ายงบประมาณและจัดหางบประมาณจากแหล่งอื่นเพื่อใช้ในการจัดการศึกษาร้อยละ 95

การพัฒนาด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากภาครัฐพบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาทั้ง 7 กิจกรรม โดยมีค่าร้อยละของความคิดเห็นร้อยละ 100 ทุกแนวทางการพัฒนา ได้แก่กำหนดนโยบายในการส่งเสริมการศึกษาของคณะสงฆ์ที่ชัดเจนออกฎหมายเพื่อรองรับการจัดการศึกษาของคณะสงฆ์จัดสรรงบประมาณสนับสนุนในลักษณะเดี่ยวกับองค์กรทางการศึกษารูปแบบอื่นๆเพิ่มอัตรากำลังของครูสอนพระปริยัติธรรมให้เพียงพอต่อความต้องการ ปรับปรุงระบบการจัดสรรเงินนิตยภัติ (เงินเดือน) ตามคุณวุฒิของครูสอนส่งเสริมสนับสนุนในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรทางการศึกษาและสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ

การพัฒนาด้านการบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคลพบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาทั้ง 6 กิจกรรม โดยมีค่าร้อยละของความคิดเห็นร้อยละ 100 ทุกแนวทางการพัฒนา ได้แก่จัดทำแผนอัตรากำลัง กำหนดอายุการใช้งาน วางแผนพัฒนา ส่งเสริมขวัญและกำลังใจ และการปลดระวางบุคลากรที่ชัดเจนสรรหา คัดเลือกและบรรจุบุคคลที่มีคุณสมบัติตรงตามความต้องการของสำนักศาสนศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการศึกษาในระดับที่สูงขึ้นส่งเสริมให้บุคลากรมีทักษะในด้านการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายส่งเสริมบุคลากรให้เข้ารับการฝึกอบรมความรู้และพัฒนาทักษะด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่องและส่งเสริมให้บุคลากรมีโอกาสด้านความก้าวหน้าทั้งการทำงานและการศึกษา

**ตารางที่ 4.56**

*ผลการวิเคราะห์การวิพากษ์และยืนยันแนวทางการพัฒนาศักยภาพของครูผู้สอนรอบที่ 1*

| แนวทางการพัฒนาศักยภาพของครูผู้สอน | จำนวนผู้เชี่ยวชาญ  ที่เห็นด้วย | ร้อยละ |
| --- | --- | --- |
| 1. การพัฒนาศักยภาพด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ |  |  |
| 1.1 พัฒนาองค์ความรู้ในด้านการกิจกรรมการรู้ที่หลากหลายให้แก่ครู | 19 | 95 |
| 1.2 พัฒนาองค์ความรู้ด้านการจัดทำแผนการสอนให้แก่ครู | 20 | 100 |
| 1.3 ส่งเสริมให้ครูพัฒนาเทคนิคและวิธีการสอนที่หลากหลาย | 20 | 100 |
| 1.4 ส่งเสริมให้ครูพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย | 20 | 100 |
| 1.5 ส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain based Learning : BBL) | 19 | 95 |
| 2. การพัฒนาศักยภาพด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ |  |  |
| 2.1 พัฒนาองค์ความรู้การใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ให้แก่ครู | 20 | 100 |
| 2.2 ส่งเสริมให้ครูผลิตสื่อการสอนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน | 20 | 100 |
| 2.3 ส่งเสริมให้ครูนำสื่อเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน | 19 | 95 |
| 2.4 ส่งเสริมให้ครูสร้างนวัตกรรมทางการเรียนที่แปลกใหม่มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน | 20 | 100 |

*(ต่อ)*

**ตารางที่ 4.56** (ต่อ)

| แนวทางการพัฒนาศักยภาพของครูผู้สอน | จำนวนผู้เชี่ยวชาญ  ที่เห็นด้วย | ร้อยละ |
| --- | --- | --- |
| 3. การพัฒนาศักยภาพด้านการวัดประเมินผลในชั้นเรียน |  |  |
| 3.1 พัฒนาองค์ความรู้ด้านการวัดและประเมินผลในชั้นเรียนให้แก่ครู | 20 | 100 |
| 3.2 จัดให้มีการประเมินผลระหว่างเรียนอย่างสม่ำเสมอ | 20 | 100 |
| 3.3 พัฒนาระบบการประเมินผลและติดตามผลการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นรายบุคคล | 20 | 100 |
| 3.4 ใช้วิธีการวัดผลด้วยวิธีที่หลากหลายเพื่อค้นหาศักยภาพผู้เรียนเป็นรายบุคคล | 20 | 100 |
| 3.5 จัดสอบวัดระดับความรู้ของผู้เรียนก่อนส่งเข้าสอบในสนามหลวง | 20 | 100 |

จากตารางที่ 4.56พบว่า ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่เห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาศักยภาพของครูผู้สอน ทั้ง 3ประเด็นในการพัฒนา และมีรายละเอียดดังนี้

การพัฒนาศักยภาพด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาทั้ง 5กิจกรรม โดยมีค่าร้อยละของความคิดเห็นสูงสุด จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ พัฒนาองค์ความรู้ด้านการจัดทำแผนการสอนให้แก่ครูส่งเสริมให้ครูพัฒนาเทคนิคและวิธีการสอนที่หลากหลายและส่งเสริมให้ครูพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย มีค่าร้อยละ 100และมีค่าร้อยละของความเห็นต่ำสุด คือพัฒนาองค์ความรู้ในด้านการกิจกรรมการรู้ที่หลากหลายให้แก่ครูและส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain based Learning: BBL) ร้อยละ 95

การพัฒนาศักยภาพด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาทั้ง 4 กิจกรรม โดยมีค่าร้อยละของความคิดเห็นสูงสุด จำนวน 3 ด้าน ได้แก่พัฒนาองค์ความรู้การใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ให้แก่ครูส่งเสริมให้ครูผลิตสื่อการสอนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนและส่งเสริมให้ครูสร้างนวัตกรรมทางการเรียนที่แปลกใหม่มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีค่าร้อยละ 100 และมีค่าร้อยละของความเห็นต่ำสุด คือส่งเสริมให้ครูนำสื่อเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนร้อยละ 95

การพัฒนาศักยภาพด้านการวัดประเมินผลในชั้นเรียนพบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาทั้ง 5กิจกรรม โดยมีค่าร้อยละของความคิดเห็นร้อยละ 100 ทุกแนวทางการพัฒนา ได้แก่พัฒนาองค์ความรู้ด้านการวัดและประเมินผลในชั้นเรียนให้แก่ครูจัดให้มีการประเมินผลระหว่างเรียนอย่างสม่ำเสมอพัฒนาระบบการประเมินผลและติดตามผลการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นรายบุคคลใช้วิธีการวัดผลด้วยวิธีที่หลากหลายเพื่อค้นหาศักยภาพผู้เรียนเป็นรายบุคคลและจัดสอบวัดระดับความรู้ของผู้เรียนก่อนส่งเข้าสอบในสนามหลวง

**ตารางที่ 4.57**

*ผลการวิเคราะห์การวิพากษ์และยืนยันแนวทางการพัฒนาแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียนรอบที่ 1*

| แนวทางการพัฒนาแรงขับภายใน  และแรงจูงใจของผู้เรียน | จำนวนผู้เชี่ยวชาญ  ที่เห็นด้วย | ร้อยละ |
| --- | --- | --- |
| 1. การพัฒนาเจตคติต่อการเรียน |  |  |
| 1.1 สร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้เรียน | 20 | 100 |
| 1.2 ชี้ให้ผู้เรียนเล็งเห็นประโยชน์จากการศึกษาพระปริยัติธรรม | 20 | 100 |
| 1.3 จัดทำโครงการเพื่อพัฒนาเจตคติต่อการศึกษาพระปริยัติธรรม | 19 | 95 |
| 1.4 จัดกิจกรรมปฐมนิเทศก่อนเข้าเรียน | 20 | 100 |
| 2. การพัฒนาแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของผู้เรียน |  |  |
| 2.1 เชิญผู้ที่ประสบความสำเร็จมาพบปะกับผู้เรียน | 20 | 100 |
| 2.2 จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนค้นหาต้นแบบในการศึกษา | 20 | 100 |
| 2.3 ให้รางวัลแก่ผู้ที่สอบได้ในระดับชั้นต่าง ๆ | 20 | 100 |
| 2.4 ให้ทุนการศึกษาศึกษาแก่ผู้ที่สอบได้นัก ธรรม-บาลี | 20 | 100 |
| 2.5 ยกย่องเชิดชูและสนับสนุนให้มีความก้าวหน้าในหน้าที่การงานและด้านการศึกษา | 20 | 100 |
| 3. การพัฒนาภาวะความสุขของผู้เรียน |  |  |
| 3.1 จัดสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกชั้นเรียนที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ | 20 | 100 |
| 3.2 จัดสภาพแวดล้อมของสำนักศาสนศึกษาที่สงบ ร่วมรื่น และสะอาด ถูกสุขลักษณะ | 20 | 100 |

*(ต่อ)*

**ตารางที่ 4.57**(ต่อ)

| แนวทางการพัฒนาแรงขับภายใน  และแรงจูงใจของผู้เรียน | จำนวนผู้เชี่ยวชาญ  ที่เห็นด้วย | ร้อยละ |
| --- | --- | --- |
| 3.3 ผู้บริหารให้ความอบอุ่นแบบครอบครัวแก่ผู้เรียน | 20 | 100 |
| 3.4 ครูให้ความรัก ความเอ็นดู เอาใจใส่ ให้คำปรึกษา ช่วยแนะนำ และแก้ปัญหาแก่ผู้เรียน | 20 | 100 |
| 3.5 จัดให้มีกิจกรรมนันทนาการทั้งในระหว่างเรียนและนอกเวลาเรียน | 20 | 100 |
| 4. การพัฒนาพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน |  |  |
| 4.1 จัดทำระเบียบของสำนักศาสนศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน | 20 | 100 |
| 4.2 จัดตารางกิจกรรมเพื่อให้ผู้เรียนอ่านหนังสือด้วยตัวเอง | 20 | 100 |
| 4.3 ยกย่องและให้รางวัลแก่นักเรียนที่ขยันอ่านหนังสือ | 20 | 100 |
| 4.4 ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาการเรียนรู้ของตัวเองอยู่เสมอ | 20 | 100 |
| 4.5 กระตุ้นให้ผู้เรียนมีกำลังใจในการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ | 20 | 100 |

จากตารางที่ 4.57 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่เห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียน ทั้ง 4 ประเด็นในการพัฒนา และมีรายละเอียดดังนี้

การพัฒนาเจตคติต่อการเรียน พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาทั้ง 4 กิจกรรม โดยมีค่าร้อยละของความคิดเห็นสูงสุด จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ สร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้เรียนชี้ให้ผู้เรียนเล็งเห็นประโยชน์จากการศึกษาพระปริยัติธรรมและจัดกิจกรรมปฐมนิเทศก่อนเข้าเรียน มีค่าร้อยละ 100 และมีค่าร้อยละของความเห็นต่ำสุด คือจัดทำโครงการเพื่อพัฒนาเจตคติต่อการศึกษาพระปริยัติธรรม ร้อยละ 95

การพัฒนาแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของผู้เรียนพบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาทั้ง 5 กิจกรรม โดยมีค่าร้อยละของความคิดเห็นร้อยละ 100 ทุกแนวทางการพัฒนา ได้แก่เชิญผู้ที่ประสบความสำเร็จมาพบปะกับผู้เรียนจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนค้นหาต้นแบบในการศึกษาให้รางวัลแก่ผู้ที่สอบได้ในระดับชั้นต่าง ๆ ให้ทุนการศึกษาศึกษาแก่ผู้ที่สอบได้นักธรรม-บาลีและยกย่องเชิดชูและสนับสนุนให้มีความก้าวหน้าในหน้าที่การงานและด้านการศึกษา

การพัฒนาภาวะความสุขของผู้เรียนพบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาทั้ง 5 กิจกรรม โดยมีค่าร้อยละของความคิดเห็นร้อยละ 100 ทุกแนวทางการพัฒนา ได้แก่จัดสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกชั้นเรียนที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้จัดสภาพแวดล้อมของสำนักศาสนศึกษาที่สงบ ร่วมรื่น และสะอาด ถูกสุขลักษณะผู้บริหารให้ความอบอุ่นแบบครอบครัวแก่ผู้เรียนครูให้ความรัก ความเอ็นดู เอาใจใส่ ให้คำปรึกษา ช่วยแนะนำ และแก้ปัญหาแก่ผู้เรียนและจัดให้มีกิจกรรมนันทนาการทั้งในระหว่างเรียนและนอกเวลาเรียน

การพัฒนาพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนพบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาทั้ง 5 กิจกรรม โดยมีค่าร้อยละของความคิดเห็นร้อยละ 100 ทุกแนวทางการพัฒนา ได้แก่จัดทำระเบียบของสำนักศาสนศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนจัดตารางกิจกรรมเพื่อให้ผู้เรียนอ่านหนังสือด้วยตัวเองยกย่องและให้รางวัลแก่นักเรียนที่ขยันอ่านหนังสือส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาการเรียนรู้ของตัวเองอยู่เสมอและกระตุ้นให้ผู้เรียนมีกำลังใจในการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ

การวิพากษ์และยืนยันรูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะเรื่อง (Critical Incident Technique) ทั้ง 20 คน ได้ยืนยันว่าเห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาทั้ง 5 ด้าน 17 ประเด็น และ 94 แนวทางการพัฒนา ทั้งนี้ผู้เชี่ยวชาญได้วิพากษ์และให้ข้อเสนอแนะต่อรูปแบบพัฒนาดังกล่าวไว้ดังนี้

1. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหาร มีประเด็นวิพากษ์และข้อเสนอแนะดังนี้

1.1 ผู้นำต้องมีเป้าหมายและวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน และมีคุณธรรมจริยธรรม

1.2 ผู้บริหารต้องมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล มีพรหมวิหาร 4 คือ มีเมตตา กรุณา มุทิตา อุเบกขา พร้อมสนับสนุนการศึกษาบาลีให้แก่ศิษย์ของตนไม่ปิดบังอำพราง เพื่อช่วยกันจรรโลงพระพุทธศาสนาให้อยู่คู่โลกสืบไป

1.3 ผู้นำควรปรับหลักสูตรให้เข้ากับยุคไทยแลนด์ 4.0 เพื่อให้การบริหารจัดการทันต่อการเปลี่ยนแปลงในองค์การอยู่ตลอดเวลา

1.4 ผู้นำทางวิชาการควรตั้งเป้าประสงค์และมุ่งสู่ผลสัมฤทธิ์ให้ชัดเจน

1.5 คุณลักษณะของผู้นำสมัยปัจจุบัน เห็นว่า ควรเน้นการพัฒนาผู้นำให้มีวิสัยทัศน์ และมีบุคลิกภาพในการสร้างมนุษย์สัมพันธ์ ผู้นำที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกล จะช่วยส่งเสริมให้องค์กรสามารถแข่งขันอย่างมั่นใจ หรือเป็นองค์กรนำหน้าการบริหารสมัยใหม่ได้ พร้อมทั้งช่วยส่งเสริมหรือเป็นพื้นฐานของการสร้าทีมงานมืออาชีพ และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างองค์กรการศึกษาด้วยกันหรือกับหน่วยงานต่างๆ

1.6 คุณลักษณะที่สำคัญของผู้บริหารสถานศึกษาพระปริยัติธรรม คือ มีภาวะผู้นำที่สร้างความเชื่อมั่นต่อบุคลากรในสถานศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เป็นผู้เสียสละอุทิศตนมีจิตใจเอื้อเฟื้อ ใจกว้างรับฟังความคิดเห็นผู้อื่นด้วยใจจริง และมีความรับผิดชอบโดยไม่ปัดภาระให้แก่ผู้อื่น (ไม่ทำตัวลอยตัวเหนือปัญหา ต้องเข้ามามีส่วนร่วมรับผิดชอบทุกระดับขั้น) เพื่อสร้างความมั่นใจและน่าเชื่อถือ

2. แนวทางการพัฒนาการสนับสนุนจากภายนอก มีประเด็นวิพากษ์และข้อเสนอแนะดังนี้

2.1 อยากให้มีหน่วยงานราชการทำหน้าที่ประสานงานด้านวิชาการระหว่างกระทรวงศึกษาธิการกับการจัดการศึกษาคณะสงฆ์ อาจเป็นคณะกรรมการร่วมระหว่างภาครัฐและคณะสงฆ์ด้านการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรม เช่น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาพระปริยัติธรรม เป็นต้น

2.2 การรับรองการจัดการศึกษาโดยรัฐ น่าจะเป็นประเด็นที่สำคัญที่สุด เพราะว่างบประมาณสนับสนุนการศึกษาย่อมเกิดจากกฎหมายรัฐรับรอง ส่วนกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชนเป็นประเด็นสำคัญต่อมา เพราะจุดเด่นของพุทธศาสนาก็คือ “ทุนทางสังคม” ซึ่งการสนับสนุนจากชุมชนอาจยั่งยืนกว่าการสนับสนุนจากภาครัฐด้วยซ้ำ

2.3 ผลักดันให้มีกฎหมาย คือการผลักดันให้มี พ.ร.บ. พร้อมกับพัฒนาบุคลากร เช่นครูนักเรียน ผู้บริหาร ให้มีคุณสมบัติตรงตามความต้องการ

2.4 เนื่องจากโรงเรียนพระปริยัติธรรมได้รับงบประมาณน้อยดังนั้นเพื่อจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอควรจัดมีมีกฎหมายเพื่อรองรับการจัดการศึกษาเพื่อให้เกิดแนวทางในการพัฒนาด้านการจัดงบประมาณสนับสนุนจากภาครัฐ

2.5 รัฐบาลควรสนับสนุนทุนการศึกษาและมองเห็นประโยชน์ทางการศึกษาบาลี เพราะการศึกษาภาษาบาลีรักษาไว้ซึ่งพระพุทธพจน์ ซึ่งหากเข้าใจหลักคำสอนอย่างลึกซึ้งแล้วย่อมส่งผลให้ผู้คนประพฤติปฏิบัติตนอยู่ในศีลธรรม ไม่เบียดเบียนกัน ส่งผลให้รัฐมีความสงบร่มเย็น

2.6 มหาเถรสมาคมควรมีงบประมาณในการส่งเสริมการวิจัยเกี่ยวกับการศึกษาคณะสงฆ์

3. แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการภายใน มีประเด็นวิพากษ์และข้อเสนอแนะดังนี้

3.1 ควรมีค่าตอนแทนครูสอนนักธรรมบาลีให้อยู่ในลักษณะใกล้กลับโรงเรียน พระปริยัติธรรมแผนกสามัญ

3.2 ทั้งคณะครูและผู้บริหารต้องเอาใจใส่นักเรียน ฝึกฝนให้ศิษย์ทุกคนมีความรู้ความสามารถ จัดการเรียนการสอนอย่างจริงจัง มีรูปแบบการบริหารจัดการที่ชัดเจน

3.3 ควรพัฒนาระบบการบริหารจัดการหลักสูตรให้เหมาะสมกับริบทของการจัดการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกธรรม-บาลี

3.4 ควรจัดการรูปแบบการบริหารจัดการ 2 รูปแบบ กล่าวคือด้านการบริหารจัดการใช้ระบบรวมศูนย์ คือ การจัดตั้งสำนักศาสนศึกษาประจำตำบลหรืออำเภอ ขณะที่แหล่งงบประมาณสนับสนุนใช้ระบบการกระจายอำนาจโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน

3.5 ควรเน้นการกำกับนิเทศภายใน เพื่อทราบปัญหาและหาแนวทางแก้ไขภายในสำนักเรียน และควรมีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเข้ามาประยุกต์ใช้ให้ทันสมัย

4. แนวทางการพัฒนาศักยภาพของครูผู้สอน มีประเด็นวิพากษ์และข้อเสนอแนะดังนี้

4.1 พัฒนาครูสอนให้เป็นครูนวัตกรรม มีความรู้ทันสมัย และมีความสามารถจัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพ

4.2 เห็นด้วยตามประเด็นและแนวทางการพัฒนา ว่าควรให้ความสำคัญขององค์ความรู้ด้านสื่อและเทคโนโลยี เพราะว่าองค์ความรู้วิชาการในสมัยปัจจุบันล้วนถูกต่อยอดหรือสร้างนวัตกรรมใหม่ๆ จากองค์ความรู้ด้านสื่อและเทคโนโลยีทั้งสิ้น

4.3 ครูต้องเป็นผู้มีองค์ความรู้ เป็นผู้รู้ ผู้ตื่นอยู่ตลอดเวลา ดังนั้นครูต้องพัฒนาองค์ความรู้อย่างรอบด้านให้ทันต่อเทคโนโลยีสมัยใหม่อยู่เสมอให้ทันต่อยุคไทยแลนด์ 4.0

4.4 ครูผู้สอนต้องพัฒนาตัวเองโดยค้นคว้าวิชาการต่างๆ ที่ทันสมัยมาสอนลูกศิษย์ เพื่อกระตุ้นและพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ

4.5 ครูควรได้รับการอบรมพัฒนา อย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี ครูไปดูครูที่จัดการเรียนการสอนที่ดีหรือเชิญมาให้ความรู้ เป็นต้น

5. แนวทางการพัฒนาแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียน มีประเด็นวิพากษ์และข้อเสนอแนะดังนี้

5.1 การพัฒนาแรงจูงใจของผู้เรียนต้องช่วยกันอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องเพราะขวัญและกำลังใจเป็นสิ่งสำคัญในการเรียน

5.2 การสร้างแรงจูงใจแก่ผู้เรียน ผู้บริหารและครู ต้องให้ความสำคัญต่อนักเรียน โดยการให้ความรัก ความเอาใจใส่ ช่วยเหลือผู้เรียนในการแก้ปัญหาทั้งเรื่องการเรียนและเรื่องส่วนตัว เพื่อให้ผู้เรียนมีสมาธิและมีกำลังใจที่จะศึกษาเล่าเรียนอย่างตั้งใจ

5.3 สิ่งสำคัญในการพัฒนาผู้เรียนให้ประสบความสำเร็จ คือความเอาใจใส่ของครูและผู้บริหาร และสิ่งแวดล้อมในสำนักเรียนนั้นๆ

5.4 ควรให้ความสำคัญกับอรรถประโยชน์ของพระศาสนาและอรรถประโยชน์ของผู้เรียน หมายถึง ผู้เรียนสมารถนำองค์ความรู้หรือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไปต่อยอดในการส่งเสริมสนับสนุนอาชีพการงานในสังคมภายนอกได้

5.5 พยายามสร้างทัศนคติที่ดีว่า การเรียนบาลี-นักธรรม ก็คือศาสตร์แขนงหนึ่งที่ให้ความรู้ด้านประวัติศาสตร์ สังคม และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ และให้ความสำคัญต่อการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่มีความสุขต่อผู้เรียนแล้วผู้เรียนจะเกิดแรงบันดาลใจในการเรียนเพิ่มขึ้น

จะเห็นได้ว่า จากผลการวิพากษ์และการยืนยันรูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 จากผู้เชี่ยวชาญเฉพาะเรื่อง (Critical Incident Technique) ทั้ง 20 รูป/คน ในรอบที่ 1 โดยภาพรวมผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับรูปแบบพัฒนา พร้อมทั้งได้วิพากษ์และให้ข้อเสนอแนะเป็นไปในทิศทางเดียวกับรูปแบบพัฒนาที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงนำรูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ที่ได้พัฒนาปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำรูปแบบพัฒนาทั้ง 5 ด้าน 17 ประเด็น และ 94 แนวทางการพัฒนา ให้ผู้เชี่ยวชาญชุดเดิมทำการยืนยันรูปแบบในรอบที่ 2 ต่อไป

**2. ผลการยืนยันรูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 รอบที่ 2**

จากผลการวิพากษ์และการยืนยันรูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 จากผู้เชี่ยวชาญเฉพาะเรื่อง (Critical Incident Technique) ทั้ง 20 รูป/คน ในรอบที่ 1 ผู้วิจัยจึงนำรูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ได้นำรูปแบบพัฒนาทั้ง 5 ด้าน 17 ประเด็น และ 94 แนวทางการพัฒนา ให้ผู้เชี่ยวชาญชุดเดิมทำการยืนยันรูปแบบในรอบที่ 2 ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 4.58 – 4.62 ดังนี้

**ตารางที่ 4.58**

*ผลการวิเคราะห์ค่ามัธยฐาน (Med.) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.) ในการยืนยันแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำขอผู้บริหาร รอบที่ 2*

| แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำขอผู้บริหาร | ค่ามัธยฐาน  (Med.) | ค่าพิสัยระหว่าง  ควอไทล์ (I.R.) | แปลผล |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. การพัฒนาด้านคุณลักษณะส่วนตัวของผู้นำ |  |  |  |
| 1.1 พัฒนาให้ผู้นำมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.2 ส่งเสริมให้ผู้นำมีการพัฒนาตนเองให้ทันสมัยอยู่ตลอดเวลา | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.3 พัฒนาบุคลิกภาพและความสามารถในการสร้างมนุษยสัมพันธ์ | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.4 ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้บริหารได้รับการศึกษาทั้งด้านสามัญศึกษาและปริยัติธรรมศึกษาในระดับที่สูงขึ้น | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.5 กระตุ้นให้ผู้นำมีความเสียสละและมุ่งมั่นในการจัดการศึกษา | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.**6 พัฒนาผู้นำให้เป็นนักสร้างแรงบันดาลใจ** | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 2. การพัฒนาด้านพฤติกรรมการบริหารของผู้นำ |  |  |  |
| 2.1 มุ่งเน้นการบริหารจัดการแบบมี ส่วนร่วม | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 2.2 นำการบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ และการบริหารจัดการเชิงบูรณาการมาใช้ในการจัดการศึกษา | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |

*(ต่อ)*

**ตารางที่ 4.58** (ต่อ)

| แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำขอผู้บริหาร | ค่ามัธยฐาน  (Med.) | ค่าพิสัยระหว่าง  ควอไทล์(I.R.) | แปลผล |
| --- | --- | --- | --- |
| 2.3 พัฒนาการสื่อสารเพื่อถ่ายทอดวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนแก่บุคลากร | 5.00 | 1.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 2.4 สร้างทีมงานเพื่อจัดการศึกษานักธรรม-บาลีโดยเฉพาะ | 5.00 | 0.75 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 3. การพัฒนาด้านภาวะผู้นำทางวิชาการ |  |  |  |
| 3.1 ตั้งเป้าประสงค์และมุ่งสู่ผลสัมฤทธิ์ | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 3.2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 3.3 พัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมทางการบริหารการศึกษา | 5.00 | 0.75 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 3.4 นิเทศกำกับติดตามการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 3.5 พัฒนาผู้บริหารให้มีคุณวุฒิระดับที่สูงขึ้น | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |

จากตารางที่ 4.58 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำขอผู้บริหาร ทั้ง 3 ประเด็นการพัฒนา โดยมีค่ามัธยฐาน(Med.) ที่ระดับ 5.00 และค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์ (I.R.) ระหว่าง 0.00 – 1.10 ซึ่งมีรายละเอียดในประเด็นการพัฒนาแต่ละด้านดังนี้

การพัฒนาด้านคุณลักษณะส่วนตัวของผู้นำ พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในแนวทางการพัฒนาทั้ง 6กิจกรรม โดยมีค่ามีค่ามัธยฐาน(Med.) ที่ระดับ 5.00 ทุกแนวทางการพัฒนา ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์สอดคล้องกันมากที่สุด และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.) ในระดับ 0.00 ทุกแนวทางการพัฒนา เป็นไปตามเกณฑ์ที่ยอมรับได้ว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน (Consensus)(I.R. ≤ 1.50) แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหาร ในประเด็นการพัฒนาด้านคุณลักษณะส่วนตัวของผู้นำสอดคล้องกัน

การพัฒนาด้านพฤติกรรมการบริหารของผู้นำ พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในแนวทางการพัฒนาทั้ง4กิจกรรม โดยมีค่ามีค่ามัธยฐาน (Med.) ที่ระดับ 5.00 ทุกแนวทางการพัฒนา ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์สอดคล้องกันมากที่สุด และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.) ระหว่าง 0.00 – 1.10เป็นไปตามเกณฑ์ที่ยอมรับได้ว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน (Consensus) (I.R. ≤ 1.50) แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำขอผู้บริหาร ในประเด็นการพัฒนาด้านพฤติกรรมการบริหารของผู้นำสอดคล้องกัน

การพัฒนาด้านภาวะผู้นำทางวิชาการ พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในแนวทางการพัฒนาทั้ง 5กิจกรรม โดยมีค่ามีค่ามัธยฐาน (Med.) ที่ระดับ 5.00 ทุกแนวทางการพัฒนา ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์สอดคล้องกันมากที่สุด และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.) ระหว่าง 0.00 – 0.75เป็นไปตามเกณฑ์ที่ยอมรับได้ว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน (Consensus) (I.R. ≤ 1.50) แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำขอผู้บริหาร ในประเด็นการพัฒนาด้านภาวะผู้นำทางวิชาการสอดคล้องกัน

**ตารางที่ 4.59**

*การวิเคราะห์ค่ามัธยฐาน (Med.) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.) ในการยืนยันแนวทางการพัฒนาการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก รอบที่ 2*

| แนวทางการพัฒนาการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก | ค่ามัธยฐาน  (Med.) | ค่าพิสัยระหว่าง  ควอไทล์(I.R.) | แปลผล |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. การพัฒนาด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากคณะสงฆ์ |  |  |  |
| 1.1 ผลักดันให้มีกฎหมายรับรองการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมจากภาครัฐ | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.2 วางแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและคณะสงฆ์ | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.3 พัฒนาหลักสูตรการศึกษาและประเมินผลการใช้หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.4 พัฒนาระบบการวัดผลการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีให้สอดคล้องกับยุคปัจจุบัน | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |

*(ต่อ)*

**ตารางที่ 4.59** (ต่อ)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| แนวทางการพัฒนาการส่งเสริมสนับสนุน  จากภายนอก | ค่ามัธยฐาน  (Med.) | ค่าพิสัยระหว่าง  ควอไทล์ (I.R.) | แปลผล |
| 1.5 จัดตั้งกองทุนเพื่อการศึกษาพระปริยัติธรรมโดยเฉพาะ | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.6 พัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้มีคุณสมบัติตรงตามความต้องการ | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.7 ให้การยกย่องเชิดชูแก่ผู้ที่จัดการศึกษาหรือเรียนนักธรรม-บาลี | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.8 ส่งเสริมให้บุคลากรทางการศึกษามีความก้าวหน้าในทางคณะสงฆ์ | 5.00 | 1.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.9 จัดทำระบบพี่เลี้ยงให้แก่สำนักศาสนศึกษาขนาดเล็ก | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 2. การพัฒนาด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากภาครัฐ |  |  |  |
| 2.1 กำหนดนโยบายในการส่งเสริมการศึกษาของคณะสงฆ์ที่ชัดเจน | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 2.2 ออกฎหมายเพื่อรองรับการจัดการศึกษาของคณะสงฆ์ | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 2.3 จัดสรรงบประมาณสนับสนุนในลักษณะเดี่ยวกับองค์กรทางการศึกษารูปแบบอื่นๆ | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 2.4 เพิ่มอัตรากำลังของครูสอนพระปริยัติธรรมให้เพียงพอต่อความต้องการ | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 2.5 ปรับปรุงระบบการจัดสรรเงินนิตยภัติ (เงินเดือน) ตามคุณวุฒิของครูสอน | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 2.6 ส่งเสริมสนับสนุนในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรทางการศึกษา | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 2.7 สนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |

*(ต่อ)*

**ตารางที่ 4.59** (ต่อ)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| แนวทางการพัฒนาการส่งเสริมสนับสนุน  จากภายนอก | ค่ามัธยฐาน  (Med.) | ค่าพิสัยระหว่าง  ควอไทล์ (I.R.) | แปลผล |
| 3. การพัฒนาด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากพุทธศาสนิกชน |  |  |  |
| 3.1 เปิดโอกาสให้พุทธศาสนิกชนเข้ามามีส่วนร่วม | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 3.2 สร้างกระบวนการมีส่วนร่วมระหว่างวัดกับชุมชน | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 3.3 ระดมทุนจัดตั้งกองทุนเพื่อการศึกษาพระปริยัติธรรม | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 3.4 หาผู้สนับสนุนหลักจากองค์กรภาคเอกชน | 5.00 | 1.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |

จากตารางที่ 4.59 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในแนวทางการพัฒนาการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก ทั้ง 3 ประเด็นการพัฒนา โดยมีค่ามัธยฐาน (Med.) ที่ระดับ 5.00 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.) ระหว่าง 0.00 – 1.00 ซึ่งมีรายละเอียดในประเด็นการพัฒนาแต่ละด้านดังนี้

การพัฒนาด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากคณะสงฆ์ พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในแนวทางการพัฒนาทั้ง 9กิจกรรม โดยมีค่ามีค่ามัธยฐาน (Med.) ที่ระดับ 5.00 ทุกแนวทางการพัฒนา ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์สอดคล้องกันมากที่สุด และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.) ระหว่าง 0.00 – 1.00 เป็นไปตามเกณฑ์ที่ยอมรับได้ว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน (Consensus) (I.R. ≤ 1.50) แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอกในประเด็นการพัฒนาด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากคณะสงฆ์สอดคล้องกัน

การพัฒนาด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากภาครัฐ พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในแนวทางการพัฒนาทั้ง 7กิจกรรม โดยมีค่ามีค่ามัธยฐาน (Med.) ที่ระดับ 5.00 ทุกแนวทางการพัฒนา ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์สอดคล้องกันมากที่สุด และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.) ที่ระดับ 0.00 ทุกแนวทางการพัฒนาซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ยอมรับได้ว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน (Consensus) (I.R. ≤ 1.50) แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก ในประเด็นการพัฒนาด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากภาครัฐสอดคล้องกัน

การพัฒนาด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากพุทธศาสนิกชน พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในแนวทางการพัฒนาทั้ง 4 กิจกรรม โดยมีค่ามีค่ามัธยฐาน (Med.) ที่ระดับ 5.00 ทุกแนวทางการพัฒนา ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์สอดคล้องกันมากที่สุด และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.) ระหว่าง 0.00 – 1.00 เป็นไปตามเกณฑ์ที่ยอมรับได้ว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน (Consensus) (I.R. ≤ 1.50) แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก ในประเด็นการพัฒนาด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากพุทธศาสนิกชนสอดคล้องกัน

**ตารางที่ 4.60**

*ผลการวิเคราะห์ค่ามัธยฐาน (Med.) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.) ในการยืนยันแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการภายใน รอบที่ 2*

| แนวทางการพัฒนาการบริหาร  จัดการภายใน | ค่ามัธยฐาน  (Med.) | ค่าพิสัยระหว่าง  ควอไทล์ (I.R.) | แปลผล |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. การพัฒนาด้านรูปแบบขององค์กร |  |  |  |
| 1.1 จัดทำโครงสร้างการบริหารที่ชัดเจน | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.2 กำหนดให้มีวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ ที่ชัดเจน | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.3 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และปรับปรุงแผนอย่างสม่ำเสมอ | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.4 จัดตั้งคณะกรรมการนิเทศการศึกษาในทุกระดับ | 5.00 | 1.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.5 จัดตั้งสำนักศาสนศึกษาประจำตำบลหรือประจำอำเภอ | 5.00 | 1.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.6 สร้างและพัฒนาทีมงานเพื่อจัดการศึกษา | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 2. การพัฒนาการบริหารจัดการด้านวิชาการ |  |  |  |
| 2.1 พัฒนาระบบบริหารจัดการหลักสูตรให้เหมาะสมกับบริบทของตน | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |

*(ต่อ)*

**ตารางที่ 4.60** (ต่อ)

| แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการภายใน | ค่ามัธยฐาน  (Med.) | ค่าพิสัยระหว่าง  ควอไทล์(I.R.) | แปลผล |
| --- | --- | --- | --- |
| 2.2 พัฒนาระบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูให้มีคุณภาพ | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 2.3 นำสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 2.4 จัดโครงการศึกษาดูงานสำนักศาสนศึกษาที่ประสบความสำเร็จ | 5.00 | 1.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 2.5 พัฒนาระบบการวัดผลและประเมินผลภายในก่อนส่งเข้าสอบในสนามหลวง | 5.00 | 0.75 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 2.6 ผู้บริหารมีการนิเทศการศึกษาภายในสำนักศาสนศึกษาอย่างต่อเนื่อง | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 2.7 จัดทำคู่มือการจัดการศึกษา พระปริยัติธรรมแผนกธรรม-บาลี | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 2.8 สร้างทีมวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม-บาลี | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 3. การพัฒนาด้านการบริหารจัดการงบประมาณ |  |  |  |
| 3.1 พัฒนาระบบการจัดทำบัญชีงบประมาณ | 5.00 | 1.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 3.2 จัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 3.3 จัดแบ่งงบประมาณของวัดเพื่อใช้ในการจัดการศึกษาโดยเฉพาะ | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |

*(ต่อ)*

**ตารางที่ 4.60** (ต่อ)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการภายใน | ค่ามัธยฐาน  (Med.) | ค่าพิสัยระหว่าง  ควอไทล์(I.R.) | แปลผล |
| 3.4บริหารงบประมาณโดยคำนึงถึงความประหยัด คุ้มค่า มีประสิทธิภาพ และมีความโปร่งใส | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 3.5 พัฒนาระบบประเมินความคุ้มค่าการใช้จ่ายงบประมาณ | 5.00 | 0.75 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 3.6 จัดหางบประมาณจากแหล่งอื่นเพื่อใช้ในการจัดการศึกษา | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 4. การพัฒนาด้านการบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล |  |  |  |
| 4.1 จัดทำแผนอัตรากำลัง กำหนดอายุการใช้งาน วางแผนพัฒนา ส่งเสริมขวัญและกำลังใจ และการปลดระวางบุคลากรที่ชัดเจน | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 4.2 สรรหา คัดเลือกและบรรจุบุคคลที่มีคุณสมบัติตรงตามความต้องการของสำนักศาสนศึกษา | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 4.3 ส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 4.4 ส่งเสริมให้บุคลากรมีทักษะในด้านการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 4.5 ส่งเสริมบุคลากรให้เข้ารับการฝึกอบรมความรู้และพัฒนาทักษะด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่อง | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 4.6 ส่งเสริมให้บุคลากรมีโอกาสด้านความก้าวหน้าทั้งการทำงาน และการศึกษา | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |

จากตารางที่ 4.60 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการภายใน ทั้ง 4 ประเด็นการพัฒนา โดยมีค่ามัธยฐาน (Med.) ที่ระดับ 5.00 และค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์ (I.R.) ระหว่าง 0.00 – 1.00 ซึ่งมีรายละเอียดในประเด็นการพัฒนาแต่ละด้านดังนี้

การพัฒนาด้านรูปแบบขององค์กร พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในแนวทางการพัฒนาทั้ง 6กิจกรรม โดยมีค่ามีค่ามัธยฐาน (Med.) ที่ระดับ 5.00 ทุกแนวทางการพัฒนา ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์สอดคล้องกันมากที่สุด และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.) ระหว่าง 0.00 – 1.00 เป็นไปตามเกณฑ์ที่ยอมรับได้ว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน (Consensus) (I.R. ≤ 1.50) แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการภายใน ในประเด็นการพัฒนาด้านรูปแบบขององค์กรสอดคล้องกัน

การพัฒนาการบริหารจัดการด้านวิชาการ พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในแนวทางการพัฒนาทั้ง 8กิจกรรม โดยมีค่ามีค่ามัธยฐาน (Med.) ที่ระดับ 5.00 ทุกแนวทางการพัฒนา ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์สอดคล้องกันมากที่สุด และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.) ระหว่าง 0.00 – 1.00 เป็นไปตามเกณฑ์ที่ยอมรับได้ว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน (Consensus) (I.R. ≤ 1.50) แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการภายใน ในประเด็นการพัฒนาการบริหารจัดการด้านวิชาการสอดคล้องกัน

การพัฒนาด้านการบริหารจัดการงบประมาณ พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในแนวทางการพัฒนาทั้ง 4 กิจกรรม โดยมีค่ามีค่ามัธยฐาน (Med.) ที่ระดับ 5.00 ทุกแนวทางการพัฒนา ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์สอดคล้องกันมากที่สุด และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.) ระหว่าง 0.00 – 1.00 เป็นไปตามเกณฑ์ที่ยอมรับได้ว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน (Consensus) (I.R. ≤ 1.50) แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการภายใน ในประเด็นการพัฒนาด้านการบริหารจัดการงบประมาณสอดคล้องกัน

การพัฒนาด้านการบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในแนวทางการพัฒนาทั้ง 6 กิจกรรม โดยมีค่ามีค่ามัธยฐาน (Med.) ที่ระดับ 5.00 ทุกแนวทางการพัฒนา ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์สอดคล้องกันมากที่สุด และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.) ที่ระดับ 0.00 ทุกแนวทางการพัฒนาซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ยอมรับได้ว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน (Consensus) (I.R. ≤ 1.50) แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อแนวทาง การพัฒนาการบริหารจัดการภายใน ในประเด็นการพัฒนาด้านการบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคลสอดคล้องกัน

**ตารางที่ 4.61**

*ผลการวิเคราะห์ค่ามัธยฐาน (Med.) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.) ในการยืนยันแนวทางการพัฒนาศักยภาพของครูผู้สอน รอบที่ 2*

| แนวทางการพัฒนาศักยภาพของครูผู้สอน | ค่ามัธยฐาน  (Med.) | ค่าพิสัยระหว่าง  ควอไทล์ (I.R.) | แปลผล |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. การพัฒนาศักยภาพด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ |  |  |  |
| 1.1 พัฒนาองค์ความรู้ด้านการจัดทำแผนการสอนให้แก่ครู | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.2 ส่งเสริมให้ครูพัฒนาเทคนิคและวิธีการสอนที่หลากหลาย | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.3 ส่งเสริมให้ครูพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.4 พัฒนาองค์ความรู้ในด้านการกิจกรรมการรู้ที่หลากหลายให้แก่ครู | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.5 ส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain based Learning: BBL) | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 2. การพัฒนาศักยภาพด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ |  |  |  |
| 2.1 พัฒนาองค์ความรู้การใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ให้แก่ครู | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 2.2 ส่งเสริมให้ครูผลิตสื่อการสอนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 2.3 ส่งเสริมให้ครูสร้างนวัตกรรมทางการเรียนที่แปลกใหม่มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 2.4 ส่งเสริมให้ครูนำสื่อเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |

*(ต่อ)*

**ตารางที่ 4.61** (ต่อ)

| แนวทางการพัฒนาศักยภาพของครูผู้สอน | ค่ามัธยฐาน  (Med.) | ค่าพิสัยระหว่าง  ควอไทล์(I.R.) | แปลผล |
| --- | --- | --- | --- |
| 3. การพัฒนาศักยภาพด้านการวัดประเมินผลในชั้นเรียน |  |  |  |
| 3.1 พัฒนาองค์ความรู้ด้านการวัดและประเมินผลในชั้นเรียนให้แก่ครู | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 3.2 จัดให้มีการประเมินผลระหว่างเรียนอย่างสม่ำเสมอ | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 3.3 พัฒนาระบบการประเมินผลและติดตามผลการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นรายบุคคล | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 3.4 ใช้วิธีการวัดผลด้วยวิธีที่หลากหลายเพื่อค้นหาศักยภาพผู้เรียนเป็นรายบุคคล | 5.00 | 0.75 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 3.5 จัดสอบวัดระดับความรู้ของผู้เรียนก่อนส่งเข้าสอบในสนามหลวง | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |

จากตารางที่ 4.61 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในแนวทางการพัฒนาศักยภาพของครูผู้สอน ทั้ง 3 ประเด็นการพัฒนา โดยมีค่ามัธยฐาน (Med.) ที่ระดับ 5.00 และค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์ (I.R.) ระหว่าง 0.00 – 0.75 ซึ่งมีรายละเอียดในประเด็นการพัฒนาแต่ละด้านดังนี้

การพัฒนาศักยภาพด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในแนวทางการพัฒนาทั้ง 5กิจกรรม โดยมีค่ามีค่ามัธยฐาน (Med.) ที่ระดับ 5.00 ทุกแนวทางการพัฒนา ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์สอดคล้องกันมากที่สุด และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.) ที่ระดับ 0.00 ทุกแนวทางการพัฒนาซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ยอมรับได้ว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน (Consensus) (I.R. ≤ 1.50) แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาศักยภาพของครูผู้สอน ในประเด็นการพัฒนาศักยภาพด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกัน

การพัฒนาศักยภาพด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้พบว่า ผู้เชี่ยวชาญ มีความเห็นสอดคล้องกันในแนวทางการพัฒนาทั้ง 4 กิจกรรม โดยมีค่ามีค่ามัธยฐาน (Med.) ที่ระดับ 5.00 ทุกแนวทางการพัฒนา ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์สอดคล้องกันมากที่สุด และมีค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์ (I.R.)ที่ระดับ 0.00 ทุกแนวทางการพัฒนาซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ยอมรับได้ว่าผู้เชี่ยวชาญ มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน (Consensus) (I.R. ≤ 1.50) แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาศักยภาพของครูผู้สอน ในประเด็นการพัฒนาศักยภาพด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกัน

การพัฒนาศักยภาพด้านการวัดประเมินผลในชั้นเรียน พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในแนวทางการพัฒนาทั้ง 5กิจกรรม โดยมีค่ามีค่ามัธยฐาน (Med.) ที่ระดับ 5.00 ทุกแนวทางการพัฒนา ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์สอดคล้องกันมากที่สุด และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.) ระหว่าง 0.00 – 0.75 เป็นไปตามเกณฑ์ที่ยอมรับได้ว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน (Consensus) (I.R. ≤ 1.50) แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาศักยภาพของครูผู้สอน ในประเด็นการพัฒนาศักยภาพด้านการวัดประเมินผลในชั้นเรียนสอดคล้องกัน

**ตารางที่ 4.62**

*ผลการวิเคราะห์ค่ามัธยฐาน (Med.) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.) ในการยืนยันแนวทางการพัฒนาแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียน รอบที่ 2*

| แนวทางการพัฒนาแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียน | ค่ามัธยฐาน  (Med.) | ค่าพิสัยระหว่าง  ควอไทล์ (I.R.) | แปลผล |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. การพัฒนาเจตคติต่อการเรียน |  |  |  |
| 1.1 สร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้เรียน | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.2 ชี้ให้ผู้เรียนเล็งเห็นประโยชน์จากการศึกษาพระปริยัติธรรม | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.3 จัดทำโครงการเพื่อพัฒนาเจตคติต่อการศึกษาพระปริยัติธรรม | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.4 จัดกิจกรรมปฐมนิเทศก่อนเข้าเรียน | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 2. การพัฒนาแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของผู้เรียน |  |  |  |
| 2.1 เชิญผู้ที่ประสบความสำเร็จมาพบปะกับผู้เรียน | 5.00 | 0.75 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 2.2 จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนค้นหาต้นแบบในการศึกษา | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |

*(ต่อ)*

**ตารางที่ 4.62** (ต่อ)

| แนวทางการพัฒนาแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียน | ค่ามัธยฐาน  (Med.) | ค่าพิสัยระหว่าง  ควอไทล์(I.R.) | แปลผล |
| --- | --- | --- | --- |
| 2.3 ให้รางวัลแก่ผู้ที่สอบได้ในระดับชั้นต่าง ๆ | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 2.4 ให้ทุนการศึกษาศึกษาแก่ผู้ที่สอบได้นักธรรม-บาลี | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 2.5 ยกย่องเชิดชูและสนับสนุนให้มีความก้าวหน้าในหน้าที่การงานและด้านการศึกษา | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 3. การพัฒนาภาวะความสุขของผู้เรียน |  |  |  |
| 3.1 จัดสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกชั้นเรียนที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 3.2 จัดสภาพแวดล้อมของสำนักศาสนศึกษาที่สงบ ร่วมรื่นและสะอาด ถูกสุขลักษณะ | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 3.3 ผู้บริหารให้ความอบอุ่นแบบครอบครัวแก่ผู้เรียน | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 3.4 ครูให้ความรัก ความเอ็นดู เอาใจใส่ ให้คำปรึกษา ช่วยแนะนำ และแก้ปัญหาแก่ผู้เรียน | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 3.5 จัดให้มีกิจกรรมนันทนาการทั้งในระหว่างเรียนและนอกเวลาเรียน | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 4. การพัฒนาพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน |  |  |  |
| 4.1 จัดทำระเบียบของสำนักศาสนศึกษา ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 4.2 จัดตารางกิจกรรมเพื่อให้ผู้เรียนอ่านหนังสือด้วยตัวเอง | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |

*(ต่อ)*

**ตารางที่ 4.62** (ต่อ)

| แนวทางการพัฒนาแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียน | ค่ามัธยฐาน  (Med.) | ค่าพิสัยระหว่าง  ควอไทล์ (I.R.) | แปลผล |
| --- | --- | --- | --- |
| 4.3 ยกย่องและให้รางวัลแก่นักเรียนที่ขยันอ่านหนังสือ | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 4.4 ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาการเรียนรู้ของตัวเองอยู่เสมอ | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 4.5 กระตุ้นให้ผู้เรียนมีกำลังใจในการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |

จากตารางที่ 4.62 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในแนวทางการพัฒนาแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียน ทั้ง 4 ประเด็นการพัฒนา โดยมีค่ามัธยฐาน (Med.) ที่ระดับ 5.00 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.) ระหว่าง 0.00 – 0.75 ซึ่งมีรายละเอียดในประเด็นการพัฒนาแต่ละด้านดังนี้

การพัฒนาเจตคติต่อการเรียน พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในแนวทางการพัฒนาทั้ง 4กิจกรรม โดยมีค่ามีค่ามัธยฐาน (Med.) ที่ระดับ 5.00 ทุกแนวทางการพัฒนา ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์สอดคล้องกันมากที่สุด และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.) ที่ระดับ0.00 ทุกแนวทางการพัฒนา ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ยอมรับได้ว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน (Consensus) (I.R. ≤ 1.50) แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียน ในประเด็นการพัฒนาเจตคติต่อการเรียนสอดคล้องกัน

การพัฒนาแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของผู้เรียน พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในแนวทางการพัฒนาทั้ง 5กิจกรรม โดยมีค่ามีค่ามัธยฐาน (Med.) ที่ระดับ 5.00 ทุกแนวทางการพัฒนาซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์สอดคล้องกันมากที่สุด และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.) ระหว่าง 0.00 – 0.75เป็นไปตามเกณฑ์ที่ยอมรับได้ว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน (Consensus) (I.R. ≤ 1.50) แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียน ในประเด็นการพัฒนาแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของผู้เรียนสอดคล้องกัน

การพัฒนาภาวะความสุขของผู้เรียน พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในแนวทางการพัฒนาทั้ง 4 กิจกรรม โดยมีค่ามีค่ามัธยฐาน(Med.) ที่ระดับ 5.00 ทุกแนวทางการพัฒนา ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์สอดคล้องกันมากที่สุด และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.) ที่ระดับ0.00 ทุกแนวทางการพัฒนาเป็นไปตามเกณฑ์ที่ยอมรับได้ว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน (Consensus) (I.R. ≤ 1.50) แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียน ในประเด็นการพัฒนาภาวะความสุขของผู้เรียนสอดคล้องกัน

การพัฒนาพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในแนวทางการพัฒนาทั้ง 6 กิจกรรม โดยมีค่ามีค่ามัธยฐาน (Med.) ที่ระดับ 5.00 ทุกแนวทางการพัฒนา ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์สอดคล้องกันมากที่สุด และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.) ที่ระดับ 0.00 ทุกแนวทางการพัฒนาซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ยอมรับได้ว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน (Consensus) (I.R. ≤ 1.50) แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียน ในประเด็นการพัฒนาพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนสอดคล้องกัน

ผลจากการวิเคราะห์การยืนยันรูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 จากผู้เชี่ยวชาญเฉพาะเรื่อง (Critical Incident Technique) ทั้ง 20 รูป/คน ในรอบที่ 2 โดยภาพรวมผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นต่อรูปแบบพัฒนาสอดคล้องกัน

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงนำรูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ที่ได้จากการยืนยันรอบที่ 2 ทั้ง 5 ด้าน17 ประเด็น และ 94 แนวทางการพัฒนา ให้ผู้เชี่ยวชาญชุดเดิมทำการยืนยันรูปแบบในรอบที่ 3 ต่อไป

**3. ผลการยืนยันรูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 รอบที่ 3**

จากผลการการยืนยันรูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 จากผู้เชี่ยวชาญเฉพาะเรื่อง (Critical Incident Technique) ทั้ง 20 รูป/คน ในรอบที่ 2ผู้วิจัยจึงนำรูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ได้นำรูปแบบพัฒนาทั้ง 5 ด้าน 17 ประเด็น และ 94 แนวทางการพัฒนา ให้ผู้เชี่ยวชาญชุดเดิมทำการยืนยันรูปแบบในรอบที่ 3 ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 4.63 – 4.67 ดังนี้

**ตารางที่ 4.63**

*การวิเคราะห์ค่ามัธยฐาน (Med.) ค่าฐานนิยม (Mo.) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.) ในการยืนยันแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำขอผู้บริหาร รอบที่ 3*

| แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำขอผู้บริหาร | Med. | Mo. | I.R. | แปลผล |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. การพัฒนาด้านคุณลักษณะส่วนตัวของผู้นำ |  |  |  |  |
| 1.1 พัฒนาให้ผู้นำมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.2 ส่งเสริมให้ผู้นำมีการพัฒนาตนเองให้ทันสมัยอยู่ตลอดเวลา | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.3 พัฒนาบุคลิกภาพและความสามารถในการสร้างมนุษยสัมพันธ์ | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.4 ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้บริหารได้รับการศึกษาทั้งด้านสามัญศึกษาและปริยัติธรรมศึกษาในระดับที่สูงขึ้น | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.5 กระตุ้นให้ผู้นำมีความเสียสละและมุ่งมั่นในการจัดการศึกษา | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.6 พัฒนาผู้นำให้เป็นนักสร้างแรงบันดาลใจ | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 2. การพัฒนาด้านพฤติกรรมการบริหารของผู้นำ |  |  |  |  |
| 2.1 มุ่งเน้นการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 2.2 นำการบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ และการบริหารจัดการเชิงบูรณาการมาใช้ในการจัดการศึกษา | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 2.3 พัฒนาการสื่อสารเพื่อถ่ายทอดวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนแก่บุคลากร | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 2.4 สร้างทีมงานเพื่อจัดการศึกษานักธรรม-บาลีโดยเฉพาะ | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |

*(ต่อ)*

**ตารางที่ 4.63** (ต่อ)

| แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำขอผู้บริหาร | Med. | Mo. | I.R. | แปลผล |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 3. การพัฒนาด้านภาวะผู้นำทางวิชาการ |  |  |  |  |
| 3.1 ตั้งเป้าประสงค์และมุ่งสู่ผลสัมฤทธิ์ | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 3.2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 3.3 พัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมทางการบริหารการศึกษา | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 3.4 นิเทศกำกับติดตามการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 3.5 พัฒนาผู้บริหารให้มีคุณวุฒิระดับที่สูงขึ้น | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |

จากตารางที่ 4.63 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำขอผู้บริหาร ทั้ง 3 ประเด็นการพัฒนา โดยมีค่ามัธยฐาน (Med.) ที่ระดับ 5.00 ค่าฐานนิยม (Mo.) ที่ระดับ 5.00 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.) ที่ระดับ 0.00 ทุกแนวทางการพัฒนา แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำขอผู้บริหาร ทั้งด้านการพัฒนาด้านคุณลักษณะส่วนตัวของผู้นำ ด้านการพัฒนาด้านพฤติกรรมการบริหารของผู้นำ และการพัฒนาด้านภาวะผู้นำทางวิชาการ สอดคล้องกันทุกด้าน

**ตารางที่ 4.64**

*ผลการวิเคราะห์ค่ามัธยฐาน (Med.) ค่าฐานนิยม (Mo.) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.) ในการยืนยันแนวทางการพัฒนาการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก รอบที่ 3*

| แนวทางการพัฒนาการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก | Med. | Mo. | I.R. | แปลผล |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. การพัฒนาด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากคณะสงฆ์ |  |  |  |  |
| 1.1 ผลักดันให้มีกฎหมายรับรองการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมจากภาครัฐ | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.2 วางแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและคณะสงฆ์ | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.3 พัฒนาหลักสูตรการศึกษาและประเมินผลการใช้หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.4 พัฒนาระบบการวัดผลการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีให้สอดคล้องกับยุคปัจจุบัน | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.5 จัดตั้งกองทุนเพื่อการศึกษาพระปริยัติธรรมโดยเฉพาะ | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.6 พัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้มีคุณสมบัติตรงตามความต้องการ | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.7 ให้การยกย่องเชิดชูแก่ผู้ที่จัดการศึกษาหรือเรียนนักธรรม-บาลี | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.8 ส่งเสริมให้บุคลากรทางการศึกษามีความก้าวหน้าในทางคณะสงฆ์ | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.9 จัดทำระบบพี่เลี้ยงให้แก่สำนักศาสนศึกษาขนาดเล็ก | 5.00 | 5.00 | 0.75 | สอดคล้องกันมากที่สุด |

*(ต่อ)*

**ตารางที่ 4.64** (ต่อ)

| แนวทางการพัฒนาการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก | Med. | Mo. | I.R. | แปลผล |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2. การพัฒนาด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากภาครัฐ |  |  |  |  |
| 2.1 กำหนดนโยบายในการส่งเสริมการศึกษาของคณะสงฆ์ที่ชัดเจน | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 2.2 ออกฎหมายเพื่อรองรับการจัดการศึกษาของคณะสงฆ์ | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 2.3 จัดสรรงบประมาณสนับสนุนในลักษณะเดี่ยวกับองค์กรทางการศึกษารูปแบบอื่น ๆ | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 2.4 เพิ่มอัตรากำลังของครูสอนพระปริยัติธรรมให้เพียงพอต่อความต้องการ | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 2.5 ปรับปรุงระบบการจัดสรรเงินนิตยภัติ (เงินเดือน) ตามคุณวุฒิของครูสอน | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 2.6 ส่งเสริมสนับสนุนในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรทางการศึกษา | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 2.7 สนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 3. การพัฒนาด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากพุทธศาสนิกชน |  |  |  |  |
| 3.1 เปิดโอกาสให้พุทธศาสนิกชนเข้ามา มีส่วนร่วม | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 3.2 สร้างกระบวนการมีส่วนร่วมระหว่างวัดกับชุมชน | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 3.3 ระดมทุนจัดตั้งกองทุนเพื่อการศึกษาพระปริยัติธรรม | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 3.4 หาผู้สนับสนุนหลักจากองค์กรภาคเอกชน | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |

จากตารางที่ 4.64 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในแนวทางการพัฒนาการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก ทั้ง 3 ประเด็นการพัฒนา ได้แก่การพัฒนาด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากคณะสงฆ์ การพัฒนาด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากภาครัฐ และการพัฒนาด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากพุทธศาสนิกชน โดยมีค่ามัธยฐาน (Med.) ที่ระดับ 5.00 ค่าฐานนิยม (Mo.) ที่ระดับ 5.00 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.) ระหว่าง 0.00 – 0.75แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอกสอดคล้องกันทุกด้าน

**ตารางที่ 4.65**

*ผลการวิเคราะห์ค่ามัธยฐาน (Med.) ค่าฐานนิยม (Mo.) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.) ในการยืนยันแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการภายใน รอบที่ 3*

| แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการภายใน | Med. | Mo. | I.R. | แปลผล |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. การพัฒนาด้านรูปแบบขององค์กร |  |  |  |  |
| 1.1 จัดทำโครงสร้างการบริหารที่ชัดเจน | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.2 กำหนดให้มีวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ ที่ชัดเจน | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.3 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และปรับปรุงแผนอย่างสม่ำเสมอ | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.4 จัดตั้งคณะกรรมการนิเทศการศึกษาในทุกระดับ | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.5 จัดตั้งสำนักศาสนศึกษาประจำตำบลหรือประจำอำเภอ | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.6 สร้างและพัฒนาทีมงานเพื่อจัดการศึกษา | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 2. การพัฒนาการบริหารจัดการด้านวิชาการ |  |  |  |  |
| 2.1 พัฒนาระบบบริหารจัดการหลักสูตรให้เหมาะสมกับบริบทของตน | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 2.2 พัฒนาระบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูให้มีคุณภาพ | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |

*(ต่อ)*

**ตารางที่ 4.65** (ต่อ)

| แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการภายใน | Med. | Mo. | I.R. | แปลผล |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2.3 นำสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 2.4 จัดโครงการศึกษาดูงานสำนักศาสนศึกษาที่ประสบความสำเร็จ | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 2.5 พัฒนาระบบการวัดผลและประเมินผลภายในก่อนส่งเข้าสอบในสนามหลวง | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 2.6 ผู้บริหารมีการนิเทศการศึกษาภายในสำนักศาสนศึกษาอย่างต่อเนื่อง | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 2.7 จัดทำคู่มือการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม-บาลี | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 2.8 สร้างทีมวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม-บาลี | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 3. การพัฒนาด้านการบริหารจัดการงบประมาณ |  |  |  |  |
| 3.1 พัฒนาระบบการจัดทำบัญชีงบประมาณ | 5.00 | 5.00 | 0.75 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 3.2 จัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 3.3 จัดแบ่งงบประมาณของวัดเพื่อใช้ในการจัดการศึกษาโดยเฉพาะ | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 3.4 บริหารงบประมาณโดยคำนึงถึงความประหยัด คุ้มค่า มีประสิทธิภาพ และมีความโปร่งใส | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 3.5 พัฒนาระบบประเมินความคุ้มค่าการใช้จ่ายงบประมาณ | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 3.6 จัดหางบประมาณจากแหล่งอื่นเพื่อใช้ในการจัดการศึกษา | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |

(ต่อ)

**ตารางที่ 4.65** (ต่อ)

| แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการภายใน | Med. | Mo. | I.R. | แปลผล |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 4. การพัฒนาด้านการบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล |  |  |  |  |
| 4.1 จัดทำแผนอัตรากำลัง กำหนดอายุการใช้งาน วางแผนพัฒนา ส่งเสริมขวัญและกำลังใจ และการปลดระวางบุคลากรที่ชัดเจน | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 4.2 สรรหา คัดเลือกและบรรจุบุคคลที่มีคุณสมบัติตรงตามความต้องการของสำนักศาสนศึกษา | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 4.3 ส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 4.4 ส่งเสริมให้บุคลากรมีทักษะในด้านการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 4.5 ส่งเสริมบุคลากรให้เข้ารับการฝึกอบรมความรู้และพัฒนาทักษะด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่อง | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 4.6 ส่งเสริมให้บุคลากรมีโอกาสด้านความก้าวหน้าทั้งการทำงาน และการศึกษา | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |

จากตารางที่ 4.65 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการภายใน ทั้ง 4 ประเด็นการพัฒนา ได้แก่ การพัฒนาด้านรูปแบบขององค์กร การพัฒนาการบริหารจัดการด้านวิชาการ การพัฒนาด้านการบริหารจัดการงบประมาณ และการพัฒนาด้านการบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล โดยมีค่ามัธยฐาน (Med.) ที่ระดับ 5.00 ค่าฐานนิยม (Mo.) ที่ระดับ 5.00 และค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์ (I.R.) ระหว่าง 0.00 – 0.75 แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการภายใน สอดคล้องกันทุกด้าน

**ตารางที่ 4.66**

*ผลการวิเคราะห์ค่ามัธยฐาน (Med.) ค่าฐานนิยม (Mo.) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.) ในการยืนยันแนวทางการพัฒนาศักยภาพของครูผู้สอน รอบที่ 3*

| แนวทางการพัฒนาศักยภาพของครูผู้สอน | Med. | Mo. | I.R. | แปลผล |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. การพัฒนาศักยภาพด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ |  |  |  |  |
| 1.1 พัฒนาองค์ความรู้ด้านการจัดทำแผนการสอนให้แก่ครู | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.2 ส่งเสริมให้ครูพัฒนาเทคนิคและวิธีการสอนที่หลากหลาย | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.3 ส่งเสริมให้ครูพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.4 พัฒนาองค์ความรู้ในด้านการกิจกรรมการรู้ที่หลากหลายให้แก่ครู | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.5 ส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning : BBL) | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 2. การพัฒนาศักยภาพด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ |  |  |  |  |
| 2.1 พัฒนาองค์ความรู้การใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ ให้แก่ครู | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 2.2 ส่งเสริมให้ครูผลิตสื่อการสอนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 2.3 ส่งเสริมให้ครูสร้างนวัตกรรมทางการเรียนที่แปลกใหม่มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 2.4 ส่งเสริมให้ครูนำสื่อเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |

*(ต่อ)*

**ตารางที่ 4.66**(ต่อ)

| แนวทางการพัฒนาศักยภาพของครูผู้สอน | Med. | Mo. | I.R. | แปลผล |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 3. การพัฒนาศักยภาพด้านการวัดประเมินผลในชั้นเรียน |  |  |  |  |
| 3.1 พัฒนาองค์ความรู้ด้านการวัดและประเมินผลในชั้นเรียนให้แก่ครู | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 3.2 จัดให้มีการประเมินผลระหว่างเรียนอย่างสม่ำเสมอ | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 3.3 พัฒนาระบบการประเมินผลและติดตามผลการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นรายบุคคล | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 3.4 ใช้วิธีการวัดผลด้วยวิธีที่หลากหลายเพื่อค้นหาศักยภาพผู้เรียนเป็นรายบุคคล | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 3.5 จัดสอบวัดระดับความรู้ของผู้เรียนก่อนส่งเข้าสอบในสนามหลวง | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |

จากตารางที่ 4.66 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในแนวทางการพัฒนาศักยภาพของครูผู้สอน ทั้ง 3 ประเด็นการพัฒนา ได้แก่ การพัฒนาศักยภาพด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การพัฒนาศักยภาพด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้และการพัฒนาศักยภาพด้านการวัดประเมินผลในชั้นเรียน โดยมีค่ามัธยฐาน (Med.) ที่ระดับ 5.00 ค่าฐานนิยม (Mo.) ที่ระดับ 5.00และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.) ที่ระดับ0.00 ทุกแนวทางการพัฒนา แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญ มีความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาศักยภาพของครูผู้สอน สอดคล้องกันทุกด้าน

**ตารางที่ 4.67**

*ผลการวิเคราะห์ค่ามัธยฐาน (Med.) ค่าฐานนิยม (Mo.) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.) ในการยืนยันแนวทางการพัฒนาแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียน รอบที่ 3*

| แนวทางการพัฒนาแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียน | Med. | Mo. | I.R. | แปลผล |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. การพัฒนาเจตคติต่อการเรียน |  |  |  |  |
| 1.1 สร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้เรียน | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.2 ชี้ให้ผู้เรียนเล็งเห็นประโยชน์จากการศึกษาพระปริยัติธรรม | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.3 จัดทำโครงการเพื่อพัฒนาเจตคติต่อการศึกษาพระปริยัติธรรม | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.4 จัดกิจกรรมปฐมนิเทศก่อนเข้าเรียน | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 2. การพัฒนาแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของผู้เรียน |  |  |  |  |
| 2.1 เชิญผู้ที่ประสบความสำเร็จมาพบปะกับผู้เรียน | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 2.2 จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนค้นหาต้นแบบในการศึกษา | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 2.3 ให้รางวัลแก่ผู้ที่สอบได้ในระดับชั้น ต่าง ๆ | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 2.4 ให้ทุนการศึกษาศึกษาแก่ผู้ที่สอบได้นักธรรม-บาลี | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 2.5 ยกย่องเชิดชูและสนับสนุนให้มีความก้าวหน้าในหน้าที่การงานและด้านการศึกษา | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |

*(ต่อ)*

**ตารางที่ 4.67** (ต่อ)

| แนวทางการพัฒนาแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียน | Med. | Mo. | I.R. | แปลผล |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 3. การพัฒนาภาวะความสุขของผู้เรียน |  |  |  |  |
| 3.1 จัดสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกชั้นเรียนที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 3.2 จัดสภาพแวดล้อมของสำนักศาสนศึกษาที่สงบ ร่วมรื่น และสะอาด ถูกสุขลักษณะ | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 3.3 ผู้บริหารให้ความอบอุ่นแบบครอบครัวแก่ผู้เรียน | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 3.4 ครูให้ความรัก ความเอ็นดู เอาใจใส่ ให้คำปรึกษา ช่วยแนะนำและแก้ปัญหาแก่ผู้เรียน | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 3.5 จัดให้มีกิจกรรมนันทนาการทั้ง ในระหว่างเรียนและนอกเวลาเรียน | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 4. การพัฒนาพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน |  |  |  |  |
| 4.1 จัดทำระเบียบของสำนักศาสนศึกษา ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 4.2 จัดตารางกิจกรรมเพื่อให้ผู้เรียนอ่านหนังสือด้วยตัวเอง | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 4.3 ยกย่องและให้รางวัลแก่นักเรียนที่ขยันอ่านหนังสือ | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 4.4 ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาการเรียนรู้ของตัวเองอยู่เสมอ | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 4.5 กระตุ้นให้ผู้เรียนมีกำลังใจในการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |

จากตารางที่ 4.67 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในแนวทางการพัฒนาแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียน ทั้ง 4 ประเด็นการพัฒนา โดยมีค่ามัธยฐาน (Med.) ที่ระดับ 5.00 ค่าฐานนิยม (Mo.) ที่ระดับ 5.00 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.) ที่ระดับ 0.00 ทุกแนวทางการพัฒนา แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียน สอดคล้องกันทุกด้าน

ผลจากการวิเคราะห์การยืนยันรูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 จากผู้เชี่ยวชาญเฉพาะเรื่อง (Critical Incident Technique) ทั้ง 20 รูป/คน ในรอบที่ 3 โดยภาพรวมผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นต่อรูปแบบพัฒนาสอดคล้องกัน ประกอบด้วยรูปแบบพัฒนาจำนวน 5 ด้าน 17 ประเด็น และ 94 แนวทางการพัฒนา

จากการศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ข้อมูลทั้งหมดที่ได้จากการยืนยันรูปแบบทั้ง 3รอบ จากผู้เชี่ยวชาญเฉพาะเรื่อง (Critical Incident Technique) จำนวน 20 รูป/คน ได้รูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 จำนวน5 ด้าน 17 ประเด็น และ 94 แนวทางการพัฒนามีรายละเอียดดังนี้

1. การพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหาร ประกอบด้วย 3 ประเด็น 15 แนวทางการพัฒนา ได้แก่

1.1 การพัฒนาด้านคุณลักษณะส่วนตัวของผู้นำ ประกอบด้วย 6 แนวทางการพัฒนา คือ 1)พัฒนาให้ผู้นำมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล 2) ส่งเสริมให้ผู้นำมีการพัฒนาตนเองให้ทันสมัยอยู่ตลอดเวลา 3) พัฒนาบุคลิกภาพและความสามารถในการสร้างมนุษยสัมพันธ์ 4) ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้บริหารได้รับการศึกษาทั้งด้านสามัญศึกษาและปริยัติธรรมศึกษาในระดับที่สูงขึ้น 5) กระตุ้นให้ผู้นำมีความเสียสละและมุ่งมั่นในการจัดการศึกษาและ 6) พัฒนาผู้นำให้เป็นนักสร้างแรงบันดาลใจ

1.2 การพัฒนาด้านพฤติกรรมการบริหารของผู้นำ ประกอบด้วย 4 แนวทางการพัฒนา คือ 1) มุ่งเน้นการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม 2) นำการบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ และการบริหารจัดการเชิงบูรณาการมาใช้ในการจัดการศึกษา 3) พัฒนาการสื่อสารเพื่อถ่ายทอดวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนแก่บุคลากรและ 4) สร้างทีมงานเพื่อจัดการศึกษานักธรรม-บาลีโดยเฉพาะ

1.3 การพัฒนาด้านภาวะผู้นำทางวิชาการ ประกอบด้วย 5 แนวทางการพัฒนาคือ 1) ตั้งเป้าประสงค์และมุ่งสู่ผลสัมฤทธิ์ 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง 3) พัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมทางการบริหารการศึกษา 4) นิเทศกำกับติดตามการจัดการศึกษา อย่างต่อเนื่องและ 5) พัฒนาผู้บริหารให้มีคุณวุฒิระดับที่สูงขึ้น

2. การพัฒนาการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก ประกอบด้วย 3 ประเด็น 20 แนวทางการพัฒนา ได้แก่

2.1 การพัฒนาด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากคณะสงฆ์ ประกอบด้วย 9 แนวทางการพัฒนาคือ 1) ผลักดันให้มีกฎหมายรับรองการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมจากภาครัฐ 2) วางแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและคณะสงฆ์ 3) พัฒนาหลักสูตรการศึกษาและประเมินผลการใช้หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง 4) พัฒนาระบบการวัดผลการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีให้สอดคล้องกับยุคปัจจุบัน 5) จัดตั้งกองทุนเพื่อการศึกษาพระปริยัติธรรมโดยเฉพาะ 6) พัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้มีคุณสมบัติตรงตามความต้องการ7) ให้การยกย่องเชิดชูแก่ผู้ที่จัดการศึกษาหรือเรียนนักธรรม-บาลี 8) ส่งเสริมให้บุคลากรทางการศึกษามีความก้าวหน้าในทางคณะสงฆ์และ 9) จัดทำระบบพี่เลี้ยงให้แก่สำนักศาสนศึกษาขนาดเล็ก

2.2 การพัฒนาด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากภาครัฐ ประกอบด้วย 7 แนวทางการพัฒนาคือ 1) กำหนดนโยบายในการส่งเสริมการศึกษาของคณะสงฆ์ที่ชัดเจน 2) ออกฎหมายเพื่อรองรับการจัดการศึกษาของคณะสงฆ์ 3) จัดสรรงบประมาณสนับสนุนในลักษณะเดี่ยวกับองค์กรทางการศึกษารูปแบบอื่น ๆ 4) เพิ่มอัตรากำลังของครูสอนพระปริยัติธรรมให้เพียงพอต่อความต้องการ 5) ปรับปรุงระบบการจัดสรรเงินนิตยภัติ (เงินเดือน) ตามคุณวุฒิของครูสอน 6) ส่งเสริมสนับสนุนในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรทางการศึกษาและ 7) สนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ

2.3 การพัฒนาด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากพุทธศาสนิกชน ประกอบด้วย 4 แนวทางการพัฒนา คือ 1) เปิดโอกาสให้พุทธศาสนิกชนเข้ามามีส่วนร่วม 2) สร้างกระบวนการมีส่วนร่วมระหว่างวัดกับชุมชน 3) ระดมทุนจัดตั้งกองทุนเพื่อการศึกษาพระปริยัติธรรมและ 4) หาผู้สนับสนุนหลักจากองค์กรภาคเอกชน

3. รูปแบบพัฒนาการบริหารจัดการภายใน ประกอบด้วย 4 ประเด็น 26แนวทางการพัฒนา ได้แก่

3.1 การพัฒนาด้านรูปแบบขององค์กร ประกอบด้วย 6 แนวทางการพัฒนา คือ 1) จัดทำโครงสร้างการบริหารที่ชัดเจน 2) กำหนดให้มีวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ ที่ชัดเจน 3) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และปรับปรุงแผนอย่างสม่ำเสมอ 4) จัดตั้งคณะกรรมการนิเทศการศึกษาในทุกระดับ 5) จัดตั้งสำนักศาสนศึกษาประจำตำบลหรือประจำอำเภอและ 6) สร้างและพัฒนาทีมงานเพื่อจัดการศึกษา

3.2 การพัฒนาการบริหารจัดการด้านวิชาการ ประกอบด้วย 8 แนวทางการพัฒนา คือ 1) พัฒนาระบบบริหารจัดการหลักสูตรให้เหมาะสมกับบริบทของตน 2) พัฒนาระบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูให้มีคุณภาพ 3) นำสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน 4) จัดโครงการศึกษาดูงานสำนักศาสนศึกษาที่ประสบความสำเร็จ 5) พัฒนาระบบการวัดผลและประเมินผลภายในก่อนส่งเข้าสอบในสนามหลวง 6) ผู้บริหารมีการนิเทศการศึกษาภายในสำนัก ศาสนศึกษาอย่างต่อเนื่อง 7) จัดทำคู่มือการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม-บาลีและ 8) สร้างทีมวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม-บาลี

3.3 การพัฒนาด้านการบริหารจัดการงบประมาณประกอบด้วย 6 แนวทางการพัฒนา คือ 1) พัฒนาระบบการจัดทำบัญชีงบประมาณ 2) จัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี 3) จัดแบ่งงบประมาณของวัดเพื่อใช้ในการจัดการศึกษาโดยเฉพาะ 4) บริหารงบประมาณโดยคำนึงถึงความประหยัด คุ้มค่า มีประสิทธิภาพ และมีความโปร่งใส5) พัฒนาระบบประเมินความคุ้มค่าการใช้จ่ายงบประมาณและ 6) จัดหางบประมาณจากแหล่งอื่นเพื่อใช้ในการจัดการศึกษา

3.4 การพัฒนาด้านการบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประกอบด้วย 6 แนวทางการพัฒนาคือ 1) จัดทำแผนอัตรากำลัง กำหนดอายุการใช้งาน วางแผนพัฒนา ส่งเสริมขวัญและกำลังใจ และการปลดระวางบุคลากรที่ชัดเจน 2) สรรหา คัดเลือกและบรรจุบุคคลที่มีคุณสมบัติตรงตามความต้องการของสำนักศาสนศึกษา 3) ส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น 4) ส่งเสริมให้บุคลากรมีทักษะในด้านการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย 5) ส่งเสริมบุคลากรให้เข้ารับการฝึกอบรมความรู้และพัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องและ 6) ส่งเสริมให้บุคลกรมีโอกาสด้านความก้าวหน้าทั้งการทำงานและการศึกษา

4. รูปแบบพัฒนาศักยภาพของครูผู้สอน ประกอบด้วย 3 ประเด็น 14 แนวทางการพัฒนา ได้แก่

4.1 การพัฒนาศัยภาพด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ประกอบด้วย 5 แนวทางการพัฒนา คือ 1) พัฒนาองค์ความรู้ด้านการจัดทำแผนการสอนให้แก่ครู 2) ส่งเสริมให้ครูพัฒนาเทคนิคและวิธีการสอนที่หลากหลาย 3) ส่งเสริมให้ครูพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย 4) พัฒนาองค์ความรู้ในด้านการกิจกรรมการรู้ที่หลากหลายให้แก่ครูและ 5) ส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain based Learning : BBL)

4.2 การพัฒนาศักยภาพด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ประกอบด้วย 4 แนวทางการพัฒนาคือ 1) พัฒนาองค์ความรู้การใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ให้แก่ครู 2) ส่งเสริมให้ครูผลิตสื่อการสอนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน 3) ส่งเสริมให้ครูสร้างนวัตกรรมทางการเรียนที่แปลกใหม่มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและ 4) ส่งเสริมให้ครูนำสื่อเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

4.3 การพัฒนาศักยภาพด้านการวัดประเมินผลในชั้นเรียนประกอบด้วย 5 แนวทางการพัฒนาคือ 1) พัฒนาองค์ความรู้ด้านการวัดและประเมินผลในชั้นเรียนให้แก่ครู 2) จัดให้มีการประเมินผลระหว่างเรียนอย่างสม่ำเสมอ 3) พัฒนาระบบการประเมินผลและติดตามผลการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นรายบุคคล 4) ใช้วิธีการวัดผลด้วยวิธีที่หลากหลายเพื่อค้นหาศักยภาพผู้เรียนเป็นรายบุคคลและ 5) จัดสอบวัดระดับความรู้ของผู้เรียนก่อนส่งเข้าสอบในสนามหลวง

5. รูปแบบพัฒนาแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียนประกอบด้วย 4 ประเด็น 19 แนวทางการพัฒนา ได้แก่

5.1 การพัฒนาเจตคติต่อการเรียน ประกอบด้วย 4 แนวทางการพัฒนาคือ 1) สร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้เรียน 2) ชี้ให้ผู้เรียนเล็งเห็นประโยชน์จากการศึกษาพระปริยัติธรรม 3) จัดกิจกรรมปฐมนิเทศก่อนเข้าเรียนและ 4) จัดทำโครงการเพื่อพัฒนาเจตคติต่อการศึกษาพระปริยัติธรรม

5.2 การพัฒนาแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของผู้เรียน ประกอบด้วย 5 แนวทางการพัฒนาคือ 1) เชิญผู้ที่ประสบความสำเร็จมาพบปะกับผู้เรียน2) จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนค้นหาต้นแบบในการศึกษา3) ให้รางวัลแก่ผู้ที่สอบได้ในระดับชั้นต่าง ๆ 4) ให้ทุนการศึกษาศึกษาแก่ผู้ที่สอบได้นักธรรม-บาลีและ 5) ยกย่องเชิดชูและสนับสนุนให้มีความก้าวหน้าในหน้าที่การงานและด้านการศึกษา

5.3 การพัฒนาภาวะความสุขของผู้เรียน ประกอบด้วย 5 แนวทางการพัฒนาคือ 1) จัดสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกชั้นเรียนที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ 2) จัดสภาพแวดล้อมของสำนักศาสนศึกษาที่สงบ ร่วมรื่น และสะอาด ถูกสุขลักษณะ 3) ผู้บริหารให้ความอบอุ่นแบบครอบครัวแก่ผู้เรียน 4) ครูให้ความรัก ความเอ็นดู เอาใจใส่ ให้คำปรึกษา ช่วยแนะนำ และแก้ปัญหาแก่ผู้เรียนและ 5) จัดให้มีกิจกรรมนันทนาการทั้งในระหว่างเรียนและนอกเวลาเรียน

5.4 การพัฒนาพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน ประกอบด้วย 5 แนวทางการพัฒนาคือ 1) จัดทำระเบียบของสำนักศาสนศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน 2) จัดตารางกิจกรรมเพื่อให้ผู้เรียนอ่านหนังสือด้วยตัวเอง 3) ยกย่องและให้รางวัลแก่นักเรียนที่ขยันอ่านหนังสือ 4) ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาการเรียนรู้ของตัวเองอยู่เสมอและ 5) กระตุ้นให้ผู้เรียนมีกำลังใจในการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสามารถแสดงรูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 เป็นแผนภาพได้ดังนี้

**รูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8**

ความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษา

ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน

ความสำ

เร็จของสำนัก

ศาสนศึกษา

1) พัฒนาระบบบริหารจัดการหลักสูตรให้เหมาะสมกับบริบทของตน

2) พัฒนาระบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูให้มีคุณภาพ

3) นำสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

4) จัดโครงการศึกษาดูงานสำนักศาสนศึกษาที่ประสบความสำเร็จ

5) พัฒนาระบบการวัดผลและประเมินผลภายในก่อนส่งเข้าสอบในสนามหลวง

6) ผู้บริหารมีการนิเทศการศึกษาภายในสำนักศาสนศึกษาอย่างต่อเนื่อง

7) จัดทำคู่มือการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม-บาลี

8) สร้างทีมวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม-บาลี

1) จัดทำแผนอัตรากำลัง กำหนดอายุการใช้งาน วางแผนพัฒนา ส่งเสริมขวัญและกำลังใจ และการ

ปลดระวางบุคลากรที่ชัดเจน

2) สรรหา คัดเลือกและบรรจุบุคคลที่มีคุณสมบัติตรงตามความต้องการของสำนักศาสนศึกษา

3) ส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น

4) ส่งเสริมให้บุคลากรมีทักษะในด้านการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย

5) ส่งเสริมบุคลากรให้เข้ารับการฝึกอบรมความรู้และพัฒนาทักษะด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่อง

6) ส่งเสริมให้บุคลกรมีโอกาสด้านความก้าวหน้าทั้งการทำงาน และการศึกษา

1) พัฒนาระบบการจัดทำบัญชีงบประมาณ

2) จัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

3) จัดแบ่งงบประมาณของวัดเพื่อใช้ในการจัดการศึกษาโดยเฉพาะ

4) บริหารงบประมาณโดยคำนึงถึงความประหยัด คุ้มค่า มีประสิทธิภาพ และมีความโปร่งใส

5) พัฒนาระบบประเมินความคุ้มค่าการใช้จ่ายงบประมาณ

6) จัดหางบประมาณจากแหล่งอื่นเพื่อใช้ในการจัดการศึกษา

***ภาพที่ 4.16*** รูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8

**ความสำเร็จในการจัดการศึกษานักธรรม-บาลี**

**พัฒนาด้านการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล**

**พัฒนารูปแบบองค์กร**

**พัฒนาด้านการบริหารจัดการ**

**งบประมาณ**

**พัฒนาด้านการบริหารจัดการ**

**วิชาการ**

**พัฒนาเจตคติต่อการเรียน**

**พัฒนาแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์**

**พัฒนาพฤติกรรมการเรียนรู้**

**พัฒนาภาวะความสุข**

**พัฒนาการสนับสนุน**

**จากคณะสงฆ์**

**พัฒนาการสนับสนุนจากภาครัฐ**

**พัฒนาการสนับสนุนจากพุทธศาสนิกชน**

**พัฒนาคุณลักษณะส่วนตัว**

**ของผู้บริหาร**

**พัฒนาด้านภาวะผู้นำ**

**ทางวิชาการ**

**พัฒนาด้านพฤติกรรม**

**การบริหาร**

**พัฒนาศักยภาพด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้**

**พัฒนาศักยภาพด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้**

**พัฒนาศักยภาพด้านการวัดและประเมินผลในชั้นเรียน**

1) จัดทำโครงสร้างการบริหารที่ชัดเจน

2) กำหนดให้มีวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ ที่ชัดเจน

3) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และปรับปรุงแผนอย่างสม่ำเสมอ

4) จัดตั้งคณะกรรมการนิเทศการศึกษาในทุกระดับ

5) จัดตั้งสำนักศาสนศึกษาประจำตำบลหรือประจำอำเภอ

6) สร้างและพัฒนาทีมงานเพื่อจัดการศึกษา

1) สร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้เรียน

2) ชี้ให้ผู้เรียนเล็งเห็นประโยชน์จากการศึกษาพระปริยัติธรรม

3) จัดกิจกรรมปฐมนิเทศก่อนเข้าเรียน

4) จัดทำโครงการเพื่อพัฒนาเจตคติต่อการศึกษาพระปริยัติธรรม

1)เชิญผู้ที่ประสบความสำเร็จมาพบปะกับผู้เรียน

2)จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนค้นหาต้นแบบในการศึกษา

3)ให้รางวัลแก่ผู้ที่สอบได้ในระดับชั้นต่างๆ

4)ให้ทุนการศึกษาศึกษาแก่ผู้ที่สอบได้นักธรรม-บาลี

5)ยกย่องเชิดชูและสนับสนุนให้มีความก้าวหน้าในหน้าที่การงานและด้านการศึกษา

1) จัดสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกชั้นเรียนที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้

2) จัดสภาพแวดล้อมของสำนักศาสนศึกษาที่สงบ ร่มรื่น และสะอาด ถูกสุขลักษณะ

3) ผู้บริหารให้ความอบอุ่นแบบครอบครัวแก่ผู้เรียน

4) ครูให้ความรัก ความเอ็นดู เอาใจใส่ ให้คำปรึกษา ช่วยแนะนำ และแก้ปัญหาแก่ผู้เรียน

5) จัดให้มีกิจกรรมนันทนาการทั้งในระหว่างเรียนและนอกเวลาเรียน

1) จัดทำระเบียบของสำนักศาสนศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน

2) จัดตารางกิจกรรมเพื่อให้ผู้เรียนอ่านหนังสือด้วยตัวเอง

3) ยกย่องและให้รางวัลแก่นักเรียนที่ขยันอ่านหนังสือ

4) ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาการเรียนรู้ของตัวเองอยู่เสมอ

5) กระตุ้นให้ผู้เรียนมีกำลังใจในการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ

1) ตั้งเป้าประสงค์และมุ่งสู่ผลสัมฤทธิ์

2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

3) พัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมทางการบริหารการศึกษา

4) นิเทศกำกับติดตามการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

5) พัฒนาผู้บริหารให้มีคุณวุฒิระดับที่สูงขึ้น

1) มุ่งเน้นการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม

2) นำการบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ และการบริหารจัดการเชิงบูรณา

การมาใช้ในการจัดการศึกษา

3) พัฒนาการสื่อสารเพื่อถ่ายทอดวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนแก่บุคลากร

4) สร้างทีมงานเพื่อจัดการศึกษานักธรรม-บาลีโดยเฉพาะ

1) พัฒนาให้ผู้นำมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล

2) ส่งเสริมให้ผู้นำมีการพัฒนาตนเองให้ทันสมัยอยู่ตลอดเวลา

3) พัฒนาบุคลิกภาพและความสามารถในการสร้างมนุษยสัมพันธ์

4) ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้บริหารได้รับการศึกษาทั้งด้านสามัญศึกษาและปริยัติธรรม

ศึกษาในระดับที่สูงขึ้น

5) กระตุ้นให้ผู้นำมีความเสียสละและมุ่งมั่นในการจัดการศึกษา

6) พัฒนาผู้นำให้เป็นนักสร้างแรงบันดาลใจ

1) พัฒนาองค์ความรู้ด้านการจัดทำแผนการสอนให้แก่ครู

2) ส่งเสริมให้ครูพัฒนาเทคนิคและวิธีการสอนที่หลากหลาย

3) ส่งเสริมให้ครูพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย

4) พัฒนาองค์ความรู้ในด้านการกิจกรรมการรู้ที่หลากหลายให้แก่ครู

5) ส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain based

Learning: BBL)

1) พัฒนาองค์ความรู้การใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ให้แก่ครู

2) ส่งเสริมให้ครูผลิตสื่อการสอนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน

3) ส่งเสริมให้ครูสร้างนวัตกรรมทางการเรียนที่แปลกใหม่มาใช้ในการจัดการ

เรียนการสอน

4) ส่งเสริมให้ครูนำสื่อเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

1) พัฒนาองค์ความรู้ด้านการวัดและประเมินผลในชั้นเรียนให้แก่ครู

2) จัดให้มีการประเมินผลระหว่างเรียนอย่างสม่ำเสมอ

3) พัฒนาระบบการประเมินผลและติดตามผลการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นรายบุคคล

4) ใช้วิธีการวัดผลด้วยวิธีที่หลากหลายเพื่อค้นหาศักยภาพผู้เรียนเป็นรายบุคคล

5) จัดสอบวัดระดับความรู้ของผู้เรียนก่อนส่งเข้าสอบในสนามหลวง

1) เปิดโอกาสให้พุทธศาสนิกชนเข้ามามีส่วนร่วม

2) สร้างกระบวนการมีส่วนร่วมระหว่างวัดกับชุมชน

3) ระดมทุนจัดตั้งกองทุนเพื่อการศึกษาพระปริยัติธรรม

4) หาผู้สนับสนุนหลักจากองค์กรภาคเอกชน

1) ผลักดันให้มีกฎหมายรับรองการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมจากภาครัฐ

2) วางแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและ

คณะสงฆ์

3) พัฒนาหลักสูตรการศึกษาและประเมินผลการใช้หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

4) พัฒนาระบบการวัดผลการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีให้

สอดคล้องกับยุคปัจจุบัน

5) จัดตั้งกองทุนเพื่อการศึกษาพระปริยัติธรรมโดยเฉพาะ

6) พัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้มีคุณสมบัติตรงตามความต้องการ

7) ให้การยกย่องเชิดชูแก่ผู้ที่จัดการศึกษาหรือเรียนนักธรรม-บาลี

8) ส่งเสริมให้บุคลากรทางการศึกษามีความก้าวหน้าในทางคณะสงฆ์

9) จัดทำระบบพี่เลี้ยงให้แก่สำนักศาสนศึกษาขนาดเล็ก

1) กำหนดนโยบายในการส่งเสริมการศึกษาของคณะสงฆ์ที่ชัดเจน

2) ออกฎหมายเพื่อรองรับการจัดการศึกษาของคณะสงฆ์

3) จัดสรรงบประมาณสนับสนุนในลักษณะเดี่ยวกับองค์กรทางการศึกษา

รูปแบบอื่นๆ

4) เพิ่มอัตรากำลังของครูสอนพระปริยัติธรรมให้เพียงพอต่อความต้องการ

5) ปรับปรุงระบบการจัดสรรเงินนิตยภัติ (เงินเดือน) ตามคุณวุฒิของครูสอน

6) ส่งเสริมสนับสนุนในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรทางการศึกษา

7) สนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ
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