**บทที่ 4**

**ผลการวิเคราะห์ข้อมูล**

 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตัวแบบการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับ ดังนี้

 1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

 2. ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

 3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

**4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล**

 เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการสื่อสารความหมาย ผู้วิจัยจึงกำหนดเป็นสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

 n หมายถึง จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

  หมายถึง ค่าเฉลี่ย (Mean)

 S.D. หมายถึง ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

 r หมายถึง สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย (Pearson Product Moment

 Correlation Coefficient)

 B หมายถึง สัมประสิทธิ์การถดถอยปกติ

 Beta หมายถึง สัมประสิทธิ์การถดถอยมาตรฐาน

 S.E. หมายถึง ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Error)

 R หมายถึง สัมประสิทธิ์ถดถอยพหุคูณ (Coefficient of Regression)

 R2 หมายถึง ประสิทธิภาพในการพยากรณ์หรืออธิบายการผันแปร

 df หมายถึง ค่าของชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)

 sig (2-tailed) หมายถึง ระดับนัยสำคัญทางสถิติ (Significance)

 X­1  หมายถึง ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ

 X­2 หมายถึง ปัจจัยด้านการจัดการความรู้

 X­3  หมายถึง ปัจจัยด้านการให้ข้อมูลข่าวสาร

 X­4  หมายถึง ปัจจัยด้านสมรรถนะหลัก

 X­5  หมายถึง ปัจจัยด้านธรรมาภิบาลในองค์กร

 X­6  หมายถึง ปัจจัยด้านบุคลิกภาพ

 X­7 หมายถึง ปัจจัยด้านความรับผิดชอบ

 X­8 หมายถึง ปัจจัยด้านการตัดสินใจ

 X­9 หมายถึง ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร

 X­10 หมายถึง ปัจจัยด้านคุณธรรมและจริยธรรม

 X­11 หมายถึง ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม

 X­12 หมายถึง ปัจจัยด้านการทำงานเป็นทีม

 Y­1 หมายถึง ด้านการเกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน

 Y­2 หมายถึง ด้านการเกิดผลสัมฤทธิ์ของภารกิจของรัฐ

 Y­3  หมายถึง ด้านการมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจ

 ของรัฐ

 Y­4 หมายถึง ด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน

 Y­5 หมายถึง ด้านการปรับปรุงภารกิจให้ทนต่อสถานการณ์

 Y­6 หมายถึง ด้านการอำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการ

 ของประชาชน

 Y­7 หมายถึง ด้านการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ

 Y หมายถึง ความสำเร็จในการบริหารจัดการของเทศบาลตำบล

ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

**4.2 ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล**

 ในวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 2 ระยะ ดังนี้

 ระยะที่ 1ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริการจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

 1.1 วิเคราะห์ค่าความถี่ และร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

 1.2 วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยทางการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และความสำเร็จในการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือโดยรวม และรายด้าน

 1.3 วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริการจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

 1.4 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริการจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

 ระยะที่ 2 ศึกษาการสร้างและยืนยันตัวแบบการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

**4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล**

 ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

 ระยะที่ 1ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริการจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

 1.1 วิเคราะห์ค่าความถี่ และร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

**ตารางที่ 4.1**

*จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม | จำนวน ( n = 400 ) | ร้อยละ |
| 1. เพศ  |  |  |
| 1. ชาย | 181 | 45.25 |
| 2. หญิง | 219 | 54.75 |
| รวม | 400 | 100.00 |
| 2. อายุ |  |  |
| 1. 18 - 20 ปี  | 57 | 14.20 |
| 2. 21 - 30 ปี  | 112 | 28.00 |
| 3. 31 - 40 ปี  | 121 | 30.30 |
| 3. 41 ปี ขึ้นไป | 110 | 27.50 |
| รวม | 400 | 100.00 |

**ตารางที่ 4.1** (ต่อ)

*(ต่อ)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม | จำนวน ( n = 400 ) | ร้อยละ |
| 3. ระดับการศึกษา |  |  |
| 1. ต่ำกว่า - ประถมศึกษา | 65 | 16.25 |
| 2. มัธยมศึกษา/ปวช. | 141 | 35.25 |
| 3. ปวส./อนุปริญญา | 107 | 26.75 |
| 4. ปริญญาตรีขึ้นไป | 87 | 21.75 |
| รวม | 400 | 100.00 |
| 4. อาชีพ |  |  |
| 1. นักเรียน/ นักศึกษา | 59 | 14.75 |
| 2. เกษตรกร,รับจ้าง | 179 | 44.75 |
| 3. ค้าขาย,นักธุรกิจ | 53 | 13.25 |
| 4. รับราชการ,รัฐวิสาหกิจ | 109 | 27.25 |
| รวม | 400 | 100.00 |
| 5. จังหวัดที่อาศัยอยู่ตามทะเบียนราษฏร์ |  |  |
| 1.จังหวัดกาฬสินธุ์  | 18 | 4.50 |
| 2. จังหวัดขอนแก่น  | 33 | 8.25 |
| 3. จังหวัดชัยภูมิ  | 21 | 5.25 |
| 4. จังหวัดนครพนม  | 13 | 3.25 |
| 5. จังหวัดนครราชสีมา  | 48 | 12.00 |
| 6. จังหวัดบึงกาฬ | 9 | 2.25 |
| 7. จังหวัดบุรีรัมย์  | 28 | 7.00 |
| 8. จังหวัดมหาสารคาม  | 18 | 4.50 |
| 9. จังหวัดมุกดาหาร  | 7 | 1.75 |
| 10. จังหวัดยโสธร  | 10 | 2.50 |
| 11. จังหวัดร้อยเอ็ด  | 24 | 6.00 |
| 12. จังหวัดเลย  | 12 | 3.00 |
| 13. จังหวัดศรีสะเกษ | 26 | 6.50 |

**ตารางที่ 4.1** (ต่อ)

*(ต่อ)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม | จำนวน( n = 400 ) | ร้อยละ |
| 14. จังหวัดสกลนคร  | 20 | 5.00 |
| 15. จังหวัดสุรินทร์  | 25 | 6.25 |
| 16. จังหวัดหนองคาย  | 10 | 2.50 |
| 17. จังหวัดหนองบัวลำภู  | 10 | 2.50 |
| 18. จังหวัดอำนาจเจริญ  | 7 | 1.75 |
| 19. จังหวัดอุดรธานี  | 28 | 7.00 |
| 20. จังหวัดอุบลราชธานี  | 33 | 8.25 |
| รวม | 400 | 100.00 |

 จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 219 คนคิดเป็นร้อยละ 54.75เป็นชายจำนวน 181 คน คิดเป็นร้อยละ 45.25 มีอายุส่วนใหญ่ ระหว่าง 31 - 40 ปี จำนวน 121คน คิดเป็นร้อยละ 30.30 รองลงมามีอายุระหว่าง 21 - 30 ปีจำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 28.00 อายุ 41 ปี ขึ้นไป จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 27.50 และช่วงอายุที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ 18 - 20 ปี จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 14.20 มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา/ปวช. จำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 35.25รองลงมามีการศึกษาระดับปวส./อนุปริญญาจำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 26.75มีการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไปจำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 21.75 และต่ำกว่า – ประถมศึกษา จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 16.25เป็นเกษตรกร,รับจ้าง จำนวน 179 คน คิดเป็นร้อยละ 44.75รองลงมาคือมีอาชีพรับราชการ,รัฐวิสาหกิจ จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 27.25 นักเรียน/ นักศึกษาจำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 14.75 และ ค้าขาย,นักธุรกิจ จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 13.25 ส่วนใหญ่อาศัย อยู่ในจังหวัดนครราชสีมา จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ12.00 รองลงมาคือจังหวัดขอนแก่น และจังหวัดอุบลราชธานี จำนวน 33คน คิดเป็นร้อยละ 8.25 จังหวัดบุรีรัมย์ และจังหวัดอุดรธานี จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 7.00

 1.2 วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยทางการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และความสำเร็จในการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือโดยรวม และรายด้าน

**ตารางที่ 4.2**

*ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยทางการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาค*

*ตะวันออกเฉียงเหนือ โดยรวม และรายด้าน*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| การบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ |  | S.D. | แปลผล |
| 1. | ด้านภาวะผู้นำ | 3.76 | 0.92 | มาก |
| 2. | ด้านการจัดการความรู้ | 3.77 | 0.92 | มาก |
| 3. | ด้านการให้ข้อมูลข่าวสาร | 3.93 | 0.89 | มาก |
| 4. | ด้านสมรรถนะหลัก | 3.98 | 0.95 | มาก |
| 5. | ด้านธรรมาภิบาลในองค์กร | 3.76 | 0.96 | มาก |
| 6. | ด้านบุคลิกภาพ | 3.84 | 0.90 | มาก |
| 7. | ด้านความรับผิดชอบ | 3.72 | 0.87 | มาก |
| 8. | ด้านการตัดสินใจ | 3.88 | 0.81 | มาก |
| 9. | ด้านการติดต่อสื่อสาร | 3.94 | 0.81 | มาก |
| 10. | ด้านคุณธรรมและจริยธรรม | 3.88 | 0.82 | มาก |
| 11. | ด้านการมีส่วนร่วม | 3.63 | 0.91 | มาก |
| 12. | ด้านการทำงานเป็นทีม | 3.80 | 0.90 | มาก |
|  | รวม | 3.82 | 0.89 | มาก |

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริการจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือโดยรวมอยู่ในระดับมาก (=3.82)และรายด้านอยู่ในมากทั้ง12 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้ดังนี้ ด้านสมรรถนะหลัก (= 3.98) ด้านการติดต่อสื่อสาร (= 3.94) และด้านการให้ข้อมูลข่าวสาร(=3.93)

**ตารางที่ 4.3**

*ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยทางการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาค*

*ตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านภาวะผู้นำจำแนกเป็นรายข้อ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| การบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านภาวะผู้นำ |  | S.D. | แปลผล |
| 1. | ผู้บริหารมีความเชื่อมั่นในตนเอง | 3.68 | 0.90 | **มาก** |
| 2. | ผู้บริหารมีความซื่อสัตย์สุจริตในการทำงาน | 3.24 | 0.94 | **ปานกลาง** |
| 3. | ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในการบริหารงาน | 3.25 | 0.97 | **ปานกลาง** |
| 4. | ผู้บริหารมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำงาน | 4.00 | 0.92 | **มาก** |
| 5. | ผู้บริหารสร้างความน่าเชื่อถือในการบริหารงานเสมอ | 3.90 | 0.98 | **มาก** |
| 6. | ผู้บริหารสร้างความศรัทธาในตนเอง | 3.87 | 0.89 | **มาก** |
| 7. | ผู้บริหารกล้าคิดในแรบริหารงานใหม่ ๆ | 4.07 | 0.87 | **มาก** |
| 8. | ผู้บริหารตัดสินใจในการแก้ไขบัญหาที่ทันเวลา | 4.08 | 0.87 | **มาก** |
|  | รวม | 3.76 | 0.92 | มาก |

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านภาวะผู้นำ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (=3.76) และรายข้ออยู่ในระดับมาก 6 ข้อ และระดับปานกลาง 2ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้ดังนี้ ผู้บริหารตัดสินใจในการแก้ไขบัญหาที่ทันเวลา (= 4.08) ผู้บริหารกล้าคิดในการบริหารงาน ใหม่ ๆ (=4.07) และผู้บริหารมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำงาน (=4.00)

**ตารางที่ 4.4**

*ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยทางการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาค*

*ตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการจัดการความรู้ จำแนกเป็นรายข้อ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| การบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขต ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการจัดการความรู้ |  | S.D. | แปลผล |
| 1. | มีการพัฒนาองค์ความรู้ในเทศบาลเป็นประจำ | 3.91 | 0.89 | มาก |
| 2. | มีการสร้างกระบวนการเรียนรู้ในองค์การของเทศบาลอย่างเป็นระบบ | 4.15 | 0.88 | มาก |
| 3. | เทศบาลมีการให้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนาท้องถิ่นในด้านต่าง แก่ประชาชน | 3.14 | 0.95 | ปานกลาง |
| 4. | เทศบาลมีแหล่งเรียนรู้ข้อมูลด้านวิชาการต่าง ๆ ให้ประชาชนได้รับประโยชน์อย่างทั่วถึง | 3.86 | 0.95 | มาก |
|  | รวม | 3.77 | 0.92 | มาก |

 จากตารางที่ 4.4 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการจัดการความรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (= 3.77) และรายข้ออยู่ในระดับมาก 3 ข้อ และระดับปานกลาง 1ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้ดังนี้ มีการสร้างกระบวนการเรียนรู้ในองค์การของเทศบาลอย่างเป็นระบบ (= 4.15) มีการพัฒนาองค์ความรู้ในเทศบาลเป็นประจำ (= 3.91) และเทศบาลมีแหล่งเรียนรู้ข้อมูลด้านวิชาการต่าง ๆ ให้ประชาชนได้รับประโยชน์อย่างทั่วถึง (= 3.86)

**ตารางที่ 4.5**

*ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยทางการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาค*

*ตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการให้ข้อมูลข่าวสาร จำแนกเป็นรายข้อ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| การบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการให้ข้อมูลข่าวสาร |  | S.D. | แปลผล |
| 1. | การประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในพื้นที่ทราบถึงสิทธิอันพึงได้พึงมีจากภาครัฐเป็นประจำ | 3.94 | 0.94 | มาก |
| 2. | การประชาสัมพันธ์การดำเนินงานต่าง ๆ สม่ำเสมอ | 3.97 | 0.84 | มาก |
| 3. | การให้ประชาชนได้ข้อมูลมีผลต่อการดำรงชีวิตประจำวัน | 3.89 | 0.88 | มาก |
|  | รวม | 3.93 | 0.89 | มาก |

 จากตารางที่ 4.5 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการให้ข้อมูลข่าวสาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก (= 3.93) และรายข้ออยู่ในระดับมาก 3ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้ดังนี้การประชาสัมพันธ์การดำเนินงานต่าง ๆ สม่ำเสมอ (= 3.97) การประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในพื้นที่ทราบถึงสิทธิอันพึงได้พึงมีจากภาครัฐเป็นประจำ (= 3.94) และการให้ประชาชนได้ข้อมูลมีผลต่อการดำรงชีวิตประจำวัน (= 3.89)

**ตารางที่ 4.6**

*ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยทางการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาค*

*ตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านสมรรถนะหลัก จำแนกเป็นรายข้อ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| การบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านสมรรถนะหลัก |  | S.D. | แปลผล |
| 1. | การที่บุคลากรของเทศบาลมีความรู้ความสามารถมีส่วนช่วยในการบริหารงาน | 4.08 | 0.97 | **มาก** |
| 2. | บุคลากรมีความมุ่งมั่นในการทำงาน | 4.05 | 0.93 | **มาก** |
| 3. | การสร้างผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงาน | 4.00 | 0.95 | **มาก** |
| 4. | การบริการที่ดี | 3.89 | 0.88 | **มาก** |
| 5. | การสั่งสมควรเชี่ยวชาญในอาชีพของบุคลากรช่วยพัฒนาองค์การ | 3.95 | 0.95 | **มาก** |
| 6. | ความมีจริยธรรมในตนเอง | 3.91 | 0.98 | **มาก** |
| 7. | ความร่วมแรงร่วมใจในการทำงานเป็นทีม | 3.96 | 0.98 | **มาก** |
|  | รวม | 3.98 | 0.95 | มาก |

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการให้ข้อมูลข่าวสาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก (= 3.98) และรายข้ออยู่ในระดับมาก 7ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้ดังนี้ การที่บุคลากรของเทศบาลมีความรู้ความสามารถมีส่วนช่วยในการบริหารงาน (= 4.08) บุคลากรมีความมุ่งมั่นในการทำงาน (= 4.05) และการสร้างผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงาน (= 4.00)

**ตารางที่ 4.7**

*ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยทางการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาค*

*ตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านธรรมาภิบาลในองค์กร จำแนกเป็นรายข้อ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| การบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขต ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านธรรมาภิบาลในองค์กร |  | S.D. | แปลผล |
| 1. | เทศบาลควรดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ | 3.23 | 0.99 | ปานกลาง |
| 2. | นำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารงาน | 3.85 | 0.99 | มาก |
| 3. | ดำเนินงานตามกฎหมาย | 3.81 | 0.97 | มาก |
| 4. | มีความโปร่งใสเปิดโอกาสให้ทุกภารส่วนมีส่วนร่วม | 3.96 | 0.95 | มาก |
| 5. | มีความรับผิดชอบต่อการดำเนินงานของเทศบาล | 4.01 | 0.97 | มาก |
| 6. | กาบริหารงานใช้ได้จริง มีความคงทนถาวร | 3.70 | 0.90 | มาก |
|  | รวม | 3.76 | 0.96 | มาก |

 จากตารางที่ 4.7 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านธรรมาภิบาลในองค์กรโดยรวมอยู่ในระดับมาก (= 3.76) และรายข้ออยู่ในระดับมาก 5 ข้อ และระดับปานกลาง 1 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้ดังนี้ มีความรับผิดชอบต่อการดำเนินงานของเทศบาล (= 4.01) มีความโปร่งใสเปิดโอกาสให้ทุกภารส่วนมีส่วนร่วม (= 3.96) และนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารงาน (= 3.85)

**ตารางที่ 4.8**

*ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยทางการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาค*

*ตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านบุคลิกภาพ จำแนกเป็นรายข้อ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| การบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านบุคลิกภาพ |  | S.D. | แปลผล |
| 1. | ลักษณะของผู้นำเกี่ยวกับภาพลักษณ์ที่ดี | 3.82 | 0.96 | **มาก** |
| 2. | การแสดงออกที่เหมาะสมกาลเทศะ | 3.98 | 0.97 | **มาก** |
| 3. | การสื่อสารชัดเจนให้บุคคลอื่นรับรู้ได้ | 4.09 | 0.87 | **มาก** |
| 4. | สามารถปรับตัวเข้ากับสังคมดี | 3.89 | 0.95 | **มาก** |
| 5. | แต่งกายสุภาพ | 3.80 | 0.93 | **มาก** |
| 6. | ฉลาดมีความรู้ความสามารถ | 3.81 | 0.91 | **มาก** |
| 7. | การมีสุขภาพที่ดี | 3.27 | 0.98 | **ปานกลาง** |
| 8. | รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นเสมอ | 3.31 | 0.98 | **ปานกลาง** |
| 9. | มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงาน | 3.84 | 0.83 | **มาก** |
| 10. | มีความเป็นลักษณะพฤติกรรมเฉพาะตัวที่โดดเด่นที่ดี | 3.96 | 0.86 | **มาก** |
| 11. | มีความแตกต่างกันในบุคลิกลักษณะประจำตัวของบุคคล | 4.12 | 0.76 | **มาก** |
| 12. | ลักษณะทั่วไปที่ตอบสนองต่อข้อมูล สถานการณ์ที่เผชิญได้ดี | 4.02 | 0.85 | **มาก** |
| 13. | มีความกระตือรือร้นในการร่วมมือบริหารงาน | 3.99 | 0.88 | **มาก** |
|  | รวม | 3.84 | 0.90 | มาก |

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านบุคลิกภาพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (= 3.84) และรายข้ออยู่ในระดับมาก 11 ข้อ และระดับปานกลาง 2ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้ดังนี้ มีความแตกต่างกันในบุคลิกลักษณะประจำตัวของบุคคล (= 4.12) การสื่อสารชัดเจนให้บุคคลอื่นรับรู้ได้ (=4.09) และลักษณะทั่วไปที่ตอบสนองต่อข้อมูล สถานการณ์ที่เผชิญได้ดี (= 4.02)

**ตารางที่ 4.9**

*ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยทางการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาค*

*ตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านความรับผิดชอบ จำแนกเป็นรายข้อ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| การบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขต ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านความรับผิดชอบ |  | S.D. | แปลผล |
| 1. | มีความตระหนักในอำนาจหน้าที่ของตนตามที่ได้รับมอบหมาย | 3.18 | 0.86 | **ปานกลาง** |
| 2. | ช่วยเสริมสร้างปริมาณงานได้อย่างเหมาะสม | 3.93 | 0.84 | **มาก** |
| 3. | พัฒนาคุณภาพของงานให้ได้รบผลสูงสุด | 3.76 | 0.91 | **มาก** |
| 4. | มีการติดตามการบริหารงานอยู่เสมอ | 3.82 | 0.82 | **มาก** |
| 5. | การตระหนักในความรับผิดชอบต่อสังคม | 3.87 | 0.84 | **มาก** |
| 6. | เปิดใจกว้างยอมรับความผิดพลาดของตนเอง | 3.79 | 0.94 | **มาก** |
|  | รวม | 3.72 | 0.87 | มาก |

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านความรับผิดชอบ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (= 3.72) และรายข้ออยู่ในระดับมาก 5 ข้อ และระดับปานกลาง 1 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ช่วยเสริมสร้างปริมาณงานได้อย่างเหมาะสม (= 3.93) การตระหนักในความรับผิดชอบต่อสังคม (= 3.87) และมีการติดตามการบริหารงานอยู่เสมอ (= 3.82)

**ตารางที่ 4.10**

*ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยทางการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาค*

*ตะวันออกเฉียงเหนือด้านการตัดสินใจ จำแนกเป็นรายข้อ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| การบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขต ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการตัดสินใจ |  | S.D. | แปลผล |
| 1. | การพิจารณาทางเลือกในการกระทำอย่างใดอย่างหนึ่งอย่างรอบครอบ | 3.90 | 0.87 | **มาก** |
| 2. | มีการวางแผนในการตัดสินใจ | 3.27 | 0.96 | **ปานกลาง** |
| 3. | การรู้จักวิเคราะห์ทางเลือกในการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ | 3.97 | 0.76 | **มาก** |
| 4. | ตัดสินใจบนพื้นฐานคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน | 4.41 | 0.63 | **มาก** |
| 5. | มีความกล้าตัดสินใจ | 4.42 | 0.70 | **มาก** |
| 6. | ใช้ความรู้ความสามารถที่มีอยู่ประกอบการทำงานอย่างรอบครอบ | 3.32 | 0.94 | **ปานกลาง** |
|  | รวม | 3.88 | 0.81 | มาก |

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการตัดสินใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก (= 3.88) และรายข้ออยู่ในระดับมาก 4 ข้อ และระดับปานกลาง2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้ดังนี้ มีความกล้าตัดสินใจ (= 4.42) ตัดสินใจบนพื้นฐานคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน

(= 4.41) และการรู้จักวิเคราะห์ทางเลือกในการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ (= 3.97)

**ตารางที่ 4.11**

*ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยทางการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาค*

*ตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการติดต่อสื่อสาร จำแนกเป็นรายข้อ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| การบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือด้านการติดต่อสื่อสาร |  | S.D. | แปลผล |
| 1. | การสื่อวารความหมายด้านการพูด การเขียน การสั่งการที่ชัดเจน | 4.36 | 0.70 | มาก |
| 2. | ใช้วาจาที่สุภาพอ่อนโยน | 4.05 | 0.80 | มาก |
| 3. | กล้าแสดงความคิดเห็นของตนเอง | 3.30 | 0.93 | ปานกลาง |
| 4. | แสดงกิริยาวาจาได้อย่างเหมาะสม | 3.37 | 0.98 | ปานกลาง |
| 5. | มีมนุษย์สัมพันธ์ดี | 4.02 | 0.83 | มาก |
| 6. | รู้จักสังเกตพร้อมเรียนรู้ท่าทีของบุคคลอื่น | 4.34 | 0.70 | มาก |
| 7. | มีทักษะในการพูดที่ดี | 4.12 | 0.73 | มาก |
|  | รวม | 3.94 | 0.81 | มาก |

 จากตารางที่ 4.11 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือด้านการติดต่อสื่อสารโดยรวมอยู่ในระดับมาก (= 3.94) และรายข้ออยู่ในระดับมาก 5 ข้อ และระดับปานกลางทั้ง 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้ดังนี้ การสื่อวารความหมายด้านการพูด การเขียน การสั่งการที่ชัดเจน (= 4.36) รู้จักสังเกตพร้อมเรียนรู้ท่าทีของบุคคลอื่น (= 4.34) และมีทักษะในการพูดที่ดี (= 4.12)

**ตารางที่ 4.12**

*ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยทางการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาค*

*ตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการติดต่อสื่อสาร จำแนกเป็นรายข้อ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| การบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม |  | S.D. | แปลผล |
| 1. | การเป็นผู้มีความอดทน อดกลั้น | 3.96 | 0.81 | **มาก** |
| 2. | มีความสามารถในการแยกแยะสิ่งที่ถูก-ผิด | 4.22 | 0.72 | **มาก** |
| 3. | ใช้หลักธรรมเพื่อก่อนให้เกิดความสัมพันธ์อันดี | 3.33 | 0.94 | **ปานกลาง** |
| 4. | มีความยุติธรรมไม่ลำเอียงให้ความแสมออภาคกับทุกคน | 3.35 | 0.99 | **ปานกลาง** |
| 5. | มีความเสียสละเพื่อส่วนรวม | 3.71 | 0.92 | **มาก** |
| 6. | มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ | 3.64 | 0.90 | **มาก** |
| 7. | มีความซื่อตรงในการทำงาน | 4.25 | 0.70 | **มาก** |
| 8. | มีความเมตตาในการบริหารงาน | 4.15 | 0.72 | **มาก** |
| 9. | มีความปรารถนาดีต่อผู้อื่น | 3.99 | 0.78 | **มาก** |
| 10. | มีความประพฤติดี | 4.17 | 0.76 | **มาก** |
|  | รวม | 3.88 | 0.82 | มาก |

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม โดยรวมอยู่ในระดับมาก (= 3.88) และรายข้ออยู่ในระดับมาก 8 ข้อ และระดับปานกลางทั้ง 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้ดังนี้ มีความซื่อตรงในการทำงาน (= 4.25) มีความสามารถในการแยกแยะสิ่งที่ถูก-ผิด

(= 4.22) และมีความประพฤติดี (= 4.17)

**ตารางที่ 4.13**

*ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยทางการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาค*

*ตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการมีส่วนร่วม จำแนกเป็นรายข้อ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| การบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการมีส่วนร่วม |  | S.D. | แปลผล |
| 1. | กระบวนการในการดำเนินงานที่สนับสนุนให้ประชาชนได้เข้ามาร่วม | 3.69 | 0.92 | **มาก** |
| 2. | สร้างกระบวนการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ | 3.14 | 0.96 | ปานกลาง |
| 3. | ร่วมจัดลำดับความสำคัญของปัญหา | 3.07 | 0.77 | ปานกลาง |
| 4. | มีส่วนร่วมในการวางแผน | 3.77 | 0.92 | **มาก** |
| 5. | ร่วมในการปฏิบัติตามแผนเพื่อที่จะนำไปสู่การพัฒนา | 4.11 | 0.94 | **มาก** |
| 6. | ส่งเสริมการร่วมกระบวนการเปลี่ยนแปลงในการบริหาร | 4.02 | 0.94 | **มาก** |
|  | รวม | 3.63 | 0.91 | มาก |

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการมีส่วนร่วม โดยรวมอยู่ในระดับมาก (= 3.63) และรายข้ออยู่ในระดับมาก 4 ข้อ และระดับปานกลางทั้ง 2ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้ดังนี้ ร่วมในการปฏิบัติตามแผนเพื่อที่จะนำไปสู่การพัฒนา (= 4.11) ส่งเสริมการร่วมกระบวนการเปลี่ยนแปลงในการบริหาร (= 4.02) และมีส่วนร่วมในการวางแผน (= 3.77)

**ตารางที่ 4.14**

*ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยทางการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาค*

*ตะวันออกเฉียงเหนือด้านการทำงานเป็นทีม จำแนกเป็นรายข้อ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| การบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขต ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการทำงานเป็นทีม |  | S.D. | แปลผล |
| 1. | การทำงานที่ เน้นความตั้งใจที่จะทำงานร่วมกับผู้อื่น | 3.99 | 0.95 | **มาก** |
| 2. | การร่วมเป็นส่วนหนึ่งในทีมงาน | 4.23 | 0.90 | **มาก** |
| 3. | สร้างความเข้าใจสำหรับผู้ปฏิบัติงานในการเป็นสมาชิกในทีม | 4.10 | 0.93 | **มาก** |
| 4. | มีความสามารถในการสร้างทีมงานได้ดี | 4.01 | 0.94 | **มาก** |
| 5. | ส่งเสริมการดำรงรักษาสัมพันธภาพกับสมาชิกในทีม | 3.22 | 0.89 | ปานกลาง |
| 6. | การสร้างบรรยากาศในการทำงานที่เกื้อกูลกัน | 3.16 | 0.84 | ปานกลาง |
| 7. | ส่งเสริมการบริหารการเปลี่ยนแปลงของทีมงาน | 3.89 | 0.87 | **มาก** |
|  | รวม | 3.80 | 0.90 | มาก |

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการทำงานเป็นทีมโดยรวมอยู่ในระดับมาก (= 3.80) และรายข้ออยู่ในระดับมาก 5 ข้อ และระดับปานกลาง2ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้ดังนี้ การร่วมเป็นส่วนหนึ่งในทีมงาน (= 4.23) สร้างความเข้าใจสำหรับผู้ปฏิบัติงานในการเป็นสมาชิกในทีม (= 4.10) และมีความสามารถในการสร้างทีมงานได้ดี (= 4.01)

**ตารางที่ 4.15**

*ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความสำเร็จในการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาค*

*ตะวันออกเฉียงเหนือ โดยรวม และรายด้าน*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ความสำเร็จในการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ |  | S.D. | แปลผล |
| 1. | ด้านการเกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน | 3.87 | 0.89 | **มาก** |
| 2. | ด้านการเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ | 3.76 | 0.87 | มาก |
| 3. | ด้านการมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่า ในเชิงภารกิจของรัฐ | 3.83 | 0.88 | มาก |
| 4. | ด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน | 3.85 | 0.87 | มาก |
| 5. | ด้านการปรับปรุงภารกิจให้ทันต่อสถานการณ์ | 3.92 | 0.86 | มาก |
| 6. | ด้านการอำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการของประชาชน | 3.70 | 0.88 | มาก |
| 7. | ด้านการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ | 3.93 | 0.84 | มาก |
|  | รวม | 3.84 | 0.87 | มาก |

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ความสำเร็จในการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (=3.84 ) และรายด้านอยู่ในระดับมาก 7 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้ดังนี้ ด้านการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ (= 3.93) ด้านการปรับปรุงภารกิจให้ทันต่อสถานการณ์ (= 3.92) และด้านการเกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน (= 3.87)

**ตารางที่ 4.16**

ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความสำเร็จในการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาค

ตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการเกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ความสำเร็จในการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการเกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน |  | S.D. | แปลผล |
| 1. | กระตุ้นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสานของทางราชการ พ.ศ. 2540 | 4.00 | 0.85 | **มาก** |
| 2. | สนับสนุนประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานประเภท ต่าง ๆ ของเทศบาล | 3.86 | 0.90 | **มาก** |
| 3. | เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและผลงานของเทศบาล | 4.06 | 0.93 | **มาก** |
| 4. | ทำการตรวจสอบการจัดวางระบบควบคุมภายในตามระเบียบ | 3.88 | 0.86 | **มาก** |
| 5. | พัฒนาช่องทางรับฟังความคิดเห็นของประชาชน | 3.68 | 0.82 | **มาก** |
| 6. | ในการปฏิบัติงานได้ยึดหลัก ประชาชนเป็นศูนย์กลางในการได้รับบริหารจากภาครัฐ | 3.72 | 0.99 | **มาก** |
|  | รวม | 3.87 | 0.89 | มาก |

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ความสำเร็จในการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการเกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน โดยรวมอยู่ในระดับมาก (= 3.87) และรายข้ออยู่ในระดับมากทั้ง 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้ดังนี้ เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและผลงานของเทศบาล (= 4.06) กระตุ้นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสานของทางราชการ พ.ศ. 2540 (= 4.00) และทำการตรวจสอบการจัดวางระบบควบคุมภายในตามระเบียบ (= 3.88)

**ตารางที่ 4.17**

*ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความสำเร็จในการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาค*

*ตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ จำแนกเป็นรายข้อ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ความสำเร็จในการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ |  | S.D. | แปลผล |
| 1. | เป็นผู้รวมในคณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่น | 3.64 | 0.94 | มาก |
| 2. | มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี | 3.77 | 0.83 | มาก |
| 3. | กระตุ้น เทศบาลในการนำโครงการ / กิจกรรมที่เป็นข้อเสนอของประชาชนท้องถิ่นหรือแผนชุมชนมาบรรจุไว้ในแผนพัฒนาสามปี | 3.69 | 0.82 | มาก |
| 4. | ร่วมโต้แย้งในการนำโครงการในแผนพัฒนาสามปีมาจัดทำงบประมาณรายจ่าย | 3.72 | 0.83 | มาก |
| 5. | ติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่นตามระเบียน | 3.74 | 0.93 | มาก |
| 6. | นำทีมในการจดทำข้อตกลงในการปฏิบัติราชการระหว่างราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น และผู้บริหารท้องถิ่น | 3.75 | 0.84 | มาก |
| 7. | สนับสนุนการบูรณาการการปฏิบัติงานร่วมกับองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นหรือหน่วยงานอื่น | 3.89 | 0.87 | มาก |
| 8. | ส่งเสริมพัฒนาความรู้ ความสามารถ | 3.90 | 0.92 | มาก |
|  | รวม | 3.76 | 0.87 | มาก |

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ความสำเร็จในการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการเกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน โดยรวมอยู่ในระดับมาก (= 3.76) และรายข้ออยู่ในระดับมากทั้ง 8 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้ดังนี้ ส่งเสริมพัฒนาความรู้ ความสามารถ (= 3.90) สนับสนุนการบูรณาการการปฏิบัติงานร่วมกับองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นหรือหน่วยงานอื่น (= 3.89) และมีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี (= 3.77)

**ตารางที่ 4.18**

*ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความสำเร็จในการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาค*

*ตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ จำแนกเป็น*

*รายข้อ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ความสำเร็จในการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ |  | S.D. | แปลผล |
| 1. | ร่วมในการพัฒนา เทศบาล ให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ | 3.74 | 0.83 | มาก |
| 2. | มีการทำงานโดยพิจารณาในเชิงเปรียบเทียบระหว่างปัจจัยนำเข้ากับผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น | 3.79 | 0.83 | มาก |
| 3. | มีการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการดำเนินโครงการกิจกรรม | 3.86 | 0.85 | มาก |
| 4. | สร้างความคุ้มค่าของแผนงานในการดำเนินงานหรือโครงการต่าง ๆ เทียบกับประโยชน์ที่ได้รับ | 3.94 | 0.92 | มาก |
| 5. | มีการจัดระบบการวางเป้าหมายการทำงาน | 3.88 | 0.91 | มาก |
| **6.** | มีการวัดผลงานของแต่ละกิจกรรมที่เชื่อมโยงกับระดับองค์การ | 3.76 | 0.96 | มาก |
|  | รวม | 3.83 | 0.88 | มาก |

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ความสำเร็จในการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐโดยรวมอยู่ในระดับมาก (= 3.83) และรายข้ออยู่ในระดับมากทั้ง 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้ดังนี้ สร้างความคุ้มค่าของแผนงานในการดำเนินงานหรือโครงการต่าง ๆ เทียบกับประโยชน์ที่ได้รับ (= 3.94) มีการจัดระบบการวางเป้าหมายการทำงาน (= 3.88) และมีการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการดำเนินโครงการกิจกรรม (= 3.86)

**ตารางที่ 4.19**

*ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความสำเร็จในการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขต*

*ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน จำแนกเป็นรายข้อ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ความสำเร็จในการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน |  | S.D. | แปลผล |
| 1. | สนับสนุนมีการกำหนดช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลการจัดซ้อจัดจ้างโดยเปิดเผย | 3.71 | 0.82 | มาก |
| 2. | ร่วมการดำเนินการแจ้งผลการพิจารณาให้หน่วยงานของรัฐและเอกชนที่ยื่นคำขออนุญาต อนุมัติ หรือความเห็นชอบของ เทศบาล ภายในกำหนด | 3.78 | 0.82 | มาก |
| 3. | ให้ความสำคัญการกำหนดกระบวนการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน | 3.88 | 0.90 | มาก |
| 4. | การปฏิบัติงานยึดหลักความคุ้มค่าในการใช้ทรัพยากรและงบประมาณ | 3.89 | 0.86 | มาก |
| 5. | มีความชัดเจนในการปฏิบัติงาน | 4.00 | 0.92 | มาก |
|  | รวม | 3.85 | 0.87 | มาก |

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ความสำเร็จในการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก (= 3.85) และรายข้ออยู่ในระดับมากทั้ง 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้ดังนี้ มีความชัดเจนในการปฏิบัติงาน (= 4.00) การปฏิบัติงานยึดหลักความคุ้มค่าในการใช้ทรัพยากรและงบประมาณ (= 3.89) และให้ความสำคัญการกำหนดกระบวนการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน (= 3.88)

**ตารางที่ 4.20**

*ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความสำเร็จในการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาค*

*ตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการปรับปรุงภารกิจให้ทันต่อสถานการณ์*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ความสำเร็จในการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการปรับปรุงภารกิจให้ทันต่อสถานการณ์ |  | S.D. | แปลผล |
| 1. | มีการกระจายอำนาจให้ตัดสินใจ | 4.18 | 0.77 | มาก |
| 2. | มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศคล่อง | 4.08 | 0.87 | มาก |
| 3. | จัดทำแผนภูมิขั้นตอนและระยะเสลา การดำเนินการรวมทั้งรายละเอียดอื่น ๆ ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ | 3.94 | 0.88 | มาก |
| 4. | มีการทบทวนปรับเปลี่ยนการทำงานตามสถานการณ์ | 3.61 | 0.96 | มาก |
| 5. | มีการทบทวนข้อกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้องังคับให้ทันต่อเหตุการณ์ | 3.79 | 0.81 | มาก |
|  | รวม | 3.92 | 0.86 | มาก |

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ความสำเร็จในการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการปรับปรุงภารกิจให้ทันต่อสถานการณ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (= 3.92) และรายข้ออยู่ในระดับมากทั้ง 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้ดังนี้ มีการกระจายอำนาจให้ตัดสินใจ (= 4.18) มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศคล่อง (= 4.08) และจัดทำแผนภูมิขั้นตอนและระยะเสลาการดำเนินการรวมทั้งรายละเอียดอื่น ๆ ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ (= 3.94)

**ตารางที่ 4.21**

*ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความสำเร็จในการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาค*

*ตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการอำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการของประชาชน*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ความสำเร็จในการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขต ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการอำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการของประชาชน |  | S.D. | แปลผล |
| 1. | มีการกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงานบริการสาธารณะของแต่ละงาน และประกาศให้ประชาชนทราบ | 3.68 | 0.87 | มาก |
| 2. | มีช่องทางการประชาสัมพันธ์ประกาศกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงานบริหารสาธารณะ | 3.62 | 0.85 | มาก |
| 3. | รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชน | 3.76 | 0.89 | มาก |
| 4. | มีการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนในการขอรับบริการ เทศบาล | 3.73 | 0.93 | มาก |
|  | รวม | 3.70 | 0.88 | มาก |

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ความสำเร็จในการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการอำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการของประชาชน โดยรวมอยู่ในระดับมาก (= 3.70) และรายข้ออยู่ในระดับมากทั้ง 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้ดังนี้ รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชน (= 3.76) มีการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนในการขอรับบริการ เทศบาล (= 3.73) และมีการกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงานบริการสาธารณะของแต่ละงาน และประกาศให้ประชาชนทราบ (= 3.68)

**ตารางที่ 4.22**

*ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความสำเร็จในการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาค*

*ตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ความสำเร็จในการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ |  | S.D. | แปลผล |
| 1. | รวมประเมินการปฏิบัติงานของ เทศบาล | 3.84 | 0.85 | มาก |
| 2. | การประเมินผลสัมฤทธิ์ปละความคุ้มค่าของภารกิจรวมทั้งความพึงพอใจของประชาชน | 3.87 | 0.76 | มาก |
| 3. | มีการประเมินตนเองเป็นประจำ | 3.83 | 0.78 | มาก |
| 4. | ร่วมการตรวจสอบการปฏิบัติราชการของพนักงานสม่ำเสมอ | 4.02 | 0.88 | มาก |
| 5. | มีการวัดผลการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดระบบการควบคุมตนเอง | 3.97 | 0.97 | มาก |
| 6. | มีตัวชี้วัดในการประเมินการทำงานที่ชัดเจน | 4.23 | 0.77 | มาก |
| 7. | มีการกระตุ้นผลักดันการปฏิบัติงานขององค์กรให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ | 3.76 | 0.89 | มาก |
|  | รวม | 3.93 | 0.84 | มาก |

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ความสำเร็จในการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (= 3.93) และรายข้ออยู่ในระดับมากทั้ง 7 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้ดังนี้ มีตัวชี้วัดในการประเมินการทำงานที่ชัดเจน (= 4.23) ร่วมการตรวจสอบการปฏิบัติราชการของพนักงานสม่ำเสมอ (= 4.02) และมีการวัดผลการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดระบบการควบคุมตนเอง (= 3.97)

1.4 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขต ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

 ควรมีการจัดอบรมที่ ไม่ควรเน้นเพียงแต่เฉพาะประเด็นเรื่องระเบียบปฏิบัติทางราชการอย่างที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นดำเนินการอยู่เท่านั้นเทคนิคการบริหารจัดการองค์กร การบริหารองค์กรเชิงธุรกิจ การวางแผนการตลาดตามความต้องการของประชาชนจำเป็น

อย่างยิ่งที่จะต้องเกิดขึ้นควบคู่ไปด้วยกับประเด็นเรื่องกฎระเบียบทางราชการ

 การจัดทำแผนกลยุทธ์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเอง ต้องเกิดจากทุกภาคส่วนในท้องถิ่นมิใช่เกิดจากการร่างของกองหรือฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเท่านั้น ดังนั้นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องจัดให้มี “สัปดาห์แห่งการจัดทำแผนกลยุทธ์” ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นการระดมสมองของบุคลกรจากทุกภาคส่วนในท้องถิ่น และประชาชนเข้ามาร่วมดำเนินการจัดทำแผนฯ การจัดทำแผนฯที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน มีผลสำคัญที่จะทำให้แผนกลยุทธ์มีผลในทางปฏิบัติมากขึ้น

 กำหนดสัดส่วนของโครงการต่างๆ ที่เกิดขึ้นในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยให้มีสัดส่วนของโครงการที่มาจากประชาชนร่วมอยู่ด้วย มิใช่เป็นโครงการที่เกิดจากฝ่ายบริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่เพียงอย่างเดียว และ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องจัดลำดับความสำคัญของการใช้งบประมาณไปยังโครงการที่มาจากประชาชนเป็นลำดับต้นๆ

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องมอบหมายเจ้าหน้าที่ให้เป็นผู้รับผิดชอบในการเป็นพี่เลี้ยงเพื่อให้ความรู้แก่ประชาชนในการเขียนโครงการที่ถูกต้องตามระเบียบของทางราชการ นอกจากนั้นยังต้องทำหน้าที่ประสานงาน เสนอแนะ และอำนวยความสะดวกในการดำเนินโครงการให้แก่ประชาชน เช่น การติดต่อวิทยากรมาให้ความรู้แก่ประชาชน และการสนับสนุนให้ชุมชนหันมาช่วยเหลือและร่วมมือกันมากขึ้น

 จัดให้มีการสร้างดัชนีชี้วัดความสำเร็จ (KPI) ด้านต่างๆ ในการบริหารจัดการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และมีการประเมินผลทุก ๆ 1 ปี – 2 ปี (การประเมินผลตามดัชนีชี้วัดบ่อยเกินไปจะทำให้เป็นภาระแก่บุคลากรท้องถิ่น ซึ่งจะส่งผลต่อเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรท้องถิ่น)

 จัดให้มีการชำระระเบียบปฏิบัติทางราชการภายในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อลดขั้นตอนการทำงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในสั้นลง

 จัดให้มีองค์กรภาคประชาชนในท้องถิ่นในรูปแบบต่างๆ เช่น สภาที่ปรึกษาประชาชนในท้องถิ่น เวทีรับฟังความคิดเห็น การจัดตั้งสถาบันพัฒนาผู้นำท้องถิ่นเพื่อให้องค์กรเหล่านั้นเสนอแนะแนวทางในการดำเนินงานให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งนี้เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถบริหารงานและเสนอโครงการได้ตรงตามความต้องการของประชาชนและ ให้ประชาชนเกิดความพึงพอใจมากที่สุด

 การศึกษาดูงานในท้องถิ่นอื่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี มีโครงการที่ประสบความสำเร็จ และนำมาประยุกต์ใช้กับองค์กรตน ก็เป็นอีกแนวทางหนึ่งที่จะช่วยพัฒนาความสามารถในการบริหารจัดการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้

 **2. ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ**

 การศึกษาตัวแบบการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผล จำนวน 12 ปัจจัย ที่คาดว่าจะมีผลต่อการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และนำมาวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณเชิงเส้นตรง (Multiple Linear Regression Analysis) เพื่ออธิบาย และสร้างสมการทำนายพยากรณ์ตัวแปรตาม 4ตัวแปร คือ ตัวแบบการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือจากตัวแปรอิสระ12ตัวแปร

 2.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่การบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์แต่ละตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา ดังนี้

 X­1  หมายถึง ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ

X­2 หมายถึง ปัจจัยด้านการจัดการความรู้

X­3  หมายถึง ปัจจัยด้านการให้ข้อมูลข่าวสาร

 X­4  หมายถึง ปัจจัยด้านสมรรถนะหลัก

X­5  หมายถึง ปัจจัยด้านธรรมาภิบาลในองค์กร

X­6  หมายถึง ปัจจัยด้านบุคลิกภาพ

X­7 หมายถึง ปัจจัยด้านความรับผิดชอบ

X­8 หมายถึง ปัจจัยด้านการตัดสินใจ

X­9 หมายถึง ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร

X­10 หมายถึง ปัจจัยด้านคุณธรรมและจริยธรรม

X­11 หมายถึง ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม

 X­12 หมายถึง ปัจจัยด้านการทำงานเป็นทีม

Y­1 หมายถึง ด้านการเกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน

Y­2 หมายถึง ด้านการเกิดผลสัมฤทธิ์ของภารกิจของรัฐ

Y­3  หมายถึง ด้านการมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่า

 ในเชิงภารกิจของรัฐ

Y­4 หมายถึง ด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน

Y­5 หมายถึง ด้านการปรับปรุงภารกิจให้ทนต่อสถานการณ์

Y­6 หมายถึง ด้านการอำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการ

 ของประชาชน

Y­7 หมายถึง ด้านการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ

Y หมายถึง ความสำเร็จในการบริหารจัดการของเทศบาลตำบล

 ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 7ด้าน

 **2.2 ผลการตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้น เพื่อนำไปสู่การทดสอบสมมติฐานในการตรวจสอบตามเงื่อนไขของการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยเชิงเส้น (Multiple Linear Regression Analysis)**

 ข้อตกลงเบื้องต้นของการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยเชิงเส้น (Multiple Linear Regression Analysis) คือ ลักษณะของข้อมูลต้องกระจายแบบโค้งปกติ ทุกตัวแปรจะต้องได้ทั้ง 2 ค่า คือ ค่าความเบ้ (Skewness) และค่าความโด่ง (Kurtosis) ไม่เกิน บวก/ลบ 1 ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ผลตรวจสอบค่าความเบ้ (Skewness) และค่าความโด่ง (Kurtosis) ดังแสดงในตารางที่ 2 และตารางที่ 4.23

**ตารางที่ 4.23**

*ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสถิติความเบ้ (Skewness) และค่าความโด่ง (Kurtosis) ของตัวแปรอิสระ*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ตัวแปรอิสระ | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | ค่าสถิติความเบ้ (Skewness) | ค่าความโด่ง (Kurtosis) |
| ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ | 3.76 | 0.92 | 0.27 | -0.79 |
| ปัจจัยด้านการจัดการความรู้ | 3.77 | 0.92 | -0.13 | 0.13 |
| ปัจจัยด้านการให้ข้อมูลข่าวสาร | 3.93 | 0.89 | -0.06 | -0.63 |
| ปัจจัยด้านสมรรถนะหลัก | 3.98 | 0.95 | -0.12 | -0.49 |
| ปัจจัยด้านธรรมาภิบาลในองค์กร | 3.76 | 0.96 | -0.19 | -0.21 |
| ปัจจัยด้านบุคลิกภาพ | 3.84 | 0.90 | -0.05 | 0.63 |
| ปัจจัยด้านความรับผิดชอบ | 3.72 | 0.87 | -0.19 | 0.13 |
| ปัจจัยด้านการตัดสินใจ | 3.88 | 0.81 | 0.08 | -0.09 |
| ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร | 3.94 | 0.81 | -0.28 | 0.31 |
| ปัจจัยด้านคุณธรรมและจริยธรรม | 3.88 | 0.82 | 0.06 | 0.15 |
| ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม | 3.63 | 0.91 | 0.39 | -0.55 |
| ปัจจัยด้านการทำงานเป็นทีม | 3.80 | 0.90 | 0.12 | -0.26 |

 จากตารางที่ 4.23 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รวมทั้งการตรวจสอบคุณลักษณะข้อมูลเพื่อให้ทราบมีการกระจายเป็นโค้งปกติหรือไม่ (Normal Curve) ด้วยการทดสอบค่าสถิติความเบ้ (Skew ness) และทดสอบค่าสถิติความโด่ง (Kurtosis) ของตัวแปรทั้ง 12 ตัว พบว่า มีค่าไม่เกิน ± 1.000 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าข้อมูลทั้งหมดมีการกระจายของข้อมูลเป็นโค้งปกติ ซึ่งมีค่าสถิติความเบ้ (Skewness) อยู่ระหว่าง -0.28ถึง 0.39และมีค่าสถิติความโด่ง (Kurtosis) อยู่ระหว่าง -0.79 ถึง +0.63 สามารถนำข้อมูลไปวิเคราะห์ในขั้นตอนต่อไปได้

**ตารางที่ 4.24**

*ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสถิติความเบ้ (Skewness) และค่าความโด่ง (Kurtosis) ของตัวแปรตาม*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ตัวแปรตาม | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | ค่าสถิติความเบ้ (Skewness) | ค่าความโด่ง (Kurtosis) |
| 1. ด้านการเกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน | 3.87 | 0.89 | 0.09 | -0.25 |
| 2. ด้านการเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ | 3.76 | 0.87 | 0.32 | -0.65 |
| 3. ด้านการมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ | 3.83 | 0.88 | 0.19 | -0.61 |
| 4. ด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน | 3.85 | 0.87 | -0.59 | -0.29 |
| 5. ด้านการปรับปรุงภารกิจให้ทันต่อสถานการณ์ | 3.92 | 0.86 | -0.08 | -0.44 |
| 6. ด้านการอำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการของประชาชน | 3.70 | 0.88 | 0.02 | -0.47 |
| 7. ด้านการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ | 3.93 | 0.84 | 0.08 | -0.13 |

 จากตารางที่ 4.24 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รวมทั้งการตรวจสอบคุณลักษณะข้อมูลเพื่อให้ทราบมีการกระจายเป็นโค้งปกติหรือไม่ (Normal curve) ด้วยการทดสอบค่าสถิติความเบ้ (Skew ness) และทดสอบค่าสถิติความโด่ง (Kurtosis) ของตัวแปรทั้ง 7 ตัว พบว่า มีค่าไม่เกิน ± 1.000 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าข้อมูลทั้งหมดมีการกระจายของข้อมูลเป็นโค้งปกติ ซึ่งมีค่าสถิติความเบ้ (Skewness) อยู่ระหว่าง -0.59ถึง 0.39และมีค่าสถิติความโด่ง (Kurtosis) อยู่ระหว่าง -0.65 ถึง -0.13 สามารถนำข้อมูลไปวิเคราะห์ในขั้นตอนต่อไปได้

 **2.3 ค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา**

 ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม และระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรอิสระ ด้วยวิธี Pearson’s Product Moment Correlation (r) ในการหาระดับความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงที่เรียกว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient) โดยสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่มีค่าเป็นบวก (+) หมายความว่าข้อมูลสองชุดเปลี่ยนแปลงตามกัน กล่าวคือถ้าค่าของตัวแปรตัวหนึ่งสูงค่าของตัวแปรอีกตัวหนึ่งจะสูงด้วย และถ้าค่าของตัวแปรตัวหนึ่งต่ำ ค่าของตัวแปรอีกตัวหนึ่งจะต่ำด้วย สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่มีค่าเป็นลบ (-) หมายความว่าข้อมูลทั้งสองชุดเปลี่ยนแปลงในทางตรงกันข้ามหรือกลับกัน กล่าวคือ ถ้าค่าตัวแปรตัวหนึ่งสูง ค่าของตัวแปรตัวหนึ่งจะกลับเป็นต่ำ และค่าของตัวแปรตัวหนึ่งต่ำ ค่าของตัวแปรตัวหนึ่งจะกลับเป็นสูงค่าระดับความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้น จากค่า Correlation Coefficient (r) มีเกณฑ์การวัดระดับความสัมพันธ์ ดังนี้ (ดุษฎี อายุวัฒน์. ม.ป.ป.)

|  |  |
| --- | --- |
| ค่า r | ระดับของความสัมพันธ์ |
| .90 - 1.00 | มีความสัมพันธ์กันสูงมาก |
| .70 - .90 | มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง |
| .50 - .70 | มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง |
| .30 - .50 | มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ |
| .00 - .30 | มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำมาก |

 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระด้วยกันควรมีค่าสูงสุดไม่เกิน 0.85 เพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาการเกิด Multi – Collinearityซึ่งหมายถึง ตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันเองสูงมากเกินไป จนไม่เหมาะสมที่จะนำตัวแปรคู่ที่มีความสัมพันธ์กันสูงเข้าไปในสมการทั้งสองตัว (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ และ กรรณิการ์ สุขเกษม, 2536, น. 25) ผู้วิจัยแบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาออกเป็น 2 ส่วน คือ

2.2.1 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ (X) จำนวน 12ตัว กับตัวแปรตาม (Y) จำนวน 7ตัวแปร ดังแสดงในตารางที่ 28

**ตารางที่** **4.25**

*ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ ที่มีส่วนสัมพันธ์กับการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ตัวแปร | X­1 | X­2 | X­3 | X­4 | X­5 | X­6 | X­7 | X8 | X­9 | X10 | X­11 | X12 | Y |
| 1. ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ (X­1) | 1 | .604\*\* | .540\*\* | .587\*\* | .796\*\* | .448\*\* | .920\*\* | .401\*\* | .540\*\* | .380\*\* | .835\*\* | .377\*\* | .711\*\* |
| 2. ปัจจัยด้านการจัดการความรู้ (X­2) |  | 1 | .642\*\* | .467\*\* | .610\*\* | .859\*\* | .674\*\* | .795\*\* | .640\*\* | .774\*\* | .524\*\* | .770\*\* | .916\*\* |
| 3. ปัจจัยด้านการให้ข้อมูลข่าวสาร (X­3) |  |  | 1 | .602\*\* | .494\*\* | .569\*\* | .606\*\* | .566\*\* | .991\*\* | .459\*\* | .420\*\* | .457\*\* | .779\*\* |
| 4. ปัจจัยด้านสมรรถนะหลัก (X­4) |  |  |  | 1 | .417\*\* | .418\*\* | .575\*\* | .420\*\* | .608\*\* | .354\*\* | .454\*\* | .289\*\* | .626\*\* |
| 5. ปัจจัยด้านธรรมาภิบาลในองค์กร (X­5) |  |  |  |  | 1 | .479\*\* | .876\*\* | .458\*\* | .483\*\* | .396\*\* | .796\*\* | .420\*\* | .695\*\* |
| 6. ปัจจัยด้านบุคลิกภาพ (X­6) |  |  |  |  |  | 1 | .514\*\* | .779\*\* | .577\*\* | .872\*\* | .360\*\* | .906\*\* | .840\*\* |
| 7. ปัจจัยด้านความรับผิดชอบ (X­7) |  |  |  |  |  |  | 1 | .463\*\* | .605\*\* | .429\*\* | .865\*\* | .431\*\* | .781\*\* |
| 8. ปัจจัยด้านการตัดสินใจ (X­8) |  |  |  |  |  |  |  | 1 | .558\*\* | .717\*\* | .353\*\* | .694\*\* | .820\*\* |
| 9. ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร (X­9) |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 | .473\*\* | .397\*\* | .463\*\* | .770\*\* |
| 10. ปัจจัยด้านคุณธรรมและจริยธรรม (X­10) |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 | .287\*\* | .804\*\* | .715\*\* |
| 11. ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม (X­11) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 | .380\*\* | .639\*\* |
| 12. ปัจจัยด้านการทำงานเป็นทีม (X­12) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 | .740\*\* |
| ความสำเร็จในการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ(Y ) |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   | 1 |

*หมายเหตุ* \*\* P ≤ .05
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จากตารางที่ 4.25 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีค่าสหสัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในแต่ละด้าน พบว่า ปัจจัยที่มีค่าสหสัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อยู่ในเชิงบวก ระหว่าง 0.639 – 0.916 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ปัจจัยด้านการจัดการความรู้มีความสัมพันธ์กันกับความสำเร็จในการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01รองลงมา คือปัจจัยปัจจัยด้านบุคลิกภาพและปัจจัยด้านการตัดสินใจมีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

**ตารางที่ 4.26**

*ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R)ระหว่างตัวแปรที่ถูกคัดเลือกเข้าสู่สมการถดถอย และ*

*ค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์(R2 )และค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ที่ปรับแก้ (Adjusted R2)*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ตัวแปรพยากรณ์ | R | R2  | R2adj | SEest | F | p-value |
| X10 | 0.715 | 0.511 | 0.510 | 0.287 | 416.332\*\* | 0.000 |
| X10X11 | 0.846 | 0.716 | 0.715 | 0.219 | 501.441\*\* | 0.000 |
| X10X11 X4 | 0.880 | 0.774 | 0.772 | 0.195 | 451.640\*\* | 0.000 |
| X10X11 X4 X5 | 0.892 | 0.796 | 0.793 | 0.186 | 384.171\*\* | 0.000 |

*หมายเหตุ.* \*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

 จากตารางที่ 4.26 การวิเคราะห์สถิติถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) เพื่อพยากรณ์ตัวแปรอิสระ (X) ที่มีผลต่อตัวแปรตาม (Y) สามารถอธิบายได้ดังนี้

 ขั้นที่ 1 เมื่อนำตัวแปรอิสระที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์กับตัวแปรตาม (Y) มากที่สุด ได้แก่ ปัจจัยด้านคุณธรรมและจริยธรรม (X­10) แล้วนำมาวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน พบว่า สามารถอธิบายความแปรปรวนต่อตัวแปรตาม (Y) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ เท่ากับ 0.511 (R2 = 0.511, p <0.05) แสดงว่าตัวแปรอิสระ ปัจจัยด้านคุณธรรมและจริยธรรม (X­10) สามารถพยากรณ์ อิทธิพลที่มีต่อ ตัวแปรตาม (Y) ได้ร้อยละ 51.10

 ขั้นที่ 2 เมื่อนำตัวแปรพยากรณ์มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์รองลงมาเข้าไปสร้างสมการ ได้แก่ ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม (X­11) ผลการวิเคราะห์ พบว่า ปัจจัยด้านคุณธรรมและจริยธรรม (X­10) และปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม (X­11) สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนต่อตัวแปรตาม (Y) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ เท่ากับ 0.716 (R2 = 0.716 , p <0.05) แสดงว่า ตัวแปรอิสระ ปัจจัยด้านคุณธรรมและจริยธรรม (X­10) และ ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม (X­11) สามารถพยากรณ์ อิทธิพลที่มีต่อ ตัวแปรตาม (Y) ได้ร้อยละ 71.60

 ขั้นที่ 3 เมื่อนำตัวแปรพยากรณ์มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์รองลงมาเข้าไปสร้างสมการ ได้แก่ ปัจจัยด้านสมรรถนะหลัก (X­4) ผลการวิเคราะห์ พบว่า ปัจจัยด้านคุณธรรมและจริยธรรม (X­10) ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม (X­11) และปัจจัยด้านสมรรถนะหลัก (X­4) สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนต่อตัวแปรตาม (Y) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ เท่ากับ 0.774 (R2 =0.774, p <0.05) แสดงว่า ตัวแปร ปัจจัยด้านคุณธรรมและจริยธรรม (X­10) ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม (X­11) และปัจจัยด้านสมรรถนะหลัก (X­4) สามารถพยากรณ์ อิทธิพลที่มีต่อ ตัวแปรตาม (Y) ได้ร้อยละ 77.40

 ขั้นที่ 4 เมื่อนำตัวแปรพยากรณ์มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์รองลงมาเข้าไปสร้างสมการ ได้แก่ ปัจจัยด้านธรรมาภิบาลในองค์กร (X­5) ผลการวิเคราะห์ พบว่า ปัจจัยด้านคุณธรรมและจริยธรรม (X­10) ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม (X­11) ปัจจัยด้านสมรรถนะหลัก (X­4) และปัจจัย ด้านธรรมาภิบาลในองค์กร (X­5) สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนต่อตัวแปรตาม (Y) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ เท่ากับ 0.796 (R2 = 0.796, p <0.05) แสดงว่าตัวแปร ปัจจัยด้านธรรมาภิบาลในองค์กร (X­5) ผลการวิเคราะห์ พบว่า ปัจจัยด้านคุณธรรมและจริยธรรม (X­10) ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม (X­11) ปัจจัยด้านสมรรถนะหลัก (X­4) และปัจจัยด้านธรรมาภิบาลในองค์กร (X­5) สามารถพยากรณ์ อิทธิพลที่มีต่อ ตัวแปรตาม (Y) ได้ร้อยละ 79.60

ตารางที่ **4.27**

*ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการของ*

*เทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ตัวแปรพยากรณ์ | b | Std. Error |  | t | p-value |
| ค่าคงที่ (a) | 0.314 | 0.098 | - | 3.198\*\* | .001 |
| ปัจจัยด้านคุณธรรมและจริยธรรม(X10) | 0.401 | 0.022 | 0.466 | 18.216\*\* | .000 |
| ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม (X11) | 0.105 | 0.023 | 0.179 | 4.606\*\* | .000 |
| ปัจจัยด้านสมรรถนะหลัก (X4) | 0.255 | 0.025 | 0.274 | 10.343\*\* | .000 |
| ปัจจัยด้านธรรมาภิบาลในองค์กร (X5) | 0.151 | 0.023 | 0.254 | 6.472\*\* | .000 |
| *หมายเหตุ.* a = 0.314 R = 0.892 R2 = 0.796, SEest = 0.186 |

 จากตารางที่ 4.27 พบว่า ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณของตัวแปรพยากรณ์ แบบการเพิ่ม ตัวแปรเป็นขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) พบว่า ตัวแปรอิสระ (X) ที่สามารถพยากรณ์ปัจจัยที่มีผลต่อตัวแปรตาม (Y) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ มีจำนวน 4ตัวแปร ได้แก่ ปัจจัยด้านคุณธรรมและจริยธรรม(X10)ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม (X11)ปัจจัยด้านสมรรถนะหลัก (X4)และปัจจัยด้านธรรมาภิบาลในองค์กร (X5)โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (b) เท่ากับ 0.401, 0.105, 0.255 และ 0.151ตามลำดับ ตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน () เท่ากับ 0.466, 0.179, 0.274 และ 0.254ตามลำดับ และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ 0.892ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R2) เท่ากับ 0.892 และมีอำนาจในการพยากรณ์ได้ ร้อยละ 89.20 มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (SEest) เท่ากับ 0.186และมีค่าคงที่ของสมการในรูปคะแนนดิบ (a) เท่ากับ 0.314

 การสร้างสมการพยากรณ์ปัจจัยที่มีผลต่อตัวแปรตาม

 ผลการวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณ จากตารางที่ พบว่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (b) หรือสัมประสิทธิ์ตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน () ส่งผลต่อตัวแปรเกณฑ์ในทางบวกมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05(p <0.05) จึงสามารถสร้างสมการปัจจัยที่มีผลต่อตัวแปรตาม ในรูปคะแนนดิบ และในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

 สมการในรูปคะแนนดิบ

 Y =0.314 + 0.40 X101+ 0.105X11 + 0.255X4 + 0.151X5

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

 Z =0.466Z10 + 0.179Z11 + 0.274Z4 + 0.254 Z5

 ระยะที่ 2 ศึกษาการสร้างรูปแบบการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

 นำผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จากระยะที่ 1 มาจัดทำรูปแบบการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานดังต่อไปนี้

 1. การยกร่างรูปแบบการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยผู้วิจัยได้ศึกษาคำนิยามศัพท์เฉพาะของทุกตัวแปรที่จะนำมาจัดทำรูปแบบการพัฒนาเกี่ยวกับความหมาย และศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง จากนั้นผู้วิจัยจึงร่างรูปแบบในการพัฒนาทุกตัวแปรที่กำหนดแต่ละปัจจัยโดยผู้วิจัยเองเพื่อเป็นร่างรูปแบบแล้วส่งให้กับกลุ่มที่จะวิพากษ์รูปแบบอ่านล่วงหน้าก่อนประชุมวิพากษ์รูปแบบ 2 สัปดาห์ ผู้วิจัยได้นำปัจจัยทั้งหมดที่จะนำมาพัฒนาประกอบด้วย ปัจจัยด้านคุณธรรมและจริยธรรม ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม ปัจจัยด้านสมรรถนะหลัก และปัจจัยด้านธรรมาภิบาลในองค์กร มากำหนดรูปแบบการพัฒนาโดยได้อธิบายปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนืออย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ได้แก่ปัจจัยด้านคุณธรรมและจริยธรรม ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม ปัจจัยด้านสมรรถนะหลัก และปัจจัยด้านธรรมาภิบาลในองค์กรนำเสนอต่อผู้ร่วมประชุมกลุ่มย่อยได้รับฟัง และอธิบายความสัมพันธ์ของรูปแบบการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือดังแผนภาพที่ 4.1

ความสำเร็จในการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ปัจจัยด้านคุณธรรมและจริยธรรม(X10)

ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม (X11)

ปัจจัยด้านสมรรถนะหลัก (X4)

ปัจจัยด้านธรรมาภิบาลในองค์กร (X5)

***ภาพที่ 4.1*** การบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ปัจจัยด้านคุณธรรมและจริยธรรม ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม ปัจจัยด้านสมรรถนะหลัก และปัจจัยด้านธรรมาภิบาลในองค์กร

**ยกร่างรูปแบบ**

1. ประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อสรุปรูปแบบการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

2. สร้างรูปแบบที่เหมาะสม

ความสำเร็จในการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ปัจจัยด้านสมรรถนะหลัก

ปัจจัยด้านคุณธรรมและจริยธรรม

ปัจจัยด้านธรรมาภิบาลในองค์กร

ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม

ความสำเร็จในการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีประสิทธิภาพ

***ภาพที่ 4.2*** รูปแบบการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีประสิทธิภาพ

 2. การนำเสนอรูปแบบการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือเพื่อวิพากษ์รูปแบบที่สร้างขึ้นและให้คำแนะนำโดยการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือจำนวน 20 คน ผู้วิจัยจัดห้องประชุมเพื่อร่วมกันวิพากษ์รูปแบบการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น และนำเสนอผลการเสนอแนะในการประชุมกลุ่มย่อย (Focus Groups) ของตนเอง โดยมีผู้ร่วมวิพากษ์ได้แก่

 2.1 รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการสัมภาษณ์

 ขั้นตอนที่ 1 รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการสัมภาษณ์ระยะที่ 1 แบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม ๆ ละ 2 คน รวม 8 คน เพื่อค้นหาปัจจัยคัดสรรการแสดงออกทางการเมือง มีดังนี้

 กลุ่มที่ 1 อาจารย์ด้านรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ประกอบด้วย

 1) ผศ.ดร.จำรัส บุดดาพงษ์ อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยวิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร

 2) ผศ.ดร.สุรสิทธิ์ ไกรสิน อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

วิทยาเขตร้อยเอ็ด

 กลุ่มที่ 2 นักการเมืองระดับชาติ ประกอบด้วย

 3) ดร.วิญญู ยุพฤทธิ์ อดีต สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดยโสธร

 4) นายวิทูรย์ วงษ์ไกร อดีต สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดยโสธร

 กลุ่มที่ 3 ปราชญ์ชาวบ้าน ประกอบด้วย

 5) นายดิเรก ศรีวะโสภา นักคิดนักเขียน/ข้าราชการบำนาญ

 6) นายคิด จินดากุล นักเขียน/นักหนังสือพิมพ์

 กลุ่มที่ 4. นักการเมืองท้องถิ่น/ผู้นำชุมชน ประกอบด้วย

 7) นายอดิศักดิ์ พรมทา เลขานุการ นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมุกดาหาร

 8) นายเผด็จ สลักศิลป์ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ใหญ่

อำเภอพนมไพรจังหวัดร้อยเอ็ด

 2.2 รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิสนทนากลุ่ม

 ขั้นตอนที่ 2 รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ ที่เข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus group Discussion: FGD) เพื่อสร้างรูปแบบการแสดงออกทางการเมืองของประชาชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

จำนวน 15 คน ประกอบด้วย

 1) ผศ.ดร.ดุษฎีวัฒน์ แก้วอินทร์ อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยวิทยาเขตลานช้าง จังหวัดเลย

 2) ดร.ประมุข ศรีชัยวงศ์ อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

 3) ดร.พีรยุตม์สังฆะมณี อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

 4) นายวิทูรย์ วงษ์ไกร อดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดยโสธร

 5) นายพิกิฏ ศรีชนะ อดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดยโสธร

 6) นายรัชชัย ขยันทำ อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร

 7) นายเทิดแผ่นดินทอง ธารชัย นักสื่อสารมวลชน จังหวัดกาฬสินธุ์

 8) นายอวยชัย สุทธิอาคาร อดีต รองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดยโสธร

 9) ดร.ตฤณ ศุภโชคอุดมชัย อาจารย์โรงเรียนนาแกพิทยาคม จ.นครพนม

 10) นายอนุชิต ลีลาศสง่างาม แกนนำชุมชน/นักต่อสู้เพื่อสังคม

จังหวัดอุบลราชธานี

 11) ดร.สลา คุณวุฒิ นักแต่งเพลง/ศิลปินเพื่อสังคม

 12) นายพิทักษ์ ศรีวะสุทธิ์ แกนนำชุมชน

 13) ดร.สุพัฒนา ทองทำมา นักธุรกิจ จังหวัดขอนแก่น

 14) ดร.บุญมา พันดวง อดีตประธานหอการค้าจังหวัดบึงกาฬ

 15) นายธวัช โพธิ์เงิน แกนนำชุมชน/นักเคลื่อนไหวทางการเมือง

 2.3 รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิประเมินรูปแบบ

 ขั้นตอนที่ 3 รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อยืนยันรูปแบบการแสดงออกทางการเมืองของประชาชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือจำนวน 20คน ประกอบด้วย

 1) นายพิกิฏ ศรีชนะ อดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดยโสธร

 2) ผศ.ดร.จำรัส บุดดาพงษ์ อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร

 3) ว่าที่ ร.ต.ดร.พิชิต กันยาวรรณ ปลัดเทศบาลตำบลคำเตย อำเภอไทยเจริญ จังหวัดยโสธร

 4) ดร.ธีรภัทร์ ถิ่นแสนดี อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

 5) ดร.สุวัฒน์ จิตต์จันทร์ ทนายความและแกนนำชุมชน

 6) ดร.พงศ์ธนัติกาญจณ์ พรมนิล แกนนำชุมชน จังหวัดกาฬสินธุ์

 7) ดร.สถิรพร นาคสุข นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดยโสธร

 8) พ.ต.ท.สิทธิศักดิ์ คำศรี สารวัตรป้องกันปราบราม สถานีตำรวจภูธรเมืองยโสธร

 9) นายอดิศักดิ์ พรมทา เลขานุการ นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมุกดาหาร

 10) นายศุภโชค เสน่หา กำนันตำบลโพธิ์ใหญ่ อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด

 11) ดร.ประมุข ศรีชัยวงศ์ อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

 12) ดร.สลา คุณวุฒิ นักแต่งเพลง/ศิลปินเพื่อสังคม

 13) นายนิเทศน์ สุขสมบูรณ์ ปลัดเทศบาลตำบลน้ำคำ อำเภอห้วยเม็ก จังหวัดกาฬสินธุ์

 14) ดร.บุญมา พันดวง อดีตประธานหอการค้าจังหวัดบึงกาฬ

 15) ดร.พีรยุตม์ สังฆะมณี อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยอุบลราชธานี

 16) นายบริภัทร วงษ์ไกร แกนนำชุมชนท้องถิ่น

 17) ผศ.ดร.สุรสิทธิ์ ไกรสิน อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

 18) ดร.ธมกร ทยาประศาสน์ อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยมหามกุฏ ราชวิทยาลัย

 19) นายบุญหลาย ศรีวะอุไร แกนนำชุมชนท้องถิ่น

 ผลการประชุมกลุ่มย่อยจากจำนวนผู้เข้าร่วมวิพากษ์ทั้งหมด 20คน ได้มีการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ผู้วิจัยได้นำเสนอในที่ประชุมและได้ลงความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยแต่ละด้านเพื่อนำมาใช้ในรูปแบบการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ดังแสดงในตารางที่ 28 - 29

**ตารางที่ 4.28**

 *ค่าเฉลี่ยความเหมาะสมของผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนาปัจจัยที่เป็นประเด็นของ*

*องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*

| ปัจจัยที่เป็นประเด็นขององค์ประกอบของรูปแบบการพัฒนาการมีส่วนร่วม | ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา |
| --- | --- |
|  | S.D. | ระดับความเหมาะสม |
| 1.ปัจจัยด้านคุณธรรมและจริยธรรม(X10) | 4.75 | 0.44 | สูง |
| 2.ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม (X11) | 4.85 | 0.37 | สูง |
| 3.ปัจจัยด้านสมรรถนะหลัก (X4) | 4.55 | 0.60 | สูง |
| 4.ปัจจัยด้านธรรมาภิบาลในองค์กร (X5) | 4.65 | 0.49 | สูง |

 จากตารางที่ 4.28 แสดงให้เห็นว่าจากความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมกลุ่มย่อยได้ทำการประเมินความเหมาะสมผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนาปัจจัยที่เป็นประเด็นขององค์ประกอบรูปแบบการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนืออยู่ในระดับเหมาะสมสูงทุกปัจจัย เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม (=4.85 )ปัจจัยด้านคุณธรรมและจริยธรรม (= 4.75 )ปัจจัยด้านธรรมาภิบาลในองค์กร (= 4.65 )

และปัจจัยด้านสมรรถนะหลัก (= 4.55 )

**ตารางที่ 4.29**

*ค่าเฉลี่ยความเหมาะสมของผลการวิเคราะห์รูปแบบการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขต*

*ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*

| ปัจจัยที่เป็นประเด็นขององค์ประกอบของรูปแบบการบริหารจัดการของเทศบาลตำบล | ผลการวิเคราะห์รูปแบบการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ |
| --- | --- |
|  | S.D. | ระดับความเหมาะสม |
| 1. ปัจจัยด้านคุณธรรมและจริยธรรม(X10) | 4.95 | 0.22 | สูง |
| 2. ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม (X11) | 4.90 | 0.31 | สูง |
| 3. ปัจจัยด้านสมรรถนะหลัก (X4) | 4.70 | 0.47 | สูง |
| 4. ปัจจัยด้านธรรมาภิบาลในองค์กร (X5) | 4.70 | 0.47 | สูง |

 จากตารางที่ 4.29 แสดงให้เห็นว่า จากความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมกลุ่มย่อยได้ทำการประเมินความเหมาะสมผลการวิเคราะห์รูปแบบการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนืออยู่ในระดับสูงทุกปัจจัย เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ปัจจัยด้านคุณธรรมและจริยธรรม (=4.95 )ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม (= 4.90 )ปัจจัยด้านสมรรถนะหลัก (= 4.70 )และปัจจัยด้านธรรมาภิบาลในองค์กร (= 4.70 )

 หลังจากผู้วิจัยได้นำเสนอรูปแบบการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ แต่ละปัจจัยที่เป็นประเด็นขององค์ประกอบที่มีผลต่อตัวแบบการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นแล้วนั้นผู้เข้าร่วมประชุมได้ร่วมกันวิพากษ์และเสนอความคิดเห็นเพิ่มเติมดังนี้

 1. ปัจจัยด้านคุณธรรมและจริยธรรม ซึ่งตามคำนิยามศัพท์ในการทำวิจัยครั้งนี้ หมายถึง การเป็นผู้มีความอดทน อดกลั้น อดออม มีความสามารถในการแยกแยะสิ่งที่ถูกและสิ่งที่ผิด ใช้หลักธรรมเพื่อก่อให้เกิดความสัมพันธ์ อันดี มีความยุติธรรมไม่ลำเอียงให้ความเสมอภาคกับทุกคน มีความเสียสละเพื่อส่วนรวมและมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ มีความซื่อตรงต่อตนเอง ต่อการงาน ต่อบุคลอื่น มีความเมตตา รักและปรารถนาดีต่อผู้อื่น มีความประพฤติดีทั้งทางกาย วาจาและใจ

 โดยผู้เข้าร่วมประชุมได้ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมไว้ว่าแนวทางในการพัฒนาปัจจัยด้านคุณธรรมและจริยธรรม ดังนี้

 1.1 คณะผู้บริหารและบุคลากรเจ้าหน้าที่ให้มีความเป็นกลางควรจัดการปริมาณงานให้เหมาะสมกับกำลังคนจัดหาเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ให้เพียงพอต่อการปฏิบัติงานมีการจัดการอบรมทางด้านคุณธรรมและจริยธรรม

 1.2 มีการสรรค์สร้างกิจกรรมอันก่อให้เกิดความสามัคคีต่อกันและมีการจัดทำพร้อมนำเสนอนโยบายที่ชัดเจนเพื่อให้ประชาชนทุกคนปฏิบัติตามไปในแนวทางเดียวกันหรือเหมือนๆกันเทศบาลไม่ควรเน้นงานที่มุ่งสร้างภาพเพียงอย่างเดียว

 1.3 ควรดูแลเอาใจใส่ประชาชนในเขตชุมชนเทศบาลให้เกิดความสุขสนุกกับการดำรงชีวิตคณะผู้บริหารและบุคลากรด้านต่างๆควรลงพื้นที่บ้างเป็นบางครั้งจะได้ทราบปัญหาว่าประชาชนต้องการอะไร

 1.4 มีการจัดสรรงบประมาณไปทางไหนบ้างในแต่ระชุมชนเมื่อประชาชนได้รับการแก้ไขปัญหามีความทุกข์ก็ต้องช่วยเหลือและหาวิธีช่วยหรือผ่อนจากหนักให้เป็นเบาพูดให้กำลังใจเป็นกันเองกับประชาชนไม่รักชอบเฉพาะชุมชนใดชุมชนหนึ่งหรือคนสนิทและเปิดให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมให้มากขึ้นเพื่อให้งานมีความรวดเร็วต่อการประสานงานก็จะทำให้เทศบาลได้รับเลือกเข้ามาบริหารอีกเพราะสามารถทาให้คนในเขตเทศบาลอยู่ดีมีสุข

 2. ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม ซึ่งตามคำนิยามศัพท์ในการทำวิจัยครั้งนี้ หมายถึงกระบวนการในการดำเนินงานที่สนับสนุนให้ประชาชน หรือบุคคลทั่วไปได้เข้ามาร่วม โดยเริ่มตั้งแต่กระบวนการตัดสินใจ การจัดลำดับความสำคัญของปัญหา การวางแผน และการปฏิบัติตามแผนเพื่อที่จะนำไปสู่การพัฒนาของสังคม ซึ่งอาจกล่าวได้ว่าเป็นการนำพาประชาชนให้หลุดพ้นจากการที่ได้เป็นเพียงแค่ผู้รับผลจากการพัฒนา แต่เปลี่ยนตัวเองมาเป็นผู้ซึ่งได้กระทำร่วมกระบวนการเปลี่ยนแปลง เพราะการมีส่วนร่วมเป็นการแสดงออกซึ่งเสรีภาพในการปฏิบัติตามนโยบายของตน

 โดยผู้เข้าร่วมประชุมได้ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมไว้ว่าแนวทางในการพัฒนาปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม ดังนี้

 2.1 ส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนได้เข้าใจการปกครองในระบอบประชาธิปไตยทุกคนมีสิทธิเสรีภาพและหน้าที่ที่จะต้องรับผิดชอบต่อบ้านเมืองโดยใช้หลักความเสมอภาคให้กับชุมชนและปลูกฝังให้ชุมชนมีความรักที่จะพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง

 2.2 ปลูกฝังให้บุคลากรหรือประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นของตนเองร่วมกำหนดนโยบายขององค์กรร่วมจัดทำแผนพัฒนาของท้องถิ่นสนับสนุนกิจกรรมที่ตอบสนองความต้องการของส่วนรวมจากทุกภาคส่วน

 2.3 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนในการดำเนินกิจกรรมร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประชาชนมีบทบาทในการเป็นผู้นำเป็นคณะกรรมการเข้าร่วมในการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ

 2.4 ควรให้ประชาชนได้เสนอแนะหรือแนวทางในการประชุมบ้างเพื่อให้งานนั้นออกมาเป็นเอกฉันท์โดยการมีส่วนร่วมของประชาชน

 3. ปัจจัยด้านสมรรถนะหลัก ซึ่งตามคำนิยามศัพท์ในการทำวิจัยครั้งนี้หมายถึง

การที่บุคลากรของเทศบาลมีความรู้ความสามารถของบุคลากร โดยมีความมุ่งมั่นในการทำงานที่จะสร้างผลสัมฤทธิ์ การบริการที่ดี การสั่งสมความเชี่ยวชาญในอาชีพ ความมีจริยธรรม และความร่วมแรงร่วมใจในการทำงานเป็นทีม

 โดยผู้เข้าร่วมประชุมได้ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมไว้ว่าแนวทางในการพัฒนาปัจจัยปัจจัยด้านสมรรถนะหลัก ดังนี้

 3.1 การสร้างความสัมพันธ์อันดีและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นในหน่วยงานได้ดี

 3.2 เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และให้ความร่วมมือกับผู้ร่วมงานในหน่วยงานด้วยดี

 3.3 รับฟังความคิดเห็นของผู้ร่วมงานและเต็มใจเรียนรู้จากผู้อื่นตัดสินใจและวางแผนร่วมกันในหน่วยงานจากความคิดเห็นของผู้ร่วมงาน

 3.4 ประสานและส่งเสริมสัมพันธภาพอันดีในหน่วยงานเพื่อสนับสนุนการทำงานร่วมกันให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

 3.5 กล่าวยกย่องชื่นชมและให้กำลังใจเพื่อนร่วมงานอย่างจริงใจให้ความช่วยเหลือเกื้อกูลผู้ร่วมงานแม้ไม่มีการขอร้อง และรักษามิตรภาพอันดีกับผู้ร่วมงานเพื่อช่วยเหลือกันในวาระต่างๆให้งานสำเร็จ

 3.6 มีการเสริมสร้างความสามัคคีในหน่วยงานโดยไม่คำนึงความชอบหรือ ไม่ชอบส่วนตนคลี่คลายหรือแก้ไขข้อขัดแย้งที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน และประสานสัมพันธ์ สร้างขวัญกำลังใจเพื่อให้หน่วยงานปฏิบัติภารกิจต่างๆของหน่วยงานให้สำเร็จ

 4. ปัจจัยด้านธรรมาภิบาลในองค์กรซึ่งตามคำนิยามศัพท์ในการทำวิจัยครั้งนี้ หมายถึง การดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่นี้จะต้องเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลในการบริหารงานภาครัฐ คือ ชอบด้วยกฎหมาย มีความโปร่งใสเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมเจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติจะต้องมีความรับผิดชอบต่อการดำเนินงานของเทศบาล รวมทั้งโครงการหรืองานด้านต่าง ๆ ที่รัฐลงทุนไปจะต้องมีความคุ้มค่าใช้ได้จริงและใช้ได้นานคงทนถาวร

 โดยผู้เข้าร่วมประชุมได้ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมไว้ว่าแนวทางในการพัฒนาปัจจัยด้านธรรมาภิบาลในองค์กรดังนี้ 1) ด้านหลักนิติธรรมบุคคลากรของเทศบาลเมืองสามพรานปฏิบัติต่อประชาชนโดยยึดหลักความถูกต้องตามกฎระเบียบข้อบังคับต่างๆและการบริหารงานของเทศบาลมีความชัดเจนในการปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับของทางราชการพร้อมทั้งเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนรับทราบเกี่ยวกับระเบียบข้อบังคับต่างๆที่จะมีผลบังคับใช้กับชุมชน 2) ด้านหลักคุณธรรมบุคลากรของเทศบาลเมืองสามพรานมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีสุภาพอ่อนโยนและมีไมตรีจิตพร้อมให้บริการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเที่ยงธรรมบนพื้นฐานของคุณธรรมและจริยธรรมมีภาวะความเป็นผู้นาปฏิบัติตนเป็นตัวอย่างที่ดีในสังคม 3) ด้านหลักความโปร่งใสเทศบาลเมืองสามพรานมีการประกาศให้ประชาชนรับทราบเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ในการได้รับสวัสดิการต่างๆมีการสรุป/เปิดเผยต่อสาธารณะเช่นการประชาสัมพันธ์/ปิดประกาศให้ประชาชนรับทราบเป็นต้นอีกทั้งการจัดเก็บภาษีกระทาอย่างเปิดเผยตรงไปตรงมาและเป็นธรรม 4) ด้านหลักการมีส่วนร่วมเทศบาลเมืองสามพรานเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในการตัดสินเรื่องสำคัญที่มีผลกระทบต่อประชาชนประชาชนมีอิสระที่จะเสนอความคิดและสามารถแสดงความคิดเห็นในการแก้ปัญหาร่วมกัน 5) ด้านหลักความรับผิดชอบเทศบาลเมืองสามพรานมีความเอาใจใส่ต่อปัญหาของประชาชนเร่งดาเนินการแก้ไขปัญหาเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนมีการให้บริการต่าง ๆ ของเทศบาลให้ด้วยความรับผิดชอบตอบสนองความต้องการของชุมชนมีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย 6) ด้านหลักความคุ้มค่าเทศบาลเมืองสามพรานใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจากัดเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อส่วนรวมและชุมชนมีการรณรงค์ให้ประชาชนใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างประหยัดและยึดแนวพระราชดาริเศรษฐกิจพอเพียงการบริหารจัดการของเทศบาลมีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพโดยคำนึงถึงสิ่งแวดล้อมของชุมชนเป็นหลักดังบทสัมภาษณ์

 **1. หลักนิติธรรม**

 ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์จากผู้ให้ข้อมูลสำคัญทำให้ทราบว่า

 “… ด้านหลักนิติธรรมนั้นยังมีความไม่โปร่งใสภายในองค์กรซึ่งทำให้ประชาชนทั่วไปและบุคคลภายนอกไม่ได้รับสิทธิในการตรวจสอบเท่าที่ควร …” (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1)

 “… ทำให้การทำงานบางอย่างไม่เป็นไปตามกฎหมายหรือข้อบังคับต่าง ๆ ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2) ซึ่งเรื่องนี้มาจากการที่กฎระเบียบต่างๆนั้นไม่มีการดาเนินการอย่างเคร่งครัดของทางเทศบาลเอง …” (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3)

 “… เมื่อเป็นเช่นนั้นสถานประกอบการประชาชนส่วนใหญ่ยังไม่มีความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายข้อบังคับต่างๆจนเป็นเหตุให้เกิดความไม่เข้าใจในการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 4)แต่ก็ยังมีประชาชนบางกลุ่มที่รู้กฎระเบียบต่างๆเป็นอย่างดีแต่ไม่ยอม ที่จะปฏิบัติตามกฎระเบียบเหล่านั้นเพราะกลัวที่จะเสียผลประโยชน์ไป …” (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 5)

 “… ซึ่งทางเทศบาลมักจะถูกมองในด้านลบว่าผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ไม่สามารถที่จะทาตัวให้เป็นแบบอย่างแก่ประชาชนได้ …” (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 6)

 จนเป็นเหตุให้ประชาชนส่วนใหญ่ไม่ค่อยที่จะปฏิบัติตามกฎระเบียบเท่าที่ควร (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 7) และอีกสาเหตุหนึ่งคือการสื่อสารระหว่างทางเทศบาลและประชาชนที่อาจจะมีความเข้าใจในเรื่องของกฎระเบียบที่ต่างกันออกไป (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 8)

 ซึ่งในเรื่องที่ทางด้านเทศบาลเองได้มีการเชิญบุคคลากรที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านกฎหมายมาช่วยชี้แจงให้คาแนะตามวาระอันสมควร (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 9) เพื่อจะได้เป็นการปรับทัศนะคติความเข้าใจตลอดถึงอธิบายกฎหมายข้อบังคับเกี่ยวกับเทศบาลให้มีความเข้าใจได้ง่าย (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 10)

 จึงสรุปได้ว่าทางเทศบาลเองยังมีความไม่โปร่งใสภายในองค์กรซึ่งทำให้ประชาชนทั่วไปและบุคคลภายนอกไม่ได้รับสิทธิในการตรวจสอบเท่าที่ควรทำให้การทำงานบางอย่างไม่เป็นไปตามกฎหมายหรือข้อบังคับต่างๆจนเป็นเหตุให้ประชาชนส่วนใหญ่ไม่ค่อยที่จะปฏิบัติตามกฎระเบียบเท่าที่ควรซึ่งในเรื่องที่ทางด้านเทศบาลเองได้มีการเชิญบุคคลากรที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านกฎหมายมาช่วยชี้แจงให้คำแนะนำตามวาระอันสมควร

 **2. หลักคุณธรรม**

 ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์จากผู้ให้ข้อมูลสำคัญทำให้ทราบว่าด้านหลักคุณธรรมนั้นในบางครั้งเจ้าหน้าที่ยังขาดการยึดความถูกต้องเป็นหลักในการปฏิบัติงาน (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 11) ไม่มีการยึดถือระเบียบที่ทางเทศบาลได้กำหนดไว้เพื่อเป็นหลักในการปฏิบัติงาน (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 12) ซึ่งมักจะถูกมองในด้านลบว่าชอบอวดอำนาจในการปฏิบัติงานเสมอจนลืมความเอาใจใส่ในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ของตน (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 13) ซึ่งในตอนนี้ทางเทศบาลได้มีการพยายามที่จะตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 14) เพื่อทราบถึงปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ได้ยึดหลักของความถูกต้องเป็นหลักในการปฏิบัติงานหรือไม่ (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 15) ซึ่งในเรื่องนี้ควรที่จะมีการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและคุณธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ของทางเทศบาล (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 16)อาจจะเป็นเพราะทางเจ้าหน้าที่ขาดการฝึกอบรมความรู้ด้านคุณธรรม (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 17)โดยอาจจะเป็นการจัดกิจกรรมอบรมโดยให้มีการปฏิบัติธรรมและธรรมฟังเทศนาในหัวข้อที่เกี่ยวกับคุณธรรมเพื่อเป็นการขัดเกลาจิตใจของเจ้าหน้าที่ (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 18) เพื่อให้เจ้าหน้าที่เทศบาลมีจิตสานึกที่ดีในการยึดมั่นความถูกต้องและสิ่งที่เป็นประโยชน์แก่ประชาชนมากที่สุด (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 19) โดยที่มีเป้าหมายหลักคือการสร้างความน่าเชื่อถือและเคารพรักจากประชาชนจากการที่เจ้าหน้าที่ใช้หลักขอความถูกต้องในการทำงาน (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 20)

 จึงสรุปได้ว่าเจ้าหน้าที่ยังขาดการยึดความถูกต้องเป็นหลักในการปฏิบัติงาน ทั้งยังไม่มีการยึดถือระเบียบที่ทางเทศบาลได้กำหนดไว้เพื่อเป็นหลักในการปฏิบัติงานในตอนนี้ทางเทศบาลเองได้มีการพยายามที่จะตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เพื่อทราบถึงปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ได้ยึดหลักของความถูกต้องเป็นหลักในการปฏิบัติงานหรือไม่อย่างไร

 **3. หลักความโปร่งใส**

 ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์จากผู้ให้ข้อมูลสำคัญทำให้ทราบว่าด้านหลักความโปร่งใสนั้นทางเทศบาลไม่สามารถชี้แจงให้รับทราบทั้งเรื่องการเมือง (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1) การเงินรายรับรายจ่ายต่าง ๆ ได้อย่างจัดเจนไม่ว่าจะเป็นเรื่องของเอกสารต่าง ๆ (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2) ซึ่งทางเทศบาลควรที่จะมีการชี้แจงให้ชัดเจนให้มากกว่านี้เพื่อเป็นการยืนยันว่าทางเทศบาลนั้นมีความโปร่งใสในการทำงาน (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3) เพราะทุกวันนี้บุคลากรควรจะต้องมีความบริสุทธิ์ใจในการทำงานและให้ข้อมูลที่มีความชัดเจน (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 4) ซึ่งในการทำงานบางอย่างของทางเทศบาลนั้นยังมีการปกปิดการทุจริตและเปิดเผยข้อมูลที่เป็นเท็จอยู่ (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 5) ทางเทศบาลควรที่จะมีการประชุมปรึกษาหาลือกับประชาชนเพื่อสร้างความเข้าใจ (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 6) และยังเป็นการสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนว่าทางเทศบาลนั้นมีการทำงานที่มีความโปร่งใสสามารถที่จะให้ประชาชนตรวจสอบได้ทุกขั้นตอน (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 7) โดยการชี้แจงทางสื่อต่างๆไม่ว่าจะเป็นการประชาสัมพันธ์หรือการติดประกาศตามสถานที่ชุมชนต่างๆเป็นต้น (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 8) หรืออีกทางหนึ่งทางเทศบาลควรที่จะให้ความรู้เกี่ยวกับการตรวจสอบการ ทำงานโดยทาเป็นหนังสือคู่มือการตรวจสอบและผลการดำเนินงานของเทศบาล (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 9) ในวิธีนี้จะเป็นประโยชน์ในการสร้างความน่าเชื่อถือระหว่างประชาชนกับเจ้าหน้าที่เทศบาลเพราะเมื่อมีการชี้แจงและได้อธิบายรายละเอียดต่างๆให้ทราบถึงความเป็นมาและบทสรุปของงานและรายรับ-รายจ่ายอย่างถี่ถ้วนก็จะไม่เกิดความสงสัยและไม่ไว้วางใจขึ้น (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 10)

 จึงสรุปได้ว่าเทศบาลควรที่จะมีการชี้แจงให้ชัดเจนให้มากกว่านี้เพื่อเป็นการยืนยันว่าทางเทศบาลนั้นมีความโปร่งใสในการทำงานทางเทศบาลควรที่จะมีการประชุมปรึกษาหาลือกับประชาชนเพื่อสร้างความเข้าใจและยังเป็นการสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนว่าทางเทศบาลนั้นมีการทำงานที่มีความโปร่งใสสามารถที่จะให้ประชาชนตรวจสอบได้ทุกขั้นตอน

 **4. หลักการมีส่วนร่วม**

 ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์จากผู้ให้ข้อมูลสำคัญทำให้ทราบว่าด้านหลักการมีส่วนร่วมนั้นทางเทศบาลให้ความสนใจกับการมีส่วนร่วมของประชาชนน้อยมาก (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1) และในเรื่องของการประชาสัมพันธ์ก็ยังถือว่าน้อยพอสมควร(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2) ความคิดเห็นของประชาชนส่วนใหญ่ก็ได้มีการรับฟังแต่กลับไม่มีการนากลับไปปรับปรุงหรือปฏิบัติตามที่ได้สัญญาเอาไว้(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3)ซึ่งในความเป็นจริงผู้บริหารควรที่จะรับฟังพิจารณาและนาไปเป็นข้อเสนอแนะเพื่อใช้ในการบริหารงานต่อไป(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 4) โดยทางเทศบาลควรที่จะเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการบริหารงานของเทศบาลให้มากขึ้น(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 5) ซึ่งไม่ควรที่จะเล่นพรรคเล่นพวกกันมากจนเกินไป(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 6) โดยทางเทศบาลควรสร้างแรงจูงใจให้ประชาชนเกิดความร่วมมือในกิจกรรมต่างๆหน่วยงานมากขึ้น(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 7) แต่ประชาชนส่วนใหญ่กลับไม่มองว่าขณะที่ทางเจ้าหน้าที่เทศบาลกำลังให้บริการแก่ประชาชนประชาชนบางกลุ่มกลับไม่ยอมให้ความร่วมมือเพราะยังมองเจ้าหน้าที่ในแง่ลบอยู่ (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 8) ซึ่งในความเป็นจริงทั้งสองฝ่ายควรที่จะปรับความเข้าใจเรื่องหน้าที่ของตนแล้วหันมาให้ความร่วมมือกันและกันให้ได้มีส่วนร่วมในการบริหารงานไปพร้อมๆกัน(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 9) และจะต้องชี้แจงให้ทั้งสองฝ่ายทราบถึงผลดีและผลเสียที่จะช่วยให้ลดปัญหาทั้งยังช่วยในการตัดสินใจในการทำงานอีกด้วยเช่นกัน(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 10)

 จึงสรุปได้ว่าทางเทศบาลให้ความสนใจกันการมีส่วนร่วมของประชาชนน้อยมากความคิดเห็นของประชาชนส่วนใหญ่ก็ได้มีการรับฟังแต่กลับไม่มีการนากลับไปปรับปรุงหรือปฏิบัติตามที่ได้สัญญาเอาไว้ซึ่งในความเป็นจริงผู้บริหารควรที่จะรับฟังพิจารณาและนาไปเป็นข้อเสนอแนะเพื่อใช้ในการบริหารงานต่อไป

 **5. หลักความรับผิดชอบ**

 ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์จากผู้ให้ข้อมูลสำคัญทำให้ทราบว่าด้านหลักความรับผิดชอบนั้นควรที่จะสร้างกิจกรรมเพื่อฝึกอบรมในการสร้างความเข้าใจในหน้าที่ที่ตนได้รับผิดชอบ (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 11) เพราะในหลายๆครั้งผู้บริหารและเจ้าหน้าที่มักจะขาดความรับผิดชอบในการทำงานอยู่(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 12) ในบางครั้งบุคลากรก็ยังขาดความเข้าใจในการปฏิบัติงานอยู่ซึ่งอาจจะมาจากความที่ยังไม่เคยชินกับงาน(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 13) ซึ่งบางปัญหาก็ยังไม่ได้การช่วยเหลือแก้ไขเท่าที่ควรจากเจ้าหน้าที่(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 14) จะอย่างไรก็ตามเจ้าหน้าที่เองควรที่จะเอาใจใส่ในการทำงานให้มากกว่านี้เพราะพวกเขาไม่ใช่ผู้ที่มีหน้าที่ดูแลเทศบาลเพียงผู้เดียวยังมีประชาชนที่ทาหน้าที่นี้อีกแรงหนึ่งเช่นกัน(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 15) เจ้าหน้าที่ไม่ควรที่จะมองข้ามพลังของประชาชนเพราะประชาชนก็เป็นส่วนหนึ่งที่เจ้าหน้าที่ควรจะเอาใจและรับผิดชอบเช่นกัน(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 16) ควรทำงานที่เน้นความเอาใจใส่กันและกันให้มากกว่านี้ไม่ว่าจะเป็นระหว่างเจ้าหน้าที่กับประชาชนหรือระหว่างเจ้าหน้าที่ด้วยกันเอง(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 17) และควรที่จะมีการมอบรางวัลเล็กๆน้อยๆให้แก่เจ้าหน้าที่ที่มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่และเป็นที่รักของประชาชน(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 18) ซึ่งเป็นการยกย่องต่อเจ้าหน้าที่ที่มีความรับผิดชอบต่องานและยังเป็นการเรียกศรัทธาคืนจากประชาชนด้วยเช่นกัน(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 19) เพราะความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของเจ้าหน้าที่เทศบาลเป็นสิ่งที่ประชาชนคาดหวังว่าจะได้รับมากที่สุด(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 20)

 จึงสรุปได้ว่าทางเทศบาลควรที่จะสร้างกิจกรรมเพื่อฝึกอบรมในการสร้างความเข้าใจในหน้าที่ที่ตนได้รับผิดชอบเพราะในหลายๆครั้งผู้บริหารและเจ้าหน้าที่มักจะขาดความรับผิดชอบในการทำงานอยู่เพราะในบางครั้งบุคลากรก็ยังขาดความเข้าใจในการปฏิบัติงานอยู่ซึ่งอาจจะมาจากความที่ยังไม่เคยชินกับงานก็เป็นได้จะอย่างไรก็ตามเจ้าหน้าที่เองควรที่จะเอาใจใส่ในการทำงานให้มากกว่านี้เพราะพวกเขาไม่ใช่ผู้ที่มีหน้าที่ดูและเทศบาลเพียงผู้เดียวยังมีประชาชนที่ทาหน้าที่นี้อีกแรงหนึ่งเช่นกัน

 **6. หลักความคุ้มค่า**

 ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์จากผู้ให้ข้อมูลสำคัญทำให้ทราบว่าด้านหลักความคุ้มค่านั้นการทำงานบางอย่างมีความล่าช้าไม่มีคุณภาพตามที่เคยพูดไว้ (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 11) และทรัพยากรบางอย่างที่รัฐมอบให้มาบุคลากรบางคนกลับนาไปใช้เป็นของส่วนตัวซึ่งทำให้ทรัพยากรที่ใช้ในการทำงานไม่เพียงพอจนเป็นเหตุให้ผลของงานไม่เป็นไปตามเป้าประสงค์ (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 12) ซึ่งสิ่งที่ประชาชนต้องการคือการนาทรัพยากรที่มีอยู่มาใช้ให้เกิดประโยชน์ให้มากที่สุดเพราะมันจะทำให้ได้รับผลตอบรับที่ดีจากประชาชนเป็นอย่างมาก (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 13) แต่ถึงกระนั้นการที่บุคลากรยังขาดความตระหนักในการใช้ทรัพยากรต่างๆอย่างไม่ประหยัดและไม่คุ้มค่าอยู่ทางเทศบาลเองก็จะขาดการได้รับความน่าเชื่อถือจากประชาชน (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 14) ซึ่งงานโดยส่วนมากนั้นมักจะเห็นแค่รายละเอียดทั่ว ๆ ไปแต่จะไม่ค่อยเห็นสิ่งที่เจ้าหน้าที่ได้พรรณนาไว้แต่แรกว่าเป็นอย่างไร (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 15) ซึ่งเจ้าหน้าที่เองควรที่จะเอาใจใส่กับงานให้มากกว่านี้เพื่อที่จะให้งานที่ทานั้นออกมาดีที่สุด (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 16) การใช้ทรัพยากรบางอย่างควรที่จะมีการใช้แล้วสรรหาหรือสร้างมาทดแทนเพื่อที่จะได้มีไว้ใช้ในอนาคตข้างหน้าต่อไป (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 17) เพราะทรัพยากรบางอย่างเมื่อมีการนามาใช้แล้วบางอย่างกลับไม่สามารถนากลับมาใช้ได้อีกและบางที่สามารถนามาใช้ซ้ำได้แต่กลับไม่สามารถนามาใช้ได้อีกเพราะเจ้าหน้าที่ยังขาดความเข้าใจในเรื่องของทรัพยากรที่ดีพอ (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 18) และควรที่จะสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการใช้ทรัพยากรให้คุ้มค่ามากที่สุด (ผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 19) ซึ่งถ้าหากการที่ทางเทศบาลมีการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรทางธรรมชาติให้คุ้มค่ามากที่สุดสิ่งที่จะตามมาคือประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานที่ทางเทศบาลกำลังทำอยู่ (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 20)

 แนวทางการพัฒนา การพัฒนาการมีส่วนร่วม คือ

 1. ส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนได้เข้าใจการปกครองในระบอบประชาธิปไตยทุกคนมีสิทธิเสรีภาพและหน้าที่ที่จะต้องรับผิดชอบต่อบ้านเมืองโดยใช้หลักความเสมอภาคให้กับชุมชนและปลูกฝังให้ชุมชนมีความรักที่จะพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง

 2. ปลูกฝังให้บุคลากรหรือประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นของตนเองร่วมกำหนดนโยบายขององค์กรร่วมจัดทำแผนพัฒนาของท้องถิ่นสนับสนุนกิจกรรมที่ตอบสนองความต้องการของส่วนรวมจากทุกภาคส่วน

 3. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนในการดำเนินกิจกรรมร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประชาชนมีบทบาทในการเป็นผู้นำเป็นคณะกรรมการเข้าร่วมในการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ

 4. ควรให้ประชาชนได้เสนอแนะหรือแนวทางในการประชุมบ้างเพื่อให้งานนั้นออกมาเป็นเอกฉันท์โดยการมีส่วนร่วมของประชาชน

ความสำเร็จในการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีประสิทธิภาพ

ปัจจัยด้านสมรรถนะหลัก

ความสำเร็จในการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ปัจจัยด้านคุณธรรมและจริยธรรม

ปัจจัยด้านธรรมาภิบาลในองค์กร

ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม

***ภาพที่ 4.3*** รูปแบบการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
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 ภาพที่ 4.3 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อตัวแบบการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ4 ปัจจัยจากผลการประชุมกลุ่มย่อย ผู้วิจัยได้นำรูปแบบที่สร้างขึ้นจากการประชุมกลุ่มย่อย 20 ท่านและขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญ ในการวิพากษ์รูปแบบจากผู้เชี่ยวชาญและนักวิชาการ 5 ท่าน เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญยืนยันรูปแบบว่ามีความเห็น เห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วย หรือมีข้อเสนอแนะอย่างไร ดังนี้

 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วาริธ ราศรี

 2. รองศาสตราจารย์ ดร.สัญญา เคณาภูมิ

 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัลยา กุลสุวรรณ

 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ สิงหเลิศ

 5. ดร. เนติพัฒน์ รู้ยืนยง

 ซึ่งผู้เชี่ยวชาญและนักวิชาการทั้ง 5 ท่าน ได้วิพากษ์และยืนยันรูปแบบดังนี้

 1. ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญท่านที่ 1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วาริธ ราศี มีความคิดเห็น “ เห็นด้วย ” และได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

 ด้านคุณธรรมจริยธรรม ซึ่งคณะผู้บริหารและบุคลากรเจ้าหน้าที่ให้มีความเป็นกลางควรจัดการปริมาณงานให้เหมาะสมกับกำลังคนจัดหาเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ให้เพียงพอต่อการปฏิบัติงานมีการจัดการอบรมทางด้านคุณธรรมและจริยธรรมมีการจัดสรรงบประมาณไปทางไหนบ้างในแต่ระชุมชนเมื่อประชาชนได้รับการแก้ไขปัญหามีความทุกข์ก็ต้องช่วยเหลือและหาวิธีช่วยหรือผ่อนจากหนักให้เป็นเบาพูดให้กำลังใจเป็นกันเองกับประชาชนไม่รักชอบเฉพาะชุมชนใดชุมชนหนึ่งหรือคนสนิทและเปิดให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมให้มากขึ้นเพื่อให้งานมีความรวดเร็วต่อการประสานงานก็จะทำให้เทศบาลได้รับเลือกเข้ามาบริหารอีกเพราะสามารถทาให้คนในเขตเทศบาลอยู่ดีมีสุขด้านการมีส่วนร่วม ควรส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนได้เข้าใจการปกครอง ในระบอบประชาธิปไตยทุกคนมีสิทธิเสรีภาพและหน้าที่ที่จะต้องรับผิดชอบต่อบ้านเมืองโดยใช้หลักความเสมอภาคให้กับชุมชนและปลูกฝังให้ชุมชนมีความรักที่จะพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง ด้านสมรรถนะหลัก มีการสร้างความสัมพันธ์อันดีและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นในหน่วยงานได้ดีมีการเสริมสร้างความสามัคคีในหน่วยงานโดยไม่คำนึงความชอบหรือไม่ชอบส่วนตนคลี่คลายหรือแก้ไขข้อขัดแย้งที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน และประสานสัมพันธ์สร้างขวัญกำลังใจเพื่อให้หน่วยงานปฏิบัติภารกิจต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สำเร็จด้านธรรมภิบาลในองค์กร ควรส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนได้เข้าใจการปกครองในระบอบประชาธิปไตยทุกคนมีสิทธิเสรีภาพและหน้าที่ที่จะต้องรับผิดชอบต่อบ้านเมืองโดยใช้หลักความเสมอภาคให้กับชุมชนและปลูกฝังให้ชุมชนมีความรักที่จะพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง

 2. ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญท่านที่ 2 รองศาสตราจารย์ ดร.สัญญา เคณาภูมิ ผู้มีความคิดเห็น “ เห็นด้วย ” และได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

 ด้านคุณธรรมและจริยธรรม องค์การควรมีการสรรค์สร้างกิจกรรมอันก่อให้เกิดความสามัคคีต่อกันและมีการจัดทำพร้อมนำเสนอนโยบายที่ชัดเจนเพื่อให้ประชาชนทุกคนปฏิบัติตามไปในแนวทางเดียวกันหรือเหมือนๆกันเทศบาลไม่ควรเน้นงานที่มุ่งสร้างภาพเพียงอย่างเดียวด้านการมีส่วนร่วม ควรปลูกฝังให้บุคลากรหรือประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นของตนเองร่วมกำหนดนโยบายขององค์กรร่วมจัดทำแผนพัฒนาของท้องถิ่นสนับสนุนกิจกรรมที่ตอบสนองความต้องการของส่วนรวมจากทุกภาคส่วนด้านสมรรถนะหลัก มีการสร้างความสัมพันธ์อันดีและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นในหน่วยงานได้ดีมีการประสานและส่งเสริมสัมพันธภาพอันดีในหน่วยงานเพื่อสนับสนุนการทำงานร่วมกันให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น มีการกล่าวยกย่องชื่นชมและให้กำลังใจเพื่อนร่วมงานอย่างจริงใจให้ความช่วยเหลือเกื้อกูลผู้ร่วมงานแม้ไม่มีการขอร้อง และรักษามิตรภาพอันดีกับผู้ร่วมงานเพื่อช่วยเหลือกันในวาระต่าง ๆ ให้งานสำเร็จ ด้านธรรมภิบาล ในองค์กร ควรส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนได้เข้าใจการปกครองในระบอบประชาธิปไตย ทุกคนมีสิทธิเสรีภาพและหน้าที่ที่จะต้องรับผิดชอบต่อบ้านเมืองโดยใช้หลักความเสมอภาคให้กับชุมชนและปลูกฝังให้ชุมชนมีความรักที่จะพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง ควรให้ประชาชนได้เสนอแนะหรือแนวทางในการประชุมบ้างเพื่อให้งานนั้นออกมาเป็นเอกฉันท์โดยการมีส่วนร่วมของประชาชน

 3. ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญท่านที่ 3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัลยา กุลสุวรรณ และได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

 “ โดยเฉพาะปัจจัยอิทธิพลของกลุ่มอ้างอิง นอกจากกลุ่มชุมชนแล้ว ควรเน้นลงไปสู่สถาบันการศึกษาทุกระดับให้เข้มแข็งและเป็นรูปธรรมมากขึ้น เนื่องจากกลุ่มบุคคลดังกล่าวเป็นวัยที่ง่ายต่อการเข้าถึงอาชญากรรมของจังหวัดมหาสารคาม”

 1. ด้านคุณธรรมและจริยธรรม มีการสรรค์สร้างกิจกรรมอันก่อให้เกิดความสามัคคีต่อกันและมีการจัดทำพร้อมนำเสนอนโยบายที่ชัดเจนเพื่อให้ประชาชนทุกคนปฏิบัติตามไปในแนวทางเดียวกันหรือเหมือนๆกันเทศบาลไม่ควรเน้นงานที่มุ่งสร้างภาพเพียงอย่างเดียว และควรดูแลเอาใจใส่ประชาชนในเขตชุมชนเทศบาลให้เกิดความสุขสนุกกับการดำรงชีวิตคณะผู้บริหารและบุคลากรด้านต่าง ๆ ควรลงพื้นที่บ้างเป็นบางครั้งจะได้ทราบปัญหาว่าประชาชนต้องการอะไร

 2. ด้านการมีส่วนร่วม มีปลูกฝังให้บุคลากรหรือประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นของตนเองร่วมกำหนดนโยบายขององค์กรร่วมจัดทำแผนพัฒนาของท้องถิ่นสนับสนุนกิจกรรมที่ตอบสนองความต้องการของส่วนรวมจากทุกภาคส่วน และมีการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนในการดำเนินกิจกรรมร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประชาชนมีบทบาทในการเป็นผู้นำเป็นคณะกรรมการเข้าร่วมในการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ

 3. ด้านสมรรถนะหลัก ควรมีการประสานและส่งเสริมสัมพันธภาพอันดีในหน่วยงานเพื่อสนับสนุนการทำงานร่วมกันให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น กล่าวยกย่องชื่นชมและให้กำลังใจเพื่อนร่วมงานอย่างจริงใจให้ความช่วยเหลือเกื้อกูลผู้ร่วมงานแม้ไม่มีการขอร้อง และรักษามิตรภาพอันดีกับผู้ร่วมงานเพื่อช่วยเหลือกันในวาระต่างๆให้งานสำเร็จ มีการเสริมสร้างความสามัคคีในหน่วยงานโดยไม่คำนึงความชอบหรือไม่ชอบส่วนตนคลี่คลายหรือแก้ไขข้อขัดแย้งที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน และประสานสัมพันธ์สร้างขวัญกำลังใจเพื่อให้หน่วยงานปฏิบัติภารกิจต่างๆของหน่วยงานให้สำเร็จ

 4. ด้านธรรมภิบาลในองค์กรปลูกฝังให้บุคลากรหรือประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นของตนเองร่วมกำหนดนโยบายขององค์กรร่วมจัดทำแผนพัฒนาของท้องถิ่นสนับสนุนกิจกรรมที่ตอบสนองความต้องการของส่วนรวมจากทุกภาคส่วนส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนในการดำเนินกิจกรรมร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประชาชนมีบทบาทในการเป็นผู้นำเป็นคณะกรรมการเข้าร่วมในการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ

 4. ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญท่านที่ 4 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ สิงหเลิศตำแหน่ง มีความคิดเห็น “ เห็นด้วย ”

 1. ปัจจัยด้านคุณธรรมและจริยธรรม ควรมีการส่งเสริมให้บุคลากรมีความอดทน อดกลั้น อดออม มีความสามารถในการแยกแยะสิ่งที่ถูกและสิ่งที่ผิด ใช้หลักธรรมเพื่อก่อให้เกิดความสัมพันธ์ อันดี มีความยุติธรรมไม่ลำเอียงให้ความเสมอภาคกับทุกคน มีความเสียสละเพื่อส่วนรวมและมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ มีความซื่อตรงต่อตนเอง ต่อการงาน ต่อบุคลอื่น มีความเมตตา รักและปรารถนาดีต่อผู้อื่น มีความประพฤติดีทั้งทางกาย วาจาและใจ โดยมีมีการสรรค์สร้างกิจกรรมอันก่อให้เกิดความสามัคคีต่อกันและมีการจัดทำพร้อมนำเสนอนโยบายที่ชัดเจนเพื่อให้ประชาชนทุกคนปฏิบัติตามไปในแนวทางเดียวกันหรือเหมือนๆกันเทศบาลไม่ควรเน้นงานที่มุ่งสร้างภาพเพียงอย่างเดียว และมีการจัดสรรงบประมาณไปทางไหนบ้างในแต่ระชุมชนเมื่อประชาชนได้รับการแก้ไขปัญหามีความทุกข์ก็ต้องช่วยเหลือและหาวิธีช่วยหรือผ่อนจากหนักให้เป็นเบาพูดให้กำลังใจเป็นกันเองกับประชาชนไม่รักชอบเฉพาะชุมชนใดชุมชนหนึ่งหรือคนสนิทและเปิดให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมให้มากขึ้นเพื่อให้งานมีความรวดเร็วต่อการประสานงาน ก็จะทำให้เทศบาลได้รับเลือกเข้ามาบริหารอีกเพราะสามารถทาให้คนในเขตเทศบาลอยู่ดีมีสุข

 2. ด้านการมีส่วนร่วม ส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนได้เข้าใจการปกครองในระบอบประชาธิปไตยทุกคนมีสิทธิเสรีภาพและหน้าที่ที่จะต้องรับผิดชอบต่อบ้านเมืองโดยใช้หลักความเสมอภาคให้กับชุมชนและปลูกฝังให้ชุมชนมีความรักที่จะพัฒนาท้องถิ่นของตนเองส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนในการดำเนินกิจกรรมร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประชาชนมีบทบาทในการเป็นผู้นำเป็นคณะกรรมการเข้าร่วมในการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ควรให้ประชาชนได้เสนอแนะหรือแนวทางในการประชุมบ้างเพื่อให้งานนั้นออกมาเป็นเอกฉันท์โดยการมีส่วนร่วมของประชาชน

 3. ด้านสมรรถนะหลัก มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้ร่วมงานและเต็มใจเรียนรู้จากผู้อื่น ตัดสินใจและวางแผนร่วมกันในหน่วยงานจากความคิดเห็นของผู้ร่วมงาน มีการกล่าวยกย่องชื่นชมและให้กำลังใจเพื่อนร่วมงานอย่างจริงใจให้ความช่วยเหลือเกื้อกูลผู้ร่วมงานแม้ไม่มีการขอร้อง และรักษามิตรภาพอันดีกับผู้ร่วมงานเพื่อช่วยเหลือกันในวาระต่างๆให้งานสำเร็จ

มีการเสริมสร้างความสามัคคีในหน่วยงานโดยไม่คำนึงความชอบหรือไม่ชอบส่วนตนคลี่คลายหรือแก้ไขข้อขัดแย้งที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน และประสานสัมพันธ์สร้างขวัญกำลังใจเพื่อให้หน่วยงานปฏิบัติภารกิจต่างๆของหน่วยงานให้สำเร็จ

 4. ด้านธรรมาภิบาลในองค์กรมีการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่นี้จะต้องเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลในการบริหารงานภาครัฐ ส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนได้เข้าใจการปกครองในระบอบประชาธิปไตยทุกคนมีสิทธิเสรีภาพและหน้าที่ที่จะต้องรับผิดชอบต่อบ้านเมืองโดยใช้หลักความเสมอภาคให้กับชุมชนและปลูกฝังให้ชุมชนมีความรักที่จะพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนในการดำเนินกิจกรรมร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประชาชนมีบทบาทในการเป็นผู้นำเป็นคณะกรรมการเข้าร่วมในการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ

 5. ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญท่านที่ 5 ดร.เนติพัฒน์ รู้ยืนยง มีความคิดเห็น “ เห็นด้วย ”

 1. ปัจจัยด้านคุณธรรมและจริยธรรม มีการสรรค์สร้างกิจกรรมอันก่อให้เกิดความสามัคคีต่อกันและมีการจัดทำพร้อมนำเสนอนโยบายที่ชัดเจนเพื่อให้ประชาชนทุกคนปฏิบัติตามไปในแนวทางเดียวกันหรือเหมือนๆกันเทศบาลไม่ควรเน้นงานที่มุ่งสร้างภาพเพียงอย่างเดียว

 2. ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม ปลูกฝังให้บุคลากรหรือประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นของตนเองร่วมกำหนดนโยบายขององค์กรร่วมจัดทำแผนพัฒนาของท้องถิ่นสนับสนุนกิจกรรมที่ตอบสนองความต้องการของส่วนรวมจากทุกภาคส่วนส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนในการดำเนินกิจกรรมร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประชาชนมีบทบาทในการเป็นผู้นำเป็นคณะกรรมการเข้าร่วมในการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ

 3. ด้านสมรรถนะหลัก มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้ร่วมงานและเต็มใจเรียนรู้จากผู้อื่น ตัดสินใจและวางแผนร่วมกันในหน่วยงานจากความคิดเห็นของผู้ร่วมงาน และประสานและส่งเสริมสัมพันธภาพอันดีในหน่วยงานเพื่อสนับสนุนการทำงานร่วมกันให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

 4. ด้านธรรมาภิบาลในองค์กรส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนในการดำเนินกิจกรรมร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประชาชนมีบทบาทในการเป็นผู้นำเป็นคณะกรรมการเข้าร่วมในการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ประชาชนได้เสนอแนะหรือแนวทางในการประชุมบ้างเพื่อให้งานนั้นออกมาเป็นเอกฉันท์โดยการมีส่วนร่วมของประชาชน

 จากที่กล่าวมาข้างต้นที่ผู้เชี่ยวชาญและนักวิชาการได้วิพากษ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อตัวแบบการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือเพื่อยืนยันรูปแบบ ผู้วิจัยได้นำปัจจัยที่ได้มาจากการวิพากษ์มาสังเคราะห์เพื่อสร้างเป็นโมเดลของรูปแบบการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือดังภาพที่ 4.4

**ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ**

ได้แก่ ปัจจัยด้านคุณธรรมและจริยธรรม, ปัจจัยด้านสมรรถนะหลัก, ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม และ

ปัจจัยด้านธรรมาภิบาลในองค์กร

**ยกร่างรูปแบบ**

1. เสนอผู้เชี่ยวชาญนักวิชาการ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

2. สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

3. ปรับรูปแบบที่ได้จากการสัมภาษณ์

4. สร้างรูปแบบที่เหมาะสม

2. ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม ส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนผู้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นตัดสินใจในการบริหารจัดการองค์กรอย่างเท่าเทียม

**การบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ**

การบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีประสิทธิภาพ

1. ปัจจัยด้านคุณธรรมและจริยธรรม ควรส่งเสริมสนับสนุนการปฏิบัติงานภายในองค์กรอย่างเป็นธรรมตามบทบาทหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์

4. ปัจจัยด้านธรรมาภิบาลในองค์กร ควรยึดหลักการมีส่วนร่วมในการวางแผนการบริการงานโดยยึดหลักนิติธรรมเป็นแนวทางจัดองค์กร สร้างความความตระหนักในสิทธิหน้าที่ของตนเองสำนึกในความรับต่อสังคม

3. ปัจจัยด้านสมรรถนะหลัก ส่งเสริมให้บุคลากรได้รับความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการ

***ภาพที่ 4.4*** รูปแบบการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

 ภาพที่ 4.4 พบว่า ขั้นตอนรูปแบบการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ แต่ละปัจจัยที่เป็นประเด็นขององค์ประกอบที่มีผลต่อตัวแบบการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า 1) ปัจจัยด้านคุณธรรมและจริยธรรม ควรส่งเสริมสนับสนุนการปฏิบัติงานภายในองค์กรอย่างเป็นธรรมตามบทบาทหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ 2) ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม ส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนผู้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นตัดสินใจในการบริหารจัดการองค์กรอย่างเท่าเทียม 3) ปัจจัยด้านสมรรถนะหลัก ส่งเสริมให้บุคลากรได้รับความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการ และ 4) ปัจจัยด้านธรรมาภิบาลในองค์กร ควรยึดหลักการมีส่วนร่วมในการวางแผนการบริการงานโดยยึดหลักนิติธรรมเป็นแนวทางจัดองค์กร สร้างความความตระหนักในสิทธิหน้าที่ของตนเองสำนึกในความรับต่อสังคม ซึ่งเมื่อพิจารณาทั้ง 5 ปัจจัยแล้วสามารถส่งเสริมให้เกิดสมรรถนะในตัวของผู้ใหญ่บ้านได้ เกิดรูปแบบที่มีความเหมาะสมสำหรับการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น