

## บทที่ 3

### วิธีการดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง แนวทางพัฒนาการจัดการศึกษาโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านวิชาการ 2) ด้านงบประมาณ 3) ด้านการบริหารบุคคล และ 4) ด้านการบริหารทั่วไป รวมเป็น 4 ด้าน ผู้วิจัยใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสม (Mix Methodology) ระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณ หรือการศึกษาเชิงสำรวจ (Survey) ใช้เทคนิคและเครื่องมือหลายอย่างทั้งการศึกษาเอกสาร การสังเกต การสัมภาษณ์ เพื่อให้ได้ข้อมูลเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยจึงได้ดำเนินการตามหลักการ และกระบวนการวิจัย ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

#### การวิจัยระยะที่ 1 การศึกษาสภาพการจัดการศึกษา และ ปัญหาการจัดการศึกษาโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา

การศึกษาประวัติความเป็นมาสภาพปัจจุบันและสภาพปัญหาแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา

##### 1. แหล่งข้อมูลการวิจัย

ขอบเขตด้านกลุ่มเป้าหมายในการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ ประชากรที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ ได้แก่ บุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ทั้ง 14 กลุ่มทั่วประเทศ โดยวิธีการสุ่มอย่างง่ายโดยการจับสลาก กลุ่มละ 20 คน รวม 280 คน

##### 2. เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยระยะที่ 1 เป็นแบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นตามแนวคิด ทฤษฎีกรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์การวิจัย และกรอบแนวคิดในการวิจัย แบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับ สภาพปัจจุบันการบริหารจัดการโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5ระดับ โดยวิธีการของ Likert (1932, p. 164, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2553, น. 52)

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการบริหารจัดการโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยวิธีการของ Likert (1932, p. 164, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2553, น. 52)

ตอนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะการบริหารจัดการโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบปลายเปิด (Open End)

### 3. การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัย ได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือ และการหาคุณภาพของเครื่องมือในการวิจัยระยะที่ 1 วิธีการวิจัยเชิงปริมาณ มีขั้นตอนในการดำเนินการ ดังนี้

3.1 ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และหลักการที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างเครื่องมือการวิจัยในครั้งนี้ ซึ่งก็คือ แบบสอบถาม จากการทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับการบริหารจัดการโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา

3.2 ศึกษาคำถามในการวิจัย วัตถุประสงค์การวิจัย สมมติฐานการวิจัยและกรอบแนวคิดในการวิจัย และเมื่อได้รับทราบข้อมูลมากเพียงพอจึงนำมาสร้างแบบสอบถาม ตามของเขตที่กำหนด

3.3 นำร่างแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาความถูกต้องและครอบคลุมของเนื้อหา และให้ข้อเสนอแนะ เพื่อการปรับปรุงแก้ไขตรวจสอบความตรงของเนื้อหา อีกทั้งให้คำแนะนำในการปรับปรุงข้อความ และความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถาม

3.4 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เรียบร้อยแล้ว ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน โดยพิจารณาความถูกต้องด้านการใช้ภาษา ความเหมาะสมของแบบสอบถามการวิจัย เพื่อเป็นการทดสอบการวิจัย เพื่อเป็นการทดสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ให้ที่เครื่องมือวัดหรือแบบสอบถามมีเนื้อหาที่เป็นตัวแทนของเนื้อหาสาระของสิ่งที่ต้องการวัดอย่างเพียงพอ เป็นความตรงเครื่องมือมีสาระครอบคลุมเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่กำหนดไว้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, น. 100) โดยพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับคำนิยามศัพท์เฉพาะ โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Congruence หรือ IOC) ซึ่งสูตรของ IOC มีดังนี้ (รังสรรค์ สิงห์เลิศ, 2551, น. 140 - 141)

$$\text{สูตร} \quad \text{IOC} = \frac{\sum R}{N} \quad (3 - 1)$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีสอดคล้อง (Index Objective Congruence)

$\sum R$  แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

R แทน คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อคำถามแต่ละข้อ

N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ
	ซึ่งให้	ระดับความคิดเห็นในแบบสอบถามแต่ละข้อ ดังนี้
	ไม่สอดคล้อง	= -1
	ไม่แน่ใจ	= 0
	สอดคล้อง	= +1

โดยผลการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญ จะยอมรับเฉพาะข้อที่มีค่าตั้งแต่ .67 ขึ้นไป หากแบบสอบถามข้อใดได้ค่าไม่ถึง .67 จะนำมาปรับปรุงแล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบเพิ่มเติมจนกว่าจะสมบูรณ์ และรายงานให้คณะกรรมการที่ปรึกษาทราบเพื่อวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นต่อไป

3.5 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญ โดยนำข้อที่มีค่าเฉลี่ย IOC ตั้งแต่ .67 ไปทดลองใช้ (Try Out) กับตัวแทนบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 40 คน

3.6 จากนั้นนำข้อมูลมาวิเคราะห์อำนาจจำแนกรายข้อโดยใช้เทคนิค (Item Total Correlation) แล้วคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนก (r) ระหว่าง .20 ถึง 1 แล้วนำไปหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของ เพียร์สัน ระหว่างคะแนนรายข้อ กับ คะแนนรวมของแบบสอบถามด้านนั้น เลือกรายข้อที่มีค่าตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป (รังสรรค์ สิงหเลิศ, 2551, น. 140)

3.7 นำข้อคำถามที่ได้ตามเกณฑ์มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) ทั้งฉบับ โดยใช้วิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาตามวิธีการของ ครอนบาค (Cronbach' Alpha Coefficient) (Cronbach, Josphen, 1970, p. 161) ซึ่งค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามแต่ละชุดทั้งฉบับควรมีค่าความเชื่อมั่นตั้งแต่ 0.80 ขึ้นไป ในการวิจัยครั้งนี้ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .90

3.8 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปพบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญเดิม เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจนได้รับความเห็นชอบ จึงนำไปจัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ แล้วจึงนำแบบสอบถาม ไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

#### 4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บข้อมูล โดยใช้แบบสอบถามเชิงปริมาณกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง จำนวน 280 คน คลอบคลุมทั้ง 14 กลุ่มทั่วประเทศ แล้วนำผลมาวิเคราะห์เป็นแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา

## 5. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics Analysis) โดยวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

5.1 การวิเคราะห์ระดับสภาพปัจจุบันการบริหารจัดการ โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Method) ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

5.2 การวิเคราะห์ระดับปัญหาการบริหารจัดการ โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Method) ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผู้วิจัย ได้กำหนดช่วงคะแนน และแปลความหมายของระดับสภาพปัจจุบันและปัญหาการบริหารจัดการ โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา โดยผู้วิจัยได้กำหนดช่วงคะแนน และความหมายไว้ 5 ช่วง โดยใช้สูตรคำนวณ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, น. 52)

$$\begin{aligned} \text{สูตร} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนระดับชั้น}} && (3 - 2) \\ &= \frac{5-1}{5} \\ &= 0.8 \end{aligned}$$

ฉะนั้นในแต่ละช่องคะแนนของระดับชั้น จากเกณฑ์ดังกล่าวได้นำมาสู่การกำหนดการแปลความหมาย ค่าคะแนนของระดับสภาพปัจจุบันและปัญหาการบริหารจัดการ โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ดังนี้

### ตารางที่ 3.1

การแปลความหมายค่าคะแนนของระดับสภาพปัจจุบันและปัญหาการบริหารจัดการ โรงเรียน  
พระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา

ช่วงคะแนน	ความหมาย
4.21 - 5.00	อยู่ในระดับมากที่สุด
3.41 - 4.20	อยู่ในระดับมาก
2.61 - 3.40	อยู่ในระดับปานกลาง
1.81 - 2.60	อยู่ในระดับน้อย
1.00 - 1.80	อยู่ในระดับน้อยที่สุด

### การวิจัยระยะที่ 2 การสร้างแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา

#### 1. แหล่งข้อมูลการวิจัย

เก็บข้อมูลภาคสนาม โดยการสัมภาษณ์เชิงลึกโดยใช้แบบสัมภาษณ์กึ่งมีโครงสร้างกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการบริหารและการจัดการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จำนวน 25 คน การวิจัยได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายจากผู้เชี่ยวชาญ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นผู้ที่มีความเกี่ยวข้องกับโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา โดยเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) และวิธีการสุ่มอย่างง่าย โดยแบ่งกลุ่มเป้าหมายออก ดังนี้

1.1 กลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่ให้ข้อมูลเชิงลึกทั่วประเทศ แบ่งตามสัดส่วน การแบ่งกลุ่มทั่วประเทศ โดยวิธีการเลือกสุ่มแบบเจาะจงเป็นตัวแทนที่ดี และครอบคลุมจำนวน 25 คน จำแนก 4 กลุ่มดังต่อไปนี้ คือ กลุ่มบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จำนวน 10 คน กลุ่มนักวิชาการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 5 คน กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวน 5 คน กลุ่มผู้ใช้โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จำนวน 5 คน

1.1.1 มีคุณสมบัติทางการศึกษาระดับปริญญาตรี - เอก

1.1.2 มีความเชี่ยวชาญหรือประสบการณ์การบริหาร

1.1.3 เป็นผู้บริหาร หรือเคยศึกษาในโรงเรียนพระปริยัติธรรม

1.1.4 ยินดีให้ความร่วมมือในการวิจัย

1.2 กลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการตอบแบบสอบถามเชิงปริมาณเกี่ยวกับสภาพ และปัญหา และความคาดหวังของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จำนวน 280 คน โดยวิธีการเลือกสุ่มแบบเจาะจง และวิธีการสุ่มอย่างง่าย เลือกจากกลุ่มเป้าหมายที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และจากโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ทั้ง 14 กลุ่ม ๆ ละ 20 คน ได้กลุ่มเป้าหมายจำนวน 280 คน

1.2.1 มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป

1.2.2 เป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหรือเชี่ยวชาญเกี่ยวกับโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา

1.2.3 เป็นผู้มีส่วนสนับสนุนในการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา

1.2.4 ยินดีให้ความร่วมมือในการวิจัย

1.3 กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ การประเมินความเหมาะสมของแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จำนวน 24 คน แบ่งเป็น 4 กลุ่ม ประกอบด้วย

1.3.1 กลุ่มบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จำนวน 6 คน กลุ่มนักวิชาการศึกษาระดับปริญญาโท หรือปริญญาเอกทางการศึกษา จำนวน 6 คน กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวน 6 คน กลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จำนวน 6 คน กลุ่มผู้บริหารโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จำนวน 6 คน ซึ่งมีคุณสมบัติ ดังนี้

1.3.1.1 มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาโท หรือปริญญาเอกทางการศึกษา

1.3.1.2 มีความเชี่ยวชาญด้านการบริหารโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา และโรงเรียนดังกล่าวต้องได้รับรางวัลดีเด่นในด้านการบริหารจัดการ

1.3.1.3 เป็นผู้บริหารสถานศึกษา ดำรงตำแหน่งตั้งแต่อาจารย์ใหญ่ขึ้นไป และดำรงตำแหน่งดังกล่าวอย่างน้อย 5 ปี

1.3.1.4 ยินดีให้ความร่วมมือในการวิจัย

1.3.2 กลุ่มนักวิชาการศาสนา (จำนวน 6 คน) ซึ่งมีคุณสมบัติ ดังนี้

1.3.2.1 มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาโท หรือปริญญาเอกทางการศึกษา

1.3.2.2 นักวิชาการศาสนาประจำกลุ่ม หรือนักวิชาการศาสนาประจำกรมการศาสนา สังกัดสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ และดำรงตำแหน่งดังกล่าวอย่างน้อย 5 ปี

1.3.2.3 เป็นผู้มิบทบาทในเรื่องการบริหารจัดการโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา

1.3.2.4 ยินดีให้ความร่วมมือในการวิจัย

- 1.3.3 กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก (จำนวน 6 คน) ซึ่งมีคุณสมบัติ ดังนี้
- 1.3.3.1 มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาโท หรือปริญญาเอกทางการศึกษา
- 1.3.3.2 ดำรงตำแหน่งอธิบดีกรมการศาสนา หรือเคยดำรงตำแหน่งอธิบดีกรมการศาสนา หรือเคยดำรงตำแหน่งผู้บริหาร หรือนักวิชาการ ไม่ต่ำกว่าระดับเชี่ยวชาญ
- 1.3.3.3 เป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์ในการบริหารจัดการโรงเรียน พระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาอย่างน้อย 5 ปี
- 1.3.3.4 ยินดีให้ความร่วมมือในการวิจัย
- 1.3.4 กลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้าน โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา (จำนวน 6 คน) ซึ่งมีคุณสมบัติ ดังนี้
- 1.3.4.1 มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาโท - เอก ทางการศึกษา
- 1.3.4.2 เคยทำหน้าที่เป็นผู้บริหารองค์กรทั้งภาครัฐ หรือเอกชน และเป็นองค์กรที่ดีเด่นในด้านการบริหาร
- 1.3.4.3 เป็นผู้ที่ได้รับการยอมรับด้านการบริหารเกี่ยวกับโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา
- 1.3.4.4 ยินดีให้ความร่วมมือในการวิจัย

## 2. เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบสัมภาษณ์กึ่งมีโครงสร้าง (Semi - Structured Interview) ใช้ในการสัมภาษณ์เชิงลึกใช้เก็บข้อมูลภาคสนามกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง จำนวน 25 คน แบ่งตามสัดส่วน โดยวิธีการเลือกสุ่มแบบเจาะจง เพื่อเป็นตัวแทนที่ดีและครอบคลุม เพื่อรวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ข้อคำถามในการสัมภาษณ์เป็นแบบกึ่งมีโครงสร้าง ซึ่งผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ตามกรอบที่จัดเตรียมมาไว้เป็นแนวทาง ทั้งนี้ผู้วิจัยพิจารณาร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาเห็นว่า การตั้งคำถามดังกล่าว มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ในขณะนั้น ทำให้ได้รับข้อมูลที่ละเอียด ถูกต้องเป็นไปตามประเด็น ชัดเจน ถูกต้อง (องอาจ นัยพัฒน์, 2548)

### 2.1 ลักษณะของแบบสัมภาษณ์กึ่งมีโครงสร้าง

แบบสัมภาษณ์กึ่งมีโครงสร้างนี้ ประกอบด้วย ประเด็นการสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพและปัญหาพร้อมทั้งความคาดหวังการเปลี่ยนแปลงข้อเสนอ แนวทางพัฒนาการจัดการศึกษาโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านวิชาการ 2) ด้านงบประมาณ 3) ด้านการบริหารบุคคล และ 4) ด้านการบริหารทั่วไป รวมเป็น 4 ด้าน รวม 4 ด้าน ดังนี้

- |                    |             |
|--------------------|-------------|
| 2.1.1 ด้านวิชาการ  | จำนวน 1 ข้อ |
| 2.1.2 ด้านงบประมาณ | จำนวน 1 ข้อ |

2.1.3 ด้านการบริหารบุคคล จำนวน 1 ข้อ

2.1.3 ด้านการบริหารทั่วไป จำนวน 1 ข้อ

## 2.2 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

แบบสัมภาษณ์กึ่งมีโครงสร้าง สร้างโดยนำข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้จากการศึกษาเอกสาร /งานวิจัย เป็นกรอบและแนวทาง เพื่อครอบคลุมภารกิจ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ, ด้านงบประมาณ, ด้านการบริหารบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป

## 2.3 การหาคุณภาพของเครื่องมือ

การหาคุณภาพของเครื่องมือของแบบสัมภาษณ์กึ่งมีโครงสร้างนี้ ผู้วิจัยได้นำเรียนปรึกษา อาจารย์ที่ปรึกษา ปรับแก้ตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาแล้ว ผู้วิจัยได้นำแบบสัมภาษณ์กึ่งมีโครงสร้างให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ความถูกต้องของภาษา ครอบคลุมในประเด็นเนื้อหา และสามารถรวบรวมข้อมูลได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

## 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัย ได้ดำเนินการเก็บข้อมูลภาคสนามโดยดำเนินการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับ โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ทั่วประเทศจำนวน 25 คน ในการติดต่อสัมภาษณ์ ผู้วิจัยใช้วิธีการไปพบด้วยตนเอง พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์รายละเอียดของการวิจัย และวิธีการให้ทราบด้วย ผู้วิจัยขอความร่วมมือในการสัมภาษณ์และติดต่อขอนัดวัน เวลา สถานที่ในการสัมภาษณ์ ตามที่ผู้เชี่ยวชาญกำหนดให้ หลังจากนั้นผู้วิจัยได้ส่งแนวคำถามให้ผู้เชี่ยวชาญก่อนการสัมภาษณ์ การสัมภาษณ์นี้เป็นการสัมภาษณ์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Interactive Interview) ในขณะที่สัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้ขออนุญาตผู้เชี่ยวชาญบันทึกเสียง และจดบันทึกรายงานการสัมภาษณ์ไปพร้อมกับใช้ระยะเวลาในการสัมภาษณ์แต่ละครั้งประมาณ 30 - 40 นาที ทั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญดังกล่าว

การจัดทำแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เพื่อพัฒนา และจัดทำร่างพร้อมทั้งสรุปแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา

3.1 การสังเคราะห์เนื้อหาสาระจาก ขั้นตอนที่ 1

3.2 สรุปประเด็น จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา แนวทางปรับปรุงพัฒนาพัฒนาการจัดการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา

3.3 การวิเคราะห์เทคนิค SWOT

3.4 สรุปการวิจัยโดยใช้เทคนิค TOWS Matrix



### 3.5 การจัดทำแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา

#### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัย ดำเนินการโดยนำข้อมูลจากการจดบันทึก และการถอดเทปคำสัมภาษณ์ทั้งหมดมาเรียบเรียง และสังเคราะห์ความเห็น (Content Analysis) แล้วจึงสรุปเป็นความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและปัญหาพร้อมทั้งความคาดหวังเกี่ยวกับข้อเสนอเชิงนโยบายของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา การประเมินแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ดำเนินการ ดังนี้

4.1 เสนอแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาให้ผู้เชี่ยวชาญที่ประสบการณ์และมีความรู้ และมีความรู้เกี่ยวกับการจัดการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญทั้งหมดได้ร่วมพิจารณาตรวจสอบความเหมาะสมเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา

4.2 ผู้เชี่ยวชาญที่เชิญร่วมพิจารณาตรวจสอบความเหมาะสม ของแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จำนวน 24 คน โดยมีเกณฑ์คะแนนการเลือกตอบและให้คะแนน ดังนี้

5 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มากที่สุด

4 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มาก

3 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ ปานกลาง

2 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ น้อย

1 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

กำหนดการแปลผลช่วงคะแนนเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553)

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มากที่สุด

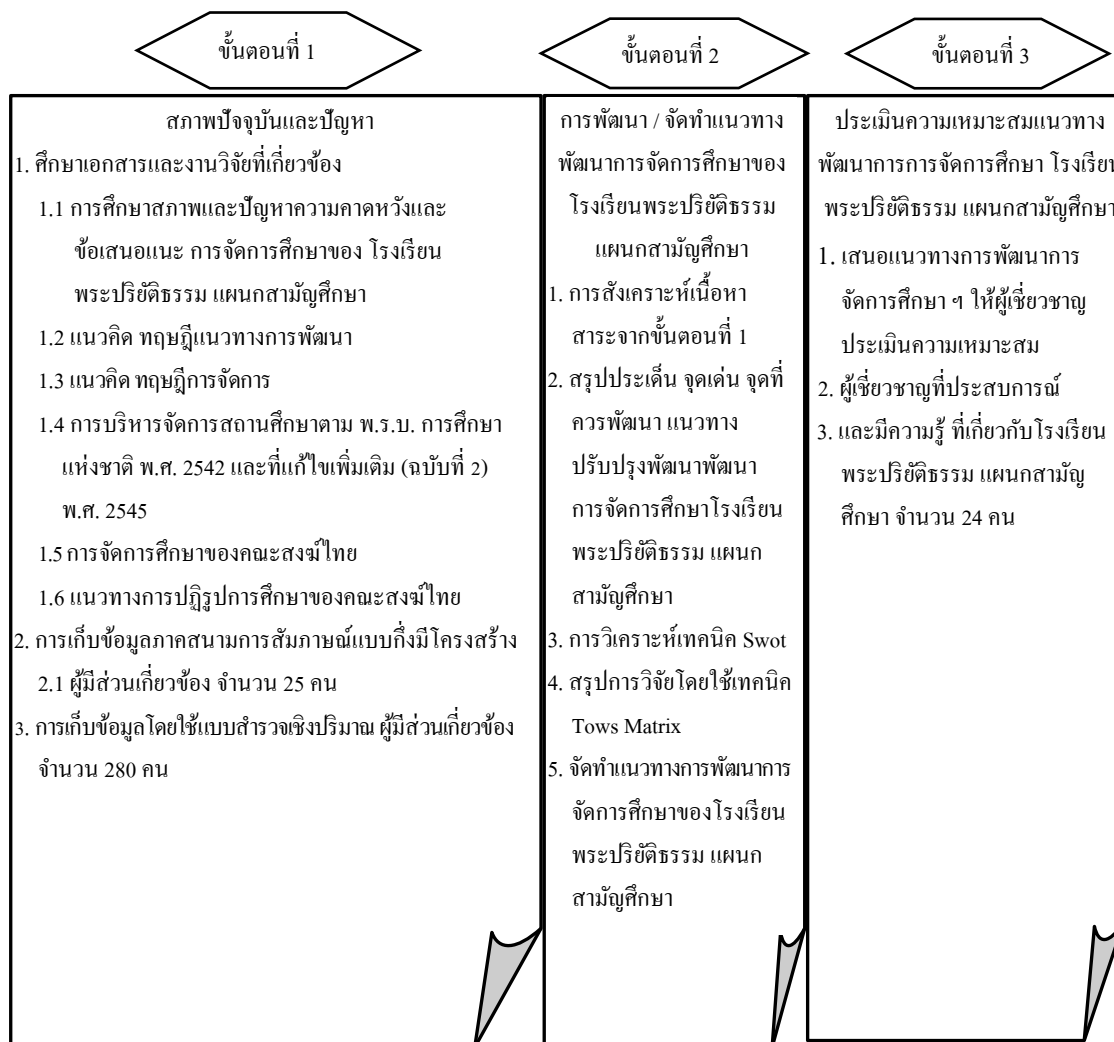
ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ น้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ขั้นตอนในการดำเนินการวิจัยดังกล่าว สามารถนำมาสรุปได้ ดังภาพ 3.1



ภาพที่ 3.1 ขั้นตอนการวิจัย