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**บทคัดย่อ**

 การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) วิเคราะห์ สังเคราะห์ ตัวบ่งชี้สมรรถนะนักวิจัยในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) ประเมินคุณภาพตัวบ่งชี้สมรรถนะนักวิจัยในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 3) ทดลองใช้ตัวบ่งชี้สมรรถนะนักวิจัยในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และ 4) ประเมินตัวบ่งชี้สมรรถนะนักวิจัยในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน วิธีดำเนินการวิจัย แบ่งเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การวิเคราะห์ สังเคราะห์ ตัวบ่งชี้สมรรถนะนักวิจัยในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขั้น โดยการวิเคราะห์ สังเคราะห์ เอกสาร ตำราทางวิชาการ รายงานการวิจัย แนวคิด ทฤษฏี ที่เกี่ยวข้อง 2) การตรวจสอบและประเมินคุณภาพตัวบ่งชี้สมรรถนะนักวิจัยในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ใช้เทคนิควิธีการวิพากษ์วิจารณ์และการตัดสินของผู้เชี่ยวชาญ 3) การทดลองใช้ตัวบ่งชี้เพื่อตรวจสอบความตรงของตัวบ่งชี้สมรรถนะนักวิจัยในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยผู้ประเมินนำไปทดลองใช้กับโรงเรียนที่เป็นหน่วยทดลอง 4) การประเมินตัวบ่งชี้โดยผู้ถูกประเมินเป็นผู้ประเมินตัวบ่งชี้สมรรถนะนักวิจัยในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานการวิจัยปรากฏผล ดังนี้

 1. ผลการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ตัวบ่งชี้สมรรถนะนักวิจัยในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ตัวบ่งชี้สมรรถนะนักวิจัยในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า สมรรถนะและตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย 1.สมรรถนะด้านการวิจัย มี 11 ตัวบ่งชี้ 30 พฤติกรรมบ่งชี้ 2.สมรรถนะด้านทักษะ

การวิจัย มี 9 ตัวบ่งชี้ 14 พฤติกรรมบ่งชี้ และ 3.สมรรถนะด้านเจตคติต่อการวิจัย 8 ตัวบ่งชี้ 8 พฤติกรรมบ่งชี้ 8 รวมทั้งสิ้น 3 สมรรถนะ 28 ตัวบ่งชี้ และ 52 พฤติกรรมบ่งชี้

 2. ผลการประเมินคุณภาพตัวบ่งชี้สมรรถนะนักวิจัยในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของตัวบ่งชี้สมรรถนะนักวิจัยในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มี

ฉันทามติทุกสมรรถนะและทุกตัวบ่งชี้ มีค่ามัธยฐาน เท่ากับ 5.00 ค่าสัมบูรณ์ของผลต่างระหว่างค่ามัธยฐานและฐานนิยม เท่ากับ 0.00 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ เท่ากับ 0.00

 3. ผลการทดลองใช้ตัวบ่งชี้สมรรถนะนักวิจัยในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า สมรรถนะนักวิจัยในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนลักษณะที่ 1 โรงเรียนเครือข่ายสะเต็มศึกษา ภาพรวม อยู่ในระดับมาก โดยที่สมรรถนะด้านการวิจัย สมรรถนะด้านทักษะการวิจัย และด้านเจตคติต่อการวิจัย อยู่ในระดับมาก และสมรรถนะนักวิจัยในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของ

โรงเรียนลักษณะที่ 2โรงเรียนที่ไม่ใช่เครือข่ายสะเต็มศึกษา ภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง โดยที่สมรรถนะด้านการวิจัย สมรรถนะด้านทักษะการวิจัย และด้านเจตคติต่อการวิจัย อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อเปรียบเทียบสมรรถนะนักวิจัยของโรงเรียนทั้ง 2 ลักษณะ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ค

 4.ผลการประเมินตัวบ่งชี้สมรรถนะนักวิจัยในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ ภาพรวม และสมรรถนะนักวิจัยทุกสมรรถนะ อยู่ในระดับมาก
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**ABSTRACT**

This research aims to: 1) Analyze the competency indicators of researchers in basic education institutions. 2) evaluate the quality of competency indicators of researchers in basic education institutions. 3) Test the competency indicators of researchers in educational institutions. 4) Evaluate the competency indicators of basic school educators. The research method is divided into 4 steps as follows: 1) Synthesis analysis of competency indicators for researchers in basic education institutions. By analyzing the synthesis of academic texts. Research Reports, Concepts, Theories 2) Examination and Evaluation of Quality Indicator Competency Researchers in Basic Education Institutions. Use techniques to criticize and judge the experts. 3) Experimental use of indicators to check the validity of competency indicators. Researchers in basic education. The evaluators were experimenting with the experimental unit schools. 4) Evaluation of the indicator. The evaluator is the evaluator of the researcher competency indicator in the basic education institution. The research appears as follows:

 1. The results of the analysis of the competency indicators of researchers in basic education institutions showed that the competency indicators of basic education institutions showed that the competency and the indicators consisted of: 1. The research capacity had 11 indicators 30 Behavioral indication 2. Skills

The research had 9 indicators, 14 behavioral indicators, and 3. Attitude-to-Research Competency 8 indicators, 8 Behavioral Indicators, 8 Total 3 Competency, 28 Indicators, and 52 Behavioral Indicators.

 2. The results of the evaluation of the quality of the competency indicators of the researchers in basic education found that the appropriateness and feasibility of the competency indicators of the researchers in basic education institutions were found.

Every consensus, competency, and all indicators have a median value of 5.00. The absolute value of the difference between the median and the nominal value is 0.00 and the interquartile range is 0.00.

 3. The results of the experiment using the competency indicator of researchers in basic education found that the competency of researchers in basic education institutions The school's characteristics 1, the network of schools, By research capacity Competency in research skills And attitude toward research Very high And the competency of researchers in the basic school education of the school. Type 2 Non-networked schools studied at a moderate level. By research capacity Competency in research skills And attitude toward research Is moderate Comparing the competency of the researchers in the two schools was significantly different at the .01 level.

 4. The results of the evaluation of competency indicators of basic school educators found that the usefulness and feasibility, combined with the capacity of all researchers, were at a high level.
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