## บทที่ 4

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง“ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม”ใช้วิธีการวิจัยแบบผสานวิธี(Mixed Research) คือการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research)โดยผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

2. ลำดับขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

 แทน *ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง (*Mean*)*

S.D. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

SS แทน ผลรวมของค่าความเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of Squares)

df แทน ระดับความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom )  
 MS แทน ค่าเฉลี่ยผลรวมของความเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Mean Squares)

*t* แทน สถิติทดสอบนัยสำคัญของตัวแปรอิสระ 2 ตัว

*F* แทน สถิติทดสอบนัยสำคัญความแปรปรวนของตัวแปรอิสระ 3 ตัว

Sig แทน นัยสำคัญทางสถิติ

\* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2 ลำดับขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคามตามความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนจำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา และผู้อาศัยอยู่ตามเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการชุมชนต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์แบบสัมภาษณ์

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

**ตารางที่ 4.1**

*จำนวน และร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ข้อมูลทั่วไป | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
| 1. เพศ  1.1 ชาย  1.2 หญิง | 91  119 | 43.33  56.67 |
| รวม | 210 | 100.00 |
| 2. อายุ  2.1 ต่ำกว่า 40ปี  2.2 40-55 ปี  2.3 56 ปีขึ้นไป | 37  111  62 | 17.62  52.86  29.52 |
| รวม | 210 | 100.00 |
| 3. ระดับการศึกษา  3.1 ประถมศึกษา  3.2 มัธยมศึกษา/เทียบเท่า  3.3 อนุปริญญา/ปวส. และสูงกว่า | 55  86  69 | 26.19  40.95  32.86 |
| รวม | 210 | 100.00 |
| 4. ผู้ที่อยู่อาศัยตามเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล  4.1 เขตเลือกตั้งที่ 1  4.2 เขตเลือกตั้งที่ 2  4.3 เขตเลือกตั้งที่ 3 | 63  63  84 | 30.00  30.00  40.00 |
| รวม | 210 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏ ดังนี้

1. จำแนกตามเพศ พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 56.67 และเป็นเพศชาย จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 43.33

2. จำแนกตามอายุ พบว่า ส่วนใหญ่อายุ 40-55ปี จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 52.86 รองลงมา อายุ 56ปี ขึ้นไปจำนวน 62คน คิดเป็นร้อยละ29.52และอายุต่ำกว่า40ปี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 17.62

3. จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่ สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษา/เทียบเท่าจำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 40.95 รองลงมาระดับ อนุปริญญา/ปวส. และสูงกว่าจำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 32.86 และระดับประถมศึกษา จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อย 26.19

4. จำแนกตามผู้อาศัยอยู่ตามเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล พบว่าส่วนใหญ่อยู่ในเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล เขตที่ 3 จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 รองลงมาอยู่ในเขตเลือกตั้งที่ 1 และเขตเลือกตั้งที่ 2จำนวนเขตละ 63 คน เท่ากันทั้ง 2 เขต คิดเป็นร้อยละ 30.00

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม

ดังปรากฏตามตารางที่ 4.2

**ตารางที่ 4.2**

*ค่าเฉลี่ย () ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม โดยรวม และจำแนกเป็นรายด้าน*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม |  | S.D. | การแปลผล |
|
| 1. ด้านการพัฒนาศักยภาพองค์กร  2. ด้านการพัฒนาการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม  3. ด้านการพัฒนาศักยภาพเมือง  4. ด้านการพัฒนาสังคมเป็นสุขและ เศรษฐกิจชุมชน | 3.47  3.53  3.39  3.44 | 0.53  0.65  0.64  0.66 | ปานกลาง  มาก  ปานกลาง  ปานกลาง |
| รวม | 3.46 | 0.54 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม พบว่าโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง (= 3.46) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมาก 1 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง3 ด้าน เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ด้านการพัฒนาการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม (= 3.53) ด้านการพัฒนาศักยภาพองค์กร (= 3.47) ด้านการพัฒนาสังคมเป็นสุขและ เศรษฐกิจชุมชน (= 3.44) และด้านการพัฒนาศักยภาพเมือง (= 3.39)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคามตามความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนจำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา และผู้อาศัยอยู่ตามเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล

1. วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคามโดยรวมและจำแนกเป็นรายด้านดังตารางที่ 4.3 – 4.21

ตารางที่ 4.3

*ค่าเฉลี่ย () ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)และระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อ*

*การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัด*

*มหาสารคาม ด้านการพัฒนาศักยภาพองค์กร โดยรวม และจำแนกเป็นรายข้อ*

| ด้านการพัฒนาศักยภาพองค์กร |  | S.D. | การแปลผล |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. เทศบาลอบรมบุคลากรเกี่ยวกับเศรษฐกิจอาเซียน  2. เทศบาลอบรมบุคลกรในการใช้ภาษาอังกฤษ  3. เทศบาลพัฒนาความรู้บุคลากรในการให้บริการสมัยใหม่  4. เทศบาลจัดอบรมบุคลากรเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยี  สมัยใหม่ในการปฏิบัติงาน  5. เทศบาลใช้อุปกรณ์และเครื่องมือที่ทันสมัยในการ ให้บริการประชาชน  6. เทศบาลเพิ่มประสิทธิภาพงานรักษาความสะอาด  7. เทศบาลกำหนดวิธีการจัดเก็บภาษีอย่างเป็นระบบ  8. เทศบาลเปิดโอกาสให้ประชาชนประเมินการบริหารงาน  ของเทศบาล | 3.41  3.20  3.43  3.40  3.53  3.65  3.66  3.49 | 0.71  0.79  0.71  0.75  0.79  0.73  0.63  0.73 | ปานกลาง  ปานกลาง  ปานกลาง  ปานกลาง  มาก  มาก  มาก  ปานกลาง |
| รวม | 3.47 | 0.53 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 4.3 พบว่าความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคามด้านการพัฒนาศักยภาพองค์กรโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (= 3.47) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ได้แก่เทศบาลกำหนดวิธีการจัดเก็บภาษีอย่างเป็นระบบ (= 3.66) เทศบาลเพิ่มประสิทธิภาพงานรักษาความสะอาด (=3.65) เทศบาลจัดอบรมบุคลากรเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ในการปฏิบัติงาน (= 3.53 ) เทศบาลเปิดโอกาสให้ประชาชนประเมินการบริหารงานของเทศบาล (= 3.49) เทศบาลพัฒนาความรู้บุคลากรในการให้บริการสมัยใหม่ (= 3.43) เทศบาลอบรมบุคลากรเกี่ยวกับเศรษฐกิจอาเซียน (=3.41) เทศบาลจัดอบรมบุคลากรเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ในการปฏิบัติงาน (=3.40) เทศบาลอบรมบุคลกรในการใช้ภาษาอังกฤษ (=3.20)

ตารางที่ 4.4

*ค่าเฉลี่ย () ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)และระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชน*

*ต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง*

*จังหวัดมหาสารคาม ด้านการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม โดยรวม และจำแนกเป็นรายข้อ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ด้านการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม |  | S.D. | การแปลผล |
| 1. เทศบาลจัดอบรมประชาชนเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับด้าน  การเมือง เศรษฐกิจและสังคม  2. เทศบาลสนับสนุนให้โรงเรียนสังกัดเทศบาลเป็นฐานในการพัฒนา ท้องถิ่น  3. เทศบาลสนับสนุนให้วัดจัดกิจกรรมการเผยแผ่พระพุทธ  ศาสนาอย่างต่อเนื่อง  4. เทศบาลสนับสนุนให้วัดจัดกิจกรรมในวันสำคัญทางศาสนา  5. เทศบาลสนับสนุนการอนุรักษ์วัฒนธรรมท้องถิ่นเป็นประจำ  6. เทศบาลสนับสนุนสถาบันการศึกษาในการเผยแผ่วัฒนธรรมระดับชาติ  7. เทศบาลจัดอบรมคุณธรรมจริยธรรมให้กับเยาวชนอย่าง  ต่อเนื่อง  8. เทศบาลสนับสนุนการพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นของ  ประชาชนเป็นประจำ | 3.32  3.50  3.61  3.70  3.63  3.49  3.53  3.47 | 0.78  0.76  0.80  0.87  0.85  0.78  0.76  0.73 | ปานกลาง  ปานกลาง  มาก  มาก  มาก  ปานกลาง  มาก  ปานกลาง |
| รวม | 3.53 | 0.65 | มาก |

จากตารางที่ 4.4 พบว่าความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคามด้านการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมโดยรวมอยู่ในระดับมาก (= 3.53) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 4 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ได้แก่เทศบาลสนับสนุนให้วัดจัดกิจกรรมในวันสำคัญทางศาสนา (= 3.70) เทศบาลสนับสนุนการอนุรักษ์วัฒนธรรมท้องถิ่นเป็นประจำ (= 3.63 ) เทศบาลสนับสนุนให้วัดจัดกิจกรรมการเผยแผ่พระพุทธศาสนาอย่างต่อเนื่อง (= 3.61 ) เทศบาลจัดอบรมคุณธรรมจริยธรรมให้กับเยาวชนอย่างต่อเนื่อง (= 3.53) เทศบาลสนับสนุนให้โรงเรียนสังกัดเทศบาลเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น (= 3.50) เทศบาลสนับสนุนสถาบันการศึกษาในการเผยแผ่วัฒนธรรมระดับชาติ (=3.49) เทศบาลสนับสนุนการพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นของประชาชนเป็นประจำ (=3.47) เทศบาลจัดอบรมประชาชนเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับด้านการเมือง เศรษฐกิจและสังคม (=3.32)

ตารางที่ 4.5

*ค่าเฉลี่ย () ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อ*

*การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัด*

*มหาสารคาม ด้านการพัฒนาศักยภาพเมือง โดยรวม และจำแนกเป็นรายข้อ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ด้านการพัฒนาศักยภาพเมือง |  | S.D. | การแปลผล |
| 1. เทศบาลปรับปรุงถนนในชุมชนให้ใช้การได้ดี  2. เทศบาลสร้างถนนคอนกรีตหรือลาดยางภายในชุมชนตาม  มาตรฐานของทางราชการ  3. เทศบาลวางท่อระบายน้ำภายในชุมชนอย่างทั่วถึง  4. เทศบาลจัดไฟฟ้าส่องสว่างตามถนนครบทุกสาย  5. เทศบาลติดตั้งโคมไฟส่องสว่างตามสี่แยกอย่างทั่วถึง  6. เทศบาลเก็บรวบรวมขยะอย่างสม่ำเสมอ  7. กรณีน้ำท่วม เทศบาลดำเนินการระบายน้ำได้อย่างรวดเร็ว  8. เทศบาลรณรงค์ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์  ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | 3.38  3.37  3.35  3.52  3.39  3.51  3.21  3.46 | 0.74  0.76  0.82  0.84  0.91  0.85  0.85  0.83 | ปานกลาง  ปานกลาง  ปานกลาง  มาก  ปานกลาง  มาก  ปานกลาง  ปานกลาง |
| รวม | 3.39 | 0.64 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคามด้านการพัฒนาศักยภาพเมืองโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (= 3.39) เมื่อจำแนกเป็นราข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง6ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ได้แก่เทศบาลจัดไฟฟ้าส่องสว่างตามถนนครบทุกสาย (= 3.52) เทศบาลเก็บรวบรวมขยะอย่างสม่ำเสมอ (= 3.51) เทศบาลรณรงค์ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม  
(= 3.46) เทศบาลติดตั้งโคมไฟส่องสว่างตามสี่แยกอย่างทั่วถึง (= 3.39) เทศบาลปรับปรุงถนนในชุมชนให้ใช้การได้ดี (=3.38) เทศบาลสร้างถนนคอนกรีตหรือลาดยางภายในชุมชนตามมาตรฐานของทางราชการ (=3.37) เทศบาลวางท่อระบายน้ำภายในชุมชนอย่างทั่วถึง (= 3.35)กรณีน้ำท่วม เทศบาลดำเนินการระบายน้ำได้อย่างรวดเร็ว (=3.21)

**ตารางที่ 4.6**

*ค่าเฉลี่ย () ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)และระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ด้านการพัฒนาสังคมเป็นสุขและเศรษฐกิจชุมชน โดยรวม และจำแนกเป็นรายข้อ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ด้านการพัฒนาสังคมเป็นสุขและเศรษฐกิจชุมชน |  | S.D. | การแปลผล |
| 1. เทศบาลส่งเสริมสุขภาพของคนในชุมชน เช่น การจัดอบรม  เกี่ยวกับอาหาร ยารักษาโรค  2. เทศบาลจัดกิจกรรมส่งเสริมการดูแลผู้สูงอายุผู้พิการ และผู้  ติดเชื้อเอดส์  3. เทศบาลส่งเสริมให้ประชาชนเป็นชุมชนเอื้ออาทร และ  สมานฉันท์  4. เทศบาลสนับสนุนการดำรงชีวิตของประชาชนตามแนว  ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง  5. เทศบาลจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่าง  เป็นระบบ  6. เทศบาลร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกัน และ  รักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของประชาชน  7. เทศบาลเก็บรวบรวมขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลอย่างมี  ประสิทธิภาพ  8. เทศบาลส่งเสริมสนับสนุนอาชีพเสริมให้กับกลุ่มแม่บ้านใน  ชุมชน | 3.49  3.62  3.48  3.56  3.53  3.36  3.31  3.32 | 0.80  0.85  0.75  0.81  0.83  0.87  0.82  0.84 | ปานกลาง  มาก  ปานกลาง  มาก  มาก  ปานกลาง  ปานกลาง  ปานกลาง |
| รวม | 3.46 | 0.54 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคามด้านการพัฒนาสังคมเป็นสุขและเศรษฐกิจชุมชนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (= 3.46) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ได้แก่เทศบาลจัดกิจกรรมส่งเสริมการดูแลผู้สูงอายุผู้พิการ และผู้ติดเชื้อเอดส์ (= 3.62) เทศบาลสนับสนุนการดำรงชีวิตของประชาชนตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (= 3.56) เทศบาลจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างเป็นระบบ (= 3.53) เทศบาลส่งเสริมสุขภาพของคนในชุมชน เช่น การจัดอบรมเกี่ยวกับอาหาร ยารักษาโรค (= 3.49) เทศบาลส่งเสริมให้ประชาชนเป็นชุมชนเอื้ออาทร และสมานฉันท์ (= 3.48) เทศบาลร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกัน และรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของประชาชน (=3.36) เทศบาลส่งเสริมสนับสนุนอาชีพเสริมให้กับกลุ่มแม่บ้านในชุมชน (=3.32) และเทศบาลเก็บรวบรวมขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลอย่างมีประสิทธิภาพ (=3.31)

**ตารางที่ 4.7**

*ค่าเฉลี่ย () ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม จำแนกตาม เพศ โดยรวมและรายด้าน*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม | เพศ | | | | | |
| ชาย | | การแปลผล | หญิง | | การแปลผล |
|  | S.D. |  | S.D. |
| 1. ด้านการพัฒนาศักยภาพองค์กร | 3.46 | 0.52 | ปานกลาง | 3.48 | 0.54 | ปานกลาง |
| 2. ด้านการพัฒนาการศึกษา ศาสนา  และวัฒนธรรม | 3.55 | 0.62 | มาก | 3.54 | 0.66 | มาก |
| 3. ด้านการพัฒนาศักยภาพเมือง | 3.43 | 0.63 | ปานกลาง | 3.37 | 0.66 | ปานกลาง |
| 4. ด้านการพัฒนาสังคมเป็นสุขและ  เศรษฐกิจชุมชน | 3.41 | 0.67 | ปานกลาง | 3.47 | 0.65 | ปานกลาง |
| รวม | 3.46 | 0.53 | ปานกลาง | 3.47 | 0.54 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 4.7 พบว่าความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคามจำแนกตามเพศโดยรวมและรายด้านปรากฏ ดังนี้

1. เพศชาย พบว่าความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคามโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง (= 3.46) และเมื่อจำแนกเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมาก 1 ด้าน และ อยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการพัฒนาการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม (= 3.55) ด้าน การพัฒนาศักยภาพองค์กร (= 3.46) ด้านการพัฒนาศักยภาพเมือง (= 3.43) และด้านการพัฒนาสังคมเป็นสุขและ เศรษฐกิจชุมชน (= 3.41)

2. เพศหญิง พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคามโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง (= 3.47) และเมื่อจำแนกเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมาก 1 ด้าน และ อยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการพัฒนาการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม (= 3.54) ด้าน การพัฒนาศักยภาพองค์กร (= 3.48) ด้านการพัฒนาสังคมเป็นสุขและ เศรษฐกิจชุมชน (= 3.47) และด้านการพัฒนาศักยภาพเมือง (= 3.37)

**ตารางที่ 4.8**

*การเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนา ของเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามเพศโดยรวม และรายด้าน*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม | เพศ | | | | *t* | Sig |
| ชาย | | หญิง | |
|  | S.D. |  | S.D. |
| 1.ด้านการพัฒนาศักยภาพองค์กร | 3.46 | 0.52 | 3.48 | 0.54 | -0.036 | .849 |
| 2.ด้านการพัฒนาการศึกษา ศาสนา  และวัฒนธรรม | 3.55 | 0.62 | 3.54 | 0.66 | 1.494 | .223 |
| 3.ด้านการพัฒนาศักยภาพเมือง | 3.43 | 0.63 | 3.37 | 0.66 | 0.806 | .370 |
| 4.ด้านการพัฒนาสังคมเป็นสุขและ  เศรษฐกิจชุมชน | 3.41 | 0.67 | 3.47 | 0.65 | -0.088 | .767 |
| รวม | 3.46 | 0.53 | 3.47 | 0.54 | -0.625 | .430 |

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนา ของเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามเพศโดยรวม และรายด้านไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ .05

**ตารางที่ 4.9**

*ค่าเฉลี่ย () ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)และระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม จำแนกตาม อายุ โดยรวมและรายด้าน*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม |  | | | อายุ | | |  | | |
| ต่ำกว่า 40 ปี | | | 40-55 ปี | | | 56 ปี ขึ้นไป | | |
|  | S.D | การแปลผล |  | S.D | การแปลผล |  | S.D | การแปลผล |
| 1. ด้านการพัฒนาศักยภาพ องค์กร | 3.51 | 0.48 | มาก | 3.43 | 0.53 | ปานกลาง | 3.52 | 0.58 | มาก |
| 2. ด้านการพัฒนาการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม | 3.32 | 0.73 | ปานกลาง | 3.50 | 0.59 | ปานกลาง | 3.71 | 0.65 | มาก |
| 3. ด้านการพัฒนาศักยภาพเมือง | 3.37 | 0.74 | ปานกลาง | 3.37 | 0.58 | ปานกลาง | 3.45 | 0.70 | ปานกลาง |
| 4. ด้านการพัฒนาสังคมเป็นสุขและเศรษฐกิจชุมชน | 3.20 | 0.71 | ปานกลาง | 3.39 | 0.61 | ปานกลาง | 3.67 | 0.64 | มาก |
| รวม | 3.35 | 0.59 | ปานกลาง | 3.42 | 0.49 | ปานกลาง | 3.59 | 0.55 | มาก |

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคามจำแนกตามอายุโดยรวมและรายด้าน ปรากฏ ดังนี้

1. อายุต่ำกว่า 40 ปีพบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคามโดยรวม อยู่ในระดับ ปานกลาง (= 3.35) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมาก 1 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการพัฒนาศักยภาพองค์กร (= 3.51)ด้านการพัฒนาศักยภาพเมือง (= 3.37) ด้านการพัฒนาการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม (= 3.32)และด้านการพัฒนาสังคมเป็นสุขและเศรษฐกิจชุมชน (= 3.20)

2. อายุ 40-55ปี พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคามโดยรวม อยู่ในระดับ ปานกลาง (= 3.42) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน อยู่ในระดับปานกลาง 4 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการพัฒนาการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม (= 3.50) ด้านการพัฒนาศักยภาพองค์กร (= 3.43) ด้านการพัฒนาสังคมเป็นสุขและเศรษฐกิจชุมชน (= 3.39) และด้านการพัฒนาศักยภาพเมือง (= 3.37)

3. อายุ 56 ปี ขึ้นไป พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคามโดยรวม อยู่ในระดับมาก (= 3.59) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมาก 3ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง 1ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการพัฒนาการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม (= 3.71) ด้านการพัฒนาสังคมเป็นสุขและเศรษฐกิจชุมชน (= 3.67) ด้านการพัฒนาศักยภาพองค์กร (= 3.52) และด้านการพัฒนาศักยภาพเมือง (= 3.45)

**ตารางที่ 4.10**

*ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามอายุ โดยรวมและรายด้าน*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ความคิดเห็น | แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F | Sig. |
| 1. ด้านการพัฒนา ศักยภาพองค์กร | ระหว่างกลุ่ม | 0.349 | 2 | 0.174 | 0.602 | .548 |
| ภายในกลุ่ม | 59.823 | 207 | 0.289 |  |  |
| รวม | 60.172 | 209 |  |  |  |
| 2. ด้านการพัฒนาการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม | ระหว่างกลุ่ม | 3.900 | 2 | 1.950 | 4.816 | .009\* |
| ภายในกลุ่ม | 83.825 | 207 | 0.405 |  |  |
| รวม | 87.735 | 209 |  |  |  |
| 3. ด้านการพัฒนาศักยภาพเมือง | ระหว่างกลุ่ม | 0.311 | 2 | 0.156 | 0.369 | .692 |
| ภายในกลุ่ม | 87.147 | 207 | 0.421 |  |  |
| รวม | 87.458 | 209 |  |  |  |
| 4. ด้านการพัฒนาสังคมเป็นสุขและ เศรษฐกิจชุมชน | ระหว่างกลุ่ม | 5.576 | 2 | 2.788 | 6.784 | .001\* |
| ภายในกลุ่ม | 85.077 | 207 | 0.411 |  |  |
| รวม | 90.653 | 209 |  |  |  |
| รวม | ระหว่างกลุ่ม | 1.603 | 2 | 0.801 | 2.827 | .061 |
|  | ภายในกลุ่ม | 58.788 | 207 | 0.284 |  |  |
|  |  | 60.391 | 209 |  |  |  |

*หมายเหตุ.* \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคามจำแนกตามอายุ โดยรวมไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ.05 เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ด้าน คือด้านการพัฒนาการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมและด้านการพัฒนาสังคมเป็นสุขและเศรษฐกิจชุมชน จึงดำเนินการเปรียบเทียบรายคู่ ตามวิธีการของ Scheffe ดังปรากฏ ตามตารางที่ 12-13

**ตารางที่ 4.11**

*ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามอายุ ด้านการพัฒนาการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ด้านการพัฒนาการศึกษา ศาสนาและ วัฒนธรรม |  | จำแนกตามอายุ | | |
| ต่ำกว่า  40 ปี | 40-55 ปี | 56 ปีขึ้น  ไป |
|  | 3.32 | 3.50 | 3.71 |
| ต่ำกว่า 40 ปี | 3.32 | - | .317 | .012\* |
| 40-55 ปี | 3.50 | - | - | .107 |
| 56 ปี ขึ้นไป | 3.71 | - | - | - |

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคามจำแนกตามอายุด้านการพัฒนาการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมพบว่าความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี แตกต่างจากความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 56 ปีขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีอายุช่วงอื่น พบว่าไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ .05

**ตารางที่ 4.12**

*ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามอายุ ด้านการพัฒนาสังคมเป็นสุขและเศรษฐกิจชุมชน*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ด้านการพัฒนาการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม |  | จำแนกตามอายุ | | |
| ต่ำกว่า  40 ปี | 40-55 ปี | 56 ปีขึ้น  ไป |
|  | 3.20 | 3.39 | 3.67 |
| ต่ำกว่า 40 ปี | 3.20 | - | .272 | .002\* |
| 40-55 ปี | 3.39 | - | - | .030\* |
| 56 ปี ขึ้นไป | 3.67 | - | - | - |

จากตารางที่ 4.12 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคามจำแนกตามอายุด้านการพัฒนาสังคมเป็นสุขและเศรษฐกิจชุมชนพบว่าความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี และอายุ 40-55 ปี แตกต่างจากความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 56 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีอายุช่วงอื่น พบว่าไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ .05

**ตารางที่ 4.13**

*ค่าเฉลี่ย () ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม จำแนกตาม ระดับการศึกษา โดยรวมและรายด้าน*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ความคิดเห็นของ คณะกรรมการชุมชนต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม |  | | | ระดับการศึกษา | | |  | | |
| ประถมศึกษา  /เทียบเท่า | | | มัธยมศึกษา  /เทียบเท่า | | | อนุปริญญา  /ปวส.และสูงกว่า | | |
|  | S.D | การแปลผล |  | S.D | การแปลผล |  | S.D | การแปลผล |
| 1. ด้านการพัฒนาศักยภาพ องค์กร | 3.54 | 0.50 | มาก | 3.45 | 0.59 | ปานกลาง | 3.43 | 0.49 | ปานกลาง |
| 2. ด้านการพัฒนาการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม | 3.66 | 0.69 | มาก | 3.50 | 0.67 | ปานกลาง | 3.47 | 0.56 | ปานกลาง |
| 3. ด้านการพัฒนาศักยภาพเมือง | 3.47 | 0.62 | ปานกลาง | 3.35 | 0.67 | ปานกลาง | 3.39 | 0.63 | ปานกลาง |
| 4.ด้านการพัฒนาสังคมเป็นสุขและเศรษฐกิจชุมชน | 3.62 | 0.60 | มาก | 3.42 | 0.68 | ปานกลาง | 3.32 | 0.65 | ปานกลาง |
| รวม | 3.57 | 0.51 | มาก | 3.43 | 0.57 | ปานกลาง | 3.40 | 0.49 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 4.13 ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคามจำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมและรายด้าน ปรากฏ ดังนี้

1. ประถมศึกษา/เทียบเท่า พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคามโดยรวม อยู่ในระดับมาก (= 3.57) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมาก3ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง1ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการพัฒนาการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม (= 3.66) ด้านการพัฒนาสังคมเป็นสุขและเศรษฐกิจชุมชน (= 3.62) ด้านการพัฒนาศักยภาพองค์กร (= 3.54) และด้านการพัฒนาศักยภาพเมือง (= 3.47)

2. มัธยมศึกษา/เทียบเท่า พบว่าความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคามโดยรวม อยู่ในระดับ ปานกลาง (= 3.43) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน อยู่ในระดับปานกลาง 4 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการพัฒนาการศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม (= 3.50) ด้านการพัฒนาศักยภาพองค์กร(=3.45)ด้านการพัฒนาสังคมเป็นสุขและเศรษฐกิจชุมชน  
(= 3.42) และด้านการพัฒนาศักยภาพเมือง (= 3.35)

3. อนุปริญญา/ปวส. และสูงกว่า พบว่าความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคามโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง (= 3.40) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน อยู่ในระดับปานกลาง4ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการพัฒนาการศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม(= 3.47) ด้านการพัฒนาศักยภาพองค์กร (= 3.43) ด้านการพัฒนาศักยภาพเมือง (= 3.39) และด้านการพัฒนาสังคมเป็นสุขและเศรษฐกิจชุมชน (= 3.32)

**ตารางที่ 4.14**

*ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมและรายด้าน*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ความคิดเห็น | แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F | Sig. |
| 1. ด้านการพัฒนาศักยภาพองค์กร | ระหว่างกลุ่ม | 0.395 | 2 | 0.198 | 0.685 | .506 |
| ภายในกลุ่ม | 59.823 | 207 | 0.289 |  |  |
| รวม | 60.218 | 209 |  |  |  |
| 2. ด้านการพัฒนาการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม | ระหว่างกลุ่ม | 1.233 | 2 | 0.617 | 1.476 | .231 |
| ภายในกลุ่ม | 83.835 | 207 | 0.418 |  |  |
| รวม | 86.526 | 209 |  |  |  |
| 3. ด้านการพัฒนาศักยภาพเมือง | ระหว่างกลุ่ม | 0.531 | 2 | 0.266 | 0.633 | .532 |
| ภายในกลุ่ม | 86.940 | 207 | 0.420 |  |  |
| รวม | 87.471 | 209 |  |  |  |
| 4. ด้านการพัฒนา สังคมเป็นสุขและเศรษฐกิจชุมชน | ระหว่างกลุ่ม | 2.815 | 2 | 1.408 | 3.317 | .038\* |
| ภายในกลุ่ม | 87.768 | 207 | 0.424 |  |  |
| รวม | 90.583 | 209 |  |  |  |
|  | ระหว่างกลุ่ม | 1.008 | 2 | 0.504 | 1.760 | .175 |
|  | ภายในกลุ่ม | 59.202 | 207 | 0.286 |  |  |
| รวม |  | 60.210 | 209 |  |  |  |

*หมายเหตุ.* \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

จากตารางที่ 4.14 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคามจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่าโดยรวมไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ.05 เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน คือด้านการพัฒนาสังคมเป็นสุขและเศรษฐกิจชุมชน จึงดำเนินการเปรียบเทียบรายคู่ ตามวิธีการของ Scheffe ดังปรากฏ ตามตารางที่ 4.15

**ตารางที่ 4.15**

*ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านการพัฒนาสังคมเป็นสุขและเศรษฐกิจชุมชน*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ด้านการพัฒนาสังคมเป็นสุขและเศรษฐกิจชุมชน |  | ระดับการศึกษา | | |
| ประถมศึกษา | มัธยมศึกษา/เทียบเท่า | อนุปริญญา/ปวส. และสูงกว่า |
|  | 3.62 | 3.42 | 3.32 |
| ประถมศึกษา | 3.62 | - | .195 | .014\* |
| มัธยมศึกษา/เทียบเท่า | 3.42 | - | - | .666 |
| อนุปริญญา/ปวส. และสูงกว่า | 3.32 | - | - | - |

จากตารางที่ 4.15 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคามจำแนกตามระดับการศึกษาด้านการพัฒนาสังคมเป็นสุขและเศรษฐกิจชุมชน พบว่าความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษา ระดับประถมศึกษาแตกต่างกับความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชน ที่มีระดับการศึกษา ระดับอนุปริญญา/ปวส. และสูงกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาอื่น ไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ .05

**ตารางที่ 4.16**

*ค่าเฉลี่ย () ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนา ของเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม จำแนกตาม ผู้อาศัยอยู่ตามเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลโดยรวม และรายด้าน*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชน ต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม | ผู้อาศัยอยู่เขตเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล | | | | | | | | |
| เขตเลือกตั้งที่ 1 | | | เขตเลือกตั้งที่ 2 | | | เขตเลือกตั้งที่ 3 | | |
|  | S.D | การแปลผล |  | S.D | การแปลผล |  | S.D | การแปลผล |
| 1.ด้านการพัฒนาศักยภาพ  องค์กร | 3.37 | 0.57 | ปานกลาง | 3.60 | 0.50 | มาก | 3.45 | 0.52 | ปานกลาง |
| 2.ด้านการพัฒนาการศึกษา  ศาสนาและวัฒนธรรม | 3.47 | 0.65 | ปานกลาง | 3.76 | 0.53 | มาก | 3.41 | 0.69 | ปานกลาง |
| 3.ด้านการพัฒนาศักยภาพ  เมือง | 3.25 | 0.75 | ปานกลาง | 3.63 | 0.62 | มาก | 3.33 | 0.53 | ปานกลาง |
| 4.ด้านการพัฒนาสังคม  เป็นสุขและเศรษฐกิชุมชน | 3.32 | 0.71 | ปานกลาง | 3.70 | 0.54 | มาก | 3.35 | 0.65 | ปานกลาง |
| รวม | 3.35 | 0.59 | ปานกลาง | 3.67 | 0.45 | มาก | 3.38 | 0.52 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 4.16 ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคามจำแนกตามผู้อาศัยอยู่ตามเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล โดยรวมและรายด้าน ปรากฏ ดังนี้

1. เขตเลือกตั้งที่ 1 พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคามโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (= 3.35) เมื่อจำแนกเป็นรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง 4 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการพัฒนาการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม (= 3.47) ด้านการพัฒนาศักยภาพองค์กร (= 3.37) ด้านการพัฒนาสังคมเป็นสุขและเศรษฐกิจชุมชน (= 3.32) และด้านการพัฒนาศักยภาพเมือง (= 3.25)

2. เขตเลือกตั้งที่ 2 พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคามโดยรวม อยู่ในระดับ มาก (= 3.67) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมาก 4 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการพัฒนาการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม (= 3.76) ด้านการพัฒนาสังคมเป็นสุขและเศรษฐกิจชุมชน (= 3.70) และด้านการพัฒนาศักยภาพเมือง (= 3.63) และด้านการพัฒนาศักยภาพองค์กร (=3.60)

3. เขตเลือกตั้งที่ 3 พบว่า โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง (= 3.38) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน อยู่ในระดับปานกลาง 4ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการพัฒนาศักยภาพองค์กร (= 3.45) ด้านการพัฒนาการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม (= 3.41) ด้านการพัฒนาสังคมเป็นสุขและเศรษฐกิจชุมชน (= 3.35) และด้านการพัฒนาศักยภาพเมือง (= 3.33)

**ตารางที่ 4.17**

*ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมืองจังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามผู้อาศัยอยู่ตามเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลโดยรวมและรายด้าน*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ความคิดเห็น | แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F | Sig. |
| 1. ด้านการพัฒนาศักยภาพองค์กร | ระหว่างกลุ่ม | 1.712 | 2 | 0.856 | 3.028 | .061 |
| ภายในกลุ่ม | 58.581 | 207 | 0.283 |  |  |
| รวม | 60.293 | 209 |  |  |  |
| 2. ด้านการพัฒนาการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม | ระหว่างกลุ่ม | 4.826 | 2 | 2.413 | 6.026 | .003\* |
| ภายในกลุ่ม | 82.800 | 207 | 0.400 |  |  |
| รวม | 87.626 | 209 |  |  |  |
| 3. ด้านการพัฒนาศักยภาพเมือง | ระหว่างกลุ่ม | 5.169 | 2 | 2.584 | 6.500 | .002\* |
| ภายในกลุ่ม | 82.386 | 207 | 0.398 |  |  |
| รวม | 87.555 | 209 |  |  |  |
| 4. ด้านการพัฒนาสังคมเป็นสุขและเศรษฐกิจชุมชน | ระหว่างกลุ่ม | 5.707 | 2 | 2.854 | 6.954 | .001\* |
| ภายในกลุ่ม | 84.870 | 207 | 0.410 |  |  |
| รวม | 90.577 | 209 |  |  |  |
| รวม | ระหว่างกลุ่ม | 4.026 | 2 | 2.013 | 7.405 | .001\* |
|  | ภายในกลุ่ม | 56.304 | 207 | 0.272 |  |  |
|  |  | 60.330 | 209 |  |  |  |

*หมายเหตุ.* \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.17 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคามจำแนกตามผู้อาศัยอยู่ตามเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล พบว่าโดยรวมแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ.05 เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 ด้าน ด้านการพัฒนาการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมด้านการพัฒนาศักยภาพเมือง และด้านการพัฒนาสังคมเป็นสุขและเศรษฐกิจชุมชน จึงดำเนินการเปรียบเทียบรายคู่ ตามวิธีการของ Scheffe ดังปรากฏ ตามตารางที่ 19-22

**ตารางที่ 4.18**

*ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามผู้อาศัยอยู่ตามเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลโดยรวม*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| จำแนกตามผู้ที่อยู่อาศัยตามเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล โดยรวม |  | ผู้อาศัยอยู่ตามเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล | | |
| เขตเลือกตั้งที่ 1 | เขตเลือกตั้งที่ 2 | เขตเลือกตั้งที่ 3 |
|  | 3.35 | 3.67 | 3.38 |
| เขตเลือกตั้งที่ 1 | 3.35 | - | .003\* | .947 |
| เขตเลือกตั้งที่ 2 | 3.67 | - | - | .005\* |
| เขตเลือกตั้งที่ 3 | 3.38 | - | - | - |

จากตารางที่ 4.18 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคามจำแนกตามผู้อาศัยอยู่ตามเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลโดยรวม พบว่าความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มี ผู้อาศัยอยู่ตามเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลเขตที่ 1 แตกต่างกับความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนผู้อาศัยอยู่ตามเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลเขตที่ 2 และความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนผู้อาศัยอยู่ตามเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลเขตที่ 2 แตกต่างกับความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนผู้อาศัยอยู่ตามเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลเขตที่ 3 อย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนผู้อาศัยอยู่ตามเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลเขตที่ 1 และความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนผู้อาศัยอยู่ตามเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลเขตที่ 3 ไม่แตกต่างกับทางสถิติที่ระดับ .05

**ตารางที่ 4.19**

*ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามผู้อาศัยอยู่ตามเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล ด้านการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ด้านการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม |  | ผู้อาศัยอยู่ตามเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล | | |
| เขตเลือกตั้งที่ 1 | เขตเลือกตั้งที่ 2 | เขตเลือกตั้งที่ 3 |
|  | 3.47 | 3.76 | 3.41 |
| เขตเลือกตั้งที่ 1 | 3.47 | - | .041\* | .822 |
| เขตเลือกตั้งที่ 2 | 3.76 | - | - | .004\* |
| เขตเลือกตั้งที่ 3 | 3.41 | - | - | - |

จากตารางที่ 4.19 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคามจำแนกตามผู้อาศัยอยู่ตามเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลด้านการพัฒนาการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมพบว่าความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนผู้อาศัยอยู่ตามเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลเขตที่ 1 แตกต่างกับความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนผู้อาศัยอยู่ตามเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลเขตที่ 2 และความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนผู้อาศัยอยู่ตามเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลเขตที่ 2 แตกต่างกับความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนผู้อาศัยอยู่ตามเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลเขตที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนผู้อาศัยอยู่ตามเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลเขตที่ 2 ไม่แตกต่างกับความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนผู้อาศัยอยู่ตามเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลเขตที่ 3 ทางสถิติที่ระดับ .05

**ตารางที่ 4.20**

*ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามผู้อาศัยอยู่ตามเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล ด้านการพัฒนาศักยภาพเมือง*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ด้านการพัฒนาศักยภาพเมือง |  | ผู้อาศัยอยู่ตามเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล | | |
| เขตเลือกตั้งที่ 1 | เขตเลือกตั้งที่ 2 | เขตเลือกตั้งที่ 3 |
|  | 3.25 | 3.63 | 3.33 |
| เขตเลือกตั้งที่ 1 | 3.25 | - | .004\* | .768 |
| เขตเลือกตั้งที่ 2 | 3.63 | - | - | .017\* |
| เขตเลือกตั้งที่ 3 | 3.33 | - | - | - |

จากตารางที่ 4.20 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคามจำแนกตามผู้อาศัยอยู่ตามเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลด้านการพัฒนาศักยภาพเมืองพบว่าความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนผู้อาศัยอยู่ตามเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลเขตที่ 1 แตกต่างกับความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนผู้อาศัยอยู่ตามเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลเขตที่ 2 และความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนผู้อาศัยอยู่ตามเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลเขตที่ 2 แตกต่างกับความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนผู้อาศัยอยู่ตามเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลเขตที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนผู้อาศัยอยู่ตามเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลเขตที่ 1 ไม่แตกต่างกับความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนผู้อาศัยอยู่ตามเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลเขตที่ 3 ทางสถิติที่ระดับ .05

**ตารางที่ 4.21**

*ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามผู้อาศัยอยู่ตามเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล ด้านการพัฒนาสังคมเป็นสุข และเศรษฐกิจชุมชน*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ด้านการพัฒนาสังคมเป็นสุข และเศรษฐกิจชุมชน |  | ผู้อาศัยอยู่ตามเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล | | |
| เขตเลือกตั้งที่ 1 | เขตเลือกตั้งที่ 2 | เขตเลือกตั้งที่ 3 |
|  | 3.32 | 3.70 | 3.35 |
| เขตเลือกตั้งที่ 1 | 3.32 | - | .003\* | .947 |
| เขตเลือกตั้งที่ 2 | 3.70 | - | - | .005\* |
| เขตเลือกตั้งที่ 3 | 3.35 | - | - | - |

จากตารางที่ 4.21 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคามจำแนกตามผู้อาศัยอยู่ตามเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล ด้านการพัฒนาศักยภาพเมืองพบว่าความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนผู้อาศัยอยู่ตามเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลเขตที่ 1 แตกต่างกับความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนผู้อาศัยอยู่ตามเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลเขตที่ 2 และความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนผู้อาศัยอยู่ตามเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลเขตที่ 2 แตกต่างกับความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนผู้อาศัยอยู่ตามเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลเขตที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนผู้อาศัยอยู่ตามเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลเขตที่ 1 ไม่แตกต่างกับความ คิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนผู้อาศัยอยู่ตามเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลเขตที่ 3 ทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 4. ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะ

ตารางที่ 4.22

*ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการชุมชนต่อดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม*

|  |  |
| --- | --- |
| ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการชุมชนต่อดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม | ความถี่ |
| 1. ด้านการพัฒนาศักยภาพองค์กร  1.1 เทศบาลควรจัดหา เครื่องมือที่ทันสมัยในการให้บริการเช่น ฝ่ายทะเบียน และการ  เก็บภาษี  1.2 เทศบาลควรเปิดโอกาสให้ประชาชนประเมินการบริหารงานของเทศบาลทุกปี  1.3 เทศบาลควรพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถและพร้อมให้บริการ  ประชาชน  1.4 เทศบาลควรมีการบริการประชาชนช่วงนอกเวลาราชการ และวันหยุดราชการ  2. ด้านการพัฒนาการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม  2.1 เทศบาลควรส่งเสริม และสนับสนุนการพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นอย่างจริงจัง  2.2 เทศบาลควรร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในการอนุรักษ์และเผยแผ่วัฒนธรรมท้องถิ่น  2.3 เทศบาลควรสร้างโอกาสทางการศึกษาแก่เด็กจัดการศึกษาให้สามารถแข่งขันกับ  โรงเรียนสังกัดกระทรวงศึกษาได้อย่างทัดเทียมกัน  3. ด้านการพัฒนาศักยภาพเมือง  3.1 เทศบาลควรเร่งวางท่อระบายน้ำอย่างทั่วถึงเพื่อป้องกันน้ำท่วม  3.2 เทศบาลควรเพิ่มรถเก็บขยะขนาดเล็ก เพิ่มประสิทธิภาพการเก็บตามซอยและ  ถนนเล็ก  3.3 เทศบาลควรปรับปรุงถนนบางจุดที่มีปัญหาการคมนาคมและควรมีเส้นแบ่ง  จราจรกลางถนน เพื่อสร้างวินัยจราจรในเขตเทศบาล  4. ด้านการพัฒนาสังคมเป็นสุขและเศรษฐกิจชุมชน  4.1 เทศบาลควรร่วมมือ และสนับสนุนเจ้าหน้าที่ตำรวจอย่างจริงจังในการตรวจตรา  รักษาความสงบในช่วงเวลากลางคืน  4.2 เทศบาลควรพัฒนาผู้สูงอายุโดยจัดกิจกรรมให้ผู้สูงอายุได้แสดงออก | 31  22  18  15  25  15  14  34  24  20  26  18 |

จากตารางที่ 4.22 ข้อเสนอแนะข้อเสนอแนะของคณะกรรมการชุมชนต่อดำเนินงาน

ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคามปรากฏ

ดังนี้

1. ด้านการพัฒนาศักยภาพองค์กร ได้แก่ เทศบาลควรจัดหา เครื่องมือที่ทันสมัยในการให้บริการเช่น ฝ่ายทะเบียนและการเก็บภาษี เทศบาลควรเปิดโอกาสให้ประชาชนประเมินการบริหารงานของเทศบาลทุกปี เทศบาลควรพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถและพร้อมให้บริการประชาชน และเทศบาลควรมีการบริการประชาชนช่วงนอกเวลาราชการ และวันหยุดราชการ

2. ด้านการพัฒนาการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ได้แก่ เทศบาลควรส่งเสริม และสนับสนุนการพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นอย่างจริงจัง เทศบาลควรร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในการอนุรักษ์และเผยแผ่วัฒนธรรมท้องถิ่น และเทศบาลควรสร้างโอกาสทางการศึกษาแก่เด็กจัดการศึกษาให้สามารถแข่งขันกับโรงเรียนสังกัดกระทรวงศึกษาได้อย่างทัดเทียมกัน

3. ด้านการพัฒนาศักยภาพเมือง ได้แก่ เทศบาลควรเร่งวางท่อระบายน้ำอย่างทั่วถึงเพื่อป้องกันน้ำท่วม เทศบาลควรเพิ่มรถเก็บขยะขนาดเล็ก เพิ่มประสิทธิภาพการเก็บตามซอยและถนนเล็ก และเทศบาลควรปรับปรุงถนนบางจุดที่มีปัญหาการคมนาคมและควรมีเส้นแบ่ง

จราจรกลางถนน เพื่อสร้างวินัยจราจรในเขตเทศบาล

4. ด้านการพัฒนาสังคมเป็นสุขและเศรษฐกิจชุมชน ได้แก่ เทศบาลควรร่วมมือ และสนับสนุนเจ้าหน้าที่ตำรวจอย่างจริงจังในการตรวจตรารักษาความสงบในช่วงเวลากลางคืน และเทศบาลควรพัฒนาผู้สูงอายุโดยจัดกิจกรรมให้ผู้สูงอายุได้แสดงออกเพื่อสร้างความสัมพันธ์

โดยสรุป ประชาชนมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคามเรียงลำดับตามความถี่จากมากไปน้อยสามอันดับแรก เทศบาลควรเร่งวางท่อระบายน้ำอย่างทั่วถึงเพื่อป้องกันน้ำท่วม เทศบาลควรจัดหา เครื่องมือที่ทันสมัยในการให้บริการเช่น ฝ่ายทะเบียน และการเก็บภาษี และเทศบาลควรร่วมมือ และสนับสนุนเจ้าหน้าที่ตำรวจอย่างจริงจังในการตรวจตรารักษาความสงบในช่วงเวลากลางคืน

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์การวิจัยเชิงคุณภาพ

ในการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ผู้วิจัยใช้แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง

(Semi-Structure Interview) เพื่อทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม พร้อมทั้งข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงาน ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 9 คน ประกอบด้วย ตัวแทนประธานชุมชน 3 คน ตัวแทนผู้ประกอบการภาคเอกชน 3 คน และ ตัวแทนประชาชน 3 คน ในเขตเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ซึ่งเป็นการเลือกกลุ่มเป้าหมายแบบเจาะจง (Purposive Selection) ที่ผู้วิจัยได้เลือกให้เป็นผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) เนื่องจากเป็นบุคคลที่มีความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม เป็นอย่างดี ดังมีผลจากการสัมภาษณ์ เป็นรายด้าน ดังต่อไปนี้

**5.1 ผลการสัมภาษณ์เป็นรายด้าน**

**1. ด้านการพัฒนาศักยภาพองค์กร**

ผู้วิจัยสร้างแบบสัมภาษณ์ไว้ว่า “ท่านมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม ด้านการพัฒนาศักยภาพองค์กรอย่างไร และท่านมีข้อเสนอแนะในการพัฒนาด้านนี้อย่างไร?**”**ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

**กลุ่มตัวแทนประธานชุมชน**

1.ประธานชุมชนสามัคคี 1 ให้สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน 2559 ดังนี้

“...งานด้านการพัฒนาศักยภาพองค์กรค่อนข้างเป็นเรื่องภายในของเทศบาลแต่ประชาชนรับทราบในกรณีมีการทำประชาคมในการจัดทำแผนสามปีและเมื่อมีการประชุมประธานชุมชน หรือรับทราบผ่านสมาชิกสภาเทศบาล ซึ่งรู้ว่ามีการพัฒนาทั้งคนและอาคารสถานที่ของเทศบาลอย่างต่อเนื่อง…”และได้ให้ข้อเสนอแนะว่า“…ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับทราบว่าเทศบาลดำเนินการด้านนี้อย่างไรบ้าง จะได้รับทราบความก้าวหน้า...”

2. ประธานชุมชนศรีมหาสารคามให้สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน 2559 ดังนี้

“...ปัจจุบันเทศบาลเมืองมหาสารคาม ได้มีการพัฒนาศักยภาพองค์กรอยู่ในเกณฑ์ดีในหลายเรื่อง เช่น การพัฒนาระบบการเก็บภาษีของเทศบาล และศักยภาพในการเก็บรวบรวมขยะดีขึ้นเรื่อยๆ รวมถึงการให้บริการสมัยใหม่ส่วนการที่เทศบาลพัฒนาความรู้บุคลากรนั้นเป็นเรื่องของระเบียบ คิดว่าเทศบาลมีแผนอยู่แล้วและได้ให้ข้อเสนอแนะว่า“…เทศบาลควรมีการพัฒนาความรู้ภาษาอังกฤษของบุคลากร และประชาชนด้วย...”

3. ประธานชุมชนโพธิ์ศรี 1 ให้สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน 2559 ดังนี้

“…เทศบาลเมืองมหาสารคามพัฒนาศักยภาพองค์กรที่ประชาชนรับทราบส่วนใหญ่เป็นเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาด้านอาคารสถานที่และการให้บริการด้านความสะอาด ส่วนการพัฒนาบุคลากรนั้นคิดว่าเป็นหน้าที่ของเทศบาลอยู่แล้ว แต่ประชาชนไม่ได้รับทราบมากนัก…” และได้ให้ข้อเสนอแนะว่า“…เทศบาลควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชน หรือคณะกรรมการชุมชนทราบความก้าวหน้าด้านนี้ด้วย...”

**กลุ่มตัวแทนผู้ประกอบการภาคเอกชน**

1. ธุรกิจหอพัก (วิเศษรักษ์แมนชั่น) ให้สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 12พฤศจิกายน 2559 ดังนี้

“...การดำเนินงานด้านการพัฒนาศักยภาพองค์กรของเทศบาลเมืองมหาสารคามเป็นเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนางานบุคคลและด้านอาคารสถานที่ซึ่งถือว่ามีความจำเป็นและการให้บริการเช่นด้านการบริการงานทะเบียนได้รับการพัฒนาไปค่อนข้างมาก และมีความทันสมัย รวมถึงการบริการเก็บขยะดีขึ้นในระดับหนึ่ง ส่วนการพัฒนางานบุคคลและด้านอาคารสถานที่ประชาชนรับทราบไม่มากนัก…” และได้ให้ข้อเสนอแนะว่า“…เทศบาลควรมีการพัฒนาองค์กรด้านบุคลากรด้านการศึกษาให้มาก อยากเห็นคุณภาพครูและนักเรียนของเทศบาลมีคุณภาพทัดเทียมกับโรงเรียนที่มีมาตรฐานทั่วไป...”

2. ธุรกิจวัสดุก่อสร้าง (สว่างค้าไม้) ให้สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2559 ดังนี้

“...เชื่อว่าการพัฒนาศักยภาพองค์กรของเทศบาลเมืองมหาสารคามดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัจจุบันมีทีมบริหารที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าแต่ก่อนมาก การพัฒนาด้านอาคารสถานที่เห็นได้ชัดเจน เช่นลานกีฬาและสถานีขนส่งเทศบาล การบริการงานทะเบียนทันสมัยขึ้น รวมถึงการบริการเก็บขยะ ดีขึ้นในระดับหนึ่ง เป็นสิ่งที่มองเห็นได้…” และได้ให้ข้อเสนอแนะว่า “…ควรประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับทราบโดยทั่วกันว่าเทศบาลมีการเปลี่ยนแปลงการพัฒนาองค์กรอย่างไรบ้าง เพราะถ้าประชาชนรับทราบจะได้รับความร่วมมือมากขึ้น...”

3. ธุรกิจร้านค้าเอกซ์โป (ทวีผล 4 ภาค)ให้สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2559 ดังนี้

“...เชื่อว่าเทศบาลเมืองมหาสารคามพัฒนาศักยภาพองค์กรมากขึ้น เช่น มีการบริหารที่ดี เพราะมีผลงานหลายประการทั้งด้านการพัฒนาบุคลากร และด้านอาคารสถานที่ ด้านความสะอาด ดีขึ้นระดับหนึ่ง แต่โดยทั่วไปประชานไม่ค่อยรับทราบการพัฒนาเกี่ยวกับพนักงานเท่าใดนัก...” และได้ให้ข้อเสนอแนะว่า“…ควรมีการส่งเสริมให้ผู้ประกอบการภาคเอกชนได้จัดกิจกรรมร่วมกับพนักงานเทศบาลบ้าง และได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันในการพัฒนาบ้านเมือง โดยจัดปีละครั้ง หรือ ตามที่เห็นสมควร เพราะรู้สึกว่าต่างคนต่างทำงาน รู้จักแค่นายกเทศมนตรี เพราะเป็นคนพื้นที่...”

**กลุ่มตัวแทนประชาชน**

ประชาชนผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1 (ชุมชนปัจฉิม 1) ให้สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 13พฤศจิกายน 2559 ดังนี้

“...เทศบาลเมืองมหาสารคามพัฒนาศักยภาพองค์กร เปลี่ยนไปในทางที่ดีพอสมควร เช่น งานทะเบียน บริการเร็วขึ้น ห้องต่างมีเครื่องปรับอากาศ ผู้ไปติดต่อสบายขึ้น มีการปรับปรุง เช่น ตลาดโต้รุ่ง สถานีขนส่ง ความสะอาด รวมถึง การตกแต่งบริเวณให้สวยงาม มีการปลูกต้นไม้ตามถนน และมีฝ่ายบริหารที่มีการศึกษาดี มีความชำนาญในการทำงาน เชื่อว่าพัฒนาขึ้นกว่าเมื่อก่อน...” และได้ให้ข้อเสนอแนะว่า“…เทศบาลควรจัดที่จอดรถให้ประชาชนผู้ไปติดต่องานให้มากกว่านี้เพราะปัจจุบันประชาชนใช้รถส่วนตัวมาก...”

ประชาชนผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2(ชุมชนมหาชัย) ให้สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2559 ดังนี้

“...เทศบาลเมืองมหาสารคามพัฒนาศักยภาพองค์กรมี การปรับปรุงดีขึ้น เช่น มีเครื่องมือ และอุปกรณ์ในการให้บริการที่ดี บริการเร็วขึ้น ห้องทำงานติดแอร์รถเก็บขยะมีมากขึ้น รวมถึง การพัฒนาเส้นทางต่างๆ ส่วนการส่งเสริมบุคลากรนั้นไม่ทราบ แต่คิดว่าทำอยู่...” และได้ให้ข้อเสนอแนะว่า“…เทศบาลควรประชาสัมพันธ์งานต่างๆให้มากกว่านี้ไม่ใช่ติดป้ายใหญ่ที่ถนน บางครั้งประชาชนไม่เข้าใจ และควรมีเส้นขาวแบ่งจราจรกลางถนนในเขตเทศบาล...”

ประชาชนผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3(ชุมชนศรีสวัสดิ์ 3) ให้สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 13พฤศจิกายน 2559 ดังนี้

“...เทศบาลเมืองมหาสารคามพัฒนาศักยภาพองค์กรดีขึ้นเช่น มีสมาชิกสภาที่เป็นปึกแผ่น มีผู้บริหารที่มีความสามารถ การพัฒนาการให้บริการเร็วขึ้น มี รถเก็บขยะมีมากขึ้น รวมถึง การพัฒนาเส้นทางริมคลองสมถวิลสวยงามขึ้น...” และได้ให้ข้อเสนอแนะว่า“…ถ้าเทศบาลเมืองมหาสารคามสามารถทำให้น้ำคลองสมถวิลสะอาดขึ้นจะดีมาก และควรให้พนักงานออกเยี่ยมประชาชนบ้าง จะได้แลกเปลี่ยนความเห็นกัน...”

2. ด้านการพัฒนาการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

ผู้วิจัยสร้างแบบสัมภาษณ์ไว้ว่า “ท่านมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม ด้านการพัฒนาการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมอย่างไร และท่านมีข้อเสนอแนะในการพัฒนาด้านนี้อย่างไร?**”**ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

**กลุ่มตัวแทนประธานชุมชน**

1.ประธานชุมชนสามัคคี 1 ให้สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน 2559 ดังนี้

“...เทศบาลเมืองมหาสารคามพัฒนาการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมค่อนข้างมาก เช่นเทศบาลสนับสนุนให้วัดจัดกิจกรรมในวันสำคัญทางศาสนา การสนับสนุนการอนุรักษ์วัฒนธรรมท้องถิ่นเป็นประจำ แต่การให้โรงเรียนสังกัดเทศบาลเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น รวมถึงการให้โรงเรียนเป็นศูนย์พัฒนาความรู้ประชาชนยังดำเนินการไม่มาก …”และได้ให้ข้อเสนอแนะว่า “…ต้องการโรงเรียนสังกัดเทศบาลเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น โดยเป็นศูนย์พัฒนาความรู้ประชาชนโดยเฉพาะการฝึกอาชีพใหม่ ๆ...”

2.ประธานชุมชนศรีมหาสารคาม ให้สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน 2559 ดังนี้

“...ปัจจุบันเทศบาลเมืองมหาสารคาม ได้มีจัดกิจกรรมการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง ตามโอกาสต่างๆ ขอชื่นชมบางครั้งจัดได้ยิ่งใหญ่มาก โดยเฉพาะด้านประเพณีต่างๆ ส่วนด้านการศึกษายังคงเป็นไปตามปกติธรรมดา เป็นการดำเนินงานตามระเบียบ และกฎหมายมากกว่าและได้ให้ข้อเสนอแนะว่า“…เทศบาลควรมีการพัฒนาด้านการศึกษา หรือโรงเรียนมากกว่านี้ คือด้านอุปกรณ์การเรียน ด้านความรู้ของนักเรียนที่สังกัดเทศบาล...”

3.ประธานชุมชนโพธิ์ศรี 1 ให้สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน 2559 ดังนี้

“…โดยส่วนตัวแล้ว ยอมรับว่าเทศบาลเมืองมหาสารคามดำเนินงานด้านประเพณีวัฒนธรรมได้เป็นอย่างดี และได้รับความร่วมมือจากชุมชนอย่างดี เช่นการส่งเสริมสนับสนุนให้ชุมชนจัดงานบุญต่างๆ ส่วนด้านการศึกษายังไม่มีสิ่งที่เด่นมากนัก หรืออาจเป็นเพราะโรงเรียนไม่ค่อยได้ประชาชาสัมพันธ์มากนัก…” และได้ให้ข้อเสนอแนะว่า“…เทศบาลควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชน ทราบ...”

**กลุ่มตัวแทนผู้ประกอบการภาคเอกชน**

1.ธุรกิจหอพัก (วิเศษรักษ์แมนชั่น) ให้สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2559 ดังนี้

“...การดำเนินงานด้านประเพณีวัฒนธรรม ของเทศบาลเมืองมหาสารคามทำได้เหมาะสม ได้รับคำชมเชยมาตลอด อาจเป็นเพราะความร่วมมือของชุมชนที่เห็นความสำคัญ โดยเฉพาะด้านการศาสนา ส่วนด้านการศึกษาเห็นว่ามีการปรับปรุงเป็นระยะมาตลอด …” และได้ให้ข้อเสนอแนะว่า“…เทศบาลควรมีการพัฒนาองค์กรด้านบุคลากรด้านการศึกษาให้มาก เช่นการพัฒนาครูอย่างต่อเนื่อง การพัฒนาเด็กนักเรียน และการเสริมทักษะให้กับนักเรียน โรงเรียนเทศบาลมีโอกาสดีอย่างยิ่งคืออยู่ใกล้สถาบันการศึกษา ชั้นสูงระดับมหาวิทยาลัยถึง 2 แห่ง โดยเทศบาลเมืองมหาสารคามร่วมมือกับสถาบันทั้งสองระดับ MOU ในการพัฒนาครูและเด็ก...”

2.ธุรกิจวัสดุก่อสร้าง (สว่างค้าไม้) ให้สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2559 ดังนี้

“...เชื่อว่าการพัฒนางานด้านศาสนา ประเพณี วัฒนธรรมของเทศบาลเมืองมหาสารคาม อยู่ในขั้นดีพอสมควร มีการส่งเสริมและสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง ชุมชนให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี ส่วนด้านการศึกษายังไม่มีด้านใดดีเด่นมาก อาจเป็นเพราะประชาชนที่มีฐานะเศรษฐกิจดีไม่นิยมส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนเทศบาลเหมือนในอดีต ทำให้ความร่วมมืออ่อนไปบ้าง “…ควรพัฒนาด้านการศึกษาอย่างจริงจัง เช่นร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในพื้นที่ทั้ง 2 แห่ง ในการพัฒนาครู พัฒนานักเรียน รวมถึงการใช้วัสดุอุปกรณ์ร่วมกันในการพัฒนาเด็ก...”

3.ธุรกิจร้านค้าเอกซ์โป (ทวีผล 4 ภาค) ให้สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2559 ดังนี้

“...เชื่อว่าเทศบาลเมืองมหาสารคามพัฒนาด้านศาสนา ประเพณี วัฒนธรรมได้ดี ได้รับความร่วมมือด้วยดีจากชุมชน อาจเป็นเพราะเป็นการปฏิบัติจนเป็นส่วนหนึ่งของชีวิตของคนไทย และคงไม่มีปัญหาอะไรส่วนด้านการศึกษาเห็นว่าทำได้ในระดับหนึ่ง อาจเป็นเพราะว่าประชาชนที่มีฐานะเศรษฐกิจดีมีทางเลือกในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนที่อื่นมากขึ้นที่ไม่ใช่โรงเรียนเทศบาล ...” และได้ให้ข้อเสนอแนะว่า“…ควรมีการส่งเสริมด้านการศึกษาให้จริงจัง ทั้งความสามารถของครู อุปกรณ์ที่ทันสมัยและมีคุณภาพ กระบวนการในการจัดการเรียนการสอน เป็นต้น

กลุ่มตัวประชาชน

ประชาชนผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1(ชุมชนปัจฉิม 1)ให้สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 13พฤศจิกายน 2559 ดังนี้

“...เทศบาลเมืองมหาสารคามส่งเสริมประเพณี วัฒนธรรม และศาสนาดีประชาชนให้ความร่วมมือและให้การสนับสนุนมาตั้งแต่อดีตถึงปัจจุบัน ส่วนด้านการศึกษาคิดว่าดำเนินการได้ตามปกติ...” และได้ให้ข้อเสนอแนะว่า“…เทศบาลควรจัดอบรมประชาชนและเยาวชนเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับด้านการเมือง เศรษฐกิจและสังคม โดยใช้โรงเรียนเป็นศูนย์กลางทำให้ประชาชนทีความรู้และใกล้ชิดโรงเรียนมากขึ้น…”

ประชาชนผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2 (ชุมชนมหาชัย)ให้สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2559 ดังนี้

“...เทศบาลเมืองมหาสารคามให้การส่งเสริมด้านการศาสนา ด้านประเพณี และด้านวัฒนธรรมได้ดี ทำเป็นประจำ ส่วนด้านการศึกษาคิดว่าดีเพราะมีทีมบริหารที่มีการศึกษาสูง ครูอาจารย์มีวุฒิการศึกษาสูงขึ้น แต่เด็กคงมาจากครอบครัวแบบเดิม...” และได้ให้ข้อเสนอแนะว่า“…เทศบาลควรพัฒนาส่งเริมสนับสนุนโรงเรียนอย่างจริงจังเพื่อให้นักเรียนเก่งทัดเทียมกับโรงเรียนในเมืองอื่นๆ...”

ประชาชนผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3(ชุมชนศรีสวัสดิ์ 3)ให้สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2559 ดังนี้

“...เทศบาลเมืองมหาสารคามให้การส่งเสริมด้านการศาสนา ด้านประเพณี และด้านวัฒนธรรมตามโอกาสอยู่แล้ว ทำเหมือนทุกปีที่ผ่านมาตามปกติส่วนด้านการศึกษาคิดว่าเป็นไปตามที่เคยทำ ประชาชนไม่ค่อยทราบการพัฒนาด้านนี้มากนัก ...” และได้ให้ข้อเสนอแนะว่า “…เทศบาลควรเร่งพัฒนาด้านการ ศึกษาและแจ้งให้ประชาชนทราบอย่างต่อเนื่อง...”

3. ด้านการพัฒนาศักยภาพเมือง

ผู้วิจัยสร้างแบบสัมภาษณ์ไว้ว่า “ท่านมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม ด้านการพัฒนาศักยภาพเมืองอย่างไร และท่านมีข้อเสนอแนะในการพัฒนาด้านนี้อย่างไร? **”**ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

**กลุ่มตัวแทนประธานชุมชน**

1. ประธานชุมชนสามัคคี 1 ให้สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน 2559 ดังนี้

“...เทศบาลเมืองมหาสารคามพัฒนาด้านการพัฒนาศักยภาพเมืองอยู่ในช่วงเวลาดำเนินการ เช่นด้านการพัฒนาศักยภาพเมืองหรือด้านโครงสร้างพื้นฐาน ถือว่าอยู่ในช่วงกำลังพัฒนา เช่น การติดไฟส่องสว่างตามถนน การปรับถนน การวางท่อระบาย การเก็บรวบรวมขยะ และมีความคิดเห็นว่าทำมาทุกยุคทุกสมัย…”และได้ให้ข้อเสนอแนะว่า“…ต้องการให้เทศบาลเมืองมหาสารคามเร่งดำเนินการด้านถนนให้เรียบร้อย และให้ร่วมมือกับตำรวจในการจัดการจราจรถนนบางสายให้รวดเร็วในช่วงเช้าและบ่าย...”

2.ประธานชุมชนศรีมหาสารคาม ให้สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน 2559 ดังนี้

“...ปัจจุบันเทศบาลเมืองมหาสารคาม ได้ปรับปรุงศักยภาพเมืองขอชื่นชมในการจัดการวางท่อเพื่อแก้ปัญหาน้ำท่วมตามถนนเส้นต่างๆ ส่วนการติดไฟส่องสว่างมีการเพิ่มหลอดไฟมากพอสมควร เรื่องขยะดีขึ้น เป็นปัญหามานาน...”และได้ให้ข้อเสนอแนะว่า“…เทศบาลควรมีการจัดจราจรโดยจัดตีเส้นกลางถนนเพื่อแก้ปัญหาอุบัติเหตุ และควรร่วมมือกับตำรวจในเรื่องการจอดรถอย่างจริงจัง...”

3. ประธานชุมชนโพธิ์ศรี 1 ให้สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน 2559 ดังนี้

“...เทศบาลเมืองมหาสารคาม ได้ด้านเส้นทางต่างๆภายในเขตเทศบาลได้ดีระดับหนึ่ง ไฟส่องสว่างมีดีขึ้น เรื่องขยะดีขึ้นและได้ให้ข้อเสนอแนะว่า“…เทศบาลควรมีการควรร่วมมือกับตำรวจในเรื่องวินัยจราจร เรื่องการใช้รถใช้ถนน และการจอดรถ โดยเฉพาะบริเวณตลาดสด และควรร่วมมือกับการไฟฟ้าอย่างใกล้ชิดกรณีมีปัญหาเกี่ยวกับไฟฟ้า...”

**กลุ่มตัวแทนผู้ประกอบการภาคเอกชน**

1. ธุรกิจหอพัก (วิเศษรักษ์แมนชั่น) ให้สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2559 ดังนี้

“...เทศบาลเมืองมหาสารคาม ได้มีการปรับปรุงศักยภาพเมือง เช่นการปรับปรุงถนนในชุมชนให้ใช้การได้ดีสร้างถนนคอนกรีตหรือลาดยางภายในชุมชนวางท่อระบายน้ำติดตั้งโคมไฟส่องสว่างตามสี่แยกดำเนินการระบายน้ำได้อย่างรวดเร็วแต่อยู่ในช่วงเวลาการดำเนินการ…”และได้ให้ข้อเสนอแนะว่า“…เทศบาลควรเร่งดำเนินการด้านต่างๆที่กล่าวมา และเพิ่มการดูแลเรื่องความปลอดภัยโดยติกล้องวงจรปิดที่มีคุณภาพให้ครอบคลุมพื้นที่ เป็นเรื่องรีบด่วนที่ต้องดำเนินการ...”

2. ธุรกิจวัสดุก่อสร้าง (สว่างค้าไม้) ให้สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2559 ดังนี้

“...เทศบาลเมืองมหาสารคาม มีการปรับปรุงและพัฒนาศักยภาพเมืองหลายด้านเกี่ยวกับถนน และไฟฟ้า แต่ค่อนข้างล่าช้า ส่วนการดำเนินการเกี่ยวกับระบายน้ำดีขึ้นเพราะมีการวางท่อระบายน้ำ ติดตั้งโคมไฟส่องสว่างตามสี่แยก…”และได้ให้ข้อเสนอแนะว่า“…ควรรีบดำเนินการ ด้านต่างๆที่กล่าวมาเกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันของประชาชน...”

3. ธุรกิจร้านค้าเอกซ์โป (ทวีผล 4 ภาค) ให้สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2559 ดังนี้

“...เทศบาลเมืองมหาสารคามพัฒนา เส้นทางคมนาคมในเขตเทศบาลดีขึ้น แต่ค่อนข้างล่าช้า อาจเป็นเพราะมีภารกิจหลายด้าน แต่ถนน การระบายน้ำ ไฟฟ้าส่องสว่างเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการดำรงชีวิตของประชาชน เพราะต้องใช้ทุกวัน...” และได้ให้ข้อเสนอแนะว่า “…เทศบาลควรรีบดำเนินการด้านดังกล่าว โดยสามารถทำงานแบบล่วงเวลาได้ในบางเรื่อง...”

**กลุ่มตัวแทนประชาชน**

ประชาชนผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1(ชุมชนปัจฉิม 1)ให้สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2559 ดังนี้

“...เทศบาลเมืองมหาสารคามดำเนินงานด้านถนนค่อนข้างดี ที่เห็นได้ชัดเจนคือการวางท่อระบายน้ำเพื่อป้องกันน้ำท่วมและการปรับปรุงทิวทัศน์และสิ่งแวดล้อม...” และได้ให้ข้อเสนอแนะว่า“…เทศบาลควรดูแลเรื่องความสวยงามของถนนโดยการปลูกต้นไม้เพิ่มขึ้น อาจเป็นไม้ดอกให้สวยงาม เพราะเป็นเมืองการศึกษา และเพิ่มการดูแลความปลอดภัยโดยการเพิ่มการติดตั้งกล้องวงจรปิด…”

ประชาชนผู้ให้สัมภาษณ์คนที่2 (ชุมชนมหาชัย)ให้สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2559 ดังนี้

“...เทศบาลเมืองมหาสารคามสามารถปรุงปรุงด้านสิ่งแวดล้อมได้ดี ทำให้เส้นทางหลักมีความสวยงามมากขึ้น และมีการวางท่อป้องกันน้ำท่วม ...” และได้ให้ข้อเสนอแนะว่า“…ควรปรับปรุงเรื่องที่กล่าวมาตามถนนเส้นรองด้วย จะทำให้เมืองสวยงามและสามารถแก้ปัญหาน้ำท่วมขังได้อย่างทั่วถึง…”

ประชาชนผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3 (ชุมชนศรีสวัสดิ์ 3) ให้สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2559ดังนี้

“...เทศบาลเมืองมหาสารคามได้ปรับปรุงถนนในชุมชนให้ใช้การได้ดีหลายเส้นทางมีการวางท่อระบายน้ำตามเสนทางหลักหลายสาย จัดไฟฟ้าส่องสว่างตามถนน และที่ขอชื่นชมคือ การจัดทิวทัศน์ที่สวยงามขึ้น โดยการปลูกต้นไม้..” และได้ให้ข้อเสนอแนะว่า“…เทศบาลควรปรับปรุงถนนเส้นทางรองให้มากที่สุดเท่าที่สามารถทำได้ ถือว่าเป็นการพัฒนาสิ่งแวดล้อมด้วย...”

**4. ด้านการพัฒนาสังคมเป็นสุขและเศรษฐกิจชุมชน**

ผู้วิจัยสร้างแบบสัมภาษณ์ไว้ว่า “ท่านมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม ด้านการพัฒนาสังคมเป็นสุขและเศรษฐกิจชุมชนอย่างไรและท่านมีข้อเสนอแนะในการพัฒนาด้านนี้อย่างไร? **”**ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

**กลุ่มตัวแทนประธานชุมชน**

1.ประธานชุมชนสามัคคี 1 ให้สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน 2559 ดังนี้

“...เทศบาลเมืองมหาสารคามพัฒนาด้านการพัฒนาสังคมเป็นสุขและเศรษฐกิจชุมชนมากบ้าง ปานกลางบ้าง ส่วนใหญ่เป็นสิ่งที่ดำเนินการเป็นประจำอยู่แล้ว เช่นกิจกรรมส่งเสริมการดูแลผู้สูงอายุผู้พิการดำเนินค่อนข้างมาก อาจเป็นพระนายกเทศมนตรี เป็นหมอและสนับสนุนการดำรงชีวิตของประชาชนตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง เป็นต้น ส่วนด้านอื่นคิดว่ามีผลงานพอประมาณตามปกติเช่นการร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกัน และรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของประชาชน…”และได้ให้ข้อเสนอแนะว่า“…ต้องการให้เทศบาลเมืองมหาสารคามร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกัน และรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของประชาชนอย่างจริงจังมากขึ้น...”

2. ประธานชุมชนศรีมหาสารคาม ให้สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน 2559 ดังนี้

“...ปัจจุบันเทศบาลเมืองมหาสารคาม ได้ปรับปรุงด้านการพัฒนาสังคมเป็นสุขและเศรษฐกิจชุมชนดีพอสมควร เช่นการดูแลด้านสุขภาพของประชาชน และการส่งเสริมการดำรงชีวิตด้านเศรษฐกิจพอเพียงของประชาชน และได้ให้ข้อเสนอแนะว่า“…เทศบาลควรมีการส่งเสนริมให้ประชาชนมีอาชีพเสริม เช่นด้านการประกอบอาหารที่มีคุณภาพ มีความสะอาด รวมถึงการป้องกันการติดยาเสพติดของเยาวชน เป็นต้น...”

3. ประธานชุมชนโพธิ์ศรี 1 ให้สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน 2559 ดังนี้

“...เทศบาลเมืองมหาสารคาม ดำเนินงานด้านการพัฒนาสังคมเป็นสุขและเศรษฐกิจชุมชนดีพอสมควรหลายประการ ไม่ว่าด้านสุขภาพโดยรวมของประชาชน ด้านการจัดสถานที่จำหน่ายสินค้าเพื่อเพิ่มรายได้ การจัดที่ขายอาหารราคาถูกตามที่ต่างๆ ภายในเขตเทศบาล ทำให้ได้รับความสะดวกและลดค่าครองชีพได้และได้ให้ข้อเสนอแนะว่า“…การจัดให้มีการบริการดังกล่าวเทศบาลต้องดูแลด้านความสะอาด และความปลอดภัยในทรัพย์สินเพิ่มขึ้นด้วย...”

**กลุ่มตัวแทนผู้ประกอบการภาคเอกชน**

1. ธุรกิจหอพัก (วิเศษรักษ์แมนชั่น) ให้สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2559 ดังนี้

“...เห็นด้วยหลายเรื่องกับการที่เทศบาลเมืองมหาสารคาม ดำเนินงานด้านการพัฒนาสังคมเป็นสุขและเศรษฐกิจชุมชนเช่นการส่งเสริมสุขภาพผุ้สูงวัย ด้านเศรษฐกิจคือการส่งเสริมการจัดจำหน่ายสินค้าชั่วคราวเพื่อให้ผู้ขายรายย่อยมีรายได้เพิ่มขึ้น และผู้ซื้อมีความสะดวก และการจำหน่ายอาหารราคาถูกเพื่อนักศึกษาและคนทั่วไป และได้ให้ข้อเสนอแนะว่า“… ควรควบคุมเรื่องความสะอาดร้านอาหารรายย่อย หรือร้านข้างถนนให้ถูกสุขลักษณะมากที่สุด ..”

2. ธุรกิจวัสดุก่อสร้าง (สว่างค้าไม้) ให้สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2559 ดังนี้

“...เห็นด้วยว่าเทศบาลเมืองมหาสารคาม มีการปรับปรุงสังคมเป็นสุขและเศรษฐกิจชุมชนหลายประการ เช่นการดูแลสุขภาพผู้สูงอายุ การส่งเสริมการต่อต้านยาเสพติด และการส่งเสริมอาชีพของประชาชน…”และได้ให้ข้อเสนอแนะว่า“…การดำเนินการด้านต่างๆที่กล่าวมาควรเพิ่มด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินให้มากขึ้น...”

3. ธุรกิจร้านค้าเอกซ์โป (ทวีผล 4 ภาค) ให้สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2559 ดังนี้

“...เทศบาลเมืองมหาสารคามมีการพัฒนา สังคมเป็นสุขและเศรษฐกิจชุมชน เท่าที่ทราบ มีด้านการดูแลสุภาพผู้สูงอายุ ผู้ป่วยเอดส์ และผู้พิการ รวมถึงการส่งเสริมอาชีพรายย่อย ทำได้มาก...” และได้ให้ข้อเสนอแนะว่า“…เทศบาลควรหาทางลดปัญหายาเสพติดของเยาวชนอย่างจริงจังและต่อเนื่อง...”

**กลุ่มตัวแทนประชาชน**

ประชาชนผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1 (ชุมชนปัจฉิม 1) ให้สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2559 ดังนี้

“...เทศบาลเมืองมหาสารคามมีการพัฒนา สังคมเป็นสุขและเศรษฐกิจชุมชนค่อนข้างดี ที่เห็นได้ชัดเจนคือการส่งเสริมตลาดย่อยตามชุมชนต่างๆ ทำให้ประชาชนมีอาชีพและมีรายได้เพิ่มขึ้น ...” และได้ให้ข้อเสนอแนะว่า“…เทศบาลควรจัดการอย่างเป็นระบบ ทั้งเรื่องเวลา สถานที่ ราคา รวมถึงความสะอาดด้วย…”

ประชาชนผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2 (ชุมชนมหาชัย) ให้สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2559 ดังนี้

“...เทศบาลเมืองมหาสารคามสามารถ พัฒนา สังคมเป็นสุขและเศรษฐกิจชุมชนอย่างมาก ทั้งด้านการสาธารณสุข และการรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด รวมถึงการให้โอกาสในการส่งเสริมอาชีพของประชาชน โดยเฉพาะมีร้านขายอาหารรายย่อยที่ชาวบ้านทั่วไปเป็นเจ้าของ ทำให้มีรายได้เพิ่ม...” และได้เสนอ แนะว่า“…ควรปรับปรุงเรื่องความสะอาดอย่างจริงจังโดยร่วมมือกันทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง…”

ประชาชนผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3(ชุมชนศรีสวัสดิ์ 3) ให้สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2559 ดังนี้

“...เทศบาลเมืองมหาสารคามได้ดำเนินการด้านการพัฒนา สังคมเป็นสุขโดยเฉพาะสังคมผู้สูงอายุ และกลุ่มเด็กวัยเรียน ส่วนด้านเศรษฐกิจชุมชนนั้นในปี 2558- /2559 มีผู้ประกอบการธุรกิจและร้านค้าเกิดขึ้นมาก ทำให้การเงินหมุนเวียนค่อนข้างสูง ..” และได้ให้ข้อเสนอแนะว่า “…เทศบาลควรปรับปรุงเรื่องความเป็นระเบียบของร้าค้า ความปลอดภัยในการใช้ถนน ดูแลพฤติกรรมของเยาวชนเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะในการใช้บริการร้านอาหารเวลากลางคืน...

**5.2 สรุปผลจากการวิจัยเชิงคุณภาพ**

จากการสัมภาษณ์ผู้รู้เกี่ยวกับการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 4 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาศักยภาพองค์กรด้านการพัฒนาการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมด้านการพัฒนาศักยภาพเมือง และการพัฒนาสังคมเป็นสุขและเศรษฐกิจชุมชน สามารถนำมาสรุปได้ ดังนี้

**1. ด้านการพัฒนาศักยภาพองค์กร**

จากการสัมภาษณ์ผู้รู้ (Key Informants) เกี่ยวกับการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคามสรุปได้ว่า เทศบาลเมืองมหาสารคาม ได้มีการพัฒนาศักยภาพองค์กร ในเรื่องเกี่ยวการพัฒนาด้านอาคารสถานที่ เช่น การพัฒนาตลาดโต้รุ่ง สถานีขนส่ง การปรับปรุงภูมิทัศน์ ในเขตเทศบาล รวมถึงการรักษาความสะอาด และการบริการเก็บขยะดีขึ้น และให้ข้อเสนอแนะให้มีการพัฒนาองค์กรด้านบุคลากรด้านการศึกษาและควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับทราบ

**2. ด้านการพัฒนาการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม**

จากการสัมภาษณ์ผู้รู้ (Key Informants) เกี่ยวกับการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคามด้านนี้ สรุปได้ว่าเทศบาลเมืองมหาสารคาม มีการพัฒนาการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ได้รับความร่วมมือด้วยดีจากชุมชน เช่น การสนับสนุนให้วัดจัดกิจกรรมในวันสำคัญทางศาสนาสนับสนุนการอนุรักษ์วัฒนธรรมท้องถิ่นเป็นประจำและได้ให้ข้อเสนอแนะให้เร่งพัฒนาด้านการ ศึกษา โดยร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในพื้นที่ และแจ้งให้ประชาชนทราบ

**3. ด้านการพัฒนาศักยภาพเมือง**

จากการสัมภาษณ์ผู้รู้ (Key Informants) เกี่ยวกับ การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์กาพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคามสรุปได้ว่าเทศบาลเมืองมหาสารคามได้ปรับปรุงถนนในชุมชนให้ใช้การได้ดีพอสมควรสร้างถนนคอนกรีตหรือลาดยางวางท่อระบายน้ำติดตั้งโคมไฟส่องสว่างตามสี่แยกและได้ให้ข้อเสนอแนะให้รีบดำเนินการด้านต่าง ๆที่กล่าวมาเกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันของประชาชนและให้มีการดูแลเรื่องความปลอดภัยโดยติดกล้องวงจรปิดที่มีคุณภาพ

4. ด้านการพัฒนาสังคมเป็นสุข และเศรษฐกิจชุมชน

จากการสัมภาษณ์ผู้รู้ (Key Informants) เกี่ยวกับ การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคามด้านนี้ สรุปได้ว่า เทศบาลเมืองมหาสารคาม ดำเนินงานด้านสุขภาพโดยรวมของประชาชนได้ระดับหนึ่ง เช่นการดูแลสุขภาพผู้สูงอายุการป้องกันยาเสพติด รวมถึงการจัดสถานที่จำหน่ายสินค้าตามสถานที่ต่างๆและการจัดที่ขายอาหารราคาถูกและได้ให้ข้อเสนอแนะเรื่องการปรับปรุงความสะอาดอย่างจริงจัง