

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมยวดี จังหวัดร้อยเอ็ด ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล ในครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เข้าใจตรงกันในการแปลความหมายของข้อมูล ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลไว้ ดังนี้

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

df แทน ชั้นของความอิสระ (Degrees of Freedom)

SS แทน ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)

MS แทน ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean Squares)

F แทน ค่าที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ F (F-distribution)

t แทน ค่าที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญการแจกแจงแบบ t (t-distribution)

* แทน ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2 ลำดับขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมได้จำนวน 392 ฉบับ มาจัดหมวดหมู่ตามเขตเทศบาล ตำบลที่อยู่อาศัย ในอำเภอเมยวดี แล้วตรวจนับคะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนน จากนั้นนำข้อมูลที่ได้ไปทำการวิเคราะห์โดยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ และใช้สถิติวิเคราะห์ ดังนี้

4.2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างใช้สถิติความถี่ และ ร้อยละ

4.2.2 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ สถานีตำรวจนครเมฆวดี จังหวัดร้อยเอ็ด ใช้ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4.2.3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ สถานีตำรวจนครเมฆวดี จังหวัดร้อยเอ็ด ระหว่าง เพศ วิเคราะห์ด้วยสถิติ t-test (Independent Sample) ผู้วิจัยกำหนดค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2.4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ สถานีตำรวจนครเมฆวดี จังหวัดร้อยเอ็ด ระหว่าง เขตเทศบาลตำบลที่อยู่อาศัย ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว F-test (One Way ANOVA) ผู้วิจัยกำหนดค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และถ้าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจะทำการเปรียบเทียบรายคู่ (Post hoc test) ด้วยวิธีการของเอลเอสดี (LSD)

4.2.5 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของตำรวจ สถานีตำรวจนครเมฆวดี จังหวัดร้อยเอ็ด ใช้การวิเคราะห์เนื้อหาโดย การสรุปประเด็นหาความหมาย และ แจกแจงความถี่ แล้วนำเสนอด้วยการพรรณนาความ

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 4.1

จำนวน และร้อยละของข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
1. ชาย	192	49.00
2. หญิง	200	51.00
เขตเทศบาลที่อยู่อาศัย		
1. เทศบาลตำบลเมฆวดี	96	24.50

(ต่อ)

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
2. เทศบาลตำบลชุมพร	138	35.20
3. เทศบาลตำบลบึงเลิศ	84	21.40
4. เทศบาลตำบลชมสะอาด	74	18.90
รวม	392	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 392 คน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 51.00 และเขตเทศบาลที่อยู่อาศัยส่วนใหญ่ เป็นเขตเทศบาลตำบลชุมพร คิดเป็นร้อยละ 35.20 ตามลำดับ

4.3.2 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมยวดี จังหวัดร้อยเอ็ด

4.3.2.1 วิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมยวดี จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

ตารางที่ 4.2

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับที่ความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมยวดี จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวม และจำแนกเป็นรายด้าน

ความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงาน ของตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมยวดี จังหวัด ร้อยเอ็ด	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติงาน	อันดับที่
1. ด้านงานป้องกันและปราบปราม	2.31	0.86	น้อย	4
2. ด้านงานสอบสวน	2.83	0.83	ปานกลาง	3
3. ด้านงานสืบสวน	2.94	0.98	ปานกลาง	2
4. ด้านงานจราจร	3.38	0.66	ปานกลาง	1
รวม	2.86	0.69	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมยวดี จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.86$) เมื่อจำแนกเป็นด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านงานจราจร

($\bar{X} = 3.38$) ด้านงานสืบสวน ($\bar{X} = 2.94$) และด้านงานสอบสวน ($\bar{X} = 2.83$) อยู่ในระดับน้อย 1 ด้าน คือ ด้านงานป้องกันและปราบปราม ($\bar{X} = 2.31$) ตามลำดับ

4.3.2 วิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมยวดี จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกรายชื่อของแต่ละด้าน

4.3.2.1 ด้านงานป้องกันและปราบปราม

ตารางที่ 4.3

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมยวดี จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านงานป้องกันและปราบปราม

ด้านงานป้องกันและปราบปราม	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติงาน
1. เจ้าหน้าที่ตำรวจบังคับใช้กฎหมายด้วยความเสมอภาค ไม่เลือกปฏิบัติ	3.04	1.61	ปานกลาง
2. เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการตรวจตรารักษาความสงบ เรียบร้อย ของประชาชน ครอบคลุมทุกพื้นที่ รับผิดชอบ	2.27	1.35	น้อย
3. เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการป้องกันเหตุอาชญากรรมได้ดี	1.69	1.02	น้อยสุด
4. เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการปราบปรามอย่างแท้จริงในการ บังคับใช้กฎหมาย	2.76	1.59	ปานกลาง
5. เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ	2.18	1.44	น้อย
6. เจ้าหน้าที่ตำรวจทำให้ประชาชนเกิดความรู้สึกอบอุ่น ปลอดภัยในชีวิต	2.10	1.42	น้อย
7. เจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถป้องปรามเหตุต่อทรัพย์สินได้	2.42	1.56	น้อย
8. สร้างความร่วมมือกับประชาชนในการปฏิบัติงานของ ตำรวจได้ดี	2.01	1.29	น้อย
รวม	2.31	0.86	น้อย

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมยวดี จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านงานป้องกันและปราบปราม โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.31$) เมื่อจำแนกเป็นรายชื่อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ย จากมากไปน้อย พบว่า อยู่ในระดับ

ปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจบังคับใช้กฎหมาย ด้วยความเสมอภาคไม่เลือกปฏิบัติ ($\bar{X} = 3.04$) เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการปราบปรามอย่างแท้จริงในการ บังคับใช้กฎหมาย ($\bar{X} = 2.76$) อยู่ในระดับน้อย 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถป้องปรามเหตุต่อทรัพย์สินได้ ($\bar{X} = 2.42$) เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการตรวจตรา รักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ครอบคลุมทุกพื้นที่รับผิดชอบ ($\bar{X} = 2.27$) เจ้าหน้าที่ตำรวจ มีการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 2.18$) เจ้าหน้าที่ตำรวจทำให้ประชาชนเกิดความรู้สึก อบอุ่นปลอดภัยในชีวิต ($\bar{X} = 2.10$) สร้างความร่วมมือกับประชาชนในการปฏิบัติงานของตำรวจ ได้ดี ($\bar{X} = 2.01$) และอยู่ในระดับน้อยที่สุด 1 ข้อ คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการป้องกันเหตุอาชญากรรม ได้ดี ($\bar{X} = 1.69$) ตามลำดับ

4.3.2.2 ด้านงานสอบสวน

ตารางที่ 4.4

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของ ตำรวจสถานีตำรวจภูธรเมยวดี จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านงานสอบสวน

ด้านงานสอบสวน	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติงาน
1. เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการอำนวยความสะดวกในคดีอาญา ให้กับประชาชนที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับทุกฝ่าย	1.88	1.30	น้อย
2. มีกระบวนการสอบเพื่อนำเอาพยานหลักฐานมาต่อสู้อัน ระหว่างโจทก์กับจำเลย อย่างถูกต้อง	2.87	1.62	ปานกลาง
3. ปฏิบัติหน้าที่โดยวางตนเป็นกลาง	2.56	1.55	น้อย
4. เจ้าหน้าที่ตำรวจสร้างความเชื่อมั่นในความยุติธรรม ให้กับคู่กรณีทุกฝ่าย	2.48	1.51	น้อย
5. เจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นที่พึ่งของประชาชนที่ได้รับความ ทุกข์ยากเดือดร้อน	3.31	1.58	ปานกลาง
6. เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการอำนวยความสะดวกแก่คู่กรณี รวมทั้งพยานด้วย เช่น การเชื่อมผู้ต้องหา การให้ประกัน ตัว การรับคำร้องทุกข์	2.73	1.50	ปานกลาง

(ต่อ)

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ด้านงานสอบสวน	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติงาน
7. เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐาน โดยดำเนินการอย่างรวดเร็ว เพื่อให้คดีเสร็จ	3.42	1.52	มาก
8. เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการให้ความรู้ทางด้านกฎหมายแก่ ประชาชน ด้วยการอธิบายให้ผู้ที่มาแจ้งความได้เข้าใจ	3.42	1.45	มาก
รวม	2.83	0.83	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมยวดี จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านงานสอบสวน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.83$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ย จากมากไปน้อย พบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐาน โดยดำเนินการอย่างรวดเร็ว เพื่อให้คดีเสร็จ ($\bar{X} = 3.42$) เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการให้ความรู้ทางด้านกฎหมายแก่ประชาชน ด้วยการอธิบายให้ผู้ที่มาแจ้งความได้เข้าใจ ($\bar{X} = 3.42$) อยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นที่พึ่งของประชาชนที่ได้รับความทุกข์ยากเดือดร้อน ($\bar{X} = 3.31$) มีกระบวนการสอบเพื่อนำเอาพยานหลักฐานมาต่อสู้อันระหว่างโจทก์กับจำเลย อย่างถูกต้อง ($\bar{X} = 2.87$) เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการอำนวยความสะดวกแก่คู่กรณีรวมทั้งพยานด้วย เช่น การเชื่อมผู้ต้องหา การให้ประกันตัว การรับคำร้องทุกข์ ($\bar{X} = 2.73$) และอยู่ในระดับน้อย 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือปฏิบัติหน้าที่โดยวางตนเป็นกลาง ($\bar{X} = 2.56$) เจ้าหน้าที่ตำรวจสร้างความเชื่อมั่นในความยุติธรรมให้กับคู่กรณีทุกฝ่าย ($\bar{X} = 2.48$) และ เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการอำนวยความสะดวกในคดีอาญาให้กับประชาชนที่เข้ามาเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ($\bar{X} = 1.88$) ตามลำดับ

4.3.2.3 ด้านงานสืบสวน

ตารางที่ 4.5

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมยวดี จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านงานสืบสวน

ด้านงานสืบสวน	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติงาน
1. เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการรวบรวมข้อมูลจนกระทั่งติดตามจับกุมผู้กระทำผิดมาลงโทษรวดเร็ว	2.71	1.55	ปานกลาง
2. เจ้าหน้าที่ตำรวจมีความเข้าใจในข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับบุคคลพื้นที่ อดี	3.15	1.53	ปานกลาง
3. เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการสืบสวนหาข่าวทั้งจากแหล่งข่าวที่หลากหลาย เช่น แหล่งข่าวทั่วไป แหล่งข่าวที่จัดทำขึ้น	3.45	1.45	มาก
4. ช่วยระงับยับยั้งป้องกันเหตุมิให้เกิดขึ้นเป็นการตัดไฟแต่ต้นลมได้ดี	3.08	1.46	ปานกลาง
5. เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการประสานสัมพันธ์ที่ดีกับทุกคน	2.76	1.59	ปานกลาง
6. ช่วยในการสนับสนุนงานสอบสวน งานป้องกันปราบปราม ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2.50	1.57	ปานกลาง
รวม	2.94	0.98	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมยวดี จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านงานสืบสวน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.94$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ย จากมากไปน้อย พบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการสืบสวนหาข่าวทั้งจากแหล่งข่าวที่หลากหลาย เช่น แหล่งข่าวทั่วไป แหล่งข่าวที่จัดทำขึ้น ($\bar{X} = 3.45$) และอยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจมีความเข้าใจในข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับบุคคล พื้นที่ อดี ($\bar{X} = 3.15$) ช่วยระงับยับยั้งป้องกันเหตุมิให้เกิดขึ้นเป็นการตัดไฟแต่ต้นลมได้ดี ($\bar{X} = 3.08$) เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการประสานสัมพันธ์ที่ดีกับทุกคน ($\bar{X} = 2.76$) เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการรวบรวมข้อมูลจนกระทั่งติดตามจับกุมผู้กระทำผิดมาลงโทษรวดเร็ว ($\bar{X} = 2.71$) ช่วยในการสนับสนุนงานสอบสวน งานป้องกันปราบปราม ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 2.50$) ตามลำดับ

4.3.2.4 ด้านงานจราจร

ตารางที่ 4.6

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของ ตำรวจสถานีตำรวจภูธรเมยวดี จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านงานจราจร

ด้านงานจราจร	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติงาน
1. มีการจัด ควบคุมจราจรในเขตพื้นที่ดำเนินการให้ผู้ใช้ พาหนะปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง ข้อบังคับ เกี่ยวกับการจราจรอย่างเคร่งครัด	2.39	1.46	น้อย
2. การควบคุม กำกับดูแลการจัดระบบจราจรให้เกิดความ คล่องตัว	1.94	1.29	น้อย
3. มีการรณรงค์สร้างวินัยจราจรแก่ผู้ใช้รถใช้ถนน เพื่อให้ ปฏิบัติตามกฎจราจรอย่างจริงจัง	2.61	0.93	ปานกลาง
4. ช่วยลดอุบัติเหตุการจราจรด้วยการป้องกัน	2.50	0.78	น้อย
5. มีการสนับสนุนงานป้องกันปราบปราม ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	3.41	1.29	มาก
6. เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรแจ้งข้อกล่าวหาและออกใบสั่ง ตรงตามความผิดและรวดเร็ว	3.79	1.04	มาก
7. เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรมีการตั้งจุดตรวจ โดยมีกานำ เทคโนโลยีมาช่วยในการตรวจจับผู้กระทำความผิดกฎหมาย จราจร เช่น การตรวจจับความเร็ว การตรวจวัดระดับ แอลกอฮอล์	3.77	1.01	มาก
8. เมื่อมีปัญหาหรือเกิดอุบัติเหตุบนถนนเจ้าหน้าที่ตำรวจ จราจรมาถึงที่เกิดเหตุเพื่อแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็ว	3.78	1.01	มาก
9. มีเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรอำนวยความสะดวกการจราจร ในช่วงเทศกาลงานสำคัญของจังหวัดอย่างเพียงพอ	3.79	1.07	มาก

(ต่อ)

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ด้านงานจรรยา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
			การปฏิบัติงาน
10. เจ้าหน้าที่ตำรวจจรรยาปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเข้มแข็ง ยิ้มแย้มแจ่มใส	3.77	1.08	มาก
11. เจ้าหน้าที่ตำรวจจรรยาเมื่อกิริยาจากสุภาพ ให้เกียรติ ตามสมควร	3.78	1.08	มาก
12. ท่านรู้สึกอบอุ่นใจและมั่นใจในความปลอดภัยของ บุตรหลาน กรณีที่ตำรวจจรรยาให้บริการหน้า โรงเรียนหรือสถานศึกษาทั้งตอนเช้าและหลังเลิก เรียน	3.70	1.09	มาก
13. เจ้าหน้าที่ตำรวจช่วยไกล่เกลี่ยระหว่างคู่กรณีด้วย ความเป็นธรรมเมื่อเกิดปัญหาบนท้องถนน	3.62	1.15	มาก
รวม	3.38	0.66	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสถานีตำรวจภูธรเมษวดี จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านงานจรรยา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ย จากมากไปน้อย พบว่า อยู่ในระดับมาก 9 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ มีเจ้าหน้าที่ตำรวจจรรยาอำนวยความสะดวกการจราจรในช่วงเทศกาลงานสำคัญของจังหวัดอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 3.79$) เจ้าหน้าที่ตำรวจจรรยาแจ้งข้อกล่าวหาและออกใบสั่งตรงตามความผิดและรวดเร็ว ($\bar{X} = 3.79$) เจ้าหน้าที่ตำรวจจรรยาเมื่อกิริยาจากสุภาพ ให้เกียรติตามสมควร ($\bar{X} = 3.78$) เมื่อมีปัญหาหรือเกิดอุบัติเหตุบนถนนเจ้าหน้าที่ตำรวจจรรยาไปถึงที่เกิดเหตุเพื่อแก้ไขปัญหาก็อย่างรวดเร็ว ($\bar{X} = 3.78$) เจ้าหน้าที่ตำรวจจรรยาปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเข้มแข็ง ยิ้มแย้มแจ่มใส ($\bar{X} = 3.77$) เจ้าหน้าที่ตำรวจจรรยา มีการตั้งจุดตรวจ โดยมีกาน้ำเทคโน โลยีมาช่วยในการตรวจจับผู้กระทำความผิดกฎหมายจราจร เช่น การตรวจจับความเร็ว การตรวจวัดระดับแอลกอฮอล์ ($\bar{X} = 3.77$) ท่านรู้สึกอบอุ่นใจและมั่นใจในความปลอดภัยของบุตรหลาน กรณีที่ตำรวจจรรยาให้บริการหน้าโรงเรียนหรือสถานศึกษาทั้งตอนเช้าและหลังเลิกเรียน ($\bar{X} = 3.70$) เจ้าหน้าที่ตำรวจช่วยไกล่เกลี่ยระหว่างคู่กรณีด้วยความเป็นธรรมเมื่อเกิดปัญหาบนท้องถนน ($\bar{X} = 3.62$) มีการสนับสนุนงานป้องกันปราบปราม ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.41$) อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ มีการรณรงค์สร้างวินัยจราจรแก่ผู้ใช้รถใช้ถนน เพื่อให้ปฏิบัติตาม

กฎจราจรอย่างจริงจัง ($\bar{X} = 2.61$) และอยู่ในระดับน้อย 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือช่วยลดอุบัติเหตุการจราจรด้วยการป้องกัน ($\bar{X} = 2.50$) มีการจัด ควบคุมจราจรในเขตพื้นที่ ดำเนินการให้ผู้ใช้พาหนะปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง ข้อบังคับ เกี่ยวกับการจราจรอย่าง เกร่งกวด ($\bar{X} = 2.39$) การควบคุม กำกับดูแลการจัดระบบจราจรให้เกิดความคล่องตัว ($\bar{X} = 1.94$) ตามลำดับ

4.3.3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมยวดี จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตาม เพศ และ เขตเทศบาลที่อาศัยอยู่

4.3.3.1 เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ สถานี ตำรวจภูธรเมยวดี จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามเพศ

ตารางที่ 4.7

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมยวดี จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามสถานะเพศ (n=392)

การดำเนินการ	สถานะเพศ				t	df	sig
	ชาย		หญิง				
	(n = 192)		(n = 200)				
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.			
1. ด้านการป้องกัน ปราบปราม	2.47	0.98	2.16	0.69	3.570	390	.000*
2. ด้านการสอบสวน	3.05	0.97	2.63	0.60	5.101	390	.000*
3. ด้านการสืบสวน	3.07	1.09	2.82	0.85	2.481	390	.014*
4. ด้านการจราจร	3.59	0.71	3.17	0.53	6.633	390	.000*
รวม	3.04	0.82	2.69	0.49	5.092	390	.000*

หมายเหตุ. * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ผลความความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมยวดี จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามสถานะเพศ โดยรวม แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน ด้านงานป้องกันปราบปราม ด้านงาน สอบสวน ด้านงานสืบสวน และด้านงานจราจร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.3.3.2 เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมยวดี จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตาม เขตเทศบาลตำบลที่อยู่อาศัย

ตารางที่ 4.8

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมยวดี จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตาม เขตเทศบาลตำบล ที่อยู่อาศัย

การดำเนินงาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านงานป้องกัน ปราบปราม	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	69.898	3	23.299	40.532	.000*
	ความแตกต่างภายในกลุ่ม	223.038	388	.575		
	รวม	292.936	391			
2. ด้านงาน สอบสวน	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	64.233	3	21.411	39.910	.000*
	ความแตกต่างภายในกลุ่ม	208.155	388	.536		
	รวม	272.388	391			
3. ด้านงาน สืบสวน	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	115.380	3	38.460	56.512	.000*
	ความแตกต่างภายในกลุ่ม	264.060	388	.681		
	รวม	379.440	391			
4. ด้านงานจราจร	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	39.338	3	13.113	38.517	.000*
	ความแตกต่างภายในกลุ่ม	132.092	388	.340		
	รวม	171.430	391			
รวม	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	67.464	3	22.488	71.149	.000*
	ความแตกต่างภายในกลุ่ม	122.635	388	.316		
	รวม	190.099	391			

หมายเหตุ. * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมยวดี จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตาม เขตเทศบาลตำบลที่อยู่อาศัย คือ เทศบาลตำบลเมยวดี เทศบาลตำบลชุมพร เทศบาลตำบลบึงเลิศ และ เทศบาลตำบลชมสะอาด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4 ด้าน คือ ด้านงานป้องกันและปราบปราม ด้านงานสอบสวน ด้านงานสืบสวน และด้านงานจราจร

ซึ่งหมายความว่าต้องมีเทศบาลตำบลที่อยู่อาศัยอย่างน้อย 1 คู่ ที่มีการดำเนินงาน ปฏิบัติงานของตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมยวดี จังหวัดร้อยเอ็ด แตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ต่อ โดยวิธีแอลเอสดี (LSD) ผลทดสอบแสดงในตารางที่ 11

ตารางที่ 4.9

ผลการทดสอบเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยรวม จำแนกตาม เขตเทศบาลตำบลที่อยู่อาศัย โดยวิธีแอลเอสดี (LSD)

เขตเทศบาลตำบลที่ อยู่อาศัย	\bar{X}	เทศบาลตำบล เมยวดี	เทศบาลตำบล ชุมพร	เทศบาลตำบล บึงเหล็ศ	เทศบาลตำบล ชมสะอาด
1. เทศบาลตำบล เมยวดี	2.31	-	.00*	.00*	.00*
2. เทศบาลตำบล ชุมพร	2.83	-	-	.00*	.00*
3. เทศบาลตำบล บึงเหล็ศ	2.94	-	-	-	.01*
4. เทศบาลตำบล ชมสะอาด	3.38	-	-	-	-

หมายเหตุ. * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างเขตเทศบาลตำบลที่อยู่อาศัย ทั้ง 4 เขต เทศบาลตำบลเมยวดี เทศบาลตำบลชุมพร เทศบาลตำบลบึงเหล็ศ และเทศบาลตำบลชมสะอาด พบว่า มีคู่ที่มีระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมยวดี จังหวัดร้อยเอ็ด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 6 คู่ คือ เทศบาลตำบลเมยวดี เทศบาลตำบลชุมพร เทศบาลตำบลบึงเหล็ศ และเทศบาลตำบลชมสะอาด โดยที่เทศบาลตำบลเมยวดี มีความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมยวดี จังหวัดร้อยเอ็ด น้อยกว่า เทศบาลตำบลชุมพร เทศบาลตำบลบึงเหล็ศ และเทศบาลตำบลชมสะอาด

เทศบาลตำบลชุมพร เทศบาลตำบลบึงเหล็ศ และเทศบาลตำบลชมสะอาด โดยที่เทศบาลตำบลชุมพร มีความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมยวดี จังหวัดร้อยเอ็ด น้อยกว่า เทศบาลตำบลบึงเหล็ศ และเทศบาลตำบลชมสะอาด

เทศบาลตำบลบึงเลิศ และเทศบาลตำบลชมสะอาด โดยที่เทศบาลตำบลบึงเลิศ มีความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมยวดี จังหวัดร้อยเอ็ด น้อยกว่าเทศบาลตำบลชมสะอาด

ตารางที่ 4.10

ผลการทดสอบเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยรวม จำแนกตาม เขตเทศบาลตำบลที่อยู่อาศัย โดยวิธีแอลเอสดี (LSD) ด้านงานป้องกันและปราบปราม

เขตเทศบาลตำบล ที่อยู่อาศัย	\bar{X}	เทศบาลตำบล เมยวดี	เทศบาลตำบล ชุมพร	เทศบาลตำบล บึงเลิศ	เทศบาลตำบล ชมสะอาด
1. เทศบาลตำบล เมยวดี	2.98	-	.00*	.00*	.00*
2. เทศบาลตำบล ชุมพร	1.91	-	-	.08	.00*
3. เทศบาลตำบล บึงเลิศ	2.10	-	-	-	.00*
4. เทศบาลตำบล ชมสะอาด	2.41	-	-	-	-

หมายเหตุ. * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างเขตเทศบาลตำบลที่อยู่อาศัย ทั้ง 4 เขต เทศบาลตำบลเมยวดี เทศบาลตำบลชุมพร เทศบาลตำบลบึงเลิศ และเทศบาลตำบลชมสะอาด พบว่า มีคู่ที่มีระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมยวดี จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านงานป้องกันและปราบปราม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 5 คู่ คือ เทศบาลตำบลเมยวดี เทศบาลตำบลชุมพร เทศบาลตำบลบึงเลิศ และเทศบาลตำบลชมสะอาด โดยที่เทศบาลตำบลเมยวดี มีความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมยวดี จังหวัดร้อยเอ็ด มากกว่า เทศบาลตำบลชุมพร เทศบาลตำบลบึงเลิศ และเทศบาลตำบลชมสะอาด

เทศบาลตำบลชุมพร และเทศบาลตำบลชมสะอาด โดยที่เทศบาลตำบลชุมพร มีความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมยวดี จังหวัดร้อยเอ็ด น้อยกว่าเทศบาลตำบลชมสะอาด

เทศบาลตำบลบึงเลิศจ และเทศบาลตำบลชมสะอาด โดยที่เทศบาลตำบลบึงเลิศจ มีความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมยวดี จังหวัดร้อยเอ็ด น้อยกว่าเทศบาลตำบลชมสะอาด

ตารางที่ 4.11

ผลการทดสอบเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยรวม จำแนกตาม เขตเทศบาลตำบลที่อยู่อาศัย โดยวิธีแอลเอสดี (LSD) ด้านงานสอบสวน

เขตเทศบาลตำบล ที่อยู่อาศัย	\bar{X}	เทศบาลตำบล เมยวดี	เทศบาลตำบล ชุมพร	เทศบาลตำบล บึงเลิศจ	เทศบาลตำบล ชมสะอาด
1. เทศบาลตำบล เมยวดี	3.53	-	.00*	.00*	.00*
2. เทศบาลตำบล ชุมพร	2.52	-	-	.24	.04*
3. เทศบาลตำบล บึงเลิศจ	2.64	-	-	-	.40
4. เทศบาลตำบล ชมสะอาด	2.73	-	-	-	-

หมายเหตุ. * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างเขตเทศบาลตำบลที่อยู่อาศัย ทั้ง 4 เขต เทศบาลตำบลเมยวดี เทศบาลตำบลชุมพร เทศบาลตำบลบึงเลิศจ และเทศบาลตำบลชมสะอาด พบว่า มีคู่ที่มีระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมยวดี จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านงานสอบสวน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 4 คู่ คือ เทศบาลตำบลเมยวดี เทศบาลตำบลชุมพร เทศบาลตำบลบึงเลิศจ และเทศบาลตำบลชมสะอาด โดยที่เทศบาลตำบลเมยวดี มีความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมยวดี จังหวัดร้อยเอ็ด มากกว่าเทศบาลตำบลชุมพร แต่น้อยกว่าเทศบาลตำบลบึงเลิศจ และเทศบาลตำบลชมสะอาด

เทศบาลตำบลชุมพร และเทศบาลตำบลชมสะอาด โดยที่เทศบาลตำบลชุมพร มีความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมยวดี จังหวัดร้อยเอ็ด น้อยกว่าเทศบาลตำบลชมสะอาด

ตารางที่ 4.12

ผลการทดสอบเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยรวม จำแนกตาม เขตเทศบาลตำบลที่อยู่อาศัย

โดยวิธีแอลเอสดี (LSD) คำนวณสืบสวน

เขตเทศบาลตำบล ที่อยู่อาศัย	\bar{X}	เทศบาล ตำบลเมยวดี	เทศบาลตำบล ชุมพร	เทศบาล ตำบลบึงเลิศ	เทศบาลตำบล ชมสะอาด
1. เทศบาลตำบลเมยวดี	3.73	-	.00*	.00*	.00*
2. เทศบาลตำบลชุมพร	2.35	-	-	.00*	.00*
3. เทศบาลตำบลบึงเลิศ	2.77	-	-	-	.00*
4. เทศบาลตำบลชม สะอาด	3.20	-	-	-	-

หมายเหตุ. * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างเขตเทศบาลตำบลที่อยู่อาศัย ทั้ง 4 เขต เทศบาลตำบลเมยวดี เทศบาลตำบลชุมพร เทศบาลตำบลบึงเลิศ และเทศบาลตำบลชมสะอาด พบว่า มีคู่ที่มีระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมยวดี จังหวัดร้อยเอ็ด คำนวณสืบสวน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 6 คู่ คือ เทศบาลตำบลเมยวดี เทศบาลตำบลชุมพร เทศบาลตำบลบึงเลิศ และเทศบาลตำบลชมสะอาด โดยที่เทศบาลตำบลเมยวดี มีความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมยวดี จังหวัดร้อยเอ็ด มากกว่าเทศบาลตำบลชุมพร แต่น้อยกว่าเทศบาลตำบลบึงเลิศ และเทศบาลตำบลชมสะอาด

เทศบาลตำบลชุมพร เทศบาลตำบลบึงเลิศ และเทศบาลตำบลชมสะอาด โดยที่เทศบาลตำบลชุมพร มีความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมยวดี จังหวัดร้อยเอ็ด น้อยกว่า เทศบาลตำบลบึงเลิศ และเทศบาลตำบลชมสะอาด

เทศบาลตำบลบึงเลิศ และเทศบาลตำบลชมสะอาด โดยที่เทศบาลตำบลบึงเลิศ มีความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมยวดี จังหวัดร้อยเอ็ด น้อยกว่า เทศบาลตำบลชมสะอาด

ตารางที่ 4.13

ผลการทดสอบเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยรวม จำแนกตาม เขตเทศบาลตำบลที่อยู่อาศัย โดยวิธีแอลเอสดี (LSD) คำนวณจรรยาจร

เขตเทศบาลตำบล ที่อยู่อาศัย	\bar{X}	เทศบาลตำบล เมยวดี	เทศบาลตำบล ชุมพร	เทศบาลตำบล บึงเลิศ	เทศบาล ตำบลชม สะอาด
1. เทศบาลตำบลเมยวดี	3.92	-	.00*	.00*	.00*
2. เทศบาลตำบลชุมพร	3.12	-	-	.06	.05*
3. เทศบาลตำบลบึงเลิศ	3.27	-	-	-	.89
4. เทศบาลตำบลชม สะอาด	3.28	-	-	-	-

หมายเหตุ. * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างเขตเทศบาลตำบลที่อยู่อาศัย ทั้ง 4 เขต เทศบาลตำบลเมยวดี เทศบาลตำบลชุมพร เทศบาลตำบลบึงเลิศ และเทศบาลตำบลชมสะอาด พบว่า มีคู่ที่มีระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมยวดี จังหวัดร้อยเอ็ด คำนวณจรรยาจร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 4 คู่ คือ เทศบาลตำบลเมยวดี เทศบาลตำบลชุมพร เทศบาลตำบลบึงเลิศ และเทศบาลตำบลชมสะอาด โดยที่เทศบาลตำบลเมยวดี มีความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมยวดี จังหวัดร้อยเอ็ด มากกว่า เทศบาลตำบลชุมพร เทศบาลตำบลบึงเลิศ และเทศบาลตำบลชมสะอาด

เทศบาลตำบลชุมพร และเทศบาลตำบลชมสะอาด โดยที่เทศบาลตำบลชุมพร มีความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมยวดี จังหวัดร้อยเอ็ด น้อยกว่าเทศบาลตำบลชมสะอาด

4.3.4 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมยวดี จังหวัดร้อยเอ็ด ใช้การวิเคราะห์เนื้อหาโดยการสรุปประเด็นหาความหมาย และแจกแจงความถี่ในแต่ละประเด็น

จากวัตถุประสงค์ข้อ 3 ผู้วิจัยต้องการศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมยวดี จังหวัดร้อยเอ็ด แสดงในตาราง

ตารางที่ 4.14

ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมยวดี จังหวัดร้อยเอ็ด

ข้อเสนอแนะ	ความถี่
ด้านงานป้องกันและปราบปราม	
1. เจ้าหน้าที่ตำรวจควรมีมาตรการในการป้องกันอาชญากรรมให้ทันการก่อเหตุในปัจจุบันมากขึ้น	15
2. เจ้าหน้าที่ควรดึงประชาชนในพื้นที่เข้ามาช่วยเป็นหูเป็นตาในการป้องกันและปราบปรามการก่อเหตุอาชญากรรม	11
3. การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจควรทำอย่างถูกต้อง เป็นธรรมให้ประชาชนมีความไว้วางใจ	8
4. การทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจควรยึดข้อเท็จจริง ระเบียบกฎหมายอย่างเคร่งครัด	7
5. เจ้าหน้าที่ตำรวจควรมีมาตรการป้องกันเหตุต่างๆ ในการดูแลประชาชนอย่างทั่วถึง	5
6. เจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถตรวจตา ดูแล ควบคุม ป้องกันเหตุอาชญากรรมต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สินของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4
ด้านงานสอบสวน	
1. เจ้าหน้าที่ตำรวจควรดำเนินกระบวนการยุติธรรม ในการสอบสวนคดีต่างๆ อย่างตรงไปตรงมา ให้กับประชาชน	13
2. เจ้าหน้าที่ตำรวจควรดำรงความยุติธรรม ในการสร้างความไว้วางใจการปฏิบัติงานให้กับคู่กรณีฝ่ายต่าง ๆ	9

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะด้านงานป้องกันและปราบปราม	ความถี่
3. เจ้าหน้าที่ตำรวจควรปฏิบัติงานด้วยความเสมอภาค เป็นกลางต่อประชาชนทุกฝ่าย	5
ด้านงานสืบสวน	
1. ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจควรสร้างกระบวนการสนับสุนนจากประชาชนให้ได้มากที่สุด	7
2. เจ้าหน้าที่ตำรวจควรเร่งรัดกระบวนการในการจับกุมผู้กระทำความผิดอย่างรวดเร็ว	5
ด้านงานจราจร	
1. ควรให้ความสำคัญในการจัดระเบียบการจราจรให้เกิดความคล่องตัว	10
2. ควรมีการบังคับใช้กฎหมายจราจรให้ครอบคลุมทั้งพื้นที่	7
3. เจ้าหน้าที่ตำรวจควรมีการจัดกิจกรรมให้ความรู้กฎหมายจราจรเพื่อลดอุบัติเหตุ	5

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมษวดี จังหวัดร้อยเอ็ด มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ด้านงานป้องกันและปราบปราม คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจควรมีมาตรการในการป้องกันอาชญากรรมให้ทันการก่อเหตุในปัจจุบันมากขึ้น เจ้าหน้าที่ควรดึงประชาชนในพื้นที่เข้ามาช่วยเป็นหูเป็นตาในการป้องกันและปราบปรามการก่อเหตุอาชญากรรม การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจควรทำอย่างถูกต้อง เป็นธรรมให้ประชาชนมีความไว้เนื้อเชื่อใจ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจควรทำอย่างถูกต้อง เป็นธรรมให้ประชาชนมีความไว้เนื้อเชื่อใจ การทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจควรยึดข้อเท็จจริง ระเบียบกฎหมายอย่างเคร่งครัด เจ้าหน้าที่ตำรวจควรมีมาตรการป้องกันเหตุต่าง ๆ ในการดูแลประชาชนอย่างทั่วถึง และเจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถตรวจตา ดูแล ควบคุม ป้องกันเหตุอาชญากรรมต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สินของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ด้านงานสอบสวน คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจควรดำเนินกระบวนการยุติธรรม ในการสอบสวนคดีต่าง ๆ อย่างตรงไปตรงมา ให้กับประชาชน เจ้าหน้าที่ตำรวจควรดำรงความยุติธรรม ในการสร้างความไว้ใจการปฏิบัติงานให้กับคู่กรณีฝ่ายต่าง ๆ และ เจ้าหน้าที่ตำรวจควรปฏิบัติงานด้วยความเสมอภาค เป็นกลางต่อประชาชนทุกฝ่าย

ด้านงานสืบสวน คือ ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจควรสร้างกระบวนการสนับสนุน จากประชาชนให้ได้มากที่สุด และเจ้าหน้าที่ตำรวจควรเร่งรัดกระบวนการในการจับกุมผู้กระทำความผิดอย่างรวดเร็ว

ด้านงานจราจร คือ ควรให้ความสำคัญในการจัดระเบียบการจราจรให้เกิดความคล่องตัวควรมีการบังคับใช้กฎหมายจราจรให้ครอบคลุมทั้งพื้นที่ และ เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการจัดกิจกรรมให้ความรู้กฎหมายจราจรเพื่อลดอุบัติเหตุ