

ชื่อเรื่อง : การประเมินโครงการโรงเรียนดีประจำตำบลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานีเขต 4

ผู้วิจัย : พัทธวิไล วงศ์ละ

ปริญญา : ครุศาสตรมหาบัณฑิต (วิจัยและประเมินผลการศึกษา)
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อาจารย์ที่ปรึกษา : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะธิดา ปัญญา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพศาล วรคำ

ปีการศึกษา : 2560

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ประเมินโครงการโรงเรียนดี ประจำตำบลของ
โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4 ตามรูปแบบ
ชิปปี้โมเดล (Stufflebeam's CIPP Model) ในด้านต่าง ๆ คือ (1) ด้านสภาวะแวดล้อม
หรือบริบท (2) ด้านปัจจัยนำเข้า (3) ด้านกระบวนการ (4) ด้านผลผลิต และเพื่อศึกษา
ปัญหา ข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการโรงเรียนดีประจำตำบลของโรงเรียนในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย
ได้แก่ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโรงเรียนดีประจำตำบล ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4 จำนวน 5 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น จำนวน 315
คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บ
รวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า
(Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 2 ฉบับ ฉบับที่ 1 เป็นแบบสอบถามสำหรับผู้บริหาร
โรงเรียน ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประเมินเกี่ยวกับโรงเรียนดีประจำ
ตำบล ใน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท 12 ข้อ ด้านปัจจัย 15 ข้อ ด้านกระบวนการ 23
ข้อ และด้านผลผลิต 8 ข้อ รวมทั้งสิ้น 58 ข้อ ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่
.60 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .42-.89 และค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .96 ฉบับที่
2 เป็นแบบสอบถามสำหรับนักเรียน ประเมินเกี่ยวกับโรงเรียนดีประจำตำบล ใน 4 ด้าน
คือ ด้านบริบท 12 ข้อ ด้านปัจจัย 15 ข้อ ด้านกระบวนการ 19 ข้อ และด้านผลผลิต 8
ข้อ รวมทั้งสิ้น 54 ข้อ ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ .60 ค่าอำนาจ
จำแนกรายข้อตั้งแต่ .42-.89 และค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .87 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์
ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย (1) ผลการประเมินโครงการโรงเรียนดีประจำตำบลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานีเขต 4 พบว่าทั้งผู้บริหาร ครู กรรมการสถานศึกษาและนักเรียน มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยความคิดเห็นของนักเรียน มีค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.17$, S.D. = 0.21) และความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู กรรมการสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.29$, S.D. = 0.18)

1.1) การดำเนินการด้านสภาวะแวดล้อมหรือด้านบริบท อยู่ในระดับมาก พบว่า นักเรียน มีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานด้านสภาวะแวดล้อมหรือด้านบริบท มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.26$, S.D. = .32) และผู้บริหาร ครู และกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานด้านสภาวะแวดล้อมหรือบริบท มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{x} = 4.38$, S.D. = .28)

1.2) การดำเนินการด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า การดำเนินงานด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยนักเรียน มีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานด้านปัจจัยนำเข้า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.28$, S.D. = .29) และผู้บริหาร ครู และกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานด้านปัจจัยนำเข้า มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{x} = 4.10$, S.D. = .35)

1.3) การดำเนินการด้านกระบวนการ พบว่า กระบวนการของโครงการโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยนักเรียนมีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานด้านกระบวนการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.28$, S.D. = .51) และผู้บริหาร ครู และกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานด้านกระบวนการ มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{x} = 4.32$, S.D. = .20)

1.4) การดำเนินการด้านผลผลิต พบว่า การดำเนินงานด้านผลผลิตของโครงการโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยผู้บริหาร ครู และกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.34$, S.D. = .35) และ ผู้แทนฝ่ายนักเรียน มีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานด้านผลผลิต มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.28$, S.D. = .44)

(2) ปัญหาในการดำเนินงานตามโครงการที่พบ ได้แก่ ความพร้อมของโรงเรียนก่อนดำเนินโครงการ ในด้านวัสดุอุปกรณ์ อาคาร ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ บุคลากร งบประมาณ สนับสนุน การมีส่วนร่วมของชุมชน การระดมทุนจากหน่วยงาน องค์กรต่าง ๆ และกิจกรรมที่ให้องค์การบริหารส่วนตำบลเข้ามามีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาโรงเรียน (3) ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานตามโครงการ ได้แก่ ควรประเมินความพร้อมของโรงเรียนก่อนการดำเนินโครงการ เพิ่มงบประมาณในการสนับสนุน ให้กรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานมีบทบาทและมีส่วนร่วม ระดมทุน เป็นสื่อกลางระหว่างชุมชนกับโรงเรียน ระดมทุนจากองค์กรต่าง ๆ โดยเฉพาะองค์กรเอกชน และประสานความร่วมมือกับ องค์กรการบริหารส่วนตำบลให้มากขึ้น

คำสำคัญ : การประเมินโครงการ โรงเรียนดีประจำตำบล

Title : The Evaluation of the Program of Sub-District Best Practice Schools under Udon Thani Primary Educational Services Area 4

Author : **Miss.** Pakpilai Wongla

Degree : Master of Education (Educational Research and Evaluation)
RajabhatMahaSarakham University

Advisors : Assistant professor Piyatida Panya
Assistant Professor Pisarn Worrakum

Year : 2516

ABSTRACT

This research aimed to evaluate the Program of Sub-District Best Practice Schools under Udon Thani Primary Educational Services Area 4 according Stufflebeam's CIPP Model in many aspects namely (1) Context Evaluation (2) Input Evaluation (3) Process Evaluation (4) Product Evaluation, and to study the problems and recommendations in conducting the Program of Sub-District Best Practice Schools under Udon Thani Primary Educational Services Area 4. The samples used in this research were 315 people who involved with Sub-District Best Practice Schools under Udon Thani Primary Educational Services Area 4. The samples were chosen by using Purposive Sampling technique. The instruments used in this research were 2 copies of 5-levels rating scale Questionnaires and Interviews. For the Questionnaires, the first copy was for the administrators, teachers, and the committee for evaluating Best Practice Schools in 4 aspects, 58 items, which divided into 12 items of Context Evaluation, 15 items of Input Evaluation, 23 items of Process Evaluation, and 8 items of Product Evaluation. It has I.O.C from .6, Discrimination from .42 to .89, and Reliability equal .96. The second copy was the Questionnaire for the students for evaluating Best Practice Schools in 4 aspects, 54 items, which divided into 12 items of Context Evaluation, 15 items of Input Evaluation, 19 items of Process Evaluation, and 8 items of Product Evaluation. It has I.O.C from .6, Discrimination from .42 to .89, and Reliability equal .87. The statistics used in this research were Percentage, Mean, and Standard Deviation.

The results found that: (1) The Evaluation of the Program of Sub-District Best Practice Schools under Udon Thani Primary Educational Services Area 4 resulted that Administrator Representatives, Techers, School Boards, and Student Representatives have an overall opinion in high level. Student

Representatives have an average and standard deviation equal to ($\bar{x}=4.17$, S.D.=0.21), and Administrator Representatives, Teachers, and School Boards have an average and standard deviation equal to ($\bar{x}=4.29$, S.D.=0.18). 1.1) The Context Evaluation was conducted in high level. It is found that Student Representatives have opinion on context evaluation aspect that it has suitability in high level ($\bar{x}=4.26$, S.D.=0.32), and Administrator Representatives, Teachers, and School Boards have opinion on context evaluation aspect that it has suitability in high level as well ($\bar{x}=4.38$, S.D.=0.28). 1.2) The Input Evaluation was conducted in high level. It is found that Student Representatives have opinion on input evaluation aspect that it has suitability in high level ($\bar{x}=4.28$, S.D.=0.29), and Administrator Representatives, Teachers, and School Boards have opinion on input evaluation aspect that it has suitability in high level as well ($\bar{x}=4.10$, S.D.=0.35). 1.3) The Process Evaluation was conducted in high level. It is found that Student Representatives have opinion on process evaluation aspect that it has suitability in high level ($\bar{x}=4.28$, S.D.=0.51), and Administrator Representatives, Teachers, and School Boards have opinion on process evaluation aspect that it has suitability in high level as well ($\bar{x}=4.32$, S.D.=0.20). 1.4) The Product Evaluation was conducted in high level. It is found that Administrator Representatives, Teachers, and School Boards have opinion on product evaluation aspect that it has suitability in high level ($\bar{x}=4.34$, S.D.=0.35), and Student Representatives have opinion on product evaluation aspect that it has suitability in high level as well ($\bar{x}=4.28$, S.D.=0.44). (2) The problems found in conducting the program were the preparations of the schools before conducting the program about context, buildings, laboratory, personnel, budgets, other units or organizations involvement, as well as the activities that involves with sub-district administration organization for developing schools were not ready. (3) The recommendations in conducting the program are: the schools should have evaluated about the readiness for the program before the actual program begins, raise the budgets for supporting the program, the committee should have the role in fund raising and be the center between the communities and schools, fun raising from other organizations especially private organizations, and coordinate with sub-district administration organization more.

Keywords : Evaluation of the Program ; Sub-District Best Pratices Schools