

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความสามารถด้านการคิดแก้ปัญหา ตามหลักธรรมทางพระพุทธศาสนา ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้กระบวนการเผชิญสถานการณ์ ได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์การนำเสนอข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 สัญลักษณ์การนำเสนอข้อมูล

ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์เพื่อการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

- N คือ จำนวนนักเรียน
- E.I. คือ ดัชนีประสิทธิผล
- E_1 คือ ประสิทธิภาพของกระบวนการ
- E_2 คือ ประสิทธิภาพของผลลัพธ์
- t คือ ค่าสถิติการทดสอบค่า t
- df คือ Degree of freedom หรือ ชั้นของความเป็นอิสระ
- \bar{X} คือ คะแนนเฉลี่ย (Mean)
- S.D. คือ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- ** คือ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4.2 ลำดับขั้นตอนผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความสามารถด้านการคิดแก้ปัญหา ตามหลักธรรมทางพระพุทธศาสนา ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้กระบวนการเผชิญสถานการณ์ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความสามารถด้านการคิดแก้ปัญหา ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้กระบวนการเผชิญสถานการณ์

ตอนที่ 4 ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความสามารถด้านการคิดแก้ปัญหา ตามหลักสูตรทางพระพุทธศาสนา โดยใช้กระบวนการเผชิญสถานการณ์

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความสามารถด้านการคิดแก้ปัญหา ตามหลักสูตรทางพระพุทธศาสนา ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้กระบวนการเผชิญสถานการณ์ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์

ผู้ศึกษาได้วิเคราะห์หาประสิทธิภาพคะแนนแบบทดสอบย่อยท้ายแผน คะแนนประเมินการสังเกตพฤติกรรม ด้านทักษะกระบวนการและด้านคุณลักษณะของแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ และคะแนนทดสอบย่อยท้ายบทเรียนของแต่ละคน แสดงในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1

ประสิทธิภาพของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และความสามารถด้านการคิดแก้ปัญหาตามหลักสูตรทางพระพุทธศาสนา โดยใช้กระบวนการเผชิญสถานการณ์

คนที่	คะแนนประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E ₁)					รวม	ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E ₂)
	1	2	3	4	5		
	45	45	45	45	45	225	30
1	30	28	29	34	33	154	25
2	33	34	35	34	31	167	23
3	37	36	34	37	38	182	25
4	32	30	31	32	30	155	24
5	37	38	38	35	38	186	28
6	39	38	40	41	41	199	25

(ต่อ)

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

คนที่	คะแนนประสิทธิภาพของผลสัมฤทธิ์ (E ₁)					รวม	ประสิทธิภาพของผลสัมฤทธิ์ (E ₂)
	1	2	3	4	5		
	45	45	45	45	45	225	30
7	38	42	40	42	42	204	24
8	30	32	32	38	38	170	25
9	42	42	40	40	40	204	27
10	43	41	43	43	43	213	26
11	37	38	39	37	39	190	26
12	41	43	41	41	41	207	28
รวม	439	442	442	454	454	2231	306
\bar{X}	36.58	36.83	36.83	37.83	37.83	185.92	25.50
ร้อยละ	81.30	81.85	81.85	84.07	84.07	82.63	85.00
S.D.	2.90	4.46	4.95	4.49	3.59	4.28	10.71
ประสิทธิภาพของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (E ₁ / E ₂) มีค่า (82.63/85.00)							

จากตารางที่ 4.1 แสดงให้เห็นว่า ประสิทธิภาพของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ทุกแผนการจัดการเรียนรู้ คะแนนจากการปฏิบัติและประเมิน มีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 185.92 คิดเป็นร้อยละ 82.63 ประสิทธิภาพ (E₁) คะแนนการทดสอบหลังเรียนของนักเรียน 12 คน มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 25.50 คิดเป็นร้อยละ 85.00 ประสิทธิภาพของผลสัมฤทธิ์ (E₂) แสดงให้เห็นว่า ประสิทธิภาพของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีประสิทธิภาพ เท่ากับ 82.63/85.00 ที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้น มีประสิทธิภาพ (E₁/E₂) สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ 80/80

ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

แสดงในตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2

ผลวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยหลักสูตรทางพุทธศาสนา โดยใช้กระบวนการเผชิญสถานการณ์

การทดสอบ	\bar{X}	S.D.	t	p
ก่อน	10.75	2.90	26.071**	0.00
หลัง	25.50	1.57		

หมายเหตุ. df = 11 ; ** คือ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.2 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการเผชิญสถานการณ์ มีคะแนนเฉลี่ยหลังการเรียนสูงขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความสามารถด้านการคิดแก้ปัญหา ก่อนและหลังการเรียน ตามหลักสูตรทางพระพุทธศาสนา ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้กระบวนการเผชิญสถานการณ์

แสดงในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3

ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการคิดแก้ปัญหา ก่อนและหลังการเรียน ตามหลักสูตรทางพระพุทธศาสนา โดยใช้กระบวนการเผชิญสถานการณ์

การทดสอบ	N	คะแนน	\bar{X}	S.D.	t	P
ก่อนเรียน	12	80	21.08	.53	-82.92**	.00
หลังเรียน	12	80	66.33	.49		

หมายเหตุ. ** คือ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.3 พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีความสามารถด้านการคิดแก้ปัญหา ตามหลักสูตรทางพระพุทธศาสนา โดยใช้กระบวนการเผชิญสถานการณ์ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตอนที่ 4 ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนเรื่อง
หลักธรรมทางพระพุทธศาสนา โดยใช้กระบวนการเผชิญสถานการณ์

แสดงในตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของนักเรียน ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้
กระบวนการเผชิญสถานการณ์ โดยรวมและรายด้าน

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	ลำดับ ที่
ด้านการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้				
1. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีขั้นตอนและเป้าหมาย	4.08	0.51	มาก	2
2. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เน้นให้นักเรียนได้ รวบรวมข้อมูลและแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	4.67	0.65	มาก	3
3. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เน้นนักเรียนแก้ไข ปัญหาโดยใช้ปัญญา	4.33	0.49	มาก	1
เฉลี่ย	4.36	0.59	มาก	(3)
ด้านบรรยากาศในการเรียน				
4. มีกิจกรรมที่น่าสนใจกระตุ้นให้นักเรียนอยากมี ส่วนร่วมในการเรียน	4.25	0.62	มาก	3
5. มีกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นักเรียนมีการแลกเปลี่ยน ความรู้ และความคิดเห็น	4.50	0.52	มากที่สุด	2
6. มีกิจกรรมที่ช่วยเสริมสร้างประสบการณ์ใหม่ แก่นักเรียน	4.58	0.51	มากที่สุด	1
เฉลี่ย	4.44	0.56	มาก	(2)
ด้านประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้				
7. ส่งเสริมให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะการเผชิญ สถานการณ์	4.33	0.65	มาก	3

(ต่อ)

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	ลำดับ ที่
8. เป็นการสอนที่เน้นให้ฝึกคิดฝึกทักษะในการ แสวงหาความรู้	4.75	0.45	มากที่สุด	3
9. เป็นการสอนเน้นให้เกิดการคิดมีจุดมุ่งหมาย คิดเป็นขั้นตอน คิดมีเหตุผล และคิดมีประโยชน์	4.58	0.67	มากที่สุด	1
10. เป็นการสอนที่เน้นให้นักเรียนสามารถเลือก และตัดสินใจในการลงมือแก้ปัญหาได้อย่าง มีเหตุผล	4.42	0.51	มากที่สุด	2
เฉลี่ย	4.52	0.58	มากที่สุด	(1)
รวม	4.45	0.58	มาก	

จากตารางที่ 4.4 แสดงให้เห็นว่า ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เรื่อง
หลักธรรมทางพระพุทธศาสนา โดยใช้กระบวนการเผชิญสถานการณ์ โดยนักเรียนมีความพึงพอใจ
อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$; S.D = 0.58) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความพึงพอใจอยู่ใน
ระดับมากที่สุด 1 ด้าน และระดับมาก 2 ด้าน โดยด้านที่มีความพึงพอใจสูงสุดคือด้านประโยชน์ของ
การจัดการเรียนรู้ รองลงมาคือ ด้านบรรยากาศในการเรียน ส่วนข้อที่มีความพึงพอใจต่ำสุดคือ ด้าน
การจัดกิจกรรมการเรียนรู้