**บทที่ 4**

**ผลการวิเคราะห์ข้อมูล**

ในการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ในครั้งนี้เป็นการวิจัยทั้งในเชิงปริมาณและในเชิงคุณภาพซึ่งผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลและประมวลผลข้อมูล

**4.1** **สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล**

N หมายถึง จำนวนคน

 หมายถึง ค่าเฉลี่ย (Mean)

S.D. หมายถึง ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

Rxy หมายถึง สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย (Pearson Product Moment

Correlation Coefficient)

B หมายถึง สัมประสิทธิ์การถดถอยปกติ

Beta หมายถึง สัมประสิทธิ์การถดถอยมาตรฐาน

S.E. หมายถึง ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Error)

R หมายถึง สัมประสิทธิ์ถดถอยพหุคูณ (Coefficient of Regression)

R2 หมายถึง ประสิทธิภาพในการพยากรณ์หรืออธิบายการผันแปร

df หมายถึง ค่าของชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)

Sig (2-tailed) หมายถึง ค่านัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้

t หมายถึง ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับพารามิเตอร์

ของสมการถดถอยแต่ละค่าที่อยู่ในสมการ

P – Value หมายถึง ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

a หมายถึง ค่าคงที่ของสมการถดถอยในรูปคะแนนดิบ

**4.2** **ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล**

โดยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปของตารางประกอบการบรรยายความ เรียงตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ต้องแบบสอบถามซึ่งบุคลากรคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และนักศึกษาคณะเภสัชศาสตร์โดยใช้ค่าความถี่ (Frequency) และ ค่าร้อยละ (Percentage)

2. ผลการวิเคราะห์ระดับการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยรวม รายด้าน และรายข้อ โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3. ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยรวม รายด้าน และรายข้อ โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

4. ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณเชิงเส้นตรง (Multiple Linear Regression Analysis)

5. ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะการเสริมสร้างการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามโดยใช้การจัดกลุ่มเนื้อหา (Context Grouping)

**4.3** **ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ต้องแบบสอบถาม**

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 256 ตัวอย่าง ผู้วิจัยนำมาวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปดังแสดงในตารางที่ 4.1- 4.2 ดังนี้

**ตารางที่** **4.1**

*ค่าความถี่และค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| เพศ | ค่าความถี่ (คน) | ร้อยละ |
| ชาย  หญิง | 190  66 | 74.20  25.80 |
| รวม | 256 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง 256 ตัวอย่างจำแนกตามเพศ พบว่าส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีค่าความถี่เท่ากับ 190 คน คิดเป็นร้อยละ 74.20 รองลงมาได้แก่ เพศชาย โดยมีค่าความถี่เท่ากับ 66 คน คิดเป็นร้อยละ 25.80

**ตารางที่ 4.2**

*ค่าความถี่ และค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานะผู้ตอบแบบสอบถาม*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| สถานะผู้ตอบแบบสอบถาม | ความถี่ | ร้อยละ |
| บุคลากรคณะเภสัชศาสตร์ | 65 | 25.40 |
| นิสิตชั้นปีที่ 1 เภสัชศาสตร์ | 1 | 0.40 |
| นิสิตชั้นปีที่ 2 เภสัชศาสตร์ | 14 | 5.50 |
| นิสิตชั้นปีที่ 3 เภสัชศาสตร์ | 74 | 28.90 |
| นิสิตชั้นปีที่ 4 เภสัชศาสตร์ | 26 | 10.20 |
| นิสิตชั้นปีที่ 5 เภสัชศาสตร์ | 75 | 29.30 |
| นิสิตชั้นปีที่ 6 เภสัชศาสตร์ | 1 | 0.40 |
| รวม | 256 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยของข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานะผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 256 ตัวอย่าง พบว่า ผู้ต้องแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานะเป็นนิสิตเภสัชศาสตร์ชั้นปีที่ 5 มากที่สุด โดยมีจำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 29.30 รองลงมาเป็น นิสิตเภสัชศาสตร์ชั้นปีที่ 3 จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 28.90 เป็นบุคลากรคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 25.40 เป็นนิสิตเภสัชศาสตร์ชั้นปีที่ 4 จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 10.20 เป็นนิสิตเภสัชศาสตร์ชั้นปีที่ 2 จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 5.50 เป็นนิสิตเภสัชศาสตร์ชั้นปีที่ 1 และปีที 6 จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.80

**4.4** **ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยรวม จำแนกตามปัจจัยรายด้าน และรายข้อ**

**ตารางที่ 4.3**

*ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยรวม และจำแนกตามปัจจัย*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ปัจจัยมีผลต่อการพัฒนาตามพันธกิจฯ |  | S.D. | ระดับปัจจัย |
| ปัจจัยนโยบาย | 4.27 | 0.42 | มาก |
| ปัจจัยทรัพยกร | 3.66 | 0.44 | มาก |
| ปัจจัยผู้นำ | 4.31 | 0.46 | มาก |
| ปัจจัยบุคลากร | 4.18 | 0.52 | มาก |
| ปัจจัยนิสิตคณะ | 4.06 | 0.48 | มาก |
| ปัจจัยการเมือง | 3.89 | 0.68 | มาก |
| ปัจจัยเศรษฐกิจ | 3.83 | 0.64 | มาก |
| ปัจจัยสังคม | 3.89 | 0.67 | มาก |
| ปัจจัยเทคโนโลยี | 4.01 | 0.52 | มาก |
| โดยรวม | 4.01 | 0.35 | มาก |

จากตารางที่ 4.3 สามารถแปลผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยรวม และจำแนกตามปัจจัย ดังนี้

1. ระดับปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย = 4.01

2. ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เมื่อจำแนกตามปัจจัย พบว่า ปัจจัยทั้งหมดจำนวน 9 ปัจจัยอยู่ในระดับมาก โดยสามารถเรียงลำดับปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ปัจจัยผู้นำเป็นปัจจัยมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( = 4.31) รองลงมาได้แก่ ปัจจัยนโยบาย ( = 4.27) ปัจจัยบุคลากร ( = 4.18) ปัจจัยนิสิตคณะ ( = 4.06) ปัจจัยเทคโนโลยี ( = 4.01) ปัจจัยการเมือง ( = 3.89) ปัจจัยสังคม ( = 3.88) ปัจจัยเศรษฐกิจ ( = 3.83) และสุดท้ายได้แก่ ปัจจัยทรัพยากร ( = 3.66)

**ตารางที่ 4.4**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ปัจจัยนโยบาย |  | S.D. | ระดับปัจจัย |
| 1. ยุทธศาสตร์พัฒนาหลักสูตรของคณะเภสัชศาสตร์ให้  ตอบสนองความต้องการของประเทศและมีมาตรฐาน  ระดับสากล | 4.11 | 0.62 | มาก |
| 2. จัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสามารถ  บูรณาการความรู้และทักษะปฏิบัติงานวิชาชีพ  เภสัชกรรม | 4.36 | 0.51 | มาก |
| 3. การพัฒนานิสิตให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยเน้น  คุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ | 4.58 | 0.53 | มากที่สุด |
| 4. การพัฒนาแหล่งฝึกและสร้างเครือข่ายการปฏิบัติงาน  วิชาชีพเภสัชกรรมให้ได้มาตรฐาน | 4.30 | 0.61 | มาก |
| 5. พัฒนางานวิจัยเชิงบูรณาการที่สามารถนำมาใช้  ประโยชน์ได้จริง และต่อยอดภูมิปัญญาไทยสู่สากล | 4.09 | 0.63 | มาก |
| 6. พัฒนางานบริการวิชาการนำความรู้สู่ชุมชน ทำนุบำรุง  สนับสนุน และส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับ  การประกอบวิชาชีพเภสัชกรรม | 4.32 | 0.74 | มาก |
| 7. ส่งเสริมกระบวนการบริหารจัดการที่ดีตามหลัก  ธรรมาภิบาลที่มีประสิทธิภาพ พัฒนาระบบบริหาร  ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ | 4.15 | 0.54 | มาก |
| 8. บุคลากรคณะภาพรวมมีคุณภาพและคุณธรรม | 4.33 | 0.54 | มาก |
| 9. การสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อยกระดับ  คณะเข้าสู่สากล | 4.17 | 0.70 | มาก |
| โดยรวม | 4.27 | 0.42 | มาก |

*ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำแนกตามปัจจัยนโยบายและรายข้อ*

จากตารางที่ 4.4 สามารถแปลผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำแนกตามปัจจัยนโยบายและรายข้อ ดังนี้

1. ระดับปัจจัยนโยบายที่มีผลต่อการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย = 4.27

2. ปัจจัยนโยบายที่มีผลต่อการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามเมื่อพิจารณา ในรายข้อพบว่า ข้อที่ 3. การพัฒนานิสิตให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยเน้นคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย = 4.58 รองลงมาได้แก่ ข้อที่ 2. จัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสามารถบูรณาการความรู้ และทักษะปฏิบัติงานวิชาชีพเภสัชกรรม มีค่าเฉลี่ย = 4.36 และสุดท้ายได้แก่ ข้อที่ 5. พัฒนางานวิจัยเชิงบูรณาการที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้จริง และต่อยอดภูมิปัญญาไทยสู่สากล มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย ****= 4.09

**ตารางที่ 4.5**

*ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำแนกตามปัจจัยทรัพยากรและรายข้อ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ปัจจัยทรัพยากร |  | S.D. | ระดับปัจจัย |
| 10. วัสดุ อุปกรณ์คณะทั้งการทำงานและการเรียนการสอน | 3.80 | 0.80 | มาก |
| 11. ที่ตั้งคณะ | 3.77 | 0.76 | มาก |
| 12. สถานที่ บริเวณสภาพแวดล้อมคณะ | 3.79 | 0.69 | มาก |
| 13. จำนวนห้องเรียน ห้องปฏิบัติและอื่นๆ ที่ใช้เรียนใช้ทำงาน | 3.62 | 0.69 | มาก |
| 14. ระยะเวลาของการเรียนนิสิต | 3.98 | 0.76 | มาก |
| 15. งบประมาณทำงานของนิสิตและขององค์การ | 2.98 | 0.77 | ปานกลาง |
| โดยรวม | 3.66 | 0.44 | มาก |

จากตารางที่ 4.5 สามารถแปลผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำแนกตามปัจจัยทรัพยากรและรายข้อ ดังนี้

1. ระดับปัจจัยทรัพยกรที่มีผลต่อการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย = 3.66

2. ปัจจัยทรัพยากรที่มีผลต่อการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามเมื่อพิจารณา ในรายข้อพบว่า ข้อที่ 14. ระยะเวลาของการเรียนนิสิต มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย = 3.98 รองลงมาได้แก่ ข้อที่ 10 วัสดุ อุปกรณ์คณะทั้งการทำงานและการเรียน การสอน มีค่าเฉลี่ย = 3.80 และสุดท้ายได้แก่ ข้อที่ 15. งบประมาณทำงานของนิสิตและขององค์การ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย****= 2.98

**ตารางที่ 4.6**

*ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำแนกตามปัจจัยผู้นำและรายข้อ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ปัจจัยผู้นำ |  | S.D. | ระดับปัจจัย |
| 16. คณบดี | 4.34 | 0.50 | มาก |
| 17. รองคณบดีและผู้ช่วยคณบดี | 4.25 | 0.54 | มาก |
| 18. หัวหน้าหน่วยงานในคณะ | 4.26 | 0.62 | มาก |
| 19. ภาวะผู้นำของผู้นำ | 4.34 | 0.64 | มาก |
| 20. คุณธรรมจริยธรรมของผู้นำ | 4.32 | 0.65 | มาก |
| โดยรวม | 4.31 | 0.47 | มาก |

จากตารางที่ 4.6 สามารถแปลผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำแนกตามปัจจัยผู้นำและรายข้อ ดังนี้

1. ระดับปัจจัยผู้นำที่มีผลต่อการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย = 4.31

2. ปัจจัยผู้นำที่มีผลต่อการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า ข้อที่ 16. คณบดี และข้อที่ 19 ภาวะผู้นำของผู้นำ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย = 4.34 รองลงมาได้แก่ ข้อที่ 20 คุณธรรมจริยธรรมของผู้นำ มีค่าเฉลี่ย = 4.32 และสุดท้ายได้แก่ ข้อที่ 17 รองคณบดีและผู้ช่วยคณบดี มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ย ****= 4.25

**ตารางที่ 4.7**

*ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำแนกตามปัจจัยบุคลากรและรายข้อ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ปัจจัยบุคลากร |  | S.D. | ระดับปัจจัย |
| 21. จำนวนบุคลากรสายวิชาการ (อาจารย์) | 4.33 | 0.72 | มาก |
| 22. ศักยภาพบุคลากรสายวิชาการ (อาจารย์) | 4.11 | 0.78 | มาก |
| 23. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน (เจ้าหน้าที่) | 4.22 | 0.67 | มาก |
| 24. ศักยภาพบุคลากรสายสนับสนุน (เจ้าหน้าที่) | 4.20 | 0.58 | มาก |
| 25. การประสานงานและกลไกการทำงานของคน | 4.02 | 0.65 | มาก |
| โดยรวม | 4.18 | 0.52 | มาก |

จากตารางที่ 4.7 สามารถแปลผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำแนกตามปัจจัยบุคลากรและรายข้อ ดังนี้

1. ระดับปัจจัยบุคลากรที่มีผลต่อการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย = 4.18

2. ปัจจัยบุคลากรที่มีผลต่อการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า ข้อที่ 21. จำนวนบุคลากรสายวิชาการ (อาจารย์) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย = 4.33 รองลงมาได้แก่ ข้อที่ 23. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน (เจ้าหน้าที่) มีค่าเฉลี่ย = 4.22 และสุดท้ายได้แก่ ข้อที่ 25. การประสานงานและกลไกการทำงานของคน มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย ****= 4.02

**ตารางที่ 4.8**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ปัจจัยนิสิตคณะ |  | S.D. | ระดับปัจจัย |
| 26. จำนวนและศักยภาพนิสิตเมื่อแรกเข้า | 3.97 | 0.66 | มาก |
| 27. การให้ความร่วมมือของนิสิต | 4.23 | 0.73 | มาก |
| 28. ผู้นำนิสิตในระดับคณะ | 4.02 | 0.65 | มาก |
| 29. หัวหน้าห้องและผู้นำหมู่เรียน | 4.05 | 0.82 | มาก |
| 30. กิจกรรมและการฝึกปฏิบัติระหว่างเรียน | 3.92 | 0.73 | มาก |
| 31. การติดตามและส่งเสริมพัฒนาภายหลังสำเร็จการศึกษา | 4.10 | 0.65 | มาก |
| 32. ตัวนิสิตเอง | 4.12 | 0.60 | มาก |
| โดยรวม | 4.06 | 0.48 | มาก |

*ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำแนกตามปัจจัยนิสิตคณะและรายข้อ*

จากตารางที่ 4.8 สามารถแปลผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำแนกตามปัจจัยนิสิตคณะและรายข้อ ดังนี้

1. ระดับปัจจัยนิสิตคณะที่มีผลต่อการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย = 4.06

2. ปัจจัยนิสิตคณะที่มีผลต่อการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า ข้อที่ 27 การให้ความร่วมมือของนิสิต มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย = 4.23 รองลงมาได้แก่ ข้อที่ 32 ตัวนิสิตเอง มีค่าเฉลี่ย = 4.10 และสุดท้ายได้แก่ ข้อที่ 30 กิจกรรมและการฝึกปฏิบัติระหว่างเรียน มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย ****= 4.02

**ตารางที่ 4.9**

*ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำแนกตามปัจจัยการเมืองและรายข้อ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ปัจจัยการเมือง |  | S.D. | ระดับปัจจัย |
| 33. การเปลี่ยนแปลงรัฐบาลระดับประเทศ | 3.97 | 0.75 | มาก |
| 34.การเปลี่ยนแปลงอธิการบดีและทีมบริหาร | 3.85 | 0.80 | มาก |
| 35. การเปลี่ยนแปลงคณบดีและทีมบริหาร | 3.91 | 0.79 | มาก |
| 36. ความขัดแย้งภายในคณะ | 3.83 | 1.01 | มาก |
| 37. การเปลี่ยนแปลงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเภสัชศาสตร์ | 3.89 | 0.94 | มาก |
| โดยรวม | 3.89 | 0.68 | มาก |

จากตารางที่ 4.9 สามารถแปลผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำแนกตามปัจจัยการเมืองและรายข้อ ดังนี้

1. ระดับปัจจัยการเมืองที่มีผลต่อการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ****= 3.89

2. ปัจจัยการเมืองที่มีผลต่อการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า ข้อที่ 33 การเปลี่ยนแปลงรัฐบาลระดับประเทศ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย ****= 3.97 รองลงมาได้แก่ ข้อที่ 35 การเปลี่ยนแปลงคณบดีและทีมบริหาร มีค่าเฉลี่ย ****= 3.91 และสุดท้ายได้แก่ ข้อที่ 36 ความขัดแย้งภายในคณะ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย ****= 3.83

**ตารางที่ 4.10**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ปัจจัยเศรษฐกิจ |  | S.D. | ระดับปัจจัย |
| 38. สภาวะเศรษฐกิจของประเทศ (มหภาค) | 3.87 | 0.88 | มาก |
| 39. ระบบและกลไกเศรษฐกิจของสังคมมหภาค | 3.82 | 0.78 | มาก |
| 40. รายได้และสถานะเศรษฐกิจจุลภาค | 3.83 | 0.78 | มาก |
| 41. โครงสร้างเศรษฐกิจภายในคณะและมหาวิทยาลัย | 4.03 | 0.74 | มาก |
| 42. สภาพเศรษฐกิจของประเทศเพื่อนบ้านและโลก | 3.57 | 0.75 | มาก |
| โดยรวม | 3.83 | 0.64 | มาก |

*ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำแนกตามปัจจัยเศรษฐกิจและรายข้อ*

จากตารางที่ 4.10 สามารถแปลผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำแนกตามปัจจัยเศรษฐกิจและรายข้อ ดังนี้

1. ระดับปัจจัยเศรษฐกิจที่มีผลต่อการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ****= 3.83

2. ปัจจัยเศรษฐกิจที่มีผลต่อการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า ข้อที่ 41. โครงสร้างเศรษฐกิจภายในคณะและมหาวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย ****= 4.03 รองลงมาได้แก่ ข้อที่ 38. สภาวะเศรษฐกิจของประเทศ (มหภาค) มีค่าเฉลี่ย ****= 3.87 และสุดท้ายได้แก่ ข้อที่ 42. สภาพเศรษฐกิจของประเทศเพื่อนบ้านและโลก มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย ****= 3.57

**ตารางที่ 4.11**

*ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำแนกตามปัจจัยสังคมและรายข้อ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ปัจจัยสังคม |  | S.D. | ระดับปัจจัย |
| 43. ค่านิยมของประชาชนในสังคม | 3.83 | 0.74 | มาก |
| 44. วัฒนธรรม ประเพณีของประชาชนในสังคม | 3.76 | 0.85 | มาก |
| 45. แนวปทัสถานของประชาชนในสังคม | 3.86 | 0.82 | มาก |
| 46. ความเชื่อ ศรัทธาของสังคมไทย | 3.87 | 0.81 | มาก |
| 47. ภาพลักษณ์ของอาชีพที่เกี่ยวข้องกับเภสัชศาสตร์ | 4.09 | 0.67 | มาก |
| โดยรวม | 3.88 | 0.67 | มาก |

จากตารางที่ 4.11 สามารถแปลผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำแนกตามปัจจัยสังคมและรายข้อ ดังนี้

1. ระดับปัจจัยสังคมที่มีผลต่อการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ****= 3.88

2. ปัจจัยสังคมที่มีผลต่อการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า ข้อที่ 47. ภาพลักษณ์ของอาชีพที่เกี่ยวข้องกับเภสัชศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย ****= 4.09 รองลงมาได้แก่ ข้อที่ 46. ความเชื่อ ศรัทธาของสังคมไทย มีค่าเฉลี่ย ****= 3.87 และสุดท้ายได้แก่ ข้อที่ 44. วัฒนธรรม ประเพณีของประชาชนในสังคม มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย ****= 3.76

**ตารางที่ 4.12**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ปัจจัยเทคโนโลยี |  | S.D. | ระดับปัจจัย |
| 48. การเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีที่รวดเร็วในปัจจุบัน | 4.17 | 0.71 | มาก |
| 49. สังคมเฟสบุค อินสตราแกรม | 4.27 | 0.76 | มาก |
| 50. สังคมไลน์ | 4.38 | 0.97 | มาก |
| 51. สังคมอินเทอร์เน็ต เน็ตเวิร์คอื่นๆ ทุกรูปแบบ | 4.13 | 0.67 | มาก |
| 52. สื่อสารธารณะ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ สิ่งพิมพ์  เป็นต้น | 4.12 | 0.76 | มาก |
| 53. โทรศัพท์ โทรสาร | 3.01 | 0.76 | ปานกลาง |
| โดยรวม | 4.01 | 0.53 | มาก |

*ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำแนกตามปัจจัยเทคโนโลยีและรายข้อ*

จากตารางที่ 4.12 สามารถแปลผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำแนกตามปัจจัยเทคโนโลยีและรายข้อ ดังนี้

1. ระดับปัจจัยเทคโนโลยีที่มีผลต่อการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ****= 4.01

2. ปัจจัยเทคโนโลยีที่มีผลต่อการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า ข้อที่ 50. สังคมไลน์ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย ****= 4.38 รองลงมาได้แก่ ข้อที่ 49. สังคมเฟสบุค อินสตราแกรม มีค่าเฉลี่ย ****= 4.27 และสุดท้ายได้แก่ ข้อที่ 53. โทรศัพท์ โทรสารมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย ****= 3.01

**4.5** **ผลการวิเคราะห์ระดับการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม** **โดยรวมและรายด้าน และรายข้อ**

**ตารางที่** **4.13**

*ผลการวิเคราะห์ระดับการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามโดยรวม และรายด้าน*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| การพัฒนาตามพันธกิจ | N |  | S.D. | ระดับการพัฒนาตามพันธกิจ |
| ด้านผลิตบัณฑิตฯ | 256 | 4.15 | 0.52 | มาก |
| ด้านวิจัยทางเภสัชศาสตร์ ฯ | 256 | 3.84 | 0.60 | มาก |
| ด้านให้บริการชุมชนด้านสุขภาพ | 256 | 4.11 | 0.64 | มาก |
| ด้านส่งเสริมและทำนุบำรุงฯ | 256 | 4.01 | 0.70 | มาก |
| รวม | 256 | 4.03 | 0.48 | มาก |

จากตารางที่ 4.13 สามารถแปลผลการวิเคราะห์ระดับการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามโดยรวมและรายด้านดังนี้

1. ระดับการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ****= 4.03

2. ด้านผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพในสาขาเภสัชศาสตร์และสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม อยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ย = 4.15

3. ด้านวิจัยทางเภสัชศาสตร์ เพื่อนำองค์ความรู้ที่ได้ไปใช้ในการสร้างสุขภาวะแก่ประชาชนและสังคม อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย = 3.84

4. ด้านให้บริการชุมชนด้านสุขภาพ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย = 4.11

5. ด้านส่งเสริมและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านสุขภาพ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย = 4.01

**ตารางที่ 4.14**

*ผลการวิเคราะห์ระดับการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามในด้านการผลิตมีคุณภาพในสาขาเภสัชศาสตร์และสาขาอื่นที่เกี่ยวข้องโดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม โดยรวมและรายข้อ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ด้านผลิตบัณฑิตฯ |  | S.D. | ระดับการพัฒนาตามพันธกิจ |
| 1. กระบวนการรับสมัครและคัดเลือกนิสิต | 3.93 | 0.62 | มาก |
| 2. การใช้เทคโนโลยีสนับสนุนการผลิตบัณฑิต | 4.13 | 0.65 | มาก |
| 3. ระบบการพัฒนานิสิตระหว่างศึกษา | 4.03 | 0.71 | มาก |
| 4. การเรียนรู้และพัฒนาทักษะ ความรู้  ความสามารถ ความสอดคล้องต่อความ  ต้องการตลาดแรงงาน | 4.33 | 0.68 | มาก |
| 5. บัณฑิตมีคุณสมบัติที่พึงประสงค์ | 4.34 | 0.70 | มาก |
| รวม | 4.15 | 0.52 | มาก |

จากตารางที่ 4.14 สามารถแปลผลการวิเคราะห์ระดับการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ทั้งโดยรวมและรายข้อดังนี้

1. ระดับการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามในรายด้านการผลิตมีคุณภาพในสาขาเภสัชศาสตร์และสาขาอื่นที่เกี่ยวข้องโดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ****= 4.15

2. การพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามในรายด้านการผลิตมีคุณภาพในสาขาเภสัชศาสตร์และสาขาอื่นที่เกี่ยวข้องโดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมในรายข้อ พบว่า ข้อที่ 5 บัณฑิตมีคุณสมบัติที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ย ****= 4.34 มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ข้อที่ 4 การเรียนรู้และพัฒนาทักษะ ความรู้ ความสามารถ ความสอดคล้องต่อความต้องการตลาดแรงงาน มีค่าเฉลี่ย ****= 4.33 และสุดท้ายได้แก่ ข้อที่ 1. กระบวนการรับสมัครและคัดเลือกนิสิต มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดโดยมีค่าเฉลี่ย ****= 3.93

**ตารางที่ 4.15**

*ผลการวิเคราะห์ระดับการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามในด้านการวิจัยทางเภสัชศาสตร์ เพื่อนำองค์ความรู้ที่ได้ไปใช้ในการสร้างสุขภาวะแก่ประชาชนและสังคม โดยรวมและรายข้อ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ด้านการวิจัยทางเภสัชศาสตร์ ฯ |  | S.D. | ระดับการพัฒนาตามพันธกิจ |
| 6. การส่งเสริมงานวิจัยของบุคลากรทุกระดับ | 3.87 | 0.67 | มาก |
| 7. การส่งเสริมการวิจัยของนิสิต | 3.84 | 0.75 | มาก |
| 8. การนำองค์ความรู้ด้านวิจัยไปใช้จริงในการส่งเสริม  การสร้างสุขภาวะแก่ประชาชนและสังคม | 3.83 | 0.65 | มาก |
| 9.การประเมินความคุ้มค่างานวิจัยกับผลลัพธ์ | 3.82 | 0.74 | มาก |
| 10. การปรับปรุงพัฒนางานวิจัยและสร้างนวัตกรรม | 3.80 | 0.71 | มาก |
| รวม | 3.84 | 0.60 | มาก |

จากตารางที่ 4.15 สามารถแปลผลการวิเคราะห์ระดับการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามในรายด้านการวิจัยทางเภสัชศาสตร์ เพื่อนำองค์ความรู้ที่ได้ไปใช้ในการสร้างสุขภาวะแก่ประชาชนและสังคมโดยรวม และรายข้อ ดังนี้

1. ระดับการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามในรายด้านการวิจัยทางเภสัชศาสตร์ เพื่อนำองค์ความรู้ที่ได้ไปใช้ในการสร้างสุขภาวะแก่ประชาชนและสังคม โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ****= 3.84

2. การพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามในรายด้านการผลิตมีคุณภาพในสาขาเภสัชศาสตร์และสาขาอื่นที่เกี่ยวข้องโดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมในรายข้อ พบว่า ข้อที่ 6. การส่งเสริมงานวิจัยของบุคลากรทุกระดับ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย ****= 3.87 รองลงมาได้แก่ ข้อที่ 7. การส่งเสริมการวิจัยของนิสิต มีค่าเฉลี่ย ****= 3.84 และสุดท้ายได้แก่ ข้อที่ 10. การปรับปรุงพัฒนางานวิจัยและสร้างนวัตกรรม มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย ****= 3.80

**ตารางที่ 4.16**

*ผลการวิเคราะห์ระดับการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามในรายด้านการให้บริการชุมชนด้านสุขภาพ โดยรวมและรายข้อ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| การให้บริการชุมชนด้านสุขภาพ |  | S.D. | ระดับการพัฒนาตามพันธกิจ |
| 11. นิสิตรักและผูกพันกับชุมชนด้านสุขภาพ | 4.15 | 0.67 | มาก |
| 12.คณะดำเนินการบริการชุมชนด้านสุขภาพ | 4.03 | 0.78 | มาก |
| 13. การบริการชุมชนด้านสุขภาพเป็นหัวใจและร่างกาย  สำคัญของเภสัชศาสตร์ | 4.06 | 0.77 | มาก |
| 14. มีโครงการ กิจกรรมลงปฏิบัติจริงด้านสุขภาพกับ  ชุมชนสม่ำเสมอ | 4.19 | 0.74 | มาก |
| 15. ประชาชนเข้าใจคำว่า “สุขภาพ” | 4.10 | 0.78 | มาก |
| รวม | 4.11 | 0.64 | มาก |

จากตารางที่ 4.16 สามารถแปลผลการวิเคราะห์ระดับการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามในรายด้านการให้บริการชุมชนด้านสุขภาพ โดยรวม และรายข้อ ดังนี้

1. ระดับการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามในรายด้านการให้บริการชุมชนด้านสุขภาพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ****= 4.11

2. การพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามในรายด้าน การให้บริการชุมชนด้านสุขภาพ ในรายข้อ พบว่า ข้อที่ 14. มีโครงการ กิจกรรมลงปฏิบัติจริงด้านสุขภาพกับชุมชนสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย ****= 4.19 รองลงมาได้แก่ ข้อที่ 11. นิสิตรักและผูกพันกับชุมชนด้านสุขภาพ มีค่าเฉลี่ย ****= 4.15 และสุดท้ายได้แก่ ข้อที่ 12.คณะดำเนินการบริการชุมชนด้านสุขภาพ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย ****= 4.03

**ตารางที่ 4.17**

*ผลการวิเคราะห์ระดับการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามในรายด้านการส่งเสริมและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านสุขภาพโดยรวมและรายข้อ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| การส่งเสริมและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านสุขภาพ |  | S.D. | ระดับการพัฒนาตามพันธกิจ |
| 16. การส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมด้านสุขภาพ | 4.10 | 0.78 | มาก |
| 17. การส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านสุขภาพ | 3.96 | 0.75 | มาก |
| 18. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมด้านสุขภาพ | 3.98 | 0.81 | มาก |
| 19. ทำนุบำรุงภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านสุขภาพ | 4.04 | 0.77 | มาก |
| 20. ความสำเร็จและยั่งยืนในการส่งเสริมและ  ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น  ด้านสุขภาพ | 3.95 | 0.78 | มาก |
| รวม | 4.01 | 0.70 | มาก |

จากตารางที่ 4.17 สามารถแปลผลการวิเคราะห์ระดับการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามในรายด้านการส่งเสริมและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านสุขภาพโดยรวมและรายข้อ โดยรวม และรายข้อ ดังนี้

1. ระดับการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามในรายด้านการส่งเสริมและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านสุขภาพโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ****= 4.01

2. การพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามในรายด้าน การส่งเสริมและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านสุขภาพในรายข้อ พบว่า ข้อที่ 16. การส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมด้านสุขภาพ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย ****= 4.10 รองลงมาได้แก่ ข้อที่ 19.ทำนุบำรุงภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านสุขภาพ ค่าเฉลี่ย ****= 4.04 และสุดท้ายได้แก่ ข้อที่ 20. ความสำเร็จและยั่งยืนในการส่งเสริมและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านสุขภาพ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย ****= 3.95

**4.6** **ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม**

การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัย จำนวน 9 ปัจจัย ที่คาดว่าจะมีอิทธิพลต่อการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และนำมาวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ เชิงเส้นตรง (Multiple Linear Regression Analysis) และสร้างสมการทำนายพยากรณ์ตัวแปรตามหรือตัวแปรเกณฑ์ 1 ตัวแปร คือ การพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จากตัวแปรอิสระหรือตัวแปรทำนาย 9 ปัจจัย โดยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ แบ่งออกเป็น 3 ส่วนดังนี้

4.6.1 คุณลักษณะของตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

4.6.1.1 ตัวแปรอิสระ คุณลักษณะของตัวแปรที่อิสระใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นตัวแปรในมาตรวัดอันตรภาคชั้น (Interval) จำนวน 9 ตัวแปร ได้แก่ 1) ปัจจัยนโยบาย 2) ปัจจัยทรัพยากร 3) ปัจจัยผู้นำ 4) ปัจจัยบุคลากร 5) ปัจจัยนิสิตคณะ 6) ปัจจัยการเมือง 7) ปัจจัยเศรษฐกิจ 8) ปัจจัยสังคม และ 9) ปัจจัยเทคโนโลยี โดยตัวแปรทั้งหมดเป็นตัวแปรในมาตรวัดอันตรภาคชั้น (Interval)

4.6.1.2ตัวแปรตาม คุณลักษณะของตัวแปรที่ตามใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นตัวแปรหลัก 1 ตัวแปร คือ การพัฒนาตามพันธกิจของคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ซึ่งประกอบด้วยตัวแปรย่อยจำนวน 4 ตัวแปร ได้แก่

1) ด้านผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพในสาขาเภสัชศาสตร์ และสาขาอื่นที่เกี่ยวข้องโดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม

2) ด้านวิจัยทางเภสัชศาสตร์ เพื่อนำองค์ความรู้ที่ได้ไปใช้ในการสร้างสุขภาวะแก่ประชาชนและสังคม

3) ด้านให้บริการชุมชนด้านสุขภาพ

4) ด้านส่งเสริมและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านสุขภาพ

โดยตัวแปรทั้งหมดเป็นตัวแปรในมาตรวัดอันตรภาคชั้น (Interval)

4.6.2 ค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ของตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม และระหว่างตัวแปรอิสระด้วยกัน ด้วยวิธี Pearson Product Moment Correlation เป็นการหาระดับความสัมพันธ์เชิงเส้นที่เรียกว่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient) โดยสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ที่มีค่าเป็น (+) หมายความว่า ข้อมูลสองชุดเปลี่ยนแปลงตามกัน กล่าวคือ ถ้าค่าของตัวแปรตัวหนึ่งสูง ค่าของตัวแปรอีกตัวหนึ่งจะสูงด้วย และถ้าค่าของ ตัวแปรหนึ่งต่ำ ค่าของตัวแปรอีกตัวหนึ่งจะต่ำด้วย สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ที่มีค่าเป็น (- ) หมายความว่า ข้อมูลสองชุดเปลี่ยนแปลงในทางตรงกันข้ามกัน หรือกลับกัน กล่าวคือ ถ้าค่าของตัวแปรตัวหนึ่งสูง ค่าของตัวแปรอีกตัวหนึ่งจะต่ำ และถ้าค่าของตัวแปรหนึ่งต่ำ ค่าของตัวแปรอีกตัวหนึ่งจะสูง

ค่าระดับความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นจากค่า Correlation Coefficient (r) มีเกณฑ์วัดระดับความสัมพันธ์ ดังนี้ (ไพศาล วรคำ 2559, น. 330)

**ตารางที่ 4.18**

*ระดับความสัมพันธ์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์*

|  |  |
| --- | --- |
| ค่า r | ระดับของความสัมพันธ์ |
| .84 - 1.00 | มีความสัมพันธ์กันสูงมาก |
| .71 - .83 | มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง |
| .51 - .70 | มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ |
| .00 - .50 | มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำมาก |

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระด้วยกันควรมีค่าสูงสุดไม่เกิน 0.83 เพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาการเกิด Multi-Collinearity ซึ่งหมายถึง ตัวแปรอิสระมีความ สัมพันธ์กันเองสูงมากเกินไป จนไม่เหมาะสมที่จะนำตัวแปรคู่ที่มีความสัมพันธ์กันสูงเข้าไปในสมการทั้งสองตัว (ไพศาล วรคำ 2559, น. 330)

ผู้วิจัยแบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาออกเป็น 2 ส่วน คือ

4.6.2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างตัวแปรอิสระ (X) จำนวน 9 ตัว กับตัวแปรตาม (Y) จำนวน 1 ตัวแปร ดังตารางที่ 4.19

**ตารางที่ 4.19**

*ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ตัวแปรตาม  (y) |  | ชื่อตัวแปรอิสระ | Pearson’s (r) | P-Value |
| การพัฒนาตามพันธกิจของคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม | X1  X2  X3  X4  X5  X6  X7  X8  X9 | 1) ปัจจัยนโยบาย  2) ปัจจัยทรัพยากร  3) ปัจจัยผู้นำ  4) ปัจจัยบุคลากร  5) ปัจจัยนิสิตคณะ  6) ปัจจัยการเมือง  7) ปัจจัยเศรษฐกิจ  8) ปัจจัยสังคม  9) ปัจจัยเทคโนโลยี | 0.63  0.23  0.29  0.20  0.27  0.38  0.51  0.52  0.52 | 0.00\*\*  0.00\*\*  0.00\*\*  0.00\*\*  0.00\*\*  0.00\*\*  0.00\*\*  0.00\*\*  0.00\*\* |

หมายเหตุ \*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ระหว่างตัวแปรอิสระ (X) จำนวน 9 ตัวแปร มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับตัวแปรตามทั้ง 9 ตัวแปร โดยตัวแปรอิสระทั้ง 9 ตัวแปร มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเรียงลำดับค่าความสัมพันธ์ (r) จากมากไปหาน้อย ดังนี้

1) ปัจจัยนโยบาย (r = .63)

2) ปัจจัยสังคม (r = .52)

3) ปัจจัยเทคโนโลยี (r = .52)

4) ปัจจัยเศรษฐกิจ (r = .51)

5) ปัจจัยการเมือง (r = .38)

6) ปัจจัยผู้นำ (r = .29)

7) ปัจจัยนิสิตคณะ (r = .27)

8) ปัจจัยทรัพยากร (r = .23)

9) ปัจจัยบุคลากร (r = .20)

4.6.2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ระหว่างตัวอิสระกับ ตัวแปรอิสระด้วยกัน (X1,X2,……X8) ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังแสดงในตารางที่ 4.20

**ตารางที่ 4.20**

*ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ระหว่างตัวแปรอิสระ*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | X1 | X2 | X3 | X4 | X5 | X6 | X7 | X8 | X9 |
| X1 |  | 0.47 | 0.35 | 0.34 | 0.53 | 0.31 | 0.32 | 0.23 | 0.32 |
| X2 |  |  | 0.32 | 0.49 | 0.68 | 0.24 | 0.02 | 0.09 | 0.16 |
| X3 |  |  |  | 0.65 | 0.44 | 0.62 | 0.33 | 0.02 | 0.19 |
| X4 |  |  |  |  | 0.65 | .46 | 0.04 | 0.01 | 0.04 |
| X5 |  |  |  |  |  | 0.32 | 0.07 | 0.00 | 0.12 |
| X6 |  |  |  |  |  |  | 0.65 | 0.39 | 0.39 |
| X7 |  |  |  |  |  |  |  | 0.63 | 0.59 |
| X8 |  |  |  |  |  |  |  |  | 0.55 |

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 9 ตัวแปร ไม่มีคู่ใดที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เกิน 0.85 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าไม่มีตัวแปรอิสระตัวใดทีภาวะ Multicollinearity ระหว่างกัน เป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้นของการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ

4.6.3 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณเชิงเส้นตรง (Multiple Linear Regression Analysis)

การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณเชิงเส้นตรงมีลักษณะที่สำคัญ คือ การวิเคราะห์ หาผล หรืออิทธิพลของตัวแปรอิสระหลาย ๆ ตัวที่มีต่อตัวแปรตามหนึ่งตัว โดยมีข้อสมมติฐานว่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตามและตัวแปรอิสระเป็นความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง (Linear Relationship) เพื่อที่จะทำให้สามารถนำผลของตัวแปรอิสระแต่ละตัวที่มีผลต่อตัวแปรตามมารวมกันได้ (Additivity) กล่าวคือ ตัวแปรอิสระแต่ละตัวมีผลต่อตัวแปรตามหรือไม่ และตัวแปรอิสระทุกตัวรวมกันมีผลต่อตัวแปรตามมากน้อยเพียงใด ก่อนการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณเชิงเส้นตรง ผู้วิจัยได้ทำการตรวจสอบดูว่า ตัวแปรอิสระสัมพันธ์กันหรือไม่ โดยการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient) ระหว่างตัวแปรอิสระทุกตัวเป็นอิสระจากกันและไม่มีปัญหาเกี่ยวกับ Multi-collinearity

การวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณเชิงเส้นตรง (Multiple Linear Regression Analysis) แบบกำหนดตัวแปรเข้าไปในสมการทั้งหมด (Enter Method) ตัวแปรตาม คือ การพัฒนาตามพันธกิจของคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กับตัวแปรอิสระจำนวน 9 ตัวคือ 1) นโยบาย 2) ทรัพยากร 3) ผู้นำ 4) บุคลากร 5) นิสิตคณะ 6) การเมือง 7) เศรษฐกิจ 8) สังคม และ 9) เทคโนโลยี จะได้รับผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 4.21

ผู้วิจัยได้กำหนดสัญญาลักษณ์ทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประโยชน์ในการนำไปเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

R หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ ซึ่งแสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่าง ตัวแปรอิสระทั้ง 9 ตัว กับตัวแปรตาม

R2  หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (Coefficient of Determination) เป็นที่แสดงถึงอิทธิพลของตัวแปรอิสระทุกตัวที่มีผลต่อตัวแปรตาม ซึ่งแสดงถึงประสิทธิภาพในการพยากรณ์

S.E. หมายถึง ค่าความคลาดเคลื่อนของการประมาณค่าพารามิเตอร์

b หมายถึง ค่าน้ำหนักความสำคัญของตัวพยากรณ์ในสมการที่เขียนในรูป ของคะแนนดิบ

Beta หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยมาตรฐานของตัวแปรอิสระซึ่งคำนวณ จากค่าของตัวแปรต่าง ๆ ในรูปคะแนนมาตรฐาน

t หมายถึง ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับพารามิเตอร์ของ สมการถดถอยแต่ละค่าที่อยู่ในสมการ

P – Value หมายถึง ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

a หมายถึง ค่าคงที่ของสมการถดถอยในรูปคะแนนดิบ

**ตารางที่ 4.21**

*ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยรวม (yรวม)*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ตัวแปรอิสระ  x1 – x9 | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
| B | Std. Error | Beta |
|  | (Constant) | -.16 | .27 |  | -.597 | .551 |
| 1) ปัจจัยนโยบาย | .55 | .06 | .48 | 8.60 | .00\* |
| 2) ปัจจัยทรัพยากร | -.00 | .06 | -.00 | -.13 | .89 |
| 3) ปัจจัยผู้นำ | .11 | .07 | .10 | 1.55 | .12 |
| 4) ปัจจัยบุคลากร | -.00 | .06 | -.00 | -.11 | .90 |
| 5) ปัจจัยนิสิตคณะ | -.03 | .07 | -.03 | -.39 | .69 |
| 6) ปัจจัยการเมือง | -.02 | .05 | -.03 | -.43 | .66 |
| 7) ปัจจัยเศรษฐกิจ | .03 | .06 | .04 | .54 | .58 |
| 8) ปัจจัยสังคม | .21 | .04 | .29 | 4.47 | .00\* |
|  | 9) ปัจจัยเทคโนโลยี | .16 | .05 | .17 | 3.15 | .00\* |

a : Dependent Variable : การพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

โดยรวม

หมายเหตุ \* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 R = 0.63 R2 = 0.58

จากตารางที่ 4.21 พบว่า การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาตามพันธกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยใช้การวิเคราะห์แบบกำหนดตัวแปรเข้าไปในสมการทั้งหมด (Enter Method) ดังนี้

1) ปัจจัยที่นำมาศึกษา ทั้ง 9 ตัวแปร มีความสัมพันธ์พหุคูณกับ การพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามโดยรวม (yรวม) เท่ากับ 0.63 (R = 0.63) แสดงว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 9 ตัวแปรรวมกันมีความสัมพันธ์กับการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามโดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยรวมมีค่าความสัมพันธ์ ในระดับต่ำ

2) ปัจจัยที่นำมาศึกษา ทั้ง 9 ตัวแปรมีผลต่อการเปลี่ยนแปลง หรือการผันแปรกับการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามโดยรวม (yรวม) เท่ากับ 0.58 (R2 = 0.58) แสดงว่าตัวแปรอิสระ 9 ตัวแปร สามารถอธิบายการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามโดยรวม ได้ร้อยละ 58.00

3) ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามโดยรวม อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 มีจำนวน 3 ตัวแปร สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้เรียงลำดับจากตัวแปรที่มีผลต่อการผันแปรในตัวแปรตามในแบบคะแนนมาตรฐาน มากที่สุดไปหาน้อย ดังนี้

3.1) ปัจจัยนโยบาย (X1 Beta = 0.48)

3.2) ปัจจัยสังคม (X8 Beta = 0.29)

3.3) ปัจจัยเทคโนโลยี (X9 Beta = 0.17)

ผลการศึกษาวิจัย พบว่า ตัวแปรที่มีมีผลต่อการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามโดยรวม มากที่สุด คือ ปัจจัยด้านนโยบาย (X1) คือเมื่อปัจจัยด้านนโยบาย มีการเปลี่ยนไป 1 หน่วย จะทำให้การพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เปลี่ยนแปลงไป 0.48 หน่วยในทิศทางเดียวกัน รองลงมา คือ ปัจจัยด้านสังคม (X8) โดยเมื่อปัจจัย ด้านสังคม เปลี่ยนไป 1 หน่วย จะทำให้การพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เปลี่ยนแปลงไป 0.29 หน่วย ในทิศทางเดียวกัน และสุดท้ายได้แก่ ปัจจัยเทคโนโลยี (X9) โดยเมื่อปัจจัยเทคโนโลยี เปลี่ยนไป 1 หน่วย จะทำให้การพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เปลี่ยนแปลงไป 0.17 หน่วย ในทิศทางเดียวกัน

ดังนั้น เมื่อทราบค่าคงที่ (Constant) เท่ากับ -0.16 ทราบค่าน้ำหนักความสำคัญของ ตัวพยากรณ์ ซึ่งอยู่ในรูปคะแนนดิบ (b) และทราบน้ำหนักความสำคัญของตัวพยากรณ์ ซึ่งอยู่ใน รูปคะแนนมาตรฐาน (Beta) จึงสามารถสร้างสมการถดถอย ได้ดังนี้

สมการถดถอยในรูปคะแนนดิบ คือ Y = a +b1(x1) + b2(x2) + b3(x3) +….+b9(x9)

แทนค่าในสูตร Y = -.16 + (0.55 X1 ) + (0.00 X2 ) + 0.11X3 + 0.00X4 + (-0.03)X5+ (-0.02) X6 + 0.03X7 + 0.21X8 +0.16X9

และสามารถสร้างสมการถอดอยในรูปคะแนนมาตรฐานได้ ดังนี้

สมการถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ Z = B1Z1+ B2Z2+ B3Z3+……....+ B9Z9

แทนค่าในสูตร Z = (.48Z1) + (-0.00Z2) + .01Z3 + -(0.00)Z4+ (-0.03)Z5 + (-0.03) Z6 + 0.04Z7 + 0.29Z8 + 0.17Z9

เมื่อ Y และ Z = การพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

**ตารางที่ 4.22**

*ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ในด้านการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพในสาขาเภสัชศาสตร์ และสาขาอื่นที่เกี่ยวข้องโดยใช้เทคโนโลยี ที่เหมาะสม (y1)*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ตัวแปรอิสระ  x1 – x9 | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
| B | Std. Error | Beta |
|  | (Constant) | .13 | .32 |  | .40 | .68 |
| 1) ปัจจัยนโยบาย | .38 | .07 | .31 | 5.07 | .00\* |
| 2) ปัจจัยทรัพยากร | -.04 | .07 | -.03 | -.51 | .60 |
| 3) ปัจจัยผู้นำ | .25 | .08 | .23 | 3.05 | .00 |
| 4) ปัจจัยบุคลากร | .00 | .07 | .00 | .02 | .98 |
| 5) ปัจจัยนิสิตคณะ | -.11 | .09 | -.10 | -1.25 | .21 |
| 6) ปัจจัยการเมือง | -.01 | .06 | -.01 | -.19 | .84 |
| 7) ปัจจัยเศรษฐกิจ | -.05 | .07 | -.07 | -.72 | .46 |
| 8) ปัจจัยสังคม | .29 | .05 | .37 | 5.28 | .00\* |
|  | 9) ปัจจัยเทคโนโลยี | .24 | .06 | .25 | 4.07 | .00\* |

a : Dependent Variable: (y1)

หมายเหตุ \* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 R = 0.57 R2 = 0.49

จากตารางที่ 4.22 พบว่า การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามในด้าน โดยใช้การวิเคราะห์แบบกำหนดตัวแปรเข้าไปในสมการทั้งหมด (Enter Method) ดังนี้

1) ปัจจัยที่นำมาศึกษา ทั้ง 9 ตัวแปร มีความสัมพันธ์พหุคูณกับการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามในด้านการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพใน สาขาเภสัชศาสตร์ และสาขาอื่นที่เกี่ยวข้องโดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม (y1)เท่ากับ 0.57 (R = 0.57) แสดงว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 9 ตัวแปรรวมกันมีความสัมพันธ์กับการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ในด้านการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพในสาขาเภสัชศาสตร์ และสาขาอื่น ที่เกี่ยวข้องโดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าความสัมพันธ์ในระดับต่ำ

2) ปัจจัยที่นำมาศึกษา ทั้ง 9 ตัวแปร มีผลต่อการเปลี่ยนแปลง หรือการผันแปรกับการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามในด้านการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพในสาขาเภสัชศาสตร์ และสาขาอื่นที่เกี่ยวข้องโดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม (y1) เท่ากับ 0.49 (R2 = 0.49) แสดงว่าตัวแปรอิสระ 9 ตัวแปร สามารถอธิบายตัวแปรตามโดยรวมได้ร้อยละ 58.00

3) ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามในด้านการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพในสาขาเภสัชศาสตร์ และสาขาอื่นที่เกี่ยวข้องโดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 มีจำนวน 3 ตัวแปร สอดคล้องกับสมมติฐาน ของการวิจัยที่ตั้งไว้เรียงลำดับจากตัวแปรที่มีผลต่อการผันแปรในตัวแปรตามในแบบคะแนนมาตรฐานมากที่สุดไปหาน้อย ดังนี้

3.1) ปัจจัยสังคม (X8 Beta = 5.28)

3.2) ปัจจัยนโยบาย (X1 Beta = 5.07)

3.3) ปัจจัยเทคโนโลยี (X9 Beta = 4.07)

ผลการศึกษาวิจัย พบว่า ตัวแปรที่มีมีผลต่อการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามในด้านการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพในสาขาเภสัชศาสตร์ และสาขาอื่น ที่เกี่ยวข้องโดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม มากที่สุด คือ คือ ปัจจัยด้านสังคม (X8) โดยเมื่อปัจจัย ด้านสังคม มีการเปลี่ยนไป 1 หน่วย จะทำให้การพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามในด้านการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพในสาขาเภสัชศาสตร์ และสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม เปลี่ยนแปลงไป 5.28 หน่วย ในทิศทางเดียวกัน รองลงมาได้แก่ ปัจจัยด้านนโยบาย (X1) โดยเมื่อปัจจัยด้านนโยบาย เปลี่ยนไป 1 หน่วย จะทำให้การพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามในด้านการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพในสาขาเภสัชศาสตร์ และสาขาอื่นที่เกี่ยวข้องโดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม เปลี่ยนแปลงไป 5.07 หน่วย ในทิศทางเดียวกัน และสุดท้ายได้แก่ ปัจจัยเทคโนโลยี (X9) โดยเมื่อปัจจัยเทคโนโลยี เปลี่ยนไป 1 หน่วย จะทำให้ การพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามในด้านการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพในสาขาเภสัชศาสตร์ และสาขาอื่นที่เกี่ยวข้องโดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม เปลี่ยนแปลงไป 4.07 หน่วย ในทิศทางเดียวกัน

ดังนั้น เมื่อทราบค่าคงที่ (Constant) เท่ากับ 0.13 ทราบค่าน้ำหนักความสำคัญของ ตัวพยากรณ์ ซึ่งอยู่ในรูปคะแนนดิบ (b) และทราบน้ำหนักความสำคัญของตัวพยากรณ์ ซึ่งอยู่ใน รูปคะแนนมาตรฐาน (Beta) จึงสามารถสร้างสมการถดถอย ได้ดังนี้

สมการถดถอยในรูปคะแนนดิบ คือ Y = a +b1(x1) + b2(x2) + b3(x3) +….+b9(x9)

แทนค่าในสูตร Y1 = 0.13 + (0.38 X1 ) + (-0.04 X2 ) + 0.25X3 + 0.00X4 + (-0.11)X5+ (-0.01)X6 + -0.05X7 + 0.29X8 +0.24X9

และสามารถสร้างสมการถอดอยในรูปคะแนนมาตรฐานได้ ดังนี้

สมการถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ Z1 = B1Z1+ B2Z2+ B3Z3+……....+ B9Z9

แทนค่าในสูตร Z1 = (0.31Z1) + (-0.03Z2) + .23Z3 + -(0.00)Z4+ (-0.10)Z5 + (-0.01)Z6 +-0.07Z7 + 0.37Z8 + 0.25Z9

เมื่อ Y1 และ Z1 = การพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามในด้านการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพในสาขาเภสัชศาสตร์ และสาขาอื่นที่เกี่ยวข้องโดยใช้เทคโนโลยี ที่เหมาะสม

**ตารางที่ 4.23**

*ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ในด้านวิจัยการทางเภสัชศาสตร์ เพื่อนำองค์ความรู้ที่ได้ไปใช้ในการสร้างสุขภาวะแก่ประชาชนและสังคม (y2)*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ตัวแปรอิสระ  x1 – x9 | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
| B | Std. Error | Beta |
|  | (Constant) | -1.45 | .36 |  | -4.01 | .00 |
| 1) ปัจจัยนโยบาย | .46 | .08 | .32 | 5.43 | .00\* |
| 2) ปัจจัยทรัพยากร | .07 | .08 | .05 | .90 | .36 |
| 3) ปัจจัยผู้นำ | .32 | .09 | .25 | 3.46 | .00\* |
| 4) ปัจจัยบุคลากร | -.14 | .08 | -.13 | -1.78 | .07 |
| 5) ปัจจัยนิสิตคณะ | .48 | .10 | .39 | 4.82 | .00\* |
| 6) ปัจจัยการเมือง | -.13 | .06 | -.14 | -1.94 | .05 |
| 7) ปัจจัยเศรษฐกิจ | .00 | .08 | .00 | .06 | .94 |
| 8) ปัจจัยสังคม | .02 | .06 | .02 | .40 | .68 |
|  | 9) ปัจจัยเทคโนโลยี | .16 | .06 | .14 | 2.45 | .01\* |

a : Dependent Variable : (y2)

หมายเหตุ \* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 R = 0.56 R2 = 0.53

จากตารางที่ 4.23 พบว่า การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามในด้านวิจัยการทางเภสัชศาสตร์ เพื่อนำองค์ความรู้ที่ได้ไปใช้ ในการสร้างสุขภาวะแก่ประชาชนและสังคม (y2) โดยใช้การวิเคราะห์แบบกำหนดตัวแปรเข้าไป ในสมการทั้งหมด (Enter Method) ดังนี้

1) ปัจจัยที่นำมาศึกษา ทั้ง 9 ตัวแปร มีความสัมพันธ์พหุคูณกับการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามในด้านวิจัยการทางเภสัชศาสตร์ เพื่อนำองค์ความรู้ที่ได้ไปใช้ในการสร้างสุขภาวะแก่ประชาชนและสังคม (y2)เท่ากับ 0.56 (R=0.56) แสดงว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 9 ตัวแปรรวมกันมีความสัมพันธ์กับการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยในด้านวิจัยการทางเภสัชศาสตร์ เพื่อนำองค์ความรู้ที่ได้ไปใช้ในการสร้างสุขภาวะแก่ประชาชนและสังคม (y2) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าความสัมพันธ์ในระดับต่ำ

2) ปัจจัยที่นำมาศึกษา ทั้ง 9 ตัวแปร มีผลต่อการเปลี่ยนแปลง หรือการผันแปรกับการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามในด้านวิจัยการทางเภสัชศาสตร์ เพื่อนำองค์ความรู้ที่ได้ไปใช้ในการสร้างสุขภาวะแก่ประชาชนและสังคม (y2) เท่ากับ 0.53 (R2=0.53) แสดงว่าตัวแปรอิสระ 9 ตัวแปร สามารถอธิบายการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามในด้านวิจัยการทางเภสัชศาสตร์ เพื่อนำองค์ความรู้ที่ได้ไปใช้ในการสร้างสุขภาวะแก่ประชาชนและสังคม ได้ร้อยละ 53.00

3) ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามในด้านวิจัยการทางเภสัชศาสตร์ เพื่อนำองค์ความรู้ที่ได้ไปใช้ในการสร้างสุขภาวะแก่ประชาชนและสังคม (y2) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 มีจำนวน 4 ตัวแปร สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้เรียงลำดับจากตัวแปรที่มีผลต่อการผันแปรในตัวแปรตามในแบบคะแนนมาตรฐานมากที่สุดไปหาน้อย ดังนี้

3.1) ปัจจัยนิสิตคณะ (X5 Beta = 0.39)

3.2) ปัจจัยนโยบาย (X1 Beta = 0.32)

3.3) ปัจจัยผู้นำ (X1 Beta = 0.25)

3.4) ปัจจัยเทคโนโลยี (X9 Beta = 0.14)

ผลการศึกษาวิจัย พบว่า ตัวแปรที่มีมีผลต่อการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามในด้านวิจัยการทางเภสัชศาสตร์ มากที่สุด คือ ปัจจัยนิสิตคณะ (X5) โดยเมื่อปัจจัยนิสิตคณะ มีการเปลี่ยนไป 1 หน่วย จะทำให้การพัฒนาตามพันธกิจในด้านวิจัยการทางเภสัชศาสตร์ เปลี่ยนแปลงไป 0.39 หน่วย ในทิศทางเดียวกัน รองลงมาได้แก่ ปัจจัยด้านนโยบาย (X1) โดยเมื่อปัจจัยด้านนโยบาย เปลี่ยนไป 1 หน่วย จะทำให้การพัฒนาตามพันธกิจในด้านวิจัยการทางเภสัชศาสตร์ เปลี่ยนแปลงไป 0.32 หน่วย ในทิศทางเดียวกัน ในขณะที่ปัจจัยผู้นำ และปัจจัยเทคโนโลยี เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงไป 1 หน่วยจะส่งผลให้และสุดท้ายได้แก่ ปัจจัยเทคโนโลยี (X9) โดยเมื่อปัจจัยเทคโนโลยี เปลี่ยนไป 1 หน่วย จะส่งผลให้ การพัฒนาตามพันธกิจในด้านวิจัยการทางเภสัชศาสตร์ เปลี่ยนแปลงไป 0.25 หน่วย และ 0.14 หน่วย ในทิศทางเดียวกัน ตามลำดับ

ดังนั้น เมื่อทราบค่าคงที่ (Constant) เท่ากับ -1.45 ทราบค่าน้ำหนักความสำคัญของ ตัวพยากรณ์ ซึ่งอยู่ในรูปคะแนนดิบ (b) และทราบน้ำหนักความสำคัญของตัวพยากรณ์ ซึ่งอยู่ใน รูปคะแนนมาตรฐาน (Beta) จึงสามารถสร้างสมการถดถอย ได้ดังนี้

สมการถดถอยในรูปคะแนนดิบ คือ Y = a +b1(x1) + b2(x2) + b3(x3) +….+b9(x9)

แทนค่าในสูตร Y2 = -1.45 + (0.46 X1 ) + (0.07 X2 ) + 0.32X3 + -0.14X4 + (0.48)X5+ (-0.13)X6 + -0.00X7 + 0.02X8 +0.16X9

และสามารถสร้างสมการถอดอยในรูปคะแนนมาตรฐานได้ ดังนี้

สมการถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ Z1 = B1Z1+ B2Z2+ B3Z3+……....+ B9Z9

แทนค่าในสูตร Z2 = (0.32Z1) + (-0.05Z2) + .25Z3 + -(0.13)Z4+ (0.39)Z5 + (-0.14)Z6 +-0.00Z7 + 0.02Z8 + 0.14Z9

เมื่อ Y2 และ Z2 = การพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามในด้านวิจัยการทางเภสัชศาสตร์ เพื่อนำองค์ความรู้ที่ได้ไปใช้ในการสร้างสุขภาวะแก่ประชาชนและสังคม

**ตารางที่ 4.24**

*ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ในด้านการให้บริการชุมชนด้านสุขภาพ (y3)*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ตัวแปรอิสระ  x1 – x9 | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
| B | Std. Error | Beta |
|  | (Constant) | .96 | .46 |  | 2.06 | .04 |
| 1) ปัจจัยนโยบาย | .51 | .10 | .33 | 4.70 | .00\* |
| 2) ปัจจัยทรัพยากร | .00 | .11 | .00 | .04 | .96 |
| 3) ปัจจัยผู้นำ | -.08 | .12 | -.06 | -.70 | .48 |
| 4) ปัจจัยบุคลากร | .17 | .10 | .14 | 1.63 | .10 |
| 5) ปัจจัยนิสิตคณะ | -.31 | .13 | -.23 | -2.45 | .01\* |
| 6) ปัจจัยการเมือง | .11 | .08 | .11 | 1.28 | .20 |
| 7) ปัจจัยเศรษฐกิจ | .17 | .11 | .17 | 1.61 | .10 |
| 8) ปัจจัยสังคม | .13 | .08 | .14 | 1.71 | .08 |
|  | 9) ปัจจัยเทคโนโลยี | .05 | .08 | .04 | .61 | .53 |

a : Dependent Variable: (y3)

หมายเหตุ \* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 R = 0.25 R2 = 0.33

จากตารางที่ 4.24 พบว่า การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามในด้านการให้บริการชุมชนด้านสุขภาพ (y3) โดยใช้การวิเคราะห์แบบกำหนดตัวแปรเข้าไปในสมการทั้งหมด (Enter Method) ดังนี้

1) ปัจจัยที่นำมาศึกษา ทั้ง 9 ตัวแปร มีความสัมพันธ์พหุคูณกับการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามในด้านการให้บริการชุมชนด้านสุขภาพ (y3) เท่ากับ 0.25 (R=0.25) แสดงว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 9 ตัวแปรรวมกันมีความสัมพันธ์กับการพัฒนา ตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยในด้านการให้บริการชุมชนด้านสุขภาพ (y3) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าความสัมพันธ์ในระดับต่ำมาก

2) ปัจจัยที่นำมาศึกษา ทั้ง 9 ตัวแปร มีผลต่อการเปลี่ยนแปลง หรือการผันแปรกับการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามในด้านการให้บริการชุมชน ด้านสุขภาพ (y3) เท่ากับ 0.33 (R2 = 0.33) แสดงว่าตัวแปรอิสระ 9 ตัวแปร สามารถอธิบาย การพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามในด้านการให้บริการชุมชนด้านสุขภาพ (y3) ได้ร้อยละ 33.00

3) ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามในด้านการให้บริการชุมชนด้านสุขภาพ (y3) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 ตัวแปร สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้เรียงลำดับจากตัวแปรที่มีผลต่อการผันแปร ในตัวแปรตามในแบบคะแนนมาตรฐานมากที่สุดไปหาน้อย ดังนี้

3.1) ปัจจัยนโยบาย (X1 Beta = 0.33)

3.2) ปัจจัยนิสิตคณะ X5 Beta = -0.23)

ผลการศึกษาวิจัย พบว่า ตัวแปรที่มีมีผลต่อการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามในด้านการให้บริการชุมชนด้านสุขภาพ (y3) มากที่สุด คือ ปัจจัย ด้านนโยบาย (X1) โดยเมื่อปัจจัยด้านนโยบาย เปลี่ยนไป 1 หน่วย จะทำให้การพัฒนาตามพันธกิจ ในด้านการให้บริการชุมชนด้านสุขภาพ เปลี่ยนแปลงไป 0.33 หน่วย ในทิศทางเดียวกัน ในขณะ ที่ ปัจจัยนิสิตคณะ (X5) เมื่อมีการเปลี่ยนไป 1 หน่วย จะทำให้การพัฒนาตามพันธกิจในด้านการให้บริการชุมชนด้านสุขภาพ เปลี่ยนแปลงไป 0.23 หน่วย ในทิศทางที่ตรงกันข้ามกัน

ดังนั้น เมื่อทราบค่าคงที่ (Constant) เท่ากับ 0.96 ทราบค่าน้ำหนักความสำคัญของ ตัวพยากรณ์ ซึ่งอยู่ในรูปคะแนนดิบ (b) และทราบน้ำหนักความสำคัญของตัวพยากรณ์ ซึ่งอยู่ใน รูปคะแนนมาตรฐาน (Beta) จึงสามารถสร้างสมการถดถอย ได้ดังนี้

สมการถดถอยในรูปคะแนนดิบ คือ Y = a +b1(x1) + b2(x2) + b3(x3) +….+b9(x9)

แทนค่าในสูตร Y3 = 0.96 + (0.51 X1 ) + (0.00 X2 ) + -0.08X3 + -0.17X4 + (-0.31)X5+ (0.11)X6 + -0.17X7 + 0.13X8 +0.05X9

และสามารถสร้างสมการถอดอยในรูปคะแนนมาตรฐานได้ ดังนี้

สมการถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ Z1 = B1Z1+ B2Z2+ B3Z3+……....+ B9Z9

แทนค่าในสูตร Z3 = (0.33Z1) + (-0.00Z2) + (-0.06)Z3 + (0.14)Z4+ (-0.23)Z5 +

0.11Z6 + 0.17Z7 + 0.14Z8 + 0.04Z9

เมื่อ Y3 และ Z3 = การพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามในด้านการให้บริการชุมชนด้านสุขภาพ

**ตารางที่ 4.25**

*ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ในด้านการส่งเสริมและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านสุขภาพ (y4)*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ตัวแปรอิสระ  x1 – x9 | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
| B | Std. Error | Beta |
|  | (Constant) | -.30 | .42 |  | -.71 | .47 |
| 1) ปัจจัยนโยบาย | .86 | .09 | .52 | 8.75 | .00\* |
| 2) ปัจจัยทรัพยากร | -.08 | .10 | -.05 | -.78 | .43 |
| 3) ปัจจัยผู้นำ | -.05 | .11 | -.03 | -.46 | .64 |
| 4) ปัจจัยบุคลากร | -.05 | .09 | -.04 | -.59 | .55 |
| 5) ปัจจัยนิสิตคณะ | -.17 | .11 | -.12 | -1.48 | .13 |
| 6) ปัจจัยการเมือง | -.05 | .07 | -.05 | -.73 | .46 |
| 7) ปัจจัยเศรษฐกิจ | .01 | .10 | .01 | .16 | .87 |
| 8) ปัจจัยสังคม | .39 | .07 | .37 | 5.38 | .00\* |
|  | 9) ปัจจัยเทคโนโลยี | .18 | .07 | .13 | 2.33 | .02\* |

a : Dependent Variable: (y4)

หมายเหตุ \* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 R = 0.61 R2 = 0.52

จากตารางที่ 4.25 พบว่า การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามในด้านการส่งเสริมและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านสุขภาพ (y4) โดยใช้การวิเคราะห์แบบกำหนดตัวแปรเข้าไปในสมการทั้งหมด (Enter Method) ดังนี้

1) ปัจจัยที่นำมาศึกษา ทั้ง 9 ตัวแปร มีความสัมพันธ์พหุคูณกับการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามในด้านการส่งเสริมและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านสุขภาพ (y4) เท่ากับ 0.61 (R = 0.61) แสดงว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 9 ตัวแปรรวมกันมีความสัมพันธ์กับการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยในด้านการส่งเสริมและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านสุขภาพ (y4) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ ระดับ .05 โดยมีค่าความสัมพันธ์ในระดับต่ำ

2) ปัจจัยที่นำมาศึกษาทั้ง 9 ตัวแปร มีผลต่อการเปลี่ยนแปลง หรือการผันแปรกับการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามในด้านการส่งเสริมและ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านสุขภาพ (y4) เท่ากับ 0.52 (R2 = 0.52) แสดงว่า ตัวแปรอิสระ 9 ตัวแปร สามารถอธิบายการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามในด้านการส่งเสริมและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านสุขภาพ (y4) ได้ร้อยละ 52.00

3) ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามในด้านการส่งเสริมและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านสุขภาพ (y4) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 มีจำนวน 3 ตัวแปร สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้เรียงลำดับจากตัวแปรที่มีผลต่อการผันแปรในตัวแปรตามในแบบคะแนนมาตรฐานมากที่สุดไปหาน้อย ดังนี้

3.1) ปัจจัยนโยบาย (X1 Beta = 0.52)

3.2) ปัจจัยสังคม (X8 Beta = 0.37)

3.3) ปัจจัยเทคโลยี (X9 Beta = 0.13)

ผลการศึกษาวิจัย พบว่า ตัวแปรที่มีมีผลต่อการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามในด้านการส่งเสริมและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านสุขภาพ (y4) มากที่สุด คือ ปัจจัยนโยบาย (X1) โดยเมื่อปัจจัยนโยบาย มีการเปลี่ยนไป 1 หน่วย จะทำให้การพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามในด้านการส่งเสริมและ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านสุขภาพ (y4) เปลี่ยนแปลงไป 0.52 หน่วย ในทิศทางเดียวกัน รองลงมาได้แก่ ปัจจัยด้านสังคม (X8) โดยเมื่อปัจจัยด้านสังคม เปลี่ยนไป 1 หน่วย จะทำให้การพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามในด้านด้านการส่งเสริมและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านสุขภาพ (y4) เปลี่ยนแปลงไป 0.37 หน่วย ในทิศทางเดียวกัน และสุดท้ายได้แก่ ปัจจัยเทคโนโลยี (X9) โดยเมื่อปัจจัยเทคโนโลยี เปลี่ยนไป 1 หน่วย จะทำให้การพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามในด้าน การส่งเสริมและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านสุขภาพ (y4) เปลี่ยนแปลงไป 0.13 หน่วย ในทิศทางเดียวกัน

ดังนั้น เมื่อทราบค่าคงที่ (Constant) เท่ากับ -0.30 ทราบค่าน้ำหนักความสำคัญของ ตัวพยากรณ์ ซึ่งอยู่ในรูปคะแนนดิบ (b) และทราบน้ำหนักความสำคัญของตัวพยากรณ์ ซึ่งอยู่ใน รูปคะแนนมาตรฐาน (Beta) จึงสามารถสร้างสมการถดถอย ได้ดังนี้

สมการถดถอยในรูปคะแนนดิบ คือ Y4 = a +b1(x1) + b2(x2) + b3(x3) +….+b9(x9)

แทนค่าในสูตร Y3 = -0.30 + (0.86 X1 ) + (-0.08 X2 ) + -0.05X3 + -0.05X4 + (-0.17)X5+ (-0.05)X6 + -0.01X7 + 0.39X8 +0.18X9

และสามารถสร้างสมการถอดอยในรูปคะแนนมาตรฐานได้ ดังนี้

สมการถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ Z1 = B1Z1+ B2Z2+ B3Z3+……....+ B9Z9

แทนค่าในสูตร Z4 = (0.52Z1) + (-0.05Z2) + (-0.03)Z3 + (-0.04)Z4+ (-0.12)Z5 +

-0.05Z6 + 0.017Z7 + 0.37Z8 + 0.13Z9

เมื่อ Y4 และ Z4 = การพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามในด้านการส่งเสริมและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านสุขภาพ

**4.7 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะการเสริมสร้างการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามโดยใช้การจัดกลุ่มเนื้อหา**

ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะการเสริมสร้างการพัฒนาตามพันธกิจคณะเภสัชศาสตร์ ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดกลุ่มข้อความโดยมีรายละเอียดดังนี้

4.7.1 ด้านนโยบายการบริหาร พบว่า ผู้บริหารต้องสามารถสร้างความสมานสามัคคี ของบุคคลากรในคณะบุคลากร สนับสนุนการสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงาน มีกลยุทธ์ ในการบริหารงานที่ชัดเจน และเข้าใจร่วมกัน เพื่อผลักดันให้เป็นไปตามพันธกิจ พัฒนาระบบ การบริการให้การจัดการต่าง คล่องตัวและสนับสนุนงานทุกส่วนให้สอดคล้องกันไปทั้งบริหารวิชาการและสนับสนุน สนับสนุนจูงใจให้อาจารย์และบุคลากรสนใจในด้านบริการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นเช่นเกณฑ์การประเมินความถี่ความชอบ

4.7.2 ด้านสิ่งอำนายความสะดวกทางกายภาพ พบว่า อยากมีอุปกรณ์เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ที่หลากหลายมากขึ้น พัฒนาบูรณาการห้องปฏิบัติการ ติดแอร์เพิ่ม เพิ่มอุปกรณ์ ห้องปฏิบัติการเยอะๆ ควรมีเทคโนโลยีและการปฏิบัติการทางการผลิตยามากขึ้น ควรพิจารณา เรื่องความปลอดภัยในชีวิตของนิสิต ทำที่จอดรถมากขึ้น

4.7.3 ด้านกิจกรรม พบว่า ควรมีการจัดโครงการธรรมะ ต้องการเข้าโครงการแลกเปลี่ยนนักเรียนต่างประเทศ ควรจัดให้มีการแข่งกีฬาหลายชนิด

4.7.4 ด้านการจัดเรียนการสอน พบว่า ควรมีพัฒนาการเรียนการสอนของอาจารย์ที่คณะ โดยการเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางถือเป็นหัวใจสำคัญของการจัดการเรียนการสอน อีกทั้งควรเพิ่ม การปฏิบัติงานมากขึ้นศึกษาร่วมกับคณะอื่น ๆ ให้เกิดการเรียนรู้แบบสหวิชาชีพ โดยการพัฒนาการเรียนการสอนของอาจารย์ในคณะส่งเสริมให้มีภาษาที่ 3 มีการทบทวนการบ้านแบบบูรณการ ในห้องเรียน อีกทั้งต้องการให้มีการเรียนแบบ 4.0 ซึ่งสอนแบบให้เด็กมี Thinking แล้วต่อมาอยากให้เน้นในสิ่งที่ควรจะรู้จริง ๆ ควรพัฒนาการสื่อสารของอาจารย์ให้สามารถสื่อสารกับนิสิตได้ สั่งการบ้านให้น้อยลงอาจจะเน้นด้านการฝึกปฏิบัติงานมากขึ้น ต้องการให้พัฒนานิสิตให้มีทักษะความรู้ความสามารถสอดคล้องต่อความต้องการของตลาดแรงงาน อยากให้พัฒนาเทคโนโลยีเทคโนโลยี ในการสอนให้แก่นิสิตให้เพียงพอ ต้องการให้มีการส่งเสริมทางด้านการนำไปประยุกต์ใช้อย่างชัดเจนมากขึ้น ความรู้ที่เรียนมา

4.7.4 ด้านงบประมาณ พบว่า ควรมีงบประมาณสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นโดยสโมสรกับนิสิต โดยผู้บริหารจัดสรรงบประมาณกิจกรรมต่าง ๆ ของนิสิต ผู้บริหารควรจัดสรรงบประมาณ ให้กิจกรรมด้าน ๆ ให้เหมาะสมตามค่าธรรมเนียมที่เสียไป ควรมีงบประมาณสนับสนุนการผลิตงาน ต่าง ๆ ให้มากกว่านี้และควรมีชมรมภาษาอังกฤษที่เปิดโอกาสและประชาสัมพันธ์ให้คนในคณะทราบทั่วถึงกัน รวมถึงควรมีการสนับสนุนงบประมาณให้นิสิตในการทำกิจกรรมส่วนรวมให้อย่างเต็มที่เพราะเป็นการศึกษางานของนิสิต