

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้รวบรวมผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาเรื่อง การสร้างรูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมให้จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยแบ่งเป็นระยะต่างๆดังต่อไปนี้

ระยะที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ระยะที่ 2 ผลการสร้างรูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมให้จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ระยะที่ 3 ผลการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ระยะที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

1. ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลของปัจจัยที่มีผลการจัดการเรียนการสอน จำนวน 5 ปัจจัย และนำมาวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณเชิงเส้นตรง (Multiple Linear Regression Analysis) และเพื่ออธิบายปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้วิจัยจึงแบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรออกได้ดังนี้

1.1 ค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ (X) กับตัวแปรตาม (Y)

ตัวแปรตาม (Y)	ตัวแปรอิสระ (X)	Pearson's (r)	Sig (1-Tailed)
ผลสัมฤทธิ์ของ การพัฒนาครู เพื่อส่งเสริมให้ จัดการเรียน การสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ	1. ด้านการเพิ่มสมรรถนะครู (X ₁)	0.246	0.000*
	2. ด้านเจตคติต่อการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ (X ₂)	- 0.018	0.143
	3. ด้านความพึงพอใจในงานของครู (X ₃)	- 0.125	0.289
	4. ด้านการสนับสนุนการทำงานของครู (X ₄)	0.189	0.018*
	5. ด้านคุณลักษณะด้านวิชาชีพครู (X ₅)	0.114	0.008*

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ (X) จำนวน 5 ตัวแปร มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม (Y) ดังนี้ คือ มีความสัมพันธ์เชิงบวก จำนวน 3 ตัวแปร ความสัมพันธ์เชิงลบ จำนวน 2 ตัวแปร ซึ่งทั้งหมดมีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 จำนวน 3 ตัวแปร และตัวแปรที่ไม่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม จำนวน 2 ตัว ซึ่งหมายความว่าตัวแปรอิสระนี้ไม่มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรอิสระ

ตัวแปร	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅
X ₁	1.000				
X ₂	- 0.084	1.000			
X ₃	0.047*	0.189*	1.000		
X ₄	0.144*	- 0.212	0.110*	1.000	
X ₅	- 0.012	0.060*	0.017	0.003	1.000

หมายเหตุ *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4 จากตัวแปรอิสระทั้ง 5 ตัว พบว่าในด้านการเพิ่มสมรรถนะครู (X₁) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับปัจจัยด้านการสนับสนุนการทำงานของครู (X₄) ส่วนตัวแปรด้านอื่น ๆ มีความสัมพันธ์ค่อนข้างน้อยถึงปานกลาง

1.2 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณเชิงเส้นตรง

การวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณเชิงเส้นตรง (Multiple Regression Analysis) เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระที่ทำหน้าที่พยากรณ์ตั้งแต่ 2 ตัวขึ้นไป กับตัวแปรตาม 1 ตัว ก่อนการวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณเชิงเส้นตรง และทำการตรวจสอบว่าตัวแปรอิสระสัมพันธ์กันหรือไม่โดยการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient) ระหว่างตัวแปรอิสระด้วยกันเองเพื่อหลีกเลี่ยงปัญหา Multi Collinearity ซึ่งเป็นค่าที่แสดงตัวแปรอิสระทุกตัวเป็นอิสระจากกันและไม่มีปัญหา ทั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และความหมายของข้อมูลที่สำคัญต่าง ๆ ดังนี้

SD	หมายถึง	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
b	หมายถึง	ค่าน้ำหนักความสำคัญของตัวพยากรณ์ในสมการ ที่เขียนในรูปของคะแนนดิบ
S.E.	หมายถึง	ค่าความคลาดเคลื่อนของการประมาณค่าพารามิเตอร์
Beta	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยมาตรฐานของตัวแปรอิสระ ซึ่งคำนวณจากค่าของตัวแปรต่าง ๆ ในรูปคะแนนมาตรฐาน
t	หมายถึง	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมุติฐานเกี่ยวกับค่าพารามิเตอร์ ของสมการถดถอยแต่ละค่าที่อยู่ในสมการ
Sig	หมายถึง	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
R	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณซึ่งแสดงถึงความสัมพันธ์ ระหว่างตัวแปรอิสระทั้ง 5 ตัวกับตัวแปรตาม
R ²	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์ (Coefficient of Determination) เป็นค่าที่แสดง อิทธิพลของตัวแปรอิสระที่มีผลต่อตัวแปรตาม ซึ่งแสดงถึงประสิทธิภาพในการพยากรณ์

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณเชิงเส้นตรง (Multiple Linear Regression Analysis)

ตัวแปร	b	S.E	Beta	t	Sig
a	0.201	0.870	-	0.648	0.708
X ₁	0.046	0.017	0.232	1.322	0.000*
X ₂	- 0.011	0.083	0.166	0.482	0.102
X ₃	0.012	0.024	- 0.083	- 0.643	0.128
X ₄	- 0.003	0.032	0.044	1.208	0.403
X ₅	0.083	0.015	0.205	2.784	0.000*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 $R = .846$ $R^2 = .418$

จากการวิเคราะห์ปัจจัยที่คาดว่าจะมีผลต่อความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูผู้สอนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคาย เขต 21 โดยใช้การวิเคราะห์แบบกำหนดตัวแปรเข้าไปในสมการทั้งหมด พบว่า

1. ปัจจัยที่นำมาศึกษาทั้ง 5 ตัวมีค่าความสัมพันธ์พหุคูณกับความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Y) เท่ากับ 0.846 ซึ่งแสดงว่าตัวแปรอิสระทั้ง 5 ตัวรวมกัน มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยมีค่าความสัมพันธ์ระดับปานกลาง

2. ปัจจัยที่นำมาศึกษา ทั้ง 5 ตัว มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงหรือการผันแปรในความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคาย เขต 21 เท่ากับ 0.846 ($R^2 = 0.418$) ซึ่งแสดงว่าตัวแปรอิสระทั้ง 5 ตัว สามารถอธิบายความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ได้ร้อยละ 58.60

3. ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Y) หรือมีผลอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงหรือผันแปรในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของครูผู้สอนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคาย เขต 21 กลุ่มสหวิทยาเขตท่าบ่อ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 ตัวแปรและสอดคล้องกับสมมติฐานงานวิจัยที่ตั้งไว้ โดยเรียงลำดับตามแบบคะแนนมาตรฐานมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด ได้แก่ ปัจจัยด้านการเพิ่มสมรรถนะครู (Beta = 0.232) และปัจจัยด้านลักษณะวิชาชีพครู (Beta = 0.205)

ผลการวิจัย พบว่า ตัวแปรที่มีผลต่อความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอน มากที่สุดคือ ด้านการเพิ่มสมรรถนะครู ซึ่งจะทำให้ความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสูงขึ้น เท่ากับ 0.046 หน่วย รองลงมาได้แก่ ด้านคุณลักษณะด้านวิชาชีพครู จะทำให้ความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสูงขึ้น เท่ากับ 0.083 หน่วย

ระยะที่ 2 ผลการสร้างรูปแบบการพัฒนาคูเพื่อส่งเสริมให้จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในระยะที่ 1 จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาคูโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยมีอยู่ 2 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยด้านการเพิ่มสมรรถนะครู และปัจจัยด้านคุณลักษณะวิชาชีพครู ผู้วิจัยจึงได้นำปัจจัยทั้ง 2 ปัจจัยมาวิเคราะห์เพื่อดำเนินการจัดกิจกรรมที่เหมาะสมเพื่อสร้างรูปแบบการพัฒนาในทั้ง 2 ด้าน มีขั้นตอนดังนี้

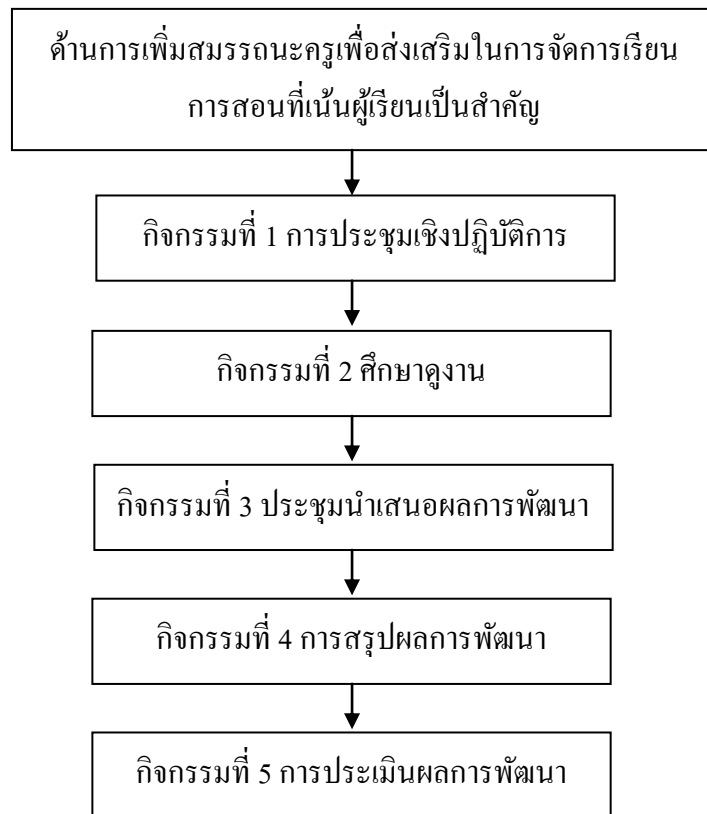
ขั้นตอนที่ 1 ขกร่างรูปแบบการพัฒนาคูเพื่อส่งเสริมในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ขั้นตอนที่ 2 จัดกิจกรรมเวทีสัมมนาวิพากษ์ เพื่อนำเสนอรูปแบบการพัฒนาคูเพื่อส่งเสริมในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้ผู้เชี่ยวชาญ และกลุ่มเป้าหมายซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารดีเด่น จำนวน 5 คน ครูผู้สอนดีเด่น จำนวน 10 คน ครูชำนาญการพิเศษ จำนวน 5 คน ครูแกนนำ จำนวน 10 คน ครูต้นแบบ จำนวน 10 คน รวมทั้งสิ้น 40 คน วิพากษ์และให้คำแนะนำรูปแบบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) โดยให้ผู้เข้าร่วมประชุมจัดแบ่งเป็นกลุ่ม กลุ่มละ 5 คน รวมทั้งหมด 8 กลุ่ม และทำการให้คะแนนแต่ละกิจกรรมของการพัฒนาปัจจัยด้านการพัฒนาคู และด้านคุณลักษณะวิชาชีพ โดยให้คะแนนความเหมาะสมและจำเป็นต่อความสำเร็จในการพัฒนาคูเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มากน้อยเพียงใด ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตรวัดแบบประมาณค่า 5 ระดับ ต่อจากนั้นจะมีการนำเสนอผลการประเมินของกลุ่มย่อยแต่ละกลุ่ม ตลอดจนข้อเสนอแนะต่าง ๆ ในการประชุมกลุ่มย่อยของตนเองเพื่อนำผลมาอภิปรายว่ากิจกรรมพัฒนาใดที่กลุ่มเห็นด้วยกับการพัฒนารูปแบบหรือไม่เห็นด้วย และกิจกรรมใดไม่เหมาะสมที่จะนำไปพัฒนาพร้อมเสนอแนะเพิ่มเติมในที่ประชุม

ขั้นตอนที่ 3 นำข้อเสนอแนะจากการประชุมมาปรับปรุงรูปแบบการพัฒนาคูเพื่อส่งเสริมในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 สำหรับนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลไปทดลองใช้ในระยะที่ 3 ต่อไป

1. ด้านการเพิ่มสมรรถนะครู (ปัจจัยที่ 1)

เพื่อส่งเสริมในการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้านการพัฒนาครู มี 5 กิจกรรม จากกลุ่มได้วิพากษ์รูปแบบ ซึ่งสรุปได้ดังนี้



แผนภาพที่ 5 แผนการดำเนินงานส่งเสริมการเพิ่มสมรรถนะครูเพื่อส่งเสริมในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

กิจกรรมที่ 1 การประชุมเชิงปฏิบัติการ “เรื่องการเพิ่มสมรรถนะครูเพื่อส่งเสริมให้จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ” รายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงานการจัดกิจกรรมดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 รายละเอียดการดำเนินงานกิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการ

กิจกรรมที่ 1	รายละเอียดการดำเนินงาน
<p>การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเพิ่มสมรรถนะครูเพื่อส่งเสริมให้จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. การให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อสร้างเจตคติ และจิตสำนึกที่ดีต่อการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อีกทั้งยังเป็นการสร้างความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2. กำหนดวิธีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คือ การประเมินการสอน ทักษะและวิธีการสอนใดก่อนเข้าสู่กระบวนการพัฒนา 3. การเตรียมการเพื่อการพัฒนา เป็นการทำความเข้าใจและเตรียมความพร้อมเพื่อรับการพัฒนาคู โดยกลุ่มตัวอย่างให้จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 4. การพัฒนา เป็นการดำเนินงานเพื่อพัฒนาตามรูปแบบตามรูปแบบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อสร้างองค์ความรู้ พัฒนาความรู้ ความเข้าใจ เจตคติ และทักษะในการปฏิบัติการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 5. การประเมินผลการจัดการเรียนการสอน เป็นขั้นตอนในการพัฒนาว่าเกิดคุณลักษณะของครูผู้สอนกลุ่มตัวอย่างตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้หรือไม่ คือการวัดผลความรู้ก่อนและหลังการพัฒนา การสังเกตพฤติกรรมการสอนและการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

จากตารางที่ 6 รายละเอียดการดำเนินงานของกิจกรรมเพื่อเพิ่มสมรรถนะครูในกลุ่มตัวอย่าง กลุ่มสหวิทยาเขตท่าบ่อ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต 21 เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจ เจตคติ และทักษะในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้ถูกต้องตามหลักวิชาการ โดยการยกวางโครงการที่จะทำใ้บรรลุผลตามตัวแปรที่ 1 ผู้วิจัยจึงได้จัดทำโครงการตามวัตถุประสงค์ซึ่งได้แก่

1.1 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
วัตถุประสงค์ 1) เพื่อให้ผู้เข้าร่วมการฝึกอบรมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผน
การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2) เพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถจัดทำแผนการเรียนรู้
ได้ และนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับนักเรียนและบริบทของสถานศึกษา

เป้าหมาย ครูผู้สอนกลุ่มตัวอย่าง ในสหวิทยาเขตท่าบ่อ สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 จำนวน 40 คน

วิทยากร ครูเชี่ยวชาญ และครูผู้มีผลงานดีเด่น ในเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาหนองคาย เขต 21

กิจกรรมที่ 2 การศึกษาดูงาน

เป็นกิจกรรมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้จาก โรงเรียนต้นแบบที่มีการจัดการเรียน
การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง
ได้รับฟังและร่วมสังเกตการณ์การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญจากการปฏิบัติ
จริงซึ่งจะช่วยให้เกิดการเรียนรู้ เนื่องจากการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง ได้แนวทางการ
พัฒนาบนพื้นฐานการปฏิบัติจริง อีกทั้งยังเป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูผู้สอน
ด้วยกัน โดยผู้วิจัยได้ยกร่างโครงการที่จะทำให้อบรมตามตัวแปรที่ 1 ได้แก่ โครงการศึกษาดู
งานโรงเรียนต้นแบบที่จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

วัตถุประสงค์ เพื่อให้ครูผู้สอนกลุ่มตัวอย่าง มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการ
จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และสามารถนำความรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนการ
สอนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

เป้าหมาย ครูผู้สอนกลุ่มตัวอย่าง ในสหวิทยาเขตท่าบ่อ สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 จำนวน 40 คน

วิทยากร ครูเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ใน
โรงเรียนท่าบ่อพิทยาคม อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย

สถานที่ โรงเรียนท่าบ่อพิทยาคม อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ระยะเวลา 1 วัน

ขอบเขตในการศึกษาดูงาน

1. รับฟังคำบรรยายสรุปผลถึงการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน
เป็นสำคัญ ตลอดจนปัญหาอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2. เข้าร่วมสังเกตการณ์การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และร่วมซักถามปัญหาอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

กิจกรรมที่ 3 ประชุมทบทวนการนำเสนอผลการพัฒนา

1. การฝึกรวมทบทวนความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จัดขึ้นปีการศึกษาละ 2 ครั้ง โดยวิทยากรสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

2. การฝึกรวมทบทวนความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในกลุ่มสหวิทยาเขตท่าบ่อ อำเภوتاบ่อ จังหวัดหนองคาย จัดขึ้นปีการศึกษาละ 2 ครั้ง เพื่อเป็นการพัฒนาครูผู้สอนอย่างต่อเนื่อง

กิจกรรมที่ 4 การประเมินผล

1. ประเมินครูผู้สอนจากกลุ่มตัวอย่าง โดยทำแบบทดสอบวัดความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อเปรียบเทียบผลการทดสอบก่อน และหลังทดลอง เพื่อประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ และประเมินผลพฤติกรรมการสอนของครู โดยนักเรียนประเมินพฤติกรรมการสอนของครูทุกสิ้นเดือน เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการสอนของครูแต่ละเดือนตลอด 1 ภาคเรียน และเพื่อเป็นการยกระดับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูผู้สอนกลุ่มตัวอย่าง ในกลุ่มสหวิทยาเขตท่าบ่อ อำเภوتاบ่อ จังหวัดหนองคายสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น และจากการติดตามผลการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ยังทำให้ทราบถึงปัญหา และอุปสรรคที่เกิดขึ้นพร้อมทั้งสามารถหาแนวทางในการแก้ไขทั้งในระยะสั้น และระยะยาว ซึ่งจะส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญประสบผลสำเร็จ และทำให้ครูมีพฤติกรรมการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตลอดไป

2. ประเมินความรู้ความสามารถของครูจากการให้กลุ่มตัวอย่างตอบแบบทดสอบ เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อเก็บรวบรวมคะแนนก่อนการทดลอง เปรียบเทียบกับคะแนนทดสอบหลังทดลอง ปรากฏว่าครูผู้สอนทำแบบทดสอบหลังการทดลองได้มากกว่าก่อนการทดลอง ซึ่งหมายความว่า ครูผู้สอนมีความรู้ความสามารถเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้ดียิ่งขึ้น

3. ประเมินแผนการเรียนรู้ของครูผู้สอนกลุ่มทดลอง โดยให้ครูผู้สอนตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ก่อนทดลอง หลังจากเสร็จสิ้นการทดลองแล้วครูผู้สอนตอบแบบสอบถามเดิมอีกครั้งเพื่อเปรียบเทียบผลการทดลองผล

ปรากฏว่าครูผู้สอนทำแบบทดสอบหลังการทดลองได้มากกว่าก่อนการทดลอง ซึ่งหมายความว่า ครูผู้สอนสามารถจัดทำแผนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้อย่างถูกต้อง

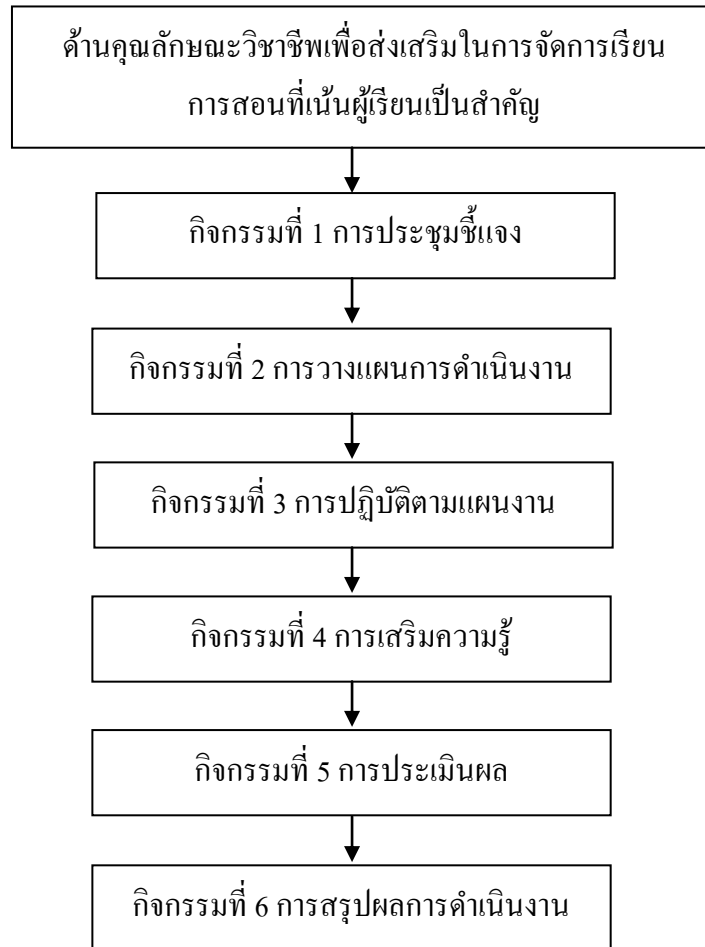
4. ประเมินพฤติกรรมครูผู้สอน ตลอด 1 ภาคเรียน โดยให้นักเรียนตอบแบบสังเกตพฤติกรรมการสอนของครูว่าครูมีพฤติกรรมการสอนเป็นอย่างไร มีพฤติกรรมการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญหรือไม่ ผลปรากฏว่าครูผู้สอนมีพฤติกรรมการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้ดีและต่อเนื่องจนสามารถจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ได้เป็นอย่างดี

กิจกรรมที่ 5 การสรุปผล

เป็นการสรุปผลความรู้ความสามารถของครูสอนกลุ่มตัวอย่างในด้านการพัฒนาครู เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามและแบบทดสอบ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวิเคราะห์และประเมินผลการทดลองต่อไป

2. ด้านคุณลักษณะวิชาชีพ (ปัจจัยที่ 2)

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยด้านคุณลักษณะวิชาชีพ ที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งมีค่าน้ำหนักของอิทธิพลเท่ากับ .114 ดังจะเห็นได้ว่าคุณลักษณะด้านวิชาชีพมีอิทธิพลต่อการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้วิจัยได้ให้ความหมายด้านคุณลักษณะวิชาชีพไว้ คือ การส่งเสริมความรู้ความสามารถของครูให้มีพฤติกรรม การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สามารถจัดกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดรูปแบบกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะด้านวิชาชีพไว้ 6 กิจกรรม ดังแผนภาพที่ 9



แผนภาพที่ 6 แผนการดำเนินงานด้านคุณลักษณะวิชาชีพเพื่อส่งเสริมในการจัดการเรียน
การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

กิจกรรมที่ 1 การประชุมชี้แจง

เป็นการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเน้น
ผู้เรียนเป็นสำคัญผู้วิจัยได้ยกร่างโครงการเพื่อให้บรรลุผลตามตัวแปรที่ 2

วัตถุประสงค์ เพื่อให้ครูผู้สอนกลุ่มตัวอย่าง มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ
การจัดทำหลักสูตรที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และสามารถนำความรู้ไปใช้ในการจัดการเรียน
การสอนตามวิธีได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

กิจกรรมที่ 2 การวางแผนการดำเนินงาน

ผู้วิจัยได้คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นครูผู้สอนในกลุ่มสหวิทยาเขตท่าบ่อ อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคายสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคาย เขต 21 จำนวน 2 โรงเรียนที่มีความสนใจซึ่งได้แก่ โรงเรียนถ่อนวิทยา และ โรงเรียนเดื่อวิทยาคาร มีผู้เข้าร่วมจำนวน 20 คน โดยกำหนดวัตถุประสงค์ในการประชุมสัมมนาร่วมกันในเรื่อง การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

กิจกรรมที่ 3 การปฏิบัติตามแผนงาน

มีจุดมุ่งหมายในการจัดกิจกรรมโครงการ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญซึ่งผู้วิจัยได้ยกร่างโครงการประกอบดังต่อไปนี้

1. โครงการอบรมการจัดทำหลักสูตรที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เข้าร่วม โครงการได้แก่ โรงเรียนถ่อนวิทยา และ โรงเรียนเดื่อวิทยาคาร ซึ่งอยู่ในกลุ่มสหวิทยาเขตท่าบ่อ อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคาย เขต 21 จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ 20 คน

1.1 วัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้รับการอบรมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ หลักสูตรและสามารถวิเคราะห์หลักสูตรได้

1.2 ระยะเวลา 1 วัน

1.3 เนื้อหาในการอบรม 1) ที่มาและความสำคัญของหลักสูตร

2) โครงสร้างหลักสูตร 3) การวิเคราะห์หลักสูตร 4) การเขียนคำอธิบายรายวิชา

5) การกำหนดการสอน

2. โครงการฝึกอบรมการจัดทำแผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เข้าร่วมโครงการได้แก่ โรงเรียนถ่อนวิทยา และ โรงเรียนเดื่อวิทยาคาร ซึ่งอยู่ในกลุ่มสหวิทยา เขตท่าบ่อ อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคายสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา หนองคาย เขต 21 จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ 20 คน

2.1 วัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้รับการอบรมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ การจัดทำแผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2.2 ระยะเวลา 1 วัน

2.3 เนื้อหาในการอบรม 1) ที่มาและความสำคัญของแผนการจัดการเรียนรู้

2) วิธีการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ 3) ปฏิบัติการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ 4) การนำเสนอ แผนการจัดการเรียนรู้ 5) การสรุปอภิปรายและแลกเปลี่ยนเรียนรู้

3. โครงการการจัดทำแผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นโครงการต่อเนื่อง

3.1 เป้าหมาย ครูผู้สอนกลุ่มตัวอย่างซึ่งอยู่ในกลุ่มสหวิทยาเขตท่าบ่อ อำเภوتاบ่อ จังหวัดหนองคาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคาย เขต 21 ได้แก่ โรงเรียนถ่อนวิทยา และ โรงเรียนเคอวิทยาการ จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ 20 คน

3.2 วัตถุประสงค์ เพื่อให้ครูผู้สอนสามารถจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และสามารถขยายผลไปสู่โรงเรียนภายในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคาย เขต 21

กิจกรรมที่ 4 การเสริมความรู้

การส่งเสริมความรู้ ความสามารถของครูให้มีพฤติกรรมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร สามารถจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ ในเรื่องหลักสูตรการเรียนการสอนและการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างน้อย 2 ครั้งต่อปี
2. นำเสนอแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญร่วมกัน และมีการแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
3. นำแผนการจัดการเรียนรู้ไปปฏิบัติการสอนจริงในโรงเรียนถ่อนวิทยา และโรงเรียนเคอวิทยาการ ซึ่งเป็นโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

กิจกรรมที่ 5 การประเมินผล

การประเมินผลการดำเนินงานเป็นการประเมินความรู้ความสามารถของครูผู้สอนในกลุ่มตัวอย่าง โดยมีวิธีการประเมินดังนี้

1. ประเมินความรู้ความสามารถของครูเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญก่อนทดลองผู้วิจัยได้แจกแบบทดสอบทดสอบความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้กับครูผู้สอนกลุ่มทดลองตอบแบบทดสอบ และหลังจากสิ้นสุดการทดลอง ผู้วิจัยได้ให้ครูกลุ่มทดลองทำแบบทดสอบชุดเดิมอีกครั้ง แล้วเก็บรวบรวมคะแนนที่ได้ก่อนและหลังการทดลองมาเปรียบเทียบกัน
2. ประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ ผู้วิจัยได้ให้ครูกลุ่มทดลองทำการตอบแบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ ก่อน และหลังการทดลองด้วยข้อสอบชุดเดิม แล้วเก็บรวบรวมคะแนนที่ได้มาทำการเปรียบเทียบกัน

3. ประเมินพฤติกรรมครูผู้สอนตลอดระยะเวลา 1 ภาคเรียน โดยให้นักเรียนตอบแบบสังเกตพฤติกรรมการสอนของครูทุกวันสิ้นเดือน เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการสอนของครูว่า มีพฤติกรรมการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญดีขึ้นหรือไม่ อย่างไร เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาต่อไป

กิจกรรมที่ 6 การสรุปผล

เป็นการสรุปผลการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญว่าหลังจากใช้รูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญแล้ว ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญดีขึ้นหรือไม่ อย่างไร สามารถเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้ถูกต้องหรือไม่ อย่างไร และมีพฤติกรรมการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญหรือไม่ อย่างไร เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาต่อไป

3. การประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ผู้วิจัยได้นำเสนอรูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นนี้ โดยการระดมสมองเพื่อวิพากษ์รูปแบบที่สร้างขึ้นและให้คำแนะนำโดยการจัดเวทีวิพากษ์ ซึ่งมีผู้เชี่ยวชาญ และครูกลุ่มเป้าหมายจำนวน 5 กลุ่ม ซึ่งได้แก่ ผู้บริหารดีเด่น จำนวน 5 คน ครูผู้สอนดีเด่น จำนวน 10 คน ครูชำนาญการพิเศษ จำนวน 5 คน ครูแกนนำ จำนวน 10 คน ครูต้นแบบ จำนวน 10 คน รวมทั้งสิ้น 40 คน ณ ห้องประชุมโรงเรียนถ่อนวิทยา อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย โดยมีการประชุมกลุ่มย่อย และนำเสนอผลการประชุมในกลุ่มย่อย (Focus Group) ของตนเองต่อที่ประชุมใหญ่ (Brain Storming) จากนั้นให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมในแต่ละกิจกรรมของรูปแบบการพัฒนาทั้ง 2 ด้าน ว่าเหมาะสมหรือไม่ เพื่อจะนำกิจกรรมที่มีความเหมาะสมมาใช้ในการทดลองพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในระยะที่ 3 ต่อไป ผลการประเมินกิจกรรมรูปแบบการเพิ่มสมรรถนะครู และรูปแบบด้านคุณลักษณะวิชาชีพ แสดงในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ผลการประเมินกิจกรรมรูปแบบการเพิ่มสมรรถนะครูและรูปแบบ
ด้านคุณลักษณะวิชาชีพ

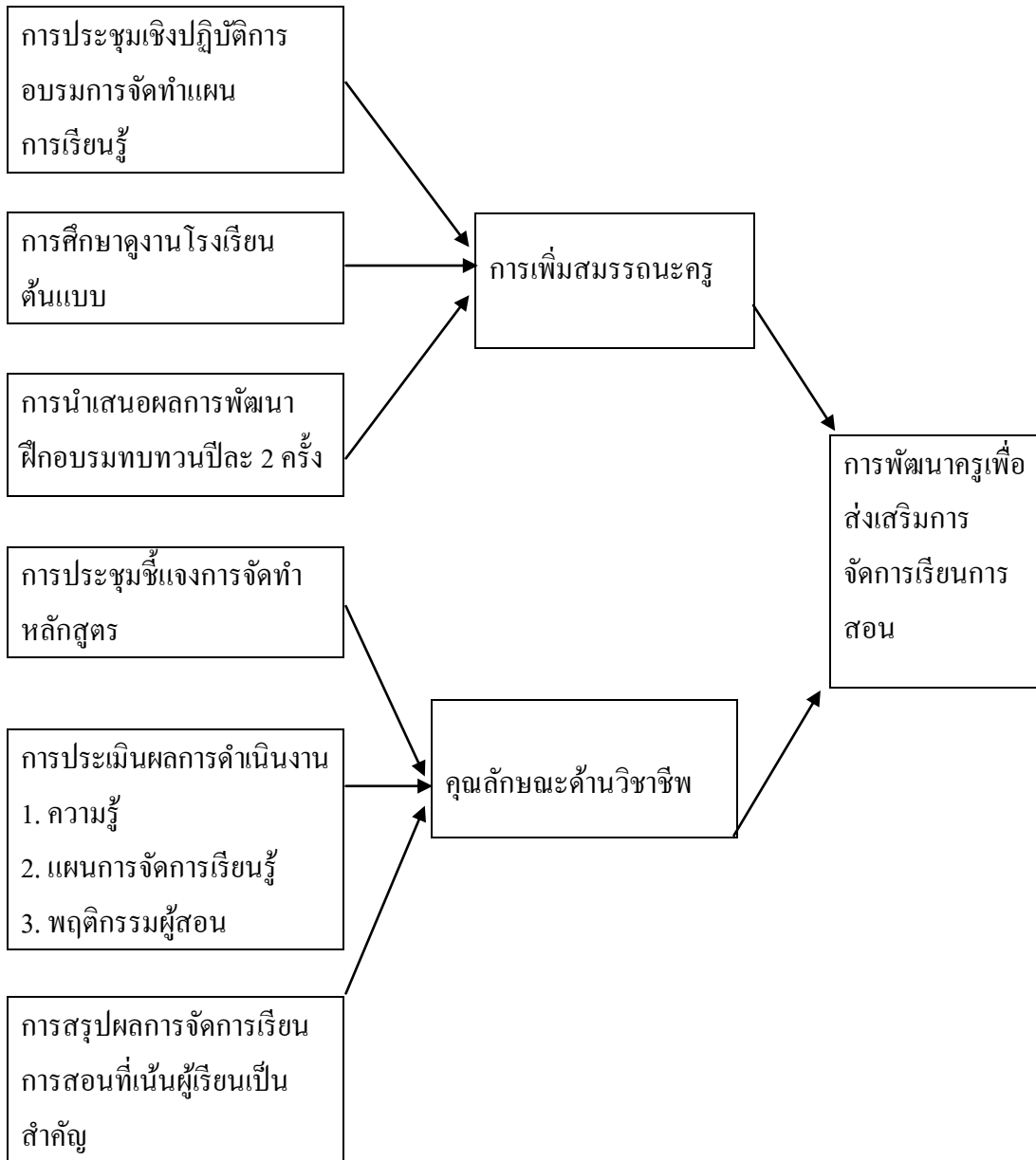
รายการประเมิน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	การแปลความหมาย
ปัจจัยด้านการเพิ่มสมรรถนะครู		
กิจกรรมที่ 1 การประชุมเชิงปฏิบัติการโครงการ อบรมการจัดทำแผนการเรียนรู้	4.34	เหมาะสม
กิจกรรมที่ 2 การศึกษาดูงาน	4.45	เหมาะสม
กิจกรรมที่ 3 การนำเสนอผลการดำเนินงาน	2.66	เหมาะสมปานกลาง
กิจกรรมที่ 4 การประเมินผล	1.08	ไม่เหมาะสม
กิจกรรมที่ 5 การสรุปผล	1.10	ไม่เหมาะสม
ปัจจัยด้านคุณลักษณะวิชาชีพ		
กิจกรรมที่ 1 การประชุมชี้แจง	2.87	เหมาะสมปานกลาง
กิจกรรมที่ 2 การวางแผนการดำเนินงาน	2.00	เหมาะสมน้อย
กิจกรรมที่ 3 การปฏิบัติตามแผนงาน	1.14	ไม่เหมาะสม
กิจกรรมที่ 4 การเสริมความรู้	1.43	ไม่เหมาะสม
กิจกรรมที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงาน	3.30	เหมาะสมปานกลาง
กิจกรรมที่ 6 การสรุปผลการดำเนินงาน	4.15	เหมาะสมมาก

เกณฑ์การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยของการประเมินรูปแบบการพัฒนาครู
เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00	หมายถึง	เหมาะสมมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50	หมายถึง	เหมาะสมมาก
คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50	หมายถึง	เหมาะสมปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50	หมายถึง	เหมาะสมน้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50	หมายถึง	ไม่เหมาะสม

จากตารางที่ 7 พบว่าปัจจัยด้านการเพิ่มสมรรถนะครู มีกิจกรรมที่ผ่านการประเมิน
จำนวน 3 กิจกรรม จากทั้งหมด 5 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการ, กิจกรรม
การศึกษาดูงาน และกิจกรรมการนำเสนอผลการดำเนินงาน ผลการวิเคราะห์รูปแบบด้าน

คุณลักษณะวิชาชีพที่ผ่านเกณฑ์มี จำนวน 3 กิจกรรม จากทั้งหมด 6 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมการประชุมชี้แจง ,กิจกรรมการประเมินผลการดำเนินงาน และกิจกรรมการสรุปผลการดำเนินงาน ซึ่งผู้วิจัยจะได้นำข้อเสนอแนะจากผู้ร่วมวิพากษ์ มาพัฒนาและปรับปรุงรูปแบบให้สมบูรณ์แล้วได้รูปแบบตามแผนภาพที่ 7



แผนภาพที่ 7 รูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ระยะที่ 3 ผลการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

หลังจากได้รูปแบบการพัฒนาในระยะเวลาที่ 2 แล้วผู้วิจัยได้กำหนดการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยใช้ระยะเวลา 1 ภาคเรียน ตั้งแต่วันที่ 4 พฤศจิกายน พ.ศ.2556 ถึงวันที่ 10 มีนาคม พ.ศ.2557 โดยใช้กับกลุ่มทดลอง คือ โรงเรียนอ่อนวิทยา และ โรงเรียนเคอวิทยาการ ในกลุ่มสหวิทยาเขตท่าบ่อ อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้ 1) เป็นกลุ่มโรงเรียนที่มีความต้องการที่จะทดลอง 2) มีความพร้อมด้านบุคลากร 3) สถานที่ทดลองไม่ไกลเกินไปในการติดตามผลการทดลอง

รายชื่อครูผู้สอนกลุ่มทดลองจำนวน 20 คน จากโรงเรียนอ่อนวิทยา จำนวน 10 คน และ โรงเรียนเคอวิทยาการ จำนวน 10 คน ดังมีรายนามผู้เข้ารับการอบรมในกิจกรรมต่าง ๆ ดังมีรายนามครูผู้สอนที่เข้ารับการอบรมรูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญดังต่อไปนี้

รายชื่อครูโรงเรียนอ่อนวิทยา	ตำแหน่ง/วิทยฐานะ
1. นายเกษมสาส์น เทียมกัน	ครูชำนาญการพิเศษ
2. นายณรงค์ชัย พ้อคำช้าง	ครูชำนาญการพิเศษ
3. นายยุทธพงษ์ คุณานันท์	ครูชำนาญการ
4. นางสุเมตตา ศรีหาวงศ์	ครูชำนาญการ
5. นางวิมลรัตน์ สุดเดช	ครูชำนาญการ
6. นายวิจารณ์ ราชป้อมขันธุ์	ครูชำนาญการพิเศษ
7. นางสุคคะนิง ศรีหาวงศ์	ครูชำนาญการ
8. นางสาวอาภรณ์ สุนารัตน์	ครู
9. นางปัทมา ชลเทพ	ครูพนักงานงานราชการ
10. นายวัชรินทร์ ถิ่นชนนาง	ครูอัตราจ้าง

รายชื่อครู โรงเรียนเดื่อวิทยาคาร	ตำแหน่ง/วิทยฐานะ
1. นายสมเจตน์ คุณความดี	ครูชำนาญการ
2. นายประวิทย์ สีดามาศย์	ครู
3. นางสาวศิริขวัญ วันทวงศ์	ครู
4. นางสาวศรีัญญา ราชาสุข	ครู
5. นางปิยะนุช ฮาดสม	ครู
6. นายนิรันดร พันธุ์ทรัพย์	ครู
7. นางสาวแววลิ แสนนา	ครู
8. นายธนากร อัมปะมะโน	ครู
9. นางสาวนิภาพร อักษร	ครู
10. นายตรีเนตร์ ชัยสมทิพย์	ครูพนักงานราชการ

ในการดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ แบ่งได้เป็นก่อนการทดลอง และหลังการทดลองดังต่อไปนี้

1. ก่อนการทดลอง

ผู้วิจัยได้เชิญครูกลุ่มทดลองจากทั้ง 2 โรงเรียน คือ โรงเรียนถ่อนวิทยา จำนวน 10 คน และ โรงเรียนเดื่อวิทยาคาร จำนวน 10 คน มาร่วมกันทำแบบทดสอบวัดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้กับครูกลุ่มทดลองได้ตอบแบบทดสอบ แล้วผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมแบบทดสอบ และตรวจแบบทดสอบเพื่อเก็บรวบรวมคะแนนไว้ สำหรับนำไปเปรียบเทียบกับคะแนนหลังการทดลอง จากนั้นผู้วิจัยได้แจกแบบประเมินคุณภาพแผนให้กับครูกลุ่มทดลองเพื่อตอบแบบสอบถามคุณภาพแผน และเก็บรวบรวมคะแนนไว้เพื่อเปรียบเทียบกับคะแนนหลังการทดลอง

การประเมินพฤติกรรมการสอนของครู ผู้วิจัยได้ดำเนินการในวันเดียวกันกับการทดสอบความรู้ของครูกลุ่มทดลอง โดยผู้วิจัยได้ให้ผู้ช่วยวิจัยไปเก็บข้อมูลพฤติกรรมการสอนของครู จากนักเรียน ทั้ง 2 โรงเรียน คือ โรงเรียนถ่อนวิทยา และ โรงเรียนเดื่อวิทยาคาร โดยการแจกแบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของครู ทั้ง 2 โรงเรียน โดยให้นักเรียนตอบแบบสอบถาม แล้วเก็บรวบรวมคะแนนไว้เพื่อนำไปเปรียบเทียบกับคะแนนครั้งต่อไป ทุกสิ้นเดือน ตลอด 1 ภาคเรียน

2. หลังการทดลอง

ผู้วิจัยได้เชิญครูกลุ่มทดลอง จากทั้ง 2 โรงเรียน คือ โรงเรียนถ่อนวิทยา จำนวน 10 คน และ โรงเรียนเดื่อวิทยาคาร จำนวน 10 คน มาร่วมกันทำแบบทดสอบวัดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้กับครูกลุ่มทดลองได้ตอบแบบทดสอบ แล้วผู้วิจัยเก็บรวบรวมแบบทดสอบ และตรวจแบบทดสอบเพื่อเก็บรวบรวมคะแนนไว้สำหรับนำไปเปรียบเทียบกับคะแนนหลังการทดลอง จากนั้นผู้วิจัยได้แจกแบบประเมินคุณภาพแผนให้กับครูกลุ่มทดลองเพื่อตอบแบบสอบถามคุณภาพแผน และเก็บรวบรวมคะแนนไว้เพื่อเปรียบเทียบคะแนนหลังการทดลอง

การประเมินพฤติกรรมการสอนของครู ผู้วิจัยได้ทำประเมินด้วยตนเองทั้ง 2 โรงเรียน คือ โรงเรียนถ่อนวิทยาและ โรงเรียนเดื่อวิทยาคาร โดยประเมินเดือนละ 1 ครั้ง ทุกสิ้นเดือน โดยผู้วิจัยทำการแจกแบบประเมินพฤติกรรมการสอนของครูแล้วให้นักเรียนตอบแบบประเมินหลังจากนั้นผู้วิจัย เก็บรวบรวมแบบประเมิน ตรวจเก็บรวบรวมคะแนนไว้เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการสอนของครูทุกเดือนตลอด 1 ภาคเรียนซึ่งมีรายละเอียดข้อมูลดังนี้

ตารางที่ 8 ข้อมูลเปรียบเทียบความรู้ พฤติกรรมการสอน และคุณภาพแผน ก่อนและหลังทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ชื่อ โรงเรียน	จำนวนครู (คน)	ความรู้		คุณภาพแผน	
		ก่อน	หลัง	ก่อน	หลัง
โรงเรียนถ่อนวิทยา	10	5.60	18.10	17.10	48.00
โรงเรียนเดื่อวิทยาคาร	10	4.70	18.20	18.40	47.50
เฉลี่ย		5.15	18.15	17.75	47.75

ตารางที่ 9 ข้อมูลเปรียบเทียบความรู้ของนักเรียน พฤติกรรมการสอน และคุณภาพแผน
ก่อนและหลังทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน
ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ชื่อ โรงเรียน	จำนวนนักเรียน (คน)	พฤติกรรมการสอน	
		ก่อน	หลัง
โรงเรียนถ่อนวิทยา	15	45.60	87.10
โรงเรียนเคอวิทยาการ	15	50.70	88.20
เฉลี่ย		48.15	87.65

ตารางที่ 10 ข้อมูลเปรียบเทียบความรู้ฝ่ายวิชาการ พฤติกรรมการสอน และคุณภาพแผน
ก่อนและหลังทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน
ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ชื่อ โรงเรียน	จำนวนนักเรียน (คน)	พฤติกรรมการสอน	
		ก่อน	หลัง
โรงเรียนถ่อนวิทยา	5	56.60	88.20
โรงเรียนเคอวิทยาการ	5	54.00	89.00
เฉลี่ย		55.30	88.60

หลังจากได้ข้อมูลพื้นฐานของครูผู้สอนกลุ่มเป้าหมาย เปรียบเทียบก่อนและหลัง
การทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
และรูปแบบด้านคุณลักษณะวิชาชีพ แล้วผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลทางสถิติ
โดยวิธีการวิเคราะห์ ความแปรปรวนหลายตัวแปรตามแบบวัดซ้ำ (Repeated Measure
Multivariate Analysis of Variance : MANOVA) ปราบกฎการวิเคราะห์ดังต่อไปนี้

การวิเคราะห์ครั้งนี้ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ลักษณะของข้อมูลที่ต้องกระจายโค้งปกติทุกตัว
แปรจะต้องได้ทั้ง 2 ค่า นั่นคือ ความเบ้ (Skewness) และค่าความโด่ง (Kurtosis) ซึ่งมีค่าไม่เกิน
 ± 1 และในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ตรวจสอบความเบ้ (Skewness) และค่าความโด่ง
(Kurtosis) ดังแสดงในตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ข้อมูลค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสถิติความเบ้ (Skewness) และค่าความโด่ง (Kurtosis) ของตัวแปรตาม

ตัวแปรตาม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	สถิติความเบ้ (Skewness)	ค่าความโด่ง (Kurtosis)
1. ด้านการพัฒนาสมรรถนะครู	30.14	1.368	0.556	0.412
2. ด้านเจตคติต่อการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	28.67	0.987	0.625	0.511
3. ด้านความพึงพอใจในงานของครู	25.50	1.667	0.586	0.423
4. ด้านการสนับสนุนการทำงาน ของครู	24.35	1.252	0.684	0.578
5. ด้านคุณลักษณะด้านวิชาชีพครู	23.24	1.230	0.675	0.506

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสถิติความเบ้ (Skewness) และค่าความโด่ง (Kurtosis) ของตัวแปรตาม ทั้ง 5 ตัว พบว่าข้อมูลการกระจายเป็นโค้งปกติ โดยผลการทดสอบความเบ้และความโด่ง ของตัวแปรมีค่าไม่เกิน ± 1 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ายอดของโค้งข้อมูลทั้งหมดมีการกระจายตัวเป็นโค้งปกติซึ่งสามารถนำไปวิเคราะห์ข้อมูลได้

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์สมมติฐานความแตกต่างระหว่างก่อน และหลังการใช้รูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการใช้สถิติ ความแปรปรวนหลายตัวแปรตามแบบวัดซ้ำ (Repeated Measure Multivariate Analysis of Variance : MANOVA)

Within Subjects Effect	Value	F	Sig.
Pillai's Trace	0.776	1243.60	0.000
Wilks' Lambda	0.123	1243.60	0.000
Hotelling trace	134.19	1243.60	0.000
Roy's largest root	134.19	1243.60	0.000

จากตารางที่ 12 การทดสอบสมมติฐาน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนหลายตัวแปรตามแบบวัดซ้ำ (Repeated Measure Multivariate Analysis of Variance : MANOVA) ผู้วิจัยได้ดำเนินการเปรียบเทียบผลการทดลองความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเปรียบเทียบก่อนและหลัง โดย Sig จากค่า Within Subjects Effect โดยวิธีของ Pillai's Trace, Wilks' Lambda, Hotelling Trace and Roy's Largest Root พบว่า ผลการทดสอบตรงกันทั้ง 4 คน โดยมี sig เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ผู้วิจัยตั้งไว้ที่ .05 ซึ่งแสดงว่าตัวแปรด้านความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญพฤติกรรม การสอนของครู และคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้มีความแตกต่างกันในระดับนัยสถิติที่ผู้วิจัยได้ตั้งไว้ที่ .05 และผู้วิจัยได้ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยทีละตัวแปร เพื่อทดสอบด้านสถิติของแต่ละตัวแปร มีค่าก่อนการทดลอง และหลังการทดลองแตกต่างกันหรือไม่ ซึ่งได้ผลการทดลองดังนี้

ตารางที่ 13 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยทีละตัวแปรย่อย

Source	Measure ตัวแปรด้าน	ระยะ เวลา	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระยะเวลา	1. ด้านการพัฒนาครู	-	1287.404	1	1287.404	1124.706	0.000
	2. ด้านเจตคติต่อการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	-	293.057	1	293.057	968.127	0.000
	3. ด้านความพึงพอใจใน งานของครู	-	145.604	1	145.604	649.245	0.000
	4. ด้านการสนับสนุน การทำงานของครู	-	145.702	1	145.702	647.325	0.000
	5. ด้านคุณลักษณะวิชาชีพครู	-	143.607	1	145.341	646.513	0.000

จากตารางที่ 13 พบว่า ตัวแปรทั้ง 3 ตัวได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พฤติกรรมการสอนของครู และประเมินแผนการจัดการเรียนการสอน มีค่า Sig. น้อยกว่า .05 หมายความว่า การทดลองของตัวแปรแต่ละตัว ค่าเฉลี่ยก่อนการทดลอง และหลังการทดลอง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั้นหมายความว่า ผลการทดลองรูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น

สำคัญดีขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติผลการทดสอบสมมติฐานพบว่าค่าเฉลี่ยหลังการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดีขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้โดยหลังการทดลองนักเรียนมีผลการเรียนดีขึ้นอย่างเห็นได้ชัดเจน

สรุปผลการวิจัยได้ว่าหลังจากการนำรูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ไปทดลองใช้ในด้านความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พฤติกรรมการสอนของครู และการจัดทำแผนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญดีขึ้น และมีคุณภาพสูงขึ้น ส่งผลให้นักเรียนมีผลการเรียนดีขึ้นอย่างเห็นได้ชัดเจน

ตารางที่ 14 ผลการศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนที่เน้น

ผู้เรียนเป็นสำคัญของครูผู้สอนกลุ่มตัวอย่าง 20 คน

ข้อที่	ข้อความ	ค่าเฉลี่ย - (\bar{x})	ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ ความพึง พอใจ
1	ได้รับมอบหมายงานตรงกับความรู้ความสามารถ	3.27	0.976	ปานกลาง
2	ได้รับโอกาสเผยแพร่ความรู้ความสามารถของตน ภายในหน่วยงานและหน่วยงานอื่นๆ	3.14	1.121	ปานกลาง
3	งานที่ได้รับมอบหมายมีปริมาณพอเหมาะกับความ ความสามารถ	4.14	0.862	มาก
4	ภาคภูมิใจที่ได้รับเกียรติบัตรจากความสำเร็จของงานที่ รับผิดชอบ	4.25	0.994	มาก
5	ได้รับขวัญและกำลังใจจากเพื่อนร่วมงานจาก ความสำเร็จของงานที่รับผิดชอบ	4.32	1.268	มาก
6	งานที่ทำอยู่เสร็จตามกำหนดเวลา	4.20	1.868	มาก
7	ได้รับการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชาให้มี ความก้าวหน้าในหน้าที่	3.27	0.725	ปานกลาง
8	มีโอกาสเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้นในอาชีพครู	4.25	1.104	มาก
9	ผลการปฏิบัติงานเป็นที่ยอมรับของเพื่อนร่วมงาน	4.36	1.112	มาก
10	ผลการปฏิบัติงานเป็นที่ยอมรับของบุคคลทั่วไป	4.28	0.867	มาก
	เฉลี่ย	3.94	1.089	มาก

เกณฑ์การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยของตัวแปรแต่ละตัว สำหรับความพึงพอใจในงานของครู ผู้วิจัยใช้เกณฑ์ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	4.51 - 5.00	หมายถึง	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	3.51 - 4.50	หมายถึง	มาก
คะแนนเฉลี่ย	2.51 - 3.50	หมายถึง	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.51 - 2.50	หมายถึง	น้อย
คะแนนเฉลี่ย	0.00 - 1.49	หมายถึง	น้อยมาก

จากตารางที่ 14 พบว่าครูผู้สอนกลุ่มตัวอย่างที่จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการทำงานของครูในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.089 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด คือ ข้อที่ 9 ผลการปฏิบัติงานของท่านเป็นที่ยอมรับของเพื่อนร่วมงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.112 รองลงมาได้แก่ ข้อที่ 5 ท่านได้รับขวัญและกำลังใจจากเพื่อนร่วมงานจากความสำเร็จของงานที่รับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.268 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อที่ 2 ท่านได้รับโอกาสเผยแพร่ความรู้ความสามารถของตนภายในหน่วยงานและหน่วยงานอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.14 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.121