

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง รูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ผู้วิจัยได้ใช้ระเบียบวิธีการวิจัยแบบผสม (Mixed Methods Research) โดยใช้วิธีการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยผู้วิจัยแบ่งผลการวิจัยออกเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 ผลการวิเคราะห์สภาพการจัดการศึกษาและปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8

ระยะที่ 2 ผลการสร้างรูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8

ระยะที่ 3 ผลการยืนยันรูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8

ระยะที่ 1 ผลการวิเคราะห์สภาพการจัดการศึกษาและปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนัก ศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8

ในการวิจัยระยะที่ 1 ผู้วิจัยกำหนดการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับชั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอและการแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

- 2.1 สัญลักษณ์ใช้แทนตัวแปร
 - 2.1.1 ตัวแปรแฝงภายนอก (Exogenous latent variable)
ESF แทน การส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก
 - 2.1.2 ตัวแปรแฝงภายใน (Endogenous latent variable)

| | | |
|------|-----|---|
| LDF | แทน | ภาวะผู้นำของผู้บริหาร |
| MAF | แทน | การบริหารจัดการ |
| TPF | แทน | ศักยภาพของครูผู้สอน |
| IMLF | แทน | แรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียน |
| SEDF | แทน | ความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม และแผนกบาลี |

2.2 ตัวแปรประจักษ์ หรือตัวแปรสังเกต (Manifest or Observe variable)

| | | |
|-----|-----|--|
| PCL | แทน | คุณลักษณะส่วนตัวของผู้นำ |
| MBL | แทน | พฤติกรรมการบริหารของผู้นำ |
| ACL | แทน | ภาวะผู้นำทางด้านวิชาการ |
| SAS | แทน | การส่งเสริมสนับสนุนจากคณะสงฆ์ |
| GOS | แทน | การส่งเสริมสนับสนุนจากภาครัฐ |
| BUS | แทน | การส่งเสริมสนับสนุนจากพุทธศาสนิกชน |
| ACM | แทน | การบริหารจัดการด้านวิชาการ |
| BUM | แทน | การบริหารจัดการด้านงบประมาณ |
| HRM | แทน | การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล |
| PLA | แทน | ศักยภาพด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ |
| PMT | แทน | ศักยภาพด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ |
| PCA | แทน | ศักยภาพด้านการวัดประเมินผลในชั้นเรียน |
| ATL | แทน | เจตคติต่อการเรียน |
| AML | แทน | แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ |
| LBL | แทน | พฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน |
| ASM | แทน | ผลสัมฤทธิ์ในการจัดการศึกษาของสำนักศาสนศึกษา |
| HAL | แทน | ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุดของผู้เรียน |
| SOR | แทน | ความพึงพอใจต่อผลการจัดการศึกษา |

2. สัญลักษณ์ที่ใช้แทนค่าสถิติ

| | | |
|-----------|-----|--|
| N | แทน | จำนวนสำนักศาสนศึกษา |
| \bar{X} | แทน | ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง (Mean) |
| f | แทน | ค่าความถี่ (Frequency) |
| S.D. | แทน | ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) |
| SKEW | แทน | ค่าความเบ้ (Skewness) |

| | | |
|----------------|-----|--|
| KUR | แทน | ค่าความโด่ง (Kurtosis) |
| r | แทน | ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson' s Product Moment Correlation Coefficient) |
| R ² | แทน | ค่าสัมประสิทธิ์พหุคูณกำลังสอง (Square Multiple Correlation) หรือสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ |
| λ | แทน | ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ |
| Z-test | แทน | ค่าทดสอบนัยสำคัญ |
| SE | แทน | ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard error) |
| X ² | แทน | ค่าไค-สแควร์ (Chi-square) |
| df | แทน | ค่าองศาอิสระ (Degree of Freedom) |
| RMSEA | แทน | ค่าประมาณความคลาดเคลื่อนของรากกำลังสองเฉลี่ย (Root Mean Square error of Approximation) |
| SRMR | แทน | ค่ารากกำลังสองเฉลี่ยของเศษเหลือมาตรฐาน (Standardized Root Mean Square Residual) |
| CFI | แทน | ค่าดัชนีการเปรียบเทียบความสอดคล้อง (Comparative Fit Index) |
| TLI | แทน | ค่าดัชนีทักเคอร์-ลีวิส (Tucker-Lewis Index) |
| DE | แทน | ค่าอิทธิพลทางตรง (Direct Effect) |
| IE | แทน | ค่าอิทธิพลทางอ้อม (Indirect Effect) |
| TE | แทน | ค่าอิทธิพลโดยรวม (Total Effect) |

3. ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลระยะที่ 1 ในการวิจัย เรื่อง รูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของสำนักศาสนศึกษาที่จัดการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกธรรมและแผนกบาลี ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 โดยใช้สถิติการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์สภาพการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

1. การวิเคราะห์สภาพการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

2. การวิเคราะห์สภาพการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 รายด้านและจำแนกเป็นรายข้อ

3. การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ระดับปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ด้วยการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ค่าความเบ้ (Skewness) ค่าความโด่ง (Kurtosis) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Correlation) การวิเคราะห์หอคอกประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) และการวิเคราะห์การสร้างโมเดลสมการเชิงโครงสร้าง (Structural Equation Modeling : SEM) โดยผู้วิจัยกำหนดลำดับการนำเสนอ ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 โดยรวมและรายด้าน

2. ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันระหว่างตัวแปรทั้งหมดที่ใช้ในการวิจัย

3. ผลการวิเคราะห์หอคอกประกอบเชิงยืนยันระหว่างตัวแปรสังเกตกับตัวแปรแฝงที่ใช้ในการวิจัย

4. ผลการวิเคราะห์การสร้างโมเดลสมการเชิงโครงสร้างของปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8

5. ผลการวิเคราะห์อิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อมและอิทธิพลโดยรวมของปัจจัยที่นำมาศึกษาต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8

4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของสำนักศาสนศึกษาที่จัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8

ตารางที่ 4.1

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษาสามัญของผู้บริหาร
สำนักศาสนศึกษาที่จัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ในเขตปกครองคณะสงฆ์
ภาค 8

| ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม | จำนวน (Frequency) | ค่าร้อยละ (Percentage) |
|--------------------------------|----------------------|---------------------------|
| 1. ต่ำกว่าปริญญาตรี | 123 | 20.50 |
| 2. ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า | 214 | 35.60 |
| 3. ปริญญาโท | 140 | 23.30 |
| 4. ปริญญาเอก | 124 | 20.60 |
| รวม | 601 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.1 พบว่า สำนักศาสนศึกษาที่ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้นจำนวน 601 แห่ง
เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาสามัญของผู้บริหารสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8
ส่วนใหญ่ผู้บริหารมีระดับการศึกษาสามัญในระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า (ร้อยละ 35.60) รองลงมา
คือปริญญาโท (ร้อยละ 23.30) ถัดมาเป็นปริญญาเอก (ร้อยละ 26.60) และน้อยที่สุดคือต่ำกว่าระดับ
ปริญญาตรี (ร้อยละ 20.50)

ตารางที่ 4.2

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษาทางด้านภาษาบาลีของผู้บริหารสำนักศาสนศึกษาที่จัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8

| ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม | จำนวน | ค่าร้อยละ |
|--------------------------------|-------|-----------|
| 1. ประโยค 1 - 2 | 72 | 12.00 |
| 2. ป.ธ. 3 | 127 | 21.10 |
| 3. ป.ธ. 4 | 53 | 8.80 |
| 4. ป.ธ. 5 | 47 | 7.80 |
| 5. ป.ธ. 6 | 66 | 11.00 |
| 6. ป.ธ. 7 | 22 | 3.70 |
| 7. ป.ธ. 8 | 4 | 0.70 |
| 8. ป.ธ. 9 | 60 | 10.00 |
| 9. ไม่มีคุณวุฒิบาลี | 150 | 25.00 |
| รวม | 601 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.2 พบว่า สำนักศาสนศึกษาที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 601 แห่ง เมื่อ จำแนกตามระดับการศึกษาทางด้านภาษาบาลีของผู้บริหารสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ส่วนใหญ่ผู้บริหารไม่มีคุณวุฒิบาลี (ร้อยละ 25.00) รองลงมาคือมีคุณวุฒิบาลีในระดับ ป.ธ. 3 (ร้อยละ 21.10) ถัดมา มีคุณวุฒิบาลีในระดับประโยค 1-2 (ร้อยละ 12.00) ถัดมา มีคุณวุฒิบาลีในระดับ ป.ธ. 6 (ร้อยละ 11.00) ถัดมา มีคุณวุฒิบาลีในระดับ ป.ธ. 9 (ร้อยละ 10.00) ถัดมา มีคุณวุฒิบาลีในระดับ ป.ธ. 4 (ร้อยละ 8.80) ถัดมา มีคุณวุฒิบาลีในระดับ ป.ธ. 5 (ร้อยละ 7.80) ถัดมา มีคุณวุฒิบาลีในระดับ ป.ธ. 7 (ร้อยละ 3.70) และน้อยที่สุดคือมีคุณวุฒิบาลีในระดับ ป.ธ. 8 (ร้อยละ 0.70)

ตารางที่ 4.3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษาทางด้านนักรรรมของ
ผู้บริหารสำนักศาสนศึกษาที่จัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีในเขตปกครอง
คณะสงฆ์ภาค 8

| ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม | จำนวน | ค่าร้อยละ |
|--------------------------------|-------|-----------|
| 1. นักรรรมชั้นตรี | 33 | 5.50 |
| 2. นักรรรมชั้นโท | 36 | 6.00 |
| 3. นักรรรมชั้นเอก | 521 | 86.70 |
| 4. ไม่มีคุณวุฒินักรรรม | 11 | 1.80 |
| รวม | 601 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.3 พบว่า สำนักศาสนศึกษาที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 601 แห่ง เมื่อ จำแนก
ตามระดับการศึกษาทางด้านนักรรรมของผู้บริหารสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8
ส่วนใหญ่ผู้บริหารมีระดับการศึกษาทางด้านนักรรรมในระดับนักรรรมชั้นเอก (ร้อยละ 86.70)
รองลงมาคือ จบนักรรรมชั้นโท (ร้อยละ 6.00) ถัดมาคือจบนักรรรมชั้นตรี (ร้อยละ 5.50) และที่น้อย
ที่สุดคือไม่มีคุณวุฒินักรรรม (ร้อยละ 1.80)

ตารางที่ 4.4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่งทางการปกครองคณะสงฆ์
ของผู้บริหารสำนักศาสนศึกษาที่จัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีในเขต
ปกครองคณะสงฆ์ภาค 8

| ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม | จำนวน | ค่าร้อยละ |
|--------------------------------|-------|-----------|
| 1. เจ้าอาวาส | 211 | 35.10 |
| 2. รองเจ้าคณะตำบล | 63 | 10.50 |
| 3. เจ้าคณะตำบล | 158 | 26.30 |
| 4. รองเจ้าคณะอำเภอ | 23 | 3.80 |
| 5. เจ้าคณะอำเภอ | 47 | 7.80 |
| 6. รองเจ้าคณะจังหวัด | 12 | 2.00 |
| 7. เจ้าคณะจังหวัด | 6 | 1.00 |

(ต่อ)

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

| ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม | จำนวน | ค่าร้อยละ |
|--|-------|-----------|
| 8. ไม่มีตำแหน่งทางการปกครองคณะสงฆ์ | 66 | 11.00 |
| 9. อื่น ๆ (แบ่งเป็น ที่ปรึกษาเจ้าคณะตำบล จำนวน 5 แห่ง ที่ปรึกษาเจ้าคณะอำเภอ จำนวน 4 แห่ง และ ที่ปรึกษาเจ้าคณะจังหวัด จำนวน 6 แห่ง) | 15 | 2.50 |
| รวม | 601 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.4 พบว่า สำนักศาสนศึกษาที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 601 แห่ง เมื่อจำแนกตามตำแหน่งทางการปกครองคณะสงฆ์ของผู้บริหารสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ส่วนใหญ่ผู้บริหารมีตำแหน่งทางการปกครองคณะสงฆ์ในระดับเจ้าอาวาส (ร้อยละ 35.10) รองลงมาคือเป็นเจ้าคณะตำบล (ร้อยละ 26.30) ถัดมาไม่มีตำแหน่งทางการปกครองคณะสงฆ์ (ร้อยละ 11.00) ถัดมาเป็นรองเจ้าคณะตำบล (ร้อยละ 10.50) ถัดมาเป็นเจ้าคณะอำเภอ (ร้อยละ 7.80) ถัดมาเป็นรองเจ้าคณะอำเภอ (ร้อยละ 3.80) ถัดมามีตำแหน่งอื่น ๆ ได้แก่ เป็นที่ปรึกษาเจ้าคณะตำบล จำนวน 5 แห่ง เป็นที่ปรึกษาเจ้าคณะอำเภอ จำนวน 4 แห่ง และที่ปรึกษาเจ้าคณะจังหวัด จำนวน 6 แห่ง (ร้อยละ 2.50) ถัดมาเป็นรองเจ้าคณะจังหวัด (ร้อยละ 2.00) และที่น้อยที่สุดคือเป็นเจ้าคณะจังหวัด (ร้อยละ 1.00)

ตารางที่ 4.5

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรูปแบบการจัดการศึกษา พระปริยัติธรรมของสำนักศาสนศึกษาที่จัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8

| ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม | จำนวน | ค่าร้อยละ |
|---|-------|-----------|
| 1. จัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมอย่างเดียว | 124 | 20.60 |
| 2. จัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกบาลีอย่างเดียว | 25 | 4.20 |
| 3. จัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมควบคู่กับ แผนกบาลี | 220 | 36.60 |
| 4. จัดการศึกษาพระปริยัติธรรมทั้งแผนกธรรมแผนกบาลี และแผนกสามัญศึกษา | 232 | 38.60 |
| รวม | 601 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.5 พบว่า สำนักศาสนศึกษาที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 601 แห่ง เมื่อ จำแนกตามรูปแบบการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ส่วนใหญ่จัดการศึกษาพระปริยัติธรรมทั้งแผนกธรรม แผนกบาลี และแผนกสามัญศึกษา (ร้อยละ 38.60) รองลงมาคือจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมควบคู่กับแผนกบาลี (ร้อยละ 36.60) ถัดมาคือจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมอย่างเดียว (ร้อยละ 20.60) และที่น้อยที่สุดคือจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกบาลีอย่างเดียว (ร้อยละ 4.20)

ตารางที่ 4.6

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามจำนวนนักเรียนที่เข้าศึกษาพระปริยัติธรรมในแต่ละปีการศึกษา ของสำนักศาสนศึกษาที่จัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม และแผนกบาลี ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8

| ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม | จำนวน | ค่าร้อยละ |
|--------------------------------|-------|-----------|
| 1. น้อยกว่า 20 รูป | 135 | 22.50 |
| 2. ระหว่าง 21 - 40 รูป | 274 | 45.60 |
| 3. ระหว่าง 41 - 60 รูป | 89 | 14.80 |
| 4. มากกว่า 60 รูปขึ้นไป | 103 | 17.10 |
| รวม | 601 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.6 พบว่า สำนักศาสนศึกษาที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 601 แห่ง เมื่อ จำแนกตามจำนวนนักเรียนที่เข้าศึกษาพระปริยัติธรรมในแต่ละปีการศึกษา ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ส่วนใหญ่มีจำนวนนักเรียนระหว่าง 21 - 40 รูป (ร้อยละ 45.60) รองลงมาคือมีจำนวนนักเรียนน้อยกว่า 20 รูป (ร้อยละ 22.50) ถัดมาคือมีจำนวนนักเรียนมากกว่า 60 รูปขึ้นไป (ร้อยละ 17.10) และที่น้อยที่สุดคือมีจำนวนนักเรียนระหว่าง 41 - 60 รูป (ร้อยละ 14.80)

ตารางที่ 4.7

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระยะเวลาในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมของสำนักศาสนศึกษาที่จัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8

| ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม | จำนวน | ค่าร้อยละ |
|--------------------------------|-------|-----------|
| 1. น้อยกว่า 10 ปี | 188 | 31.30 |
| 2. ระหว่าง 11 - 30 ปี | 307 | 51.10 |
| 3. ระหว่าง 31 - 50 ปี | 78 | 13.00 |
| 4. มากกว่า 50 ปี ขึ้นไป | 28 | 4.70 |
| รวม | 601 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.7 พบว่า สำนักศาสนศึกษาที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 601 แห่ง เมื่อจำแนกตามระยะเวลาในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ส่วนใหญ่ดำเนินการจัดการศึกษามาแล้วระหว่าง 11 – 30 ปี (ร้อยละ 51.10) รองลงมาคือดำเนินการจัดการศึกษามาแล้วน้อยกว่า 10 ปี (ร้อยละ 31.30) ถัดมาคือดำเนินการจัดการศึกษามาแล้วระหว่าง 31 - 50 ปี (ร้อยละ 13.00) และที่น้อยที่สุดคือดำเนินการจัดการศึกษามาแล้วมากกว่า 50 ปี ขึ้นไป (ร้อยละ 4.70)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8

1. ผลการวิเคราะห์สภาพการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน รายละเอียดดังตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8

ผลการวิเคราะห์สภาพการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

| สภาพการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม และแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 | \bar{X} | S.D. | ระดับการดำเนินการ ของสำนักศาสน ศึกษา |
|--|-----------|------|--|
| 1. ด้านหลักสูตร | 3.74 | 0.65 | มาก |
| 2. ด้านการจัดการเรียนการสอน | 3.68 | 0.65 | มาก |
| 3. ด้านสื่อการเรียนการสอน | 3.58 | 0.68 | มาก |
| 4. ด้านการวัดและประเมินผล | 3.60 | 0.68 | มาก |
| 5. ด้านการจัดองค์กร | 3.64 | 0.69 | มาก |
| 6. ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน | 3.69 | 0.69 | มาก |
| 7. ด้านงบประมาณ | 3.51 | 0.69 | มาก |
| 8. ด้านอาคารสถานที่ | 3.60 | 0.70 | มาก |
| รวม | 3.63 | 0.56 | มาก |

จากตารางที่ 4.8 พบว่า สภาพการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$) เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทั้ง 8 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านหลักสูตร ($\bar{X} = 3.74$) ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ($\bar{X} = 3.69$) ด้านการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.68$) ด้านการจัดองค์กร ($\bar{X} = 3.64$) ด้านการวัดและประเมินผล ($\bar{X} = 3.60$) ด้านอาคารสถานที่ ($\bar{X} = 3.60$) ด้านสื่อการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.58$) และด้านงบประมาณ ($\bar{X} = 3.51$)

2.2 การวิเคราะห์สภาพการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีของ
สำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 รายด้านและจำแนกเป็นรายข้อ จำนวน 8 ด้าน
ดังตารางที่ 4.9 – 4.16

ตารางที่ 4.9

ผลการวิเคราะห์สภาพการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีของสำนักศาสน
ศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ด้านหลักสูตร โดยรวมและจำแนกเป็นรายข้อ

| สภาพการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและ แผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะ สงฆ์ภาค 8 ด้านหลักสูตร | \bar{X} | S.D. | ระดับการ ดำเนินการของ สำนักศาสนศึกษา |
|--|-----------|------|--|
| 1. สำนักศาสนศึกษาใช้หลักสูตรตามที่คณะสงฆ์กำหนด ในการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง | 3.89 | 0.76 | มาก |
| 2. สำนักศาสนศึกษาทราบวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ที่ใช้ในการจัดการศึกษาเป็นอย่างดี | 3.78 | 0.81 | มาก |
| 3. สำนักศาสนศึกษาทราบถึงโครงสร้างและเนื้อหา สาระของหลักสูตรที่ใช้ในการจัดการศึกษาเป็น อย่างดี | 3.72 | 0.84 | มาก |
| 4. สำนักศาสนศึกษามีการบริหารจัดการหลักสูตร เพื่อให้เหมาะกับสภาพและบริบทในการจัด การศึกษาของสำนักศาสนศึกษาของตนเองเป็น อย่างดี | 3.72 | 0.88 | มาก |
| 5. สำนักศาสนศึกษามีการประเมินผลการใช้หลักสูตร หลังสิ้นสุดการสอนในสนามหลวงเป็นประจำทุกปี | 3.61 | 0.96 | มาก |
| รวม | 3.74 | 0.65 | มาก |

จากตารางที่ 4.9 พบว่า สภาพการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของ
สำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ด้านหลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$)
เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทั้ง 5 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่
สำนักศาสนศึกษาใช้หลักสูตรตามที่คณะสงฆ์กำหนดในการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.89$)
สำนักศาสนศึกษาทราบวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ใช้ในการจัดการศึกษาเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 3.78$)
สำนักศาสนศึกษาทราบถึงโครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตรที่ใช้ในการจัดการศึกษาเป็นอย่างดี

($\bar{X} = 3.72$) สำนักศาสนศึกษา มีการบริหารจัดการหลักสูตรเพื่อให้เหมาะกับสภาพและบริบทในการจัดการศึกษาของสำนักศาสนศึกษาของตนเองเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 3.72$) และสำนักศาสนศึกษา มีการประเมินผลการใช้หลักสูตรหลังสิ้นสุดการสอบในสนามหลวงเป็นประจำทุกปี ($\bar{X} = 3.61$)

ตารางที่ 4.10

ผลการวิเคราะห์สภาพการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยรวมและจำแนกเป็นรายข้อ

| สภาพการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและ แผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครอง คณะสงฆ์ภาค 8 ด้านการจัดการเรียนการสอน | \bar{X} | S.D. | ระดับการ ดำเนินการของ สำนักศาสนศึกษา |
|--|-----------|------|--|
| 1. สำนักศาสนศึกษา มีการจัดครูเพื่อทำการสอนตาม คุณวุฒิและความเชี่ยวชาญของแต่ละบุคคลได้อย่าง เหมาะสม | 3.66 | 0.88 | มาก |
| 2. สำนักศาสนศึกษา มีการจัดเวลาในการเรียนการสอนไว้ อย่างเหมาะสม | 3.65 | 0.90 | มาก |
| 3. ครูมีการกำหนดเนื้อหาสาระในการสอนแต่ละครั้งให้มี ความเหมาะสมกับเวลาเรียนที่กำหนดไว้ | 3.69 | 0.85 | มาก |
| 4. สำนักศาสนศึกษา มีการกำหนดช่วงเวลาเพื่อให้ผู้เรียน เตรียมตัวก่อนเรียนไว้อย่างเหมาะสม | 3.69 | 0.81 | มาก |
| 5. สำนักศาสนศึกษา มีการกำหนดช่วงเวลาเพื่อให้ผู้เรียน ทบทวนเนื้อหาหลังเรียนไว้อย่างเหมาะสม | 3.64 | 0.84 | มาก |
| 6. สำนักศาสนศึกษา มีการจัดบรรยากาศของห้องเรียน เพื่อให้เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนเป็นอย่างดี | 3.71 | 0.85 | มาก |
| รวม | 3.68 | 0.65 | มาก |

จากตารางที่ 4.10 พบว่า สภาพการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 6 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย ได้แก่ สำนักศาสนศึกษา มีการจัดบรรยากาศของห้องเรียนเพื่อให้เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 3.71$) สำนักศาสนศึกษา มีการกำหนดช่วงเวลาเพื่อให้ผู้เรียนเตรียมตัวก่อนเรียนไว้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.69$) ครูมีการกำหนดเนื้อหาสาระในการสอนแต่ละครั้งให้มีความเหมาะสมกับเวลาเรียนที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 3.69$) สำนักศาสนศึกษา มีการจัดครูเพื่อทำการสอน

ตามคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญของแต่ละบุคคลได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.66$) สำนักศาสนศึกษามีการจัดเวลาในการเรียนการสอนไว้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.65$) และสำนักศาสนศึกษามีการกำหนดช่วงเวลาเพื่อให้ผู้เรียนทบทวนเนื้อหาหลังเรียนไว้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.64$)

ตารางที่ 4.11

ผลการวิเคราะห์สภาพการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ด้านสื่อการเรียนการสอน โดยรวมและจำแนกเป็นรายข้อ

| สภาพการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและ แผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครอง คณะสงฆ์ภาค 8 ด้านสื่อการเรียนการสอน | \bar{X} | S.D. | ระดับการ ดำเนินการของ สำนักศาสนศึกษา |
|--|-----------|------|--|
| 1. สำนักศาสนศึกษามีสื่อการเรียนการสอนที่เพียงพอต่อ ความต้องการ | 3.68 | 0.90 | มาก |
| 2. สำนักศาสนศึกษามีการนำสื่อการสอนที่หลากหลาย มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน | 3.60 | 0.88 | มาก |
| 3. สำนักศาสนศึกษามีการผลิตสื่อการสอนขึ้นเองเพื่อใช้ ในการจัดการเรียนการสอน | 3.60 | 0.86 | มาก |
| 4. สำนักศาสนศึกษามีการจัดหา/จัดซื้อ สื่อเทคโนโลยีที่ ทันสมัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน | 3.47 | 0.89 | มาก |
| 5. สำนักศาสนศึกษามีการนำสื่อการเรียนที่ทำให้ผู้เรียน สามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้มาใช้ในการจัดการ เรียนการสอน | 3.54 | 0.92 | มาก |
| รวม | 3.58 | 0.68 | มาก |

จากตารางที่ 4.11 พบว่า สภาพการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ด้านสื่อการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 5 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย ได้แก่ สำนักศาสนศึกษามีสื่อการเรียนการสอนที่เพียงพอต่อความต้องการ ($\bar{X} = 3.68$) สำนักศาสนศึกษามีการผลิตสื่อการสอนขึ้นเองเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.60$) สำนักศาสนศึกษามีการนำสื่อการสอนที่หลากหลายมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.60$) สำนักศาสนศึกษามีการนำสื่อการเรียนที่ทำให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้มาใช้ในการจัดการ

เรียนการสอน ($\bar{X} = 3.54$) และสำนักศาสนศึกษาที่มีการจัดหา/จัดซื้อ สื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.47$)

ตารางที่ 4.12

ผลการวิเคราะห์สภาพการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ด้านการวัดและประเมินผล โดยรวมและจำแนกเป็นรายข้อ

| สภาพการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและ แผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะ สงฆ์ภาค 8 ด้านการวัดและประเมินผล | \bar{X} | S.D. | ระดับการ ดำเนินการของ สำนักศาสนศึกษา |
|---|-----------|------|--|
| 1. สำนักศาสนศึกษาที่มีการวางแผนการวัดและ ประเมินผลให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร | 3.66 | 0.85 | มาก |
| 2. สำนักศาสนศึกษาที่มีการวัดผลการศึกษาระหว่างเรียน อย่างสม่ำเสมอ | 3.61 | 0.86 | มาก |
| 3. สำนักศาสนศึกษาที่มีการประเมินผลของวิธีการวัดผล การศึกษาระหว่างเรียนอย่างสม่ำเสมอ | 3.57 | 0.83 | มาก |
| 4. สำนักศาสนศึกษาที่มีวิธีการพัฒนาระบบการวัดและ ประเมินผลเพื่อกระตุ้นการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่าง สม่ำเสมอ | 3.59 | 0.86 | มาก |
| 5. สำนักศาสนศึกษาที่มีการวัดและประเมินผลภายใน สถานศึกษาก่อนส่งนักเรียนเข้าสอบในสนามหลวง เป็นประจำ | 3.55 | 0.88 | มาก |
| รวม | 3.60 | 0.68 | มาก |

จากตารางที่ 4.12 พบว่า สภาพการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ด้านการวัดและประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทั้ง 5 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ สำนักศาสนศึกษาที่มีการวางแผนการวัดและประเมินผลให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ($\bar{X} = 3.66$) สำนักศาสนศึกษาที่มีการวัดผลการศึกษาระหว่างเรียนอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.61$) สำนักศาสนศึกษาที่มีวิธีการพัฒนาระบบการวัดและประเมินผลเพื่อกระตุ้นการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.59$) สำนักศาสนศึกษาที่มีการประเมินผลของวิธีการวัดผลการศึกษา

ระหว่างเรียนอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.57$) และสำนักศาสนศึกษาที่มีการวัดและประเมินผลภายในสถานศึกษาก่อนส่งนักเรียนเข้าสอบในสนามหลวงเป็นประจำ ($\bar{X} = 3.55$)

ตารางที่ 4.13

ผลการวิเคราะห์สภาพการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ด้านการจัดองค์กร โดยรวมและจำแนกเป็นรายข้อ

| สภาพการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและ แผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะ สงฆ์ภาค 8 ด้านการจัดองค์กร | \bar{X} | S.D. | ระดับการ ดำเนินการของ สำนักศาสนศึกษา |
|--|-----------|------|--|
| 1. สำนักศาสนศึกษามีการกำหนดวิสัยทัศน์ นโยบาย วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และทิศทางของสำนักศาสน ศึกษาอย่างชัดเจน | 3.68 | 0.84 | มาก |
| 2. สำนักศาสนศึกษามีการวิเคราะห์ภาระงานและมีแผน ปฏิบัติการประจำปีอย่างชัดเจน | 3.61 | 0.87 | มาก |
| 3. สำนักศาสนศึกษามีการจัดโครงสร้างและมีการแบ่ง อำนาจหน้าที่ ในการบริหารสำนักศาสนศึกษา อย่างชัดเจน | 3.62 | 0.86 | มาก |
| 4. สำนักศาสนศึกษามีการมอบหมายงาน / ภาระหน้าที่ ให้กับบุคลากรตามความสามารถและความถนัดของ แต่ละบุคคล | 3.66 | 0.90 | มาก |
| 5. สำนักศาสนศึกษามีการกำกับติดตาม ประเมินผล และ มีแผนพัฒนาการปฏิบัติงานของแต่ละฝ่ายอย่าง สม่ำเสมอ | 3.62 | 0.85 | มาก |
| รวม | 3.64 | 0.69 | มาก |

จากตารางที่ 4.13 พบว่า สภาพการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ด้านการจัดองค์กร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 5 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย ได้แก่ สำนักศาสนศึกษาที่มีการกำหนดวิสัยทัศน์ นโยบาย วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และทิศทางของสำนักศาสนศึกษาอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.68$) สำนักศาสนศึกษาที่มีการมอบหมายงาน / ภาระหน้าที่ให้กับบุคลากรตามความสามารถและความถนัดของแต่ละบุคคล ($\bar{X} = 3.66$) สำนักศาสนศึกษาที่มีการ

กำกับติดตาม ประเมินผล และมีแผนพัฒนาการปฏิบัติงานของแต่ละฝ่ายอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.62$)
 สำนักศาสนศึกษา มีการจัดโครงสร้าง และมีการแบ่งอำนาจหน้าที่ ในการบริหารสำนักศาสนศึกษา
 อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.62$) และสำนักศาสนศึกษา มีการวิเคราะห์ภาระงาน และมีแผนปฏิบัติการ
 ประจำปีอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.61$)

ตารางที่ 4.14

ผลการวิเคราะห์สภาพการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน โดยรวมและจำแนกเป็นรายข้อ

| สภาพการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและ แผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ ภาค 8 ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน | \bar{X} | S.D. | ระดับการ ดำเนินการของ สำนักศาสนศึกษา |
|---|-----------|------|--|
| 1. สำนักศาสนศึกษา มีการเปิดโอกาสให้คณะสงฆ์ ชุมชน ส่วนราชการ และบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมใน การเป็นคณะกรรมการบริหารสำนักศาสนศึกษา | 3.76 | 0.88 | มาก |
| 2. สำนักศาสนศึกษา มีการสร้างความร่วมมือกับคณะสงฆ์ ชุมชน ส่วนราชการ และบุคคลภายนอกในการ สนับสนุนการศึกษาพระปริยัติธรรม เช่น การจัดหา เจ้าภาพมอบทุนการศึกษาแก่นักเรียน เป็นต้น | 3.60 | 0.93 | มาก |
| 3. สำนักศาสนศึกษา มีการสร้างความร่วมมือกับคณะสงฆ์ ชุมชน ส่วนราชการ และบุคคลภายนอกในการจัดหา วัสดุอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัยเพื่อ นำมาใช้ในการจัดการศึกษา | 3.73 | 0.86 | มาก |
| 4. สำนักศาสนศึกษา มีการเปิดโอกาสให้คณะสงฆ์ ชุมชน ส่วนราชการ และบุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมใน กิจกรรมต่างๆ ที่สำนักศาสนศึกษาจัดขึ้น เช่น วัน สำคัญทางพระพุทธศาสนา เป็นต้น | 3.72 | 0.83 | มาก |
| 5. สำนักศาสนศึกษา มีการเปิดโอกาส ให้คณะสงฆ์ ชุมชน ส่วนราชการ และบุคคลภายนอก มีส่วนร่วมในการจัด หลักสูตรสถานศึกษา เช่น การประยุกต์ใช้ภูมิปัญญา ท้องถิ่นกับหลักศาสนา เป็นต้น | 3.65 | 0.87 | มาก |
| รวม | 3.69 | 0.69 | มาก |

จากตารางที่ 4.14 พบว่า สภาพการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนธรรมและแผนกบาลี ของ สำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 3.69$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 5 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ สำนักศาสนศึกษาที่มีการเปิดโอกาสให้คณะสงฆ์ ชุมชน ส่วนราชการ และบุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการบริหารสำนักศาสนศึกษา ($\bar{X} = 3.76$) สำนักศาสนศึกษา มีการสร้างความร่วมมือกับคณะสงฆ์ ชุมชน ส่วนราชการ และบุคคลภายนอกในการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ และสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัยเพื่อนำมาใช้ในการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.73$) สำนักศาสนศึกษา มีการเปิดโอกาสให้คณะสงฆ์ ชุมชน ส่วนราชการ และบุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ที่สำนักศาสนศึกษาจัดขึ้น เช่น วันสำคัญทางพระพุทธศาสนา เป็นต้น ($\bar{X} = 3.72$) สำนักศาสนศึกษา มีการเปิดโอกาส ให้คณะสงฆ์ ชุมชน ส่วนราชการ และบุคคลภายนอก มีส่วนร่วมในการจัดหลักสูตรสถานศึกษา เช่น การประยุกต์ใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นกับหลักศาสนา เป็นต้น ($\bar{X} = 3.65$) และ สำนักศาสนศึกษา มีการสร้างความร่วมมือกับคณะสงฆ์ ชุมชน ส่วนราชการ และบุคคลภายนอกในการ สนับสนุนการศึกษาพระปริยัติธรรม เช่น การจัดหาเจ้าภาพมอบทุนการศึกษาแก่นักเรียน เป็นต้น ($\bar{X} = 3.60$)

ตารางที่ 4.15

ผลการวิเคราะห์สภาพการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ด้านงบประมาณ โดยรวมและจำแนกเป็นรายข้อ

| สภาพการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและ แผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครอง คณะสงฆ์ภาค 8 ด้านงบประมาณ | \bar{X} | S.D. | ระดับการ ดำเนินการของ สำนักศาสนศึกษา |
|--|-----------|------|--|
| 1. สำนักศาสนศึกษามีงบประมาณในการจัดการศึกษา พระปริยัติธรรมอย่างเพียงพอ | 3.50 | 0.89 | มาก |
| 2. สำนักศาสนศึกษามีการวางแผนการใช้จ่าย งบประมาณอย่างเป็นระบบ | 3.58 | 0.88 | มาก |
| 3. สำนักศาสนศึกษามีการจัดแบ่งงบประมาณของวัด เพื่อใช้ในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนก ธรรม-บาลีโดยเฉพาะ | 3.49 | 0.91 | มาก |
| 4. สำนักศาสนศึกษามีการจัดหางบประมาณจากแหล่ง อื่นเพื่อใช้ในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรม โดยเฉพาะ เช่น การจัดทำผ้าป่าเพื่อการศึกษา พระปริยัติธรรม เป็นต้น | 3.46 | 0.92 | มาก |
| 5. สำนักศาสนศึกษามีการประเมินความคุ้มค่าการใช้ จ่ายงบประมาณในแต่ละปีการศึกษา | 3.49 | 0.91 | มาก |
| 6. สำนักศาสนศึกษามีการจัดทำบัญชีรายรับ-รายจ่าย ในการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบและสามารถ ตรวจสอบได้ | 3.58 | 0.92 | มาก |
| รวม | 3.51 | 0.69 | มาก |

จากตารางที่ 4.15 พบว่า สภาพการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ด้านงบประมาณ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 6 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย ได้แก่ สำนักศาสนศึกษามีการวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 3.58$) สำนักศาสนศึกษามีการจัดทำบัญชีรายรับ-รายจ่าย ในการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบและสามารถตรวจสอบได้ ($\bar{X} = 3.58$) สำนักศาสนศึกษามีงบประมาณในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 3.50$) สำนักศาสนศึกษามีการจัดแบ่งงบประมาณของวัดเพื่อใช้ในการจัด

การศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม-บาลีโดยเฉพาะ ($\bar{X} = 3.49$) สำนักศาสนศึกษามีการประเมินความคุ้มค่าการใช้จ่ายงบประมาณในแต่ละปีการศึกษา ($\bar{X} = 3.49$) และสำนักศาสนศึกษามีการจัดหางบประมาณจากแหล่งอื่นเพื่อใช้ในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมโดยเฉพาะ เช่น การจัดทำผ้าป่าเพื่อการศึกษาพระปริยัติธรรม เป็นต้น ($\bar{X} = 3.46$)

ตารางที่ 4.16

ผลการวิเคราะห์สภาพการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ด้านอาคารสถานที่โดยรวมและจำแนกเป็นรายข้อ

| สภาพการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและ แผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครอง คณะสงฆ์ภาค 8 ด้านอาคารสถานที่ | \bar{X} | S.D. | ระดับการ ดำเนินการของ สำนักศาสนศึกษา |
|--|-----------|------|--|
| 1. สำนักศาสนศึกษามีอาคารสถานที่เพียงพอเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน | 3.58 | 0.90 | มาก |
| 2. สำนักศาสนศึกษามีอาคารสถานที่ ที่มีความมั่นคงถาวรเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน | 3.59 | 0.92 | มาก |
| 3. สำนักศาสนศึกษามีการจัดห้องเรียนให้มีขนาดเหมาะสมกับจำนวนผู้เรียน | 3.60 | 0.90 | มาก |
| 4. สำนักศาสนศึกษามีการพัฒนาอาคารสถานที่ให้มีความสะอาดเหมาะสมแก่การศึกษาอย่างสม่ำเสมอ | 3.60 | 0.87 | มาก |
| 5. สำนักศาสนศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อแก่การจัดการเรียนการสอนอยู่เสมอ | 3.63 | 0.88 | มาก |
| 6. สำนักศาสนศึกษามีการจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างเพียงพอต่อความต้องการของครูและผู้เรียน เช่น เครื่องทำน้ำเย็น-น้ำร้อน พัดลม โต๊ะ และเก้าอี้ เป็นต้น | 3.62 | 0.90 | มาก |
| รวม | 3.60 | 0.70 | มาก |

จากตารางที่ 4.16 พบว่า สภาพการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ด้านอาคารสถานที่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 6 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย ได้แก่ สำนักศาสนศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อแก่การจัดการเรียนการสอนอยู่เสมอ

($\bar{X} = 3.63$) สำนักศาสนศึกษา มีการจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก อย่างเพียงพอต่อความต้องการของ ครูและนักเรียน เช่น เครื่องทำน้ำเย็น-น้ำร้อน พัดลม โต๊ะ และเก้าอี้ เป็นต้น ($\bar{X} = 3.62$) สำนักศาสนศึกษา มีการพัฒนาอาคารสถานที่ให้มีความสะอาดเหมาะสมแก่การศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.60$) สำนักศาสนศึกษา มีการจัดห้องเรียนให้มีขนาดเหมาะสมกับจำนวนผู้เรียน ($\bar{X} = 3.60$) สำนักศาสนศึกษา มีอาคารสถานที่ที่มีความมั่นคงถาวรเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.59$) และสำนักศาสนศึกษา มีอาคารสถานที่เพียงพอเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.58$)

3. ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8

3.1 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8

จากแบบสอบถามปลายเปิดกลุ่มตัวอย่างสำนักศาสนศึกษาที่จัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8สรุปประเด็นได้ดังนี้

3.1.1 ด้านหลักสูตร ควรสอนตามหลักสูตรทางพระพุทธศาสนา คณะสงฆ์ควรจัดการหลักสูตรการสอนให้ชัดเจน ให้ทุกสำนักศึกษาเป็นแนวทางเดียวกัน และควรมีการพัฒนาหลักสูตรและจัดหลักสูตรให้เป็นระบบ และวัดที่ยังไม่มีการศึกษาควรมีการจัดการศึกษาศึกษาทุกวัด และให้ใช้หลักสูตรเดียวกันในการจัดการศึกษา

3.1.2 ด้านการจัดการเรียนการสอน ควรมีการสอนให้กระชับเน้นทักษะการท่องจำ ครูและนักเรียนต้องมีวินัยเห็นคุณค่าของการสอนและการเรียน จัดกระบวนการเรียนการสอนตามความเหมาะสมกับความสามารถของนักเรียน ควรมีการสอนไปตามขั้นตอน ให้มีแบบแผนการเรียนการสอน ให้เป็นกิจจะลักษณะที่ถูกต้อง ควรมีความเป็นระบบระเบียบ มีการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้ดีขึ้น สอนให้เข้าใจ และการเรียนการสอนควรอยู่ในกรอบ ตามระบบระเบียบ ให้มีการจัดเวลาเรียนให้เหมาะสมกับเวลา

3.1.3 ด้านสื่อการเรียนการสอน ควรจัดให้นักเรียนทุกคนมีหนังสือธรรมบท บาลี - แพล พัฒนาสื่อที่เน้นให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์ ควรมีการจัดสื่อการสอนให้สำนักเรียนได้ ทุกสำนักเรียนให้ทั่วถึง จัดสื่อการสอนให้เพียงพอ และควรมีสื่อการสอนที่หลากหลาย หาสื่อการสอนให้มีความหลากหลายมากขึ้น ควรมีเครื่องมือในการใช้สื่อสารการสอนที่สะดวกและทันสมัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

3.1.4 ด้านการวัดและประเมินผล ควรมีการทดสอบความรู้ความสามารถทุก ๆ หลังการจัดการเรียนการสอนอาทิตย์เพื่อประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียน สำนักศาสนศึกษา ควรมีการวางหลักเกณฑ์วัดและประเมินผลที่ชัดเจนก่อนส่งเข้าสอบในสนามหลวง ควรพัฒนาการ

วัดผลช่วงระยะในการเรียน ควรพัฒนาระบบการประเมินให้ได้ตามความจริงที่สุด วัดประเมินผลอย่างบริสุทธิ์และมีประสิทธิภาพสูง

3.15 ด้านการจัดองค์กร สำนักศาสนศึกษาควรมีคณะทำงานด้านการจัดการศึกษา โดยเฉพาะ องค์กรต้องมีความเข้มแข็ง ยืนหยัดตั้งมั่น มีครูสอนจำนวนที่พอเหมาะกับนักเรียน ทำความเข้าใจกับครูผู้สอน ให้มีการพัฒนาด้านองค์กรให้ดีขึ้น เข้าใจบริหารจัดการ ควรมีการตั้งเป้าหมายในการดำเนินการขององค์กร มีการกำหนดวิสัยทัศน์ มีโครงสร้างการบริหารที่ชัดเจน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการจัดการศึกษา

3.1.6 ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน การจัดการศึกษาควรมีส่วนร่วมเริ่มจากผู้นำหมู่บ้านและชาวบ้าน ทำให้เกิดศรัทธาแก่สาธุชนที่ได้มาพบเห็นการศึกษาพระปริยัติธรรมทุกวัน ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการช่วยเหลือกับทางสำนักเรียน ควรจะทำความรู้จักกับชุมชนใกล้วัด ควรประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนมีส่วนร่วมมากขึ้น ต้องสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนให้มากขึ้น

3.1.7 ด้านงบประมาณ ควรระดมทุนเพื่อการศึกษาจากทุกภาคส่วน จัดหาทุนการศึกษา หรือค่าเล่าเรียนให้แก่ผู้เรียนตามสมควรเพื่อให้เกิดกำลังใจแก่ผู้เรียน แม้มองธรรมบาลีควรมีงบประมาณให้แต่ละสำนักเรียนอย่างเพียงพอ ทางสำนักศาสนศึกษาควรร่วมกันหาปัจจัยเพื่อการศึกษา เช่น การจัดตั้งผ้าป่าเพื่อการศึกษา เป็นต้น และรัฐบาลควรให้การสนับสนุนงบประมาณสำหรับการจัดการศึกษาให้มากขึ้น

3.18 ด้านอาคารสถานที่ ควรมีการจัดการวัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนอย่างเพียงพอต่อความต้องการและมีความเหมาะสมที่เอื้อต่อบรรยากาศในการจัดการเรียนการสอน จัดบรรยากาศของห้องเรียนอาคารสถานที่ให้เอื้อต่อการกระตุ้นการเรียนรู้ของผู้เรียน

3.2 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8

จากแบบสอบถามปลายเปิดกลุ่มตัวอย่างสำนักศาสนศึกษาที่จัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 สรุปประเด็นได้ดังนี้

3.2.1 ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ควรมีหลักในการเป็นผู้นำที่มีความรู้ในภาษาบาลีจริง ๆ ผู้บริหารต้องมีวิสัยทัศน์กว้างไกล สามารถจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพทั้งผู้สอนและผู้เรียน ต้องอำนวยความสะดวกด้านปัจจัย 4 ให้เหมาะสม ให้การสนับสนุนปัจจัยตามกำลัง เพราะผู้บริหารบางสำนักศาสนศึกษาขาดการเอาใจใส่ในการบริหารจัดการ ควรพัฒนาศักยภาพด้านนี้ รู้หน้าที่ทำงานให้เต็มที่ ไม่บกพร่อง ผู้นำต้องดี ผู้ตามถึงจะดีตาม

3.2.2 ปัจจัยด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก ควรรับบริจาคจากชาวบ้านตามกำลังศรัทธา ควรจัดหาทุนเพื่อจ่ายเป็นค่าตอบแทนให้ผู้สอน จัดให้มีงานสนับสนุนตามความเหมาะสม เพราะการสนับสนุนภายนอกมีน้อยมาก ควรร่วมมือกันทุกฝ่าย ทั้งการสนับสนุนจากภายในและภายนอก

3.2.3 ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ บริหารจัดการการศึกษาควรให้เป็นไปตามหลักสูตรของสนามหลวงตามยุคสมัยใหม่ ผู้เรียนมีจำนวนน้อย ควรจัดให้มีครูสอนตามวิชานั้น ๆ ให้จัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่ก่อให้เกิดรายได้เพื่อใช้ในการจัดการศึกษา

3.2.4 ปัจจัยด้านศักยภาพด้านครูผู้สอน ครูผู้สอนควรมีความรู้ความเข้าใจในภาษาบาลีอย่างแท้จริง ควรมีกระบวนการคัดเลือกครูผู้สอนผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความตั้งใจสั่งสอนลูกศิษย์และใช้ความรู้ความสามารถอย่างเต็มกำลังในการสอน

3.2.5 ปัจจัยด้านแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียน ต้องทำให้ผู้เรียนเล็งเห็นประโยชน์จากการเรียนนันทธรรมยาปีเพราะถ้าเล็งเห็นประโยชน์ก็อยากเรียนทุกคน ควรสร้างแรงบันดาลใจให้ผู้เรียนเห็นคุณค่าของการศึกษาพระปริยัติธรรม ด้วยการทำความเข้าใจกับผู้เรียน และควรมีให้รางวัลแก่ผู้สอบได้ พร้อมทั้งครูต้องมีการกระตุ้นผู้เรียนอยู่เสมอ

3.3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

การเรียนทุกวันนี้ไม่ท่องจำเหมือนแต่ก่อน อยากให้เห็นความสำคัญของการศึกษาธรรม-บาลี ผู้ที่สอบควรให้รางวัลเช่น ถวายปัจจัย (ทุนการศึกษา) เพื่อเป็นกำลังในการเรียน ถวายตั้งแต่ประโยค 1-2 ขึ้นไป พร้อมทั้งอยากให้มีหาเถรสมาคมหรือสำนักงานพุทธศาสนาแห่งชาติ และภาครัฐสนับสนุนการจัดการศึกษาของคณะสงฆ์อย่างเต็มที่ ทุกฝ่ายควรให้ความสำคัญต่อสถาบันการศึกษาของคณะสงฆ์

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8

การวิเคราะห์ระดับปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ดำเนินการวิเคราะห์ด้วยค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ค่าความเบ้ (Skewness) ค่าความโด่ง (Kurtosis) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Correlation) การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) และการวิเคราะห์การสร้างโมเดลสมการเชิงโครงสร้าง (Structural Equation Modeling : SEM) ผู้วิจัยกำหนดขั้นตอนการนำเสนอ ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 โดยรวมและรายด้าน

การวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 โดยรวมและรายด้าน ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังแสดงในตารางที่ 4.17 – 4.36

ตารางที่ 4.17

ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ของตัวแปรแฝง โดยรวมและรายด้าน

| ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรม | | | | | |
|--|-----------|------|-------|------|-------|
| แผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนัก ศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 | \bar{X} | S.D. | SKEW | KUR | ระดับ |
| 1. ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร | 3.80 | 0.77 | -1.19 | 1.23 | มาก |
| 2. ปัจจัยด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก | 3.77 | 0.76 | -1.09 | 0.80 | มาก |
| 3. ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ | 3.84 | 0.73 | -1.02 | 0.54 | มาก |
| 4. ปัจจัยด้านศักยภาพของครูผู้สอน | 3.84 | 0.79 | -1.13 | 0.81 | มาก |
| 5. ปัจจัยด้านแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียน | 3.87 | 0.74 | -0.97 | 0.15 | มาก |
| 6. ความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรม | | | | | |
| แผนกธรรมและแผนกบาลี | 3.89 | 0.77 | -1.02 | 0.38 | มาก |
| รวม | 3.83 | 0.54 | -0.91 | 0.81 | มาก |

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ปัจจัยที่เป็นตัวแปรแฝงที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ที่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83$) เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทั้ง 6 ด้าน เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ($\bar{X} = 3.89$) ปัจจัยด้านแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.87$) ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ($\bar{X} = 3.84$) ปัจจัยด้านศักยภาพของครูผู้สอน ($\bar{X} = 3.84$) ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ($\bar{X} = 3.80$) และปัจจัยด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก ($\bar{X} = 3.77$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่าความเบ้ ความโด่ง ผลการทดสอบพบว่าตัวแปรแฝงทั้งหมด จำนวน 6 ตัวแปร มีค่าความเบ้ระหว่าง -0.97 ถึง -1.19 และมีค่าความโด่ง ระหว่าง 0.15 ถึง 1.23 แต่เมื่อพิจารณา

โดยรวมพบว่ามีค่าความเบี่ยงอยู่ที่ -0.91 และค่าความโด่งอยู่ที่ 0.81 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน คือไม่เกิน ± 1 แสดงว่าข้อมูลมีการกระจายแบบโค้งปกติสามารถนำไปวิเคราะห์ต่อได้

ตารางที่ 4.18

ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่เป็นตัวแปรสังเกตที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 โดยรวมและรายด้าน

| ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 | \bar{X} | S.D. | SKEW | KUR | ระดับ |
|---|-----------|------|-------|------|-------|
| 1. ด้านคุณลักษณะส่วนตัวของผู้นำ | 3.79 | 0.84 | -1.09 | 0.99 | มาก |
| 2. ด้านพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้นำ | 3.79 | 0.81 | -1.11 | 1.21 | มาก |
| 3. ภาวะผู้นำทางด้านวิชาการ | 3.81 | 0.79 | -0.99 | 0.83 | มาก |
| 4. การส่งเสริมสนับสนุนจากคณะสงฆ์ | 3.77 | 0.81 | -1.13 | 1.06 | มาก |
| 5. การส่งเสริมสนับสนุนจากภาครัฐ | 3.74 | 0.84 | -1.05 | 0.63 | มาก |
| 6. การส่งเสริมสนับสนุนจากพุทธศาสนิกชน | 3.81 | 0.79 | -1.02 | 0.97 | มาก |
| 7. การบริหารจัดการด้านวิชาการ | 3.85 | 0.76 | -0.97 | 0.53 | มาก |
| 8. การบริหารจัดการด้านงบประมาณ | 3.81 | 0.80 | -0.97 | 0.52 | มาก |
| 9. การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล | 3.85 | 0.76 | -1.08 | 1.08 | มาก |
| 10. ศักยภาพด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ | 3.84 | 0.80 | -1.04 | 0.68 | มาก |
| 11. ศักยภาพด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการ จัดการเรียนรู้ | 3.84 | 0.87 | -1.02 | 0.51 | มาก |
| 12. ศักยภาพด้านการวัดประเมินผลในชั้นเรียน | 3.83 | 0.82 | -1.14 | 1.08 | มาก |
| 13. เจตคติต่อการเรียน | 3.87 | 0.76 | -0.92 | 0.26 | มาก |
| 14. แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ | 3.84 | 0.81 | -0.96 | 0.22 | มาก |
| 15. พฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน | 3.90 | 0.78 | -0.94 | 0.39 | มาก |
| 16. ผลสัมฤทธิ์ในการจัดการศึกษาของสำนักศาสน ศึกษา | 3.96 | 0.84 | -1.10 | 0.35 | มาก |
| 17. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุดของผู้เรียน | 3.84 | 0.75 | -1.00 | 0.66 | มาก |
| 18. ความพึงพอใจต่อผลการจัดการศึกษา | 3.87 | 0.82 | -1.00 | 0.66 | มาก |
| รวม | 3.83 | 0.54 | -0.91 | 0.81 | มาก |

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ปัจจัยที่เป็นตัวแปรสังเกตที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.83$) เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 18 ด้าน เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ในการจัดการศึกษาของสำนักศาสนศึกษา ($\bar{X}=3.96$) พฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน ($\bar{X}=3.90$) เจตคติต่อการเรียน ($\bar{X}=3.87$) ความพึงพอใจต่อผลการจัดการศึกษา ($\bar{X}=3.87$) การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ($\bar{X}=3.85$) การบริหารจัดการด้านวิชาการ ($\bar{X}=3.85$) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุดของผู้เรียน ($\bar{X}=3.84$) ศักยภาพด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{X}=3.84$) แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ($\bar{X}=3.84$) ศักยภาพด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X}=3.84$) ศักยภาพด้านการวัดประเมินผลในชั้นเรียน ($\bar{X}=3.83$) ภาวะผู้นำทางด้านวิชาการ ($\bar{X}=3.81$) การส่งเสริมสนับสนุนจากพุทธศาสนิกชน ($\bar{X}=3.81$) การบริหารจัดการด้านงบประมาณ ($\bar{X}=3.81$) ด้านพฤติกรรมการบริหารของผู้นำ ($\bar{X}=3.79$) ด้านคุณลักษณะส่วนตัวของผู้นำ ($\bar{X}=3.79$) การส่งเสริมสนับสนุนจากคณะสงฆ์ ($\bar{X}=3.77$) และ การส่งเสริมสนับสนุนจากภาครัฐ ($\bar{X}=3.74$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่าความเบ้ ความโด่ง ผลการทดสอบพบว่าตัวแปรสังเกตทั้งหมด จำนวน 18 ตัวแปร มีค่าความเบ้ระหว่าง -0.92 ถึง -1.14 และมีค่าความโด่ง ระหว่าง 0.22 ถึง 1.21 แต่เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่ามีค่าความเบ้อยู่ที่ -0.91 และค่าความโด่งอยู่ที่ 0.81 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน คือไม่เกิน ± 1 แสดงว่าข้อมูลมีการกระจายแบบโค้งปกติสามารถนำไปวิเคราะห์ต่อได้

ตารางที่ 4.19

ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ด้านคุณลักษณะส่วนตัวของผู้นำ โดยรวมและจำแนกเป็นรายข้อ

| ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนก ธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
|--|-----------|------|-------|
| 1. ผู้ นำมีภูมิหลังทางสังคมดี เช่น มีการศึกษาสูง สถานภาพทางสังคมสูง มีโอกาสพัฒนาสถานภาพ ทางสังคมที่สูงขึ้น | 3.79 | 1.09 | มาก |
| 2. ผู้ นำมีสติปัญญา และความสามารถดี เช่น มีความรู้ มีดุลพินิจ มีทักษะในการพูดได้อย่างคล่องแคล่ว ปฏิภาณไหวพริบดี | 3.80 | 1.01 | มาก |
| 3. ผู้ นำมีบุคลิกภาพดี เช่น มีความเชื่อมั่นในตนเอง มีความซื่อสัตย์ ควบคุมอารมณ์ได้ดี มีความ กระตือรือร้น มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความสามารถในการปรับตัว และเป็นคนเปิดเผย ไม่เก็บตัว | 3.78 | 1.05 | มาก |
| 4. ผู้ นำมีความมุ่งมั่นกับงาน เช่น มีความขยัน หมั่นเพียร มีความรับผิดชอบ ไม่ย่อท้อต่ออุปสรรค มีความ มุ่งมั่นสูง และคิดริเริ่มงานใหม่ ๆ | 3.77 | 1.06 | มาก |
| 5. ผู้ นำได้รับการยอมรับจากสังคม เช่น มีคนศรัทธามาก เป็นที่น่าเชื่อถือ มีความสามารถในการสร้าง ปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น ชอบเข้าสังคม และเป็นนัก เจรจา | 3.81 | 0.99 | มาก |
| รวม | 3.79 | 0.84 | มาก |

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ด้านคุณลักษณะส่วนตัวของผู้นำ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทั้ง 5 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ผู้ นำได้รับการยอมรับจากสังคม เช่น มีคนศรัทธามาก

เป็นที่น่าเชื่อถือ มีความสามารถในการสร้างปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น ชอบเข้าสังคม และเป็นนักเจรจา ($\bar{X} = 3.81$) ผู้นำมีสติปัญญา และความสามารถดี เช่น มีความรู้ มีดุลพินิจ มีทักษะในการพูดได้อย่างคล่องแคล่ว ปฏิภาณไหวพริบดี ($\bar{X} = 3.80$) ผู้นำมีภูมิหลังทางสังคมดี เช่น มีการศึกษาสูง สถานภาพทางสังคมสูง มีโอกาสพัฒนาสถานภาพทางสังคมที่สูงขึ้น ($\bar{X} = 3.79$) ผู้นำมีบุคลิกภาพดี เช่น มีความเชื่อมั่นในตนเอง มีความซื่อสัตย์ ควบคุมอารมณ์ได้ดี มีความกระตือรือร้น มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความสามารถในการปรับตัว และเป็นคนเปิดเผยไม่เก็บตัว ($\bar{X} = 3.78$) และผู้นำมีความมุ่งมั่นกับงาน เช่น มีความขยัน หมั่นเพียร มีความรับผิดชอบ ไม่ย่อท้อต่ออุปสรรค มีความมุ่งมั่นสูงและคิดริเริ่มงานใหม่ ๆ ($\bar{X} = 3.77$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.20

ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ด้านพฤติกรรมการบริหารของผู้นำ โดยรวมและจำแนกเป็นรายข้อ

| ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
|---|-----------|------|-------|
| 1. ผู้นำมีการสร้างความสัมพันธ์กับบุคลากร ยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคล ให้ความสำคัญ และเข้าใจความต้องการของบุคลากร | 3.75 | 1.03 | มาก |
| 2. ผู้นำบริหารแบบพอปกครองลูก มุ่งให้บุคลากรปฏิบัติงานตามระเบียบ และดูแลบุคลากรเป็นอย่างดี แต่จะเว้นระยะห่างความสัมพันธ์ของผู้นำและผู้ตามไว้ระดับหนึ่ง | 3.80 | 1.00 | มาก |
| 3. ผู้นำมีการปรึกษาหารือกับบุคลากรก่อนที่จะกำหนดเป้าหมายหรือทำการตัดสินใจ | 3.82 | 1.03 | มาก |
| 4. ผู้นำบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยให้ผู้ตามมีส่วนร่วมอย่างเต็มที่ในการกำหนดเป้าหมาย และเปิดโอกาสให้ผู้ตามมีส่วนร่วมในการตัดสินใจอย่างอิสระ | 3.87 | 1.00 | มาก |
| 5. ผู้นำรับฟังความคิดเห็นของผู้ตาม และปฏิบัติกับผู้ตามอย่างเท่าเทียมกัน | 3.73 | 1.03 | มาก |
| รวม | 3.79 | 0.81 | มาก |

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ด้านพฤติกรรมการบริหารของผู้นำ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 5 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ผู้นำบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยให้ผู้ตามมีส่วนร่วมอย่างเต็มที่ในการกำหนดเป้าหมาย และเปิดโอกาสให้ผู้ตามมีส่วนร่วมในการตัดสินใจอย่างอิสระ ($\bar{X} = 3.87$) ผู้นำมีการปรึกษาหารือกับบุคลากรก่อนที่จะกำหนดเป้าหมายหรือทำการตัดสินใจ ($\bar{X} = 3.82$) ผู้นำบริหารแบบพอปกครองลูก มุ่งให้บุคลากรปฏิบัติงานตามระเบียบ และดูแลบุคลากรเป็นอย่างดี แต่จะเว้นระยะห่างความสัมพันธ์ของผู้นำและผู้ตามไว้ระดับหนึ่ง ($\bar{X} = 3.80$) ผู้นำมีการสร้างความสัมพันธ์กับบุคลากร ยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคล ให้ความสำคัญ และเข้าใจความต้องการของบุคลากร ($\bar{X} = 3.75$) และ ผู้นำรับฟังความคิดเห็นของผู้ตาม และปฏิบัติกับผู้ตามอย่างเท่าเทียมกัน ($\bar{X} = 3.73$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.21

ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ด้านภาวะผู้นำทางวิชาการ โดยรวมและจำแนกเป็นรายข้อ

| ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม และแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครอง คณะสงฆ์ภาค 8 | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
|---|-----------|------|-------|
| 1. ผู้นำมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจของสถานศึกษาไว้อย่างชัดเจน | 3.84 | 1.00 | มาก |
| 2. ผู้นำมีการบริหารจัดการหลักสูตรและการสอนอย่างเป็นระบบ | 3.82 | 0.99 | มาก |
| 3. ผู้นำให้การสนับสนุนทรัพยากรที่เกี่ยวข้องกับการสอนแก่ครูอย่างเพียงพอ | 3.85 | 0.99 | มาก |
| 4. ผู้นำมีการนิเทศการสอน การติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง | 3.79 | 0.99 | มาก |
| 5. ผู้นำมีการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ เช่น การส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เป็นต้น | 3.76 | 0.98 | มาก |
| รวม | 3.81 | 0.79 | มาก |

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ด้านภาวะผู้นำทางวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทั้ง 5 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ผู้นำให้การสนับสนุนทรัพยากรที่เกี่ยวข้องกับการสอนแก่ครูอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 3.85$) ผู้นำมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจของสถานศึกษาไว้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.84$) ผู้นำมีการบริหารจัดการหลักสูตรและการสอนอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 3.82$) ผู้นำมีการนิเทศการสอน การติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.79$) และ ผู้นำมีการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ เช่น การส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องเป็นต้น ($\bar{X} = 3.76$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.22

แสดงผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากคณะสงฆ์ โดยรวมและจำแนกเป็นรายข้อ

| ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม | | | |
|---|-----------|------|-------|
| และแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครอง คณะสงฆ์ภาค 8 | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
| 1. การได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณอย่างเพียงพอจากคณะสงฆ์ | 3.76 | 1.02 | มาก |
| 2. การได้รับการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอนจากคณะสงฆ์ เพื่อให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น | 3.79 | 1.04 | มาก |
| 3. การได้รับการส่งเสริมสนับสนุนในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในการจัดการศึกษาจากคณะสงฆ์ | 3.77 | 1.00 | มาก |
| 4. การได้รับการส่งเสริมให้มีความก้าวหน้าในทางคณะสงฆ์ เช่น การแต่งตั้งเป็นพระสังฆาธิการในระดับสูงที่ขึ้น เป็นต้น | 3.76 | 0.99 | มาก |
| 5. การได้รับการยกย่องเชิดชูจากคณะสงฆ์ เช่น การได้รับพระราชทานสมณศักดิ์ หรือได้การเสนอชื่อเพื่อเข้ารับรางวัลเสมาธรรมจักร เป็นต้น | 3.77 | 1.05 | มาก |
| รวม | 3.77 | 0.81 | มาก |

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากคณะสงฆ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 5 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ การได้รับการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน จากคณะสงฆ์ เพื่อให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ($\bar{X} = 3.79$) การได้รับการส่งเสริมสนับสนุนในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในการจัดการศึกษาจากคณะสงฆ์ ($\bar{X} = 3.77$) การได้รับการยกย่องเชิดชูจากคณะสงฆ์ เช่น การได้รับพระราชทานสมณศักดิ์ หรือได้รับการเสนอชื่อเพื่อเข้ารับรางวัลเสมาธรรมจักร เป็นต้น ($\bar{X} = 3.77$) การได้รับการส่งเสริมให้มีความก้าวหน้าในทางคณะสงฆ์ เช่น การแต่งตั้งเป็นพระสังฆาธิการในระดับสูงที่ขึ้น เป็นต้น ($\bar{X} = 3.76$) และการได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณอย่างเพียงพอจากคณะสงฆ์ ($\bar{X} = 3.76$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.23

ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากภาครัฐ โดยรวม และจำแนกเป็นรายข้อ

| ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม และแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครอง คณะสงฆ์ภาค 8 | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
|--|-----------|------|-------|
| 1. การได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณอย่างเพียงพอจาก สำนักงานพระพุทธศาสนา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และ/หรือหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง | 3.75 | 1.05 | มาก |
| 2. การได้รับการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน ที่จำเป็นต่อการจัดการศึกษาจากสำนักงานพระพุทธศาสนา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานภาครัฐที่ เกี่ยวข้อง | 3.75 | 1.05 | มาก |
| 3. การเปิดโอกาสให้มีการบรรจุแต่งตั้งครูสอนพระปริยัติธรรมให้ เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน | 3.76 | 1.07 | มาก |
| 4. การได้รับการสนับสนุนนิตยภัต (เงินเดือน) ตามคุณวุฒิของครู สอนพระปริยัติธรรม | 3.70 | 1.10 | มาก |

(ต่อ)

ตารางที่ 4.23 (ต่อ)

| ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนก ธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
|---|-----------|------|-------|
| 5. การได้รับการส่งเสริมสนับสนุนในการพัฒนาศักยภาพ ของบุคลากร ทั้งด้านผู้บริหาร ผู้สอน และผู้เรียน จากหน่วยงานภาครัฐ | 3.76 | 1.01 | มาก |
| 6. การได้รับการรับรองและเทียบคุณวุฒิแก่ผู้สำเร็จ การศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนก บาลีให้มีศักดิ์และสิทธิ์แห่งการศึกษาเท่าเทียมกับ การศึกษาขั้นพื้นฐานและอุดมศึกษารูปแบบอื่นจาก ภาครัฐ | 3.73 | 1.01 | มาก |
| รวม | 3.74 | 0.84 | มาก |

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากภาครัฐ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 6 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ การได้รับการส่งเสริมสนับสนุนในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากร ทั้งด้านผู้บริหาร ผู้สอน และผู้เรียน จากหน่วยงานภาครัฐ ($\bar{X} = 3.76$) การเปิดโอกาสให้มีการบรรจุแต่งตั้งครูสอนพระปริยัติธรรมให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.76$) การได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณอย่างเพียงพอจากสำนักงานพระพุทธศาสนา องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และ/หรือหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.75$) การได้รับการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอน ที่จำเป็นต่อการจัดการศึกษาจากสำนักงานพระพุทธศาสนา องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.75$) การได้รับการรับรองและเทียบคุณวุฒิแก่ผู้สำเร็จการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีให้มีศักดิ์และสิทธิ์แห่งการศึกษาเท่าเทียมกับการศึกษาขั้นพื้นฐานและอุดมศึกษารูปแบบอื่นจากภาครัฐ ($\bar{X} = 3.73$) และ การได้รับการสนับสนุนนิตยภัต (เงินเดือน) ตามคุณวุฒิของครูสอนพระปริยัติธรรม ($\bar{X} = 3.70$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.24

ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากพุทธศาสนิกชน โดยรวมและจำแนกเป็นรายข้อ

| ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนก ธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขต ปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
|--|-----------|------|-------|
| 1. การได้รับการอุปถัมภ์ด้านงบประมาณเพื่อใช้ในการ จัดการศึกษาจากพุทธศาสนิกชนทั่วไป | 3.78 | 1.06 | มาก |
| 2. การได้รับการอุปถัมภ์ด้านวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียน การสอน ที่จำเป็นต่อการจัดการศึกษาจาก พุทธศาสนิกชนทั่วไป | 3.77 | 1.01 | มาก |
| 3. การได้รับการสนับสนุนบุคลากรในชุมชน ที่มีความรู้ ความสามารถทางด้านนักธรรม-บาลี เพื่อช่วยใน การสอนแก่ผู้เรียน | 3.82 | 1.03 | มาก |
| 4. ผู้เรียนได้รับการยกย่องเชิดชูจากพุทธศาสนิกหลังจาก สอบได้นักธรรมหรือบาลี เช่น การจัดงานฉลอง เปรียญธรรม เป็นต้น | 3.85 | 1.02 | มาก |
| 5. การเข้ามามีส่วนร่วมรับผิดชอบในการจัดการศึกษา และให้การสนับสนุนด้านต่าง ๆ ของชุมชนและ พุทธศาสนิกชน | 3.83 | 0.95 | มาก |
| รวม | 3.81 | 0.79 | มาก |

จากตารางที่ 4.24 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากพุทธศาสนิกชน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 5 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ผู้เรียนได้รับการยกย่องเชิดชูจากพุทธศาสนิกหลังจากสอบได้นักธรรมหรือบาลี เช่น การจัดงานฉลองเปรียญธรรม เป็นต้น ($\bar{X} = 3.85$) การเข้ามามีส่วนร่วมรับผิดชอบในการจัดการศึกษาและให้การสนับสนุนด้านต่าง ๆ ของชุมชนและพุทธศาสนิกชน ($\bar{X} = 3.83$) การได้รับการสนับสนุนบุคลากรในชุมชน ที่มีความรู้ความสามารถทางด้านนักธรรม - บาลี เพื่อช่วยในการสอนแก่ผู้เรียน ($\bar{X} = 3.82$) การได้รับการอุปถัมภ์ด้านงบประมาณเพื่อใช้ในการ

จัดการศึกษาจากพุทธศาสนิกชนทั่วไป ($\bar{x} = 3.78$) และ การได้รับการอุปถัมภ์ด้านวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน ที่จำเป็นต่อการจัดการศึกษาจากพุทธศาสนิกชนทั่วไป ($\bar{x} = 3.77$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.25

ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ด้านการบริหารจัดการด้านวิชาการ โดยรวม และจำแนกเป็นรายข้อ

| ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม และแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครอง คณะสงฆ์ภาค 8 | \bar{x} | S.D. | ระดับ |
|---|-----------|------|-------|
| 1. การบริหารจัดการหลักสูตรเพื่อเอื้อต่อการจัดการศึกษาและ ให้มีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่มีความสอดคล้อง เหมาะสมกับสภาพการจัดการศึกษาของแต่ละแห่ง | 3.90 | 0.92 | มาก |
| 2. การมีระบบพัฒนาคุณภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนการ สอนของครูอย่างต่อเนื่อง | 3.80 | 1.01 | มาก |
| 3. การนำสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้เพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน | 3.85 | 0.92 | มาก |
| 4. การจัดหาและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในสำนักศาสนศึกษา ที่เอื้อต่อประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน | 3.80 | 1.01 | มาก |
| 5. การจัดหาและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายนอกสำนักศาสนศึกษา ที่เอื้อต่อประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน | 3.88 | 0.97 | มาก |
| 6. การพัฒนาระบบการวัดผลและประเมินผลภายในสถานศึกษา ที่เหมาะสม และมีการนิเทศการศึกษาอย่างต่อเนื่อง | 3.85 | 1.00 | มาก |
| รวม | 3.85 | 0.76 | มาก |

จากตารางที่ 4.25 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ด้านการบริหารจัดการด้านวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.85$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 6 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ การบริหารจัดการหลักสูตรเพื่อเอื้อต่อการจัดการศึกษา และให้มีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่มีความสอดคล้องเหมาะสมกับสภาพการจัดการศึกษาของแต่ละแห่ง ($\bar{x} = 3.90$) การจัดหาและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายนอกสำนักศาสนศึกษาที่เอื้อต่อ

ประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.88$) การพัฒนาระบบการวัดผลและประเมินผลภายในสถานศึกษาที่เหมาะสม และมีการนิเทศการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.85$) การนำสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.85$) การมีระบบพัฒนาคุณภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.80$) และการจัดหาและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในสำนักศาสนศึกษาที่เอื้อต่อประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.80$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.26

ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ด้านการบริหารจัดการด้านงบประมาณโดยรวมและจำแนกเป็นรายข้อ

| ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
|--|-----------|------|-------|
| 1. การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณอย่างเป็นระบบ | 3.79 | 1.01 | มาก |
| 2. การจัดแบ่งงบประมาณของวัดเพื่อใช้ในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม-บาลี โดยเฉพาะ | 3.78 | 0.99 | มาก |
| 3. การจัดหางบประมาณจากแหล่งอื่นเพื่อใช้ในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมโดยเฉพาะ เช่น การจัดทำผ้าป่าเพื่อการศึกษาพระปริยัติธรรม เป็นต้น | 3.82 | 0.98 | มาก |
| 4. การประเมินความคุ้มค่าการใช้จ่ายงบประมาณในแต่ละปีการศึกษา | 3.82 | 0.95 | มาก |
| 5. การจัดทำบัญชีรายรับ-รายจ่าย ในการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบและสามารถตรวจสอบได้ | 3.79 | 1.03 | มาก |
| 6. การบริหารงบประมาณอย่างประหยัด มีประสิทธิภาพ และมีความโปร่งใส | 3.86 | 1.04 | มาก |
| รวม | 3.81 | 0.80 | มาก |

จากตารางที่ 4.26 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ด้านการบริหารจัดการด้าน

งบประมาณ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 6 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ การบริหารงบประมาณอย่างประหยัดมีประสิทธิภาพ และมีความโปร่งใส ($\bar{X} = 3.86$) การประเมินความคุ้มค่าการใช้จ่ายงบประมาณในแต่ละปีการศึกษา ($\bar{X} = 3.82$) การจัดหางบประมาณจากแหล่งอื่นเพื่อใช้ในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมโดยเฉพาะ เช่น การจัดทำผ้าป่าเพื่อการศึกษาพระปริยัติธรรม เป็นต้น ($\bar{X} = 3.82$) การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 3.79$) การจัดทำบัญชีรายรับ-รายจ่าย ในการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบและสามารถตรวจสอบได้ ($\bar{X} = 3.79$) และการจัดแบ่งงบประมาณของวัดเพื่อใช้ในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม-บาลีโดยเฉพาะ ($\bar{X} = 3.78$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.27

ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ด้านการบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล โดยรวมและจำแนกเป็นรายข้อ

| ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนก | | | |
|---|-----------|------|-------|
| ธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
| ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 | | | |
| 1. การวางแผน อัตรากำลัง กำหนดอายุการใช้งาน วางแผนพัฒนา ส่งเสริมขวัญและกำลังใจ และการ ปลดระวางบุคลากรที่ชัดเจน | 3.79 | 0.97 | มาก |
| 2. การดำเนินการสรรหา คัดเลือกและบรรจุบุคคลที่มี คุณสมบัติตรงตามความต้องการของสำนักศาสน ศึกษา | 3.81 | 0.97 | มาก |
| 3. การส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น | 3.81 | 1.00 | มาก |
| 4. การส่งเสริมให้บุคลากรมีทักษะในด้านการจัดการเรียน การสอนที่หลากหลายเพิ่มมากขึ้น | 3.85 | 1.06 | มาก |

(ต่อ)

ตารางที่ 4.27 (ต่อ)

| ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนก ธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
|---|-----------|------|-------|
| 5. การส่งบุคลากรเข้ารับการฝึกอบรมความรู้และพัฒนา ทักษะด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง | 3.90 | 0.96 | มาก |
| 6. การส่งเสริมให้บุคลากรมีโอกาสด้านความก้าวหน้าใน การทำงาน เช่น การเลื่อนตำแหน่ง การเพิ่ม เงินเดือน เป็นต้น | 3.92 | 0.97 | มาก |
| รวม | 3.85 | 0.76 | มาก |

จากตารางที่ 4.27 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ด้านการบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 6 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ การส่งเสริมให้บุคลากรมีโอกาสด้านความก้าวหน้าในการทำงาน เช่น การเลื่อนตำแหน่ง การเพิ่มเงินเดือน เป็นต้น ($\bar{X} = 3.92$) การส่งบุคลากรเข้ารับการฝึกอบรมความรู้และพัฒนาทักษะด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.90$) การส่งเสริมให้บุคลากรมีทักษะในด้านการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายเพิ่มมากขึ้น ($\bar{X} = 3.85$) การดำเนินการสรรหาคัดเลือกและบรรจุบุคคลที่มีคุณสมบัติตรงตามความต้องการของสำนักศาสนศึกษา ($\bar{X} = 3.81$) การส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น ($\bar{X} = 3.81$) และ การวางแผน อัตรากำลัง กำหนดอายุการใช้งาน วางแผนพัฒนา ส่งเสริมขวัญและกำลังใจ และการปลดระวางบุคลากรที่ชัดเจน ($\bar{X} = 3.79$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.28

ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ด้านศักยภาพด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยรวมและจำแนกเป็นรายข้อ

| ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนก | | | |
|--|-----------|------|-------|
| ธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขต | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
| ปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 | | | |
| 1. ครูมีความสามารถในการวิเคราะห์โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตรจนมีความเข้าใจเป็นอย่างดี | 3.85 | 0.97 | มาก |
| 2. ครูมีความสามารถในการวางแผนการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ | 3.80 | 1.01 | มาก |
| 3. ครูมีความสามารถในการวางแผนการจัดการเรียนการสอนตรงกับความต้องการของผู้เรียน | 3.84 | 0.97 | มาก |
| 4. ครูมีความสามารถในการนำเทคนิคและวิธีการสอนที่หลากหลายมาใช้ในการสอน นอกเหนือจากการบรรยาย เพื่อกระตุ้นการเรียนรู้ของผู้เรียน | 3.90 | 1.02 | มาก |
| 5. ครูมีความสามารถในการจัดทำแผนการสอนและมีการพัฒนาปรับปรุงแผนการสอนอย่างสม่ำเสมอ | 3.84 | 1.01 | มาก |
| 6. ครูมีความสามารถในการพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนของตนเองอย่างสม่ำเสมอ | 3.81 | 1.02 | มาก |
| รวม | 3.84 | 0.80 | มาก |

จากตารางที่ 4.28 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ด้านศักยภาพด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 6 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ครูมีความสามารถในการนำเทคนิคและวิธีการสอนที่หลากหลายมาใช้ในการสอน นอกเหนือจากการบรรยาย เพื่อกระตุ้นการเรียนรู้ของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.90$) ครูมีความสามารถในการวิเคราะห์โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตรจนมีความเข้าใจเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 3.85$) ครูมีความสามารถในการวางแผนการจัดการเรียนการสอนตรงกับความต้องการของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.84$) ครูมีความสามารถในการจัดทำแผนการสอนและมีการพัฒนาปรับปรุงแผนการสอนอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.84$) ครูมีความสามารถในการพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนของ

ตนเองอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.81$) และ ครูมีความสามารถในการวางแผนการจัดการเรียนการสอน
 อย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 3.80$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.29

ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี
 ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ด้านศักยภาพการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการ
 จัดการเรียนรู้ โดยรวมและจำแนกเป็นรายข้อ

| ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนก ธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขต ปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
|---|-----------|------|-------|
| 1. ครูมีความสามารถในการนำสื่อการสอนที่หลากหลาย มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน | 3.87 | 1.05 | มาก |
| 2. ครูมีความสามารถในการผลิตสื่อการสอนขึ้นเองเพื่อ ใช้ในการจัดการเรียนการสอน | 3.79 | 1.03 | มาก |
| 3. ครูสามารถนำสื่อเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้เพื่อกระตุ้น ความสนใจแก่ผู้เรียน | 3.88 | 1.06 | มาก |
| 4. ครูสามารถสร้างนวัตกรรมทางการเรียนที่แปลกใหม่ เพื่อกระตุ้นการเรียนรู้ของผู้เรียน | 3.84 | 1.01 | มาก |
| รวม | 3.84 | 0.87 | มาก |

จากตารางที่ 4.29 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและ
 แผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ด้านศักยภาพด้านการใช้สื่อและ
 เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่าอยู่
 ในระดับมากที่สุดทั้ง 4 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ครูสามารถนำสื่อเทคโนโลยี
 สมัยใหม่มาใช้เพื่อกระตุ้นความสนใจแก่ผู้เรียน ($\bar{X} = 3.88$) ครูมีความสามารถในการนำสื่อการสอนที่
 หลากหลายมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.87$) ครูสามารถสร้างนวัตกรรมทางการเรียนที่
 แปลกใหม่เพื่อกระตุ้นการเรียนรู้ของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.84$) และ ครูมีความสามารถในการผลิตสื่อการ
 สอนขึ้นเองเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.79$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.30

ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ด้านศักยภาพการวัดประเมินผลในชั้นเรียน โดยรวมและจำแนกเป็นรายชื่อ

| ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
|---|-----------|------|-------|
| 1. ครูมีความสามารถในการวางแผนการวัดและประเมินผลให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร | 3.82 | 1.05 | มาก |
| 2. ครูมีความสามารถในการวัดผลด้วยวิธีที่หลากหลายในระหว่างเรียนเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความตื่นตัวอยู่ตลอดเวลา | 3.75 | 1.03 | มาก |
| 3. ครูมีการพัฒนาระบบการวัดและประเมินผลเพื่อกระตุ้นการเรียนรู้ของผู้เรียน | 3.80 | 1.02 | มาก |
| 4. ครูมีความสามารถในการประเมินผลเพื่อวัดระดับความพร้อมของผู้เรียนก่อนส่งเข้าสอบในสนามหลวง | 3.86 | 1.03 | มาก |
| 5. ครูมีการประเมินวิธีการวัดและประเมินผลการศึกษาของตนเองอย่างสม่ำเสมอ | 3.91 | 0.94 | มาก |
| รวม | 3.83 | 0.82 | มาก |

จากตารางที่ 4.30 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ด้านศักยภาพด้านการวัดประเมินผลในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83$) เมื่อจำแนกเป็นรายชื่อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 5 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ครูมีการประเมินวิธีการวัดและประเมินผลการศึกษาของตนเองอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.91$) ครูมีความสามารถในการประเมินผลเพื่อวัดระดับความพร้อมของผู้เรียนก่อนส่งเข้าสอบในสนามหลวง ($\bar{X} = 3.86$) ครูมีความสามารถในการวางแผนการวัดและประเมินผลให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ($\bar{X} = 3.82$) ครูมีการพัฒนาระบบการวัดและประเมินผลเพื่อกระตุ้นการเรียนรู้ของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.80$) และ ครูมีความสามารถในการวัดผลด้วยวิธีที่หลากหลายในระหว่างเรียนเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความตื่นตัวอยู่ตลอดเวลา ($\bar{X} = 3.75$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.31

ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ด้านเจตคติต่อการเรียน โดยรวมและจำแนกเป็นรายข้อ

| ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
|---|-----------|------|-------|
| 1. ความเชื่อมั่นว่าการเรียนพระปริยัติธรรมจะทำให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จด้านการเรียนในอนาคต | 3.93 | 0.94 | มาก |
| 2. ความเชื่อมั่นว่าการเรียนพระปริยัติธรรมจะทำให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จด้านการทำงานในอนาคต | 3.83 | 0.97 | มาก |
| 3. ความศรัทธาที่มีต่อการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและบาลีของผู้เรียน | 3.84 | 0.99 | มาก |
| 4. ความเชื่อของผู้เรียนว่าการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีเป็นเครื่องจรรโลงพระพุทธศาสนา | 3.91 | 0.99 | มาก |
| 5. ความรู้สึกว่าการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีเกิดประโยชน์ทั้งต่อตนเอง ต่อพระศาสนา และต่อสังคม | 3.88 | 1.03 | มาก |
| 6. การเล็งเห็นประโยชน์จากการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีของผู้เรียน | 3.80 | 1.02 | มาก |
| รวม | 3.87 | 0.76 | มาก |

จากตารางที่ 4.31 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ด้านเจตคติต่อการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 6 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ความเชื่อมั่นว่าการเรียนพระปริยัติธรรมจะทำให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จด้านการเรียนในอนาคต ($\bar{X} = 3.93$) ความเชื่อของผู้เรียนว่าการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีเป็นเครื่องจรรโลงพระพุทธศาสนา ($\bar{X} = 3.91$) ความรู้สึกว่าการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีเกิดประโยชน์ทั้งต่อตนเอง ต่อพระศาสนา และต่อสังคม ($\bar{X} = 3.88$) ความศรัทธาที่มีต่อการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและบาลีของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.84$)

ความเชื่อมั่นว่าการเรียนพระปริยัติธรรมจะทำให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จด้านการทำงานในอนาคต ($\bar{X} = 3.83$) และการเล็งเห็นประโยชน์จากการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.80$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.32

ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ โดยรวมและจำแนกเป็นรายข้อ

| ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
|---|-----------|------|-------|
| 1. ความวิริยะอุตสาหะ และความตั้งใจมุ่งมั่นในการศึกษาเล่าเรียนของผู้เรียน | 3.87 | 1.01 | มาก |
| 2. ความมุ่งหวังต่อความสำเร็จในการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและบาลีของผู้เรียน | 3.87 | 1.01 | มาก |
| 3. การตั้งเป้าหมายที่ชัดเจนต่อการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและบาลีของผู้เรียน | 3.86 | 1.01 | มาก |
| 4. ความทะเยอทะยานให้เกิดความสำเร็จในการเรียนจนเป็นที่ยอมรับและมีความก้าวหน้าด้านการศึกษา | 3.82 | 1.04 | มาก |
| 5. ความอดทนไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคในการเรียนของผู้เรียน | 3.79 | 1.02 | มาก |
| รวม | 3.84 | 0.81 | มาก |

จากตารางที่ 4.32 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 6 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ความวิริยะอุตสาหะ และความตั้งใจมุ่งมั่นในการศึกษาเล่าเรียนของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.87$) ความมุ่งหวังต่อความสำเร็จในการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและบาลีของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.87$) การตั้งเป้าหมายที่ชัดเจนต่อการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและบาลีของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.86$) ความทะเยอทะยานให้เกิดความสำเร็จในการเรียนจนเป็นที่ยอมรับและมี

ความก้าวหน้าด้านการศึกษา ($\bar{X} = 3.82$) และความอดทนไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคในการเรียนของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.79$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.33

ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ด้านพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยรวม และจำแนกเป็นรายชื่อ

| ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนก ธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
|---|-----------|------|-------|
| 1. ความตั้งใจเรียนในขณะที่ครูทำการสอน และสอบถาม ในประเด็นที่ไม่เข้าใจจากครูผู้สอนจนแจ่มแจ้งใน ขณะที่เรียน | 3.84 | 1.03 | มาก |
| 2. การศึกษาเนื้อหาล่วงหน้าเพื่อเตรียมความพร้อมก่อน เข้าเรียน | 3.88 | 1.00 | มาก |
| 3. การแบ่งเวลาเพื่อทบทวนเรื่องที่ครูสอน | 3.91 | 1.04 | มาก |
| 4. วินัยในการอ่านหนังสือ | 3.87 | 1.04 | มาก |
| 5. ความตระหนัก ความรับผิดชอบ และความเอาใจใส่ ต่อการเรียน โดยไม่ต้องมีการบังคับขู่เข็ญ | 3.91 | 1.02 | มาก |
| 6. การวางแผนในการอ่านหนังสือและตั้งเป้าหมายถึง ความสำเร็จในการเรียน | 4.00 | 0.95 | มาก |
| รวม | 3.90 | 0.78 | มาก |

จากตารางที่ 4.33 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ด้านพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$) เมื่อจำแนกเป็นรายชื่อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 6 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ การวางแผนในการอ่านหนังสือและตั้งเป้าหมายถึงความสำเร็จในการเรียน ($\bar{X} = 4.00$) การแบ่งเวลาเพื่อทบทวนเรื่องที่ครูสอน ($\bar{X} = 3.91$) ความตระหนัก ความรับผิดชอบ และความเอาใจใส่ต่อการเรียน โดยไม่ต้องมีการบังคับขู่เข็ญ ($\bar{X} = 3.91$) การศึกษาเนื้อหาล่วงหน้าเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน ($\bar{X} = 3.88$) วินัยในการอ่านหนังสือ

($\bar{X} = 3.87$) และความตั้งใจเรียนในขณะที่ครูทำการสอน และสอบถามในประเด็นที่ไม่เข้าใจจากครูผู้สอนจนแจ่มแจ้งในขณะที่เรียน ($\bar{X} = 3.84$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.34

ผลการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ด้านผลสัมฤทธิ์ในการจัดการศึกษาของสำนักศาสนศึกษา โดยรวมและจำแนกเป็นรายข้อ

| ความสำเร็จของการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
|---|-----------|------|-------|
| 1. แต่ละปีการศึกษาสำนักศาสนศึกษามีผู้สอบวัดความรู้ได้ในระดับเปรียญตรี (ประโยค 1 - 2 ถึง ป.ธ. 3) | 3.91 | 0.95 | มาก |
| 2. แต่ละปีการศึกษาสำนักศาสนศึกษามีผู้สอบวัดความรู้ได้ในระดับเปรียญโท (ป.ธ. 4 ถึง ป.ธ. 6) | 3.85 | 1.01 | มาก |
| 3. แต่ละปีการศึกษาสำนักศาสนศึกษามีผู้สอบวัดความรู้ได้ในระดับเปรียญเอก (ป.ธ. 7 ถึง ป.ธ. 9) | 3.80 | 1.03 | มาก |
| 4. แต่ละปีการศึกษาสำนักศาสนศึกษามีผู้สอบวัดความรู้ได้ในระดับนักธรรมชั้นตรี | 4.17 | 1.15 | มาก |
| 5. แต่ละปีการศึกษาสำนักศาสนศึกษามีผู้สอบวัดความรู้ได้ในระดับนักธรรมชั้นโท | 4.15 | 1.19 | มาก |
| 6. แต่ละปีการศึกษาสำนักศาสนศึกษามีผู้สอบวัดความรู้ได้ในระดับนักธรรมชั้นเอก | 3.88 | 0.99 | มาก |
| รวม | 3.96 | 0.84 | มาก |

จากตารางที่ 4.34 พบว่า ความสำเร็จของการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ด้านผลสัมฤทธิ์ในการจัดการศึกษาของสำนักศาสนศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 6 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ แต่ละปีการศึกษาสำนักศาสนศึกษามีผู้สอบวัดความรู้ได้ในระดับนักธรรมชั้นตรี ($\bar{X} = 4.17$) แต่ละปีการศึกษาสำนักศาสนศึกษามีผู้สอบวัดความรู้ได้ในระดับนักธรรมชั้นโท ($\bar{X} = 4.15$) แต่ละปีการศึกษาสำนักศาสนศึกษามีผู้สอบวัดความรู้ได้ในระดับเปรียญตรี (ประโยค 1-2 ถึง ป.ธ. 3) ($\bar{X} = 3.91$) แต่ละปีการศึกษาสำนักศาสนศึกษามี

ผู้สอบวัดความรู้ได้ในระดับมัธยมศึกษาชั้นเอก ($\bar{X} = 3.88$) แต่แต่ละปีการศึกษาสำนักศาสนศึกษาที่มีผู้สอบวัดความรู้ได้ในระดับเปรียญโท (ป.ธ. 4 ถึง ป.ธ. 6) ($\bar{X} = 3.85$) และแต่ละปีการศึกษาสำนักศาสนศึกษาที่มีผู้สอบวัดความรู้ได้ในระดับเปรียญเอก (ป.ธ. 7 ถึง ป.ธ. 9) ($\bar{X} = 3.80$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.35

ผลการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุดของผู้เรียนโดยรวมและจำแนกเป็นรายข้อ

| ความสำเร็จของการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม | | | | |
|---|-----------|------|-------|--|
| และแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 | \bar{X} | S.D. | ระดับ | |
| 1. ผู้เรียนในสำนักศาสนศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุดในระดับเปรียญตรี (ประโยค 1 - 2 ถึง ป.ธ. 3) | 3.85 | 1.03 | มาก | |
| 2. ผู้เรียนในสำนักศาสนศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุดในระดับเปรียญโท (ป.ธ. 4 ถึง ป.ธ. 6) | 3.89 | 0.98 | มาก | |
| 3. ผู้เรียนในสำนักศาสนศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุดในระดับเปรียญเอก (ป.ธ. 7 ถึง ป.ธ. 9) | 3.88 | 1.00 | มาก | |
| 4. ผู้เรียนในสำนักศาสนศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุดในระดับมัธยมศึกษาชั้นตรี | 3.47 | 1.02 | มาก | |
| 5. ผู้เรียนในสำนักศาสนศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุดในระดับมัธยมศึกษาชั้นโท | 3.75 | 0.86 | มาก | |
| 6. ผู้เรียนในสำนักศาสนศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุดในระดับมัธยมศึกษาชั้นเอก | 4.22 | 1.16 | มาก | |
| รวม | 3.84 | 0.75 | มาก | |

จากตารางที่ 4.35 พบว่า ความสำเร็จของการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุดของผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 6 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ผู้เรียนในสำนักศาสนศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุดในระดับมัธยมศึกษาชั้นเอก ($\bar{X} = 4.22$) ผู้เรียนในสำนักศาสนศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุดในระดับเปรียญโท (ป.ธ. 4 ถึง ป.ธ. 6) ($\bar{X} = 3.89$) ผู้เรียนในสำนักศาสนศึกษาที่มี

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุดในระดับปริญญาเอก (ป.ธ. 7 ถึง ป.ธ. 9) ผู้เรียนในสำนักศาสนศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุดในระดับปริญญาตรี (ประโยค 1-2 ถึง ป.ธ. 3) ($\bar{X} = 3.85$) ผู้เรียนในสำนักศาสนศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุดในระดับมัธยมศึกษาชั้นโท ($\bar{X} = 3.75$) และ ผู้เรียนในสำนักศาสนศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุดในระดับมัธยมศึกษาชั้นตรี ($\bar{X} = 3.47$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.36

ผลการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ด้านความพึงพอใจต่อผลการจัดการศึกษาโดยรวมและจำแนกเป็นรายข้อ

| ความสำเร็จของการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
|---|-----------|------|-------|
| 1. ความพึงพอใจของสำนักศาสนศึกษา ครู และผู้เรียนต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี | 3.92 | 1.02 | มาก |
| 2. ความพึงพอใจต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี | 3.83 | 1.05 | มาก |
| 3. ความพึงพอใจต่อผลสัมฤทธิ์โดยรวมในการจัดการศึกษาแผนกบาลีของสำนักศาสนศึกษา | 3.89 | 1.01 | มาก |
| 4. ความพึงพอใจต่อผลสัมฤทธิ์โดยรวมในการจัดการศึกษาแผนกธรรมของสำนักศาสนศึกษา | 3.92 | 1.04 | มาก |
| 5. ความพึงพอใจต่อผลสัมฤทธิ์สูงสุดของผู้เรียนด้านการจัดการศึกษาแผนกบาลี | 3.81 | 1.10 | มาก |
| 6. ความพึงพอใจต่อผลสัมฤทธิ์สูงสุดของผู้เรียนด้านการจัดการศึกษาแผนกธรรม | 3.83 | 1.02 | มาก |
| รวม | 3.87 | 0.82 | มาก |

จากตารางที่ 4.36 พบว่า ความสำเร็จของการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษา ในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ด้านความพึงพอใจต่อผลการจัดการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 6 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ความพึงพอใจของสำนักศาสนศึกษา ครู และผู้เรียนต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ($\bar{X} = 3.92$) ความพึงพอใจต่อผลสัมฤทธิ์

โดยรวมในการจัดการศึกษาแผนกธรรมของสำนักศาสนศึกษา ($\bar{X} = 3.92$) ความพึงใจต่อผลสัมฤทธิ์โดยรวมในการจัดการศึกษาแผนกบาลีของสำนักศาสนศึกษา ($\bar{X} = 3.89$) ความพึงใจต่อผลสัมฤทธิ์สูงสุดของผู้เรียนด้านการจัดการศึกษาแผนกธรรม ($\bar{X} = 3.83$) ความพึงพอใจต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ($\bar{X} = 3.83$) และความพึงใจต่อผลสัมฤทธิ์สูงสุดของผู้เรียนด้านการจัดการศึกษาแผนกบาลี ($\bar{X} = 3.81$) ตามลำดับ

2. ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย (r) ระหว่างตัวแปรสังเกตทั้งหมดจำนวน 18 ตัวแปร โดยใช้สูตรของเพียร์สัน (Pearson's product Moment Correlation Coefficient) จากผลการวิเคราะห์พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตทุกคู่มีความสัมพันธ์ในทิศทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.24 ถึง 0.89 ขนาดความสัมพันธ์อยู่ระดับต่ำ ($r < 0.30$) ถึงระดับมาก ($0.71 < r < 1.00$) แสดงให้เห็นว่า ลักษณะความสัมพันธ์ของตัวแปรที่ศึกษาเป็นความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุดเป็นความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุดของผู้เรียน (HAL) และตัวแปรสังเกตความพึงพอใจต่อผลการจัดการศึกษา (SOR) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ต่ำสุดเป็นความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตการส่งเสริมสนับสนุนจากภาครัฐ (GOS) และตัวแปรสังเกตแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (AML) ดังแสดงในตารางที่ 4.37

ตารางที่ 4.37

ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

| ตัวแปร | PCL | MBL | ACL | SAS | GOS | BUS | ACM | BUM | HRM | PLA | PMT | PCA | ATL | AML | LBL | ASM | HAL | SOR |
|--------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----|
| PCL | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| MBL | .86** | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ACL | .83** | .83** | 1 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SAS | .33** | .30** | .34** | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| GOS | .30** | .29** | .33** | .87** | 1 | | | | | | | | | | | | | |
| BUS | .34** | .35** | .36** | .77** | .81** | 1 | | | | | | | | | | | | |
| ACM | .40** | .38** | .39** | .38** | .33** | .36** | 1 | | | | | | | | | | | |
| BUM | .39** | .38** | .37** | .34** | .30** | .32** | .86** | 1 | | | | | | | | | | |
| HRM | .411** | .40** | .40** | .39** | .33** | .37** | .81** | .84** | 1 | | | | | | | | | |
| PLA | .42** | .38** | .41** | .55** | .52** | .54** | .40** | .34** | .35** | 1 | | | | | | | | |
| PMT | .38** | .37** | .43** | .54** | .50** | .51** | .39** | .34** | .37** | .87** | 1 | | | | | | | |
| PCA | .36** | .34** | .39** | .54** | .52** | .50** | .39** | .34** | .38** | .85** | .87** | 1 | | | | | | |
| ATL | .37** | .35** | .35** | .31** | .28** | .30** | .34** | .29** | .33** | .35** | .32** | .30** | 1 | | | | | |
| AML | .31** | .29** | .29** | .29** | .24** | .26** | .29** | .26** | .29** | .28** | .27** | .27** | .86** | 1 | | | | |
| LBL | .34** | .33** | .32** | .30** | .26** | .30** | .33** | .28** | .33** | .32** | .29** | .30** | .85** | .87** | 1 | | | |
| ASM | .51** | .50** | .51** | .60** | .60** | .57** | .54** | .51** | .54** | .63** | .61** | .60** | .46** | .38** | .42** | 1 | | |
| HAL | .52** | .52** | .52** | .56** | .56** | .57** | .52** | .49** | .53** | .65** | .62** | .61** | .44** | .35** | .38** | .86** | 1 | |
| SOR | .51** | .47** | .50** | .57** | .56** | .56** | .51** | .49** | .53** | .63** | .61** | .60** | .44** | .36** | .38** | .87** | .89** | 1 |

หมายเหตุ : ** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

จากตารางที่ 4.37 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างตัวแปรสังเกตพบว่า ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ในทิศทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยเมื่อพิจารณาตัวแปรสังเกตที่มีความสัมพันธ์กันสูง 5 อันดับแรก พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุดเป็นความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุดของผู้เรียน (HAL) กับตัวแปรสังเกตความพึงพอใจต่อผลการจัดการศึกษา (SOR) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .89 รองลงมาคือตัวแปรศักยภาพด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ (PMT) กับตัวแปรศักยภาพด้านการวัดประเมินผลในชั้นเรียน (PCA) ตัวแปรการส่งเสริมสนับสนุนจากคณะสงฆ์ (SAS) ตัวแปรการส่งเสริมสนับสนุนจากภาครัฐ (GOS) ตัวแปรผลสัมฤทธิ์ในการจัดการศึกษาของสำนักศาสนศึกษา (ASM) ตัวแปรความพึงพอใจต่อผลการจัดการศึกษา (SOR) และตัวแปรศักยภาพด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (PLA) และตัวแปรศักยภาพด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ (PMT) ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .87 เหมือนกัน

เมื่อพิจารณาตัวแปรสังเกตที่มีความสัมพันธ์กันต่ำ 5 อันดับแรก พบว่า ตัวแปรสังเกตที่มีความสัมพันธ์กันต่ำที่สุดเป็นความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรการส่งเสริมสนับสนุนจากภาครัฐ (GOS) กับตัวแปรแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (AML) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .24 ถัดมาคือ ตัวแปรการส่งเสริมสนับสนุนจากภาครัฐ (GOS) ตัวแปรพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน (LBL) และตัวแปรแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (AML) ตัวแปรการบริหารจัดการด้านงบประมาณ (BUM) และตัวแปรแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (AML) กับตัวแปรการส่งเสริมสนับสนุนจากพุทธศาสนิกชน (BUS) ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .26 เหมือนกัน และตัวแปรศักยภาพด้านการวัดประเมินผลในชั้นเรียน (PCA) กับตัวแปรแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (AML) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .27 ตามลำดับ แต่ยังมีความสัมพันธ์ในทิศทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกตัวแปร

ดังนั้นผู้วิจัยจึงนำตัวแปรสังเกตทุกตัวที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างกันในทิศทางบวกมาวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันระหว่างตัวแปรสังเกตกับตัวแปรแฝงที่ใช้ในการวิจัย ต่อไป

3. ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันระหว่างตัวแปรสังเกตกับตัวแปรแฝงที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยทำการทดสอบความสอดคล้องของโมเดลการวัด ด้วยวิธีวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ในแต่ละองค์ประกอบ ซึ่งจะแสดงถึงว่าตัวแปรแฝง หรือองค์ประกอบแต่ละตัวสามารถอธิบายคุณลักษณะการวัด หรือความเชื่อมั่นของตัวแปรสังเกตได้หรือตัวชี้วัดได้หรือไม่ สามารถแสดงผลในแต่ละองค์ประกอบ ดังตารางที่ 4.38 – 4.48

ตารางที่ 4.38

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงภาวะผู้นำของผู้บริหาร (LDF) กับตัวแปรสังเกตได้

| ตัวแปรองค์ประกอบของปัจจัยภาวะผู้นำ ของผู้บริหาร (LDF) | λ | SE | Z-test | R^2 |
|--|-----------|-------|----------|-------|
| 1. ด้านคุณลักษณะส่วนตัวของผู้นำ (PCL) | 0.556 | 0.030 | 18.667** | 0.310 |
| 2. ด้านพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้นำ (MBL) | 0.920 | 0.017 | 53.200** | 0.846 |
| 3. ภาวะผู้นำทางด้านวิชาการ(ACL) | 0.938 | 0.017 | 54.686** | 0.879 |

หมายเหตุ ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.38 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงภาวะผู้นำของผู้บริหาร (LDF) กับตัวแปรสังเกตที่เป็นองค์ประกอบย่อย ผลการวิเคราะห์ทำให้ได้ค่าทางสถิติดังนี้

เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (λ) พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตที่เป็นองค์ประกอบ อยู่ระหว่าง 0.556 – 0.938 เมื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ตัวแปรภาวะผู้นำทางด้านวิชาการ (ACL) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดเท่ากับ 0.938 รองลงมาเป็นตัวแปรด้านพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้นำ (MBL) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.920 และตัวแปรด้านคุณลักษณะ ส่วนตัวของผู้นำ (PCL) ค่าน้ำหนักองค์ประกอบน้อยที่สุดที่ 0.556

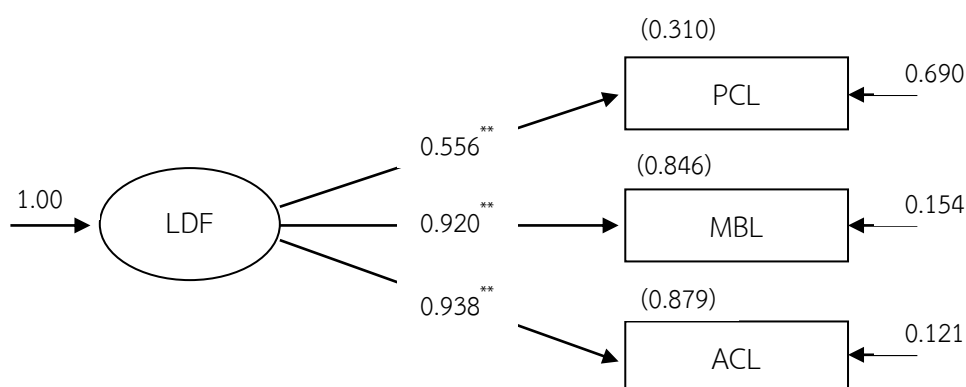
เมื่อพิจารณาค่าความคลาดเคลื่อน (SE) พบว่า ค่าความคลาดเคลื่อนของตัวแปรสังเกตที่เป็นองค์ประกอบ อยู่ระหว่าง 0.017 – 0.030 เมื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ตัวแปรด้านคุณลักษณะส่วนตัวของผู้นำ (PCL) ค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากับ 0.030 ขณะที่ ตัวแปรด้านพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้นำ (MBL) และตัวแปรภาวะผู้นำทางด้านวิชาการ(ACL) มีค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากันที่ 0.017

เมื่อพิจารณาค่าการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ (Z-test) พบว่า ค่าน้ำหนักย่อยของทั้ง 3 องค์ประกอบ มีค่าตั้งแต่ 18.667 - 54.686 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกองค์ประกอบ

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์พหุคูณกำลังสอง (R^2) พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์พหุคูณกำลังสองขององค์ประกอบย่อยของทั้ง 3 องค์ประกอบ มีค่าตั้งแต่ 0.310 - 0.879 หรือพยากรณ์ได้ร้อยละ 31.00 – 87.90

สามารถแสดงองค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงภาวะผู้นำของผู้บริหารกับตัวแปรสังเกตได้ ดังภาพที่ 4.1 โดยกำหนดสัญลักษณ์ดังนี้

| | | |
|-----|-----|-----------------------------|
| LDF | แทน | ภาวะผู้นำของผู้บริหาร |
| PCL | แทน | คุณลักษณะส่วนตัวของผู้นำ |
| MBL | แทน | พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้ |
| ACL | แทน | ภาวะผู้นำทางด้านวิชาการ |



ภาพที่ 4.1 องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงภาวะผู้นำของผู้บริหารกับตัวแปรสังเกตได้

และสามารถพิจารณาความสอดคล้องขององค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงภาวะผู้นำของผู้บริหาร ดังตารางที่ 4.39

ตารางที่ 4.39

ดัชนีพิจารณาความสอดคล้องขององค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรในการวิจัย

| สถิติสำหรับพิจารณา | เกณฑ์ที่ใช้พิจารณา | ค่าดัชนี | ผลบ่งเกณฑ์ |
|--------------------|---------------------|----------|----------------|
| X^2/df | < 2 | - | เป็นไปตามเกณฑ์ |
| CFI | .95 ขึ้นไป | 1.00 | เกณฑ์ดีมาก |
| TLI | .95 ขึ้นไป | 1.00 | เกณฑ์ดีมาก |
| RMSEA | < .05 สอดคล้องดีมาก | .00 | สอดคล้องดีมาก |
| SRMR | < .05 สอดคล้องดี | .00 | สอดคล้องดี |

จากตารางที่ 4.39 เมื่อพิจารณาความสอดคล้องขององค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝง ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ที่ประกอบด้วยองค์ประกอบตัวแปรสังเกต 3 ตัวแปร ได้แก่ ตัวแปรสังเกต คุณลักษณะส่วนตัวของผู้นำ (PCL) ตัวแปรสังเกตพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้นำ (MBL) และตัวแปรสังเกตภาวะผู้นำทางด้านวิชาการ (ACL) พบว่า ค่าสถิติเป็นตามเกณฑ์ คือ $X^2/df < 2$, RMSEA = .00, SRMR = .00, CFI = 1.00 และ TLI = 1.00 แสดงว่าตัวแบบมีความสอดคล้องกลมกลืนกับ ข้อมูลเชิงประจักษ์

ตารางที่ 4.40

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก (ESF) กับตัวแปรสังเกตได้

| ตัวแปรองค์ประกอบของปัจจัยการ ส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก(ESF) | λ | SE | Z-test | R ² |
|--|-----------|-------|-----------|----------------|
| 1. การส่งเสริมสนับสนุนจากคณะสงฆ์ (SAS) | 0.909 | 0.010 | 91.100** | 0.826 |
| 2. การส่งเสริมสนับสนุนจากภาครัฐ (GOS) | 0.957 | 0.008 | 117.240** | 0.915 |
| 3. การส่งเสริมสนับสนุนจาก พุทธศาสนิกชน (BUS) | 0.842 | 0.014 | 62.368** | 0.710 |

หมายเหตุ ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.40 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก (ESF) กับตัวแปรสังเกตที่เป็นองค์ประกอบย่อย ผลการวิเคราะห์ทำให้ได้ค่าทางสถิติดังนี้

เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (λ) พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตที่เป็นองค์ประกอบ อยู่ระหว่าง 0.842 – 0.957 เมื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ตัวแปรการส่งเสริมสนับสนุนจากภาครัฐ (GOS) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดเท่ากับ 0.957 รองลงมาเป็นตัวแปรการส่งเสริมสนับสนุนจากคณะสงฆ์ (SAS) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.909 และตัวแปรการส่งเสริมสนับสนุนจากพุทธศาสนิกชน (BUS) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบน้อยที่สุดที่ 0.842

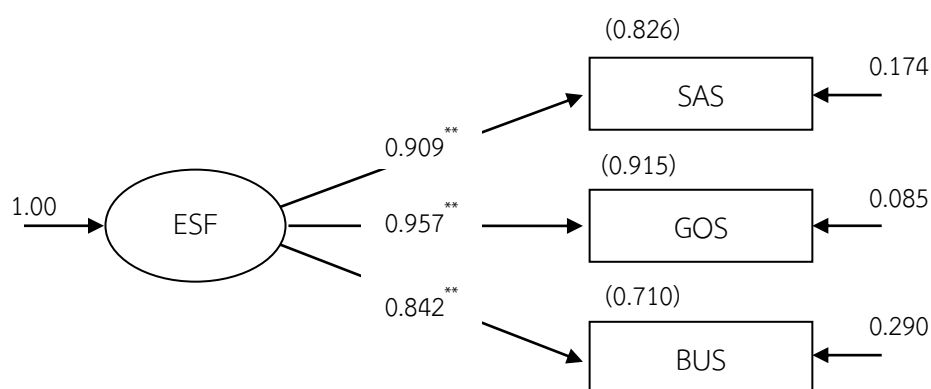
เมื่อพิจารณาค่าความคลาดเคลื่อน (SE) พบว่า ค่าความคลาดเคลื่อนของตัวแปรสังเกตที่เป็นองค์ประกอบ อยู่ระหว่าง 0.008 – 0.014 เมื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ตัวแปรการส่งเสริมสนับสนุนจากพุทธศาสนิกชน (BUS) มีค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากับ 0.014 ขณะที่ ตัวแปรการ

ส่งเสริมสนับสนุนจากคณะสงฆ์ (SAS) มีค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากับ 0.010 และตัวแปรการส่งเสริมสนับสนุนจากภาครัฐ (GOS) มีค่าความคลาดเคลื่อนน้อยที่สุดคือ 0.008

เมื่อพิจารณาค่าการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ (Z-test) พบว่า ค่าน้ำหนักย่อยของทั้ง 3 องค์ประกอบ มีค่าตั้งแต่ 62.368 - 117.240 และมีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกองค์ประกอบ และเมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์พหุคูณกำลังสอง (R^2) พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์พหุคูณกำลังสองขององค์ประกอบย่อยของทั้ง 3 องค์ประกอบ มีค่าตั้งแต่ 0.710 - 0.915 หรือพยากรณ์ได้ร้อยละ 71.00 - 91.50

สามารถแสดงองค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอกกับตัวแปรสังเกตได้ ดังภาพที่ 4.2 โดยกำหนดสัญลักษณ์ดังนี้

| | | |
|-----|-----|------------------------------------|
| ESF | แทน | การส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก |
| SAS | แทน | การส่งเสริมสนับสนุนจากคณะสงฆ์ |
| GOS | แทน | การส่งเสริมสนับสนุนจากภาครัฐ |
| BUS | แทน | การส่งเสริมสนับสนุนจากพุทธศาสนิกชน |



ภาพที่ 4.2 องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก กับตัวแปรสังเกตได้

และสามารถพิจารณาความสอดคล้องขององค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก ดังตารางที่ 4.41

ตารางที่ 4.41

ดัชนีพิจารณาความสอดคล้องขององค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรในการวิจัย

| สถิติสำหรับพิจารณา | เกณฑ์ที่ใช้พิจารณา | ค่าดัชนี | ผลบ่งเกณฑ์ |
|--------------------|---------------------|----------|----------------|
| X^2/df | < 2 | - | เป็นไปตามเกณฑ์ |
| CFI | .95 ขึ้นไป | 1.00 | เกณฑ์ดีมาก |
| TLI | .95 ขึ้นไป | 1.00 | เกณฑ์ดีมาก |
| RMSEA | < .05 สอดคล้องดีมาก | .00 | สอดคล้องดีมาก |
| SRMR | < .05 สอดคล้องดี | .00 | สอดคล้องดี |

จากตารางที่ 36 เมื่อพิจารณาความสอดคล้องขององค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก ที่ประกอบด้วยองค์ประกอบตัวแปรสังเกต 3 ตัวแปร ได้แก่ ตัวแปรสังเกตการส่งเสริมสนับสนุนจากคณะสงฆ์ (SAS) ตัวแปรสังเกตการส่งเสริมสนับสนุนจากภาครัฐ (GOS) และตัวแปรสังเกตการส่งเสริมสนับสนุนจากพุทธศาสนิกชน (BUS) พบว่า ค่าสถิติเป็นตามเกณฑ์ คือ $X^2/df < 2$, RMSEA = .00, SRMR = .00, CFI = 1.00 และ TLI = 1.00 แสดงว่าตัวแบบมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ตารางที่ 4.42

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงการบริหารจัดการ (MAF) กับตัวแปรสังเกตได้

| ตัวแปรองค์ประกอบของปัจจัยการบริหารจัดการ (MAF) | λ | SE | Z-test | R^2 |
|--|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. การบริหารจัดการด้านวิชาการ (ACM) | 0.916 | 0.009 | 101.106** | 0.839 |
| 2. การบริหารจัดการด้านงบประมาณ (BUM) | 0.943 | 0.008 | 120.229** | 0.889 |
| 3. การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล (HRM) | 0.886 | 0.011 | 83.085** | 0.784 |

หมายเหตุ ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.42 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงการบริหารจัดการ (MAF) กับตัวแปรสังเกตที่เป็นองค์ประกอบย่อย ผลการวิเคราะห์ทำให้ได้ค่าทางสถิติดังนี้

เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (λ) พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตที่เป็นองค์ประกอบ อยู่ระหว่าง 0.886 – 0.943 เมื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ตัวแปรการบริหารจัดการด้านงบประมาณ (BUM) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดเท่ากับ 0.943 รองลงมาเป็นตัวแปรการบริหารจัดการด้านวิชาการ (ACM) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.916 และตัวแปรการบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล (HRM) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบน้อยที่สุดที่ 0.886

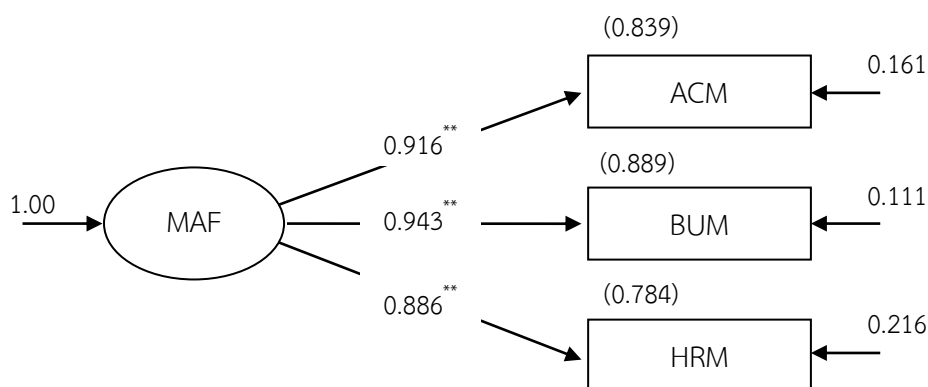
เมื่อพิจารณาค่าความคลาดเคลื่อน (SE) พบว่า ค่าความคลาดเคลื่อนของตัวแปรสังเกตที่เป็นองค์ประกอบ อยู่ระหว่าง 0.008 – 0.011 เมื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ตัวแปรการบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล (HRM) มีค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากับ 0.011 ขณะที่ ตัวแปรการบริหารจัดการด้านวิชาการ (ACM) มีค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากับ 0.009 และตัวแปรการบริหารจัดการด้านงบประมาณ (BUM) มีค่าความคลาดเคลื่อนน้อยที่สุดคือ 0.008

เมื่อพิจารณาค่าการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ (Z-test) พบว่า ค่าน้ำหนักย่อยของทั้ง 3 องค์ประกอบ มีค่าตั้งแต่ 83.085 - 120.229 และมีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกองค์ประกอบ

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์พหุคูณกำลังสอง (R^2) พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์พหุคูณกำลังสองขององค์ประกอบย่อยของทั้ง 3 องค์ประกอบ มีค่าตั้งแต่ 0.784 - 0.889 หรือพยากรณ์ได้ร้อยละ 78.40 – 88.90

สามารถแสดงองค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงการบริหารจัดการกับตัวแปรสังเกตได้ ดังภาพที่ 4.3 โดยกำหนดสัญลักษณ์ดังนี้

| | | |
|-----|-----|-----------------------------------|
| MAF | แทน | การบริหารจัดการ |
| ACM | แทน | การบริหารจัดการด้านวิชาการ |
| BUM | แทน | การบริหารจัดการด้านงบประมาณ |
| HRM | แทน | การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล |



ภาพที่ 4.3 องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงการบริหารจัดการกับตัวแปรสังเกตได้

และสามารถพิจารณาความสอดคล้องขององค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝง การบริหารจัดการ จัดตารางที่ 4.43

ตารางที่ 4.43

ดัชนีพิจารณาความสอดคล้องขององค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรในการวิจัย

| สถิติสำหรับพิจารณา | เกณฑ์ที่ใช้พิจารณา | ค่าดัชนี | ผลบ่งเกณฑ์ |
|--------------------|---------------------|----------|----------------|
| X^2/df | < 2 | - | เป็นไปตามเกณฑ์ |
| CFI | .95 ขึ้นไป | 1.00 | เกณฑ์ดีมาก |
| TLI | .95 ขึ้นไป | 1.00 | เกณฑ์ดีมาก |
| RMSEA | < .05 สอดคล้องดีมาก | .00 | สอดคล้องดีมาก |
| SRMR | < .05 สอดคล้องดี | .00 | สอดคล้องดี |

จากตารางที่ 4.43 เมื่อพิจารณาความสอดคล้องขององค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงการบริหารจัดการ ที่ประกอบด้วยองค์ประกอบตัวแปรสังเกต 3 ตัวแปร ได้แก่ ตัวแปรสังเกตการบริหารจัดการด้านวิชาการ (ACM) ตัวแปรสังเกตการบริหารจัดการด้านงบประมาณ (BUM) และตัวแปรสังเกตการบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล (HRM) พบว่า ค่าสถิติเป็นตามเกณฑ์ คือ $X^2/df < 2$, RMSEA = .00, SRMR = .00, CFI = 1.00 และ TLI = 1.00 แสดงว่าตัวแบบมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ตารางที่ 4.44

แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงศักยภาพของครูผู้สอน (TPF) กับตัวแปรสังเกตได้

| ตัวแปรองค์ประกอบของปัจจัยศักยภาพของครูผู้สอน (TPF) | λ | SE | Z-test | R^2 |
|---|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. ศักยภาพด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (PLA) | 0.922 | 0.008 | 115.834** | 0.850 |
| 2. ศักยภาพด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ (PMT) | 0.942 | 0.007 | 135.288** | 0.887 |
| 3. ศักยภาพด้านการวัดประเมินผลในชั้นเรียน (PCA) | 0.925 | 0.008 | 118.150** | 0.855 |

จากตารางที่ 4.44 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงศักยภาพของครูผู้สอน (TPF) กับตัวแปรสังเกตที่เป็นองค์ประกอบย่อย ผลการวิเคราะห์ทำให้ได้ค่าทางสถิติดังนี้

เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (λ) พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตที่เป็นองค์ประกอบ อยู่ระหว่าง 0.922 - 0.942 เมื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ตัวแปรศักยภาพด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ (PMT) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดเท่ากับ 0.942 รองลงมาเป็นตัวแปรศักยภาพด้านการวัดประเมินผลในชั้นเรียน (PCA) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.925 และตัวแปรศักยภาพด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (PLA) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบน้อยที่สุดที่ 0.922

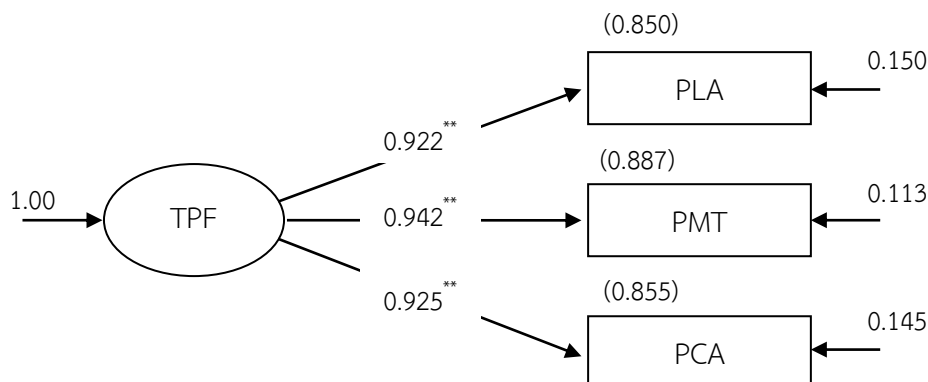
เมื่อพิจารณาค่าความคลาดเคลื่อน (SE) พบว่า ค่าความคลาดเคลื่อนของตัวแปรสังเกตที่เป็นองค์ประกอบ อยู่ระหว่าง 0.007 - 0.008 เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ตัวแปรศักยภาพด้านการวัดประเมินผลในชั้นเรียน (PCA) และตัวแปรศักยภาพด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (PLA) มีความคลาดเคลื่อนเท่ากันที่ 0.008 ส่วนตัวแปรศักยภาพด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ (PMT) มีความคลาดเคลื่อนน้อยที่สุดคือ 0.007

เมื่อพิจารณาค่าการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ (Z-test) พบว่า ค่าน้ำหนักย่อยของทั้ง 3 องค์ประกอบ มีค่าตั้งแต่ 115.834 - 135.288 และมีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกองค์ประกอบ

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์พหุคูณกำลังสอง (R^2) พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์พหุคูณกำลังสองขององค์ประกอบย่อยของทั้ง 3 องค์ประกอบ มีค่าตั้งแต่ 0.850 - 0.887 หรือพยากรณ์ได้ร้อยละ 85.00 - 88.70

สามารถแสดงองค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงศักยภาพของครูผู้สอนกับตัวแปรสังเกตได้ดังภาพที่ 4.4 โดยกำหนดสัญลักษณ์ดังนี้

| | | |
|-----|-----|--|
| TPF | แทน | ศักยภาพของครูผู้สอน |
| PLA | แทน | ศักยภาพด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ |
| PMT | แทน | ศักยภาพด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ |
| PCA | แทน | ศักยภาพด้านการวัดประเมินผลในชั้นเรียน |



ภาพที่ 4.4 องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงศักยภาพของครูผู้สอนกับตัวแปรสังเกตได้

และสามารถพิจารณาความสอดคล้องขององค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงศักยภาพของครูผู้สอน ดังตารางที่ 4.45

ตารางที่ 4.45

ดัชนีพิจารณาความสอดคล้องขององค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรในการวิจัย

| สถิติสำหรับพิจารณา | เกณฑ์ที่ใช้พิจารณา | ค่าดัชนี | ผลบ่งเกณฑ์ |
|--------------------|---------------------|----------|----------------|
| χ^2/df | < 2 | - | เป็นไปตามเกณฑ์ |
| CFI | .95 ขึ้นไป | 1.00 | เกณฑ์ดีมาก |
| TLI | .95 ขึ้นไป | 1.00 | เกณฑ์ดีมาก |
| RMSEA | < .05 สอดคล้องดีมาก | .00 | สอดคล้องดีมาก |
| SRMR | < .05 สอดคล้องดี | .00 | สอดคล้องดี |

จากตารางที่ 4.45 เมื่อพิจารณาความสอดคล้องขององค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงศักยภาพของครูผู้สอน ที่ประกอบด้วยองค์ประกอบตัวแปรสังเกต 3 ตัวแปร ได้แก่ ตัวแปรสังเกตศักยภาพด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (PLA) ตัวแปรสังเกตศักยภาพด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ (PMT) และตัวแปรสังเกตศักยภาพด้านการวัดประเมินผลในชั้นเรียน (PCA) พบว่าค่าสถิติเป็นตามเกณฑ์ คือ $\chi^2/df < 2$, RMSEA = .00, SRMR = .00, CFI = 1.00 และ TLI = 1.00 แสดงว่าตัวแบบมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ตารางที่ 4.46

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียน (IMLF) กับตัวแปรสังเกตได้

| ตัวแปรองค์ประกอบของปัจจัยแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียน (IMLF) | λ | SE | Z-test | R^2 |
|---|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. เจตคติต่อการเรียน (ATL) | 0.918 | 0.008 | 109.553** | 0.843 |
| 2. แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (AML) | 0.934 | 0.008 | 123.610** | 0.872 |
| 3. พฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน (LBL) | 0.926 | 0.008 | 116.181** | 0.857 |

หมายเหตุ ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.46 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียน (IMLF) กับตัวแปรสังเกตที่เป็นองค์ประกอบย่อย ผลการวิเคราะห์ทำให้ได้ค่าทางสถิติดังนี้

เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (λ) พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตที่เป็นองค์ประกอบ อยู่ระหว่าง 0.918 – 0.934 เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ตัวแปรแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (AML) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดเท่ากับ 0.934 รองลงมาเป็นตัวแปรพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน (LBL) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.926 และตัวแปรเจตคติต่อการเรียน (ATL) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบน้อยที่สุดที่ 0.918

เมื่อพิจารณาค่าความคลาดเคลื่อน (SE) พบว่า ค่าความคลาดเคลื่อนของตัวแปรสังเกตทั้ง 3 ตัวแปร มีค่าเท่ากันที่ 0.008

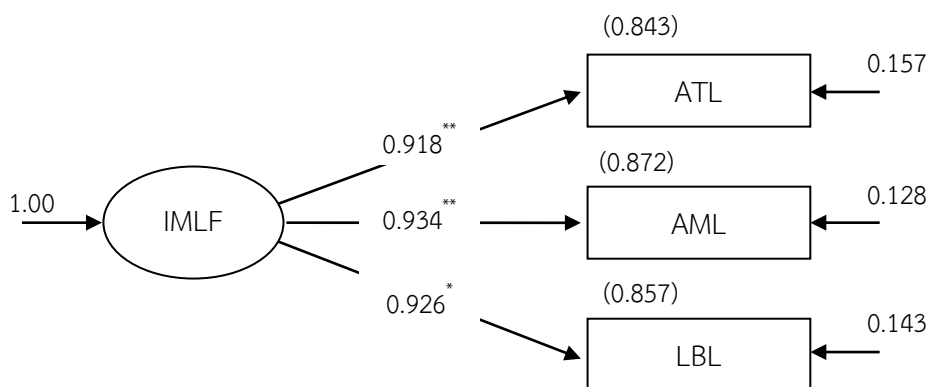
เมื่อพิจารณาค่าการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ (Z-test) พบว่า ค่าน้ำหนักย่อยของทั้ง 3 องค์ประกอบ มีค่าตั้งแต่ 109.553 - 123.610 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกองค์ประกอบ

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์พหุคูณกำลังสอง (R^2) พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์พหุคูณกำลังสองขององค์ประกอบย่อยของทั้ง 3 องค์ประกอบ มีค่าตั้งแต่ 0.843 - 0.872 หรือพยากรณ์ได้ร้อยละ 84.30 – 87.20

สามารถแสดงองค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียนกับตัวแปรสังเกตได้ ดังภาพที่ 4.5 โดยกำหนดสัญลักษณ์ดังนี้

| | |
|----------|-----------------------------------|
| IMLF แทน | แรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียน |
| ATL แทน | เจตคติต่อการเรียน |
| AML แทน | แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ |

LBL แทน พฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน



ภาพที่ 4.5 องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียนกับตัวแปรสังเกตได้

และสามารถพิจารณาความสอดคล้องขององค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียน ดังตารางที่ 4.47

ตารางที่ 4.47

ดัชนีพิจารณาความสอดคล้องขององค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรในการวิจัย

| สถิติสำหรับพิจารณา | เกณฑ์ที่ใช้พิจารณา | ค่าดัชนี | ผลป่งเกณฑ์ |
|--------------------|---------------------|----------|----------------|
| X^2/df | < 2 | - | เป็นไปตามเกณฑ์ |
| CFI | .95 ขึ้นไป | 1.00 | เกณฑ์ดีมาก |
| TLI | .95 ขึ้นไป | 1.00 | เกณฑ์ดีมาก |
| RMSEA | < .05 สอดคล้องดีมาก | .00 | สอดคล้องดีมาก |
| SRMR | < .05 สอดคล้องดี | .00 | สอดคล้องดี |

จากตารางที่ 4.47 เมื่อพิจารณาความสอดคล้องขององค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก ที่ประกอบด้วยองค์ประกอบตัวแปรสังเกต 3 ตัวแปร ได้แก่ ตัวแปรสังเกตเจตคติต่อการเรียน (ATL) ตัวแปรสังเกตแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (AML) และตัวแปรสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน (LBL) พบว่า ค่าสถิติเป็นตามเกณฑ์ คือ $X^2/df < 2$, RMSEA = .00, SRMR = .00, CFI = 1.00 และ TLI = 1.00 แสดงว่าตัวแบบมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ตารางที่ 4.48

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี (SEDF) กับตัวแปรสังเกตได้

| ตัวแปรองค์ประกอบของความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี (SEDF) | λ | SE | Z-test | R ² |
|---|-----------|-------|----------|----------------|
| 1. ผลสัมฤทธิ์ในการจัดการศึกษาของสำนักศาสนศึกษา (ASM) | 0.556 | 0.030 | 18.667** | 0.310 |
| 2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุดของผู้เรียน (HAL) | 0.920 | 0.017 | 53.200** | 0.846 |
| 3. ความพึงพอใจต่อผลการจัดการศึกษา (SOR) | 0.938 | 0.017 | 54.686** | 0.879 |

หมายเหตุ ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.48 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี (SEDF) กับตัวแปรสังเกตที่เป็นองค์ประกอบย่อย ผลการวิเคราะห์ทำให้ได้ค่าทางสถิติดังนี้

เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (λ) พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตที่เป็นองค์ประกอบ อยู่ระหว่าง 0.556 – 0.938 เมื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ตัวแปรความพึงพอใจต่อผลการจัดการศึกษา (SOR) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดเท่ากับ 0.938 รองลงมาเป็นตัวแปรผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุดของผู้เรียน (HAL) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.920 และตัวแปรผลสัมฤทธิ์ในการจัดการศึกษาของสำนักศาสนศึกษา (ASM) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบน้อยที่สุดที่ 0.556

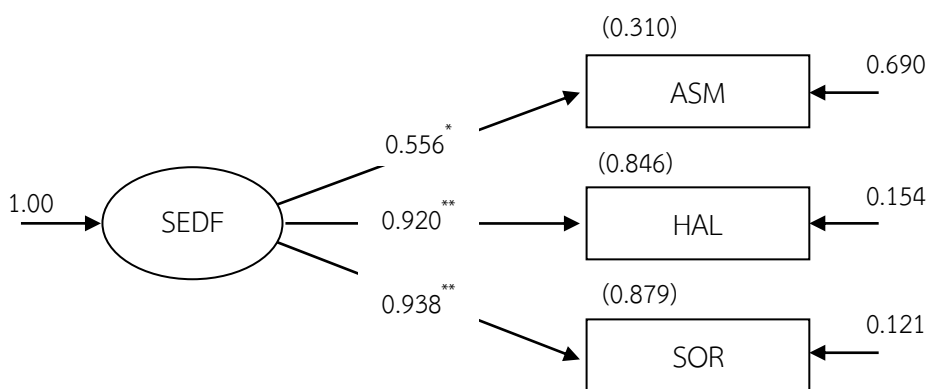
เมื่อพิจารณาค่าความคลาดเคลื่อน (SE) พบว่า ค่าความคลาดเคลื่อนของตัวแปรสังเกตที่เป็นองค์ประกอบ อยู่ระหว่าง 0.017–0.030 ซึ่งตัวแปรผลสัมฤทธิ์ในการจัดการศึกษาของสำนักศาสนศึกษา (ASM) มีค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากับ 0.030 ขณะที่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุดของผู้เรียน (HAL) และตัวแปรความพึงพอใจต่อผลการจัดการศึกษา (SOR) มีค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากันที่ 0.017

เมื่อพิจารณาค่าการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ (Z-test) พบว่า ค่าน้ำหนักย่อยของทั้ง 3 องค์ประกอบ มีค่าตั้งแต่ 18.667-54.686 และมีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกองค์ประกอบ

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์พหุคูณกำลังสอง (R^2) พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์พหุคูณกำลังสองขององค์ประกอบย่อยของทั้ง 3 องค์ประกอบ มีค่าตั้งแต่ 0.310 - 0.879 หรือพยากรณ์ได้ร้อยละ 31.00 - 87.90

สามารถแสดงองค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีกับตัวแปรสังเกตได้ ดังภาพที่ 4.6 โดยกำหนดสัญลักษณ์ดังนี้

| | |
|----------|---|
| SEDF แทน | ความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี |
| ASM แทน | ผลสัมฤทธิ์ในการจัดการศึกษาของสำนักศาสนศึกษา |
| HAL แทน | ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุดของผู้เรียน |
| SOR แทน | ความพึงพอใจต่อผลการจัดการศึกษา |



ภาพที่ 4.6 องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีกับตัวแปรสังเกตได้

และสามารถพิจารณาความสอดคล้องขององค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝง ความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ดังตารางที่ 4.49

ตารางที่ 4.49

ดัชนีพิจารณาความสอดคล้องขององค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรในการวิจัย

| สถิติสำหรับพิจารณา | เกณฑ์ที่ใช้พิจารณา | ค่าดัชนี | ผลบ่งเกณฑ์ |
|--------------------|---------------------|----------|----------------|
| X^2/df | < 2 | - | เป็นไปตามเกณฑ์ |
| CFI | .95 ขึ้นไป | 1.00 | เกณฑ์ดีมาก |
| TLI | .95 ขึ้นไป | 1.00 | เกณฑ์ดีมาก |
| RMSEA | < .05 สอดคล้องดีมาก | .00 | สอดคล้องดีมาก |
| SRMR | < .05 สอดคล้องดี | .00 | สอดคล้องดี |

จากตารางที่ 4.49 เมื่อพิจารณาความสอดคล้องขององค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ที่ประกอบด้วยองค์ประกอบตัวแปรสังเกต 3 ตัวแปร ได้แก่ ตัวแปรสังเกตผลสัมฤทธิ์ในการจัดการศึกษาของสำนักศาสนศึกษา (ASM) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุดของผู้เรียน (HAL) และตัวแปรสังเกตความพึงพอใจต่อผลการจัดการศึกษา (SOR) พบว่า ค่าสถิติเป็นตามเกณฑ์ คือ $X^2/df < 2$, RMSEA = .00, SRMR = .00, CFI = 1.00 และ TLI = 1.00 แสดงว่าตัวแบบมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

4. ผลการวิเคราะห์การสร้างโมเดลสมการเชิงโครงสร้างของปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8

ในการตรวจสอบความตรงของโมเดล สมมติฐานการวิจัย ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการตรวจสอบความตรงของโมเดลสมการเชิงโครงสร้างของปัจจัยเชิงสาเหตุ และมีการปรับแก้โมเดล จนกว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาความสอดคล้องที่สำคัญ ซึ่งนักวิจัยนิยมใช้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณา (สุนทรพจน์ ดำรงพานิช, 2555, น. 33)

จากการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลสมมติฐานการวิจัย กับข้อมูลเชิงประจักษ์ครั้งแรก (ตามกรอบแนวคิดการวิจัยระยะที่ 1) มีค่าสถิติดังต่อไปนี้ $X^2 = 554.227$, $df = 125$, $X^2/df = 4.433$, RMSEA = .076, SRMR = .162, CFI = .963 และ TLI = .955 โดยพบว่าค่าสถิติที่เป็นไปตามที่กำหนด คือ $X^2/df (< 5$ กรณีโมเดลซับซ้อน) RMSEA CFI และ TLI ส่วน SRMR ยังไม่เป็นไปตามที่กำหนด แสดงว่าแบบจำลองสมมติฐานการวิจัยยังไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

สามารถพิจารณาความสอดคล้องของผลการวิเคราะห์การสร้างโมเดลสมการเชิงโครงสร้างของปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ตามสมมติฐาน โดยพิจารณาตามเกณฑ์

การพิจารณาความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลของสุนทรพจน์ ดำรงพานิช (2555, น. 33) ดังตารางที่ 4.50

ตารางที่ 4.50

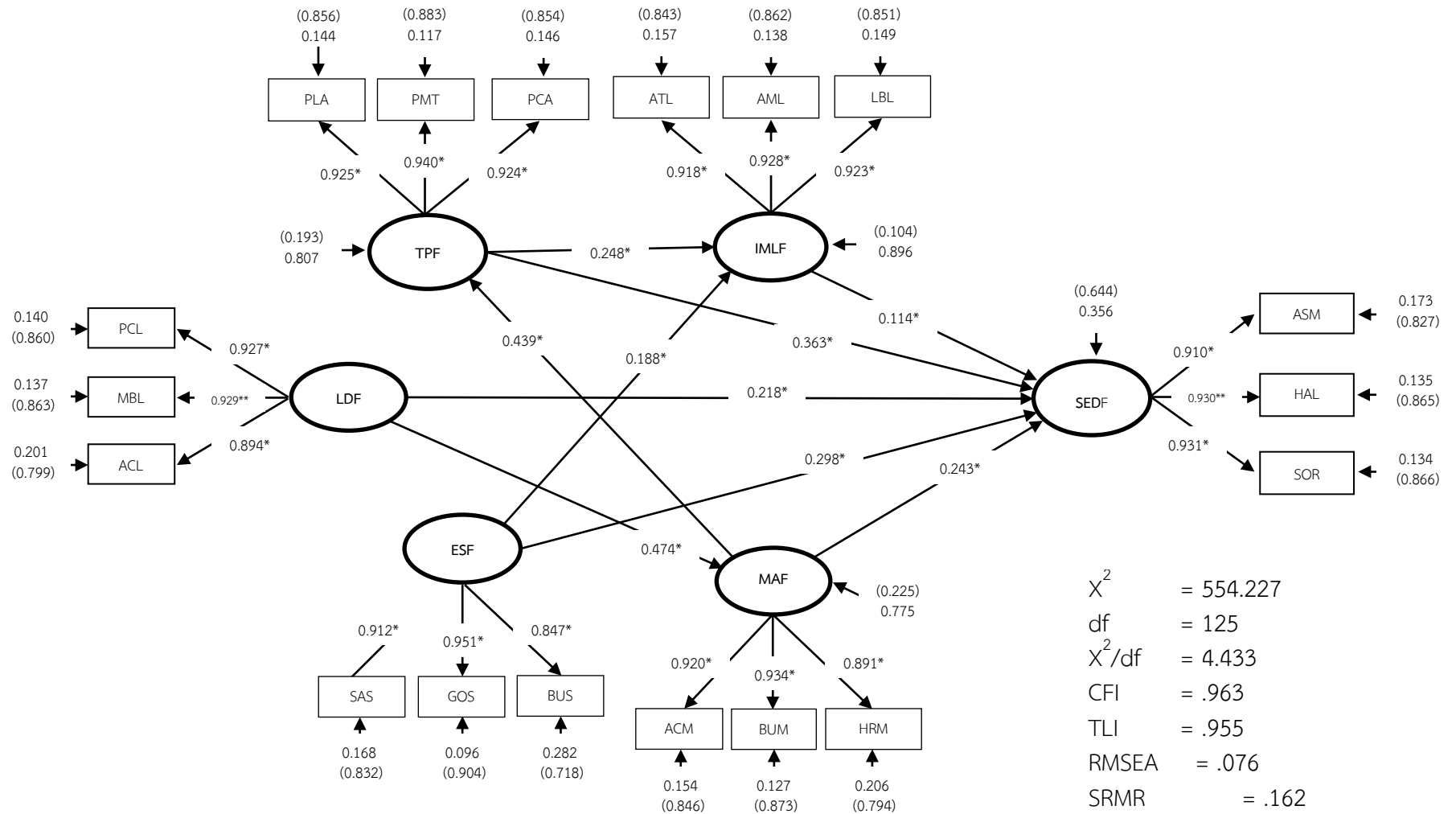
ดัชนีพิจารณาความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลสมการเชิงโครงสร้างของปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8

| สถิติสำหรับพิจารณา | เกณฑ์ที่ใช้พิจารณา | ค่าดัชนี | ผลบ่งเกณฑ์ |
|--------------------|---|----------|--------------------------------------|
| χ^2/df | < 2 หรือ < 5 (โมเดลซับซ้อน) | 4.433 | เป็นไปตามเกณฑ์ (กรณีโมเดลซับซ้อน) |
| CFI | .90 ขึ้นไป หรือ > .95 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก | .963 | เกณฑ์ดีมาก |
| TLI | .90 ขึ้นไป > .95 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก | .955 | เกณฑ์ดีมาก |
| RMSEA | < .05 สอดคล้องดีมาก .05-.08 สอดคล้องดี .08-.10 สอดคล้องพอใช้ > .10 ไม่สอดคล้อง | .076 | สอดคล้องดี |
| SRMR | < .05 สอดคล้องดีมาก .05 - .08 สอดคล้องดี > .08 ไม่สอดคล้อง | .162 | ไม่สอดคล้อง |

จากตารางที่ 4.50 เมื่อพิจารณาความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลสมการเชิงโครงสร้างของปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 พบว่า ค่าสถิติเป็นไปตามเกณฑ์ คือค่าไค-สแควร์สัมพันธ์ (χ^2/df) เท่ากับ 4.433 ซึ่งค่าที่กำหนดต้องเป็นไปตามเกณฑ์ที่น้อยกว่า 2 หรือน้อยกว่า 5 ในกรณีที่โมเดลซับซ้อน ผลการพิจารณาเป็นไปตามเกณฑ์ในกรณีที่โมเดลซับซ้อนคือมีค่าน้อยกว่า 5 ขณะที่ค่าดัชนีการเปรียบเทียบความสอดคล้อง (CFI) เท่ากับ .963 (เกณฑ์ที่กำหนดต้องมีค่า 0.90 ขึ้นไป หรือ มากกว่า 0.95 จะอยู่ในเกณฑ์ดีมาก) ผลการพิจารณาเป็นไปตามเกณฑ์ดีมาก คือมีค่ามากกว่า 0.95 ส่วนค่าดัชนีทักเคอร์-ลิวอิส (TLI) เท่ากับ .955 (เกณฑ์ที่กำหนดต้องมีค่า 0.90 ขึ้นไป หรือ มากกว่า 0.95 จะอยู่ในเกณฑ์ดีมาก) ผลการพิจารณาเป็นไปตามเกณฑ์ดีมาก คือมีค่ามากกว่า

0.95 ขณะที่ค่าประมาณความคลาดเคลื่อนของรากกำลังสองเฉลี่ย (RMSEA) เท่ากับ 0.076 (เกณฑ์ที่กำหนดต้องมีค่าน้อยกว่า 0.05 จะอยู่ในเกณฑ์สอดคล้องดีมาก หรือ ระหว่าง 0.05 ถึง 0.08 อยู่ในเกณฑ์สอดคล้องดี หรือระหว่าง 0.08 ถึง 0.10 อยู่ในเกณฑ์สอดคล้องพอใช้ แต่หากมากกว่า 0.10 ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ไม่สอดคล้อง) ผลการพิจารณาเป็นไปตามเกณฑ์สอดคล้องดี คือมีค่าระหว่าง .05 ถึง .08 และค่ารากกำลังสองเฉลี่ยของเศษเหลือมาตรฐาน (SRMR) เท่ากับ 0.162 (เกณฑ์ที่กำหนดต้องมีค่าน้อยกว่า 0.05 อยู่ในเกณฑ์สอดคล้องดีมาก หรือ ระหว่าง 0.05 ถึง 0.08 อยู่ในเกณฑ์สอดคล้องดี แต่ถ้ามากกว่า 0.08 อยู่ในเกณฑ์ไม่สอดคล้อง) ผลการพิจารณาเป็นไปตามเกณฑ์ไม่สอดคล้อง คือมีค่ามากกว่า 0.08 ยังไม่เป็นไปตามที่กำหนด แสดงว่าโมเดลสมการเชิงโครงสร้างของปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ยังไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

การทดสอบความสอดคล้องของโมเดลตามสมมติฐานการวิจัยกับข้อมูลเชิงประจักษ์ในครั้งแรก ผู้วิจัยนำเสนอตามภาพที่ 4.7



* หมายถึงมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05, ** หมายถึงมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ภาพที่ 4.7 การสร้างโมเดลสมการเชิงโครงสร้างของปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ตามสมมติฐาน ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ก่อนปรับโมเดล

หลังจากที่ตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลครั้งแรก พบว่า โมเดลสมการเชิงโครงสร้างของปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม และแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ไม่สอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ผู้วิจัยวิจัยจึงได้ดำเนินการปรับโมเดลการวิจัย โดยพิจารณาความเป็นไปได้ในเชิงทฤษฎี และอาศัยดัชนีปรับโมเดล (model modification indices) เป็นการปรับค่าที่โปรแกรมเสนอแนะ หรือค่ามากที่สุดก่อน ซึ่งเป็นค่าสถิติเฉพาะพารามิเตอร์แต่ละตัวมีค่าไค-สแควร์ ที่ลดลงเมื่อกำหนดให้พารามิเตอร์นั้นด้วยการกำหนดความคลาดเคลื่อนในการวัดตัวแปรสังเกต และความคลาดเคลื่อนมีความสัมพันธ์กันได้ (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542)

เมื่อพิจารณาดัชนีปรับโมเดล (model modification indices) ค่าดัชนีที่มีค่ามากที่สุดที่โปรแกรมเสนอแนะ ผู้วิจัยจึงดำเนินการปรับโมเดลโดยการเพิ่มเส้นอิทธิพล จำนวน 6 เส้น คือ ปรับเพิ่มเส้นอิทธิพลระหว่างตัวแปรแฝงภาวะผู้นำของผู้บริหาร (LDF) กับ ตัวแปรแฝงแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียน (IMLF) ตัวแปรแฝงศักยภาพของครูผู้สอน (TPF) และตัวแปรแฝงการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก (ESF) และควรปรับเพิ่มเส้นอิทธิพลระหว่างตัวแปรแฝงแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียน (IMLF) กับ ตัวแปรแฝงการบริหารจัดการ (MAF) และปรับเพิ่มเส้นอิทธิพลระหว่างตัวแปรแฝงศักยภาพของครูผู้สอน (TPF) กับตัวแปรแฝงการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก (ESF) และปรับเส้นอิทธิพลระหว่างตัวแปรแฝงการบริหารจัดการ (MAF) กับตัวแปรแฝงการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก (ESF) และทำการเพิ่มเส้นความสัมพันธ์ระหว่างความคลาดเคลื่อนของตัวแปรสังเกต จำนวน 2 เส้น ระหว่างตัวแปรสังเกตผลสัมฤทธิ์สูงสุดของผู้เรียน (HAL) กับตัวแปรสังเกตความพึงพอใจในการจัดการศึกษา (SOR) และ ระหว่างตัวแปรสังเกตคุณลักษณะส่วนตัวของผู้นำ (PCL) กับ ตัวแปรสังเกตศักยภาพด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (PLA) แล้วจึงวิเคราะห์ใหม่ เมื่อได้ดำเนินการปรับโมเดลเรียบร้อยแล้วทำให้ได้ค่าสถิติหลังปรับโมเดลดังต่อไปนี้ $X^2 = 237.664$, $df = 118$, $X^2/df = 2.014$, $RMSEA = .041$, $SRMR = .025$, $CFI = .990$ และ $TLI = .987$ โดยพบว่าค่าสถิติทุกตัวเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด และโมเดลสมมติฐานการวิจัยมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อได้ค่าสถิติตามเกณฑ์ดัชนีความกลมกลืนของโมเดลทำได้โมเดลสุดท้าย คือ โมเดลสมการเชิงโครงสร้างของปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม และแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ตามสมมติฐานที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ที่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ดังตารางที่ 4.51

ตารางที่ 4.51

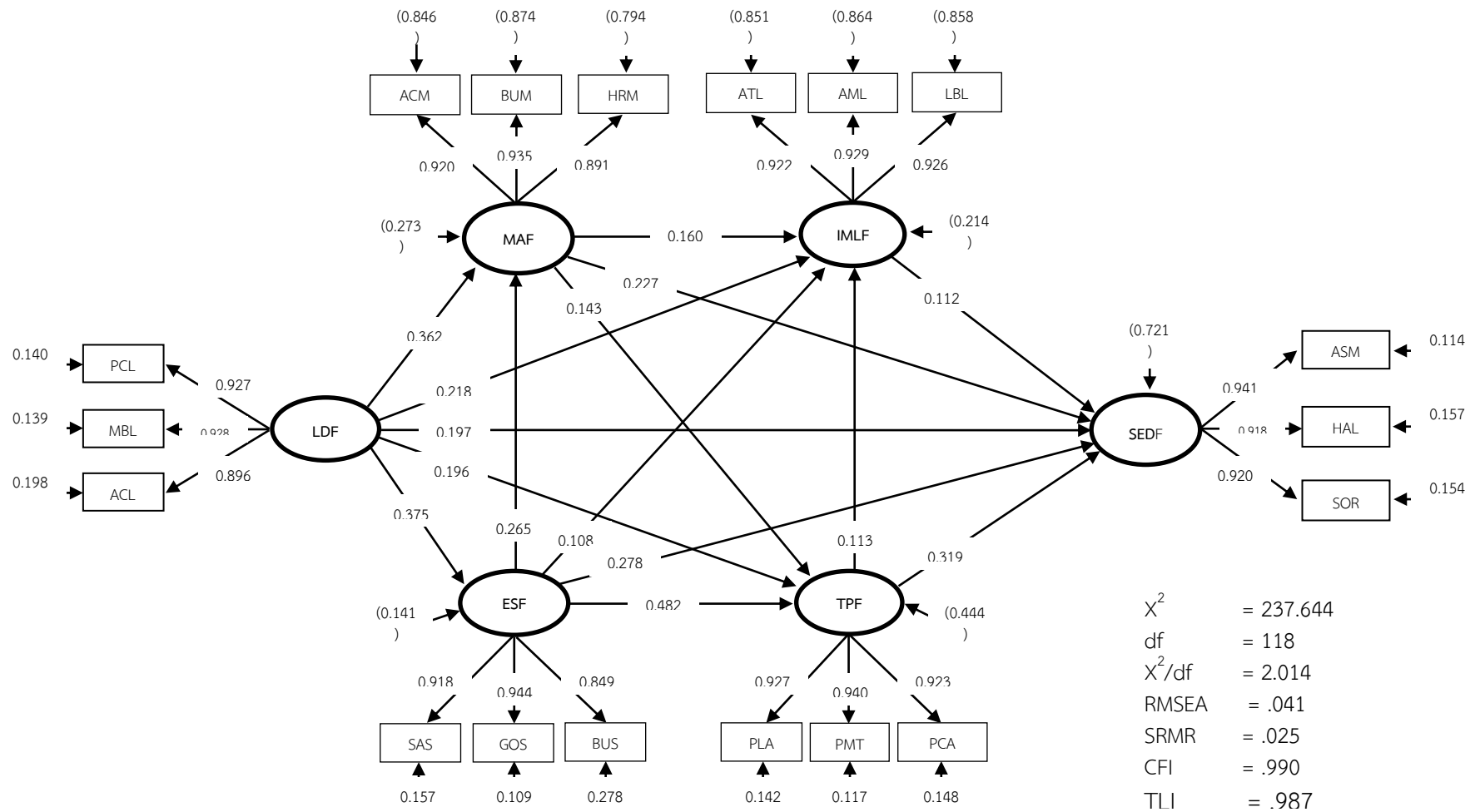
ดัชนีพิจารณาความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลสมการเชิงโครงสร้างปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8

| สถิติสำหรับพิจารณา | เกณฑ์ที่ใช้พิจารณา | ค่าดัชนี | ผลบ่งเกณฑ์ |
|--------------------|---|----------|--------------------------------------|
| χ^2/df | < 2 หรือ < 5 (โมเดลซับซ้อน) | 2.014 | เป็นไปตามเกณฑ์ (กรณีโมเดลซับซ้อน) |
| CFI | .90 ขึ้นไป หรือ > .95 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก | 0.990 | เกณฑ์ดีมาก |
| TLI | .90 ขึ้นไป > .95 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก | 0.987 | เกณฑ์ดีมาก |
| RMSEA | < .05 สอดคล้องดีมาก .05-.08 สอดคล้องดี .08-.10 สอดคล้องพอใช้ > .10 ไม่สอดคล้อง | 0.041 | สอดคล้องดีมาก |
| SRMR | < .05 สอดคล้องดีมาก .05 - .08 สอดคล้องดี > .08 ไม่สอดคล้อง | .025 | สอดคล้องดีมาก |

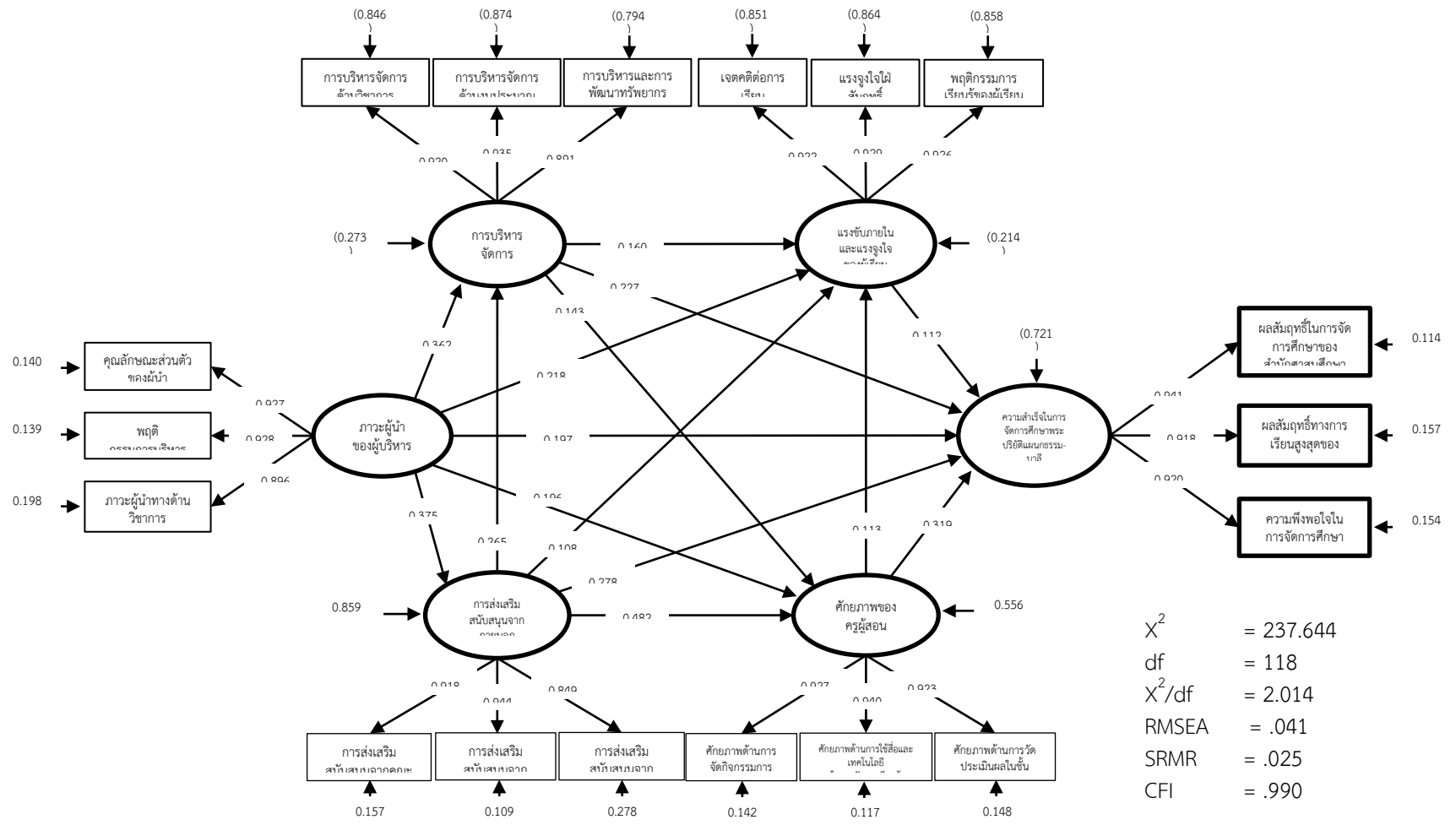
จากตารางที่ 4.51 เมื่อพิจารณาความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลสมการเชิงโครงสร้างของปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 พบว่า ค่าสถิติเป็นไปตามเกณฑ์ คือค่าไค-สแควร์สัมพันธ์ (χ^2/df) เท่ากับ 2.014 ซึ่งค่าที่กำหนดต้องเป็นไปตามเกณฑ์ที่น้อยกว่า 2 หรือน้อยกว่า 5 ในกรณีที่โมเดลซับซ้อน ผลการพิจารณาเป็นไปตามเกณฑ์ในกรณีที่โมเดลซับซ้อนคือมีค่าน้อยกว่า 5 ขณะที่ค่าดัชนีการเปรียบเทียบความสอดคล้อง (CFI) เท่ากับ 0.990 (เกณฑ์ที่กำหนดต้องมีค่า 0.90 ขึ้นไป หรือ มากกว่า 0.95 จะอยู่ในเกณฑ์ดีมาก) ผลการพิจารณาเป็นไปตามเกณฑ์ดีมาก คือมีค่ามากกว่า 0.95 ส่วนค่าดัชนีทักเคอร์-ลิวอิส (TLI) เท่ากับ 0.987 (เกณฑ์ที่กำหนดต้องมีค่า 0.90 ขึ้นไป หรือ มากกว่า 0.95 จะอยู่ในเกณฑ์ดีมาก) ผลการพิจารณาเป็นไปตามเกณฑ์ดีมาก คือมีค่ามากกว่า 0.95 ขณะที่ค่าประมาณความคลาดเคลื่อนของรากกำลังสองเฉลี่ย (RMSEA) เท่ากับ 0.041 (เกณฑ์ที่กำหนดต้องมีค่าน้อยกว่า 0.05 จะอยู่ในเกณฑ์สอดคล้องดีมาก หรือ ระหว่าง 0.05 ถึง 0.08 อยู่ในเกณฑ์สอดคล้องดี หรือระหว่าง 0.08 ถึง 0.10 อยู่ในเกณฑ์สอดคล้องพอใช้ แต่หากมากกว่า 0.10

ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ไม่สอดคล้อง) ผลการพิจารณาเป็นไปตามเกณฑ์สอดคล้องดีมาก คือมีค่าน้อยกว่า 0.05 และค่ารากกำลังสองเฉลี่ยของเศษเหลือมาตรฐาน (SRMR) เท่ากับ 0.025 (เกณฑ์ที่กำหนดต้องมีค่าน้อยกว่า 0.05 อยู่ในเกณฑ์สอดคล้องดีมาก หรือ ระหว่าง 0.05 ถึง 0.08 อยู่ในเกณฑ์สอดคล้องดี แต่ถ้ามากกว่า 0.08 อยู่ในเกณฑ์ไม่สอดคล้อง) ผลการพิจารณาเป็นไปตามเกณฑ์สอดคล้องดีมาก คือมีค่าน้อยกว่า 0.05 แสดงว่าโมเดลสมการเชิงโครงสร้างของปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

การทดสอบความสอดคล้องของโมเดลตามสมมติฐานการวิจัยกับข้อมูลเชิงประจักษ์หลังปรับโมเดล ผู้วิจัยนำเสนอตามภาพที่ 4.8-4.9



ภาพที่ 4.8 แสดงโมเดลสมการเชิงโครงสร้างของปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ตามสมมติฐาน ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์หลังปรับโมเดล



ภาพที่ 4.9 แสดงโมเดลสมการเชิงโครงสร้างของปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี

5. ผลการวิเคราะห์อิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวมของปัจจัยที่นำมาศึกษาต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8

จากแผนภาพที่ 4.8-4.9 แสดงถึงความสัมพันธ์ทางโครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ประกอบด้วยปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร ซึ่งประกอบด้วยตัวแปรคุณลักษณะส่วนตัวของผู้นำ พฤติกรรมการบริหารและภาวะผู้นำทางด้านวิชาการ มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 เท่ากับ 0.197 ปัจจัยการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก ประกอบด้วยตัวแปรการส่งเสริมสนับสนุนจากคณะสงฆ์ การส่งเสริมสนับสนุนจากภาครัฐ และการส่งเสริมสนับสนุนจากพุทธศาสนิกชน มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 เท่ากับ 0.278 ปัจจัยการบริหารจัดการ ซึ่งประกอบด้วยตัวแปรการบริหารจัดการด้านวิชาการ การบริหารจัดการด้านงบประมาณ และการบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 เท่ากับ 0.227 ปัจจัยศักยภาพของครูผู้สอน ซึ่งประกอบด้วยศักยภาพด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ศักยภาพด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ และศักยภาพด้านการวัดประเมินผลในชั้นเรียน มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 เท่ากับ 0.332 และปัจจัยแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียน ซึ่งประกอบด้วยเจตคติต่อการเรียน แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ และพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 เท่ากับ 0.112 ทั้ง 5 ปัจจัยที่กล่าวมามีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 สำหรับค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม อิทธิพลรวม และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณกำลังสอง (R^2) ของตัวแปรเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อตัวแปรตามโมเดลที่ปรับปรุงใหม่ได้แสดงในตารางที่ 4.52

ตารางที่ 4.52

ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลโดยรวม ของตัวแปรเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อตัวแปรตามในโมเดลที่ปรับปรุงใหม่

| ตัวแปรเชิงสาเหตุ | อิทธิพลทางตรง (DE) | อิทธิพลทางอ้อม (IE) | อิทธิพลโดยรวม (TE) |
|------------------|-----------------------|------------------------|-----------------------|
| LDF | 0.197** | 0.393** | 0.591** |
| ESF | 0.278** | 0.250** | 0.527** |
| MAF | 0.227** | 0.065** | 0.293** |
| TPF | 0.332** | - | 0.332** |
| IMLF | 0.112** | - | 0.112** |

หมายเหตุ: ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

$\chi^2/df = 2.014$, CFI = 0.990, TLI = 0.987, RMSEA = 0.041, SRMR = 0.025

จากตารางที่ 4.52 และแผนภาพที่ 4.8 การกำหนดเส้นทางอิทธิพลปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีผลต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ทั้งอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลโดยรวม อธิบายได้ดังนี้

1. อิทธิพลทางตรง

ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลทางตรงต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำนวน 5 ปัจจัย เรียงลำดับจากค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางตรงจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้

1.1 ปัจจัยศักยภาพของครูผู้สอน (TPF) มีอิทธิพลทางตรงต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.332

1.2 ปัจจัยการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก (ESF) มีอิทธิพลทางตรงต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.278

1.3 ปัจจัยการบริหารจัดการ (MAF) มีอิทธิพลทางตรงต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.227

1.4 ปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร (LDF) มีอิทธิพลทางตรงต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.197

1.5 ปัจจัยแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียน (IMLF) มีอิทธิพลทางตรงต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.112

2. อิทธิพลทางอ้อม

ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลทางอ้อมต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าอิทธิพลส่งผ่านปัจจัยคั่นกลางต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ดังนี้

2.1 ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลทางอ้อมต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 โดยส่งผ่านปัจจัยแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียน (IMLF) ดังนี้

2.1.1 ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร (LDF) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.165

2.1.2 ปัจจัยการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก (ESF) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.101

2.2 ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลทางอ้อมต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 โดยส่งผ่านปัจจัยศักยภาพของครูผู้สอน (TPF) ดังนี้

2.2.1 ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร (LDF) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.247

2.2.2 ปัจจัยการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก (ESF) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.038

2.3 ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลทางอ้อมต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 โดยส่งผ่านปัจจัยการบริหารจัดการ (MAF) ดังนี้

2.3.1 ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร (LDF) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.099

3. อิทธิพลโดยรวม

อิทธิพลโดยรวมของตัวแปรปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เรียงลำดับจากค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลโดยรวมจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้

1.1 ปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร (LDF) มีอิทธิพลโดยรวมต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลโดยรวมเท่ากับ 0.591

1.2 ปัจจัยการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก (ESF) มีอิทธิพลโดยรวมต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลโดยรวมเท่ากับ 0.527

1.3 ปัจจัยศักยภาพของครูผู้สอน (TPF) มีอิทธิพลโดยรวมต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลโดยรวมเท่ากับ 0.332

1.4 ปัจจัยการบริหารจัดการ (MAF) มีอิทธิพลโดยรวมต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลโดยรวมเท่ากับ 0.293

1.5 ปัจจัยแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียน (IMLF) มีอิทธิพลโดยรวมต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลโดยรวมเท่ากับ 0.112

ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้นำเอาปัจจัยเชิงสาเหตุทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางตรงเท่ากับ 0.197 อิทธิพลทางอ้อมเท่ากับ 0.393

ปัจจัยด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางตรงเท่ากับ 0.278 อิทธิพลทางอ้อมเท่ากับ 0.250 ปัจจัยด้านปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางตรงเท่ากับ 0.227 อิทธิพลทางอ้อมเท่ากับ 0.065 ปัจจัยด้านศักยภาพของครูผู้สอน ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางตรงเท่ากับ 0.332 และปัจจัยด้านแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียน ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางตรงเท่ากับ 0.112 ซึ่งปัจจัยทุกด้านมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 สามารถนำไปพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ต่อไป

ระยะที่ 2 ผลการสร้างรูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนธรรม และแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8

ผลจากการวิจัยระยะที่ 1 พบว่าตัวแปรเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลทั้งทางตรง ทางอ้อมและโดยรวมต่อการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 มี 5 ตัวแปร คือ ปัจจัยปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ปัจจัยด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านศักยภาพของครูผู้สอน และปัจจัยด้านแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียน ผู้วิจัยได้นำมาสร้างร่างรูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 (รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ข) แล้วดำเนินการสนทนากลุ่ม (Focus group Discussion) กับ ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ตรง (The Critical Incident Technique) และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี จำนวน 12 รูป/คน มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสนทนากลุ่มเพื่อสร้างรูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ของผู้ทรงคุณวุฒิ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ตรง (The Critical Incident Technique) และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี โดยผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลจากการถอดเทปการสนทนากลุ่ม (รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ข) ตามวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ ทำให้ได้รูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 จำนวน 5 ด้าน 17 ประเด็น และ 94 แนวทางการพัฒนา มีรายละเอียดดังนี้

1. การพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหาร

จากการสนทนากลุ่ม พบว่า การพัฒนาด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารมีประเด็นที่ต้องพัฒนา จำนวน 3 ด้าน 15 แนวทางการพัฒนา มีรายละเอียดดังนี้

1.1 การพัฒนาด้านคุณลักษณะส่วนตัวของผู้นำ พบว่า รูปแบบของกิจกรรมในการพัฒนา มีดังนี้

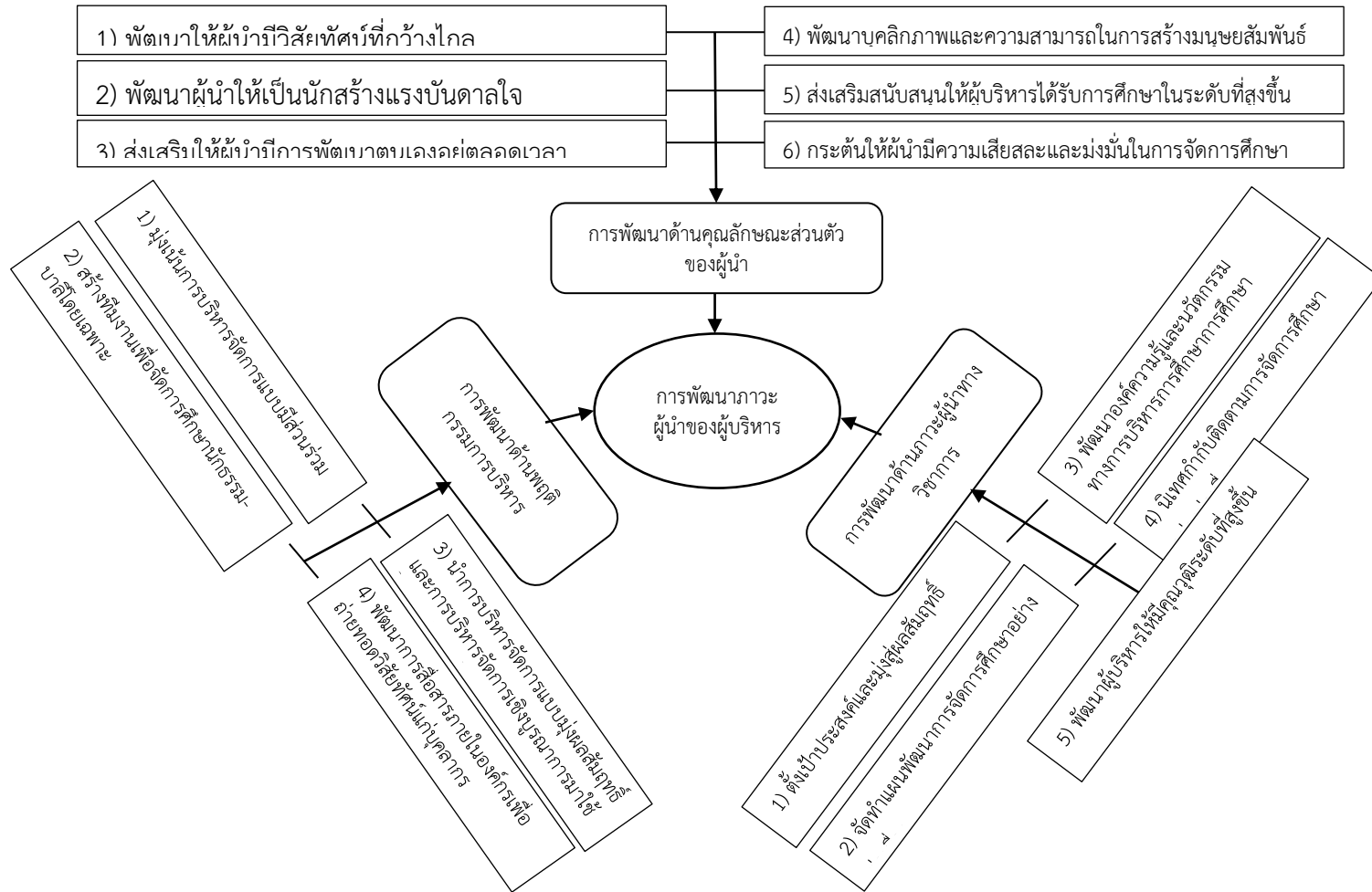
1.1.1 พัฒนาให้ผู้ผู้นำมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล เช่น วิสัยทัศน์เชิงกลยุทธ์ วิสัยทัศน์แบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ เป็นต้น

1.1.2 พัฒนาผู้นำให้เป็นนักสร้างแรงบันดาลใจ

1.1.3 ส่งเสริมให้ผู้ผู้นำมีการพัฒนาตนเองให้ทันสมัยอยู่ตลอดเวลา

- 1.1.4 พัฒนาบุคลิกภาพและความสามารถในการสร้างมนุษยสัมพันธ์กับผู้อื่น
- 1.1.5 ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้บริหารได้รับการศึกษาทั้งด้านสามัญศึกษาและ
ปริยัติธรรมศึกษาในระดับที่สูงขึ้น
- 1.1.6 กระตุ้นให้ผู้นำมีความเสียสละและมุ่งมั่นในการจัดการศึกษาพระปริยัติ
ธรรมแผนกธรรม-บาลี
- 1.2 การพัฒนาด้านพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้นำ พบว่า รูปแบบของกิจกรรมในการ
พัฒนา มีดังนี้
 - 1.2.1 มุ่งเน้นการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม
 - 1.2.2 สร้างทีมงานเพื่อจัดการศึกษานักธรรม-บาลีโดยเฉพาะ
 - 1.2.3 นำแนวทางการบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ และการบริหารจัดการ
เชิงบูรณาการมาใช้ในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี
 - 1.2.4 พัฒนาการสื่อสารภายในองค์กรเพื่อถ่ายทอดวิสัยทัศน์แก่บุคลากรทาง
การศึกษา
- 1.3 การพัฒนาด้านภาวะผู้นำทางวิชาการ พบว่า รูปแบบของกิจกรรมในการพัฒนา
มีดังนี้
 - 1.3.1 การบริหารการศึกษาโดยตั้งเป้าประสงค์และมุ่งสู่ผลสัมฤทธิ์
 - 1.3.2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสำนักศาสนศึกษาอย่างต่อเนื่อง
 - 1.3.3 พัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมทางการบริหารการศึกษา
 - 1.3.4 นิเทศกำกับติดตามการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
 - 1.3.5 พัฒนาผู้บริหารให้มีคุณวุฒิระดับสูงทั้งทางโลกและทางธรรม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ข้างต้น สามารถ
แสดงรูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสน
ศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ในการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหาร เป็นแผนภาพได้ดังนี้



ภาพที่ 4.10 แสดงรูปแบบพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ได้จากการสนทนากลุ่ม

2. การพัฒนาการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก

จากการสนทนากลุ่ม พบว่า การพัฒนาด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก มีประเด็นที่ต้องพัฒนา จำนวน 3 ด้าน 20 แนวทางการพัฒนา มีรายละเอียดดังนี้

2.1 การพัฒนาด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากคณะสงฆ์ พบว่า รูปแบบของกิจกรรมในการพัฒนา มีดังนี้

2.1.1 คณะสงฆ์ผลักดันให้มีกฎหมายรับรองการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม-บาลีจากภาครัฐ

2.1.2 คณะสงฆ์ระดับนโยบายวางแผนการพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม-บาลี ที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน

2.1.3 พัฒนาหลักสูตรการศึกษาและประเมินผลการใช้หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

2.1.4 พัฒนาระบบการวัดผลการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีให้สอดคล้องกับยุคปัจจุบัน

2.1.5 คณะสงฆ์ร่วมกันจัดตั้งกองทุนเพื่อการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม-บาลีโดยเฉพาะ

2.1.6 พัฒนาศักยภาพของบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับให้มีคุณสมบัติตรงตามความต้องการ

2.1.7 ส่งเสริมให้บุคลากรทางการศึกษาแผนกธรรม-บาลี มีความก้าวหน้าในตำแหน่งทางการปกครองคณะสงฆ์

2.1.8 ให้การยกย่องเชิดชูแก่ผู้ที่จัดการศึกษาหรือศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม-บาลี

2.1.9 จัดทำระบบพี่เลี้ยง โดยให้สำนักศาสนศึกษาที่มีศักยภาพเป็นที่เลี้ยงให้แก่สำนักศาสนศึกษาขนาดเล็ก

2.2 การพัฒนาด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากภาครัฐ พบว่า รูปแบบของกิจกรรมในการพัฒนา มีดังนี้

2.2.1 ภาครัฐมีนโยบายในการส่งเสริมการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม-บาลีของคณะสงฆ์ที่ชัดเจน

2.2.2 ภาครัฐออกกฎหมายเพื่อรองรับการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม-บาลี ของคณะสงฆ์

2.2.3 ภาครัฐจัดสรรงบประมาณสนับสนุนในลักษณะเดียวกับองค์กรทางการศึกษารูปแบบอื่นๆ

2.2.4 ภาครัฐเพิ่มอัตรากำลังของครูสอนพระปริยัติธรรมให้เพียงพอต่อความต้องการของแต่ละสำนักศาสนศึกษา

2.2.5 ภาครัฐปรับปรุงระบบการจัดสรรเงินนิตยภัต (เงินเดือน) ตามคุณวุฒิของครูสอน

2.2.6 ภาครัฐส่งเสริมสนับสนุนในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรทางการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม-บาลี อย่างต่อเนื่อง

2.2.7 ภาครัฐจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน ที่จำเป็นต่อการจัดการศึกษาอย่างเพียงพอ

2.3 การพัฒนาด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากพุทธศาสนิกชน พบว่า รูปแบบของกิจกรรมในการพัฒนา มีดังนี้

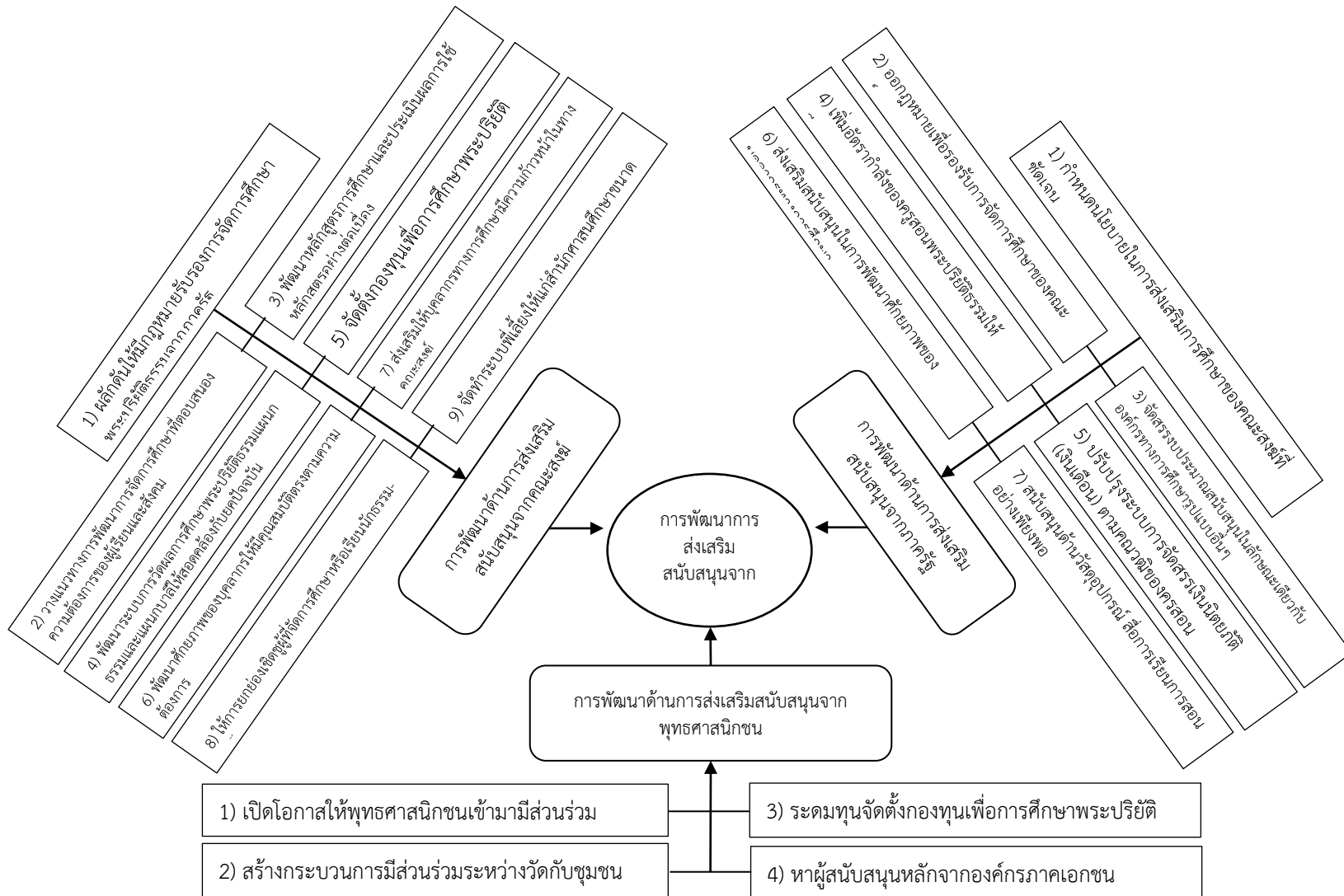
2.3.1 เปิดโอกาสให้พุทธศาสนิกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

2.3.2 สร้างกระบวนการมีส่วนร่วมระหว่างวัดกับชุมชน

2.3.3 ระดมทุนจัดตั้งกองทุนเพื่อการศึกษาพระปริยัติธรรม

2.3.4 หาผู้สนับสนุนหลักจากองค์กรภาคเอกชน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ข้างต้น สามารถแสดงรูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ในการพัฒนาการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก เป็นแผนภาพได้ดังนี้



ภาพที่ 4.11 รูปแบบพัฒนาการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอกที่ได้จากการสนทนากลุ่ม

3. การพัฒนาการบริหารจัดการภายใน

จากการสนทนากลุ่ม พบว่า การพัฒนาด้านการบริหารจัดการภายใน มีประเด็นที่ต้องพัฒนา จำนวน 4 ด้าน 26 แนวทางการพัฒนา มีรายละเอียดดังนี้

3.1 การพัฒนาด้านรูปแบบขององค์กร พบว่า รูปแบบของกิจกรรมในการพัฒนา มีดังนี้

3.1.1 จัดตั้งสำนักศาสนศึกษาประจำตำบลหรือประจำอำเภอขึ้น เพื่อเป็นสถานที่เรียนแก่คณะสงฆ์ในพื้นที่นั้น ๆ

3.1.2 สำนักศาสนศึกษาจัดทำโครงสร้างการบริหารของสำนักศาสนศึกษาที่ชัดเจน

3.1.3 คณะสงฆ์กำหนดให้สำนักศาสนศึกษามีวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ ในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม-บาลี ที่ชัดเจน

3.1.4 สำนักศาสนศึกษาจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม-บาลี และปรับปรุงแผนอย่างสม่ำเสมอ

3.1.5 สำนักศาสนศึกษาพัฒนาทีมงานเพื่อจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม-บาลี

3.1.6 จัดตั้งคณะกรรมการนิเทศการศึกษาทั้งในระดับสำนักศาสนศึกษา ตำบล อำเภอ และจังหวัด

3.2 การพัฒนาการบริหารจัดการด้านวิชาการ พบว่า รูปแบบของกิจกรรมในการพัฒนา มีดังนี้

3.2.1 สำนักศาสนศึกษาพัฒนาระบบบริหารจัดการหลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาพการจัดการศึกษาของตน

3.2.2 สำนักศาสนศึกษาพัฒนาระบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูให้มีคุณภาพ

3.2.3 นำสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน

3.2.4 จัดโครงการศึกษาดูงานสำนักศาสนศึกษาที่ประสบความสำเร็จ

3.2.5 สำนักศาสนศึกษาพัฒนาระบบการวัดผลและประเมินผลภายในก่อนส่งเข้าสอบในสนามหลวง

3.2.6 จัดทำคู่มือการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม-บาลี

3.2.7 สร้างทีมวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม-บาลี

3.2.8 ผู้บริหารมีการนิเทศการศึกษาภายในสำนักศาสนศึกษาอย่างต่อเนื่อง

3.3 การพัฒนาด้านการบริหารจัดการงบประมาณ พบว่า รูปแบบของกิจกรรมในการพัฒนา มีดังนี้

- 3.3.1 พัฒนาระบบการจัดทำบัญชีงบประมาณ
- 3.3.2 จัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี
- 3.3.3 มีระบบประเมินความคุ้มค่าการใช้จ่ายงบประมาณในแต่ละปีการศึกษา
- 3.3.4 จัดแบ่งงบประมาณของวัดเพื่อใช้ในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรม

แผนกธรรม - บาลีโดยเฉพาะ

- 3.3.5 จัดหางบประมาณจากแหล่งอื่นเพื่อใช้ในการจัดการศึกษา
- 3.3.6 บริหารงบประมาณโดยคำนึงถึงความประหยัด คุ้มค่า มีประสิทธิภาพ

และมีความโปร่งใส

3.4 การพัฒนาด้านการบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล พบว่า รูปแบบของกิจกรรมในการพัฒนา มีดังนี้

3.4.1 จัดทำแผนอัตรากำลัง กำหนดอายุการใช้งาน วางแผนพัฒนา ส่งเสริมขวัญและกำลังใจ และการปลดระวางบุคลากรที่ชัดเจน

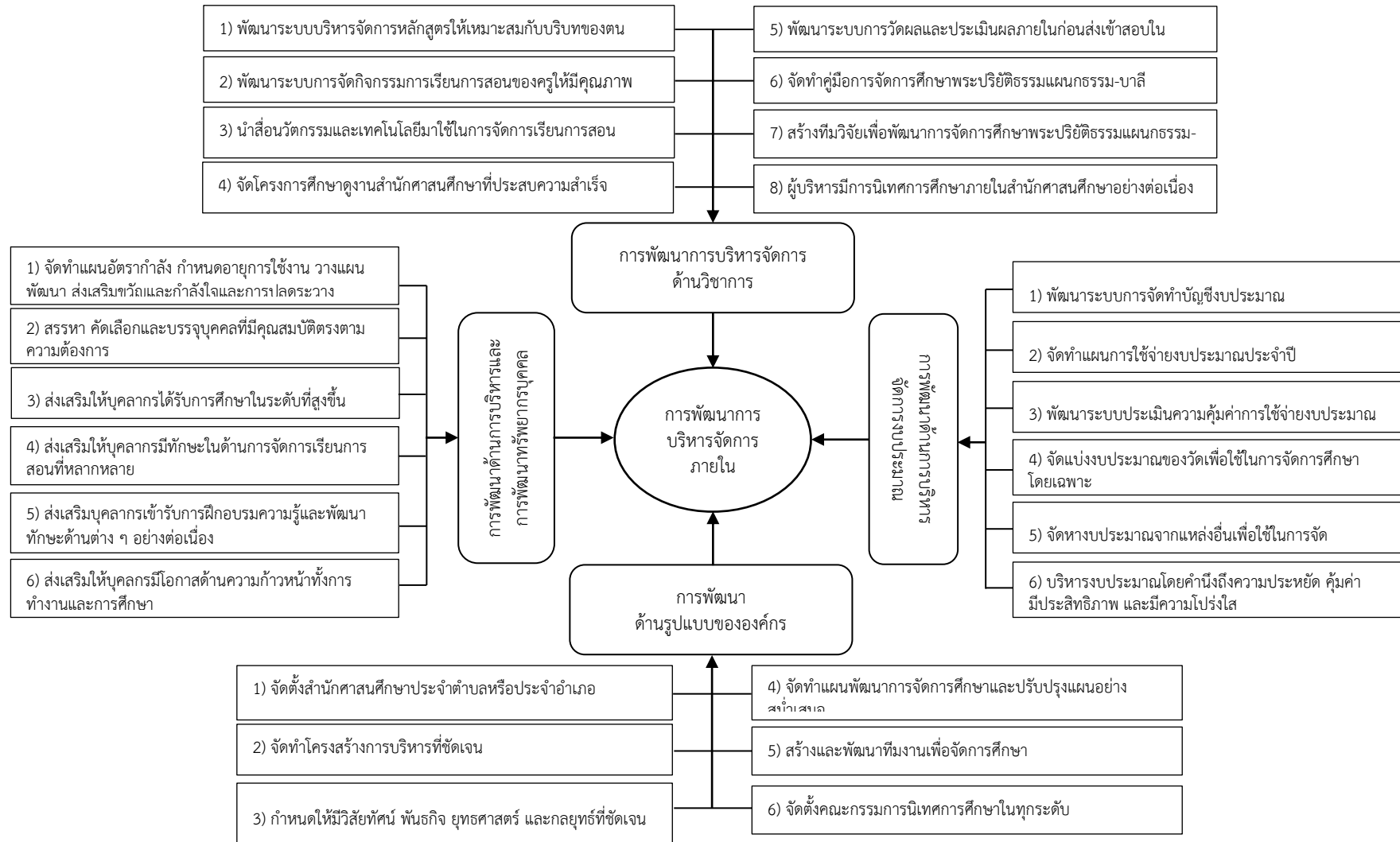
3.4.2 สรรหา คัดเลือกและบรรจุบุคคลที่มีคุณสมบัติตรงตามความต้องการของสำนักศาสนศึกษา

3.4.3 ส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น

3.4.4 ส่งเสริมให้บุคลากรมีทักษะในด้านการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายเพิ่มมากขึ้น

3.4.5 ส่งเสริมบุคลากรให้เข้ารับการฝึกอบรมความรู้และพัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง

3.4.6 ส่งเสริมให้บุคลากรมีโอกาสด้านความก้าวหน้าทั้งการทำงานและการศึกษา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ข้างต้น สามารถแสดงรูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ในการพัฒนาการบริหารจัดการภายใน เป็นแผนภาพได้ดังนี้



ภาพที่ 4.12 รูปแบบพัฒนาการจัดการจัดการภายในที่ได้จากการสนทนากลุ่ม

4. การพัฒนาศักยภาพของครูผู้สอน

จากการสนทนากลุ่ม พบว่า การพัฒนาด้านศักยภาพของครูผู้สอน มีประเด็นที่ต้องพัฒนา จำนวน 3 ด้าน 14 แนวทางการพัฒนา มีรายละเอียดดังนี้

4.1 การพัฒนาศักยภาพด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ พบว่า รูปแบบของกิจกรรมในการพัฒนา มีดังนี้

- 4.1.1 พัฒนาองค์ความรู้ในด้านการกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายให้แก่ครู
- 4.1.2 พัฒนาองค์ความรู้ด้านการจัดทำแผนการสอนให้แก่ครู
- 4.1.3 ส่งเสริมให้ครูพัฒนาเทคนิคและวิธีการสอนที่หลากหลาย
- 4.1.4 ส่งเสริมให้ครูพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย
- 4.1.5 ส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning : BBL)

Learning : BBL)

4.2 การพัฒนาศักยภาพด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ พบว่า รูปแบบของกิจกรรมในการพัฒนา มีดังนี้

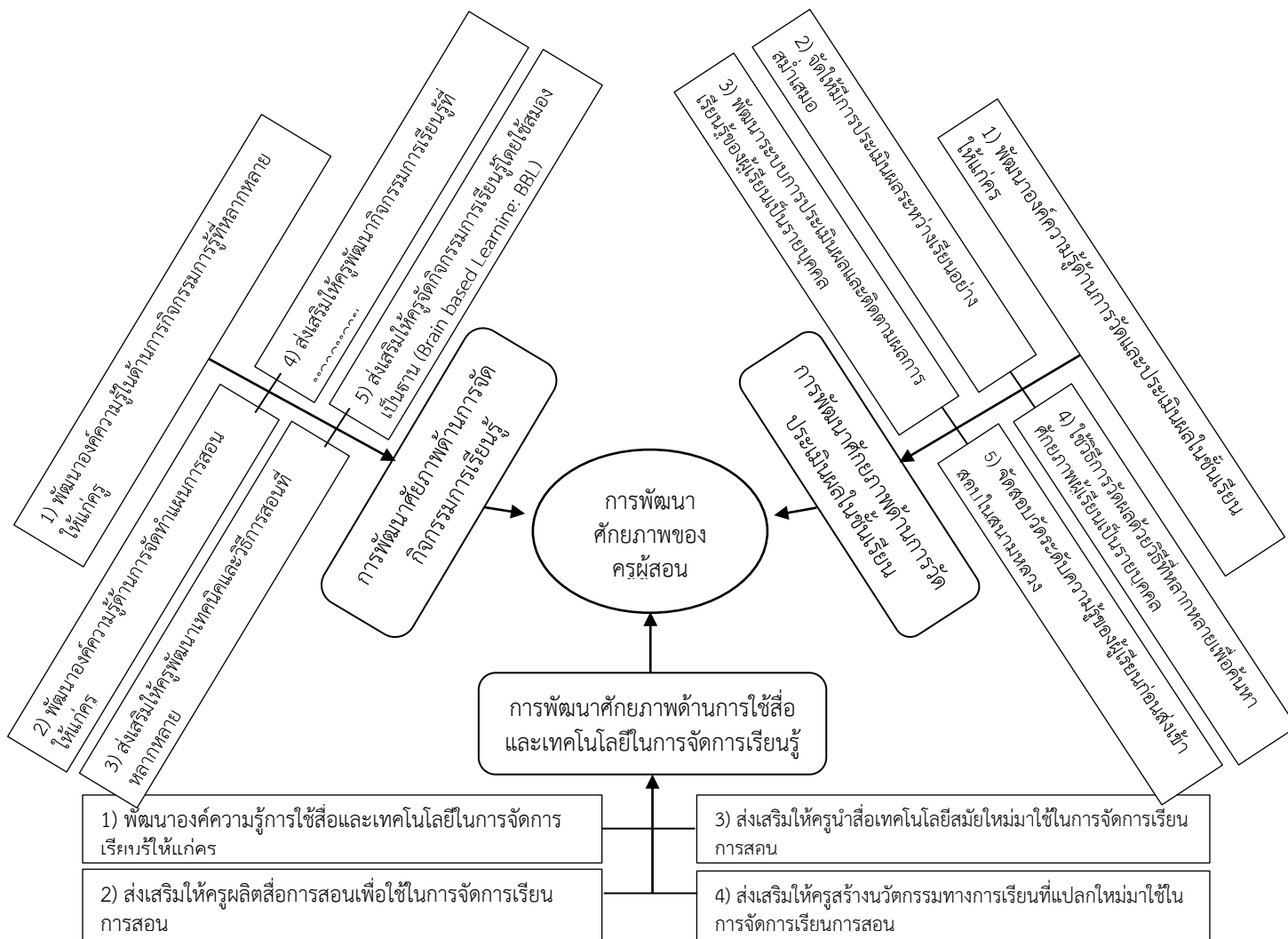
- 4.2.1 พัฒนาองค์ความรู้การใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ให้แก่ครู
- 4.2.2 ส่งเสริมให้ครูผลิตสื่อการสอนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน
- 4.2.3 ส่งเสริมให้ครูนำสื่อเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน
- 4.2.4 ส่งเสริมให้ครูสร้างนวัตกรรมทางการเรียนที่แปลกใหม่มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

เรียนการสอน

4.3 การพัฒนาศักยภาพด้านการวัดประเมินผลในชั้นเรียน พบว่า รูปแบบของกิจกรรมในการพัฒนา มีดังนี้

- 4.3.1 พัฒนาองค์ความรู้ด้านการวัดและประเมินผลในชั้นเรียนให้แก่ครู
- 4.3.2 จัดให้มีการประเมินผลระหว่างเรียนอย่างสม่ำเสมอ
- 4.3.3 พัฒนาระบบการประเมินผลและติดตามผลการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นรายบุคคล
- 4.3.4 ใช้วิธีการวัดผลด้วยวิธีที่หลากหลายเพื่อค้นหาศักยภาพผู้เรียนเป็นรายบุคคล
- 4.3.5 จัดสอบวัดระดับความรู้ของผู้เรียนก่อนส่งเข้าสอบในสนามหลวง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ข้างต้น สามารถแสดงรูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ในการพัฒนาศักยภาพของครูผู้สอน เป็นแผนภาพได้ดังนี้



ภาพที่ 4.13 รูปแบบพัฒนา ศักยภาพของครูผู้สอนที่ได้จากการสนทนากลุ่ม

5. การพัฒนาแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียน

จากการสนทนากลุ่ม พบว่า การพัฒนาแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียน มีประเด็นที่ต้องพัฒนา จำนวน 4 ด้าน 19 แนวทางการพัฒนา มีรายละเอียดดังนี้

5.1 การพัฒนาเจตคติต่อการเรียน พบว่า รูปแบบของกิจกรรมในการพัฒนา มีดังนี้

5.1.1 สร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้เรียนว่าการเรียนพระปริยัติธรรมจะทำให้ชีวิตประสบความสำเร็จ

5.1.2 ชี้ให้ผู้เรียนเล็งเห็นประโยชน์จากการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนธรรม-บาลีอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม

5.1.3 จัดทำโครงการเพื่อพัฒนาเจตคติต่อการศึกษาพระปริยัติธรรมแก่ผู้เรียน

5.1.4 จัดกิจกรรมปฐมนิเทศก่อนเข้าเรียน เพื่อแนะนำแนวทางสู่ความสำเร็จ

5.2 การพัฒนาแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของผู้เรียน พบว่า รูปแบบของกิจกรรมในการพัฒนา มีดังนี้

5.2.1 เชิญผู้ที่ประสบความสำเร็จจากการศึกษาพระปริยัติธรรมมาพบปะกับผู้เรียน

5.2.2 จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนค้นหาต้นแบบในการศึกษาพระปริยัติธรรม

5.2.3 หารางวัลแก่ผู้ที่สอบได้ในระดับชั้นต่างๆ

5.2.4 ให้อุปกรณ์การศึกษาแก่ผู้ที่สอบได้นักธรรม-บาลี

5.2.5 ยกย่องเชิดชูและสนับสนุนให้มีความก้าวหน้าในหน้าที่การงานและด้านการศึกษา

5.3 การพัฒนาภาวะความสุขของผู้เรียน พบว่า รูปแบบของกิจกรรมในการพัฒนา มีดังนี้

5.3.1 จัดสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกชั้นเรียนที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้

5.3.2 จัดสภาพแวดล้อมของสำนักศาสนศึกษาที่สงบ ร่มรื่น และสะอาดถูกสุขลักษณะ

5.3.3 ผู้บริหารให้ความอบอุ่นแบบครอบครัวแก่ผู้เรียน

5.3.4 ครูให้ความรัก ความเอ็นดู เอาใจใส่ ให้คำปรึกษา ช่วยแนะนำ และแก้ปัญหาแก่ผู้เรียน

5.3.5 จัดให้มีกิจกรรมนันทนาการทั้งในระหว่างเรียนและนอกเวลาเรียน

5.4 การพัฒนาพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน พบว่า รูปแบบของกิจกรรมในการพัฒนา มีดังนี้

5.4.1 จัดทำระเบียบของสำนักศาสนศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน

5.4.2 จัดตารางกิจกรรมเพื่อให้ผู้เรียนอ่านหนังสือด้วยตัวเอง

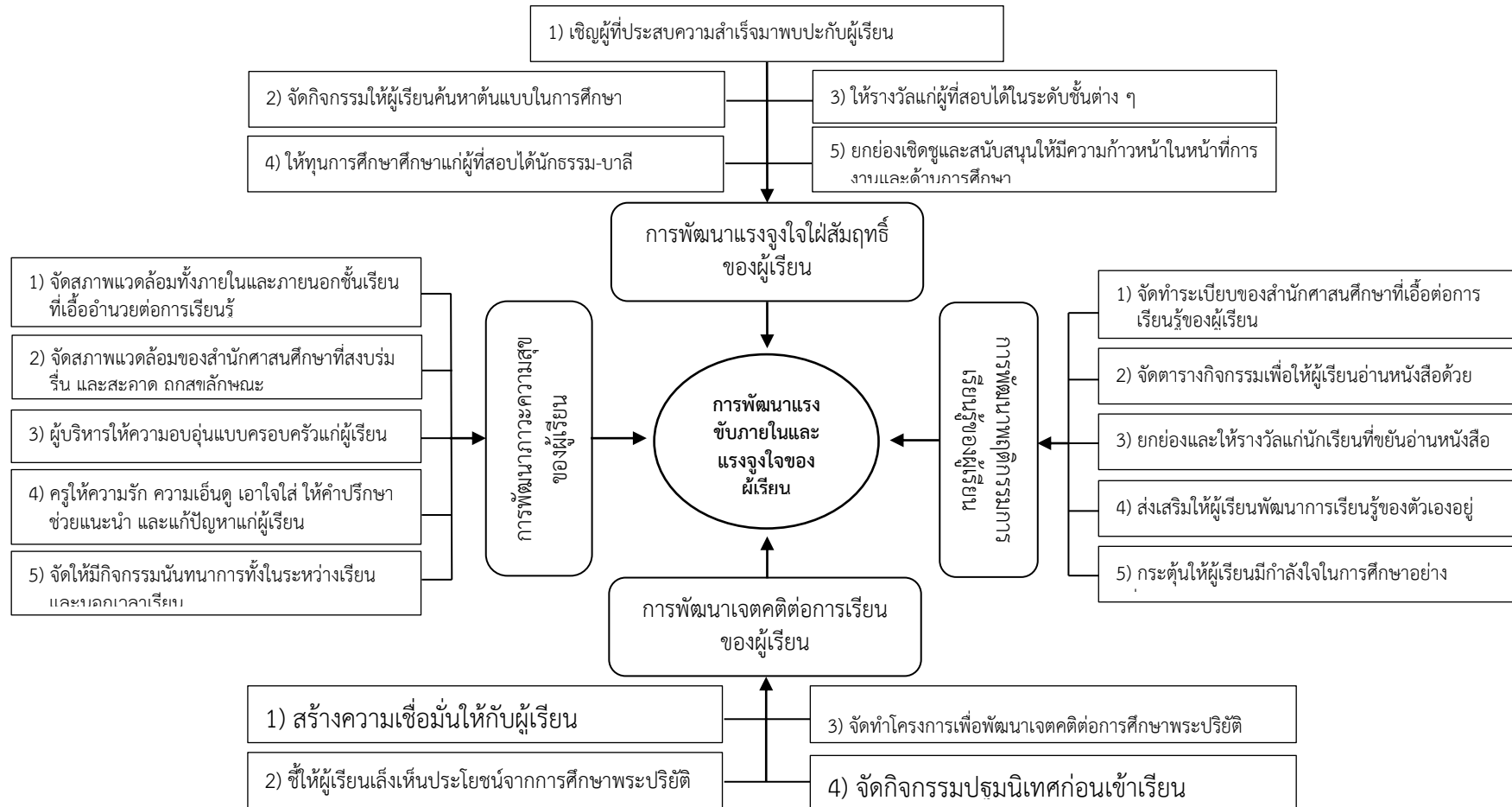
5.4.3 ยกย่องและให้รางวัลแก่นักเรียนที่ขยันอ่านหนังสือ

5.4.4 ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาการเรียนรู้ของตัวเองอยู่เสมอ

5.4.5 กระตุ้นให้ผู้เรียนมีกำลังใจในการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ข้างต้นสามารถแสดงรูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ในการพัฒนาแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียน เป็นแผนภาพได้ดังภาพที่ 4.14

และจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลของการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ข้างต้นสามารถแสดงรูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 เป็นแผนภาพแสดงรายละเอียดของรูปแบบการพัฒนาแต่ละด้านได้ดังภาพที่ 4.15



ภาพที่ 4.14 รูปแบบพัฒนาแรงจูงใจภายในและแรงจูงใจของผู้เรียนที่ได้จากการสนทนากลุ่ม

2. ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเพื่อเพิ่มประสิทธิผลของรูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษา พระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8

จากการสนทนากลุ่ม ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มได้ให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเพิ่มประสิทธิผลของรูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 สรุปประเด็นได้ดังนี้

2.1 ข้อเสนอแนะแก่ภาครัฐ

2.1.1 ภาครัฐควรมีนโยบายส่งเสริมการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม-บาลี ของคณะสงฆ์อย่างชัดเจนและจริงจัง

2.1.2 ภาครัฐควรออกกฎหมายเพื่อรับรองการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม-บาลี ของคณะสงฆ์

2.1.3 ภาครัฐควรให้ความสำคัญกับระบบการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม-บาลี ของคณะสงฆ์ อย่างเท่าเทียมกับการศึกษารูปแบบอื่นๆ

2.2 ข้อเสนอแนะแก่มหาเถระสมาคม

2.2.1 มหาเถระสมาคมควรสนับสนุนส่งเสริมให้เกิด พ.ร.บ. การศึกษาพระปริยัติธรรม

2.2.2 มหาเถระสมาคมควรกำหนดนโยบายด้านการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม-บาลี ให้บูรณาการและสอดคล้องกับการศึกษารูปแบบอื่น ๆ

2.3 ข้อเสนอแนะแก่แม่กองธรรมสนามหลวงและแม่กองบาลีสนามหลวง

2.3.1 ควรพัฒนาหลักสูตรโดยบูรณาการกับการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกสามัญ

2.3.2 ควรพัฒนาระบบการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ที่หลากหลายของผู้เรียน

2.3.3 ควรพัฒนาระบบการวัดและประเมินผลให้เอื้อต่อผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียน

2.4 ข้อเสนอแนะแก่พระสังฆาธิการระดับผู้ปกครอง (เจ้าคณะ)

2.4.1 ควรให้ความสำคัญและเอาใจจริงเอาใจ และมั่นนโยบายในการส่งเสริมการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม-บาลี อย่างชัดเจน

2.4.2 ควรเร่งพัฒนาทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การปฏิรูปกิจการพระพุทธศาสนา

2.4.3 ควรระดมทุนทรัพย์เพื่อจัดตั้งกองทุนเพื่อการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม-บาลี และการศึกษาด้านอื่น ๆ ของคณะสงฆ์

ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้นำเอารูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ทั้ง 5 ด้าน พร้อมกับประเด็นและแนวทางการพัฒนาทั้งหมด ให้ผู้เชี่ยวชาญทำการวิพากษ์และยืนยันรูปแบบต่อไป

ระยะที่ 3 ผลการยืนยันรูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8

ผลจากการวิจัยระยะที่ 2 พบว่า รูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ทั้ง 5 ด้าน 17 ประเด็น และ 94 แนวทางการพัฒนา ซึ่งได้มาจากการสนทนากลุ่ม (Focus group Discussion) กับผู้ทรงคุณวุฒิ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ตรง (The Critical Incident Technique) และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี จำนวน 12 รูป/คน ผู้วิจัยจึงได้นำรูปแบบพัฒนาดังกล่าวทำการยืนยันรูปแบบจากผู้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะเรื่อง (Critical Incident Technique) จำนวน 20 รูป/คน จำนวน 3 รอบ ได้ผลการวิพากษ์และยืนยันรูปแบบดังนี้

1. ผลการวิพากษ์และยืนยันรูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 รอบที่ 1

การวิพากษ์และยืนยันรูปแบบพัฒนาฯ รอบที่ 1 ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะเรื่อง (Critical Incident Technique) ทั้ง 20 รูป/คน ได้วิพากษ์และยืนยันรูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งโดยรวมและรายด้าน ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.53 - 4.57

ตารางที่ 4.53

ผลการวิเคราะห์การวิพากษ์และยืนยันแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหาร รอบที่ 1

| แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหาร | จำนวนผู้เชี่ยวชาญ ที่เห็นด้วย | ร้อยละ |
|--|----------------------------------|--------|
| 1. การพัฒนาด้านคุณลักษณะส่วนตัวของผู้นำ | | |
| 1.1 พัฒนาให้ผู้ผู้นำมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล | 20 | 100 |
| 1.2 พัฒนาผู้นำให้เป็นนักสร้างแรงบันดาลใจ | 19 | 95 |
| 1.3 ส่งเสริมให้ผู้ผู้นำมีการพัฒนาตนเองให้ทันสมัยอยู่ตลอดเวลา | 20 | 100 |
| 1.4 พัฒนาบุคลิกภาพและความสามารถในการสร้างมนุษยสัมพันธ์ | 20 | 100 |
| 1.5 ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้บริหารได้รับการศึกษาทั้งด้านสามัญศึกษาและปริยัติธรรมศึกษาในระดับที่สูงขึ้น | 20 | 100 |
| 1.6 กระตุ้นให้ผู้ผู้นำมีความเสียสละและมุ่งมั่นในการจัดการศึกษา | 20 | 100 |
| 2. การพัฒนาด้านพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้นำ | | |
| 2.1 มุ่งเน้นการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม | 20 | 100 |
| 2.2 สร้างทีมงานเพื่อจัดการศึกษานักธรรม-บาลีโดยเฉพาะ | 19 | 95 |
| 2.3 นำการบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ และการบริหารจัดการเชิงบูรณาการมาใช้ในการจัดการศึกษา | 20 | 100 |
| 2.4 พัฒนาการสื่อสารเพื่อถ่ายทอดวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนแก่บุคลากร | 20 | 100 |
| 3. การพัฒนาด้านภาวะผู้นำทางวิชาการ | | |
| 3.1 ตั้งเป้าประสงค์และมุ่งสู่ผลสัมฤทธิ์ | 20 | 100 |
| 3.2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง | 20 | 100 |

(ต่อ)

ตารางที่ 4.53 (ต่อ)

| แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหาร | จำนวนผู้เชี่ยวชาญ ที่เห็นด้วย | ร้อยละ |
|--|----------------------------------|--------|
| 3.3 พัฒนาการองค์ความรู้และนวัตกรรมทางการบริหาร | | |
| การศึกษา | 20 | 100 |
| 3.4 นิเทศกำกับติดตามการจัดการศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง | 20 | 100 |
| 3.5 พัฒนาผู้บริหารให้มีคุณวุฒิระดับที่สูงขึ้น | 19 | 95 |

จากตารางที่ 4.53 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่เห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารทั้ง 3 ประเด็นในการพัฒนา และมีรายละเอียดดังนี้

การพัฒนาด้านคุณลักษณะส่วนตัวของผู้นำ พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาทั้ง 6 กิจกรรม โดยมีค่าร้อยละของความคิดเห็นสูงสุด จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ พัฒนาให้ผู้นำมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล ส่งเสริมให้ผู้นำมีการพัฒนาตนเองให้ทันสมัยอยู่ตลอดเวลา พัฒนาบุคลิกภาพและความสามารถในการสร้างมนุษยสัมพันธ์ ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้บริหารได้รับการศึกษาทั้งด้านสามัญศึกษาและปริยัติธรรมศึกษาในระดับที่สูงขึ้น และกระตุ้นให้ผู้นำมีความเสียสละและมุ่งมั่นในการจัดการศึกษา มีค่าร้อยละ 100 ส่วนมีค่าร้อยละของความคิดเห็นต่ำที่สุดคือ พัฒนาผู้นำให้เป็นนักสร้างแรงบันดาลใจ ร้อยละ 95

การพัฒนาด้านพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้นำ พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาทั้ง 4 กิจกรรม โดยมีค่าร้อยละของความคิดเห็นสูงสุด จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ มุ่งเน้นการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม นำการบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ และการบริหารจัดการเชิงบูรณาการมาใช้ในการจัดการศึกษา และพัฒนาการสื่อสารเพื่อถ่ายทอดวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนแก่บุคลากร มีค่าร้อยละ 100 ส่วนมีค่าร้อยละของความคิดเห็นต่ำที่สุด คือ การสร้างทีมงานเพื่อจัดการศึกษานักธรรม-บาลี โดยเฉพาะ ร้อยละ 95

การพัฒนาด้านภาวะผู้นำทางวิชาการ พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาทั้ง 5 กิจกรรม โดยมีค่าร้อยละของความคิดเห็นสูงสุด จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ตั้งเป้าประสงค์และมุ่งสู่ผลสัมฤทธิ์ จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง พัฒนาการองค์ความรู้และนวัตกรรมทางการบริหารการศึกษา และนิเทศกำกับติดตามการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีค่าร้อยละ 100 ส่วนมีค่าร้อยละของความคิดเห็นต่ำที่สุด คือ การพัฒนาผู้บริหารให้มีคุณวุฒิระดับที่สูงขึ้น ร้อยละ 95

ตารางที่ 4.54

ผลการวิเคราะห์การวิพากษ์และยืนยันแนวทางการพัฒนาการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก
รอบที่ 1

| แนวทางการพัฒนาการส่งเสริมสนับสนุน จากภายนอก | จำนวนผู้เชี่ยวชาญ ที่เห็นด้วย | ร้อยละ |
|---|----------------------------------|--------|
| 1. การพัฒนาด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากคณะสงฆ์ | | |
| 1.1 ผลักดันให้มีกฎหมายรับรองการจัดการศึกษา พระปริยัติธรรมจากภาครัฐ | 20 | 100 |
| 1.2 วางแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาที่ ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและคณะ สงฆ์ | 20 | 100 |
| 1.3 พัฒนาหลักสูตรการศึกษาและประเมินผลการ ใช้หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง | 20 | 100 |
| 1.4 พัฒนาระบบการวัดผลการศึกษาพระปริยัติ ธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีให้สอดคล้อง กับยุคปัจจุบัน | 20 | 100 |
| 1.5 จัดตั้งกองทุนเพื่อการศึกษาพระปริยัติธรรม โดยเฉพาะ | 20 | 100 |
| 1.6 พัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้มีคุณสมบัติตรง ตามความต้องการ | 20 | 100 |
| 1.7 ส่งเสริมให้บุคลากรทางการศึกษามี ความก้าวหน้าในทางคณะสงฆ์ | 19 | 95 |
| 1.8 ให้การยกย่องเชิดชูแก่ผู้จัดการศึกษาหรือ เรียนนักระธรรม-บาลี | 20 | 100 |
| 1.9 จัดทำระบบพี่เลี้ยงให้แก่สำนักศาสนศึกษา ขนาดเล็ก | 19 | 95 |
| 2. การพัฒนาด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากภาครัฐ | | |
| 2.1 กำหนดนโยบายในการส่งเสริมการศึกษาของ คณะสงฆ์ที่ชัดเจน | 20 | 100 |

(ต่อ)

ตารางที่ 4.54 (ต่อ)

| แนวทางการพัฒนาการส่งเสริมสนับสนุน จากภายนอก | จำนวนผู้เชี่ยวชาญ ที่เห็นด้วย | ร้อยละ |
|--|----------------------------------|--------|
| 2.2 ออกกฎหมายเพื่อรองรับการจัดการศึกษาของคณะ สงฆ์ | 20 | 100 |
| 2.3 จัดสรรงบประมาณสนับสนุนในลักษณะเกี่ยวกับ องค์กรทางการศึกษารูปแบบอื่น ๆ | 20 | 100 |
| 2.4 เพิ่มอัตรากำลังของครูสอนพระปริยัติธรรมให้ เพียงพอต่อความต้องการ | 20 | 100 |
| 2.5 ปรับปรุงระบบการจัดสรรเงินนิตยภัต (เงินเดือน) ตามคุณวุฒิของครูสอน | 20 | 100 |
| 2.6 ส่งเสริมสนับสนุนในการพัฒนาศักยภาพของ บุคลากรทางการศึกษา | 20 | 100 |
| 2.7 สนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน อย่างเพียงพอ | 20 | 100 |
| 3. การพัฒนาด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากพุทธศาสนิกชน | | |
| 3.1 เปิดโอกาสให้พุทธศาสนิกชนเข้ามามีส่วนร่วม | 20 | 100 |
| 3.2 สร้างกระบวนการมีส่วนร่วมระหว่างวัดกับชุมชน | 20 | 100 |
| 3.3 ระดมทุนจัดตั้งกองทุนเพื่อการศึกษาพระปริยัติ ธรรม | 20 | 100 |
| 3.4 หาผู้สนับสนุนหลักจากองค์กรภาคเอกชน | 20 | 100 |

จากตารางที่ 4.54 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่เห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก ทั้ง 3 ประเด็นในการพัฒนา และมีรายละเอียดดังนี้

การพัฒนาด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากคณะสงฆ์ พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาทั้ง 9 กิจกรรม โดยมีค่าร้อยละของความคิดเห็นสูงสุด จำนวน 7 ด้าน ได้แก่ ผลักดันให้มีกฎหมายรับรองการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมจากภาครัฐ วางแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและคณะสงฆ์ พัฒนาหลักสูตรการศึกษาและประเมินผลการใช้หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง พัฒนาระบบการวัดผลการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีให้สอดคล้องกับยุคปัจจุบัน จัดตั้งกองทุนเพื่อการศึกษาพระปริยัติธรรมโดยเฉพาะ พัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้มีคุณสมบัติตรงตามความต้องการ และให้การยกย่องเชิดชูแก่ผู้ที่จัดการศึกษาหรือเรียน

นักธรรม-บาลี มีค่าร้อยละ 100 และมีค่าร้อยละของความเห็นต่ำสุด คือ ส่งเสริมให้บุคลากรทางการศึกษามีความก้าวหน้าในทางคณะสงฆ์ และจัดทำระบบพี่เลี้ยงให้แก่สำนักศาสนศึกษาขนาดเล็ก ร้อยละ 95

การพัฒนาด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากภาครัฐ พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาทั้ง 7 กิจกรรม โดยมีค่าร้อยละของความคิดเห็นร้อยละ 100 ทุกแนวทางการพัฒนา ได้แก่ กำหนดนโยบายในการส่งเสริมการศึกษาของคณะสงฆ์ที่ชัดเจน ออกกฎหมายเพื่อรองรับการจัดการศึกษาของคณะสงฆ์ จัดสรรงบประมาณสนับสนุนในลักษณะเดียวกับองค์กรทางการศึกษารูปแบบอื่นๆ เพิ่มอัตรากำลังของครูสอนพระปริยัติธรรมให้เพียงพอต่อความต้องการ ปรับปรุงระบบการจัดสรรเงินนิตยภัต (เงินเดือน) ตามคุณวุฒิของครูสอน ส่งเสริมสนับสนุนในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรทางการศึกษา และสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ

การพัฒนาด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากพุทธศาสนิกชน พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาทั้ง 4 กิจกรรม โดยมีค่าร้อยละของความคิดเห็นร้อยละ 100 ทุกแนวทางการพัฒนา ได้แก่ เปิดโอกาสให้พุทธศาสนิกชนเข้ามามีส่วนร่วม สร้างกระบวนการมีส่วนร่วมระหว่างวัดกับชุมชน ระดมทุนจัดตั้งกองทุนเพื่อการศึกษาพระปริยัติธรรม และหาผู้สนับสนุนหลักจากองค์กรภาคเอกชน

ตารางที่ 4.55

ผลการวิเคราะห์การวิพากษ์และยืนยันแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการภายใน รอบที่ 1

| แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการภายใน | จำนวนผู้เชี่ยวชาญ ที่เห็นด้วย | ร้อยละ |
|--|----------------------------------|--------|
| 1. การพัฒนาด้านรูปแบบขององค์กร | | |
| 1.1 จัดตั้งสำนักศาสนศึกษาประจำตำบลหรือ ประจำอำเภอ | 19 | 95 |
| 1.2 จัดทำโครงสร้างการบริหารที่ชัดเจน | 20 | 100 |
| 1.3 กำหนดให้มีวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ และ กลยุทธ์ ที่ชัดเจน | 20 | 100 |
| 1.4 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และ ปรับปรุงแผนอย่างสม่ำเสมอ | 20 | 100 |
| 1.5 สร้างและพัฒนาทีมงานเพื่อจัดการศึกษา | 19 | 95 |
| 1.6 จัดตั้งคณะกรรมการนิเทศการศึกษาในทุก ระดับ | 20 | 100 |

(ต่อ)

ตารางที่ 4.55 (ต่อ)

| แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการภายใน | จำนวนผู้เชี่ยวชาญ ที่เห็นด้วย | ร้อยละ |
|--|----------------------------------|--------|
| 2. การพัฒนาการบริหารจัดการด้านวิชาการ | | |
| 2.1 พัฒนาระบบบริหารจัดการหลักสูตรให้เหมาะสม กับบริบทของตน | 20 | 100 |
| 2.2 พัฒนาระบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของ ครูให้มีคุณภาพ | 20 | 100 |
| 2.3 นำสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการ เรียนการสอน | 20 | 100 |
| 2.4 จัดโครงการศึกษาดูงานสำนักศาสนศึกษาที่ประสบ ความสำเร็จ | 20 | 100 |
| 2.5 พัฒนาระบบการวัดผลและประเมินผลภายในก่อน ส่งเข้าสอบในสนามหลวง | 20 | 100 |
| 2.6 จัดทำคู่มือการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนก ธรรม-บาลี | 19 | 95 |
| 2.7 สร้างทีมวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติ ธรรมแผนกธรรม-บาลี | 19 | 95 |
| 2.8 ผู้บริหารมีการนิเทศการศึกษาภายในสำนักศาสน ศึกษาอย่างต่อเนื่อง | 20 | 100 |
| 3. การพัฒนาด้านการบริหารจัดการงบประมาณ | | |
| 3.1 พัฒนาระบบการจัดทำบัญชีงบประมาณ | 20 | 100 |
| 3.2 จัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี | 20 | 100 |
| 3.3 พัฒนาระบบประเมินความคุ้มค่าการใช้จ่าย งบประมาณ | 19 | 95 |
| 3.4 จัดแบ่งงบประมาณของวัดเพื่อใช้ในการจัด การศึกษาโดยเฉพาะ | 20 | 100 |
| 3.5 จัดหางบประมาณจากแหล่งอื่นเพื่อใช้ในการจัด การศึกษา | 19 | 95 |

(ต่อ)

ตารางที่ 4.55 (ต่อ)

| แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการภายใน | จำนวนผู้เชี่ยวชาญ ที่เห็นด้วย | ร้อยละ |
|---|----------------------------------|--------|
| 3.6 บริหารงบประมาณโดยคำนึงถึงความ ประหยัด คุ่มค่า มีประสิทธิภาพ และมีความ โปร่งใส | 20 | 100 |
| 4. การพัฒนาด้านการบริหารและการพัฒนา ทรัพยากรบุคคล | | |
| 4.1 จัดทำแผนอัตรากำลัง กำหนดอายุการใช้งาน วางแผนพัฒนา ส่งเสริมขวัญและกำลังใจ และการปลดระวางบุคลากรที่ชัดเจน | 20 | 100 |
| 4.2 สรรหา คัดเลือกและบรรจุบุคคลที่มี คุณสมบัติตรงตามความต้องการของ สำนักศาสนศึกษา | 20 | 100 |
| 4.3 ส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการศึกษาในระดับ ที่สูงขึ้น | 20 | 100 |
| 4.4 ส่งเสริมให้บุคลากรมีทักษะในด้านการ จัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย | 20 | 100 |
| 4.5 ส่งเสริมบุคลากรให้เข้ารับการฝึกอบรม ความรู้และพัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ อย่าง ต่อเนื่อง | 20 | 100 |
| 4.6 ส่งเสริมให้บุคลากรมีโอกาสด้าน ความก้าวหน้าทั้งการทำงาน และการศึกษา | 20 | 100 |

จากตารางที่ 4.55 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่เห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการภายใน ทั้ง 4 ประเด็นในการพัฒนา และมีรายละเอียดดังนี้

การพัฒนาด้านรูปแบบขององค์กร พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาทั้ง 6 กิจกรรม โดยมีค่าร้อยละของความคิดเห็นสูงสุด จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ จัดทำโครงสร้างการบริหารที่ชัดเจน กำหนดให้มีวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ ที่ชัดเจน และจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และปรับปรุงแผนอย่างสม่ำเสมอ มีค่าร้อยละ 100 และมีค่าร้อยละของความเห็นต่ำสุด คือ

สร้างและพัฒนาทีมงานเพื่อจัดการศึกษา และจัดตั้งคณะกรรมการนิเทศการศึกษาในทุกๆระดับ ร้อยละ 95

การพัฒนาการบริหารจัดการด้านวิชาการ พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนา ทั้ง 8 กิจกรรม โดยมีค่าร้อยละของความคิดเห็นสูงสุด จำนวน 6 ด้าน ได้แก่ พัฒนาระบบบริหารจัดการหลักสูตรให้เหมาะสมกับบริบทของตน พัฒนาระบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูให้มีคุณภาพ นำสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน จัดโครงการศึกษาดูงาน สำนักศาสนศึกษาที่ประสบความสำเร็จ พัฒนาระบบการวัดผลและประเมินผลภายในก่อนส่งเข้าสอบ ในสนามหลวง และผู้บริหารมีการนิเทศการศึกษาภายในสำนักศาสนศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีค่าร้อยละ 100 และมีค่าร้อยละของความคิดเห็นต่ำสุด คือ จัดทำคู่มือการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมบาลี และสร้างทีมวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมบาลี ร้อยละ 95

การพัฒนาด้านการบริหารจัดการงบประมาณ พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาทั้ง 6 กิจกรรม โดยมีค่าร้อยละของความคิดเห็นสูงสุด จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ พัฒนาระบบการจัดทำบัญชีงบประมาณ จัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี จัดแบ่งงบประมาณของวัดเพื่อใช้ในการจัดการศึกษาโดยเฉพาะ และบริหารงบประมาณโดยคำนึงถึงความประหยัด คุ่มค่า มีประสิทธิภาพ และมีความโปร่งใส มีค่าร้อยละ 100 และมีค่าร้อยละของความคิดเห็นต่ำสุด คือ พัฒนาระบบประเมินความคุ้มค่าการใช้จ่ายงบประมาณ และจัดหางบประมาณจากแหล่งอื่นเพื่อใช้ในการจัดการศึกษา ร้อยละ 95

การพัฒนาด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากภาครัฐ พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาทั้ง 7 กิจกรรม โดยมีค่าร้อยละของความคิดเห็นร้อยละ 100 ทุกแนวทางการพัฒนา ได้แก่ กำหนดนโยบายในการส่งเสริมการศึกษาของคณะสงฆ์ที่ชัดเจน ออกกฎหมายเพื่อรองรับการจัดการศึกษาของคณะสงฆ์ จัดสรรงบประมาณสนับสนุนในลักษณะเดียวกับองค์กรทางการศึกษารูปแบบอื่นๆ เพิ่มอัตราค่าจ้างของครูสอนพระปริยัติธรรมให้เพียงพอต่อความต้องการ ปรับปรุงระบบการจัดสรรเงินนิตยภัต (เงินเดือน) ตามคุณวุฒิของครูสอน ส่งเสริมสนับสนุนในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรทางการศึกษา และสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ

การพัฒนาด้านการบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาทั้ง 6 กิจกรรม โดยมีค่าร้อยละของความคิดเห็นร้อยละ 100 ทุกแนวทางการพัฒนา ได้แก่ จัดทำแผนอัตราค่าจ้าง กำหนดอายุการใช้งาน วางแผนพัฒนา ส่งเสริมขวัญและกำลังใจ และการปลดระวางบุคลากรที่ชดเชย สรรหา คัดเลือกและบรรจุบุคคลที่มีคุณสมบัติตรงตามความต้องการของสำนักศาสนศึกษา ส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น ส่งเสริมให้บุคลากรมีทักษะในด้านการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย ส่งเสริมบุคลากรให้เข้ารับการฝึกอบรมความรู้และพัฒนา

ทักษะด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง และส่งเสริมให้บุคลากรมีโอกาสด้านความก้าวหน้าทั้งการทำงานและการศึกษา

ตารางที่ 4.56

ผลการวิเคราะห์การวิพากษ์และยืนยันแนวทางการพัฒนาศักยภาพของครูผู้สอน รอบที่ 1

| แนวทางการพัฒนาศักยภาพของครูผู้สอน | จำนวนผู้เชี่ยวชาญ ที่เห็นด้วย | ร้อยละ |
|--|----------------------------------|--------|
| 1. การพัฒนาศักยภาพด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ | | |
| 1.1 พัฒนาการความรู้ในด้านการกิจกรรมการเรียนรู้ที่ หลากหลายให้แก่ครู | 19 | 95 |
| 1.2 พัฒนาการความรู้ด้านการจัดทำแผนการสอน ให้แก่ครู | 20 | 100 |
| 1.3 ส่งเสริมให้ครูพัฒนาเทคนิคและวิธีการสอนที่ หลากหลาย | 20 | 100 |
| 1.4 ส่งเสริมให้ครูพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ที่ หลากหลาย | 20 | 100 |
| 1.5 ส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้สมอง เป็นฐาน (Brain based Learning: BBL) | 19 | 95 |
| 2. การพัฒนาศักยภาพด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีใน การจัดการเรียนรู้ | | |
| 2.1 พัฒนาการความรู้การใช้สื่อและเทคโนโลยีใน การจัดการเรียนรู้ให้แก่ครู | 20 | 100 |
| 2.2 ส่งเสริมให้ครูผลิตสื่อการสอนเพื่อใช้ในการ จัดการเรียนการสอน | 20 | 100 |
| 2.3 ส่งเสริมให้ครูนำสื่อเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ใน การจัดการเรียนการสอน | 19 | 95 |
| 2.4 ส่งเสริมให้ครูสร้างนวัตกรรมทางการเรียนที่ แปลกใหม่มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน | 20 | 100 |

(ต่อ)

ตารางที่ 4.56 (ต่อ)

| แนวทางการพัฒนาศักยภาพของครูผู้สอน | จำนวนผู้เชี่ยวชาญ ที่เห็นด้วย | ร้อยละ |
|---|----------------------------------|--------|
| 3. การพัฒนาศักยภาพด้านการวัดประเมินผลในชั้นเรียน | | |
| 3.1 พัฒนาการวัดความรู้ด้านการวัดและประเมินผลในชั้นเรียนให้แก่ครู | 20 | 100 |
| 3.2 จัดให้มีการประเมินผลระหว่างเรียนอย่างสม่ำเสมอ | 20 | 100 |
| 3.3 พัฒนาระบบการประเมินผลและติดตามผลการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นรายบุคคล | 20 | 100 |
| 3.4 ใช้วิธีการวัดผลด้วยวิธีที่หลากหลายเพื่อค้นหาศักยภาพผู้เรียนเป็นรายบุคคล | 20 | 100 |
| 3.5 จัดสอบวัดระดับความรู้ของผู้เรียนก่อนส่งเข้าสอบในสนามหลวง | 20 | 100 |

จากตารางที่ 4.56 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่เห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาศักยภาพของครูผู้สอน ทั้ง 3 ประเด็นในการพัฒนา และมีรายละเอียดดังนี้

การพัฒนาศักยภาพด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาทั้ง 5 กิจกรรม โดยมีค่าร้อยละของความคิดเห็นสูงสุด จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ พัฒนาการวัดความรู้ด้านการจัดทำแผนการสอนให้แก่ครู ส่งเสริมให้ครูพัฒนาเทคนิคและวิธีการสอนที่หลากหลาย และส่งเสริมให้ครูพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย มีค่าร้อยละ 100 และมีค่าร้อยละของความเห็นต่ำสุด คือ พัฒนาการวัดความรู้ในด้านการกิจกรรมการรู้ที่หลากหลายให้แก่ครู และส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain based Learning : BBL) ร้อยละ 95

การพัฒนาศักยภาพด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาทั้ง 4 กิจกรรม โดยมีค่าร้อยละของความคิดเห็นสูงสุด จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ พัฒนาการวัดความรู้การใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ให้แก่ครู ส่งเสริมให้ครูผลิตสื่อการสอนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน และส่งเสริมให้ครูสร้างนวัตกรรมทางการเรียนที่แปลกใหม่มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีค่าร้อยละ 100 และมีค่าร้อยละของความเห็นต่ำสุด คือ ส่งเสริมให้ครูนำสื่อเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ร้อยละ 95

การพัฒนาศักยภาพด้านการวัดประเมินผลในชั้นเรียน พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาทั้ง 5 กิจกรรม โดยมีค่าร้อยละของความคิดเห็นร้อยละ 100 ทุกแนวทางการพัฒนา ได้แก่ พัฒนาการวัดความรู้ด้านการวัดและประเมินผลในชั้นเรียนให้แก่ครู จัดให้มีการประเมินผล

ระหว่างเรียนอย่างสม่ำเสมอ พัฒนาระบบการประเมินผลและติดตามผลการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นรายบุคคล ใช้วิธีการวัดผลด้วยวิธีที่หลากหลายเพื่อค้นหาศักยภาพผู้เรียนเป็นรายบุคคล และจัดสอบวัดระดับความรู้ของผู้เรียนก่อนส่งเข้าสอบในสนามหลวง

ตารางที่ 4.57

ผลการวิเคราะห์การวิพากษ์และยืนยันแนวทางการพัฒนาแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียนรอบที่ 1

| แนวทางการพัฒนาแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียน | จำนวนผู้เชี่ยวชาญที่เห็นด้วย | ร้อยละ |
|--|------------------------------|--------|
| 1. การพัฒนาเจตคติต่อการเรียน | | |
| 1.1 สร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้เรียน | 20 | 100 |
| 1.2 ชี้ให้ผู้เรียนเล็งเห็นประโยชน์จากการศึกษาพระปริยัติธรรม | 20 | 100 |
| 1.3 จัดทำโครงการเพื่อพัฒนาเจตคติต่อการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ | 19 | 95 |
| 1.4 จัดกิจกรรมปฐมนิเทศก่อนเข้าเรียน | 20 | 100 |
| 2. การพัฒนาแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของผู้เรียน | | |
| 2.1 เชิญผู้ที่ประสบความสำเร็จมาพบปะกับผู้เรียน | 20 | 100 |
| 2.2 จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนค้นหาต้นแบบในการศึกษา | 20 | 100 |
| 2.3 ให้งานวัดแก่ผู้ที่สอบได้ในระดับชั้นต่าง ๆ | 20 | 100 |
| 2.4 ให้งานวัดการศึกษาศึกษาแก่ผู้ที่สอบได้นักธรรม-บาลี | 20 | 100 |
| 2.5 ยกย่องเชิดชูและสนับสนุนให้มีความก้าวหน้าในหน้าที่การงานและด้านการศึกษา | 20 | 100 |
| 3. การพัฒนาภาวะความสุขของผู้เรียน | | |
| 3.1 จัดสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกชั้นเรียนที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ | 20 | 100 |
| 3.2 จัดสภาพแวดล้อมของสำนักศาสนศึกษาที่สงบ ร่มรื่น และสะอาด ถูกสุขลักษณะ | 20 | 100 |

(ต่อ)

ตารางที่ 4.57 (ต่อ)

| แนวทางการพัฒนาแรงขับเคลื่อน และแรงจูงใจของผู้เรียน | จำนวนผู้เชี่ยวชาญ ที่เห็นด้วย | ร้อยละ |
|--|----------------------------------|--------|
| 3.3 ผู้บริหารให้ความอบอุ่นแบบครอบครัวแก่ ผู้เรียน | 20 | 100 |
| 3.4 ครูให้ความรัก ความเอ็นดู เอาใจใส่ ให้ คำปรึกษา ช่วยแนะนำ และแก้ปัญหาแก่ ผู้เรียน | 20 | 100 |
| 3.5 จัดให้มีกิจกรรมนันทนาการทั้งในระหว่าง เรียนและนอกเวลาเรียน | 20 | 100 |
| 4. การพัฒนาพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน | | |
| 4.1 จัดทำระเบียบของสำนักศาสนศึกษาที่เอื้อ ต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน | 20 | 100 |
| 4.2 จัดตารางกิจกรรมเพื่อให้ผู้เรียนอ่านหนังสือ ด้วยตัวเอง | 20 | 100 |
| 4.3 ยกย่องและให้รางวัลแก่นักเรียนที่ขยันอ่าน หนังสือ | 20 | 100 |
| 4.4 ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาการเรียนรู้ของ ตัวเองอยู่เสมอ | 20 | 100 |
| 4.5 กระตุ้นให้ผู้เรียนมีกำลังใจในการศึกษาอย่าง สม่ำเสมอ | 20 | 100 |

จากตารางที่ 4.57 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่เห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาแรงขับเคลื่อนและแรงจูงใจของผู้เรียน ทั้ง 4 ประเด็นในการพัฒนา และมีรายละเอียดดังนี้

การพัฒนาเจตคติต่อการเรียน พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาทั้ง 4 กิจกรรม โดยมีค่าร้อยละของความคิดเห็นสูงสุด จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ สร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้เรียน ซึ่งให้ผู้เรียนเล็งเห็นประโยชน์จากการศึกษาพระปริยัติธรรม และจัดกิจกรรมปฐมนิเทศก่อนเข้าเรียน มีค่าร้อยละ 100 และมีค่าร้อยละของความเห็นต่ำสุด คือ จัดทำโครงการเพื่อพัฒนาเจตคติต่อการศึกษาพระปริยัติธรรม ร้อยละ 95

การพัฒนาแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของผู้เรียน พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาทั้ง 5 กิจกรรม โดยมีค่าร้อยละของความคิดเห็นร้อยละ 100 ทุกแนวทางการพัฒนา ได้แก่ เชิญผู้ที่

ประสบความสำเร็จมาพบปะกับผู้เรียน จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนค้นหาต้นแบบในการศึกษา ให้รางวัลแก่ผู้ที่สอบได้ในระดับชั้นต่าง ๆ ให้ทุนการศึกษาศึกษาแก่ผู้ที่สอบได้นักธรรม-บาลี และยกย่องเชิดชูและสนับสนุนให้มีความก้าวหน้าในหน้าที่การงานและด้านการศึกษา

การพัฒนาภาวะความสุขของผู้เรียน พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาทั้ง 5 กิจกรรม โดยมีค่าร้อยละของความคิดเห็นร้อยละ 100 ทุกแนวทางการพัฒนา ได้แก่ จัดสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกชั้นเรียนที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ จัดสภาพแวดล้อมของสำนักศาสนศึกษาที่สงบ ร่มรื่น และสะอาด ถูกสุขลักษณะ ผู้บริหารให้ความอบอุ่นแบบครอบครัวแก่ผู้เรียน ครูให้ความรัก ความเอ็นดู เอาใจใส่ ให้คำปรึกษา ช่วยแนะนำ และแก้ปัญหาแก่ผู้เรียน และจัดให้มีกิจกรรมนันทนาการทั้งในระหว่างเรียนและนอกเวลาเรียน

การพัฒนาพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาทั้ง 5 กิจกรรม โดยมีค่าร้อยละของความคิดเห็นร้อยละ 100 ทุกแนวทางการพัฒนา ได้แก่ จัดทำระเบียบของสำนักศาสนศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน จัดตารางกิจกรรมเพื่อให้ผู้เรียนอ่านหนังสือด้วยตัวเอง ยกย่องและให้รางวัลแก่นักเรียนที่ขยันอ่านหนังสือ ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาการเรียนรู้ของตัวเองอยู่เสมอ และกระตุ้นให้ผู้เรียนมีกำลังใจในการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ

การวิพากษ์และยืนยันรูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะเรื่อง (Critical Incident Technique) ทั้ง 20 คน ได้ยืนยันว่าเห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาทั้ง 5 ด้าน 17 ประเด็น และ 94 แนวทางการพัฒนา ทั้งนี้ผู้เชี่ยวชาญได้วิพากษ์และให้ข้อเสนอแนะต่อรูปแบบพัฒนาดังกล่าวไว้ดังนี้

1. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหาร มีประเด็นวิพากษ์และข้อเสนอแนะดังนี้

1.1 ผู้นำต้องมีเป้าหมายและวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน และมีคุณธรรมจริยธรรม

1.2 ผู้บริหารต้องมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล มีพรหมวิหาร 4 คือ มีเมตตา กรุณา มุทิตา

อุเบกขา พร้อมสนับสนุนการศึกษาบาลีให้แก่ศิษย์ของตนไม่ปิดบังอำพราง เพื่อช่วยกันจรดโลงพระพุทธรูปศาสนาให้อยู่คู่โลกสืบไป

1.3 ผู้นำควรปรับหลักสูตรให้เข้ากับยุคไทยแลนด์ 4.0 เพื่อให้การบริหารจัดการทันต่อการเปลี่ยนแปลงในองค์การอยู่ตลอดเวลา

1.4 ผู้นำทางวิชาการควรตั้งเป้าประสงค์และมุ่งสู่ผลสัมฤทธิ์ให้ชัดเจน

1.5 คุณลักษณะของผู้นำสมัยปัจจุบัน เห็นว่า ควรเน้นการพัฒนาผู้นำให้มีวิสัยทัศน์ และมีบุคลิกภาพในการสร้างมนุษยสัมพันธ์ ผู้นำที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกล จะช่วยส่งเสริมให้องค์กรสามารถแข่งขันอย่างมั่นใจ หรือเป็นองค์กรนำหน้าการบริหารสมัยใหม่ได้ พร้อมทั้งช่วยส่งเสริมหรือเป็นพื้นฐานของการสร้างทีมงานมืออาชีพ และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างองค์การการศึกษาด้วยกันหรือกับหน่วยงานต่าง ๆ

1.6 คุณลักษณะที่สำคัญของผู้บริหารสถานศึกษาพระปริยัติธรรม คือ มีภาวะผู้นำที่สร้างความเชื่อมั่นต่อบุคลากรในสถานศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เป็นผู้เสียสละอุทิศตนมีจิตใจเอื้อเฟื้อ ใจกว้างรับฟังความคิดเห็นผู้อื่นด้วยใจจริง และมีความรับผิดชอบโดยไม่ปิดกั้นให้แก่ผู้อื่น (ไม่ทำตัวลอยตัวเหนือปัญหา ต้องเข้ามามีส่วนร่วมรับผิดชอบทุกระดับชั้น) เพื่อสร้างความมั่นใจและน่าเชื่อถือ

2. แนวทางการพัฒนาการสนับสนุนจากภายนอก มีประเด็นวิพากษ์และข้อเสนอแนะดังนี้

2.1 อยากให้มีหน่วยงานราชการทำหน้าที่ประสานงานด้านวิชาการระหว่างกระทรวงศึกษาธิการกับการจัดการศึกษาคณะสงฆ์ อาจเป็นคณะกรรมการร่วมระหว่างภาครัฐและคณะสงฆ์ด้านการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรม เช่น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาพระปริยัติธรรม เป็นต้น

2.2 การรับรองการจัดการศึกษาโดยรัฐ น่าจะเป็นประเด็นที่สำคัญที่สุด เพราะว่างบประมาณสนับสนุนการศึกษาย่อมเกิดจากกฎหมายรัฐรับรอง ส่วนกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชนเป็นประเด็นสำคัญต่อมา เพราะจุดเด่นของพุทธศาสนาคือ “ทุนทางสังคม” ซึ่งการสนับสนุนจากชุมชนอาจยั่งยืนกว่าการสนับสนุนจากรัฐด้วยซ้ำ

2.3 ผลักดันให้มีกฎหมาย คือการผลักดันให้มี พ.ร.บ. พร้อมกับพัฒนาบุคลากร เช่น ครูนักเรียน ผู้บริหาร ให้มีคุณสมบัติตรงตามความต้องการ

2.4 เนื่องจากโรงเรียนพระปริยัติธรรมได้รับงบประมาณน้อยดั่งนั้นเพื่อจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอควรจัดให้มีกฎหมายเพื่อรองรับการจัดการศึกษาเพื่อให้เกิดแนวทางในการพัฒนาด้านการจัดงบประมาณสนับสนุนจากรัฐ

2.5 รัฐบาลควรสนับสนุนทุนการศึกษาและมองเห็นประโยชน์ทางการศึกษาบาลี เพราะการศึกษาภาษาบาลีรักษาไว้ซึ่งพระพุทธพจน์ ซึ่งหากเข้าใจหลักคำสอนอย่างลึกซึ้งแล้วย่อมส่งผลให้ผู้คนประพฤติปฏิบัติตนอยู่ในศีลธรรม ไม่เบียดเบียนกัน ส่งผลให้รัฐมีความสงบร่มเย็น

2.6 มหาเถรสมาคมควรมีงบประมาณในการส่งเสริมการวิจัยเกี่ยวกับการศึกษาคณะสงฆ์

3. แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการภายใน มีประเด็นวิพากษ์และข้อเสนอแนะดังนี้

3.1 ควรมีค่าตอบแทนครูสอนนักเรียนบาลีให้อยู่ในลักษณะใกล้เคียงกับโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญ

3.2 ทั้งคณะครูและผู้บริหารต้องเอาใจใส่ในนักเรียน ฝึกฝนให้ศิษย์ทุกคนมีความรู้ความสามารถ จัดการเรียนการสอนอย่างจริงจัง มีรูปแบบการบริหารจัดการที่ชัดเจน

3.3 ควรพัฒนาระบบการบริหารจัดการหลักสูตรให้เหมาะสมกับบริบทของการจัดการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกธรรม-บาลี

3.4 ควรจัดการรูปแบบการบริหารจัดการ 2 รูปแบบ กล่าวคือด้านการบริหารจัดการ ใช้ระบบรวมศูนย์ คือ การจัดตั้งสำนักศาสนศึกษาประจำตำบลหรืออำเภอ ขณะที่แหล่งงบประมาณ สนับสนุนใช้ระบบการกระจายอำนาจโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน

3.5 ควรเน้นการกำกับนิเทศภายใน เพื่อทราบปัญหาและหาแนวทางแก้ไขภายใน สำนักเรียน และควรมีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเข้ามาประยุกต์ใช้ให้ทันสมัย

4. แนวทางการพัฒนาศักยภาพของครูผู้สอน มีประเด็นวิพากษ์และข้อเสนอแนะดังนี้

4.1 พัฒนาครูสอนให้เป็นครูนวัตกรรม มีความรู้ทันสมัย และมีความสามารถจัดการ เรียนการสอนอย่างมีคุณภาพ

4.2 เห็นด้วยตามประเด็นและแนวทางการพัฒนา ว่าควรให้ความสำคัญขององค์ ความรู้ด้านสื่อและเทคโนโลยี เพราะว่างค์ความรู้วิชาการในสมัยปัจจุบันล้วนถูกต่อยอดหรือสร้าง นวัตกรรมใหม่ ๆ จากองค์ความรู้ด้านสื่อและเทคโนโลยีทั้งสิ้น

4.3 ครูต้องเป็นผู้มีองค์ความรู้ เป็นผู้รู้ ผู้ตื่นอยู่ตลอดเวลา ดังนั้นครูต้องพัฒนาองค์ ความรู้รอบด้านให้ทันต่อเทคโนโลยีสมัยใหม่อยู่เสมอให้ทันต่อยุคไทยแลนด์ 4.0

4.4 ครูผู้สอนต้องพัฒนาตัวเองโดยค้นคว้าวิชาการต่างๆ ที่ทันสมัยมาสอนลูกศิษย์ เพื่อกระตุ้นและพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ

4.5 ครูควรได้รับการอบรมพัฒนา อย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี ครูไปดูครูที่จัดการเรียนการ สอนที่ดีหรือเชิญมาให้ความรู้ เป็นต้น

5. แนวทางการพัฒนาแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียน มีประเด็นวิพากษ์และ ข้อเสนอแนะดังนี้

5.1 การพัฒนาแรงจูงใจของผู้เรียนต้องช่วยกันอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพราะขวัญและกำลังใจเป็นสิ่งสำคัญในการเรียน

5.2 การสร้างแรงจูงใจแก่ผู้เรียน ผู้บริหารและครู ต้องให้ความสำคัญต่อนักเรียน โดย การให้ความรัก ความเอาใจใส่ ช่วยเหลือผู้เรียนในการแก้ปัญหาทั้งเรื่องการเรียนและเรื่องส่วนตัว เพื่อให้ผู้เรียนมีสมาธิและมีกำลังใจที่จะศึกษาเล่าเรียนอย่างตั้งใจ

5.3 สิ่งสำคัญในการพัฒนาผู้เรียนให้ประสบความสำเร็จ คือความเอาใจใส่ของครูและ ผู้บริหาร และสิ่งแวดล้อมในสำนักเรียนนั้น ๆ

5.4 ควรให้ความสำคัญกับบรรณประโยชน์ของพระศาสนาและบรรณประโยชน์ของ ผู้เรียน หมายถึง ผู้เรียนสามารถนำองค์ความรู้หรือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไปต่อยอดในการส่งเสริม สนับสนุนอาชีพการงานในสังคมภายนอกได้

5.5 พยายามสร้างทัศนคติที่ดีว่า การเรียนบาลี-นิกกรรม ก็คือศาสตร์แขนงหนึ่งที่ทำให้ ความรู้ด้านประวัติศาสตร์ สังคม และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ และให้ความสำคัญ

ต่อการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่มีความสุขต่อผู้เรียนแล้วผู้เรียนจะเกิดแรงบันดาลใจในการเรียนเพิ่มขึ้น

จะเห็นได้ว่า จากผลการวิพากษ์และการยืนยันรูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 จากผู้เชี่ยวชาญเฉพาะเรื่อง (Critical Incident Technique) ทั้ง 20 รูป/คน ในรอบที่ 1 โดยภาพรวมผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับรูปแบบพัฒนา พร้อมทั้งได้วิพากษ์และให้ข้อเสนอแนะเป็นไปในทิศทางเดียวกับรูปแบบพัฒนาที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงนำรูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ที่ได้พัฒนาปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำรูปแบบพัฒนาทั้ง 5 ด้าน 17 ประเด็น และ 94 แนวทางการพัฒนา ให้ผู้เชี่ยวชาญชุดเดิมทำการยืนยันรูปแบบในรอบที่ 2 ต่อไป

2. ผลการยืนยันรูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 รอบที่ 2

จากผลการวิพากษ์และการยืนยันรูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 จากผู้เชี่ยวชาญเฉพาะเรื่อง (Critical Incident Technique) ทั้ง 20 รูป/คน ในรอบที่ 1 ผู้วิจัยจึงนำรูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ได้นำรูปแบบพัฒนาทั้ง 5 ด้าน 17 ประเด็น และ 94 แนวทางการพัฒนา ให้ผู้เชี่ยวชาญชุดเดิมทำการยืนยันรูปแบบในรอบที่ 2 ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 4.58 – 4.62 ดังนี้

ตารางที่ 4.58

ผลการวิเคราะห์ค่ามัธยฐาน (Med.) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.) ในการยืนยันแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหาร รอบที่ 2

| แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหาร | ค่ามัธยฐาน (Med.) | ค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์ (I.R.) | แปลผล |
|--|----------------------|-----------------------------------|--------------------------|
| 1. การพัฒนาด้านคุณลักษณะส่วนตัวของ ผู้นำ | | | |
| 1.1 พัฒนาให้ผู้นำมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 1.2 ส่งเสริมให้ผู้นำมีการพัฒนาตนเองให้ ทันสมัยอยู่ตลอดเวลา | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 1.3 พัฒนาบุคลิกภาพและความสามารถ ในการสร้างมนุษยสัมพันธ์ | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 1.4 ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้บริหารได้รับ การศึกษาทั้งด้านสามัญศึกษาและ ปริยัติธรรมศึกษาในระดับที่สูงขึ้น | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 1.5 กระตุ้นให้ผู้นำมีความเสียสละและ มุ่งมั่นในการจัดการศึกษา | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 1.6 พัฒนาผู้นำให้เป็นนักสร้างแรงบันดาลใจ | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 2. การพัฒนาด้านพฤติกรรมกรรมการบริหารของ ผู้นำ | | | |
| 2.1 มุ่งเน้นการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 2.2 นำการบริหารจัดการแบบมุ่ง ผลสัมฤทธิ์ และการบริหารจัดการ เชิงบูรณาการมาใช้ในการจัด การศึกษา | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |

(ต่อ)

ตารางที่ 4.58 (ต่อ)

| แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหาร | ค่ามัธยฐาน (Med.) | ค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์ (I.R.) | แปลผล |
|--|----------------------|-----------------------------------|--------------------------|
| 2.3 พัฒนาการสื่อสารเพื่อถ่ายทอด วิสัยทัศน์ที่ชัดเจนแก่บุคลากร | 5.00 | 1.00 | สอดคล้อง กันมากที่สุด |
| 2.4 สร้างทีมงานเพื่อจัดการศึกษา นักธรรม-บาลีโดยเฉพาะ | 5.00 | 0.75 | สอดคล้อง กันมากที่สุด |
| 3. การพัฒนาด้านภาวะผู้นำทางวิชาการ | | | |
| 3.1 ตั้งเป้าประสงค์และมุ่งสู่ผลสัมฤทธิ์ | 5.00 | 0.00 | สอดคล้อง กันมากที่สุด |
| 3.2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา อย่างต่อเนื่อง | 5.00 | 0.00 | สอดคล้อง กันมากที่สุด |
| 3.3 พัฒนาการความรู้และนวัตกรรม ทางการบริหารการศึกษา | 5.00 | 0.75 | สอดคล้อง กันมากที่สุด |
| 3.4 นิเทศกำกับติดตามการจัดการศึกษา อย่างต่อเนื่อง | 5.00 | 0.00 | สอดคล้อง กันมากที่สุด |
| 3.5 พัฒนาผู้บริหารให้มีคุณวุฒิระดับที่ สูงขึ้น | 5.00 | 0.00 | สอดคล้อง กันมากที่สุด |

จากตารางที่ 4.58 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหาร ทั้ง 3 ประเด็นการพัฒนา โดยมีค่ามัธยฐาน (Med.) ที่ระดับ 5.00 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.) ระหว่าง 0.00 – 1.10 ซึ่งมีรายละเอียดในประเด็นการพัฒนาแต่ละด้านดังนี้

การพัฒนาด้านคุณลักษณะส่วนตัวของผู้นำ พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในแนวทางการพัฒนาทั้ง 6 กิจกรรม โดยมีค่ามัธยฐาน (Med.) ที่ระดับ 5.00 ทุกแนวทางการพัฒนา ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์สอดคล้องกันมากที่สุด และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.) ในระดับ 0.00 ทุกแนวทางการพัฒนา เป็นไปตามเกณฑ์ที่ยอมรับได้ว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน (Consensus) (I.R. \leq 1.50) แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหาร ในประเด็นการพัฒนาด้านคุณลักษณะส่วนตัวของผู้นำสอดคล้องกัน

การพัฒนาด้านพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้นำ พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในแนวทางการพัฒนาทั้ง 4 กิจกรรม โดยมีค่ามัธยฐาน (Med.) ที่ระดับ 5.00 ทุกแนวทางการพัฒนา ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์สอดคล้องกันมากที่สุด และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.) ระหว่าง 0.00 – 1.10

เป็นไปตามเกณฑ์ที่ยอมรับได้ว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน (Consensus) (I.R. \leq 1.50) แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหาร ในประเด็นการพัฒนา ด้านพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้นำสอดคล้องกัน

การพัฒนาด้านภาวะผู้นำทางวิชาการ พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในแนวทางการพัฒนาทั้ง 5 กิจกรรม โดยมีค่ามัธยฐาน (Med.) ที่ระดับ 5.00 ทุกแนวทางการพัฒนา ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์สอดคล้องกันมากที่สุด และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.) ระหว่าง 0.00 – 0.75 เป็นไปตามเกณฑ์ที่ยอมรับได้ว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน (Consensus) (I.R. \leq 1.50) แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหาร ในประเด็นการพัฒนา ด้านภาวะผู้นำทางวิชาการสอดคล้องกัน

ตารางที่ 4.59

การวิเคราะห์ค่ามัธยฐาน (Med.) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.) ในการยืนยันแนวทางการพัฒนาการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก รอบที่ 2

| แนวทางการพัฒนาการส่งเสริมสนับสนุนจาก ภายนอก | ค่ามัธยฐาน (Med.) | ค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์ (I.R.) | แปลผล |
|---|----------------------|-----------------------------------|--------------------------|
| 1. การพัฒนาด้านการส่งเสริมสนับสนุน จากคณะสงฆ์ | | | |
| 1.1 ผลักดันให้มีกฎหมายรับรองการจัด การศึกษาพระปริยัติธรรมจากภาครัฐ | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 1.2 วางแนวทางการพัฒนาการจัด การศึกษาที่ตอบสนองความต้องการ ของผู้เรียนและคณะสงฆ์ | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 1.3 พัฒนาหลักสูตรการศึกษาและ ประเมินผลการใช้หลักสูตรอย่าง ต่อเนื่อง | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 1.4 พัฒนาระบบการวัดผลการศึกษาพระ ปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนก บาลีให้สอดคล้องกับยุคปัจจุบัน | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |

(ต่อ)

ตารางที่ 4.59 (ต่อ)

| แนวทางการพัฒนาการส่งเสริมสนับสนุน จากภายนอก | ค่ามัธยฐาน (Med.) | ค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์ (I.R.) | แปลผล |
|---|----------------------|-----------------------------------|--------------------------|
| 1.5 จัดตั้งกองทุนเพื่อการศึกษาพระปริยัติ ธรรมโดยเฉพาะ | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 1.6 พัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้มี คุณสมบัติตรงตามความต้องการ | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 1.7 ให้การยกย่องเชิดชูแก่ผู้จัดการศึกษา หรือเรียนนักรธรรม-บาลี | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 1.8 ส่งเสริมให้บุคลากรทางการศึกษามี ความก้าวหน้าในทางคณะสงฆ์ | 5.00 | 1.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 1.9 จัดทำระบบพี่เลี้ยงให้แก่สำนักศาสน ศึกษาขนาดเล็ก | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 2. การพัฒนาด้านการส่งเสริมสนับสนุนจาก ภาครัฐ | | | |
| 2.1 กำหนดนโยบายในการส่งเสริม การศึกษาของคณะสงฆ์ที่ชัดเจน | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 2.2 ออกกฎหมายเพื่อรองรับการจัด การศึกษาของคณะสงฆ์ | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 2.3 จัดสรรงบประมาณสนับสนุนในลักษณะ เดียวกับองค์กรทางการศึกษารูปแบบ อื่น ๆ | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 2.4 เพิ่มอัตรากำลังของครูสอนพระปริยัติ ธรรมให้เพียงพอต่อความต้องการ | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 2.5 ปรับปรุงระบบการจัดสรรเงินนิตยภัต (เงินเดือน) ตามคุณวุฒิของครูสอน | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 2.6 ส่งเสริมสนับสนุนในการพัฒนา ศักยภาพของบุคลากรทางการศึกษา | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 2.7 สนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียน การสอนอย่างเพียงพอ | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |

(ต่อ)

ตารางที่ 4.59 (ต่อ)

| แนวทางการพัฒนาการส่งเสริมสนับสนุน จากภายนอก | ค่ามัธยฐาน (Med.) | ค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์ (I.R.) | แปลผล |
|---|----------------------|-----------------------------------|--------------------------|
| 3. การพัฒนาด้านการส่งเสริมสนับสนุนจาก พุทธศาสนิกชน | | | |
| 3.1 เปิดโอกาสให้พุทธศาสนิกชนเข้ามามี ส่วนร่วม | 5.00 | 0.00 | สอดคล้อง กันมากที่สุด |
| 3.2 สร้างกระบวนการมีส่วนร่วมระหว่าง วัดกับชุมชน | 5.00 | 0.00 | สอดคล้อง กันมากที่สุด |
| 3.3 ระดมทุนจัดตั้งกองทุนเพื่อการศึกษา พระปริยัติธรรม | 5.00 | 0.00 | สอดคล้อง กันมากที่สุด |
| 3.4 หาผู้สนับสนุนหลักจากองค์กร ภาคเอกชน | 5.00 | 1.00 | สอดคล้อง กันมากที่สุด |

จากตารางที่ 4.59 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในแนวทางการพัฒนาการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก ทั้ง 3 ประเด็นการพัฒนา โดยมีค่ามัธยฐาน (Med.) ที่ระดับ 5.00 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.) ระหว่าง 0.00 – 1.00 ซึ่งมีรายละเอียดในประเด็นการพัฒนาแต่ละด้านดังนี้

การพัฒนาด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากคณะสงฆ์ พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในแนวทางการพัฒนาทั้ง 9 กิจกรรม โดยมีค่ามัธยฐาน (Med.) ที่ระดับ 5.00 ทุกแนวทางการพัฒนา ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์สอดคล้องกันมากที่สุด และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.) ระหว่าง 0.00 – 1.00 เป็นไปตามเกณฑ์ที่ยอมรับได้ว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน (Consensus) (I.R. \leq 1.50) แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอกในประเด็นการพัฒนาด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากคณะสงฆ์สอดคล้องกัน

การพัฒนาด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากภาครัฐ พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในแนวทางการพัฒนาทั้ง 7 กิจกรรม โดยมีค่ามัธยฐาน (Med.) ที่ระดับ 5.00 ทุกแนวทางการพัฒนา ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์สอดคล้องกันมากที่สุด และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.) ที่ระดับ 0.00 ทุกแนวทางการพัฒนา ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ยอมรับได้ว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน (Consensus) (I.R. \leq 1.50) แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก ในประเด็นการพัฒนาด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากภาครัฐสอดคล้องกัน

การพัฒนาด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากพุทธศาสนิกชน พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในแนวทางการพัฒนาทั้ง 4 กิจกรรม โดยมีค่ามัธยฐาน (Med.) ที่ระดับ 5.00 ทุกแนวทางการพัฒนา ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์สอดคล้องกันมากที่สุด และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.) ระหว่าง 0.00 – 1.00 เป็นไปตามเกณฑ์ที่ยอมรับได้ว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน (Consensus) (I.R. \leq 1.50) แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก ในประเด็นการพัฒนาด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากพุทธศาสนิกชนสอดคล้องกัน

ตารางที่ 4.60

ผลการวิเคราะห์ค่ามัธยฐาน (Med.) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.) ในการยืนยันแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการภายใน รอบที่ 2

| แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการภายใน | ค่ามัธยฐาน (Med.) | ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.) | แปลผล |
|--|-------------------|-------------------------------|----------------------|
| 1. การพัฒนาด้านรูปแบบขององค์กร | | | |
| 1.1 จัดทำโครงสร้างการบริหารที่ชัดเจน | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.2 กำหนดให้มีวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ ที่ชัดเจน | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.3 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และปรับปรุงแผนอย่างสม่ำเสมอ | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.4 จัดตั้งคณะกรรมการนิเทศการศึกษาในทุกระดับ | 5.00 | 1.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.5 จัดตั้งสำนักศาสนศึกษาประจำตำบลหรือประจำอำเภอ | 5.00 | 1.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.6 สร้างและพัฒนาทีมงานเพื่อจัดการศึกษา | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 2. การพัฒนาการบริหารจัดการด้านวิชาการ | | | |
| 2.1 พัฒนาระบบบริหารจัดการหลักสูตรให้เหมาะสมกับบริบทของตน | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |

(ต่อ)

ตารางที่ 4.60 (ต่อ)

| แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการ ภายใน | ค่ามัธยฐาน (Med.) | ค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์ (I.R.) | แปลผล |
|--|----------------------|-----------------------------------|--------------------------|
| 2.2 พัฒนาระบบการจัดกิจกรรมการ เรียนการสอนของครูให้มีคุณภาพ | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 2.3 นำสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีมา ใช้ในการจัดการเรียนการสอน | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 2.4 จัดโครงการศึกษาดูงานสำนักศาสน ศึกษาที่ประสบความสำเร็จ | 5.00 | 1.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 2.5 พัฒนาระบบการวัดผล และ ประเมินผลภายในก่อนส่งเข้าสอบ ในสนามหลวง | 5.00 | 0.75 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 2.6 ผู้บริหารมีการนิเทศการศึกษา ภายในสำนักศาสนศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 2.7 จัดทำคู่มือการจัดการศึกษาพระ ปริยัติธรรมแผนกธรรม-บาลี | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 2.8 สร้างทีมวิจัยเพื่อพัฒนาการจัด การศึกษาพระปริยัติธรรมแผนก ธรรม-บาลี | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 3. การพัฒนาด้านการบริหารจัดการ งบประมาณ | | | |
| 3.1 พัฒนาระบบการจัดทำบัญชี งบประมาณ | 5.00 | 1.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 3.2 จัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 3.3 จัดแบ่งงบประมาณของวัดเพื่อใช้ใน การจัดการศึกษาโดยเฉพาะ | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |

(ต่อ)

ตารางที่ 4.60 (ต่อ)

| แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการ ภายใน | ค่ามัธยฐาน (Med.) | ค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์ (I.R.) | แปลผล |
|---|----------------------|-----------------------------------|--------------------------|
| 3.4 บริหารงบประมาณโดยคำนึงถึงความ ประหยัด คุ่มค่า มีประสิทธิภาพ และ มีความโปร่งใส | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 3.5 พัฒนาระบบประเมินความคุ้มค่า การใช้จ่ายงบประมาณ | 5.00 | 0.75 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 3.6 จัดหางบประมาณจากแหล่งอื่นเพื่อ ใช้ในการจัดการศึกษา | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 4. การพัฒนาด้านการบริหารและการ พัฒนาทรัพยากรบุคคล | | | |
| 4.1 จัดทำแผนอัตรากำลัง กำหนดอายุ การใช้งาน วางแผนพัฒนา ส่งเสริม ขวัญและกำลังใจ และการปลด ระวางบุคลากรที่ชัดเจน | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 4.2 สรรหา คัดเลือกและบรรจุบุคคลที่มี คุณสมบัติตรงตามความต้องการ ของสำนักศาสนศึกษา | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 4.3 ส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการศึกษา ในระดับที่สูงขึ้น | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 4.4 ส่งเสริมให้บุคลากรมีทักษะในด้าน การจัดการเรียนการสอนที่ หลากหลาย | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 4.5 ส่งเสริมบุคลากรให้เข้ารับการ ฝึกอบรมความรู้และพัฒนาทักษะ ด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่อง | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 4.6 ส่งเสริมให้บุคลากรมีโอกาสด้าน ความก้าวหน้าทั้งการทำงาน และ การศึกษา | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |

จากตารางที่ 4.60 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการภายใน ทั้ง 4 ประเด็นการพัฒนา โดยมีค่ามัธยฐาน (Med.) ที่ระดับ 5.00 และค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์ (I.R.) ระหว่าง 0.00 – 1.00 ซึ่งมีรายละเอียดในประเด็นการพัฒนาแต่ละด้านดังนี้

การพัฒนาด้านรูปแบบขององค์กร พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในแนวทางการพัฒนาทั้ง 6 กิจกรรม โดยมีค่ามัธยฐาน (Med.) ที่ระดับ 5.00 ทุกแนวทางการพัฒนา ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์สอดคล้องกันมากที่สุด และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.) ระหว่าง 0.00 – 1.00 เป็นไปตามเกณฑ์ที่ยอมรับได้ว่าผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกัน (Consensus) ($I.R. \leq 1.50$) แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการภายใน ในประเด็นการพัฒนารูปแบบขององค์กรสอดคล้องกัน

การพัฒนาการบริหารจัดการด้านวิชาการ พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในแนวทางการพัฒนาทั้ง 8 กิจกรรม โดยมีค่ามัธยฐาน (Med.) ที่ระดับ 5.00 ทุกแนวทางการพัฒนา ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์สอดคล้องกันมากที่สุด และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.) ระหว่าง 0.00 – 1.00 เป็นไปตามเกณฑ์ที่ยอมรับได้ว่าผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกัน (Consensus) ($I.R. \leq 1.50$) แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการภายใน ในประเด็นการพัฒนาระบบการบริหารจัดการด้านวิชาการสอดคล้องกัน

การพัฒนาการบริหารจัดการงบประมาณ พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในแนวทางการพัฒนาทั้ง 4 กิจกรรม โดยมีค่ามัธยฐาน (Med.) ที่ระดับ 5.00 ทุกแนวทางการพัฒนา ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์สอดคล้องกันมากที่สุด และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.) ระหว่าง 0.00 – 1.00 เป็นไปตามเกณฑ์ที่ยอมรับได้ว่าผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกัน (Consensus) ($I.R. \leq 1.50$) แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการภายใน ในประเด็นการพัฒนาระบบการบริหารจัดการงบประมาณสอดคล้องกัน

การพัฒนาการบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในแนวทางการพัฒนาทั้ง 6 กิจกรรม โดยมีค่ามัธยฐาน (Med.) ที่ระดับ 5.00 ทุกแนวทางการพัฒนา ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์สอดคล้องกันมากที่สุด และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.) ที่ระดับ 0.00 ทุกแนวทางการพัฒนา ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ยอมรับได้ว่าผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกัน (Consensus) ($I.R. \leq 1.50$) แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการภายใน ในประเด็นการพัฒนาระบบการบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคลสอดคล้องกัน

ตารางที่ 4.61

ผลการวิเคราะห์ค่ามัธยฐาน (Med.) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.) ในการยืนยันแนวทางการพัฒนาศักยภาพของครูผู้สอน รอบที่ 2

| แนวทางการพัฒนาศักยภาพของครูผู้สอน | ค่ามัธยฐาน (Med.) | ค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์ (I.R.) | แปลผล |
|---|----------------------|-----------------------------------|----------------------|
| 1. การพัฒนาศักยภาพด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ | | | |
| 1.1 พัฒนาการความรู้ด้านการจัดทำแผนการสอนให้แก่ครู | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.2 ส่งเสริมให้ครูพัฒนาเทคนิคและวิธีการสอนที่หลากหลาย | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.3 ส่งเสริมให้ครูพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.4 พัฒนาการความรู้ในด้านการกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายให้แก่ครู | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.5 ส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain based Learning : BBL) | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 2. การพัฒนาศักยภาพด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ | | | |
| 2.1 พัฒนาการความรู้การใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ให้แก่ครู | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 2.2 ส่งเสริมให้ครูผลิตสื่อการสอนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 2.3 ส่งเสริมให้ครูสร้างนวัตกรรมทางการเรียนที่แปลกใหม่มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 2.4 ส่งเสริมให้ครูนำสื่อเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |

(ต่อ)

ตารางที่ 4.61 (ต่อ)

| แนวทางการพัฒนาศักยภาพของครูผู้สอน | ค่ามัธยฐาน (Med.) | ค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์ (I.R.) | แปลผล |
|---|----------------------|-----------------------------------|--------------------------|
| 3. การพัฒนาศักยภาพด้านการวัดประเมินผล ในชั้นเรียน | | | |
| 3.1 พัฒนาการความรู้ด้านการวัดและ ประเมินผลในชั้นเรียนให้แก่ครู | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 3.2 จัดให้มีการประเมินผลระหว่างเรียน อย่างสม่ำเสมอ | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 3.3 พัฒนาระบบการประเมินผลและ ติดตามผลการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็น รายบุคคล | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 3.4 ใช้วิธีการวัดผลด้วยวิธีที่หลากหลาย เพื่อค้นหาศักยภาพผู้เรียนเป็น รายบุคคล | 5.00 | 0.75 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 3.5 จัดสอบวัดระดับความรู้ของผู้เรียน ก่อนส่งเข้าสอบในสนามหลวง | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |

จากตารางที่ 4.61 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในแนวทางการพัฒนาศักยภาพของครูผู้สอน ทั้ง 3 ประเด็นการพัฒนา โดยมีค่ามัธยฐาน (Med.) ที่ระดับ 5.00 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.) ระหว่าง 0.00 – 0.75 ซึ่งมีรายละเอียดในประเด็นการพัฒนาแต่ละด้านดังนี้

การพัฒนาศักยภาพด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในแนวทางการพัฒนาทั้ง 5 กิจกรรม โดยมีค่ามัธยฐาน (Med.) ที่ระดับ 5.00 ทุกแนวทางการพัฒนา ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์สอดคล้องกันมากที่สุด และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.) ที่ระดับ 0.00 ทุกแนวทางการพัฒนา ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ยอมรับได้ว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน (Consensus) (I.R. \leq 1.50) แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาศักยภาพของครูผู้สอน ในประเด็นการพัฒนาศักยภาพด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกัน

การพัฒนาศักยภาพด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในแนวทางการพัฒนาทั้ง 4 กิจกรรม โดยมีค่ามัธยฐาน (Med.) ที่ระดับ 5.00 ทุกแนวทางการพัฒนา ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์สอดคล้องกันมากที่สุด และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.) ที่ระดับ 0.00 ทุกแนวทางการพัฒนา ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ยอมรับได้ว่าผู้เชี่ยวชาญ

มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน (Consensus) ($I.R. \leq 1.50$) แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาศักยภาพของครูผู้สอน ในประเด็นการพัฒนาศักยภาพด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกัน

การพัฒนาศักยภาพด้านการวัดประเมินผลในชั้นเรียน พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในแนวทางการพัฒนาทั้ง 5 กิจกรรม โดยมีค่ามัธยฐาน (Med.) ที่ระดับ 5.00 ทุกแนวทางการพัฒนา ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์สอดคล้องกันมากที่สุด และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ($I.R.$) ระหว่าง 0.00 – 0.75 เป็นไปตามเกณฑ์ที่ยอมรับได้ว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน (Consensus) ($I.R. \leq 1.50$) แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาศักยภาพของครูผู้สอน ในประเด็นการพัฒนาศักยภาพด้านการวัดประเมินผลในชั้นเรียนสอดคล้องกัน

ตารางที่ 4.62

ผลการวิเคราะห์ค่ามัธยฐาน (Med.) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ($I.R.$) ในการยืนยันแนวทางการพัฒนาแรงจูงใจภายในและแรงจูงใจของผู้เรียน รอบที่ 2

| แนวทางการพัฒนาแรงจูงใจภายในและแรงจูงใจของผู้เรียน | ค่ามัธยฐาน (Med.) | ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ($I.R.$) | แปลผล |
|---|-------------------|-----------------------------------|----------------------|
| 1. การพัฒนาเจตคติต่อการเรียน | | | |
| 1.1 สร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้เรียน | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.2 ชี้ให้ผู้เรียนเห็นประโยชน์จากการศึกษาพระปริยัติธรรม | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.3 จัดทำโครงการเพื่อพัฒนาเจตคติต่อการศึกษาพระปริยัติธรรม | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.4 จัดกิจกรรมปฐมนิเทศก่อนเข้าเรียน | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 2. การพัฒนาแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของผู้เรียน | | | |
| 2.1 เชิญผู้ที่ประสบความสำเร็จมาพบปะกับผู้เรียน | 5.00 | 0.75 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 2.2 จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนค้นหาต้นแบบในการศึกษา | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |

(ต่อ)

ตารางที่ 4.62 (ต่อ)

| แนวทางการพัฒนาแรงขับภายในและ แรงจูงใจของผู้เรียน | ค่ามัธยฐาน (Med.) | ค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์ (I.R.) | แปลผล |
|---|----------------------|-----------------------------------|--------------------------|
| 2.3 ให้รางวัลแก่ผู้ที่สอบได้ในระดับชั้น ต่าง ๆ | 5.00 | 0.00 | สอดคล้อง กันมากที่สุด |
| 2.4 ให้ทุนการศึกษาศึกษาแก่ผู้ที่สอบได้ นักธรรม-บาลี | 5.00 | 0.00 | สอดคล้อง กันมากที่สุด |
| 2.5 ยกย่องเชิดชูและสนับสนุนให้มี ความก้าวหน้าในหน้าที่การงานและ ด้านการศึกษา | 5.00 | 0.00 | สอดคล้อง กันมากที่สุด |
| 3. การพัฒนาภาวะความสุขของผู้เรียน | | | |
| 3.1 จัดสภาพแวดล้อมทั้งภายในและ ภายนอกชั้นเรียนที่เอื้ออำนวยต่อ การเรียนรู้ | 5.00 | 0.00 | สอดคล้อง กันมากที่สุด |
| 3.2 จัดสภาพแวดล้อมของสำนักศาสน ศึกษาที่สงบ ร่มรื่น และสะอาด ถูกสุขลักษณะ | 5.00 | 0.00 | สอดคล้อง กันมากที่สุด |
| 3.3 ผู้บริหารให้ความอบอุ่นแบบ ครอบครัวแก่ผู้เรียน | 5.00 | 0.00 | สอดคล้อง กันมากที่สุด |
| 3.4 ครูให้ความรัก ความเอ็นดู เอาใจใส่ ให้คำปรึกษา ช่วยแนะนำ และ แก้ปัญหาแก่ผู้เรียน | 5.00 | 0.00 | สอดคล้อง กันมากที่สุด |
| 3.5 จัดให้มีกิจกรรมนันทนาการทั้งใน ระหว่างเรียนและนอกเวลาเรียน | 5.00 | 0.00 | สอดคล้อง กันมากที่สุด |
| 4. การพัฒนาพฤติกรรมการเรียนรู้ของ ผู้เรียน | | | |
| 4.1 จัดทำระเบียบของสำนักศาสนศึกษา ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน | 5.00 | 0.00 | สอดคล้อง กันมากที่สุด |
| 4.2 จัดตารางกิจกรรมเพื่อให้ผู้เรียนอ่าน หนังสือด้วยตัวเอง | 5.00 | 0.00 | สอดคล้อง กันมากที่สุด |

(ต่อ)

ตารางที่ 4.62 (ต่อ)

| แนวทางการพัฒนาแรงขับภายในและ แรงจูงใจของผู้เรียน | ค่ามัธยฐาน (Med.) | ค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์ (I.R.) | แปลผล |
|--|----------------------|-----------------------------------|--------------------------|
| 4.3 ยกย่องและให้รางวัลแก่นักเรียนที่ ขยันอ่านหนังสือ | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 4.4 ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาการเรียนรู้ ของตัวเองอยู่เสมอ | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 4.5 กระตุ้นให้ผู้เรียนมีกำลังใจใน การศึกษาอย่างสม่ำเสมอ | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |

จากตารางที่ 4.62 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในแนวทางการพัฒนาแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียน ทั้ง 4 ประเด็นการพัฒนา โดยมีค่ามัธยฐาน (Med.) ที่ระดับ 5.00 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.) ระหว่าง 0.00 – 0.75 ซึ่งมีรายละเอียดในประเด็นการพัฒนาแต่ละด้านดังนี้

การพัฒนาเจตคติต่อการเรียน พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในแนวทางการพัฒนาทั้ง 4 กิจกรรม โดยมีค่ามัธยฐาน (Med.) ที่ระดับ 5.00 ทุกแนวทางการพัฒนา ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์สอดคล้องกันมากที่สุด และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.) ที่ระดับ 0.00 ทุกแนวทางการพัฒนา ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ยอมรับได้ว่าผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกัน (Consensus) ($I.R. \leq 1.50$) แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นต่อแนวทางการพัฒนาแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียน ในประเด็นการพัฒนาเจตคติต่อการเรียนสอดคล้องกัน

การพัฒนาแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของผู้เรียน พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในแนวทางการพัฒนาทั้ง 5 กิจกรรม โดยมีค่ามัธยฐาน (Med.) ที่ระดับ 5.00 ทุกแนวทางการพัฒนา ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์สอดคล้องกันมากที่สุด และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.) ระหว่าง 0.00 – 0.75 เป็นไปตามเกณฑ์ที่ยอมรับได้ว่าผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกัน (Consensus) ($I.R. \leq 1.50$) แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นต่อแนวทางการพัฒนาแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียน ในประเด็นการพัฒนาแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของผู้เรียนสอดคล้องกัน

การพัฒนาภาวะความสุขของผู้เรียน พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในแนวทางการพัฒนาทั้ง 4 กิจกรรม โดยมีค่ามัธยฐาน (Med.) ที่ระดับ 5.00 ทุกแนวทางการพัฒนา ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์สอดคล้องกันมากที่สุด และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.) ที่ระดับ 0.00 ทุกแนวทางการพัฒนา เป็นไปตามเกณฑ์ที่ยอมรับได้ว่าผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกัน (Consensus)

(I.R. \leq 1.50) แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียน ในประเด็นการพัฒนาภาวะความสุขของผู้เรียนสอดคล้องกัน

การพัฒนาพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในแนวทางการพัฒนาทั้ง 6 กิจกรรม โดยมีค่ามัธยฐาน (Med.) ที่ระดับ 5.00 ทุกแนวทางการพัฒนา ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์สอดคล้องกันมากที่สุด และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.) ที่ระดับ 0.00 ทุกแนวทางการพัฒนา ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ยอมรับได้ว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน (Consensus) (I.R. \leq 1.50) แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียน ในประเด็นการพัฒนาพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนสอดคล้องกัน

ผลจากการวิเคราะห์การยืนยันรูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 จากผู้เชี่ยวชาญเฉพาะเรื่อง (Critical Incident Technique) ทั้ง 20 รูป/คน ในรอบที่ 2 โดยภาพรวมผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นต่อรูปแบบพัฒนาสอดคล้องกัน

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงนำรูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ที่ได้จากการยืนยันรอบที่ 2 ทั้ง 5 ด้าน 17 ประเด็น และ 94 แนวทางการพัฒนา ให้ผู้เชี่ยวชาญชุดเดิมทำการยืนยันรูปแบบในรอบที่ 3 ต่อไป

3. ผลการยืนยันรูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 รอบที่ 3

จากผลการการยืนยันรูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 จากผู้เชี่ยวชาญเฉพาะเรื่อง (Critical Incident Technique) ทั้ง 20 รูป/คน ในรอบที่ 2 ผู้วิจัยจึงนำรูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 ได้นำรูปแบบพัฒนาทั้ง 5 ด้าน 17 ประเด็น และ 94 แนวทางการพัฒนา ให้ผู้เชี่ยวชาญชุดเดิมทำการยืนยันรูปแบบในรอบที่ 3 ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 4.63 - 4.67 ดังนี้

ตารางที่ 4.63

การวิเคราะห์ค่ามัธยฐาน (Med.) ค่าฐานนิยม (Mo.) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.) ในการยืนยัน
แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหาร รอบที่ 3

| แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหาร | Med. | Mo. | I.R. | แปลผล |
|--|------|------|------|----------------------|
| 1. การพัฒนาด้านคุณลักษณะส่วนตัวของผู้ผู้นำ | | | | |
| 1.1 พัฒนาให้ผู้ผู้นำมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.2 ส่งเสริมให้ผู้ผู้นำมีการพัฒนาตนเองให้ทันสมัยอยู่ตลอดเวลา | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.3 พัฒนาบุคลิกภาพและความสามารถในการสร้างมนุษยสัมพันธ์ | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.4 ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้บริหารได้รับการศึกษาทั้งด้านสามัญศึกษาและปริยัติธรรมศึกษาในระดับที่สูงขึ้น | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.5 กระตุ้นให้ผู้ผู้นำมีความเสียสละและมุ่งมั่นในการจัดการศึกษา | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.6 พัฒนาผู้ผู้นำให้เป็นนักสร้างแรงบันดาลใจ | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 2. การพัฒนาด้านพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้ผู้นำ | | | | |
| 2.1 มุ่งเน้นการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 2.2 นำการบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ และการบริหารจัดการเชิงบูรณาการมาใช้ในการจัดการศึกษา | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 2.3 พัฒนาการสื่อสารเพื่อถ่ายทอดวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนแก่บุคลากร | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 2.4 สร้างทีมงานเพื่อจัดการศึกษานักธรรม-บาลีโดยเฉพาะ | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |

(ต่อ)

ตารางที่ 4.63 (ต่อ)

| แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหาร | Med. | Mo. | I.R. | แปลผล |
|---|------|------|------|-------------|
| 3. การพัฒนาด้านภาวะผู้นำทางวิชาการ | | | | |
| 3.1 ตั้งเป้าประสงค์และมุ่งสู่ผลสัมฤทธิ์ | | | | สอดคล้องกัน |
| | 5.00 | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 3.2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา | | | | สอดคล้องกัน |
| อย่างต่อเนื่อง | 5.00 | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 3.3 พัฒนาการความรู้และนวัตกรรม | | | | สอดคล้องกัน |
| ทางการบริหารการศึกษา | 5.00 | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 3.4 นิเทศกำกับติดตามการจัดการศึกษา | | | | สอดคล้องกัน |
| อย่างต่อเนื่อง | 5.00 | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 3.5 พัฒนาผู้บริหารให้มีคุณวุฒิระดับที่ | | | | สอดคล้องกัน |
| สูงขึ้น | 5.00 | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 4.63 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหาร ทั้ง 3 ประเด็นการพัฒนา โดยมีค่ามัธยฐาน (Med.) ที่ระดับ 5.00 ค่าฐานนิยม (Mo.) ที่ระดับ 5.00 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.) ที่ระดับ 0.00 ทุกแนวทางการพัฒนา แสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหาร ทั้งด้านการพัฒนาด้านคุณลักษณะส่วนตัวของผู้นำ ด้านการพัฒนาด้านพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้นำ และการพัฒนาด้านภาวะผู้นำทางวิชาการ สอดคล้องกันทุกด้าน

ตารางที่ 4.64

ผลการวิเคราะห์ค่ามัธยฐาน (Med.) ค่าฐานนิยม (Mo.) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.) ในการ
ยืนยันแนวทางการพัฒนาการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก รอบที่ 3

| แนวทางการพัฒนาการส่งเสริมสนับสนุนจาก ภายนอก | Med. | Mo. | I.R. | แปลผล |
|---|------|------|------|--------------------------|
| 1. การพัฒนาด้านการส่งเสริมสนับสนุนจาก คณะสงฆ์ | | | | |
| 1.1 ผลักดันให้มีกฎหมายรับรองการจัด การศึกษาพระปริยัติธรรมจากภาครัฐ | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 1.2 วางแนวทางการพัฒนาการจัด การศึกษาที่ตอบสนองความต้องการ ของผู้เรียนและคณะสงฆ์ | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 1.3 พัฒนาหลักสูตรการศึกษาและ ประเมินผลการใช้หลักสูตรอย่าง ต่อเนื่อง | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 1.4 พัฒนาระบบการวัดผลการศึกษาพระ ปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนก บาลีให้สอดคล้องกับยุคปัจจุบัน | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 1.5 จัดตั้งกองทุนเพื่อการศึกษาพระปริยัติ ธรรมโดยเฉพาะ | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 1.6 พัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้มี คุณสมบัติตรงตามความต้องการ | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 1.7 ให้การยกย่องเชิดชูแก่ผู้ที่จัด การศึกษาหรือเรียนนักธรรม-บาลี | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 1.8 ส่งเสริมให้บุคลากรทางการศึกษามี ความก้าวหน้าในทางคณะสงฆ์ | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 1.9 จัดทำระบบพี่เลี้ยงให้แก่สำนักศาสน ศึกษาขนาดเล็ก | 5.00 | 5.00 | 0.75 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |

(ต่อ)

ตารางที่ 4.64 (ต่อ)

| แนวทางการพัฒนาการส่งเสริมสนับสนุน จากภายนอก | Med. | Mo. | I.R. | แปลผล |
|--|------|------|------|--------------------------|
| 2. การพัฒนาด้านการส่งเสริมสนับสนุนจาก ภาครัฐ | | | | |
| 2.1 กำหนดนโยบายในการส่งเสริม การศึกษาของคณะสงฆ์ที่ชัดเจน | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 2.2 ออกกฎหมายเพื่อรองรับการจัด การศึกษาของคณะสงฆ์ | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 2.3 จัดสรรงบประมาณสนับสนุนใน ลักษณะเดียวกับองค์กรทางการ ศึกษารูปแบบอื่นๆ | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 2.4 เพิ่มอัตรากำลังของครูสอนพระปริยัติ ธรรมให้เพียงพอต่อความต้องการ | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 2.5 ปรับปรุงระบบการจัดสรรเงินนิตยภัต (เงินเดือน) ตามคุณวุฒิของครูสอน | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 2.6 ส่งเสริมสนับสนุนในการพัฒนา ศักยภาพของบุคลากรทางการศึกษา | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 2.7 สนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์ สื่อการ เรียนการสอนอย่างเพียงพอ | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 3. การพัฒนาด้านการส่งเสริมสนับสนุนจาก พุทธศาสนิกชน | | | | |
| 3.1 เปิดโอกาสให้พุทธศาสนิกชนเข้ามามี ส่วนร่วม | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 3.2 สร้างกระบวนการมีส่วนร่วมระหว่าง วัดกับชุมชน | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 3.3 ระดมทุนจัดตั้งกองทุนเพื่อการศึกษา พระปริยัติธรรม | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 3.4 หาผู้สนับสนุนหลักจากองค์กร ภาคเอกชน | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |

จากตารางที่ 4.64 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในแนวทางการพัฒนาการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก ทั้ง 3 ประเด็นการพัฒนา ได้แก่ การพัฒนาด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากคณะสงฆ์ การพัฒนาด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากภาครัฐ และการพัฒนาด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากพุทธศาสนิกชน โดยมีค่ามัธยฐาน (Med.) ที่ระดับ 5.00 ค่าฐานนิยม (Mo.) ที่ระดับ 5.00 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.) ระหว่าง 0.00 – 0.75 แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก สอดคล้องกันทุกด้าน

ตารางที่ 4.65

ผลการวิเคราะห์ค่ามัธยฐาน (Med.) ค่าฐานนิยม (Mo.) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.) ในการยืนยันแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการภายใน รอบที่ 3

| แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการภายใน | Med. | Mo. | I.R. | แปลผล |
|--|------|------|------|----------------------|
| 1. การพัฒนาด้านรูปแบบขององค์กร | | | | |
| 1.1 จัดทำโครงสร้างการบริหารที่ชัดเจน | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.2 กำหนดให้มีวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ ที่ชัดเจน | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.3 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และปรับปรุงแผนอย่างสม่ำเสมอ | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.4 จัดตั้งคณะกรรมการนิเทศการศึกษา ในทุกระดับ | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.5 จัดตั้งสำนักศาสนศึกษาประจำตำบล หรือประจำอำเภอ | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 1.6 สร้างและพัฒนาทีมงานเพื่อจัดการศึกษา | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 2. การพัฒนาการบริหารจัดการด้านวิชาการ | | | | |
| 2.1 พัฒนาระบบบริหารจัดการหลักสูตร ให้เหมาะสมกับบริบทของตน | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 2.2 พัฒนาระบบการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนของครูให้มีคุณภาพ | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |

(ต่อ)

ตารางที่ 4.65 (ต่อ)

| แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการภายใน | Med. | Mo. | I.R. | แปลผล |
|---|------|------|------|--------------------------|
| 2.3 นำสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ใน การจัดการเรียนการสอน | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 2.4 จัดโครงการศึกษาดูงานสำนักศาสน ศึกษาที่ประสบความสำเร็จ | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 2.5 พัฒนาระบบการวัดผลและประเมินผล ภายในก่อนส่งเข้าสอบในสนามหลวง | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 2.6 ผู้บริหารมีการนิเทศการศึกษาภายใน สำนักศาสนศึกษาอย่างต่อเนื่อง | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 2.7 จัดทำคู่มือการจัดการศึกษาพระปริยัติ ธรรมแผนกธรรม-บาลี | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 2.8 สร้างทีมวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษา พระปริยัติธรรมแผนกธรรม-บาลี | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 3. การพัฒนาด้านการบริหารจัดการงบประมาณ | | | | |
| 3.1 พัฒนาระบบการจัดทำบัญชีงบประมาณ | 5.00 | 5.00 | 0.75 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 3.2 จัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 3.3 จัดแบ่งงบประมาณของวัดเพื่อใช้ในการ จัดการศึกษาโดยเฉพาะ | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 3.4 บริหารงบประมาณโดยคำนึงถึงความ ประหยัด คุ่มค่า มีประสิทธิภาพ และมี ความโปร่งใส | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 3.5 พัฒนาระบบประเมินความคุ้มค่าการใช้ จ่ายงบประมาณ | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 3.6 จัดหางบประมาณจากแหล่งอื่นเพื่อใช้ใน การจัดการศึกษา | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |

(ต่อ)

ตารางที่ 4.65 (ต่อ)

| แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการภายใน | Med. | Mo. | I.R. | แปลผล |
|---|------|------|------|----------------------|
| 4. การพัฒนาด้านการบริหารและการพัฒนา | | | | |
| ทรัพยากรบุคคล | | | | |
| 4.1 จัดทำแผนอัตรากำลัง กำหนดอายุการใช้งาน วางแผนพัฒนา ส่งเสริมขวัญและกำลังใจ และการปลดระวางบุคลากรที่ชัดเจน | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 4.2 สรรหา คัดเลือกและบรรจุบุคคลที่มีคุณสมบัติตรงตามความต้องการของสำนักศาสนศึกษา | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 4.3 ส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 4.4 ส่งเสริมให้บุคลากรมีทักษะในด้านการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 4.5 ส่งเสริมบุคลากรให้เข้ารับการฝึกอบรมความรู้และพัฒนาทักษะด้านต่างๆอย่างต่อเนื่อง | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |
| 4.6 ส่งเสริมให้บุคลากรมีโอกาสด้านความก้าวหน้าทั้งการทำงาน และการศึกษา | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกันมากที่สุด |

จากตารางที่ 4.65 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการภายใน ทั้ง 4 ประเด็นการพัฒนา ได้แก่ การพัฒนาด้านรูปแบบขององค์กร การพัฒนาการบริหารจัดการด้านวิชาการ การพัฒนาด้านการบริหารจัดการงบประมาณ และการพัฒนาด้านการบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล โดยมีค่ามัธยฐาน (Med.) ที่ระดับ 5.00 ค่าฐานนิยม (Mo.) ที่ระดับ 5.00 และค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์ (I.R.) ระหว่าง 0.00 – 0.75 แสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการภายใน สอดคล้องกันทุกด้าน

ตารางที่ 4.66

ผลการวิเคราะห์ค่ามัธยฐาน (Med.) ค่าฐานนิยม (Mo.) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.) ในการ
ยืนยันแนวทางการพัฒนาศักยภาพของครูผู้สอน รอบที่ 3

| แนวทางการพัฒนาศักยภาพของครูผู้สอน | Med. | Mo. | I.R. | แปลผล |
|---|------|------|------|--------------------------|
| 1. การพัฒนาศักยภาพด้านการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ | | | | |
| 1.1 พัฒนาคำสั่งความรู้ด้านการจัดทำ แผนการสอนให้แก่ครู | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 1.2 ส่งเสริมให้ครูพัฒนาเทคนิคและ วิธีการสอนที่หลากหลาย | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 1.3 ส่งเสริมให้ครูพัฒนากิจกรรมการ เรียนรู้ที่หลากหลาย | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 1.4 พัฒนาคำสั่งความรู้ในด้านการกิจกรรม การเรียนรู้ที่หลากหลายให้แก่ครู | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 1.5 ส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain based Learning: BBL) | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 2. การพัฒนาศักยภาพด้านการใช้สื่อและ เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ | | | | |
| 2.1 พัฒนาคำสั่งความรู้การใช้สื่อและ เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ให้แก่ ครู | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 2.2 ส่งเสริมให้ครูผลิตสื่อการสอนเพื่อใช้ ในการจัดการเรียนการสอน | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 2.3 ส่งเสริมให้ครูสร้างนวัตกรรมทางการ เรียนที่แปลกใหม่มาใช้ในการจัดการ เรียนการสอน | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 2.4 ส่งเสริมให้ครูนำสื่อเทคโนโลยีสมัยใหม่ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |

(ต่อ)

ตารางที่ 4.66 (ต่อ)

| แนวทางการพัฒนาศักยภาพของครูผู้สอน | Med. | Mo. | I.R. | แปลผล |
|---|------|------|------|--------------------------|
| 3. การพัฒนาศักยภาพด้านการวัดประเมินผล ในชั้นเรียน | | | | |
| 3.1 พัฒนาการความรู้ด้านการวัดและ ประเมินผลในชั้นเรียนให้แก่ครู | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 3.2 จัดให้มีการประเมินผลระหว่างเรียน อย่างสม่ำเสมอ | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 3.3 พัฒนาระบบการประเมินผลและ ติดตามผลการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็น รายบุคคล | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 3.4 ใช้วิธีการวัดผลด้วยวิธีที่หลากหลาย เพื่อค้นหาศักยภาพผู้เรียนเป็น รายบุคคล | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 3.5 จัดสอบวัดระดับความรู้ของผู้เรียน ก่อนส่งเข้าสอบในสนามหลวง | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |

จากตารางที่ 4.66 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในแนวทางการพัฒนาศักยภาพของครูผู้สอน ทั้ง 3 ประเด็นการพัฒนา ได้แก่ การพัฒนาศักยภาพด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การพัฒนาศักยภาพด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ และการพัฒนาศักยภาพด้านการวัดประเมินผลในชั้นเรียน โดยมีค่ามัธยฐาน (Med.) ที่ระดับ 5.00 ค่าฐานนิยม (Mo.) ที่ระดับ 5.00 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.) ที่ระดับ 0.00 ทุกแนวทางการพัฒนา แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาศักยภาพของครูผู้สอน สอดคล้องกันทุกด้าน

ตารางที่ 4.67

ผลการวิเคราะห์ค่ามัธยฐาน (Med.) ค่าฐานนิยม (Mo.) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.) ในการ
ยืนยันแนวทางการพัฒนาแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียน รอบที่ 3

| แนวทางการพัฒนาแรงขับภายในและ แรงจูงใจของผู้เรียน | Med. | Mo. | I.R. | แปลผล |
|--|------|------|------|--------------------------|
| 1. การพัฒนาเจตคติต่อการเรียน | | | | |
| 1.1 สร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้เรียน | | | | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| | 5.00 | 5.00 | 0.00 | |
| 1.2 ชี้ให้ผู้เรียนเล็งเห็นประโยชน์จาก การศึกษาพระปริยัติธรรม | | | | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| | 5.00 | 5.00 | 0.00 | |
| 1.3 จัดทำโครงการเพื่อพัฒนาเจตคติต่อ การศึกษาพระปริยัติธรรม | | | | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| | 5.00 | 5.00 | 0.00 | |
| 1.4 จัดกิจกรรมปฐมนิเทศก่อนเข้าเรียน | | | | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| | 5.00 | 5.00 | 0.00 | |
| 2. การพัฒนาแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของผู้เรียน | | | | |
| 2.1 เชิญผู้ที่ประสบความสำเร็จมาพบปะ กับผู้เรียน | | | | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| | 5.00 | 5.00 | 0.00 | |
| 2.2 จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนค้นหาต้นแบบใน การศึกษา | | | | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| | 5.00 | 5.00 | 0.00 | |
| 2.3 หารางวัลแก่ผู้ที่สอบได้ในระดับชั้น ต่าง ๆ | | | | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| | 5.00 | 5.00 | 0.00 | |
| 2.4 ให้ทุนการศึกษาแก่ผู้ที่สอบได้ นักธรรม-บาลี | | | | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| | 5.00 | 5.00 | 0.00 | |
| 2.5 ยกย่องเชิดชูและสนับสนุนให้มี ความก้าวหน้าในหน้าที่การงานและ ด้านการศึกษา | | | | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| | 5.00 | 5.00 | 0.00 | |

(ต่อ)

ตารางที่ 4.67 (ต่อ)

| แนวทางการพัฒนาแรงขับภายในและ แรงจูงใจของผู้เรียน | Med. | Mo. | I.R. | แปลผล |
|---|------|------|------|--------------------------|
| 3. การพัฒนาภาวะความสุขของผู้เรียน | | | | |
| 3.1 จัดสภาพแวดล้อมทั้งภายในและ ภายนอกชั้นเรียนที่เอื้ออำนวยต่อการ เรียนรู้ | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 3.2 จัดสภาพแวดล้อมของสำนักศาสน ศึกษาที่สงบ ร่มรื่น และสะอาด ถูก สุขลักษณะ | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 3.3 ผู้บริหารให้ความอบอุ่นแบบ ครอบครัวแก่ผู้เรียน | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 3.4 ครูให้ความรัก ความเอ็นดู เอาใจใส่ ให้คำปรึกษา ช่วยแนะนำ และ แก้ปัญหาแก่ผู้เรียน | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 3.5 จัดให้มีกิจกรรมนันทนาการทั้งใน ระหว่างเรียนและนอกเวลาเรียน | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 4. การพัฒนาพฤติกรรมการเรียนรู้ของ ผู้เรียน | | | | |
| 4.1 จัดทำระเบียบของสำนักศาสนศึกษา ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 4.2 จัดตารางกิจกรรมเพื่อให้ผู้เรียนอ่าน หนังสือด้วยตัวเอง | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 4.3 ยกย่องและให้รางวัลแก่นักเรียนที่ ขยันอ่านหนังสือ | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 4.4 ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาการเรียนรู้ ของตัวเองอยู่เสมอ | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |
| 4.5 กระตุ้นให้ผู้เรียนมีกำลังใจใน การศึกษาอย่างสม่ำเสมอ | 5.00 | 5.00 | 0.00 | สอดคล้องกัน มากที่สุด |

จากตารางที่ 4.67 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในแนวทางการพัฒนาแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียน ทั้ง 4 ประเด็นการพัฒนา โดยมีค่ามัธยฐาน (Med.) ที่ระดับ 5.00 ค่าฐานนิยม (Mo.) ที่ระดับ 5.00 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.) ที่ระดับ 0.00 ทุกแนวทางการพัฒนา แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียน สอดคล้องกันทุกด้าน

ผลจากการวิเคราะห์การยืนยันรูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 จากผู้เชี่ยวชาญเฉพาะเรื่อง (Critical Incident Technique) ทั้ง 20 รูป/คน ในรอบที่ 3 โดยภาพรวมผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นต่อรูปแบบพัฒนาสอดคล้องกัน ประกอบด้วยรูปแบบพัฒนาจำนวน 5 ด้าน 17 ประเด็น และ 94 แนวทางการพัฒนา

จากการศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ข้อมูลทั้งหมดที่ได้จากการยืนยันรูปแบบทั้ง 3 รอบ จากผู้เชี่ยวชาญเฉพาะเรื่อง (Critical Incident Technique) จำนวน 20 รูป/คน ได้รูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 จำนวน 5 ด้าน 17 ประเด็น และ 94 แนวทางการพัฒนา มีรายละเอียดดังนี้

1. การพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหาร ประกอบด้วย 3 ประเด็น 15 แนวทางการพัฒนา ได้แก่

1.1 การพัฒนาด้านคุณลักษณะส่วนตัวของผู้นำ ประกอบด้วย 6 แนวทางการพัฒนา คือ

1) พัฒนาให้ผู้นำมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล 2) ส่งเสริมให้ผู้นำมีการพัฒนาตนเองให้ทันสมัยอยู่ตลอดเวลา 3) พัฒนาบุคลิกภาพและความสามารถในการสร้างมนุษยสัมพันธ์ 4) ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้บริหารได้รับการศึกษาทั้งด้านสามัญศึกษาและปริยัติธรรมศึกษาในระดับที่สูงขึ้น 5) กระตุ้นให้ผู้นำมีความเสียสละและมุ่งมั่นในการจัดการศึกษา และ 6) พัฒนาผู้นำให้เป็นนักสร้างแรงบันดาลใจ

1.2 การพัฒนาด้านพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้นำ ประกอบด้วย 4 แนวทางการพัฒนา คือ 1) มุ่งเน้นการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม 2) นำการบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ และการบริหารจัดการเชิงบูรณาการมาใช้ในการจัดการศึกษา 3) พัฒนาการสื่อสารเพื่อถ่ายทอดวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนแก่บุคลากร และ 4) สร้างทีมงานเพื่อจัดการศึกษานักธรรม-บาลีโดยเฉพาะ

1.3 การพัฒนาด้านภาวะผู้นำทางวิชาการ ประกอบด้วย 5 แนวทางการพัฒนา คือ

1) ตั้งเป้าประสงค์และมุ่งสู่ผลสัมฤทธิ์ 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง 3) พัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมทางการบริหารการศึกษา 4) นิเทศกำกับติดตามการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และ 5) พัฒนาผู้บริหารให้มีคุณวุฒิระดับที่สูงขึ้น

2. การพัฒนาการส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก ประกอบด้วย 3 ประเด็น 20 แนวทางการพัฒนา ได้แก่

2.1 การพัฒนาด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากคณะสงฆ์ ประกอบด้วย 9 แนวทางการพัฒนา คือ 1) ผลักดันให้มีกฎหมายรับรองการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมจากภาครัฐ 2) วางแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและคณะสงฆ์ 3) พัฒนาหลักสูตรการศึกษาและประเมินผลการใช้หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง 4) พัฒนาระบบการวัดผลการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลีให้สอดคล้องกับยุคปัจจุบัน 5) จัดตั้งกองทุนเพื่อการศึกษาพระปริยัติธรรมโดยเฉพาะ 6) พัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้มีคุณสมบัติตรงตามความต้องการ 7) ให้การยกย่องเชิดชูแก่ผู้ที่จัดการศึกษาหรือเรียนนักระรม-บาลี 8) ส่งเสริมให้บุคลากรทางการศึกษามีความก้าวหน้าในทางคณะสงฆ์ และ 9) จัดทำระบบพี่เลี้ยงให้แก่สำนักศาสนศึกษาขนาดเล็ก

2.2 การพัฒนาด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากภาครัฐ ประกอบด้วย 7 แนวทางการพัฒนา คือ 1) กำหนดนโยบายในการส่งเสริมการศึกษาของคณะสงฆ์ที่ชัดเจน 2) ออกกฎหมายเพื่อรองรับการจัดการศึกษาของคณะสงฆ์ 3) จัดสรรงบประมาณสนับสนุนในลักษณะเดียวกับองค์กรทางการศึกษารูปแบบอื่นๆ 4) เพิ่มอัตรากำลังของครูสอนพระปริยัติธรรมให้เพียงพอต่อความต้องการ 5) ปรับปรุงระบบการจัดสรรเงินนิตยภัต (เงินเดือน) ตามคุณวุฒิของครูสอน 6) ส่งเสริมสนับสนุนในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรทางการศึกษา และ 7) สนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ

2.3 การพัฒนาด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากพุทธศาสนิกชน ประกอบด้วย 4 แนวทางการพัฒนา คือ 1) เปิดโอกาสให้พุทธศาสนิกชนเข้ามามีส่วนร่วม 2) สร้างกระบวนการมีส่วนร่วมระหว่างวัดกับชุมชน 3) ระดมทุนจัดตั้งกองทุนเพื่อการศึกษาพระปริยัติธรรม และ 4) หาผู้สนับสนุนหลักจากองค์กรภาคเอกชน

3. รูปแบบพัฒนาการบริหารจัดการภายใน ประกอบด้วย 4 ประเด็น 26 แนวทางการพัฒนา ได้แก่

3.1 การพัฒนาด้านรูปแบบขององค์กร ประกอบด้วย 6 แนวทางการพัฒนา คือ 1) จัดทำโครงสร้างการบริหารที่ชัดเจน 2) กำหนดให้มีวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ที่ชัดเจน 3) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และปรับปรุงแผนอย่างสม่ำเสมอ 4) จัดตั้งคณะกรรมการนิเทศการศึกษาในทุกระดับ 5) จัดตั้งสำนักศาสนศึกษาประจำตำบลหรือประจำอำเภอ และ 6) สร้างและพัฒนาทีมงานเพื่อจัดการศึกษา

3.2 การพัฒนาการบริหารจัดการด้านวิชาการ ประกอบด้วย 8 แนวทางการพัฒนา คือ 1) พัฒนาระบบบริหารจัดการหลักสูตรให้เหมาะสมกับบริบทของตน 2) พัฒนาระบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูให้มีคุณภาพ 3) นำสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน 4) จัดโครงการศึกษาดูงานสำนักศาสนศึกษาที่ประสบความสำเร็จ 5) พัฒนาระบบการวัดผลและประเมินผลภายในก่อนส่งเข้าสอบในสนามหลวง 6) ผู้บริหารมีกรนิเทศการศึกษาภายในสำนักศาสน

ศึกษาอย่างต่อเนื่อง 7) จัดทำคู่มือการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม-บาลี และ 8) สร้างทีมวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม-บาลี

3.3 การพัฒนาด้านการบริหารจัดการงบประมาณ ประกอบด้วย 6 แนวทางการพัฒนา คือ 1) พัฒนาระบบการจัดทำบัญชีงบประมาณ 2) จัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี 3) จัดแบ่งงบประมาณของวัดเพื่อใช้ในการจัดการศึกษาโดยเฉพาะ 4) บริหารงบประมาณโดยคำนึงถึงความประหยัด คุ่มค่า มีประสิทธิภาพ และมีความโปร่งใส 5) พัฒนาระบบประเมินความคุ้มค่าการใช้จ่ายงบประมาณ และ 6) จัดหางบประมาณจากแหล่งอื่นเพื่อใช้ในการจัดการศึกษา

3.4 การพัฒนาด้านการบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประกอบด้วย 6 แนวทางการพัฒนา คือ 1) จัดทำแผนอัตรากำลัง กำหนดอายุการใช้งาน วางแผนพัฒนา ส่งเสริมขวัญและกำลังใจ และการปลดระวางบุคลากรที่ชัดเจน 2) สรรหา คัดเลือกและบรรจุบุคคลที่มีคุณสมบัติตรงตามความต้องการของสำนักศาสนศึกษา 3) ส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น 4) ส่งเสริมให้บุคลากรมีทักษะในด้านการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย 5) ส่งเสริมบุคลากรให้เข้ารับการฝึกอบรมความรู้และพัฒนาทักษะด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่อง และ 6) ส่งเสริมให้บุคลากรมีโอกาสด้านความก้าวหน้าทั้งการทำงานและการศึกษา

4. รูปแบบพัฒนาศักยภาพของครูผู้สอน ประกอบด้วย 3 ประเด็น 14 แนวทางการพัฒนา ได้แก่

4.1 การพัฒนาศักยภาพด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ประกอบด้วย 5 แนวทางการพัฒนา คือ 1) พัฒนางค์ความรู้ด้านการจัดทำแผนการสอนให้แก่ครู 2) ส่งเสริมให้ครูพัฒนาเทคนิคและวิธีการสอนที่หลากหลาย 3) ส่งเสริมให้ครูพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย 4) พัฒนางค์ความรู้ในด้านการกิจกรรมการรู้ที่หลากหลายให้แก่ครู และ 5) ส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain based Learning: BBL)

4.2 การพัฒนาศักยภาพด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย 4 แนวทางการพัฒนา คือ 1) พัฒนางค์ความรู้การใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ให้แก่ครู 2) ส่งเสริมให้ครูผลิตสื่อการสอนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน 3) ส่งเสริมให้ครูสร้างนวัตกรรมทางการเรียนที่แปลกใหม่มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน และ 4) ส่งเสริมให้ครูนำสื่อเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

4.3 การพัฒนาศักยภาพด้านการวัดประเมินผลในชั้นเรียน ประกอบด้วย 5 แนวทางการพัฒนา คือ 1) พัฒนางค์ความรู้ด้านการวัดและประเมินผลในชั้นเรียนให้แก่ครู 2) จัดให้มีการประเมินผลระหว่างเรียนอย่างสม่ำเสมอ 3) พัฒนาระบบการประเมินผลและติดตามผลการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นรายบุคคล 4) ใช้วิธีการวัดผลด้วยวิธีที่หลากหลายเพื่อค้นหาศักยภาพผู้เรียนเป็นรายบุคคล และ 5) จัดสอบวัดระดับความรู้ของผู้เรียนก่อนส่งเข้าสอบในสนามหลวง

5. รูปแบบพัฒนาแรงขับภายในและแรงจูงใจของผู้เรียน ประกอบด้วย 4 ประเด็น 19 แนวทางการพัฒนา ได้แก่

5.1 การพัฒนาเจตคติต่อการเรียน ประกอบด้วย 4 แนวทางการพัฒนา คือ 1) สร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้เรียน 2) ชี้ให้ผู้เรียนเล็งเห็นประโยชน์จากการศึกษาพระปริยัติธรรม 3) จัดกิจกรรมปฐมนิเทศก่อนเข้าเรียน และ 4) จัดทำโครงการเพื่อพัฒนาเจตคติต่อการศึกษาพระปริยัติธรรม

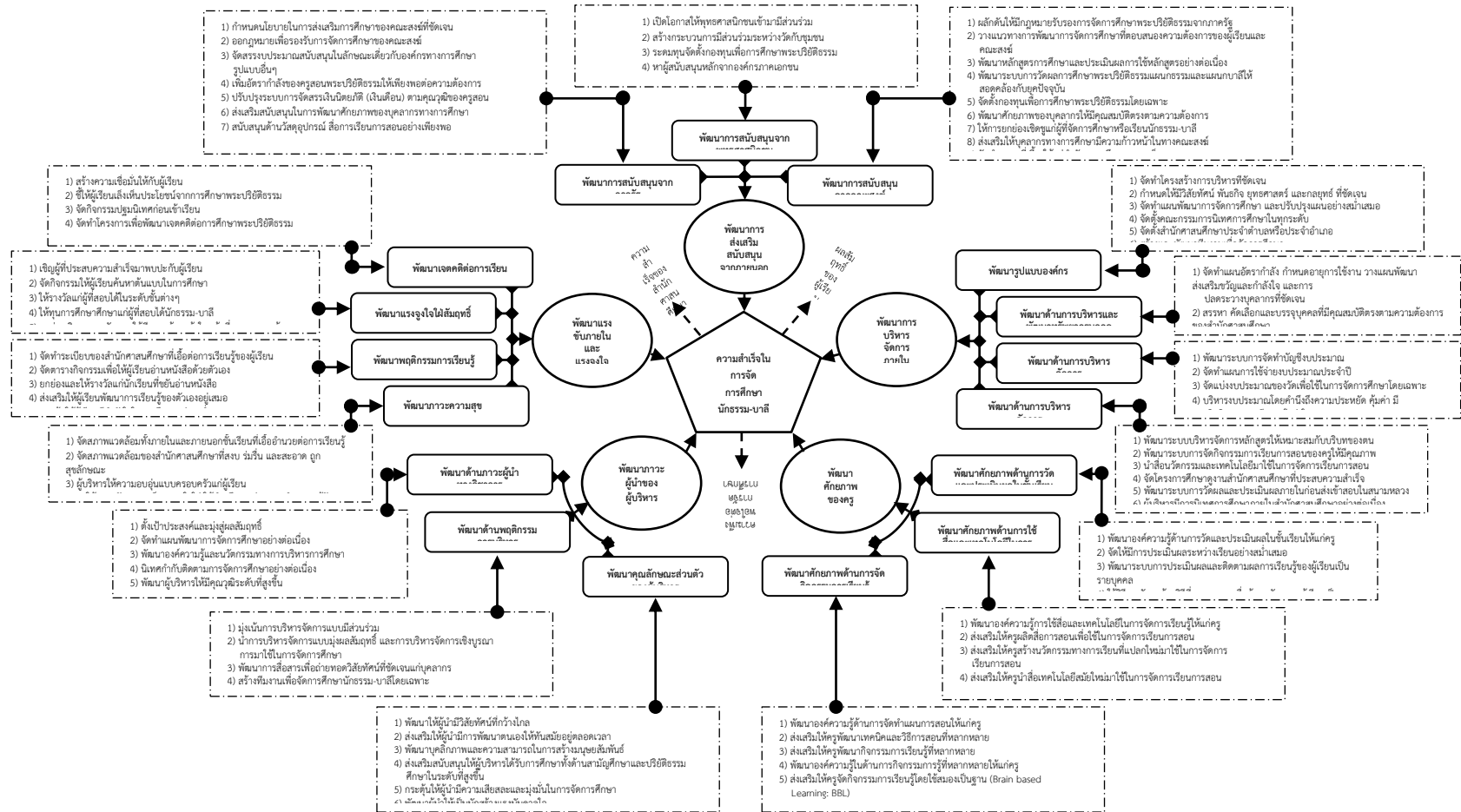
5.2 การพัฒนาแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของผู้เรียน ประกอบด้วย 5 แนวทางการพัฒนา คือ 1) เชิญผู้ที่ประสบความสำเร็จมาพบปะกับผู้เรียน 2) จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนค้นหาต้นแบบในการศึกษา 3) ให้งานวัดแก่ผู้ที่สอบได้ในระดับชั้นต่างๆ 4) ให้ทุนการศึกษาศึกษาแก่ผู้ที่สอบได้นักธรรม-บาลี และ 5) ยกย่องเชิดชูและสนับสนุนให้มีความก้าวหน้าในหน้าที่การงานและด้านการศึกษา

5.3 การพัฒนาภาวะความสุขของผู้เรียน ประกอบด้วย 5 แนวทางการพัฒนา คือ 1) จัดสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกชั้นเรียนที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ 2) จัดสภาพแวดล้อมของสำนักศาสนศึกษาที่สงบ ร่มรื่น และสะอาด ถูกสุขลักษณะ 3) ผู้บริหารให้ความอบอุ่นแบบครอบครัวแก่ผู้เรียน 4) ครูให้ความรัก ความเอ็นดู เอาใจใส่ ให้คำปรึกษา ช่วยแนะนำ และแก้ปัญหาแก่ผู้เรียน และ 5) จัดให้มีกิจกรรมนันทนาการทั้งในระหว่างเรียนและนอกเวลาเรียน

5.4 การพัฒนาพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน ประกอบด้วย 5 แนวทางการพัฒนา คือ 1) จัดทำระเบียบของสำนักศาสนศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน 2) จัดตารางกิจกรรมเพื่อให้ผู้เรียนอ่านหนังสือด้วยตัวเอง 3) ยกย่องและให้งานวัดแก่นักเรียนที่ขยันอ่านหนังสือ 4) ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาการเรียนรู้ของตัวเองอยู่เสมอ และ 5) กระตุ้นให้ผู้เรียนมีกำลังใจในการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้น สามารถแสดงรูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8 เป็นแผนภาพได้ดังนี้

รูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8



ภาพที่ 4.16 รูปแบบพัฒนาการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ของสำนักศาสนศึกษาในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 8