

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงวัฒนธรรมของผู้บริหารสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ และตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลการวัดภาวะผู้นำเชิงวัฒนธรรมของผู้บริหารสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ผู้วิจัยนำกรอบแนวคิดในการวิจัยที่ได้นำเสนอไว้ในบทที่ 2 มาเป็นกรอบในการสร้างตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงวัฒนธรรมของผู้บริหาร สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ซึ่งตัวบ่งชี้ในเบื้องต้นนั้น ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาและสังเคราะห์จากเอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยได้ตัวบ่งชี้ จำนวนทั้งสิ้น 57 ตัวบ่งชี้ รวมภาวะผู้นำเชิงวัฒนธรรมของผู้บริหาร สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ซึ่งผู้วิจัยได้แบ่งขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย ออกเป็น 2 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 ศึกษาองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย เพื่อกำหนดตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงวัฒนธรรม

ระยะที่ 2 ทดสอบและยืนยันความสอดคล้องของโมเดล โครงสร้างตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงวัฒนธรรมของผู้บริหาร สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

**ระยะที่ 1 ศึกษาองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย เพื่อกำหนดตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงวัฒนธรรม**

#### 1. คำถามการวิจัย

องค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงวัฒนธรรมของผู้บริหาร สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ มีลักษณะอย่างไรบ้าง

#### 2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อสร้างองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงวัฒนธรรมของผู้บริหาร สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

### 3. เป้าหมาย

ต้องการประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงวัฒนธรรมของผู้บริหาร สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

### 4. กลุ่มเป้าหมายที่ทำการศึกษา

ผู้วิจัย ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายที่ทำการศึกษา ที่เก็บข้อมูลการวิจัยเชิงคุณภาพ จากการสัมภาษณ์เชิงลึกแบบกึ่ง โครงสร้าง ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน โดยผู้วิจัยได้กำหนดคุณสมบัติผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นผู้บริหารที่มีความเชี่ยวชาญด้านการบริหารสถานศึกษาเป็นเลิศ มีประสบการณ์การบริหารอย่างน้อย 10 ปี ผู้บริหารที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก หรืออดีตผู้บริหารระดับสูงของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

### 5. เครื่องมือการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลในระยะที่ 1 ศึกษาองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย เพื่อกำหนดตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงวัฒนธรรม ผู้วิจัยใช้แบบสัมภาษณ์แบบกึ่ง โครงสร้าง (Semi- Structure Interview) เพื่อใช้ในการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิได้พิจารณาคัดเลือกตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำ เชิงวัฒนธรรมของผู้บริหาร สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ โดยผู้วิจัยจะนำร่างตัวบ่งชี้จากการสังเคราะห์เอกสารและแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องมาสร้างเป็นแบบสัมภาษณ์ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1** คำชี้แจงเพื่ออธิบายวัตถุประสงค์ องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้และสิ่งที่ต้องการวัด พร้อมทั้งเบอร์โทรศัพท์ติดต่อผู้วิจัย สำหรับให้ผู้ทรงคุณวุฒิติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม หรือให้ผู้วิจัยชี้แจงข้อสงสัยต่าง ๆ

**ตอนที่ 2** แบบสัมภาษณ์แบบกึ่ง โครงสร้าง (Semi-Structure Interview) เป็นการตรวจสอบความเห็นพ้อง (Rater Agreement Index) หรือเรียกว่า RAI ของแต่ละข้อจากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ครั้งละ 1 คน ให้ผู้เชี่ยวชาญ 9 คน ตรวจให้คะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ในแต่ละข้อ ได้ค่าดัชนีความเห็นพ้อง ระหว่าง 0.67-0.83 (Burry-Stock, JA and other. 1996 : 251-262)

### 6. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้ของภาวะผู้นำเชิงวัฒนธรรม และการ

วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เชิงลึก ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน โดยผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลจากการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis)

### 7. สถานที่ทำการวิจัย

สถานศึกษา สังกัดสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

### 8. ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

เดือนมกราคม 2559 ถึงเดือนพฤษภาคม 2559

### 9. วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยระยะที่ 1 สร้างองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย เพื่อกำหนดตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงวัฒนธรรม ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

9.1 ศึกษาเอกสาร สังเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้ของภาวะผู้นำเชิงวัฒนธรรม โดยผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลจากการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis)

9.2 สร้างแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างเพื่อเก็บข้อมูลจากผู้ทรงคุณวุฒิ

9.3 สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ (In-Depth Interview) จำนวน 9 คน

9.4 วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสังเคราะห์ข้อมูลเอกสารและการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

9.5 นำผลการสังเคราะห์ข้อมูลมาจัดทำร่างตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงวัฒนธรรมของผู้บริหาร สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

### 10. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

องค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงวัฒนธรรมของผู้บริหารสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

## ระยะที่ 2 ทดสอบและยืนยันความสอดคล้องของโมเดลโครงสร้างตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำ เชิงวัฒนธรรมของผู้บริหาร สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

### 1. การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

#### 1.1 คำถามการวิจัย

โมเดลโครงสร้างภาวะผู้นำเชิงวัฒนธรรมของผู้บริหาร สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ จากการพัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์มีความสอดคล้องกันหรือไม่

#### 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อทดสอบความสอดคล้องของโมเดล โครงสร้างภาวะผู้นำเชิงวัฒนธรรมของผู้บริหารสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ จากการสร้างและพัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์

#### 1.3 เป้าหมาย

โมเดลความสัมพันธ์ โครงสร้างตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงวัฒนธรรมของผู้บริหารสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ที่สร้างและพัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

#### 1.4 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.4.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหาร สังกัดสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ปีการศึกษา 2558 จำนวน 343 คน จากสำนักงานอธิการบดี จำนวน 1 สำนักงาน, คณะที่เปิดสอนจำนวน 3 คณะ คือ คณะศิลปนาฏดุริยางค์ คณะศิลปศึกษา และคณะศิลปวิจิตร, วิทยาลัยนาฏศิลป์ จำนวน 12 แห่ง และวิทยาลัยช่างศิลป์ จำนวน 3 แห่ง รวมทั้งหมด 19 แห่ง (สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์. 2557 : 2-4) ดังนี้

- 1) อธิการบดี/คณบดี / ผู้อำนวยการ จำนวน 19 คน
- 2) รองอธิการบดี / ผู้ช่วยอธิการบดี / รองคณบดี / รองผู้อำนวยการ จำนวน 74 คน
- 3) หัวหน้ากอง / หัวหน้าภาควิชา จำนวน 70 คน
- 4) คณะกรรมการบริหารวิทยาลัย จำนวน 90 คน
- 5) คณะกรรมการประจำหลักสูตร จำนวน 90 คน

ตารางที่ 19 จำนวนประชากร ผู้บริหาร สังกัดสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ปีการศึกษา 2558

ตำแหน่ง / คณะ	อธิการบดี / คณบดี / ผู้อำนวยการ	รองอธิการบดี / ผู้ช่วยอธิการบดี / รองคณบดี / รองผู้อำนวยการ	หัวหน้ากอง / หัวหน้าภาค / วิชา	คณะ กรรมการ ประจำ วิทยาลัย	คณะ กรรมการ ประจำ หลักสูตร	รวม
สำนักงานอธิการบดี	1	8	3	0	0	12
คณะศิลปนาฏดุริยางค์	1	2	2	5	5	15
คณะศิลปศึกษา	1	2	4	5	5	17
คณะศิลปวิจิตร	1	2	4	5	5	17
วิทยาลัยนาฏศิลป์	1	4	0	5	5	15
วิทยาลัยนาฏศิลป์กาฬสินธุ์	1	4	5	5	5	20
วิทยาลัยนาฏศิลป์จันทบุรี	1	4	4	5	5	19
วิทยาลัยนาฏศิลป์เชียงใหม่	1	4	4	5	5	19
วิทยาลัยนาฏศิลป์	1	4	4	5	5	19
นครราชสีมา						
วิทยาลัยนาฏศิลป์	1	4	4	5	5	19
นครศรีธรรมราช						
วิทยาลัยนาฏศิลป์พัทลุง	1	4	4	5	5	19
วิทยาลัยนาฏศิลป์ร้อยเอ็ด	1	4	4	5	5	19
วิทยาลัยนาฏศิลป์ลพบุรี	1	4	4	5	5	19
วิทยาลัยนาฏศิลป์สุโขทัย	1	4	4	5	5	19
วิทยาลัยนาฏศิลป์	1	4	4	5	5	19
สุพรรณบุรี						
วิทยาลัยนาฏศิลป์อ่างทอง	1	4	4	5	5	19
วิทยาลัยช่างศิลป์	1	4	4	5	5	19
วิทยาลัยช่างศิลป์	1	4	4	5	5	19
นครศรีธรรมราช						
วิทยาลัยช่างศิลป์	1	4	4	5	5	19
สุพรรณบุรี						
รวมทั้งหมด	19	74	70	90	90	343

1.4.2 กลุ่มตัวอย่างที่เก็บข้อมูลการวิจัยเชิงปริมาณ เพื่อศึกษาองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงวัฒนธรรมของผู้บริหารสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ปี การศึกษา 2558 ได้แก่ ผู้บริหารสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ได้แก่ อธิการบดี / คณบดี / ผู้อำนวยการ, รองอธิการบดี / ผู้ช่วยอธิการบดี / รองคณบดี / รองผู้อำนวยการ, หัวหน้ากอง / หัวหน้าภาควิชา, คณะกรรมการบริหารวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำหลักสูตร สังกัด

สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ปีการศึกษา 2558 จำนวน 280 คน โดยผู้วิจัยมีกระบวนการในการเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธี การสุ่มแบบง่าย (Random Sampling) โดยการจับสลาก (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 45)

ในการวิจัยครั้งนี้เนื่องจากการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยใช้สถิติขั้นสูงในการวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยันโดยการวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป จึงจำเป็นต้องใช้ขนาดกลุ่มตัวอย่างให้เหมาะสมซึ่งการวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยันขนาดกลุ่มตัวอย่างคือ 10 หน่วยต่อ 1 ตัวแปรและขนาดกลุ่มตัวอย่างรวมต้องมีอย่างน้อย 100 คน (นงลักษณ์ วิรัชชัย. 2542 : 80) นอกจากนี้ Hair, Jr and other (2010 : 116) เสนอวิธีการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างในการวิเคราะห์หองค์ประกอบว่าให้พิจารณาจากจำนวนตัวแปรในการวิจัยโดยใช้ 5 เท่าหรือ 10 เท่าของตัวแปรซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ประกอบไปด้วยตัวแปรซึ่งเป็นองค์ประกอบย่อยและองค์ประกอบหลัก ตามเส้นพารามิเตอร์ จำนวน 14 เส้น ใช้กลุ่มตัวอย่าง 20 เท่าของตัวแปร รวมกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ทั้งหมดจำนวน 280 คน

### 1.5 เครื่องมือการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลในระยะที่ 2 ทดสอบและยืนยันความสอดคล้องของโมเดลโครงสร้างตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงวัฒนธรรมของผู้บริหาร สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

**ผู้วิจัยใช้แบบสอบถาม** เก็บข้อมูลจากบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ เพื่อทดสอบและยืนยันความสอดคล้องของโมเดลโครงสร้างตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงวัฒนธรรมของผู้บริหาร สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1** สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งบริหาร และสังกัดของสถานศึกษา

**ตอนที่ 2** เป็นแบบสอบถามซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) เกี่ยวกับระดับการปฏิบัติหรือพฤติกรรมของการแสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษา โดยมีเนื้อหาครอบคลุมองค์ประกอบหลักด้านการส่งเสริมบรรยากาศเชิงบวก ด้านการเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ และด้านการส่งเสริมความหลากหลายทางวัฒนธรรม

โดยข้อคำถามเพื่อการพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงวัฒนธรรมของผู้บริหารสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ เป็นความคิดเห็นในด้านพฤติกรรมหรือการปฏิบัติที่เป็นอยู่ในปัจจุบันโดยความหมายของมาตราประมาณค่า 5 ระดับ มีเกณฑ์พิจารณาดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2541 : 56)

- 5 = มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุดหรือพฤติกรรมเกิดขึ้นเป็นประจำ  
(ร้อยละ 81–100)
- 4 = มีการปฏิบัติในระดับมากหรือพฤติกรรมเกิดขึ้นบ่อย ๆ (ร้อยละ 61–80)
- 3 = มีการปฏิบัติในระดับปานกลางหรือพฤติกรรมเกิดขึ้นค่อนข้างบ่อย  
(ร้อยละ 41–60)
- 2 = มีการปฏิบัติในระดับน้อยหรือพฤติกรรมเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ 21–40)
- 1 = มีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุดหรือพฤติกรรมเกิดขึ้นน้อยที่สุด  
(ร้อยละ 1–20)

### 1.5.1 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือและการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ใช้แบบสอบถามในการวิจัย ผู้วิจัยเริ่มต้นจากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำเชิงวัฒนธรรมของผู้บริหาร สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ เพื่อกำหนดกรอบเนื้อหาในการเก็บข้อมูลการวิจัย ตามกรอบแนวคิดของการวิจัยโดยมีการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ดังนี้

1) ผู้วิจัยนำกรอบแนวคิดที่ได้มาจากการศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี มาสร้างเป็น ร่างแบบสอบถาม เสนอให้ผู้ทรงคุณวุฒิ พิจารณาว่าตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบหลัก 3 ด้าน มีความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ พร้อมทั้งเสนอแนะ ในการแก้ไขเพิ่มเติม เพื่อให้ตัวบ่งชี้มีความสมบูรณ์และเหมาะสม

2) สร้างแบบสอบถามเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล และนำแบบสอบถามให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบคุณภาพ เรื่องความครอบคลุมของข้อคำถาม ความเหมาะสม และความชัดเจนของการใช้ภาษา พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการตรวจสอบ การประเมินค่าดัชนีความสอดคล้องหรือ IOC (Index of Consistency) ในการให้คะแนนคือ 1, 0, -1 มีความหมายของการให้คะแนน ดังนี้

1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับนิยามเชิงปฏิบัติการ

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับนิยามเชิงปฏิบัติการ

-1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามไม่มีความสอดคล้องกับนิยามเชิงปฏิบัติการ

3) นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขไปทดลองใช้ (Try Out) กับ ประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ จำนวน 40 คน ที่วิทยาลัยนาฏศิลป์ ร้อยเอ็ด วิทยาลัยนาฏศิลป์นครราชสีมา และวิทยาลัยนาฏศิลป์กาฬสินธุ์ เพื่อตรวจสอบคุณภาพ ของเครื่องมือโดยการวิเคราะห์ความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถามโดยการหาค่า สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ .980 และนำผลคุณภาพเครื่องมือที่ทดลองใช้ไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะ เพื่อการปรับปรุงแบบสอบถามและข้อคำถาม ก่อนนำไปเก็บ รวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์ในขั้นตอนต่อไป

### 1.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1.6.1 ผู้วิจัยทำการตรวจสอบแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาทั้งหมด ทำการ ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ แล้วนำมาลงรหัสเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นตอน ต่อไป

1.6.2 วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถามในแบบสอบถามตอนที่ 1 โดยการแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

1.6.3 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิง วัฒนธรรมของผู้บริหาร สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (Standard Deviation) มาเปรียบเทียบกับค่าที่กำหนด ตามเกณฑ์การแปล ความหมาย (บุญชม ศรีสะอาด. 2551 : 56) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง เป็นตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง เป็นตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง เป็นตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง เป็นตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง เป็นตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

1.6.4 การวิเคราะห์องค์ประกอบยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) โดย การตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลโครงสร้างองค์ประกอบและกำหนดน้ำหนัก ตัวแปรย่อยที่ใช้ในการสร้างตัวบ่งชี้กับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลจาก แบบสอบถามด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อหาค่าน้ำหนักตัวแปรย่อยที่ใช้ในการสร้างตัวบ่งชี้ และทำการตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลการวิจัยที่เป็นตัวแบบเชิงทฤษฎีที่



ผู้วิจัยสร้างขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์

1.6.5 การตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของ โมเดลการวิจัยกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งถ้าผลการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งแรกยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งผู้วิจัยใช้ค่าสถิติที่จะตรวจสอบดังนี้

1) ค่าสถิติไค-สแควร์ (Chi-Square) ระดับการยอมรับ คือ ไม่มีนัยสำคัญ หรือค่า P-Value มากกว่า .05 (สุภมาส อังศุโชติ และคณะ. 2552 : 95)

2) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Co-Efficiency) ใช้วิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของข้อมูลเบื้องต้นก่อนนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบ ตัวแปรที่นำมาจะต้องมีความสัมพันธ์กันหรือมีค่า Factor Loading ไม่น้อยกว่า .30 (สุภมาส อังศุโชติ และคณะ. 2552 : 9)

3) ค่าประมาณความคลาดเคลื่อนของรากกำลังสองเฉลี่ย (Root Mean Square Error of Approximation : RMSEA) ระดับการยอมรับคือ น้อยกว่า .08 ใช้ประเมินความสอดคล้องของ โมเดล ดังนี้ (สุภมาส อังศุโชติ และคณะ. 2552 : 99)

ถ้ามีค่าระหว่าง 0.05 – 0.08 แสดงว่าโมเดลค่อนข้างสอดคล้อง

ถ้ามีค่าระหว่าง 0.08 – 0.10 แสดงว่าโมเดลสอดคล้องเล็กน้อย

ถ้ามีค่าน้อยกว่า 0.10 แสดงว่าโมเดลไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิง

ประจักษ์

ระดับการยอมรับ คือ น้อยกว่า .08

4) ค่า KMO (Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy) ใช้วิเคราะห์หาความเหมาะสมของข้อมูลเพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบ มีค่าระหว่าง 0 ถึง 1 ค่าที่เหมาะสมจะต้องมากกว่า .50 และค่า KMO จะเท่ากับ 1 เมื่อตัวแปรแต่ละตัวสามารถทำนายได้ด้วยตัวแปรอื่น โดยปราศจากความคลาดเคลื่อน (Hair and others. 1998 : 99)

5) ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) ระดับการยอมรับตั้งแต่ 0.90

ขึ้นไป

6) ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) ระดับการยอมรับตั้งแต่ 0.90 ขึ้นไป

ตารางที่ 20 สรุปเกณฑ์ที่ใช้ในการตรวจสอบความสอดคล้อง

ค่าสถิติ	ระดับการยอมรับได้
- ค่าสถิติของ Bartlett	- มีนัยสำคัญทางสถิติ
- KMO (Kaiser-Mayer-Olkin Measures of Sampling Adequacy)	- มีค่าใกล้ 1
- ค่าสถิติทดสอบไคสแควร์ (Chi-square)	- ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
- ค่า P-value	- มากกว่า .05
- ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI)	- ตั้งแต่ .90 ขึ้นไป
- ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI)	- ตั้งแต่ .90 ขึ้นไป
- ค่าประมาณความคลาดเคลื่อนของรากกำลังที่สองเฉลี่ย (RMSEA)	- น้อยกว่า 0.08
- ค่าขนาดตัวอย่างวิกฤติ (CN)	- มากกว่าหรือเท่ากับ 200

1.6.6 นำผลการวิเคราะห์จากการตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดล มาคัดเลือกตัวบ่งชี้ที่มีค่าความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง คือ มีค่า Factor Loading มากกว่าหรือเท่ากับ 0.30 และมีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมเท่ากับหรือมากกว่า 3.50

### 1.7 สถานที่ทำการวิจัย

สถานศึกษาสังกัดสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

### 1.8 ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

ระหว่างเดือนมกราคม 2559 ถึง เดือนเมษายน 2559

### 1.9 วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยระยะที่ 2 ทดสอบและยืนยันความสอดคล้องของโมเดลโครงสร้างตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงวัฒนธรรมของผู้บริหาร สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1.9.1 นำร่างตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงวัฒนธรรมของผู้บริหาร สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ที่ได้จากการสังเคราะห์ในระยะที่ 1 และสร้างแบบสอบถามตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงวัฒนธรรม

1.9.2 นำร่างแบบสอบถามตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงวัฒนธรรม ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาจากอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม พิจารณาความเหมาะสม จากนั้นให้

ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน หากค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC : Index of Consistency) ได้ค่าอยู่ระหว่าง 0.60-1.00

1.9.3 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา ไปทำการทดลองใช้ (Try Out) จำนวน 40 ชุด โดยเลือกทดลองกับผู้บริหาร ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง และนำผลการทดลองใช้มาปรับปรุงเครื่องมือ และนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิ ก่อนนำไปเก็บข้อมูลจริง

1.9.4 ประสานขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูล ไปยังผู้บริหารที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการให้ข้อมูลเพื่อการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ไปให้กลุ่มตัวอย่างเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล

1.9.5 นำแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ของข้อมูลมาทำการลงรหัส (Coding) เพื่อใช้สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปในการคำนวณ

1.9.6 รายงานผลการทดสอบและยืนยันความสอดคล้องของโมเดล โครงสร้างตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงวัฒนธรรมของผู้บริหาร สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ที่ยืนยันโดยสถิติ

### 1.10 ผลที่คาดว่าจะได้รับ

โมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงวัฒนธรรมของผู้บริหาร สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ที่สร้างและพัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และได้รับการยืนยัน โดยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

## 2. การสนทนากลุ่ม (Focus Group)

เป็นขั้นตอนหลังจากผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน โดยใช้สถิติมาเพื่อให้ผู้ร่วมสนทนาได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงวัฒนธรรมเพื่อนำไปสู่ข้อเสนอแนะในการนำตัวบ่งชี้ไปใช้จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องจำนวน 11 คน จากผู้แทนผู้บริหาร สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ประกอบด้วย

- |   |            |
|---|------------|
| 2.1 อธิการบดี / คณบดี / ผู้อำนวยการ                             | จำนวน 3 คน |
| 2.2 รองอธิการบดี / ผู้ช่วยอธิการบดี / รองคณบดี / รองผู้อำนวยการ | จำนวน 3 คน |
| 2.3 หัวหน้ากอง / หัวหน้าภาควิชา                                 | จำนวน 2 คน |
| 2.4 คณะกรรมการบริหารวิทยาลัย                                    | จำนวน 2 คน |
| 2.5 คณะกรรมการประจำหลักสูตร                                     | จำนวน 1 คน |