

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ แบบร่วมมือตามวิธี STAD เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ใช้กระบวนการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) ได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอนการวิจัยเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการจัดการเรียนการสอน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง การอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ตอนที่ 2 ผลการสร้างและพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือตามวิธี STAD เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ตอนที่ 3 ผลการใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือตามวิธี STAD เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ตอนที่ 4 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือตามวิธี STAD เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความ

**ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง การอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2**

1. ผลการศึกษาเอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง การอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่า วิธีการสอนที่เหมาะสมสำหรับการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องการอ่านจับใจความ คือวิธีการสอนแบบ STAD ดังรายละเอียดต่อไปนี้

สภาพปัญหา	แนวทางการใช้วิธี STAD	แนวทางการพัฒนา
<p>1. ด้านครูผู้สอน</p> <p>1.1 ครูขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน</p> <p>1.2 ครูขาดทักษะในการสร้างสื่อและนวัตกรรม</p> <p>1.3 ครูขาดความรู้ความเข้าใจในการเตรียมการสอน</p>	<p>1. ครูต้องมีความรู้ ความเข้าใจ ด้านการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความ</p> <p>2. ครูต้องสามารถสร้างสื่อและนวัตกรรมเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความ</p> <p>3. ครูต้องสามารถออกแบบการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>ศึกษา ค้นคว้าเอกสารงานวิจัยเกี่ยวกับการออกแบบการเรียนรู้และการจัดการเรียนรู้และการพัฒนาสื่อและนวัตกรรมเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความ</p>
<p>2. ด้านผู้เรียน</p> <p>2.1 ผู้เรียนขาดความสนใจในการเรียนรู้</p> <p>2.2 นักเรียนขาดปฏิสัมพันธ์ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้</p> <p>2.3 นักเรียนขาดความเข้าใจและเรียนรู้ได้ช้า</p> <p>2.4 นักเรียนมีความแตกต่างในการเรียนรู้</p>	<p>1. การใช้สื่อ และนวัตกรรม กระตุ้นทักษะการอ่านจับใจความ</p> <p>2. ใช้กระบวนการเรียนรู้เป็นกลุ่ม</p> <p>3. มีกิจกรรมฝึกทักษะการอ่านจับใจความอย่างเป็นขั้นตอน</p> <p>4. มีสื่อหลากหลาย</p>	<p>ศึกษา ค้นคว้าเอกสารงานวิจัยเกี่ยวกับ เทคนิคหรือกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการกระตุ้นความสนใจผู้เรียน</p>

สภาพปัญหา	แนวทางการใช้วิธี STAD	แนวทางการพัฒนา
3. ด้านการเรียนการสอน 3.1 เนื้อหาการสอนกว้างเกินไป ทำให้นักเรียนขาดความสนใจ	1. จัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับวัยและน่าสนใจ	ศึกษา ค้นคว้าเอกสารงานวิจัยเกี่ยวกับกระบวนการเรียนรู้กลุ่ม กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และการสร้างสื่อที่หลากหลาย โดยหลักสูตรแกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย พุทธศักราช 2551 กำหนดเนื้อหาการอ่านจับใจความ 4 เรื่อง คือ การอ่านจับใจความสำคัญ พรรณคดีในบทเรียน บทความ เรื่องสั้น และเรื่องอื่น ๆ

2. ผลการศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง การอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จากครูผู้สอนภาษาไทย ที่ประสบผลสำเร็จ ได้รับรางวัลในระดับภูมิภาคและระดับประเทศ เพื่อใช้เป็นกรอบแนวคิดเชิงปฏิบัติ โดยใช้เทคนิคการสัมภาษณ์

วิธีการสอนที่เหมาะสมกับการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความ คือ วิธีการสอนแบบร่วมมือ ตามวิธี STAD เพราะเป็นรูปแบบการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ตัดสินใจ และประเมินผลของตนเอง รวมทั้งเพื่อนในชั้นเรียน นอกจากนี้การสอนแบบ STAD ยังเป็นรูปแบบการสอนซึ่งให้นักเรียนที่มีความสามารถสูงได้ช่วยเหลือนักเรียนที่มีความสามารถต่ำ ในแต่ละกลุ่มย่อยที่ครูได้แบ่งไว้ เพื่อให้เพื่อนในกลุ่มเข้าใจการเรียนมากกว่าเดิม หลังจากเรียนเสร็จครูยังสรุปเนื้อหาที่เรียนผ่านมาเพื่อทบทวนความรู้อีกครั้ง และเน้นย้ำความเข้าใจของนักเรียน เมื่อมีการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างครูกับนักเรียน จึงทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

พบว่า ปัญหาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง การอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีทั้งหมด 3 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านครูผู้สอน 2) ด้านผู้เรียน 3) ด้านการเรียนการสอน ดังนี้

สภาพปัญหา	แนวทางการใช้วิธี STAD	แนวทางการพัฒนา
<p>1. ด้านครูผู้สอน</p> <p>1.1 ครูขาดการบูรณาการเชื่อมโยงเนื้อหา กับ ประสพการณ์เดิมที่นักเรียนมี</p> <p>1.2 ครูขาดทักษะในการจัดทำสื่อการสอน</p>	<p>1. ครูต้องมีความรู้ความเข้าใจด้านการเชื่อมโยง ประสพการณ์ จะได้เสริมสร้างทักษะการอ่านจับใจความ</p> <p>2. ครูต้องพัฒนาสื่อหลากหลาย</p> 	<p>ในการออกแบบการเรียนรู้อุ้ ครูต้องศึกษา ค้นคว้าเพื่อจะ ได้</p> <p>มีความรู้ความเข้าใจการจัด กิจกรรมการเรียนรู้อุ้ เพื่อ ทักษะการอ่านจับใจความ และการพัฒนาสื่อรูปแบบ ต่าง ๆ ครูต้องตระหนักใน การจัดการเรียนรู้อุ้แบบ ร่วมมือ ตามวิธี STAD ในชั้นที่ 3 หรือ ชั้นสรุป อย่างยิ่ง</p>
<p>2. ด้านผู้เรียน</p> <p>2.1 การเรียนการสอนไม่เร้าใจและสนุกสนาน</p> <p>2.2 นักเรียนขาดปฏิสัมพันธ์ในการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้</p> <p>2.3 นักเรียนขาดความเข้าใจและเรียนรู้ได้ซ้ำ</p> <p>2.4 นักเรียนมีความแตกต่างในการเรียนรู้</p>	<p>1. เน้นกระตุ้นความสนใจ</p> <p>2. การเรียนรู้เป็นกลุ่ม</p> <p>3. กิจกรรมฝึกทักษะการอ่านจับใจความอย่างเป็นขั้นตอน</p> <p>4. สื่อหลากหลาย</p>	<p>ต้องจัดกิจกรรมการเรียนรู้อุ้ ที่เน้นการกระตุ้นความสนใจ โดยใช้เรื่องราวที่นักเรียนอยากอ่าน อยากรู้เรื่องราว และเป็นเรื่องใกล้ตัว น่าสนใจ นักเรียนต้องตระหนักในการจัดการเรียนรู้อุ้แบบร่วมมือ ตามวิธี STAD ในชั้นที่ 2 หรือชั้นกิจกรรมกลุ่มย่อยอย่างยิ่ง</p>

สภาพปัญหา	แนวทางการใช้วิธี STAD	แนวทางการพัฒนา
3. ด้านการเรียนการสอน 3.1 เนื้อหาไม่น่าสนใจ 3.2 เนื้อหากว้างเกินไป 3.3 เนื้อหาของหลักสูตร ยังไม่เพียงพอและไม่ เหมาะสม	1. เนื้อหาทำให้นักเรียนอยาก อ่าน อยากรู้เรื่องราว 2. เป็นเรื่องใกล้ตัว น่าสนใจ 3. เพิ่มเติมเนื้อหาการอ่าน จับใจความ เรื่องนิทาน และ บทเพลง	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ต้องเน้นกระบวนการ เรียนรู้เป็นกลุ่ม มีกิจกรรม ฝึกทักษะ การอ่านจับใจความอย่าง เป็นขั้นตอน พร้อมด้วยสื่อ ที่หลากหลาย ครูต้อง เพิ่มเติมเนื้อหาการอ่านจับ ใจความ ให้มีความเหมาะสม ซึ่ง เนื้อหาประกอบด้วย 6 เรื่อง คือ การอ่านจับใจความสำคัญ วรรณคดีในบทเรียน บทความ นิทาน เรื่องสั้น และบทเพลง เพื่อให้เนื้อหา ทันสมัยและ ทันต่อเหตุการณ์

ผลจากการสัมภาษณ์ครูภาษาไทย ที่ผ่านการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ด้านทักษะ  
 การอ่านจับใจความ ซึ่งประสบผลสำเร็จได้รับรางวัล ในระดับภูมิภาคและระดับประเทศ พบว่า  
 การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ด้านทักษะการอ่านจับใจความนั้น ปกติครูจะพัฒนาสื่อหลากหลาย  
 เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านจับใจความ เน้นกระตุ้นความสนใจให้นักเรียนอยากอ่าน อยากรู้  
 เรื่องราว เช่น บทความ นิทาน เรื่องสั้น บทเพลง บทโฆษณา ข่าวต่าง ๆ ครูผู้สอนจึงต้องมี  
 กิจกรรมฝึกทักษะการอ่านจับใจความอย่างเป็นขั้นตอน มีการเชื่อมโยงเรื่องราว มีสื่อการเรียนรู้  
 ต่าง ๆ ที่จะทำให้นักเรียนมีทักษะการอ่านจับใจความได้ดี ดังนี้

เนื้อเรื่องที่เหมาะสมกับนักเรียน ควรจะเป็นเรื่องใกล้ตัว น่าสนใจ หรือเป็นลักษณะ  
 เรื่องราว บทความ นิทาน เรื่องสั้น วรรณคดีในบทเรียน บทเพลง ข่าวต่าง ๆ ที่นักเรียนคุ้นเคย

เพื่อเชื่อมโยงประสบการณ์ จะได้เสริมสร้างทักษะการอ่านจับใจความได้ดียิ่งขึ้น ดังความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ ได้กล่าวว่า

“นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นมักจะขาดความสนใจในกิจกรรมการอ่าน โดยเฉพาะ การอ่านจับใจความ จึงต้องมีการวางแผนหรือจัดกิจกรรมที่น่าสนใจ และสำคัญคือ สื่อในการฝึกทักษะ การอ่านจับใจความ ดังนั้น จึงควรเป็นเรื่อง การเตรียมกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อจะได้พัฒนาการอ่าน จับใจความ เช่น ให้นักเรียนดูบทความ นิทาน และบทเพลง”

(สัมภาษณ์ครูผู้สอนภาษาไทย)

ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้ให้สัมภาษณ์มีความคิดเห็นที่สอดคล้องกัน คือ ควรเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เป็นขั้นตอนการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ มีการใช้สื่อ ประกอบการอ่านจับใจความที่หลากหลาย เช่น บทความ นิทาน เรื่องสั้น วรรณคดีในบทเรียน บทเพลง ข่าวต่าง ๆ ที่หลากหลายจะช่วยให้ นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดี โดยเฉพาะได้ความ สนุกสนานจากการอ่าน จากกิจกรรมการเรียนรู้ และได้ฝึกทักษะบ่อย ๆ จากการทำแบบฝึกการ เรียนรู้ร่วมกันที่เป็นระบบดังความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญได้กล่าวว่า

“เด็กในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีความอยากรู้อยากเห็น ชอบอ่าน ชอบจินตนาการ และสนใจทำในสิ่งที่ตนเองชอบเสมอ หากครูมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย น่าสนใจ กระตุ้นให้นักเรียนอยากรู้อยากเห็นยิ่งขึ้น โดยเฉพาะสิ่งที่นักเรียนชอบ จะทำให้นักเรียนเรียนรู้ได้ดี การเตรียมสื่อที่น่าสนใจ จะเป็นการกระตุ้นให้นักเรียนอยากรู้อยากเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งสื่อที่เหมาะสมกับวัยผู้เรียน”

(สัมภาษณ์ครูภาษาไทย)

“การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เป็นระบบ มีการนำบทความ นิทาน เรื่องสั้น วรรณคดีในบทเรียน และบทเพลง ที่นักเรียนชอบ และสนใจมาเป็นสื่อ สิ่งเหล่านี้ควรนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์มากที่สุด ให้นักเรียนได้รับทั้งความรู้ ในท้องถิ่น ทักษะกระบวนการ และเจตคติที่ดีมีตัวอย่างให้เห็น”

(สัมภาษณ์ครูภาษาไทย)

ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกท่านมีความเห็น สอดคล้องกันว่าควรมีการประเมินผลหลายรูปแบบ คือ ควรมีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง การสังเกต สัมภาษณ์ ตรวจสอบผลงาน ของนักเรียนทั้งจากผลงานกลุ่ม หรือรายบุคคล และการใช้แบบทดสอบ ดังความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ ได้กล่าวว่า

“การประเมินการเรียนรู้ของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ควรเป็นการประเมิน ตามสภาพจริง มีการประเมินทั้งรายบุคคล และประเมินกลุ่ม”

(สัมภาษณ์ครูภาษาไทย)

ด้านปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ผู้ให้สัมภาษณ์มีความคิดเห็นว่า นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ขาดความสนใจและการเชื่อมประสบการณ์เพื่อใช้ทักษะทางการอ่านเชิงวิเคราะห์ จึงมีความจำเป็น ที่จะต้องใช้เวลาในการสอนมากจึงจะเกิดการเรียนรู้

“เวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ควรใช้เวลา ที่กระชับ เหมาะสม เพราะนักเรียนจึงจะเกิดเป้าหมายในการเรียนรู้ จึงขอเสนอว่า เวลาตาม โครงสร้าง ของหลักสูตรเหมาะสมดีแล้ว”

(สัมภาษณ์ครูภาษาไทย)

ด้านความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพื่อพัฒนาทางการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ด้านทักษะการอ่านจับใจความ ผู้ให้สัมภาษณ์มีความคิดเห็นว่า ในการให้นักเรียนพัฒนาทักษะอ่านจับใจความ การเรียนรู้ร่วมกัน ครูผู้สอนจะต้องดูแลนักเรียนอย่างใกล้ชิด ชี้แนะอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีเรียนรู้ร่วมกัน

## **ตอนที่ 2 ผลการสร้างและพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือตามวิธี STAD เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2**

1. นำผลที่ได้จากการศึกษาในขั้นที่ 1 มาสร้างแผนจัดการเรียนรู้ เนื้อหาที่ใช้ในการสร้างแผน ทั้งหมด 6 เรื่อง ประกอบด้วย การอ่านจับใจความสำคัญ วรรณคดีในบทเรียน บทความ นิทาน เรื่องสั้น และบทเพลง มาร่างแผนแต่ละเนื้อหา ตามวิธี STAD ผลการบูรณาการสภาพปัญหาและแนวทางการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง การอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และการศึกษาเอกสารและงานวิจัย เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง การอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 แบ่งการดำเนินงานออกเป็น 2 ชั้น ดังนี้

ชั้นที่ 1 การสังเคราะห์ร่างแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือตามวิธี STAD เพื่อพัฒนา การอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จากกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎี โดยมีรายละเอียดดังนี้

เป็นการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามทฤษฎีของสลาวิน (Slavin) โดยการจัดแบ่งกลุ่มนักเรียนเป็นกลุ่มย่อย ๆ กลุ่มละ 4 คน ที่ภายในแต่ละกลุ่มผลการ

เรียนที่มีระดับความสามารถทางการเรียนสูงปานกลางและต่ำในอัตราส่วน 1 : 2 : 1 ซึ่งสมาชิกแต่ละคนภายในกลุ่มจะต้องร่วมมือกันช่วยเหลือกันทำงานเพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายของกลุ่ม มีกิจกรรม 5 ชั้น ดังนี้

1.1 ชั้นการสอนนำเข้าสู่บทเรียน แจกจุดประสงค์การเรียนรู้ทบทวนความรู้เดิม สอนนักเรียนฝึกโดยครูให้แนวปฏิบัติให้นักเรียนสรุปสาระความรู้ด้วยตนเอง

1.2 ชั้นกิจกรรมกลุ่มย่อย แบ่งกลุ่มนักเรียนแบบละความสามารถนักเรียนร่วมมือทำงานตามข้อตกลงนักเรียนบันทึกผลงาน

1.3 ชั้นสรุป นักเรียนรายงานผลและส่งใบงานนักเรียนสรุปสาระการเรียนรู้ด้วยตนเองอธิบายเพิ่มเติม

1.4 ชั้นวัดและประเมินผล นักเรียนทดสอบย่อย (ไม่มีการช่วยเหลือกัน) ตรวจสอบนักเรียนกรอกแบบสังเกตและสรุปงานกลุ่มประเมินผลงานกลุ่ม

1.5 ชั้นสร้างความประทับใจสรุปผลคะแนนกลุ่มด้านวิชาการและด้านสังคมให้การรับรองผลการเรียนสร้างเสริมกำลังใจสู่ความสำเร็จ

ชั้นที่ 2 ผลการสร้างและตรวจสอบร่างแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือตามวิธี STAD เพื่อพัฒนา การอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 รายละเอียดดังนี้

2.1 แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือตามวิธี STAD เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เป็นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นทั้งหมด 12 แผนการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย 6 เรื่อง ดังนี้ 1) เรื่องการอ่านจับใจความ 2) วรรณคดีในบทเรียน (เรื่องรามเกียรติ์ ตอนนารายณ์ปราบหนทก) 3) บทความ 4) นิทาน 5) เรื่องสั้น และ 6) บทเพลง

2.2 สาระหลักในแต่ละแผน ประกอบด้วย 1) มาตรฐานการเรียนรู้ 2) ตัวชี้วัด 3) สาระสำคัญ 4) จุดประสงค์การเรียนรู้ 5) สาระการเรียนรู้ 6) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีทั้งหมด 5 ขั้นตอน คือ 1. ชั้นนำเข้าสู่บทเรียน 2. ชั้นกิจกรรมการเรียนการสอน หรือการแบ่งกลุ่มย่อย 3. ชั้นสรุป 4. ชั้นวัดและประเมินผล 5. ชั้นสร้างความประทับใจ 7) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ โดยประเมินจาก 1. สังเกตจากการทำกิจกรรม 2. การตรวจใบงานและตรวจแบบทดสอบ 3. การทำงานกลุ่มจากแบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม ประเมินโดยนักเรียนเป็นกลุ่ม และประเมินโดยครู 8) สื่อการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ 9) บันทึกผลหลังจากจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และ 10) ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน ซึ่งในแต่ละแผนการจัดการ



เรียนรู้สามารถสร้างแรงจูงใจให้นักเรียนอยากเรียนและช่วยพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียนให้สูงขึ้น

2.3 ผลการตรวจสอบร่างแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือตามวิธี STAD เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบร่างแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือตามวิธี STAD เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เป็นการประเมิน โดยสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญด้านความเหมาะสม พบว่า ภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับเหมาะสมมาก ที่ค่าเฉลี่ย 4.17

2.4 ผลการหาประสิทธิภาพแผนจัดการเรียนรู้ ( $E_1/E_2$ ) เท่ากับ 77.04/76.94 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ 75/75 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

### ตอนที่ 3 ผลการใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือตามวิธี STAD เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ตารางที่ 10 ตารางประสิทธิภาพของแผนจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ตามวิธี STAD เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ผลการทดสอบ	N	คะแนนเต็ม	คะแนนรวม	$\bar{X}$	ร้อยละ
ระหว่างเรียน	18	120	1,664	92.44	77.04
หลังเรียน	18	40	554	30.78	76.94

จากตารางที่ 10 พบว่า ผลการทดสอบระหว่างเรียน ของนักเรียนที่ใช้แผนจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ตามวิธี STAD เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 6 แผนจัดการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 92.44 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 77.04 และผลการทดสอบหลังเรียน โดยใช้แผนจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ตามวิธี STAD เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 30.78 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 76.94 ดังนั้นแผนจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ตามวิธี STAD เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีประสิทธิภาพ เท่ากับ 77.04/76.94

เมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเสร็จ ก่อนทำการเปรียบเทียบ ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร พบว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ จึงทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถด้านการอ่านจับใจความหลังการใช้แผนการจัดการเรียนรู้

แบบร่วมมือตามวิธี STAD เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการใช้แผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้สถิติทดสอบ Hotelling T<sup>2</sup>

**ตารางที่ 11** ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ ก่อนและหลังการใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือตามวิธี STAD เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

คนที่	คะแนนก่อนเรียน		คะแนนหลังเรียน	
	คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (40)	ความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ (30)	คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (40)	ความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ (30)
1	31	27	32	28
2	39	10	40	30
3	11	15	22	24
4	22	8	33	15
5	9	7	22	15
6	16	13	28	18
7	26	13	36	19
8	25	26	35	29
9	24	16	37	24
10	12	8	25	14
11	17	12	30	18
12	25	20	38	29
13	11	6	22	13
14	9	8	27	18
15	12	9	30	15
16	13	9	32	17
17	11	12	28	22

คนที่	คะแนนก่อนเรียน		คะแนนหลังเรียน	
	คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (40)	ความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ (30)	คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (40)	ความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ (30)
18	19	19	37	27
$\bar{X}$	18.44	13.22	30.78	20.83
<i>S.D.</i>	8.51	6.25	5.76	5.84

จากตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย คะแนนคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 40 ข้อคะแนนก่อนเรียน เท่ากับ 18.44 อยู่ในระดับน้อย คะแนนหลังเรียน เท่ากับ 30.78 อยู่ในระดับมาก แสดงว่านักเรียนมีพัฒนาการทางการเรียนดีขึ้น (โดยมีคะแนนเพิ่มขึ้นจากเดิม 12.34) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 40 ข้อ ก่อนเรียน เท่ากับ 8.51 ซึ่งแสดงให้เห็นว่านักเรียนมีพัฒนาการทางการเรียนแตกต่างกันมาก พอใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือตามวิธี STAD พบว่า ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน หลังเรียน ของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจำนวน 40 ข้อ เท่ากับ 5.76 แสดงให้เห็นว่านักเรียนมีพัฒนาการทางการเรียนไปในทิศทางเดียวกันตามวัตถุประสงค์ของแผนจัดการเรียนรู้ ค่าเฉลี่ย คะแนนความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ จำนวน 30 ข้อ คะแนนก่อนเรียนเท่ากับ 13.22 อยู่ในระดับน้อย คะแนนหลังเรียนเท่ากับ 20.83 อยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่านักเรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์ดีขึ้น (โดยมีคะแนนเพิ่มขึ้นจากเดิม 7.61) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ จำนวน 30 ข้อ ก่อนเรียน เท่ากับ 6.25 ซึ่งแสดงให้เห็นว่านักเรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์แตกต่างกันมาก พอใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ตามวิธี STAD พบว่า ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน หลังเรียน ของคะแนนความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ จำนวน 30 ข้อ เท่ากับ 5.84 แสดงให้เห็นว่านักเรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์ไปในทิศทางเดียวกันตามวัตถุประสงค์ของแผนจัดการเรียนรู้

เมื่อนำคะแนนหลังเรียนที่สูงขึ้นกว่าก่อนเรียนมาเปรียบเทียบ พบว่า ชั้นการสอนที่ 3 หรือขั้นสรุป ทำให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหามากยิ่งขึ้น เพราะนักเรียนในชั้นเรียนได้แลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน และครูผู้สอนก็สรุปอีกครั้ง เพื่อทบทวนความเข้าใจของนักเรียน จึงทำให้

คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความ และคะแนนความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สูงขึ้นกว่าก่อนเรียน

**ตารางที่ 12** เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ก่อนและหลังเรียนของกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD

การทดสอบ	จำนวน	ตัวแปร	$\bar{X}$	S.D.	df	T <sup>2</sup>
ก่อนเรียน	18	คิดวิเคราะห์	13.22	6.25	17	77.89
		ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	18.44	8.51		
หลังเรียน	18	คิดวิเคราะห์	20.83	5.84		
		ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	30.78	5.76		

หมายเหตุ ค่า  $T^2_{.05,2,17} = 17.72$

จากตารางที่ 12 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ก่อนและหลังเรียนของกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD พบว่า คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการคิดวิเคราะห์หลังเรียนของกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

**ตอนที่ 4 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือตามวิธี STAD เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความ**

**ตารางที่ 13 ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือตามวิธี STAD เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความ**

ข้อความ	ระดับความพึงพอใจ			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	ลำดับที่
1. นักเรียนมีโอกาสได้สนทนาแลกเปลี่ยนข้อมูลต่าง ๆ ในการเรียนกับเพื่อน ๆ จนได้รับความรู้	4.37	0.57	มาก	10
2. เนื้อหาสาระเป็นเรื่องที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์	4.54	0.56	มากที่สุด	2
3. นักเรียนได้มีโอกาสฝึกทักษะเกิดความรู้และความมั่นใจ	4.63	0.50	มากที่สุด	1
4. นักเรียนมีความสุขสนุกสนานกับการร่วมกิจกรรมกลุ่มร่วมมือ	4.53	0.51	มากที่สุด	3
5. นักเรียนตื่นเต้นเมื่อได้ใช้สื่อในการปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้	3.78	0.54	มาก	18
6. นักเรียนอยากให้มีแบบฝึกหัดเพิ่มเติมเป็นการบ้าน	4.42	0.51	มาก	8
7. เมื่อตั้งใจทำกิจกรรมและแบบทดสอบย่อมน่าได้ดี	4.52	0.57	มากที่สุด	4
8. กิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียน ได้แสดงความคิดเห็นมากขึ้น	4.15	0.48	มาก	14
9. สื่อที่ใช้ในกิจกรรมการเรียนรู้ น่าสนใจ	4.20	0.53	มาก	12
10. สื่ออุปกรณ์ที่ใช้ในกิจกรรมเพียงพอต่อการเรียนของนักเรียน	3.83	0.57	มาก	17
11. สื่อมีความชัดเจนในวิธีการใช้ และนำไปใช้ได้สะดวก	4.12	0.63	มาก	15
12. สื่อช่วยให้นักเรียนเข้าใจบทเรียนได้ง่าย และเรียนรู้ได้เร็ว	4.18	0.50	มาก	13
13. สื่อช่วยให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้	4.50	0.57	มาก	6
14. สื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิดความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์	4.51	0.57	มากที่สุด	5
15. ครูผู้สอนมีวิธีการทดสอบที่เหมาะสม	3.57	0.57	มาก	19
16. เมื่อมีการทดสอบย่อย นักเรียนพอใจในคะแนนของนักเรียน และคะแนนของกลุ่มที่ทำได้เสมอ	4.40	0.56	มาก	9

ข้อความ	ระดับความพึงพอใจ			
	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ	ลำดับ ที่
17. วิธีวัดผลประเมินผล สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.48	0.57	มาก	7
18. การทำแบบทดสอบแต่ละชุดช่วยทำให้นักเรียนทราบ ความก้าวหน้าในการเรียนของตนเอง	4.00	0.56	มาก	16
19. นักเรียนทราบเกณฑ์การวัดผล และประเมินผลในการทำ แบบทดสอบช่วงกิจกรรมหลังการเรียนแต่ละครั้ง	3.60	0.50	มาก	20
20. แบบทดสอบมีความยากง่ายเหมาะสมกับความสามารถ ของนักเรียน	4.35	0.51	มาก	11
ภาพรวม	4.45	0.54	มาก	

จากตารางที่ 13 พบว่า ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือตามวิธี STAD โดยภาพรวมความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือตามวิธี STAD อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.45$ , S.D. = 0.54)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือตามวิธี STAD ที่ได้ “ระดับมากที่สุด” เรียงตามลำดับดังนี้ นักเรียนได้มีโอกาสฝึกทักษะเกิดความรู้และความมั่นใจ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.63$ , S.D. = 0.50) เนื้อหาสาระเป็นเรื่องที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.54$ , S.D. = 0.56) นักเรียนมีความสนุกสนานกับการร่วมกิจกรรมกลุ่มร่วมมือ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.53$ , S.D. = 0.51) เมื่อตั้งใจทำกิจกรรมและแบบทดสอบย่อมนำได้ดี อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.52$ , S.D. = 0.57) สื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิดความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.51$ , S.D. = 0.57)

พิจารณาเป็นรายด้าน ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือตามวิธี STAD ที่ได้ “ระดับมาก” เรียงตามลำดับดังนี้ สื่อช่วยให้นักเรียนมีส่วนร่วม ในกิจกรรมการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.50$ , S.D. = 0.57) วิธีวัดผลประเมินผล สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.48$ , S.D. = 0.57) นักเรียนอยากให้มีความรู้เพิ่มเติมเป็นการบ้าน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.42$ , S.D. = 0.51)

เมื่อมีการทดสอบย่อย นักเรียนพอใจในคะแนนของนักเรียนและคะแนนของกลุ่มที่ทำได้เสมอ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.40$ , S.D. = 0.56) นักเรียนมีโอกาสด้านสนทนาแลกเปลี่ยนข้อมูลต่าง ๆ ในการเรียนกับเพื่อน ๆ จนได้รับความรู้ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.37$ , S.D. = 0.57) แบบทดสอบมีความยากง่ายเหมาะสมกับความสามารถของนักเรียน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.35$ , S.D. = 0.51) สื่อที่ใช้ในกิจกรรมการเรียนรู้น่าสนใจ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.20$ , S.D. = 0.53) สื่อช่วยให้นักเรียนเข้าใจบทเรียนได้ง่าย และเรียนรู้ได้เร็ว อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.18$ , S.D. = 0.50) กิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นมากขึ้น อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.15$ , S.D. = 0.48) สื่อมีความชัดเจนในวิธีการใช้ และนำไปใช้ได้สะดวก อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.12$ , S.D. = 0.63) การทำแบบทดสอบแต่ละชุดช่วยทำให้นักเรียนทราบความก้าวหน้าในการเรียนของตนเอง อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.00$ , S.D. = 0.56) สื่ออุปกรณ์ที่ใช้ในกิจกรรมเพียงพอต่อการเรียน ของนักเรียน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.83$ , S.D. = 0.57) นักเรียนตื่นตัวเมื่อได้ใช้สื่อในการปฏิบัติกิจกรรมการเรียน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.78$ , S.D. = 0.54) ครูผู้สอนมีวิธีการทดสอบที่เหมาะสม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.57$ , S.D. = 0.57) นักเรียนทราบเกณฑ์การวัดผล และประเมินผลในการทำ แบบทดสอบช่วงกิจกรรมหลังการเรียนแต่ละครั้ง อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.60$ , S.D. = 0.50)