

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ครั้งนี้ เป็นการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Method) ดำเนินการวิจัยโดยใช้วิธีการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยมีวิธีการดำเนินการวิจัยที่จะนำเสนอในบทนี้ประกอบด้วยประชากรและกลุ่มตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิเคราะห์ข้อมูลสถิติที่ใช้ในการวิจัยและขั้นตอนการวิจัยดังมีรายละเอียดดังนี้

การวิจัยเชิงปริมาณ

การวิจัยเชิงในขั้นตอนนี้ เพื่อเป็นการค้นหาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของบุคลากร สายวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย เป็นการวิจัยเชิงปริมาณซึ่งมีกระบวนการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร (Population) ได้แก่ บุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย จำนวน 361 รูป/คน ที่สังกัดวิทยาเขตนครราชสีมา วิทยาเขตสุรินทร์ วิทยาเขตอุบลราชธานี วิทยาเขตขอนแก่น วิทยาเขตหนองคาย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช วิทยาเขตเชียงใหม่ วิทยาเขตพะเยา วิทยาเขตบาฬีศึกษาพุทธโฆส และวิทยาเขตแพร่

1.2 กลุ่มตัวอย่าง (Sample) ได้แก่ บุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยการเทียบเกณฑ์ตามตารางของ เครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970: 607-610) ได้กลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 317 รูป/คนเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratify Random Sampling) รายละเอียดดังแสดงตามตารางที่ 5

ตารางที่ 3 จำนวนประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

ลำดับที่	ชื่อวิทยาเขต	จำนวนบุคลากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
1	นครราชสีมา	43	37
2	สุรินทร์	54	46
3	อุบลราชธานี	53	45
4	ขอนแก่น	75	65
5	หนองคาย	33	28
6	นครศรีธรรมราช	15	14
7	เชียงใหม่	33	30
8	พะเยา	22	21
9	บาฬีศึกษาพุทธโฆส	14	13
10	แพร่	19	18
	รวม	361	317

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในเก็บรวบรวมในครั้งนี้เป็นแบบสอบถามสำหรับบุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย โดยผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการมีข้อความ 7 ข้อได้แก่สังกัดวิทยาเขต เพศ สถานภาพ อายุวุฒิการศึกษาตำแหน่งปัจจุบัน และประสบการณ์ในการทำงาน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการรับรู้บทบาท ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 18 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 20 ข้อ

ตอนที่ 4 แบบสอบถามขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 15 ข้อ

ตอนที่ 5 แบบสอบถามการทำงานเป็นทีม ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 20 ข้อ

ตอนที่ 6 แบบเงินเดือนและสวัสดิการ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 14 ข้อ

ตอนที่ 7 แบบสอบถามความเชื่อมั่นในตนเอง ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 15 ข้อ

ตอนที่ 8 แบบสอบถามบรรยากาศขององค์กร ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 25 ข้อ

ตอนที่ 9 แบบสอบถามความมั่นคงในการทำงาน ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 44 ข้อ

ตอนที่ 10 แบบสอบถามความคาดหวังในอนาคต ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 16 ข้อ

ตอนที่ 11 ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 40 ข้อ

การแปลผลข้อมูล

ในการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานเพื่อหาค่าเฉลี่ยของ การรับรู้บทบาท ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ทำงานเป็นทีม เงินเดือนและสวัสดิการ ความเชื่อมั่นในตนเอง บรรยากาศขององค์กร ความมั่นคงในการทำงาน และความคาดหวังในอนาคต ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยใช้เกณฑ์ในการแปลผลข้อมูลด้วยเกณฑ์การแบ่งช่วงขอบเขตคะแนนที่แท้จริง (Exact Limits) ของคะแนนต่ำสุด - สูงสุด (Upper – Lower Boundary) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ตรงกับสภาพความเป็นจริงในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ตรงกับสภาพความเป็นจริงในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ตรงกับสภาพความเป็นจริงในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ตรงกับสภาพความเป็นจริงในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ตรงกับสภาพความเป็นจริงในระดับน้อยที่สุด

สำหรับการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยของประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ตามความคิดเห็นของบุคลากร มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ใช้เกณฑ์ในการแปลผลข้อมูลดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีการบรรลุผลตามเป้าหมายในระดับมากที่สุด
- ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีการบรรลุผลตามเป้าหมายในระดับมาก
- ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีการบรรลุผลตามเป้าหมายในระดับปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีการบรรลุผลตามเป้าหมายในระดับน้อย
- ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีการบรรลุผลตามเป้าหมายในระดับน้อยที่สุด

3. การหาประสิทธิภาพเครื่องมือ

เนื่องจากผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล และรวบรวมข้อมูล จึงทำให้ต้องมีการหาคุณภาพเครื่องมือ ซึ่งเป็นขั้นตอนที่สำคัญขั้นตอนหนึ่งที่ผู้วิจัยจะพัฒนาเครื่องมือดังกล่าวให้มีความเที่ยงตรง (Validity) และมีความเชื่อถือได้ (Reliability) โดยมีขั้นตอน ดังนี้

3.1 นำแบบสอบถามพบที่ปรึกษา และดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ

3.2 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของเนื้อหาโดยหาค่าความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับข้อคำถาม (Item of Objective Congruence : IOC) (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2539 : 249)) ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย

3.2.1 รศ.ดร.ยุภาพร ยูภาศ ตำแหน่งอาจารย์หลักสูตรสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ วิทยาลัยกฎหมายและการปกครอง มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตรวจสอบด้านเนื้อหาและภาษาการวิจัย

3.2.2 รศ.ดร.เสาวลักษณ์ โกศลกิตติอัมพร ปร.ด. (ยุทธศาสตร์การพัฒนาภูมิภาค) ประธาน รป.ด.รัฐประศาสนศาสตร์ ดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เป็นผู้เชี่ยวชาญ เนื้อหาและภาษาการวิจัย

3.2.3 ผศ.ดร.รังสรรค์ สิงห์เลิศ ตำแหน่งอาจารย์ หลักสูตรสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ วิทยาลัยกฎหมายและการปกครอง มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เป็นผู้เชี่ยวชาญ ด้านการวัดและประเมินผล

3.2.4 ผศ.ดร.ชาญชัย ฮวดศรี ตำแหน่งอาจารย์ สาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

3.2.5 ดร.สุรพล พรหมกุล ตำแหน่งอาจารย์ สาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัย
มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

เกณฑ์การให้คะแนนรายข้อมีดังนี้

คะแนนเท่ากับ +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามตรงตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้

คะแนนเท่ากับ 0 เมื่อไม่แน่ใจหรือข้อคำถามมีลักษณะคลุมเครือไม่

ชัดเจน

คะแนนเท่ากับ -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามไม่ตรงตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้

เลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC อยู่ในเกณฑ์ 0.6 – 1.0 ใช้เป็นข้อคำถามใน
แบบสอบถาม กรณีข้อคำถามใดไม่ผ่านค่า IOC ผู้วิจัยจะดำเนินการปรับปรุงแก้ไขแล้วให้
ผู้เชี่ยวชาญหาค่า IOC ใหม่ หรือหากเป็นข้อคำถามที่ไม่กระทบต่อวัตถุประสงค์ผู้วิจัยจะ
ดำเนินการตัดข้อนั้นๆ

3.3 ทดลองใช้เครื่องมือ โดยการนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับ
ประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 ชุด เพื่อทดสอบว่าแบบสอบถามที่สร้างขึ้น สื่อ
ความหมายให้ผู้ตอบแบบสอบถามเข้าใจประเด็นคำถามที่ผู้ศึกษาต้องการทำการศึกษาเพียงใด
และนำข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการทำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขให้แบบสอบถามมีความ
ถูกต้อง ชัดเจน และสมบูรณ์มากขึ้น โดยจะนำมาทำการทดสอบหาค่าอำนาจจำแนกของ
แบบสอบถาม และการหาค่าสัมประสิทธิ์อย่างง่ายรายข้อกับรวมทุกข้อ (Item-total
Correlation) โดยวิธีของ Cronbach (1951) ผู้วิจัยนำค่าข้อคำถาม และโดยรวมของคำถาม
ที่มีค่าเชื่อมั่นตั้งแต่ .85 ไปใช้ กรณีไม่ผ่านผู้วิจัยจะปรับปรุงแก้ไขแล้วดำเนินการทดลองใช้อีกครั้ง
จนกว่าจะผ่าน หรือหากข้อคำถามที่ไม่กระทบต่อวัตถุประสงค์ผู้วิจัยจะดำเนินการตัดข้อนั้นๆ
ซึ่งจากการทดสอบได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ 85.658

ตารางที่ 4 ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

แบบสอบถาม	ค่าอำนาจจำแนก (r)	ค่าความเชื่อมั่น (α)
การรับรู้บทบาท	.5299	.8532
ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	.5280	.8648
ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	.4624	.8610
การทำงานเป็นทีม	.4580	.8580
เงินเดือนและสวัสดิการ	.4916	.8617

ความเชื่อมั่นในตนเอง	.5012	.8586
บรรยากาศขององค์การ	.5291	.8582
ความมั่นคงในการทำงาน	.4740	.8549
ความคาดหวังในอาชีพ	.4937	.8264
ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายวิชาการ	.4619	.8690

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม (Field Survey) ตามขั้นตอน ดังนี้

4.1 ขอนหนังสือแนะนำตัวผู้วิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ถึงคณบดี ของวิทยาเขตมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ทั้ง 10 แห่ง เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลการวิจัย

4.2 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการดังนี้

4.2.1 มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองใช้ระยะเวลาประมาณหนึ่งสัปดาห์

4.2.2 วิทยาเขตนครราชสีมา วิทยาเขตสุรินทร์ วิทยาเขตอุบลราชธานี วิทยาเขตขอนแก่น วิทยาเขตหนองคาย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช วิทยาเขตเชียงใหม่ วิทยาเขตพะเยา วิทยาเขตบาฬีศึกษาพุทธโฆส และวิทยาเขตแพร่ ผู้วิจัยได้เดินทางไปขอความร่วมมือจากหัวหน้าสำนักงานคณบดีด้วยตนเองเพื่อขอความอนุเคราะห์หัวหน้าสำนักงานคณบดีในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้โดยกลุ่มตัวอย่างบุคลากรที่ตอบแบบสอบถามคือบุคลากรที่สะดวกและยินดีสละเวลาในการตอบแบบสอบถามหลังจากนั้นประมาณสองสัปดาห์ผู้วิจัยได้ไปปรับแบบสอบถามกลับคืนด้วยตนเองและบางส่วนส่งคืนกลับผู้วิจัยทางไปรษณีย์

4.2.3 ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ผู้วิจัยได้จัดส่งแบบสอบถามจำนวน 317 ฉบับและได้รับกลับคืนมาจำนวน 317 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 100.0 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามซึ่งมีความสมบูรณ์ทุกฉบับแล้วจึงดำเนินการวิเคราะห์สรุปผลตามขั้นตอนการวิจัยต่อไป

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ มีขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

5.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย มีขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

5.1.1 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม และลงรหัส

5.1.2 กำหนดเกณฑ์การวัดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง ระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ระดับมาก

3 หมายถึง ระดับปานกลาง

2 หมายถึง ระดับน้อย

1 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

5.1.3 วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามที่ตรวจสอบความสมบูรณ์ และลงรหัสแล้วด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

5.1.4 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลและอภิปรายผลปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

5.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย มีขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

5.2.1 กำหนดเกณฑ์การบอกระดับหรือขนาดของความสัมพันธ์ โดยจะใช้ตัวเลขของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ หากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าเข้าใกล้ -1 หรือ 1 แสดงถึงการมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง แต่หากมีค่าเข้าใกล้ 0 แสดงถึงการมีความสัมพันธ์กันในระดับน้อย หรือไม่มีเลย ดังนี้

ตารางที่ 5 ค่าระดับของความสัมพันธ์

ค่า r	ระดับความสัมพันธ์
.90 - 1.00	มีความสัมพันธ์กันในระดับสูงมาก
.70 - .09	มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง
.50 - .70	มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง
.30 - .50	มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ
.00 - .30	มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำมาก

ที่มา : Hinkle (1998 : 118)

5.2.2 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ตามสถิติการหาความสัมพันธ์ด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation) และการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression) โดยวิธี Stepwise

5.2.3 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล และอภิปรายผลความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล จะทำการวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป และมีสถิติ ดังนี้

6.1 สถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) จะเป็นการวิเคราะห์ขั้นตอนที่นำเสนอการพรรณนาลักษณะของข้อมูล สถิติที่ใช้ดังนี้

6.1.1 ข้อมูลทั่วไป ใช้สถิติร้อยละ (Percentage) ค่าความถี่ (Frequency)

6.1.2 สถิติที่ใช้วัดระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ผู้วิจัยใช้สถิติ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Division)

6.1.3 สถิติที่ใช้วัดระดับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ผู้วิจัยใช้สถิติ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Division)

6.1.4 สถิติเชิงตีความ (Inference Statistics) จะใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างเพื่ออ้างอิงประชากร ซึ่งผู้วิจัยจะใช้สถิติหลักเพื่อการทดสอบสมมติฐาน โดยใช้สถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression) โดยวิธี Stepwise นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเชิงคุณภาพ

เมื่อได้ผลการวิจัยเชิงปริมาณจากกลุ่มประชากร และกลุ่มตัวอย่างที่ 1 เพื่อสังเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

กรมราชวิทยาลัยแล้ว ผู้วิจัยได้ดำเนินการทำการวิจัยเชิงคุณภาพด้วยการสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของบุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ซึ่งมีประชากร และกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ประชากรเป้าหมาย

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ได้แก่ บุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย จำนวน 10 รูป/คน และผู้รู้ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 รูป/คน โดยเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง ได้แก่

- 1.1 พระศรีคัมภีรญาณ รศ.ดร.
- 1.2 พระโสภณพัฒนบัณฑิต ดร.
- 1.3 พระครูปริยัติกิตติธำรง ผศ.ดร.
- 1.4 พระครูสังฆรักษ์เกียรติศักดิ์ กิตติปญโญ ดร.
- 1.5 พระมหาบุญเลิศ อินทปญโญ
- 1.6 รศ.ดร.เอกฉันท จารุเมธีชน
- 1.7 ผศ.ดร.เต็มศักดิ์ ทองอินทร์
- 1.8 ผศ.ดร.สุรพล สุยะพรหม
- 1.9 ดร.เรียงดาว ทวะชาลี
- 1.10 ดร.ธงชัย สิงห์อุดม

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการสัมภาษณ์ในครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้แบบสัมภาษณ์เพื่อสัมภาษณ์ บุคลากรสายวิชาการ และผู้รู้ ผู้เชี่ยวชาญ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย เป็นแบบสัมภาษณ์แบบกำหนดแนวทางไว้ (The Interview Guide) โดยมีขั้นตอนในการสร้างแบบสัมภาษณ์ ดังนี้

2.1 นำผลสรุปจากการวิจัยเชิงปริมาณในระยะที่ 1 มาเป็นแนวทางในการร่างโครงสร้างแบบสัมภาษณ์ (The Interview Guide)

2.2 นำโครงสร้างแบบสัมภาษณ์ (The Interview Guide) พบที่ปรึกษา และแก้ไขโครงสร้างแบบสัมภาษณ์

3. การสร้างแบบสัมภาษณ์

3.1 ศึกษาค้นคว้าข้อมูลเกี่ยวกับวิธีการสร้างแบบสัมภาษณ์จากการค้นคว้าอิสระวิทยานิพนธ์ รวมถึงเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการสร้างแบบสัมภาษณ์ตามแนวทางที่ได้รับจากการศึกษาให้ครอบคลุมความคิดเห็นในด้านต่างๆ ที่ต้องการศึกษา

3.2 เสนอแบบสัมภาษณ์ต่ออาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสมของข้อคำถาม

3.3 ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามสัมภาษณ์ตามที่ได้รับคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ

3.4 นำแบบสัมภาษณ์ไปทดลองใช้กับบุคลากรสายวิชาการที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

3.5 ปรับปรุงแก้ไขแบบสัมภาษณ์ เสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ

3.6 ลงมือเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้เครื่องมือที่สร้างขึ้นไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มเป้าหมายของการวิจัยครั้งนี้

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม (Field Survey) ตามขั้นตอนดังนี้

4.1 ขออนุญาตแนะนำตัวผู้วิจัยจากมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยถึงคณบดีของวิทยาเขต

4.2 ดำเนินการสัมภาษณ์ โดยผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการสัมภาษณ์ด้วยตนเอง โดยใช้แบบสัมภาษณ์พร้อมบันทึกเสียงการสัมภาษณ์ไว้

5. ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 สรุปประเด็นและเรียบเรียงข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์

5.2 จัดกลุ่มแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของบุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

5.3 สรุปการวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของบุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย จากการสัมภาษณ์

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์โดยใช้ข้อมูลแบบสัมภาษณ์ ทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยมีกระบวนการดังนี้

6.1 การจัดทำข้อมูลหรือการจัดระเบียบข้อมูล โดยนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาเรียบเรียงแล้ว มาจัดให้เป็นระเบียบก่อนที่จะนำไปวิเคราะห์เพื่อตอบคำถามตามวัตถุประสงค์

6.2 การตรวจสอบข้อมูล ว่าข้อมูลที่ได้มามีเพียงพอหรือไม่ และสามารถตอบ
วัตถุประสงค์ ได้หรือไม่ ถ้าได้ข้อมูลไม่ตรงกันก็ต้องมาตรวจสอบว่าข้อมูลที่แท้จริงเป็นอย่างไร

6.3 เมื่อตรวจสอบข้อมูลเสร็จแล้วจะทำการรวบรวมข้อมูลควบคู่ไปกับการวิเคราะห์
ข้อมูลที่น่ามาทดสอบสมมติฐาน และเมื่อได้ข้อมูลที่ผ่านการวิเคราะห์สรุปเบื้องต้นแล้ว จะ
ดำเนินการวิเคราะห์ สังเคราะห์ เชื่อมโยงข้อมูลให้มีลักษณะเป็นแนวคิดสรุปเชิงนามธรรม เพื่อใช้
อธิบายปรากฏการณ์ที่ทำการศึกษาวิจัย โดยนำเสนอในลักษณะของการพรรณนาวิเคราะห์



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY