

ผู้ต้องหาหรือจำเลย 3) การขายทอดตลาดที่ดินไม่พอชำระหนี้เนื่องจากราคาประเมินสูงแต่ขายทอดตลาดได้ต่ำและผู้ประกันไม่มีทรัพย์สินอื่นให้ติดตามยึด 4) การแบ่งส่วนราชการภายในให้รับผิดชอบในการบังคับคดีผู้ประกันยังไม่ชัดเจน ควรจัดตั้งกลุ่มงานบังคับคดีผู้ประกันทำหน้าที่ดังกล่าว โดยเฉพาะ และ 5) บุคลากรและเครื่องมือในการออกสืบทรัพย์ยังไม่เพียงพอ

2. ประสิทธิภาพกระบวนการบังคับคดีผู้ประกันของศาลในสังกัดสำนักงานอธิบดีผู้พิพากษาภาค 4 พบว่า การบังคับคดีกับผู้ประกันที่ผิดสัญญาประกันผู้ต้องหาหรือจำเลยยังมีประสิทธิภาพไม่เพียงพอ เนื่องจาก 1) จำนวนคดีที่ผู้ประกันผิดสัญญาประกันยังค้างบังคับคดีอยู่เป็นจำนวนมากซึ่งอยู่ระหว่างการสืบทรัพย์และบางคดีอยู่ระหว่างฟ้องชำระหนี้ 2) มีหนี้ที่ผู้ประกันผิดสัญญาและค้างชำระอยู่เป็นจำนวนมาก แต่บังคับคดีได้น้อยคิดเป็นร้อยละ 8.90 และ 3) บางคดีทำการสืบทรัพย์แล้วแต่ผู้ประกันไม่มีทรัพย์สินให้ยึดหรืออายัดเพื่อขาดทอดตลาดนำเงินมาชำระหนี้ผิดสัญญาประกัน ซึ่งอยู่ระหว่างขอจำหน่ายหนี้สูญต่อกรมบัญชีกลาง

3. รูปแบบกระบวนการบังคับคดีผู้ประกันที่มีประสิทธิภาพของศาลในสังกัดสำนักงานอธิบดีผู้พิพากษาภาค 4 ได้แก่ รูปแบบที่สามารถให้สิทธิผู้ต้องหาหรือจำเลยได้รับการปล่อยชั่วคราวโดยมีหลักประกันที่น่าเชื่อถือ สำหรับการใช้จ่ายที่ดินเป็นหลักประกันพิจารณาจากอัตราร้อยละ 80 จากราคาประเมินของเจ้าพนักงานที่ดินเพื่อให้บังคับคดีหลักประกันดังกล่าวได้เพียงพอต่อการชำระหนี้ ในแต่ละศาลมีหน่วยงานภายในรับผิดชอบในการบังคับคดีผู้ประกัน โดยเฉพาะ โดยจัดตั้งเป็นกลุ่มงานบังคับคดีผู้ประกัน ทำหน้าที่ตั้งแต่รับคำร้องขอปล่อยชั่วคราวจนกระทั่งออกติดตามสืบทรัพย์ ยึดทรัพย์ และขายทอดตลาดทรัพย์สินของผู้ประกันที่ผิดสัญญาประกันต่อศาล ทั้งนี้ ให้มีการแก้ไขกฎหมายให้สามารถยึดหรืออายัดสิทธิเรียกร้อง จำพวกเงินเดือน ค่าจ้างฯ ของข้าราชการ ลูกจ้าง และพนักงานของรัฐได้ตามจำนวนที่ศาลเห็นสมควร เพื่อให้สามารถบังคับค่าปรับกับผู้ประกันนำเงินส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดินได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ควรสนับสนุนให้มีการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ซึ่งมีลักษณะเป็นกำไลข้อมือข้อเท้าอิเล็กทรอนิกส์เพื่อใช้ในการติดตามตัวผู้ต้องหาหรือจำเลยกรณีหลบหนีมาใช้ในคดีบางประเภทกับผู้ต้องหาหรือจำเลยซึ่งสมัครใจใช้เครื่องมือดังกล่าว โดยไม่ต้องใช้หลักประกัน อันเป็นมาตรการเสริมและลดขั้นตอนการบังคับคดีกับผู้ประกันในอนาคตต่อไป

TITLE : Effective The Legal Proceeding Patterns of the Courts of Justice for the Execution of Bail : the Study of cases on the courts subject to the Office of Chief Justice, Region IV

AUTHORS : Wanchai Nasomjit **DEGREE :** D.P.A. (Public Administration)

ADVISORS : Assistant Professor Dr. Sanya Kenaphoom Major Advisor

Associate Professor Dr. Pakdee Phosing Co-advisor

Assistant Professor Dr. Witaya Charoensiri Co-advisor

RAJABHAT MAHA SARAKHAM UNIVERSITY, 2016

ABSTRACT

This research is aimed to examine (1) the problems and obstacles of the legal proceedings of the courts subject to the Chief Justice, Region IV for people released on bail (2) the efficiency of the legal proceedings of the courts subject to the Chief Justice, Region IV for people released on bail and (3) the patterns of the effective the legal proceedings of the courts subject to the Chief Justice, Region IV for people released on bail. This qualitative multilateral research is a documentary study and in-depth interview. The research area of 16 courts subject to the Chief Justice, Region IV included 14 provincial and 2 municipal courts. 38 samples that were selected by purposive sampling were divided into groups of chief executives of the Office of the Judiciary, executives of provincial courts, policy-implementing officers, and people affected by policy implementation, and agencies in justice administration. The research instruments comprised of documents of related laws, rules and regulations; structured and unstructured interviews; and workshops. The data was qualitatively analyzed separately based on purposes. The results were presented as a descriptive analysis.

The research results showed as the following :

1. In terms of the problems and obstacles of the legal proceedings of the courts subject to the Chief Justice, Region IV for people released on bail consists of 1) The duration of the legal proceeding was unclear since the verdict directions of the Supreme Court were

different and this resulted in the objections in practice, so this should be legislated.

2) The legal proceedings were not effective in cases of using a person's employment positions to bail out an offender or a suspect. 3) The deficient value of the land sold in public auction did not settle the deficit because of the high cost estimate but low public auction price of the land, and the offenders not having any other properties to be seized. 4) The distribution of responsibility in legal proceedings of the internal government agencies was ambiguous, so a special agency for this case should be established. 5) There were not enough personnel and asset-detection tools.

2. In terms of the efficiency of the legal proceedings of the courts subject to the Chief Justice, Region IV for people released on bail, the legal proceedings for breaking bail conditions by people released on bail, offenders or suspects was still inefficient. This was because of the following causes. 1) Many cases of people released on bail had not been preceded and most of them were under asset-detection process and some of them were under paying by installments. 2) There was a big amount of outstanding debt related to the people released on bail, but small amount in the legal proceedings (8.90 percent). 3) Some cases whose asset-detection process had already been conducted, but the people released on bail did not have any properties that could be seized for an auction to pay for violating the contract and these cases were pending for writing off a bad debt to the Comptroller General's Department.

3. The patterns of the effective the legal proceedings of the courts subject to the Chief Justice, Region IV for people released on bail included were allowing offenders or suspects to be released temporarily using the credible bonds. The cost of the land used as a bond was considered 80 percent of the cost estimated by land officers so the cost of the land could cover the settlement. In each court, there was an internal specialized agency taking responsibility for the legal proceedings of people released on bail. These agencies performed everything from responding to the request for temporary bails to following up with asset detection, seizing properties, and selling the bonds of people released on bail for breaking bail conditions by auction. Nevertheless, the bail laws should be changed so the agencies can seize or detain rights of claim for salary as well as wage of government officers, employees

and public officers as much as the courts determine sufficient payment of the debt. Therefore, they will be able to effectively force people released on bail to pay the fine and send the money to the national treasury as public revenue. Apart from that, the use of electronic devices like electronic bracelets and anklets for tracking some types of offenders and suspects who were willing to use the devices without using bonds should be introduced. This is the supplementary and reduction of legal proceedings for people released on bail in the future.



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY