

๗๙/๒๕๖๘



การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหา  
และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1  
โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD



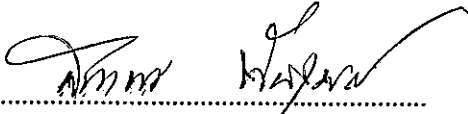
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
ระชนอมศิลป์ เจริญสุข  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
พ.ศ. 2558

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คณะกรรมการสอบได้พิจารณาวิทยานิพนธ์ของ นางประนอมศิลป์ เจริญสุข แล้ว  
เห็นควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

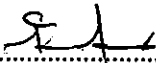
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์



(รศ.ดร.สถาพร พันธุ์มณี)

ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

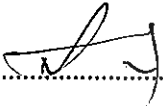
(ผู้แทนบัณฑิตวิทยาลัย)



(ผศ.ดร.กัญญา กุลสุวรรณ)

กรรมการ

(ผู้ทรงคุณวุฒิ)



(ผศ.ดร.ประสพสุข ฤทธิเดช)

กรรมการ

(อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก)

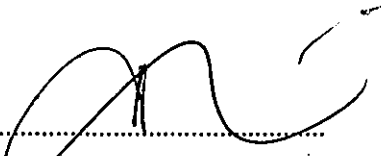


(รศ.ดร.วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์)

กรรมการ

(อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม)

มหาวิทยาลัยอนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม



(ผศ.ดร.สุรวาท ทองบุ)

คณบดีคณะครุศาสตร์



(ผศ.ดร.สนิท ตีเมืองซ้าย)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่.....เดือน 16 ..ปี 2558 ..พ.ศ.....

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

**ชื่อเรื่อง** การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหา และแรงจูงใจ  
ใฝ่สัมฤทธิ์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD

**ผู้วิจัย** ประนอมศิลป์ เจริญสุข **ปริญญา** ค.ม. (หลักสูตรและการเรียนการสอน)

**อาจารย์ที่ปรึกษา** ผศ.ดร.ประสพสุข ฤทธิเดช **อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก**  
รศ.ดร.วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ **อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม**

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2558

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์การคิด  
แก้ปัญหา และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค  
STAD เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ความสามารถในการคิดแก้ปัญหา  
แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ระหว่างคะแนนก่อนและหลังเรียน และศึกษาความสัมพันธ์ของ  
ความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหา และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียน  
บ้านศรีสุข จำนวน 10 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มี 4 ชนิด  
ดังนี้ (1) แผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน  
5 แผน (2) แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน  
30 ข้อ (3) แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการคิดแก้ปัญหา ชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ  
(4) แบบวัดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 4 ระดับ จำนวน 20 ข้อ สถิติที่ใช้  
ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบ วิลคอกซอน ซายน์ แรงค์  
(The Wilcoxon Signed Ranks Test)

ผลการวิจัยปรากฏว่า

1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ การคิด  
แก้ปัญหา และมีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  
ระดับ .05

2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ การคิด  
แก้ปัญหา และมีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ สัมพันธ์กัน



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



## กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความช่วยเหลือให้คำปรึกษา ให้แนวคิด ตรวจสอบ แก้ไขข้อบกพร่องด้วยความกรุณาและเอาใจใส่อย่างยิ่ง ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประสพสุข ฤทธิเดช อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และรองศาสตราจารย์ ดร.วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ที่ให้การดูแล ให้คำแนะนำจนผู้วิจัยทำการวิจัยได้สำเร็จ

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.สถาพร พันธุ์มณี ประธานกรรมการสอบ วิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัลยา กุลสุวรรณ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ที่สอน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูมิต บุญทองเถิง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประสพสุข ฤทธิเดช และอาจารย์ในคณะครุศาสตร์ที่ให้ข้อเสนอแนะ ที่เป็นประโยชน์และดูแลเอาใจใส่การทำวิจัยในครั้งนี้เป็นอย่างดีทุกท่าน

ขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่ คุณเศรษฐีกุล ทักษาย คุณครูพัชรา ภูพันลา คุณครูจันทิมา ศิริเลิศ คุณครูอมทรัพย์ ใจชื่น คุณครูสุภาวดี สอนกอง ที่ให้ความกรุณาตรวจสอบ เนื้อหา เครื่องมือและให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการทำการวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณนายสมเด็จ อธิดา ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านศรีสุข ที่ให้ผู้วิจัยเก็บรวบรวม ข้อมูลเพื่อการวิจัยกับประชากรกลุ่มตัวอย่าง นายอนเนก คำยัง ผู้อำนวยการ โรงเรียนชุมชนบ้านวังเพิ่ม และ ขอขอบพระคุณคณะครู โรงเรียนบ้านศรีสุข และคณะครู โรงเรียนชุมชนบ้านวังเพิ่มทุกท่าน ที่เอื้อเฟื้อและอำนวยความสะดวกในทุกเรื่อง ที่ให้ผู้วิจัยทดลองใช้เครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูล แบบสอบถามการวิจัย

ขอขอบใจนักเรียนกลุ่มตัวอย่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านศรีสุข และ นักเรียนกลุ่มทดลองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนชุมชนบ้านวังเพิ่ม ที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นอย่างดี

ขอขอบคุณเพื่อนร่วมรุ่นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน ทุกคนที่ให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจจนงานวิจัยนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ขอขอบคุณบุคคลในครอบครัว พ.ต.ท.สมจิตร เจริญสุข นายเมธีศ เจริญสุข นางสาวชนพร เจริญสุข ที่ให้กำลังใจและช่วยเหลือในทุกด้าน จนการวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัยฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาคุณบิดา มารดา ครูบาอาจารย์และผู้มีพระคุณทุกท่าน ที่มีส่วนร่วมสนับสนุน เกื้อกูล ให้ความรักความอบอุ่น เอาใจใส่ดูแลจนผู้วิจัยประสบผลสำเร็จในการศึกษาครั้งนี้

## สารบัญ

หัวเรื่อง	หน้า
บทคัดย่อ .....	ก
ABSTRACT .....	ค
กิตติกรรมประกาศ .....	ง
สารบัญ .....	จ
สารบัญตาราง .....	ช
สารบัญภาพ .....	ฉ
สารบัญตารางภาคผนวก .....	ญ
บทที่ 1 บทนำ .....	1
ภูมิหลัง .....	1
คำถามการวิจัย .....	6
วัตถุประสงค์การวิจัย .....	6
สมมติฐานการวิจัย .....	6
ขอบเขตการวิจัย .....	7
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	7
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ .....	9
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	11
หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย .....	11
หลักการ แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับเทคนิคการเรียนรู้รูปแบบ STAD .....	18
หลักการและแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับแผนการจัดการเรียนรู้ .....	26
การอ่านเชิงวิเคราะห์ .....	33
การคิดแก้ปัญหา .....	40
แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ .....	48

หัวข้อเรื่อง	หน้า
บริบทโรงเรียนบ้านศรีสุข .....	59
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	62
งานวิจัยในประเทศ .....	62
งานวิจัยต่างประเทศ .....	66
กรอบแนวคิดการวิจัย .....	69
<b>บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย .....</b>	<b>70</b>
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	70
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	71
การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ .....	71
แบบแผนการทดลอง .....	84
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	84
การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล .....	85
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	85
<b>บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....</b>	<b>92</b>
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	92
ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	92
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	93
<b>บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....</b>	<b>99</b>
สรุปผลการวิจัย .....	99
อภิปรายผล .....	99
ข้อเสนอแนะ .....	106
<b>บรรณานุกรม .....</b>	<b>108</b>
ภาคผนวก ก ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้ .....	119
ภาคผนวก ข แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ .....	151
ภาคผนวก ค แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการคิดแก้ปัญหา .....	162



หัวเรื่อง	หน้า
ภาคผนวก ง แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ .....	170
ภาคผนวก จ แบบวัดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ .....	174
ภาคผนวก ฉ คุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ .....	177
ภาคผนวก ช คุณภาพของแบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ .....	184
ภาคผนวก ซ คุณภาพของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการคิดแก้ปัญหา .....	188
ภาคผนวก ฌ คุณภาพของแบบวัดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ .....	191
ภาคผนวก ฉ ผลของการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน เชิงวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหา และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ .....	194
ภาคผนวก ฎ เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ .....	203
ภาคผนวก ฏ เปรียบเทียบความสามารถด้านการคิดแก้ปัญหา .....	206
ภาคผนวก ฐ การเปรียบเทียบแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ .....	209
ภาคผนวก ท รายนามผู้เชี่ยวชาญ .....	212
ภาคผนวก ฒ หนังสือขอความอนุเคราะห์ .....	214
ประวัติผู้วิจัย .....	222

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 การวิเคราะห์ตัวชี้วัดสู่การพัฒนาทักษะการคิด .....	16
2 แสดงจำนวนนักเรียนและการจัดชั้นเรียน ปีการศึกษา 2555 และ 2556 .....	60
3 จำนวนบุคลากรครู นักการภารโรง ปีการศึกษา 2556 .....	61
4 แสดงจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2556 ศูนย์เครือข่าย โรงเรียนเสมาสีชมพู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 5 .....	70
5 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยการเรียนรู้ สารการเรียนรู้ ตัวชี้วัดและ เวลา เรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 .....	75
6 วิเคราะห์เนื้อหา ตัวชี้วัดและจำนวนข้อสอบ .....	77
7 แบบวัดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ .....	81
8 แบบแผนการทดลองแบบ One Group Pretest Posttest Design .....	84
9 การเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยม ศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD .....	93
10 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1 .....	94
11 การเปรียบเทียบความสามารถด้านการคิดแก้ปัญหา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1 โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD .....	95
12 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการคิดแก้ปัญหา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1 .....	95
13 การเปรียบเทียบแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้ กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD .....	96
14 ผลการเปรียบเทียบแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 .....	97
15 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ของความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ การคิด แก้ปัญหา และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่ม ร่วมมือเทคนิค STAD .....	98

# สารบัญภาพ

ภาพที่

หน้า

1 กรอบแนวคิดการวิจัย .....	69
----------------------------	----



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

## สารบัญตารางภาคผนวก

### ตารางภาคผนวกที่

### หน้า

- 1 สรุปผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อแผนการจัดการเรียนรู้  
การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหา และ  
แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่มร่วมมือ  
เทคนิค STAD ..... 178
- 2 ผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD  
การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหา และ  
แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่มร่วมมือ  
เทคนิค STAD ของผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน (แยกรายด้าน) ..... 180
- 3 สรุปผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD  
การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหา และ  
แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่มร่วมมือ  
เทคนิค STAD ของผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ..... 183
- 4 ดัชนีความสอดคล้องเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบวัดความสามารถ  
ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่ม  
ร่วมมือเทคนิค STAD พิจารณาโดยผู้เชี่ยวชาญ ..... 185
- 5 ความยาก และค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบและความเชื่อมั่นของแบบ  
ทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยม  
ศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ..... 187
- 6 ดัชนีความสอดคล้องเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบวัดความสามารถ  
ด้านการคิดแก้ปัญหาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่มร่วมมือ  
เทคนิค STAD พิจารณาโดยผู้เชี่ยวชาญ ..... 189
- 7 ความยาก และค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบและความเชื่อมั่นของแบบ  
ทดสอบวัดความสามารถด้านการคิดแก้ปัญหาของนักเรียนชั้นมัธยม  
ศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ..... 190

8	ดัชนีความสอดคล้องของแบบวัดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ต่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหา โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD พิจารณาโดยผู้เชี่ยวชาญ .....	192
9	คำอธิบายจำแนกของข้อความและความเชื่อมั่นแบบวัดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ต่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหา โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD พิจารณาโดยผู้ผู้เชี่ยวชาญ .....	193
10	การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์การคิดแก้ปัญหา และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD การทดลองแบบเดี่ยว 3 คน .....	195
11	การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์การคิดแก้ปัญหา และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD การทดลองแบบกลุ่มเล็ก 9 คน .....	196
12	การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์การคิดแก้ปัญหาและแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD การทดลองแบบกลุ่มใหญ่ 30 คน .....	197
13	การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหา และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD .....	199
14	การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหา และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD .....	200
15	การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหา และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD .....	201

16	การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหา และ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD .....	202
17	การเปรียบเทียบการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD .....	204
18	การเปรียบเทียบความสามารถด้านการคิดแก้ปัญหาของนักเรียนชั้นมัธยม ศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD .....	207
19	การเปรียบเทียบแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD .....	210



# บทที่ 1

## บทนำ

### ภูมิหลัง

การศึกษาเป็นพื้นฐานสำคัญในการพัฒนาประเทศ เพราะการศึกษาเป็นกระบวนการที่มุ่งพัฒนาคนให้มีความรู้และทักษะด้านต่าง ๆ จากสังคมไทยมองไปสู่สังคมโลกล้วนต้องการคนดี เก่ง มีความสุข มีความสามารถในการจัดข้อมูลและข่าวสารในภาวะที่สภาพแวดล้อมเต็มไปด้วยข้อมูลที่เปลี่ยนแปลงและแผ่ขยายอย่างรวดเร็ว ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา โดยให้ความสำคัญและความจำเป็นที่ต้องเร่งรัดพัฒนาคุณภาพคน รัฐบาลเองก็มีนโยบายที่ชัดเจนในการพัฒนาการศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายดังกล่าว ถ้าผลจากการปฏิรูปการศึกษาที่ผ่านมาแล้ว จะพบว่ามิใช่ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนมีคุณธรรม มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ นักเรียนจึงจำเป็นต้องได้รับการฝึกทักษะในการเลือกและรู้จักแก้ปัญหาต่าง ๆ บนพื้นฐานของการคิดและการให้เหตุผล เพราะเป็นสิ่งที่ช่วยให้มีระเบียบวิธีคิดที่ถูกต้อง เพื่อเป็นการสนับสนุนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่เหมาะสมและเต็มตามศักยภาพ เน้นปัจจัยที่เอื้ออำนวยให้เกิดการเรียนรู้ ดังนั้นการจัดการเรียนรู้จึงต้องทำอย่างเป็นระบบทั้งภายในตัวบุคคลคือวิธีคิด ผู้เรียนต้องใช้ทั้งกระบวนการคิด และตัดสินใจเลือกกระทำในสิ่งที่ซึ่งจะเป็นผลดีต่อตนเองและสังคมทั้งยังมีสิ่งแวดล้อมที่เอื้อให้เกิดการคิด และลงมือปฏิบัติ โดยใช้ศักยภาพที่แตกต่างในการสร้างสรรค์และทำความดีมีคุณธรรม ประสพการณ์การเรียนรู้จึงต้องพัฒนาทั้งกระบวนการจัดเวลาสังคม ด้วยความเชื่อที่ว่า ผู้เรียนทุกคนสามารถใช้ศักยภาพและความคิดที่แตกต่างกันมาร่วมสร้างความสำเร็จของงานและสร้างความดีด้วยวิธีที่ต่างกัน (ศักดิ์สิน ช่องคารากุล. 2553 : 8)

การจัดการเรียนรู้เป็นกระบวนการสำคัญในการนำหลักสูตรสู่การปฏิบัติเพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด เมื่อผู้เรียนได้รับการพัฒนาและมีคุณภาพตามตัวชี้วัดทั้งหมดในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้แล้ว ผู้เรียนย่อมเกิดสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรที่กำหนดไว้ 5 ประการคือ 1 ความสามารถในการสื่อสาร 2 ความสามารถในการคิด 3 ความสามารถในการแก้ปัญหา 4 ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต 5 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถหรือสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนทั้ง 5 ประการ

ได้ถูกกำหนดเป็นลักษณะของสิ่งที่ผู้เรียนพึงรู้และปฏิบัติได้ในแต่ละตัวชี้วัดในกลุ่มสาระต่าง ๆ ของหลักสูตรแกนกลางแล้ว และในหลักสูตรแกนกลาง มีการกำหนดให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์เมื่อการจัดการเรียนรู้บรรลุผล ผู้เรียนก็จะเกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ทั้ง 8 ประการ คือ 1 รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ 2 ซื่อสัตย์ สุจริต 3 มีวินัย 4 ใฝ่เรียนรู้ 5 อยู่อย่างพอเพียง 6 มุ่งมั่นในการทำงาน 7 รักความเป็นไทย และ 8 มีจิตสาธารณะ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ทั้ง 8 ประการ หลักสูตรแกนกลางได้กำหนดให้เป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์การจบการศึกษาด้วย (ข้าราชการที่ข้าราชการเลขาธิการ. 2553 : 41)

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยจัดอยู่ในกลุ่มวิชาทักษะที่เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ ซึ่งหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดจุดมุ่งหมายให้นักเรียนเรียนภาษาไทยเพื่อใช้เป็นเครื่องมือสื่อสาร มีวัฒนธรรมในการใช้ภาษาถ่ายทอดความคิด ความรู้ความเข้าใจ ความรู้สึกและทัศนะของตนเองเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร และประสบการณ์อันเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองและสังคม มีความสามารถในการคิด วิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดอย่างสร้างสรรค์ คิดอย่างมีวิจารณญาณและการคิดเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้หรือสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับตนเองและสังคมได้อย่างเหมาะสม มีความสามารถในการแก้ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เผชิญได้อย่างถูกต้องเหมาะสม บนพื้นฐานของหลักเหตุผล คุณธรรมและข้อมูลสารสนเทศเข้าใจความสัมพันธ์และการเปลี่ยนแปลงของเหตุการณ์ต่าง ๆ ในสังคม แสวงหาความรู้ ประยุกต์ความรู้มาใช้ในการป้องกัน และแก้ไขปัญหาและมีการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพโดยคำนึงถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อตนเอง สังคมและสิ่งแวดล้อม มีความสามารถในการเลือกและเทคโนโลยีด้านต่าง ๆ เพื่อพัฒนาตนเอง และสังคม และมีความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต สามารถนำกระบวนการต่าง ๆ ไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน การเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง การทำงานและการอยู่ร่วมกันในสังคมด้วยการสร้างเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล การจัดการปัญหาและความขัดแย้งต่าง ๆ อย่างเหมาะสม การปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและสภาพแวดล้อม และการรู้จักหลีกเลี่ยงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ที่ส่งผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น (สำนักวิชาการ และมาตรฐานการศึกษา. 2551ก : 3-4)

การอ่านเป็นการรับรู้เรื่องราวโดยใช้สายตามองคูตัวอักษรแล้วสมองก็จะลำดับเป็นถ้อยคำ ประโยคและข้อความ เกิดเป็นเรื่องราวตามความรู้และประสบการณ์ของผู้อ่านแต่ละคน การอ่านก่อให้เกิดการสร้างสรรค์ต่อสิ่งรอบตัว เป็นหนทางสู่ปัญญา เป็นดวงตาแห่งการเรียนรู้ และเป็นประตูสู่ความสำเร็จ สถาบันการศึกษาเป็นหน่วยงานที่มีความรับผิดชอบทางด้าน



การศึกษา ดังนั้น สถาบันการศึกษาจึงมีความสำคัญต่อการพัฒนาการอ่านของผู้เรียน สถานศึกษา ผู้บริหาร และครู อาจารย์มีส่วนสร้างสถานศึกษาให้เป็นสังคมแห่งการอ่าน การพัฒนาสมรรถภาพในการอ่านสถานศึกษาควรจัดกิจกรรมส่งเสริมสมรรถภาพการอ่าน โดยฝึกฝนทักษะปฏิบัติจนเป็นนิสัยอย่างต่อเนื่อง เป็นการสร้างนิสัย ให้เยาวชนรักการอ่าน จนเกิดทักษะในการอ่านและเป็นนักอ่านที่ดี การปฏิรูปการเรียนรู้เป็นสิ่งสำคัญของการปฏิรูป การศึกษาเป็นการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการเรียนรู้ โดยเน้นประโยชน์ที่ผู้เรียนจะได้รับพัฒนา ศักยภาพของผู้เรียนด้วยการปลูกฝังให้ผู้เรียนรู้จัก แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน มีนิสัยรักการเรียนรู้ตลอดชีวิต หลักการเรียนรู้ด้วยตนเองและเรียนรู้ตลอดชีวิตเป็นพลังความคิด สร้างสรรค์ สร้างนิสัย รักการอ่าน และเพื่อพัฒนาความรู้ กระบวนการคิดวิเคราะห์และ สร้างสรรค์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม และความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ตลอดจนนำไปใช้ในหารพัฒนาอาชีพให้มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ การปฏิรูปการศึกษาจะ ประสบความสำเร็จได้นั้น ทุกคนต้องช่วยกันพัฒนาและส่งเสริมให้เยาวชนเป็นบุคคลแห่ง การเรียนรู้ มีนิสัยรักการอ่าน มีทักษะการอ่าน เป็นนักการอ่านที่มีสติปัญญารู้เท่าทันเหตุการณ์ ทักษะการคิดที่นำมาพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้ใช้กรอบด้านกระบวนการในการคิด ประกอบด้วย 1) ทักษะ การคิดขั้นพื้นฐานซึ่งเป็นทักษะที่สำคัญและจำเป็นต่อการคิดทั่ว ๆ ไปในชีวิตประจำวัน และ เป็นทักษะที่เป็นพื้นฐานของการคิดขั้นสูงที่ซับซ้อนขึ้น ทักษะการคิดขั้นพื้นฐานจัดเป็นสอง กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มทักษะการคิดที่ใช้ในการสื่อสาร และกลุ่มทักษะการคิดที่ใช้เป็นแกน 2) ทักษะ การคิดขั้นสูง จัดเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ ทักษะการคิดที่ซับซ้อน ทักษะพัฒนาลักษณะการคิด และ ทักษะกระบวนการคิด (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. 2555 : 163)

สภาพปัจจุบันปัญหาการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนบ้านศรีสุข ซึ่งเป็นโรงเรียนขยายโอกาส พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555 มีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนต่ำ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 69.34 เพราะอ่านและวิเคราะห์แบบทดสอบได้ไม่ตรงกับ จุดประสงค์ของแบบทดสอบที่ต้องกวัด ขาดทักษะกระบวนการคิด การอ่านเชิงวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหา ขาดทักษะกระบวนการกลุ่ม การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน การร่วมมือกัน ทำงานลดลง ผู้เรียนไม่มีแรงจูงใจในการทำงาน ส่งผลให้ผู้เรียนด้อยความสามารถขาดความ มั่นใจในการแสดงออก ก่อให้เกิดอุปสรรคต่อการพัฒนาและความสามารถในการเรียนรู้ของ ผู้เรียน ซึ่งไม่เป็นไปตามเป้าหมายของหลักสูตร อีกทั้งมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในเกณฑ์ไม่ น่าพอใจ ดังจะเห็นได้จากรายงานผลการประเมินคุณภาพนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ตั้งแต่ปี

การศึกษา 2555 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ซึ่งไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ คือ ร้อยละ 80 (โรงเรียนบ้านศรีสุข. 2555 : 6)

เทคนิคการเรียนรู้แบบประสบความสำเร็จเป็นทีม (Student Teams – Achievement Divisions : STAD) การเรียนวิธีนี้เน้นการให้ความร่วมมือช่วยเหลือกันในทีมมากกว่าการแข่งขันตัวต่อตัว เป็นเทคนิคที่ประกอบด้วยกิจกรรมที่เป็นวงจรตามลำดับขั้นดังนี้ คือ ครูสอนบทเรียนนักเรียน 4-5 คน ในแต่ละกลุ่มทำงานร่วมกันตามที่ครูกำหนด ให้นักเรียนเปรียบเทียบคำตอบกัน ซักถามกัน ตรวจสอบกัน แนะนำนักเรียนให้อธิบายวิธีทำแบบฝึกหัดให้เพื่อนฟัง เมื่อจบบทเรียนครูให้นักเรียนทำแบบทดสอบ ซึ่งนักเรียนแต่ละคนต้องทำด้วยตนเอง จะช่วยกันไม่ได้ ครูแจ้งคะแนนเฉลี่ยแต่ละกลุ่มให้นักเรียนทราบ และถือว่าเป็นคะแนนของนักเรียนในแต่ละกลุ่มด้วย นักเรียนคนใดหรือกลุ่มใดทำคะแนนได้ดีกว่าครั้งก่อนจะได้รับคำชมเชยเป็นรายบุคคลและรายกลุ่ม วิธีการสอนในชั้น การแบ่งทีม การฝึกฝนของทีม บันทึกคะแนนต่าง ๆ เป็นสิ่งสำคัญ คือ นักเรียนทุกคนต้องทำแบบทดสอบเกี่ยวกับเนื้อหาที่สอน และจะมีคะแนนพิเศษให้ผู้ที่ทำคะแนนได้ดีเพิ่มขึ้นจากเดิมอย่างมากในการสอนแต่ละครั้ง คะแนนที่ได้จากแบบทดสอบของสมาชิกแต่ละคนเอามาบวกเป็นคะแนนทีม โดยการหาค่าเฉลี่ยของคะแนนสมาชิกทั้งหมด (วิมลรัตน์ สุนทร โรจน์. 2555ก : 110 – 111)

การเรียนการสอนโดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD โดยการจัดกลุ่มผู้เรียนให้ละความสามารถทางการเรียนกลุ่มละ 4-5 คน ในแต่ละกลุ่มประกอบด้วยสมาชิกที่มีความสามารถทางการเรียนสูง ปานกลาง และต่ำมาเรียนร่วมกัน สมาชิกในกลุ่มศึกษาบททวนเนื้อหาที่ผู้สอนนำเสนอให้เข้าใจ มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกลุ่มรวมทั้งเป็นกำลังใจให้กันและกัน คนเรียนเก่งช่วยเหลือคนเรียนอ่อนกว่า เพื่อเตรียมความพร้อมสมาชิกในกลุ่มที่จะทำแบบทดสอบต่อไป ดังนั้น สมาชิกในกลุ่มต้องมีความรับผิดชอบต่อการเรียนของตนเอง จากนั้นทุกคนในกลุ่มทำแบบทดสอบย่อยเพื่อวัดความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาเป็นรายบุคคล ซึ่งทุกคนต้องทำคะแนนให้ดีที่สุดเพราะคะแนนของตนมีส่วนทำให้กลุ่มประสบความสำเร็จ นำคะแนนของแต่ละคนในกลุ่มมาเทียบกับคะแนนฐานของตนเองเพื่อหาคะแนนความก้าวหน้า แล้วจึงนำคะแนนความก้าวหน้าของแต่ละคนในกลุ่มมารวมกันหาค่าเฉลี่ย เพื่อที่จะได้คะแนนความก้าวหน้าของกลุ่ม ดังนั้นความสำเร็จของแต่ละบุคคล คือ ความสำเร็จของกลุ่มด้วย ผู้วิจัยจะนำไปสอนเรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์ ให้นักเรียนมีความสามารถด้านอ่านเชิงวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหา และให้นักเรียนมีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ตามเกณฑ์

มีงานวิจัยกลุ่มหนึ่งซึ่งได้ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ ได้แก่ งานวิจัยของ นาří ศรีโสภภาพ (2553 : 85 - 86) ได้ศึกษา ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านอ่านเชิงวิเคราะห์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ด้วยกลุ่มร่วมมือ STAD นักเรียนมีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 รังนีย์ พลโลกก่อง (2551 : 74-76) ได้ศึกษาการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ STAD ประกอบแบบฝึกทักษะ เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 นักเรียนมีความก้าวหน้าด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์เพิ่มขึ้นร้อยละ 64.44

สาวิณี นนตะบุตร (2551 : 100-103) ได้ศึกษาผลการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้แบบฝึกทักษะ ประกอบการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD ปรากฏว่า นักเรียนมีความรู้เพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 73.44 เยาวภา จำปางาม (2552 : 78 - 80) ได้วิจัยการพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์ ด้วยกิจกรรมคัดสรร กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ด้วยกิจกรรมคัดสรร จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์คิดเป็นร้อยละ 90.90 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

ผู้วิจัยได้ศึกษาความสำคัญของภาษาไทย เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนการอ่านเชิงวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหา และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนแล้ว พบว่าวิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD จะเห็นได้ว่าเป็นการจัดการเรียนรู้ที่ให้นักเรียนเรียนเป็นกลุ่ม เปิดโอกาสให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการเรียน มีปฏิสัมพันธ์กันในกลุ่มทำให้นักเรียนช่วยเหลือกันในขณะเรียน ชักถามปัญหากันอย่างอิสระคนเก่งสามารถอธิบายให้เพื่อนในกลุ่มได้เข้าเนื้อหาและแนวคิด ได้กระจำยิ่งขึ้น นักเรียนสามารถอภิปรายถึงข้อดีข้อเสียของการหาคำตอบได้ ทำให้เห็นความแตกต่างระหว่างบุคคลยอมรับความสามารถของตนเองและของผู้อื่น ทำให้เกิดความสามัคคี มีน้ำใจ มีระเบียบวินัย อันเป็นสิ่งที่ช่วยให้นักเรียนเรียนแล้วประสบผลสำเร็จตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ผู้วิจัยจึงได้ดำเนินการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหาและแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาไทยให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

## คำถามการวิจัย

1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์เพียงใด
2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ความสามารถด้านการคิดแก้ปัญหาเพียงใด
3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์เพียงใด
4. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหา และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ สัมพันธ์กันหรือไม่

## วัตถุประสงค์การวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมีวัตถุประสงค์ที่จะดำเนินการ ดังนี้

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ระหว่างคะแนนก่อนและหลังเรียน
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการคิดแก้ปัญหา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ระหว่างคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน
3. เพื่อเปรียบเทียบแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ระหว่างคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน
4. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหา และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีความสัมพันธ์กันหรือไม่

## สมมติฐานการวิจัย

1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีความสามารถด้านการคิดแก้ปัญหาหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
4. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหา และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ สัมพันธ์กัน

## ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัย ดังนี้

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ศูนย์เครือข่ายเสมาสีชมพู ปีการศึกษา 2556 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 จำนวน 4 โรงเรียน 9 ห้อง รวมทั้งสิ้น 255 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านศรีสุข จำนวน 10 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling)

### ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

1. ตัวแปรอิสระ(ต้น) ได้แก่ การจัดการเรียนรู้โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหา และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

### เนื้อหาการวิจัย

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยพื้นฐาน สาระที่ 1 การอ่าน ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ได้เลือกเนื้อหาจากสิ่งต่อไปนี้ เพลง ข่าวกบฏร้อยกรอง พระบรมราโชวาท และสำนวนไทย เนื้อหาละ 2 ชั่วโมง รวม 10 ชั่วโมง

### ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตลอดปีการศึกษา 2556

## นิยามศัพท์เฉพาะ

1. กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD หมายถึง การเรียนรู้ตามแนวคิดของ Slavin (1995) ซึ่งมีลักษณะที่ต้องการให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะทางสติปัญญา ทักษะทางสังคมและความรู้สึกในด้านการเห็นคุณค่าของตนเอง โดยมีการดำเนินการเรียนการสอนตามขั้นตอนดังนี้

### ขั้นที่ 1 ขั้นนำ

ครูแนะนำนักเรียนเกี่ยวกับการเรียนโดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD อธิบายวิธีการ ขั้นตอนการเรียนรู้และการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ นักเรียนร่วมกันศึกษาบทบาทของสมาชิกในการทำงานกลุ่มด้วยกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD

## ขั้นที่ 2 ขั้นสอน

1. ครูแบ่งนักเรียนเป็น 3 กลุ่ม กลุ่ม ละ 4-5 คน แบบคละความสามารถ มีทั้งเพศชายและเพศหญิง ประกอบด้วยคนเก่ง 1 คน คนปานกลาง 2 คน คนอ่อน 1 คน
2. นักเรียนแต่ละกลุ่มศึกษาศึกษาใบความรู้และช่วยกันทำแบบฝึกทักษะจนเสร็จ
3. นักเรียนเปลี่ยนกันตรวจแบบฝึกทักษะโดยครูและนักเรียนร่วมกันเฉลยจนเสร็จและจนนักเรียนเข้าใจ
4. นักเรียนทุกคนทำแบบทดสอบย่อย และนำแบบทดสอบมารวมกับกลุ่ม ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มเปลี่ยนกันตรวจ โดยครูและนักเรียนร่วมกันเฉลยคำตอบ แล้วนำคะแนนของทุกคนในกลุ่มมารวมกันหาค่าเฉลี่ยเป็นคะแนนของกลุ่ม เพื่อไปเทียบกับเกณฑ์คะแนนรางวัล ดังนี้

คะแนนเต็ม 20 คะแนน

กลุ่มที่ทำได้ 18 - 20 เพิ่มคะแนนรางวัลให้ 3 คะแนน

กลุ่มที่ทำได้ 15 - 17 เพิ่มคะแนนรางวัลให้ 2 คะแนน

กลุ่มที่ทำได้ 11 - 14 เพิ่มคะแนนรางวัลให้ 1 คะแนน

กลุ่มที่ทำได้ ต่ำกว่า 11 ไม่มีรางวัล

5. เมื่อนักเรียนนำคะแนนมาเทียบเกณฑ์รางวัลและบวกเพิ่มตามเกณฑ์ แล้วบันทึกไว้รวมกับคะแนนครั้งสุดท้ายเพื่อประกาศผล
6. เก็บคะแนนจริงของนักเรียนแต่ละคนเป็นผลการทดสอบย่อยไว้เป็นคะแนนเก็บระหว่างเรียน
7. เก็บคะแนนพฤติกรรมการเรียนและคะแนนนำเสนอผลงานไว้เป็นคะแนนเก็บระหว่างเรียน

## ขั้นที่ 3 ขั้นสรุป

ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปเนื้อหาที่เรียน สิ่งที่ได้รับจากการเรียน และช่วยกันประเมินผลการทำงานกลุ่มของแต่ละกลุ่ม พิจารณาว่าอะไรคือจุดเด่น จุดด้อยของผลงานเพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขต่อไป

2. ความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ หมายถึง ความรู้ความเข้าใจจากการอ่านหนังสือแต่ละเล่มอย่างละเอียดให้ได้ความครบถ้วนจนสามารถจับใจความสำคัญ แยกแยะ ให้ได้ว่าส่วนต่าง ๆ นั้นมีความหมายและความสำคัญอย่างไรบ้าง แต่ละด้านสัมพันธ์กับส่วนอื่น ๆ

อย่างไรอาจใช้วิเคราะห์องค์ประกอบของคำและวลี การใช้คำในประโยควิเคราะห์สำนวนภาษา จุดประสงค์ของผู้แต่ง ไปจนถึงการวิเคราะห์นัยหรือเบื้องหลังการจัดทำหนังสือหรือเอกสารนั้น

3. การคิดแก้ปัญหา หมายถึง การคิดหาวิธีแก้ไขปัญหานั้น ซึ่งจะต้องใช้ความคิดสร้างสรรค์อย่างเต็มที่ เพื่อหาวิธีที่มีความแตกต่างและหลากหลาย โดยควรวิเคราะห์หาสาเหตุที่แท้จริง เสียก่อน แล้วพยายามใช้ความคิดสร้างสรรค์ฟันหาวิธีแก้ไขไว้มาก ๆ อย่างน้อย 20 วิธี ซึ่งมีหลักง่าย ๆ ที่ช่วยให้เราคิดได้มากขึ้นดังนี้คือ

3.1 พยายามคิดนอกกรอบประสบการณ์และความชำนาญที่เรามีอยู่

3.2 ให้ความสัมพันธ์กับทุกความคิดหรือทุก ๆ วิธีแก้เท่า ๆ กัน

3.3 หลีกเลี่ยงการวิพากษ์วิจารณ์หรือตัดสินความคิดใหม่ ๆ ที่เพิ่งคิดออก แต่ควรใช้ความคิดนั้นเป็นตัวกระตุ้นให้เกิด ความคิดสร้างสรรค์ เพื่อหาวิธีแก้ที่สืบเนื่องต่อมาจากความคิดนั้น

3.4 แม้ว่าจะคิดหาทางแก้ได้ดีที่สุดแล้วก็ไม่ควรหยุดความพยายามที่จะคิดหาวิธีต่อไป

3.5 พยายามทำความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีแก้ทุกวิธีให้ชัดเจน เพราะจะช่วยทำให้เราเกิดความคิดใหม่ ๆ ขึ้นมาได้

4. แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ หมายถึง ความปรารถนาหรือความต้องการที่จะศึกษาเล่าเรียนให้สำเร็จ มีความขยันหมั่นเพียร โดยไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคที่ขัดขวาง พยายามหาวิธีการต่าง ๆ ในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น มีความทะเยอทะยานสูงเพื่อนำตนไปสู่ความสำเร็จ มุ่งมั่นที่จะทำได้ดีเลิศ เพื่อให้บรรลุมาตรฐานที่ตั้งไว้

## ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผลของการวิจัยทำให้ได้สิ่งต่อไปนี้

1. ได้แผนการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพเพื่อนำไปจัดกิจกรรมการเรียนการสอน แล้วทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหา มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียน และได้ฝึกทักษะในการใช้ภาษาในการสื่อสาร ประสบผลสำเร็จทางการเรียนและสามารถประเมินผลงานทางการเรียนของตนเองได้

2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหา และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ สูงขึ้นกว่าก่อนเรียน

3. ได้ข้อเสนอแนะสำหรับครู คณาจารย์ บุคลากร ผู้บริหาร ในการพัฒนาการเรียนการสอน ภาษาไทยให้เป็นที่น่าพอใจและมีประสิทธิภาพ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
2. หลักการ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD
3. หลักการและแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับแผนการจัดการเรียนรู้
4. การอ่านเชิงวิเคราะห์
5. การคิดแก้ปัญหา
6. แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์
7. บริบท โรงเรียนบ้านศรีสุข
8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
  - 8.1 งานวิจัยในประเทศ
  - 8.2 งานวิจัยต่างประเทศ
9. กรอบแนวคิดการวิจัย

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ผู้วิจัยได้เสนอไว้ดังนี้

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2551 : 1 – 6)

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ดำเนินการทบทวนหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เพื่อพัฒนาไปสู่หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าและข้อมูลจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554)

มาใช้ในการพัฒนาหลักสูตร ให้มีความเหมาะสมชัดเจนยิ่งขึ้น ทั้งเป้าหมายในการพัฒนา  
คุณภาพผู้เรียนและกระบวนการนำหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติในระดับเขตพื้นที่การศึกษาและ  
สถานศึกษา พร้อมทั้งได้จัดทำสาระการเรียนรู้แกนกลางของกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ  
ในระดับชั้น เพื่อให้เขตพื้นที่การศึกษา หน่วยการศึกษาระดับท้องถิ่นและสถานศึกษาที่จัด  
การศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้นำไปใช้เป็นกรอบและทิศทางในการพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียน  
การสอน (กระทรวงศึกษาธิการ. 2551 : 1)

#### จุดหมาย

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มี  
ความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อ และประกอบอาชีพ จึงกำหนดเป็นจุดหมายเพื่อให้เกิดกับ  
ผู้เรียน เมื่อจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

1. มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ เห็นคุณค่าของตนเอง มีวินัยและ  
ปฏิบัติตนตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนา หรือศาสนาที่ตนนับถือ ยึดหลักปรัชญาของ  
เศรษฐกิจพอเพียง
2. มีความรู้ ความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยี  
และมีทักษะชีวิต
3. มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มีสุขนิสัย และรักการออกกำลังกาย
4. มีความรักชาติ มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ยึดมั่นในวิถีชีวิต  
และการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
5. มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย การอนุรักษ์และพัฒนา  
สิ่งแวดล้อม มีจิตสาธารณะที่มุ่งทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงามในสังคม และอยู่ร่วมกันใน  
สังคมอย่างมีความสุข

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญ 5 ประการ  
ดังนี้

1. ความสามารถในการสื่อสาร เป็นความสามารถในการรับและส่งสาร มี  
วัฒนธรรมในการใช้ภาษาถ่ายทอดความคิด ความรู้ความเข้าใจ ความรู้สึก และทัศนะของตนเอง  
เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและประสบการณ์อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองและ  
สังคมรวมทั้งการเจรจาต่อรองเพื่อขจัดและลดปัญหาความขัดแย้งต่าง ๆ การเลือกรับหรือไม่รับ  
ข้อมูลข่าวสารด้วยหลักเหตุผลและความถูกต้อง ตลอดจนการเลือกใช้วิธีการสื่อสารที่มี  
ประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงผลกระทบที่มีต่อตนเองและสังคม

2. ความสามารถในการคิด เป็นความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ การคิดอย่างสร้างสรรค์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการคิดเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้หรือสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับตนเองและสังคมได้อย่างเหมาะสม

3. ความสามารถในการแก้ปัญหา เป็นความสามารถในการแก้ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เผชิญได้อย่างถูกต้องเหมาะสมบนพื้นฐานของหลักเหตุผล คุณธรรมและข้อมูลสารสนเทศ เข้าใจความสัมพันธ์และการเปลี่ยนแปลงของเหตุการณ์ต่าง ๆ ในสังคม แสวงหาความรู้ ประยุกต์ความรู้มาใช้ในการป้องกันและแก้ไขปัญหา และมีการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพโดยคำนึงถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อตนเอง สังคมและสิ่งแวดล้อม

4. ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต เป็นความสามารถในการนำกระบวนการต่าง ๆ ไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง การทำงาน และการอยู่ร่วมกันในสังคมด้วยการสร้างเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล การจัดการปัญหาและความขัดแย้งต่าง ๆ อย่างเหมาะสม การปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม และสภาพแวดล้อม และการรู้จักหลีกเลี่ยงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ที่ส่งผลกระทบต่อตนเอง และผู้อื่น

5. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี เป็นความสามารถในการเลือก และใช้เทคโนโลยีด้านต่าง ๆ และมีทักษะกระบวนการทางเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาตนเองและสังคม ในด้านการเรียนรู้ การสื่อสารการทำงาน การแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ถูกต้อง เหมาะสม และมีคุณธรรม (กระทรวงศึกษาธิการ. 2551 : 4 – 6)

คุณภาพของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ ภาษาไทย

สาระที่ 1 การอ่าน

มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน

สาระที่ 2 การเขียน

มาตรฐาน ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียน เขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษา ค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ

### สาระที่ 3 การฟัง การดู และการพูด

มาตรฐาน ท 3.1 สามารถเลือกฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณ และพูดแสดงความรู้ ความคิด ความรู้สึกใน โอกาสต่าง ๆ อย่างมีวิจารณญาณ และสร้างสรรค์

### สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย

มาตรฐาน ท 4.1 เข้าใจธรรมชาติของภาษาและหลักภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของภาษาและพลังของภาษา ภูมิปัญญาทางภาษา และรักษา ภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ

### สาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม

มาตรฐาน ท 5.1 เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์วรรณคดี และวรรณกรรม ไทยอย่างเห็นคุณค่าและนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา 2551 : 9)

#### คุณภาพผู้เรียน

#### จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

อ่านออกเสียงบทร้อยแก้วและบทร้อยกรองเป็นทำนองเสนาะได้ถูกต้อง เข้าใจ ความหมายโดยตรงและความหมายโดยนัย จับใจความสำคัญและรายละเอียดของสิ่งที่อ่าน แสดงความคิดเห็นและข้อโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน และเขียนกรอบแนวคิด ผังความคิด ย่อ ความ เขียนรายงานจากสิ่งที่อ่านได้ วิเคราะห์ วิวิจารณ์ อย่างมีเหตุผล ลำดับความอย่างมีขั้นตอน และความเป็นไปได้ของเรื่องที่อ่าน รวมทั้งประเมินความถูกต้องของข้อมูลที่ใช้สนับสนุนจาก เรื่องที่อ่าน

เขียนสื่อสารด้วยลายมือที่อ่านง่ายชัดเจน ใช้ถ้อยคำได้ถูกต้องเหมาะสมตามระดับ ภาษาเขียน คำขวัญ คำคม คำอวยพรใน โอกาสต่าง ๆ โฆษณา คติพจน์ สุนทรพจน์ ชีวประวัติ อัตชีวประวัติและประสบการณ์ต่าง ๆ เขียนย่อความ จดหมายกิจธุระ แบบกรอกสมัครงาน เขียนวิเคราะห์ วิวิจารณ์ และแสดงความรู้ความคิดหรือ ข้อโต้แย้งอย่างมีเหตุผล ตลอดจนเขียน รายงานการศึกษาค้นคว้าและเขียน โครงการงาน

พูดแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์ วิวิจารณ์ ประเมินสิ่งที่ได้จากการฟังและดู นำข้อคิด ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน พูดรายงานเรื่องหรือประเด็นที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าอย่าง เป็นระบบ มีศิลปะในการพูด พูดใน โอกาสต่าง ๆ ได้ตรงตามวัตถุประสงค์ และพูด โน้มน้ำ อย่างมีเหตุผลน่าเชื่อถือ รวมทั้งมีมารยาทในการฟัง ดู และพูด

เข้าใจและใช้คำราชาศัพท์ คำบาลีสันสกฤต คำภาษาต่างประเทศอื่น ๆ คำทับศัพท์ และศัพท์บัญญัติในภาษาไทย วิเคราะห์ความแตกต่างในภาษาพูด ภาษาเขียน โครงสร้างของ

ประโยชน์รวม ประโยชน์อื่น ลักษณะภาษาที่เป็นทางการ กึ่งทางการและไม่เป็นทางการ และแต่งบทหรือกรองประเภทกลอนสุภาพ กาพย์ และโคลงสี่สุภาพ (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. 2551 : 39 - 43)

สรุปเนื้อหาวรรณคดีและวรรณกรรมที่อ่าน วิเคราะห์ตัวละครสำคัญ วิถีชีวิตไทย และคุณค่าที่ได้รับจากวรรณคดีวรรณกรรมและบทอาขยาน พร้อมทั้งสรุปความรู้ข้อคิดเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

สาระสำคัญในแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิด ประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้ (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. 2555 : คำชี้แจง - 8)

### 1. การวิเคราะห์ตัวชี้วัดสู่การพัฒนาทักษะการคิด มีองค์ประกอบดังนี้

1.1 สาระ มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด ของกลุ่มการเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

1.2 ผู้เรียนเรียนรู้อะไร/ทำอะไร ได้ เป็นการคิดวิเคราะห์จากตัวชี้วัดให้เห็นว่าในแต่ละตัวชี้วัด ผู้เรียนควรมีความรู้อะไรบ้าง และสามารถปฏิบัติสิ่งใดได้บ้าง

1.3 ทักษะการคิด เป็นการคิดวิเคราะห์ทักษะการคิดที่สัมพันธ์กับตัวชี้วัดในแต่ละตัวซึ่งเป็นกระบวนการสำคัญที่จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการคิดไปสู่การสร้างชิ้นงาน/ภาระงาน โดยสอดคล้องตามมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด

1.4 ชิ้นงาน/ภาระงาน เป็นวิเคราะห์ชิ้นงาน/ภาระงานที่สะท้อนความสามารถของผู้เรียนจากการใช้ความรู้และทักษะการคิดที่กำหนดไว้ ซึ่งสอดคล้องตามตัวชี้วัด

1.5 แนวการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิด เป็นการระบุกระบวนการของการคิด ที่จะนำไปจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดทักษะการคิดที่วิเคราะห์ได้ตามตัวชี้วัด

### 2. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิด มีองค์ประกอบดังนี้

2.1 ตัวชี้วัด เป็นการวิเคราะห์ความสัมพันธ์/เชื่อมโยงของแต่ละตัวชี้วัด ที่สามารถนำมาจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันได้

2.2 ความคิดรวบยอด เป็นการวิเคราะห์แก่นความรู้แต่ละตัวชี้วัดที่ผู้เรียนจะได้รับจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

2.3 สาระการเรียนรู้ เป็นสาระการเรียนรู้ที่นำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามตัวชี้วัด

2.4 ทักษะการคิด เป็นทักษะการคิดที่นำมาพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องตาม  
มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด

2.5 ชิ้นงาน/ภาระงาน เป็นชิ้นงาน/ภาระงานที่สะท้อนความสามารถของ  
ผู้เรียนและทักษะการคิดตามตัวชี้วัดที่นำมาจัดกิจกรรมร่วมกัน

2.6 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เป็นเทคนิค/วิธีการสอนที่จะใช้ในการพัฒนา  
ผู้เรียนและนำไปสู่การสร้างชิ้นงาน/ภาระงาน และสอดแทรกด้วยการใช้กระบวนการพัฒนา  
ทักษะการคิดที่กำหนดไว้ให้ครบถ้วน

3. การจัดทำหน่วยการเรียนรู้ เป็นการนำผลการวิเคราะห์การจัดกิจกรรมการ  
เรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิด สู่การออกแบบการเรียนรู้

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

สาระที่ 1 การอ่าน

มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้  
ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน

#### ตารางที่ 1 การวิเคราะห์ตัวชี้วัดสู่การพัฒนาทักษะการคิด

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง	ทักษะการคิด
1. อ่านออกเสียงบทร้อยแก้ว และบทร้อยกรองโดยถูกต้อง เหมาะสมกับเรื่องที่อ่าน	การอ่านออกเสียงประกอบด้วย 1. บทร้อยแก้วที่เป็นบทบรรยาย 2. บทร้อยกรอง เช่น กลอนสุภาพ กาพย์สุรางคนางค์ 28 และโคลงสี่ สุภาพ	1. ทักษะการอ่าน 2. ทักษะการเปรียบเทียบ 3. ทักษะการประเมิน
2. จับใจความสำคัญจากเรื่องที่ อ่าน	3. การอ่านจับใจความจากสื่อต่าง ๆ เช่น 1. เรื่องจากประสบการณ์ 2. เรื่องสั้น 3. บทสนทนา 4. นิทานชาดก 5. วรรณคดีในบทเรียน	1. ทักษะการอ่าน 2. ทักษะการแปลความ 3. ทักษะการตีความ 4. ทักษะการสรุปย่อ 5. ทักษะการจำแนก ประเภท 6. ทักษะการใช้เหตุผล
3. ระบุเหตุและผล และ ข้อเท็จจริงกับข้อคิดเห็นจาก เรื่องที่อ่าน		
4. ระบุและอธิบายคำ เปรียบเทียบ และคำที่มีหลาย ความหมายในบริบทต่าง ๆ จากการอ่าน		

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง	ทักษะการคิด
5. ตีความคำยากในเอกสาร โดยพิจารณาจากบริบท 6. ระบุข้อสังเกตและความ สมเหตุสมผลของงานเขียน ประเภทชักจูง โน้มน้าวใจ	6. งานเขียนเชิงสร้างสรรค์ บทความ 7. บทความ 8. สารคดี บันเทิงคดี 9. เอกสารทางวิชาการที่มีคำ ประโยคและข้อความที่ต้องใช้บริบท ช่วยพิจารณาความหมาย 10. งานเขียนประเภทชักจูง โน้มน้าวใจเชิงสร้างสรรค์ 11. การอ่านและปฏิบัติตาม เอกสาร คู่มือ	7. ทักษะการสรุปลง ความเห็น 8. ทักษะการเปรียบเทียบ 9. ทักษะกระบวนการคิด อย่างมีวิจารณญาณ 10. ทักษะการนำความรู้ ไปใช้
7. ปฏิบัติตามคู่มือแนะนำ วิธีการใช้งานของเครื่องมือ หรือเครื่องใช้ในระดับที่ยาก ขึ้น 8. วิเคราะห์คุณค่าที่ได้รับจาก การอ่านงานเขียนอย่าง หลากหลาย เพื่อนำไปใช้ใน ชีวิตประจำวัน 9. มีมารยาทในการอ่าน	4. การอ่านหนังสือตามความสนใจ 1. หนังสือที่นักเรียนสนใจและ เหมาะสมกับวัย 2. หนังสืออ่านที่ครูและนักเรียน กำหนดร่วมกัน มารยาทในการอ่าน	1. ทักษะการวิเคราะห์ 2. ทักษะการประยุกต์ให้ ใช้ความรู้ 3. ทักษะการประเมิน 4. ทักษะการนำความรู้ ไปใช้

สรุปได้ว่า หลักสูตรมุ่งให้ผู้เรียนมีความรู้ มีทักษะมีพัฒนาการทางภาษา ตามสมควร ตามวัย เห็นค่าของภาษา สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการสื่อสาร รักการอ่าน ดังนั้นการจัดการ เรียนรู้ภาษาไทยจะต้องให้นักเรียนมีพัฒนาการทางภาษา ทั้งในด้านการฟัง การพูด การอ่าน การเขียนและแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์ วิจาร์ณ ประเมินจากสิ่งที่ได้ฟัง ได้ดูและได้อ่าน นำ ข้อคิดที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน โดยใช้กระบวนการเรียนรู้ที่เสริมประสบการณ์ ให้แก่ผู้เรียน เพื่อพัฒนาทักษะความคิด วัดประเมินผลให้ครอบคลุมสาระการเรียนรู้โดยวิธีที่ หลากหลาย และให้ได้ข้อมูลทางการเรียนเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการเรียนรู้

## หลักการ แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD

การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ที่ถือว่าผู้เรียนสำคัญที่สุด และเน้นการจัดกิจกรรมในรูปแบบกระบวนการกลุ่มด้วย คือ การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ผู้วิจัยขอเสนอหลักการ แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ที่ใช้ในการวิจัยนี้ มีดังนี้

### 1. การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ

การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (Cooperative Learning) ซึ่งเป็นวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการจัดสภาพแวดล้อมทางการเรียนให้แก่ผู้เรียน ได้เรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่มเล็ก ๆ แต่ละกลุ่มประกอบด้วยสมาชิกที่มีความรู้ความสามารถแตกต่างกัน โดยทุกคนมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงในการเรียนรู้และความสำเร็จของกลุ่ม ทั้งโดยการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การแบ่งปันทรัพยากรการเรียนรู้ คนที่เรียนเก่งจะช่วยเหลือคนที่อ่อนกว่า สมาชิกในกลุ่มไม่เพียงแต่รับผิดชอบต่อการเรียนของตนเท่านั้น หากแต่จะต้องรับผิดชอบต่อการเรียนของเพื่อนสมาชิกทุกคนในกลุ่ม ความสำเร็จของแต่ละบุคคลคือความสำเร็จของกลุ่ม การกำหนดขนาดของกลุ่มปกติประมาณ 3-4 คน และลักษณะของกลุ่มควรเป็นกลุ่มที่คล่องความสามารถ (มีทั้งที่เรียนเก่ง ปานกลาง และอ่อน) ร่วมกันทำกิจกรรมหรือศึกษาค้นคว้าหาองค์ความรู้ร่วมกัน หลักการของกลุ่มร่วมมือ เป็นกลุ่มขนาดเล็ก 3-4 คนแบ่งความสามารถสมาชิกทุกคนต้องร่วมมือกันเรียนรู้สมาชิกทุกคนมีการพัฒนาการในการเรียนรู้จนครบกิจกรรม (วิมลรัตน์ สุนทร โรจน์ 2554 : 19)

### 2. วัตถุประสงค์ของการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ

การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือมุ่งช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เนื้อหาสาระต่าง ๆ ด้วยตนเอง ด้วยความร่วมมือ และความช่วยเหลือจากเพื่อน ๆ รวมทั้งได้พัฒนาทักษะทางสังคมต่าง ๆ เช่น ทักษะการสื่อสาร ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น ทักษะการสร้างความสัมพันธ์ รวมทั้งทักษะการแสวงหาความรู้ ทักษะการคิด การแก้ปัญหา และอื่น ๆ

การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือมีรูปแบบการเรียนรู้หลายรูปแบบ ซึ่งแต่ละรูปแบบมีวิธีการดำเนินการหลัก ๆ ได้แก่ การจัดกลุ่มการศึกษาเนื้อหาสาระ การทดสอบ การคิดคะแนน และระบบการให้รางวัลแตกต่างกันออกไป เพื่อสนองวัตถุประสงค์เฉพาะ แต่ไม่ว่าจะเป็นรูปแบบใดต่างก็ใช้หลักการเดียวกัน คือ หลักการเรียนรู้แบบร่วมมือ 5 ประการ และมีวัตถุประสงค์มุ่งตรงไปในทิศทางเดียวกัน คือ เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ในเรื่องที่ศึกษาอย่างมากที่สุดโดยอาศัยการร่วมมือกัน ช่วยเหลือกัน และแลกเปลี่ยนความรู้กันระหว่างกลุ่ม



ผู้เรียนด้วยกันความแตกต่างของรูปแบบแต่ละรูปแบบจะอยู่ที่เทคนิคในการศึกษาเนื้อหาสาระ และวิธีการเสริมแรงและการให้รางวัลเป็นประการสำคัญ

### 3. ความหมายของการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ

นักวิจัยได้ให้ความหมายของการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือไว้ดังนี้

Native, Winitzky; & Drineky (1991 : 261) ได้ให้ความหมายของ Cooperative Learning ว่าหมายถึงวิธีการสอนซึ่งจัดให้นักเรียนเรียนร่วมกันเป็นกลุ่มเล็ก ๆ เพื่อบรรลุเป้าหมายร่วมกัน โดยปกติจะประกอบด้วยสมาชิก 4-6 คน มีความสามารถแตกต่างกัน สมาชิกมีบทบาทแตกต่างกัน เช่น เป็นผู้ประสานงาน ผู้จัดบันทึก ผู้รวบรวม บทบาทนี้จะหมุนเวียนกันไป

Johnson & Johnson (1994 : 5) ได้ให้ความหมายว่า การเรียนแบบร่วมมือเป็นการสอนที่จัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนเป็นกลุ่มเล็ก ๆ กลุ่มละประมาณ 3-5 คน โดยที่สมาชิกในกลุ่มมีความแตกต่างกันทางด้านเพศ เชื้อชาติ ความสามารถทางการเรียน ฯลฯ ผู้เรียนแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน รับผิดชอบการทำงานของสมาชิกในกลุ่มร่วมกัน

Slavin (1995 : 4) ให้ความหมายของการเรียนแบบร่วมมือว่าเป็นวิธีการสอนที่ให้นักเรียน เรียนเป็นกลุ่มเล็ก ๆ สมาชิกในกลุ่มโดยทั่วไปมี 4 คน และมีความสามารถแตกต่างกัน ประกอบด้วยนักเรียนเรียนเก่ง 1 คน นักเรียนเรียนปานกลาง 2 คน นักเรียนเรียนอ่อน 1 คน นักเรียนแต่ละคนจะต้องช่วยเหลือเพื่อในกลุ่มเดียวกัน ในการเรียนหรือการทำกิจกรรมต่าง ๆ สมาชิกในกลุ่มจะได้รางวัลถ้ากลุ่มทำคะแนนเฉลี่ยถึงเกณฑ์ที่ตั้งไว้

ชูศรี วงศ์รัตนะ และคณะ (2544 : 68 อ้างถึงใน วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. 2555 :

110) ได้สรุปเทคนิคการแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์ (Student Team Achievement Division หรือ STAD) ไว้ว่าเป็นเทคนิคที่ประกอบด้วยกิจกรรมที่เป็นวงจรตามลำดับขั้นดังนี้ คือ ครูสอนบทเรียนนักเรียน 4-5 คน ในแต่ละกลุ่มทำงานร่วมกันตามที่ครูกำหนด ให้นักเรียนเปรียบเทียบคำตอบกัน ตรวจสอบกัน แนะนำให้นักเรียนอธิบายวิธีทำแบบฝึกหัดให้เพื่อนฟัง เมื่อจบบทเรียนครูให้นักเรียนทำแบบทดสอบ ซึ่งนักเรียนแต่ละคนต้องทำด้วยตนเอง จะช่วยกันไม่ได้ ครูจะแจ้งคะแนนเฉลี่ยแต่ละกลุ่มให้นักเรียนทราบ และถือว่าเป็นคะแนนของนักเรียนในแต่ละกลุ่มด้วยนักเรียนคนใดหรือกลุ่มใดทำคะแนนได้ดีกว่าครั้งก่อนจะได้รับคำชมเชยเป็นรายบุคคลและรายกลุ่ม

สรุปได้ว่า การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ หมายถึงการเรียนรู้ภายในกลุ่มย่อย โดยสมาชิกในกลุ่มความสามารถแต่ละคนมีบทบาทหน้าที่ทั้งในส่วนตัวและส่วนรวม มีการทำงานร่วมกัน มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เพื่อให้ตนเองและสมาชิกในกลุ่มประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

#### 4. ขั้นตอนการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD

กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD เป็นการเรียนรู้ที่มีขั้นตอนการเรียนรู้ หลายขั้นตอน ดังที่มีผู้นำเสนอไว้ ดังนี้

Slavin (1995 : 73 – 84) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการจัดกิจกรรมการสอนวิธีนี้ มีเทคนิค 2 ลักษณะใหญ่ ๆ คือ

##### 1. การเตรียมการสอน (Preparation) ครูจะดำเนินการ ดังนี้

1.1 เนื้อหาของบทเรียน การเรียนรู้โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD สามารถใช้ได้กับเนื้อหาต่าง ๆ ที่ครูสร้างขึ้นและ โดยเฉพาะเนื้อหาที่โครงการการเรียนรู้แบบทีมมหาวิทยาลัยจอห์นฮอกกินส์ เป็นผู้สร้างขึ้น แต่จะเป็นการง่ายถ้าครูผู้สอนสร้างขึ้นเอง โดยการทำเอกสารประกอบการสอนหรือใบงาน กระดาษคำตอบ และข้อทดสอบย่อยสำหรับเนื้อหาที่จะสอนในแต่ละบท

1.2 การจัดกลุ่มผู้เรียนในแต่ละกลุ่มควรประกอบด้วยสมาชิก 4 คน เป็นนักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนสูง 1 คน ปานกลาง 2 คนและอ่อน 1 คน ครูควรจัดกลุ่มให้นักเรียนเอง เพราะถ้าให้นักเรียนจัดกลุ่มเอง นักเรียนจะเลือกคนที่ชอบพอสนิทสนมกันเท่านั้น

##### ขั้นตอนในการจัดกลุ่ม ได้แก่

1.2.1 จัดทำเอกสารสรุปเกี่ยวกับการเรียนเป็นกลุ่มให้แต่ละกลุ่ม

1.2.2 จัดนักเรียนเข้ากลุ่ม โดยจัดเรียงนักเรียนที่มีผลคะแนนสูงสุดไปถึงต่ำสุดข้อมูลที่ใช้ในการแบ่งกลุ่มได้จากคะแนนการทดสอบจะเป็นที่ดีที่สุด รองลงมาคือ การใช้ผลการเรียนระดับคะแนนวิชาที่ผ่านมาก หรือบางครั้งขึ้นอยู่กับวิจารณ์ญาณของผู้สอนก็ได้

1.2.3 พิจารณาจำนวนกลุ่มในชั้นเรียน ในแต่ละกลุ่มควรประกอบด้วยสมาชิก 4 คน ดังนั้นนักเรียนมีกี่กลุ่มนั้นให้ใช้ 4 หารจำนวนนักเรียน เช่น ในห้องเรียนหนึ่งมีนักเรียน 32 คน ก็จะแบ่งนักเรียนได้ 8 กลุ่ม แต่ถ้าหารด้วย 4 ไม่ลงตัวก็จะต้องมีบางกลุ่มที่มีสมาชิกมากกว่า 4 คน เช่นในห้องเรียนหนึ่งมีนักเรียน 30 คน ก็จะสามารแบ่งนักเรียนได้ 6 กลุ่ม โดยมีกลุ่ม 5 กลุ่มที่มีสมาชิก 4 คนและมี 2 กลุ่มที่มีสมาชิก 5 คนอย่างนี้เป็นต้น

1.3 การจัดนักเรียนเข้ากลุ่ม ในแต่ละกลุ่มควรให้มีความสมดุลกัน เพื่อให้แต่ละกลุ่มประกอบด้วยสมาชิกที่มีความสามารถทางการเรียนตั้งแต่ต่ำ ปานกลาง จนถึงสูงและระดับความสามารถโดยเฉลี่ยของแต่ละกลุ่ม ๆ ละเท่า ๆ กัน ซึ่งอาจจัดกลุ่มโดยอาศัยคะแนนที่ได้จากแบบทดสอบก่อนเรียนหรือคะแนนจากผลการเรียนเดิม

2. การพิจารณาคะแนนพื้นฐาน คะแนนพื้นฐานหมายถึงคะแนนจากการทดสอบครั้งที่แล้วมา เมื่อครูใช้เทคนิคนี้และมีการทดสอบไป 2-3 ครั้ง แล้วนำคะแนนนี้มาเฉลี่ยเป็นคะแนนพื้นฐานหรืออาจจะใช้คะแนนผลการเรียนของปีที่ผ่านมาก็ได้

ทิสนา เขมมณี (2550ก : 266-267) นำเสนอกระบวนการเรียนการสอน โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD โดยมีกระบวนการดำเนินการ ดังนี้

1. จัดผู้เรียนเข้ากลุ่มตามความสามารถ (เก่ง – ปานกลาง – อ่อน) กลุ่มละ 4 คน เราเรียกกลุ่มนี้ว่า กลุ่มบ้านของเรา (Home Group)

2. สมาชิกในกลุ่มบ้านของเราได้รับเนื้อหาสาระ และศึกษาเนื้อหาสาระนั้นร่วมกันเนื้อหาสาระนั้นอาจมีหลายตอน ซึ่งผู้เรียนอาจต้องทำแบบทดสอบในแต่ละตอนและเก็บคะแนนของตนไว้

3. ผู้เรียนทุกคนทำแบบทดสอบครั้งสุดท้าย ซึ่งเป็นการทดสอบรวบยอดและนำคะแนนของตนไปหาคะแนนพัฒนาการ (Improvement Score) ซึ่งหาได้ ดังนี้

คะแนนพื้นฐาน : ได้จากค่าเฉลี่ยของคะแนนทดสอบย่อยหลายครั้งที่ผู้เรียนแต่ละคนทำได้

คะแนนที่ได้ : ได้จากการนำคะแนนทดสอบครั้งสุดท้ายลบคะแนน

พื้นฐานคะแนน

พัฒนาการ : คะแนนที่ได้ คือ

$$-11 \text{ ลงไป} \quad \text{คะแนนพัฒนาการ} = 0$$

$$-1 \text{ ถึง } -10 \quad \text{คะแนนพัฒนาการ} = 10$$

$$+1 \text{ ถึง } 10 \quad \text{คะแนนพัฒนาการ} = 20$$

$$+11 \text{ ขึ้นไป} \quad \text{คะแนนพัฒนาการ} = 30$$

4. สมาชิกในกลุ่มบ้านของเรา นำคะแนนพัฒนาการของแต่ละคนในกลุ่มมารวมกันเป็นคะแนนของกลุ่ม กลุ่มใดได้คะแนนพัฒนาการของกลุ่มสูงสุด กลุ่มนั้นได้รางวัลสรุป การเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD เป็นการเรียนรู้โดยการแบ่งกลุ่ม กลุ่มละ 3 – 4 คน นักเรียนต้องทำแบบทดสอบเกี่ยวกับเนื้อหาที่เรียน และจะมีคะแนนพิเศษให้ผู้เรียนคนที่ทำ

คะแนนได้ดี คะแนนที่ได้จากการทดสอบของสมาชิกแต่ละคนเอามาบวกกันเป็นคะแนนทีม โดยการเรียนรู้จะมีขั้นตอนที่สำคัญคือการนำเสนอเนื้อหา การจัดทีม การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การทดสอบ ซึ่งการจัดการเรียนแบบกลุ่มร่วมมือมีข้อดีคือ ทำให้ผู้เรียนมีความเอาใจใส่รับผิดชอบในการทำงาน มีทักษะทางสังคม มีทักษะในการแก้ปัญหา สนุกสนาน เห็นคุณค่าของตัวเอง มีความภาคภูมิใจในตนเอง มีความคงทนมากขึ้น (Long – term Retention) มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้สึกที่ดีเกี่ยวกับตนเองและเชื่อมั่นในตนเองมากขึ้น และมีลำดับขั้นตอนการจัดกิจกรรมหลายขั้นตอน ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เลือกจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD 4 ขั้น คือ

- 4.1 การนำเสนอเนื้อหา
- 4.2 การจัดทีม
- 4.3 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้
- 4.4 การทดสอบ

Robert Slavin และคณะ ได้พัฒนาขึ้นเป็นรูปแบบที่ง่ายที่สุดและใช้กันแพร่หลายที่สุด เหมาะสำหรับครูผู้สอนที่เลือกใช้รูปแบบร่วมมือกันเรียนรู้ ประกอบด้วยขั้นตอนการสอน 5 ขั้น คือ

ขั้นที่ 1 การนำเสนอบทเรียนต่อทั้งชั้น (Class presentation) ครูจะทำการสอนเนื้อหาของบทเรียนแก่นักเรียนพร้อมกันทั้งชั้น ซึ่งครูอาจใช้เทคนิควิธีการสอนรูปแบบใดนั้นขึ้นอยู่กับลักษณะของเนื้อหาของบทเรียน และการตัดสินใจของครูเป็นสำคัญที่จะเลือกวิธีการที่เหมาะสมพร้อมทั้งประกอบการอธิบาย การเสนอบทเรียนจะเหมือนกับการสอนกติกาของครูแต่ต่างกันที่จะต้องสัมพันธ์และเน้นหน่วยการเรียนรู้ที่ผู้เรียนจะต้องทำเป็นกลุ่มในขั้นต่อไปด้วย ผู้เรียนจะต้องสนใจและตั้งใจเรียนในขณะที่ครูสอนเนื้อหา เพราะจะมีผลในการทำแบบทดสอบย่อยซึ่งผลการทดสอบจะเป็นตัวกำหนดคะแนนของกลุ่ม

ขั้นที่ 2 การเรียนกลุ่มย่อย (Team study) กลุ่มประกอบด้วยนักเรียนประมาณ 4-5 คน ซึ่งมีความแตกต่างกันทั้งในแง่ของผลลัพธ์ทางการเรียนและเพศ หน้าที่ที่สำคัญของกลุ่ม คือ การเตรียมสมาชิกของกลุ่มให้สามารถทำแบบทดสอบได้ดี หลังจากการเสนอเนื้อหาของครูต่อนักเรียนทั้งชั้นแล้ว นักเรียนจะแยกทำงานเป็นกลุ่มเพื่อศึกษาตามบัตรงานหรือกิจกรรมกลุ่มที่ครูกำหนดให้ โดยส่วนมากแล้วกิจกรรมจะอยู่ในรูปการอภิปรายและการแก้ปัญหาพร้อมกันการเปรียบเทียบคำตอบและการแก้ความเข้าใจผิดของเพื่อนร่วมกลุ่ม ลักษณะที่สำคัญที่สุดคือสมาชิกในกลุ่มจะต้องสอนเพื่อนร่วมกลุ่มให้เข้าใจเนื้อหาที่จะเรียน การทำงาน

ของกลุ่มลักษณะนี้จะเน้นความสัมพันธ์ของสมาชิกในกลุ่ม การนับถือตนเอง (Self-esteem) และการยอมรับเพื่อนนักเรียนที่เรียนอ่อน สิ่งที่นักเรียนควรคำนึงในการทำงานกลุ่มย่อมมีดังนี้

1. นักเรียนต้องช่วยเหลือเพื่อนในทีมให้ได้เรียนรู้เนื้อหาที่เรียนอย่างถ่อง

แท้

2. ไม่มีใครจะเรียนหรือศึกษาเนื้อหาจบเพียงคนเดียว โดยที่เพื่อนในกลุ่ม

ยังไม่เข้าใจเนื้อหา

3. ถ้ายังไม่เข้าใจให้ปรึกษาเพื่อนในกลุ่มก่อนจึงปรึกษาครู

4. เพื่อนร่วมกลุ่มต้องปรึกษาหารือกันเบา ๆ ไม่ให้รบกวนผู้อื่น การ

จัดการเรียนการสอนกลุ่มย่อย ครูควรสนับสนุนในสิ่งต่อไปนี้

4.1 ให้โอกาสผู้เรียนในการตั้งชื่อกลุ่ม

4.2 นักเรียนสามารถเคลื่อนย้ายโต๊ะ เก้าอี้ภายในกลุ่มหรือย้ายที่ทำงาน

ของกลุ่มภายในชั้นเรียนได้

4.3 แนะนำให้ผู้เรียนร่วมมือกันทำงานเป็นคู่หรือ 3 คนก็ได้โดยการ

ตรวจผลงานของกันและกัน เมื่อมีการผิดพลาดเพื่อนในกลุ่มต้องช่วยอธิบายให้เข้าใจ

4.4 ไม่ควรจบการศึกษาเนื้อหาง่าย ๆ จนกว่าจะแน่ใจว่าเพื่อนในกลุ่ม

ทุกคนพร้อมที่จะทำข้อสอบได้ 100%

4.5 ให้มีการอธิบายคำตอบซึ่งกันและกันแล้วจึงนำไปตรวจกับบัตร

เฉลยคำตอบ

4.6 เมื่อมีปัญหาให้ปรึกษาเพื่อนร่วมกลุ่มก่อนจึงปรึกษาครู

4.7 ระหว่างที่ผู้เรียนทำกิจกรรม ครูควรเดินไปรอบ ๆ ห้องเพื่อให้

นักเรียนได้มีโอกาสปรึกษาหารือได้สะดวกและเป็นการเสริมกำลังใจให้แก่ผู้เรียนด้วย

ขั้นที่ 3 การทดสอบย่อย (Test) หลังจากเรียนได้ประมาณ 1-2 คาบเรียน

นักเรียนจะต้องได้รับการทดสอบในระหว่างทำการทดสอบ ไม่อนุญาตให้นักเรียนในกลุ่ม

ช่วยเหลือกัน ทุกคนทำข้อสอบตามความสามารถของตนเอง

ขั้นที่ 4 คะแนนความก้าวหน้าของแต่ละคน (Individual improvement

scores) ความคิดที่อยู่เบื้องหลังของคะแนนในการพัฒนาตนเองของผู้เรียน คือการให้นักเรียน

แต่ละคนมีเป้าหมายเกี่ยวกับผลการเรียนของตนเองที่จะต้องทำให้ได้ตามเป้าหมายนั้นซึ่ง

นักเรียนจะทำได้หรือไม่จะขึ้นอยู่กับการทำงานหนักเพิ่มมากขึ้นกว่าที่ทำมาแล้วในบทเรียน

ก่อนนักเรียนทุกคนมีโอกาสได้คะแนนสูงสุดเพื่อช่วยกลุ่ม ซึ่งจะทำให้ไม่ได้เลยถ้าคะแนนในการ

สอบต่ำกว่าคะแนนที่ได้ในครั้งก่อน นักเรียนแต่ละคนจะมีคะแนนที่เป็น “ฐาน” ซึ่งได้จากการเฉลี่ยคะแนนในการสอบครั้งก่อนหรือคะแนนเฉลี่ยจากแบบทดสอบที่คล้ายคลึงกัน คะแนนของนักเรียนสำหรับกลุ่มขึ้นอยู่กับว่าคะแนนของเขาห่างจากคะแนน “ฐาน” มากน้อยเพียงใด

ขั้นที่ 5 กลุ่มได้รับการยกย่อง (Team recognition) กลุ่มจะได้รับรางวัลเมื่อคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มถึงเกณฑ์ที่ตั้งไว้ในการจัดการเรียนการสอนแบบกลุ่มร่วมมือกันเรียนรู้

หน้าที่และบทบาทของครูจะต้องเตรียมในการจัดกิจกรรมการเรียนแบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค เอส ที เอ ดี มีดังนี้

1. วัสดุการสอน ครูต้องเตรียมวัสดุการสอนที่ใช้ในการทำงานกลุ่ม ประกอบด้วย บัตรเนื้อหา บัตรกิจกรรมและบัตรเฉลย รวมทั้งข้อสอบสำหรับทดสอบนักเรียนแต่ละคนหลังจากเรียนบทเรียนแต่ละหน่วยแล้ว

2. การจัดนักเรียนเข้ากลุ่ม แต่ละกลุ่มประกอบด้วยนักเรียนเก่ง 1 คน ปานกลาง 2 คน และอ่อน 1 คน ถ้าเป็นไปได้ควรคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างเพศด้วย เช่น ประกอบด้วยชาย 2 คน หญิง 2 คน วิธีการจัดนักเรียนเข้ากลุ่มอาจทำได้ ดังนี้

2.1 จัดลำดับนักเรียนจากเก่งที่สุดไปหาอ่อนที่สุด โดยยึดตามผลการเรียนที่ผ่านมา ซึ่งอาจจะเป็นคะแนนจากแบบทดสอบ เกรด หรือการพิจารณาตัดสินใจของครูเองเป็นตัวประกอบ ครูอาจจะลำบากใจในการจัดลำดับ แต่พยายามให้ดีที่สุดเท่าที่จะทำได้

2.2 หาจำนวนกลุ่มทั้งหมดว่ามีกี่กลุ่ม ควรประกอบด้วยสมาชิกประมาณ 4 คน ฉะนั้นจำนวนทั้งหมดจะมีกี่กลุ่ม หาได้จากการหารจำนวนนักเรียนทั้งหมดด้วย 4 ผลหารก็คือ จำนวนกลุ่มทั้งหมด ถ้าหารไม่ลงตัวอนุโลมให้บางกลุ่มมีสมาชิก 5 คน ตัวอย่าง เช่น ถ้ามีนักเรียนในห้องทั้งหมด 32 คน ถ้าแบ่งกลุ่มเป็นกลุ่มละ 4 คน จะได้ทั้งหมด 8 กลุ่มพอดี

2.3 กำหนดนักเรียนเข้ากลุ่ม เพื่อให้ได้กลุ่มที่สมดุลกันดังประเด็นต่อไปนี้

2.3.1 แต่ละกลุ่มต้องประกอบด้วยนักเรียนที่มีระดับผลการเรียนจาก เก่ง ปานกลาง อ่อน

2.3.2 ระดับผลการเรียนโดยเฉลี่ยของทุกกลุ่มจะต้องใกล้เคียงกัน ซึ่งอาจทำได้ดังนี้คือ ให้ชื่อกลุ่มทั้ง 8 กลุ่ม (กรณีมีนักเรียน 32 คน ให้แทนด้วยอักษร A-H) จากนั้นจัดนักเรียนเข้ากลุ่ม โดยเริ่มจากคนที่เรียนเก่งที่สุดให้อยู่กลุ่ม A ไล่ลงมาเรื่อย ๆ จนถึง H คนที่ 8 จะอยู่กลุ่ม H จากนั้นเริ่มใหม่ไล่ย้อนกลับ คือ ให้คนที่ 9 อยู่กลุ่ม H ไล่ไปเรื่อย ๆ ทำซ้ำ

แบบเดิมจนถึงนักเรียนคนที่อ่อนที่สุด ซึ่งจะได้ให้นักเรียนเข้ากลุ่มความสามารถคือ เก่ง : ปานกลาง : อ่อน ตามอัตราส่วน 1 : 2 : 1

สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ (2545 : 174 ; อ้างถึงใน ลักษณ์มี วงชาติ. 2553 : 76) สามารถสรุปขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ไว้ดังนี้

1. ขั้นเตรียมเนื้อหา

- 1.1 เตรียมเนื้อหาสาระ
- 1.2 เตรียมแบบทดสอบ

2. ขั้นเก็บรวบรวมข้อมูล

- 2.1 จัดสมาชิกเข้าทีม

3. ขั้นสรุปผลการเรียนรู้

- 3.1 แนะนำวิธีเรียนรู้
- 3.2 วางแผนการเรียนรู้
- 3.3 ศึกษาและทำกิจกรรม
- 3.4 ประเมินทบทวนความรู้

4. ขั้นประเมินผล

- 4.1 ทดสอบย่อย
- 4.2 ตรวจสอบผลการทดสอบ
- 4.3 จัดทำคะแนนการพัฒนา
- 4.4 นำคะแนนเทียบระดับคุณภาพ

5. ขั้นการรับรองผลงานและเผยแพร่ชื่อเสียงของทีม

- 5.1 ประกาศผล
- 5.2 ให้อาจารย์ ชวยก่อง ชมเชย

5. ข้อดีและข้อจำกัดของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ STAD

วิมลรัตน์ สุนทร โรจน์ (2555 : 113) ได้สรุป ข้อดีและข้อจำกัดของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ไว้ดังนี้

ข้อดี

1. ผู้เรียนมีความเอาใจใส่ รับผิดชอบตัวเองและกลุ่มร่วมกับสมาชิกอื่น
2. ส่งเสริมให้ผู้เรียนที่มีความสามารถต่างกัน ได้เรียนรู้ร่วมกัน
3. ส่งเสริมให้ผู้เรียนผลักดันกันเป็นผู้นำ

4. ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกและเรียนรู้ทักษะทางสังคมโดยตรง
5. ผู้เรียนมีความตื่นตัว สนุกสนานกับการเรียนรู้

#### ข้อจำกัด

1. ถ้าผู้เรียนขาดความเอาใจใส่และความรับผิดชอบ ก็จะส่งผลให้ผลจากกลุ่มและการเรียนรู้ไม่ประสบผลสำเร็จ
2. เป็นวิธีการที่ผู้สอนจะต้องเตรียมการดูแลเอาใจใส่กระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างใกล้ชิดจึงจะได้ผลดี

สรุปได้ว่า การจัดการเรียนการสอน โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD เป็นเทคนิค มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีโอกาสได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ผู้เรียนได้ปฏิบัติกิจกรรม โดยอิสระ สมาชิกในกลุ่มเป็นเพื่อนกันผู้เรียนรู้สึกสบายใจที่จะขอความช่วยเหลือหรือถามเพื่อน และเข้าใจว่าการทำงานของตนเองนั้นมีผลต่อกลุ่ม ต้องมีความรับผิดชอบต่อตนเองและต่อกลุ่มซึ่งมีเป้าหมายการทำงานร่วมกัน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายกลุ่ม เป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนเรียนรู้อย่างเป็นธรรมชาติและเพิ่มความเชื่อมั่นให้กับตนเองด้วย

#### หลักการและแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับแผนการจัดการเรียนรู้

หลักการและแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับแผนการจัดการเรียนรู้ ผู้วิจัยเสนอไว้ดังนี้

##### 1. ความหมายของแผนการจัดการเรียนรู้

ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2525 : 187) ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้ไว้ว่า แผนการจัดการเรียนรู้เป็นแผนซึ่งกำหนดขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ที่ครูมุ่งหวังจะให้ผู้เรียน เกิดพฤติกรรมในการเรียนรู้ในเนื้อหาและประสบการณ์หน่วยใดหน่วยหนึ่งตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

กรมวิชาการ (2546 : 93) ให้ความหมายว่า แผนการจัดการเรียนรู้ ก็คือแผนการสอน เป็นแผนที่เน้นให้นักเรียน ได้พัฒนาการเรียนของตนด้วยกิจกรรมหลากหลาย มีครูเป็นผู้แนะหรือจัดแนวการเรียนแก่ผู้เรียน ให้นักเรียนรู้จักคิด ศึกษาค้นคว้า วิเคราะห์วิจารณ์ข้อมูลและสังเคราะห์เป็นความรู้ของตนเอง

วิมลรัตน์ สุนทร โรจน์ (2550 : 106) ได้ให้ความหมายว่า แผนการจัดการเรียนรู้คือ แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การใช้สื่อการจัดการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผลให้สอดคล้องกับเนื้อหาและจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร หรือแผนการจัดการเรียนรู้เป็นแผนที่



ผู้จัดการเรียนรู้จัดทำขึ้นจากคู่มือผู้สอนหรือแนวการจัดการเรียนรู้ที่ทำให้ผู้จัดการเรียนรู้ทราบว่า จะจัดการเรียนรู้เนื้อหาใด

สำลี รักสุทธี (2551 : 78) ได้ให้ความหมายว่า แผนการจัดการเรียนรู้เป็นการนำรายวิชาหรือกลุ่มประสบการณ์ที่จะต้องทำการสอนตลอดภาคเรียนมาสร้างเป็นแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้สื่ออุปกรณ์การสอน และการวัดผลประเมินผลเพื่อใช้สอนในช่วงเวลาหนึ่ง ๆ โดยกำหนดเนื้อหาสาระและจุดประสงค์ของการเรียนย่อย ๆ ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือจุดหมายของหลักสูตร สภาพของผู้เรียน ความพร้อมของโรงเรียนในด้านวัสดุ อุปกรณ์และตรงกับชีวิตจริงในท้องถิ่น

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2555 : 341) ความหมายของแผนการสอนสังเกตได้ว่า เป็นความหมายที่ครอบคลุมทั้งด้านลักษณะ ที่มา และสิ่งที่ควรกำหนดไว้ในแผนการสอน จึงสรุปความหมายของแผนการสอนได้ว่า แผนการสอน คือ แผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้สื่อการสอน

สรุปได้ว่า แผนการจัดการเรียนรู้ หมายถึง การเตรียมหรือการวางแผนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ เพื่อเป็นการเตรียมตัวครู กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อ การประเมินผลไว้ล่วงหน้าเพื่อให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ได้ผลเต็มที่ตรงตามจุดประสงค์ที่วางไว้

## 2. ความสำคัญของแผนการจัดการเรียนรู้

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2555 : 109 – 110) ได้ให้คำสำคัญไว้ว่าแผนการจัดการเรียนรู้เปรียบได้กับได้พิมพ์เขียวของวิศวกรหรือสถาปนิกที่ใช้เป็นหลักในการควบคุมงานก่อสร้าง วิศวกรหรือสถาปนิกจะขาดพิมพ์เขียวไม่ได้ฉันใด ผู้เป็นครูก็ขาดแผนการจัดการเรียนรู้ไม่ได้ฉันนั้น ยิ่งผู้จัดการเรียนรู้ได้ทำแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยตัวเอง ก็ยิ่งจะให้ประโยชน์แก่ตัวเองมากเพียงนั้น สงบ ลักษณะ (2533 : 3 – 4) ได้กล่าวถึงผลดีของการทำแผนการจัดการเรียนรู้ไว้ สรุปได้ดังนี้

1. ทำให้เกิดการวางแผนวิธีจัดการเรียนรู้วิธีเรียนที่มีความหมายยิ่งขึ้น เพราะเป็นการจัดทำอย่างมีหลักการที่ถูกต้อง
2. ช่วยให้ครูมีสื่อการจัดการเรียนรู้ที่ทำด้วยตัวเอง ทำให้เกิดความสะดวกในการจัดการเรียนรู้ ทำให้จัดการเรียนรู้ได้ครบถ้วนตรงตามหลักสูตรและจัดการเรียนรู้ได้ทันเวลา
3. เป็นผลของวิชาการที่สามารถเผยแพร่เป็นตัวอย่างได้
4. ช่วยให้ความสะดวกแก่ครูผู้จัดการเรียนรู้แทนในกรณีที่ผู้จัดการเรียนรู้ไม่สามารถเข้าจัดการเรียนรู้ได้

### 3. องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้

องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ เกิดขึ้นจากความพยายามตอบคำถาม ดังต่อไปนี้

1. จัดการเรียนรู้อะไร (หน่วย หัวเรื่อง ความคิดรวบยอด หรือสาระสำคัญ)
2. เพื่อจุดประสงค์อะไร (จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม)
3. ตัวสารอะไร (โครงร่างเนื้อหา)
4. ใช้วิธีการใด (กิจกรรมการจัดการการเรียนรู้)
5. ทราบได้อย่างไรว่าประสบความสำเร็จ (วัดผลประเมินผล)

เพื่อตอบคำถามดังกล่าว จึงกำหนดให้แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบดังนี้

1. กลุ่มสาระการเรียนรู้ หน่วยที่จัดการเรียนรู้และสาระสำคัญ (ความคิดรวบยอด) ของเรื่อง
2. จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม
3. สาระการเรียนรู้
4. กิจกรรมการจัดการการเรียนรู้
5. สื่อการจัดการการเรียนรู้
6. วัดผลประเมินผล

ดังนั้น ในการเขียนแผนการเรียนรู้จึงต้องเขียนให้ครบทุกหัวข้อดังกล่าว

### 3. หลักการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2555 : 116 - 124) ได้ให้หลักการไว้ว่า การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้เป็นงานที่ไม่ยาก แต่ผู้ที่ไม่คุ้นเคยจะรู้สึกว่าเป็นภาระหนักอย่างไรก็ตามถ้าได้ฝึกเขียนอย่างสม่ำเสมอ ผลที่ได้จะคุ้มค่ากับเวลาอย่างแท้จริง ผู้เป็นครูและนักศึกษาครูจำเป็นต้องฝึกเขียนให้ถูกต้องตามหลักการสิ่งที่ควรเขียนให้ชัดเจนในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ได้แก่

1. ชื่อเรื่อง หรือชื่อหัวข้อเรื่องย่อย
2. จำนวนชั่วโมง
3. สาระสำคัญ
4. จุดประสงค์การเรียนรู้
5. สาระการเรียนรู้
6. สื่อ/แหล่งเรียนรู้

7. กระบวนการเรียนรู้

8. การวัดผลประเมินผล

หลักการเขียนแผนแต่ละหัวข้อ

แต่ละหัวข้อมีหลักการเขียน ดังนี้

1. ส่วนหัวเรื่อง เป็นส่วนแรกของแผนการจัดการเรียนรู้

1.1 ลำดับที่ของแผนการเรียนรู้

1.2 ระบุกลุ่มสาระการเรียนรู้

1.3 ระบุชั้นที่จัดการเรียนรู้

1.4 ระบุหัวข้อเรื่อง

1.5 ระบุเวลาที่ใช้จัดการเรียนรู้

1.6 ระบุวันที่ เดือน ปี และช่วงเวลาในการจัดการเรียนรู้

2. สาระสำคัญ คือ ข้อความที่เขียนเพื่อระบุให้เห็นแก่น หรือข้อสรุปที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนหลังจากเรียนรู้เรื่องใดเรื่องหนึ่ง ทั้งด้านเนื้อหา ความรู้ ด้านทักษะ หรือด้านเจตคติ

3. จุดประสงค์ คือ ข้อความระบุลักษณะด้านเนื้อหา ความรู้ด้านทักษะหรือด้านเจตคติที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนหลังจากเรียนรู้เรื่องใดเรื่องหนึ่ง โดยทั่วไปนิยมเขียนในลักษณะของจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม หรือลักษณะของจุดประสงค์นำทางและจุดประสงค์ปลายทาง

4. เนื้อหา เป็นองค์ประกอบที่ผู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้เห็นภาพของสิ่งที่จะต้องจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อาจประกอบด้วย ทฤษฎี หลักการ วิธีการ ขั้นตอน หรือแนวปฏิบัติ

5. กิจกรรมการเรียนรู้ คือ สภาพการณ์ที่ครูออกแบบเพื่อนำเสนอเนื้อหา วิธีการ หรือการปฏิบัติให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้

6. สื่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ คือ สิ่งที่เป็นตัวกลางที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

7. การวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ เป็นการกระทำเพื่อตรวจสอบว่า ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ การวัดเป็นการรวบรวมข้อมูลโดยใช้เครื่องมือและวิธีการต่าง ๆ

4. รูปแบบการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิด Backward Design

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2555 : 135 - 137)

กลุ่มสาระการเรียนรู้.....ชั้น.....  
 แผนการจัดการเรียนรู้ที่.....เรื่อง.....เวลา.....ชั่วโมง  
 สอนวันที่.....ที่.....เดือน.....พ.ศ.....

---

มาตรฐานการเรียนรู้

.....  
 .....

ตัวชี้วัด

.....  
 .....

สาระสำคัญ

.....  
 .....

สาระการเรียนรู้

.....  
 .....

คุณลักษณะอันพึงประสงค์

.....  
 .....

สื่อ/แหล่งเรียนรู้

.....  
 .....

ผลงานที่ต้องการ

.....  
 .....

การวัดและประเมินผล

.....  
 .....



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
 RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

กระบวนการเรียนรู้

ขั้นนำ .....

.....

ขั้นสอน.....

.....

ขั้นสรุป .....

.....

ความคิดเห็นของผู้บริหาร/หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

บันทึกผลหลังสอน

ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้พบว่า

.....

.....

ปัญหาที่พบระหว่างเรียนคือ

.....

.....

วิธีแก้ปัญหาคือ

.....

.....

ผลของการแก้ปัญหาพบว่า

.....  
.....

ข้อเสนอแนะจากการจัดกิจกรรม

.....  
.....

ลงชื่อ.....ผู้สอน

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

5. ลักษณะของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ดี

วิมลรัตน์ สุนทร โรจน์ (2555 : 125) ได้สรุปลักษณะของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ดี

ดังนี้

1. สอดคล้องกับหลักสูตร และแนวการจัดการเรียนรู้ของกรมวิชาการ
2. นำไปใช้ได้จริงและมีประสิทธิภาพ
3. เขียนอย่างถูกต้องตามหลักวิชา เหมาะสมกับผู้เรียนและเวลาที่กำหนด
4. มีรายละเอียดมากพอที่จะทำให้ผู้อ่านสามารถนำไปใช้จัดการเรียนรู้ได้

วัลลภ กันทรทรัพย์ (2534 : 44 – 45) ได้เสนอแนะว่า แผนการจัดการเรียนรู้

ที่ดีควรมีลักษณะ 3 ประการ ดังนี้

1. เป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีกิจกรรมที่ผู้เรียนเป็นผู้ได้ลงมือปฏิบัติให้มากที่สุด โดยครูเป็นเพียงผู้คอยชี้แนะ ส่งเสริมหรือกระตุ้นให้กิจกรรมที่ผู้เรียนดำเนินการเป็นไปตามความมุ่งหมาย
2. เป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเป็นผู้ค้นพบคำตอบหรือทำสำเร็จด้วยตัวเอง โดยครูเป็นผู้คอยกระตุ้นด้วยคำถามหรือปัญหา ให้ผู้เรียนคิดแก้หรือคิดหาแนวทางไปสู่ความสำเร็จในการทำกิจกรรมเอง
3. เป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะกระบวนการใช้วัสดุอุปกรณ์ที่สามารถจัดหาได้ในท้องถิ่น หลีกเลี่ยงวัสดุอุปกรณ์ที่สำเร็จรูปราคาสูง

สรุปได้ว่า การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ครูผู้สอนจะต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ เริ่มตั้งแต่สามารถแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน หรือสามารถวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อกำหนดกรอบการจัดการเรียนรู้ สามารถกำหนดโครงสร้างการจัดกิจกรรมอันจะนำไปสู่การจัดรายละเอียดขององค์ประกอบต่าง ๆ ของแผนการจัดการเรียนรู้ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม และในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้นอกจากความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการจัดทำและเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แล้ว ครูผู้สอนจะต้องมีความรู้ในด้านแนวคิดหลักการจัดการเรียนรู้ เทคนิคการเรียนรู้ รวมทั้งการวัดและประเมินผลการเรียนที่สอดคล้องกับเนื้อหาและกิจกรรม เพื่อที่จะได้นำความรู้ดังกล่าวมาใช้ประกอบการจัดทำรายละเอียดในแต่ละองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ให้สมบูรณ์ ชัดเจน ถูกต้องและสัมพันธ์สอดคล้องกัน

## การอ่านเชิงวิเคราะห์

ผู้วิจัยขอเสนอหลักการและแนวคิดในการอ่านเชิงวิเคราะห์ดังนี้

การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ผู้วิจัยได้เสนอหลักการแนวคิดเกี่ยวกับการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ ดังนี้

### 1. ความหมายของการอ่านเชิงวิเคราะห์

นักการศึกษาและนักวิจัยได้ให้ความหมายของการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ดังนี้

ราชบัณฑิตยสถาน (2542 : 1071) ได้ให้ความหมายของการอ่านวิเคราะห์ว่า หมายถึง ไคร่ครวญ แยกแยะรายละเอียดออกเป็นส่วน ๆ เพื่อศึกษาให้ถ่องแท้

ก่อ สวัสดิ์พานิช (2546 : 9) ได้ให้ความหมายของการอ่านไว้ว่า การอ่าน หมายถึง การแปลความหมายของตัวอักษรออกมาเป็นความคิด แล้วนำความคิดนั้น ไปใช้ประโยชน์ ตัวอักษรที่ใช้ในการอ่านเป็นเสียงเครื่องหมายแทนคำพูด และคำพูดก็เป็นเพียงเสียง ซึ่งใช้เป็นเครื่องหมายแทนความคิดหรือความจริง

กรมวิชาการ (2546 : 208) ได้ให้ความหมายของการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ว่า เป็นการอ่านหนังสือแต่ละเล่มอย่างละเอียดให้ได้ความครบถ้วน แล้วจึงแยกแยะให้ได้ว่าส่วนต่าง ๆ นั้นมีความหมายและความสำคัญอย่างไรบ้าง แต่ละด้านสำคัญกับส่วนอื่น ๆ อย่างไร วิธีอ่านแบบวิเคราะห์อาจใช้วิเคราะห์ห้องประกอบของคำ วลี การใช้คำในประโยค สำนวนภาษา

จุดประสงค์ของผู้แต่งหรือเบื้องหลังของการจัดทำหนังสือหรือเอกสารนั้น การอ่านวิเคราะห์ จะต้องตั้งคำถามและจัดวางระเบียบเรื่องราว เพื่อให้เข้าใจและความคิดของผู้เขียนต้องการ

สุวิทย์ มุลคำ (2550 : 9) ได้ให้ความหมายของการอ่านเชิงวิเคราะห์ว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์ คือ ความสามารถในการจำแนก แยกแยะ องค์ประกอบต่าง ๆ ของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งอาจจะเป็นวัตถุ สิ่งของ เรื่องราว หรือเหตุการณ์และหาความสัมพันธ์เชิงเหตุผลระหว่างองค์ประกอบเหล่านั้น เพื่อค้นหาสภาพความเป็นจริง หรือสิ่งสำคัญของสิ่งที่กำหนดให้

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2555 : 165) ได้ให้ความหมายว่า การคิดวิเคราะห์ หมายถึงการจำแนกแยกแยะสิ่งใดสิ่งหนึ่ง/เรื่องเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เพื่อค้นหาองค์ประกอบและความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบเหล่านั้น เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในเรื่องนั้น

สรุปได้ว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์ หมายถึง การอ่านที่สามารถรับสารได้ครบถ้วน โดยแยกแยะข้อความครบถ้วน แยกข้อดี ข้อบกพร่อง เพื่อให้เกิดความเข้าใจ และพบคำตอบว่า ใครทำอะไรที่ไหน เมื่อใด อย่างไร เพราะเหตุใด ทั้งด้านศิลปะการเขียน เนื้อเรื่อง รูปแบบ ตัวละคร แนวคิด องค์ประกอบของคำและวลี การใช้คำในประโยค สำนวนภาษา ให้ได้ว่าส่วนต่าง ๆ นั้นมีความหมายและความสำคัญอย่างไรบ้าง แต่ละด้านสัมพันธ์กับส่วนอื่น ๆ ตรวจสอบข้อมูล หรือหาข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อให้เพียงพอในการตัดสินใจอย่างมีเหตุและผล

2. หลักการอ่านเชิงวิเคราะห์ในชั้นต่าง ๆ ผู้อ่านจะต้องพิจารณาเรื่องที่ย่านดังต่อไปนี้

2.1 การอ่านวิเคราะห์คำ เป็นการอ่านเพื่อให้ผู้อ่านแยกแยะถ้อยคำในวลี ประโยค หรือข้อความต่าง ๆ โดยสามารถบอกได้ว่า คำใดใช้อย่างไร ใช้มีความหมาย ผิดหน้าที่ไม่เหมาะสม ไม่ชัดเจนอย่างไร ควรจะต้องหาทางแก้ไขปรับปรุงอย่างไร เป็นต้น เช่น

- 2.1.1 อย่าเอาไปใช้ทับกระดาษ
- 2.1.2 ที่นี้รับอดีตพระ
- 2.1.3 เขาห้องเที่ยวไปทั่วพิภพ
- 2.1.4 เจ้าอวาตวัดนี้มรณภาพเสียแล้ว

2.2 การอ่านวิเคราะห์ประโยค เป็นการอ่านเพื่อแยกแยะประโยคต่าง ๆ ว่าเป็นประโยคที่ถูกต้องชัดเจนหรือไม่ ใช้ประโยคผิดไปจากแบบแผนของภาษาอย่างไร เป็นประโยคที่ถูกต้องสมบูรณ์เพียงใดหรือไม่ มีหน่วยความคิดในประโยคขาดเกินหรือไม่ เรียงลำดับความ



ในประโยคที่ใช้ถูกต้องชัดเจนหรือไม่ ใช้ฟุ่มเฟือยโดยไม่จำเป็น หรือใช้รูปประโยคที่สื่อความหมายไม่ชัดเจนหรือไม่ เมื่อพบข้อบกพร่องแล้วก็สามารถแก้ไขให้ถูกต้องได้ เช่น

2.2.1 สุขภาพของคนไทยไม่ส่วนใหญ่

2.2.2 การแก้ปัญหาจราจรในกรุงเทพฯ เกิดการจราจร

2.2.3 ทุกคนย่อมประสบความสำเร็จท่ามกลางความขยันหมั่นเพียร

2.2.4 เขามักจะเป็นหวัดในทุกครั้งที่ฝนเริ่มตก

2.3 การอ่านวิเคราะห์ทัศนะของผู้แต่ง ผู้อ่านต้องพิจารณาไตร่ตรองให้รอบคอบว่า ผู้เขียนเสนอทัศนะมีน้ำหนักเหตุผลประกอบข้อเท็จจริงน่าเชื่อถือเพียงใด เป็นคนมองโลกในแง่ใด เป็นต้น

2.4 การอ่านวิเคราะห์รหัส หมายถึง การอ่านอย่างพิจารณาถึงความซาบซึ้งประทับใจได้จากการอ่าน วิธีที่จะทำให้เข้าถึงรสอย่างลึกซึ้ง คือ การวิเคราะห์ รสของเสียง และรสของภาพ

2.4.1 รสของเสียง ผู้อ่านจะรู้สึกได้ชัดจากการอ่านออกเสียงดัง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการอ่านอย่างปกติ หรือการอ่านทำนองเสนาะ ซึ่งจะช่วยให้รู้สึกถึงความไพเราะของจังหวะและความเคลื่อนไหวซึ่งแฝงอยู่ในเสียง ทำให้เกิดความรู้สึกไปตามท่วงทำนองของเสียงสูงต่ำจากเนื้อเรื่องที่อ่าน

2.4.2 รสของภาพ เมื่อผู้อ่านแล้วเกิดความเข้าใจเรื่อง ในขณะเดียวกันทำให้เห็นภาพด้วย เป็นการสร้างเสริมให้ผู้อ่านได้เข้าใจความหมาย การเขียนบรรยายความด้วยถ้อยคำไพเราะทั้งร้อยแก้วและร้อยกรอง ก่อให้เกิดภาพขึ้น ในใจผู้อ่าน ทำให้เกิดความเพลิดเพลินและเข้าใจความหมายของเรื่อง ได้ดียิ่งขึ้น

### 3. การอ่านวิเคราะห์ขอบเขตของปัญหา

#### 3.1 การวิเคราะห์ขอบเขตของปัญหา มีหลักปฏิบัติ ดังนี้

3.1.1 การจัดประเภทหนังสือตามชนิดและเนื้อหา หนังสือแต่ละประเภทมีวิธีอ่านต่างกัน ก่อนอ่านต้องวิเคราะห์ว่าหนังสือเล่มนั้นอยู่ในประเภทใด การแบ่งประเภท จะดูแต่ชื่อเรื่องหรือลักษณะภายนอกเพียงอย่างเดียวไม่ได้ ต้องสำรวจเนื้อหาด้วย อย่างไรก็ตาม ชื่อเรื่องเป็นสิ่งที่แรกที่ใช้เป็นแนวทางได้ เพราะผู้เขียนย่อมต้องการพยายามตั้งชื่อเรื่องให้ตรงแนวเขียน หรือจุดมุ่งหมายในการเขียนของตนให้มากที่สุด

3.1.2 สรุปลงให้สั้นที่สุดว่า หนังสือนั้นกล่าวถึงอะไร หนังสือที่ดีต้องมีเอกภาพ มีการจัดองค์ประกอบของส่วนย่อยอย่างเป็นระบบ ผู้อ่านต้องพยายามสรุปภาพดังกล่าวออกมา

เพียง 1-2 ประโยคว่า หนังสือเล่มนั้นมีอะไรเป็นจุดสำคัญ หรือเป็นแก่นเรื่อง แล้วจึงหาความสัมพันธ์กับส่วนสัมพันธ์ต่อไป

3.1.3 กำหนดโครงสร้างเชิงของหนังสือ เมื่ออ่านต้องตั้งประเด็นด้วยว่าจากเอกภาพของหนังสือเล่มนั้น มีอะไรเป็นส่วนประกอบสำคัญบ้าง ส่วนที่สำคัญ ๆ สัมพันธ์กันโดยตลอดหรือไม่ และแต่ละส่วนก็มีหน้าที่ของของตน สนับสนุนซึ่งกันและกันหรือไม่

3.1.4 กำหนดปัญหาที่ผู้เขียนต้องการแก้ ผู้อ่านควรพยายามอ่านและค้นพบว่า ผู้เขียนเสนอปัญหาอะไร อย่างไร มีปัญหาย่อยอะไร และให้คำตอบตรง ๆ หรือไม่ การตั้งปัญหาเป็นวิธีการหนึ่งที่จะทำให้เข้าใจเรื่องแจ่มแจ้ง ตั้งปัญหาได้กว้างขวางลึกซึ้งเพียงใด ยิ่งเข้าใจได้เพิ่มขึ้นเพียงนั้น

### 3.2 การตีความเนื้อหาของหนังสือ

การตีความเป็นสิ่งที่ผู้อ่านทำความเข้าใจ ความคิดของผู้เขียน พิจารณาวัตถุประสงค์ของผู้เขียน ซึ่งบางครั้งผู้เขียนไม่ได้บอกความหมาย หรือนัยของข้อความที่เขียนออกมาตรง ๆ แต่ผู้อ่านต้องอาศัยความรู้ ความเข้าใจบริบทของเรื่องเป็นอย่างดี เราจะเห็นด้วยหรือไม่ก็ตามแต่การพยายามเข้าใจเช่นนั้นอย่างแจ่มแจ้ง การตีความเนื้อหาของหนังสือมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

3.2.1 ตีความหมายของคำสำคัญ และค้นหาประโยคสำคัญที่สุด ผู้อ่านต้องพยายามเข้าใจคำสำคัญ และเข้าใจประเด็นที่สำคัญที่ผู้เขียนเสนอ เพื่อเข้าใจความคิดของผู้เขียนใดเป็นเหตุประโยคสรุปความคิดสำคัญของผู้เขียน โดยพิจารณาว่า ประโยคใดเป็นข้อสรุป ซึ่งบางครั้งผู้เขียนไม่ได้สรุปความคิดออกมาให้เห็นชัดเจน แต่ผู้อ่านต้องพยายามสรุปออกมาให้ได้

3.2.2 ตัดสินว่า อะไรคือ การแก้ปัญหของผู้เขียน เมื่อผู้อ่านตีความสำคัญให้ตรงกับผู้เขียน เข้าใจแนวคิดสำคัญของผู้เขียน และสรุปความคิดของผู้เขียนได้แล้ว ผู้อ่านก็จะวิเคราะห์ หรือตัดสินได้ว่า จากเรื่องราวหรือเหตุผลต่าง ๆ ที่ผู้เขียนนำเสนอ นั้นมีความสมเหตุสมผล

3.2.3 หนักแน่น น่าเชื่อถือ ได้หรือไม่เพียงใด เพื่อนำไปสู่การวิจารณ์หนังสือเรื่องนั้น ๆ ต่อไป

### 3.3. การพิจารณาบทความในหนังสือ มีแนวพิจารณา ดังนี้

3.3.1 ผู้เขียนบทความต้องเป็นผู้ที่รู้เรื่องที่เขียนอย่างถ่องแท้ มีข้อมูลสามารถอ้างอิงได้

3.3.2 ผู้เขียนบทความต้องแสดงความคิดเห็น โดยอาศัยข้อเท็จจริงและเหตุผลอื่น ๆ ประกอบอย่างกว้างขวาง การแสดงความคิดเห็นเป็นไปอย่างบริสุทธิ์ใจ ไม่ใช่ความรู้สึกของตนเองเป็นตัวกำหนดเพียงอย่างเดียว การแสดงความคิดเห็นนั้น ควรเป็นไปในทางสร้างสรรค์และไม่อคติลำเอียง

3.3.3 การวิจารณ์ของผู้เขียนบทความ ต้องตั้งอยู่บนหลักการ การดำเนิน ไม่ควรเน้นที่ตัวบุคคล แต่เน้นที่วิธีการหรือหลักการ ควรชี้ให้เห็นปัญหา และเสนอแนวทางแก้ปัญหาอย่างถูกต้อง นอกจากนี้ รูปแบบการเขียนและการใช้ภาษา ควรมีความถูกต้อง เข้าใจง่าย ไม่ใช่ถ้อยคำที่ส่อเสียดหยาบคาย

3.3.4 การพิจารณาคอลัมน์อื่น ๆ เช่น ความรู้ต่าง ๆ ควรพิจารณาเรื่องการใช้ภาษาการเขียน และคุณค่าที่ได้รับจากการอ่านเป็นต้น การอ่านเชิงวิเคราะห์แตกต่างจากการอ่านเพื่อให้เข้าใจความหมาย ผู้อ่านจะต้องใช้ความคิดอยู่ตลอดเวลาเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านเกี่ยวกับผู้เขียน ตลอดจนแหล่งที่มีอ้างอิง ดังนั้นผู้อ่านจึงจำเป็นต้องได้รับการฝึกฝนให้มีความรู้รอบรู้ อยากรู้ อยากเห็น อยากสอบถาม รู้จักคิดอย่างรอบคอบไม่เชื่ออะไรง่าย ๆ รู้จักการตัดสินใจอย่างมีเหตุผล มีหลักในการปฏิบัติ ดังต่อไปนี้

3.3.5 ทราบผู้เขียน ผู้อ่านจะต้องทราบว่าเรื่องที่อ่านนั้นใครเป็นผู้เขียน ผู้เขียนนั้นเป็นที่เชื่อถือได้เพียงใด

3.3.6 ทราบความมุ่งหมายในการเขียน ผู้อ่านจะต้องสามารถเดาได้ว่า ผู้เขียนนั้น เขียนเพื่อความสะดวกอันใด เขียนเพื่อยุ่ง เขียนเพื่อให้เกิดภัยซึ่งฝ่ายตรงข้ามหรือเขียนเพื่อชี้แจงความข้อเท็จจริง

3.3.7 ทราบความคิดเห็นของผู้เขียน ผู้อ่านจะต้องสามารถประเมินได้ว่าความคิดเห็นของผู้เขียนที่แสดงไว้ในเรื่องราว นั้น เป็นไปอย่างมีเหตุผลหรือไม่

3.3.8 ทราบข้อสนับสนุนหรือข้อโต้แย้ง ผู้อ่านจะต้องทราบข้อสนับสนุนหรือ ข้อโต้แย้งความคิดเห็นของผู้เขียนที่ปรากฏในแหล่งอื่น

3.3.9 ทราบข้อมูลที่ใช้อ้างอิง ผู้อ่านจะต้องทราบว่า เรื่องราว นั้น ๆ มีข้อมูลที่เป็นหลักฐานยืนยันจนเป็นที่เชื่อถือได้หรือไม่

3.3.10 ทราบเรื่องราวที่อ่านนั้นว่าเป็นการโฆษณาชวนเชื่อหรือไม่ หรือข้อความนั้นเป็นการเสนอข้อมูลธรรมดา

3.3.11 ทราบถึงวิธีการปฏิบัติให้เกิดประโยชน์ หลังจากที่ได้อ่านเรื่องราว นั้น ๆ แล้วหรือทราบแนวทางต่าง ๆ อันเกิดจากรายงานนั้น ๆ

3.3.12 ทราบแหล่งที่มีผู้เขียนเกี่ยวกับเรื่องราวนั้น ๆ แสดงความคิดเห็นในลักษณะคัดค้านหรือเห็นด้วยกับเรื่องราวนั้น ๆ

3.3.13 การมีปฏิกิริยาต่อเรื่องที่อ่านผู้อ่านจะต้องมีความคิดเห็นต่อเรื่องนั้น ๆ ว่าดี ไม่ดีถูกต้องหรือไม่ถูกต้องเพียงใด ควรปรับปรุงแก้ไข เพียงใด หรือไม่ การมีความรู้สึกต่อเรื่องที่อ่านนี้จัดว่าเป็นความต้องการของการอ่านอย่างพินิจพิเคราะห์ที่จะต้องปลูกฝังให้เกิดขึ้นต่อผู้อ่าน

#### 4. หลักการประเมินการอ่านเชิงวิเคราะห์

##### 4.1 การวิเคราะห์หาหลักการ

การวิเคราะห์หาหลักการ คือ การค้นหาโครงสร้างและระบบของวัตถุสิ่งของ เรื่องราวและการกระทำต่าง ๆ วิธีค้นหาหลักการของเรื่องราวและสิ่งสำเร็จรูปใด ๆ จะต้องเริ่มต้นด้วยการแยกสิ่งที่สำเร็จรูปลักษณะออกมาเป็นส่วนย่อย ๆ เพื่อตรวจสอบว่าส่วนย่อยเหล่านั้นเกี่ยวข้องกับพาดพิงอาศัยสัมพันธ์กันอย่างไร ฉะนั้นการค้นหาหลักการจึงต้องอาศัยความสามารถทั้งการวิเคราะห์ความสำคัญและความสัมพันธ์รูปแบบการวิเคราะห์หลักการ แบ่งออกเป็น 2 ชนิด คือ

##### 4.2 คำถามวิเคราะห์โครงสร้าง แยกตามลักษณะของสิ่งสำเร็จรูป คือ

4.2.1 ถ้าเป็นวัตถุสิ่งของ จะถามถึงลักษณะของวิธีรวมตัวของส่วนประกอบย่อย ๆ เชื่อมโยงยึดเหนี่ยวเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ไม่ใช่ถามถึงรูปพรรณสัณฐานหรือส่วนประกอบของภายนอกสิ่งนั้น

4.2.2 ถ้าเป็นเรื่องราวที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมต่าง ๆ จะถามถึงโครงสร้างของการจัดระบบงาน การลำดับขั้นตอนก่อนหลัง รูปแบบและวิธีผสมส่วนย่อย ๆ เข้าด้วยกัน

##### 4.3 คำถามวิเคราะห์หลักการ

หลักการ คือ ความจริง แม่บทที่บรรดา เรื่องราวและการกระทำต่าง ๆ ยึดถือเป็นพื้นฐานและเป็นแนวทางในการปฏิบัติโดยปกติข้อความ และการกระทำใด ๆ มักจะไม่กล่าวถึงหลักการของเรื่องราวที่กันตรง ๆ เลย แต่ก็อาจจับแนวทางกฎที่เรื่องนั้นนำมาอ้างอิง และกล่าวบ่อย ๆ ได้ แง่มุมที่ควรถามเกี่ยวกับการวิเคราะห์หลักการ ได้แก่ ถามถึงทัศนคติ วิธี และหลักการที่ใช้ในการดำเนินงาน ถามให้วิจารณ์ผลสรุปวัตถุประสงค์ เหตุผล และความคิดเห็นที่มีต่อสิ่งเหล่านั้น

#### 5. เทคนิคในการคิดเชิงวิเคราะห์

เทคนิคในการคิดเชิงวิเคราะห์ ที่ควรฝึกฝนและฝึกปฏิบัติ

1. ช่างสังเกต ช่างสงสัย และใคร่ครวญ
2. ช่างซักไซ้ ช่างซักถาม ช่างแจกแจง
3. ช่างสืบค้น ช่างสะสม ช่างเรียนรู้
4. ช่างคิด ช่างวิเคราะห์ ไม่อ้างว่าไม่มีเวลา
5. ช่างคิดให้รอบคอบ และคิดให้ทะลุปรุโปร่ง

#### ประโยชน์ของการคิดเชิงวิเคราะห์

1. ช่วยให้รู้จักข้อเท็จจริง รู้เหตุผลเบื้องหลังของสิ่งที่เกิดขึ้น เข้าใจความเป็นมา เป็นไปของเหตุการณ์ต่าง ๆ

2. เป็นพื้นฐานความรู้ในมิติอื่น ๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจแก้ปัญหา

3. ช่วยให้คิดสร้างสรรค์สมเหตุสมผลอยู่บนฐานของตรรกะ และความน่าจะเป็นอย่างมีหลักเกณฑ์

4. ช่วยในการประเมินผล และตัดสินใจได้อย่างรอบคอบขึ้น

5. ช่วยส่งเสริมความฉลาดทางสติปัญญา

6. ช่วยให้สามารถแยกแยะปัญหาต่าง ๆ นำไปสู่การแก้ปัญหาอย่างตรงประเด็น

7. ช่วยให้เกิดความเข้าใจอย่างแจ่มกระจ่างในข้อเท็จจริงอะไรเป็นเหตุเป็นผล

8. ช่วยให้เป็นคนคิดใคร่ครวญรอบคอบ ไม่ด่วนสรุปเรื่องไปตามอารมณ์

ความรู้สึกรอคอย

9. ช่วยในการพัฒนางานอย่างเป็นระบบและมีเหตุมีผลถูกต้องน่าเชื่อถือ

#### 6. ปัญหาและอุปสรรคในการคิดเชิงวิเคราะห์

1. ขาดความเข้าใจในการคิดเชิงวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ ไม่มีหลักการและเป้าหมาย

2. ขาดทักษะการคิดพื้นฐานการคิดระดับสูง เช่น คิดสังเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ คิดใคร่ครวญ ไตร่ตรอง

3. ขาดความละเอียดรอบคอบในการวิเคราะห์

4. การมีอคติในเรื่องใดเรื่องหนึ่งจนทำให้ความคิดขาดเหตุผล

5. มีอารมณ์แปรปรวนในขณะที่กำลังคิดวิเคราะห์

6. ในการคิดวิเคราะห์งาน หากมีข้อมูลไม่แน่นพอ ขาดความเชื่อมโยง

ความสัมพันธ์ในเนื้อหา ทำให้ตัดสินใจผิดพลาดได้

สรุปได้ว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์ ผู้อ่านต้องอ่านอย่างละเอียดพิถีพิถะระหัด ไร้ตรง รอบคอบ เปรียบเทียบ แยกแยะข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น แล้วพิจารณาว่าข้อคิดเห็น นั้นน่าเชื่อถือเพียงใด ผู้เขียนต้องการส่งข่าวสารใดถึงผู้อ่าน และมีความคิดเป็นไปในลักษณะใด มากกว่าที่จะเห็นดีเห็นชอบ ไปด้วยความคิดของผู้เขียน โดยสิ้นเชิง ด้วยการตั้งคำถามเฉพาะ ประเด็นขึ้นว่าเห็นด้วยกับประเด็นนั้น ๆ หรือไม่

## การคิดแก้ปัญหา

ผู้วิจัยได้เสนอหลักการและแนวคิดเกี่ยวกับความสามารถการคิดแก้ปัญหาไว้ดังนี้ การพัฒนาความสามารถด้านการคิดแก้ปัญหา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้ กลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD ผู้วิจัยได้เสนอหลักการและทฤษฎีของการคิดแก้ปัญหาไว้ดังนี้

### 1. ความหมายของการคิดแก้ปัญหา

Miller (1998 : 7) ได้ให้ความหมายของทักษะการแก้ปัญหาว่า หมายถึง ความสามารถในการคิดอย่างเป็นนามธรรมที่จะนำไปสู่การแก้ปัญหา การวางแผนในอนาคต และการมองหาความช่วยเหลือจากบุคคลอื่น ๆ

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2550 : 7) ได้ให้ความหมายของทักษะการแก้ปัญหาว่า หมายถึง การใช้ประสบการณ์ที่ค้นพบด้วยตนเองที่เกิดจากการสังเกต การเก็บ ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การตีความ และการสรุปความเพื่อนำไปสู่การแก้ปัญหาอย่างมี เหตุผล

กรมควบคุมโรค (2546 : 93) ได้ให้ความหมายของทักษะในการแก้ปัญหา คือ ความสามารถในการคิดหาทางเลือกเพื่อแก้ปัญหาให้ดีที่สุดและเหมาะสมกับตนเองมากที่สุด

ประเสริฐ ต้นสกุล (2551 : 16) ได้ให้ความหมายของทักษะการแก้ปัญหาเป็น ความสามารถในการวิเคราะห์ สถานการณ์ การประดิษฐ์คำตอบ การพิจารณาผลพวงและเพิน หาวิธีการที่เหมาะสม

กองสุขศึกษา (2551 : 29) ได้ให้ความหมายของทักษะการแก้ปัญหาเป็น ความสามารถของบุคคลในการแก้ปัญหาที่เกิดจากความตึงเครียดทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ

มันทรา ธรรมบุศย์ (2551 : 56) ได้ให้ความหมายของทักษะในการแก้ปัญหา เป็นความสามารถในการรู้จักขอความช่วยเหลือจากผู้อื่น ในยามจำเป็น รู้จักพัฒนาและประเมิน ทางเลือกในการแก้ปัญหา สามารถหาทางแก้ปัญหาและวางแผนแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้อง

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2555 : 167) ได้ให้ความหมายว่า กระบวนการคิดแก้ปัญหา หมายถึง กระบวนการแก้ปัญหาเป็นขั้นตอน การเผชิญหน้า อุปสรรคและการแก้ไขสถานการณ์ เพื่อให้ปัญหานั้นหมดไป

การคิดแก้ปัญหา หมายถึง ความสามารถทางสมองในการจัดสภาวะความไม่สมดุลที่เกิดขึ้น โดยพยายาม ปรับตัวเองและสิ่งแวดล้อมให้สมดุลกลับเข้าสู่สภาวะสมดุลหรือสภาวะที่เราคาดหวัง รวมทั้งลักษณะนิสัยส่วนบุคคลก็มีส่วนสัมพันธ์กับรูปแบบทางความคิดที่จะทำให้เราพบทางเลือกใหม่และวิธีการแก้ปัญหาที่ต่างออกไปจากเดิม

## 2. ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหา

การแก้ปัญหานั้นเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับสติปัญญาและการคิด ดังนั้น การศึกษาด้านการแก้ปัญหาก็ควรมีความเข้าใจการพัฒนาการทางสติปัญญาด้วย

ทฤษฎีพัฒนาการทางสติปัญญาของ เพียเจท์ (Piaget)

เพียเจท์ได้ศึกษาพัฒนาการทางด้านสติปัญญาของเด็กตั้งแต่แรกเกิดจนถึงวัยที่มีพัฒนาการทางสติปัญญาที่สมบูรณ์ เพียเจท์เชื่อว่า เด็กจะเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ รอบตัว โดยอาศัย ขบวนการทำงานที่สำคัญของโครงสร้างทางสติปัญญา คือ ขบวนการปรับเข้าสู่โครงสร้าง (Assimilation) จะทำหน้าที่รับข้อมูลเข้ามาตีความหมายเท่าที่ระดับสติปัญญาจะรับรู้ได้ โดยนำสิ่งใหม่มาปรับให้เข้ากับ ความรู้เดิมที่มีอยู่ ถ้าข้อมูลใหม่ที่รับเข้ามานั้นแตกต่างจากข้อมูล เดิมมากก็จะไม่สามารถเข้าใจข้อมูลใหม่ได้หมด จึงต้องปรับข้อมูลก่อนรับเข้าไปใน โครงสร้างทางความคิด ส่วนการปรับขยาย โครงสร้าง (Accommodation) เป็นการปรับ โครงสร้างที่มีอยู่ แล้วภายในให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมได้ โดยปรับ โครงสร้างทางความคิดให้เหมาะสมกับประสบการณ์ ที่จะรับเข้าไป (ยูการวรรณ อำนวยการ. 2554 : 8) นอกจากนี้เพียเจท์ยังเชื่อว่า ลำดับขั้นของ พัฒนาการทางสมองของเด็กไม่ว่าจะอยู่ในสภาพของวัฒนธรรมใดก็ตาม จะเป็นอย่างเดียวกัน และพัฒนาการทางความคิดของบุคคลจากวัยเด็กถึงวัยที่มีพัฒนาการทางสติปัญญาที่สมบูรณ์ มีการพัฒนาเป็นลำดับขั้น (Stage) ตามวุฒิภาวะและมีความต่อเนื่องกันสภาพแวดล้อมมีส่วนช่วย ในการกระตุ้นเด็กให้ค้นพบความรู้ใหม่ที่จะนำเด็กไป สู่ขั้นตอนต่าง ๆ ได้อย่างสมบูรณ์ (วนิดา ราชมณี. 2549 : 13-14,16)

เพียเจท์ได้แบ่งลำดับขั้นของพัฒนาการทางสติปัญญาเป็น 4 ขั้น คือ

1. ระยะการแก้ปัญหาด้วยการกระทำ (Sensorimotor Stage) พัฒนาการขั้นนี้เริ่ม ตั้งแต่แรกเกิดถึง 2 ปี เด็กจะเกิดการเรียนรู้จากประสาทสัมผัส เด็กมักจะหยิบจับวัตถุมาลูบคลำ หรือ เตะ ฯลฯ ในขั้นนี้ความคิดความเข้าใจของเด็กจะก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว เช่น สามารถ

ประสานงานระหว่างกล้ามเนื้อและสายตา สามารถรู้ว่าสสารไม่หายไปจากโลก สามารถค้นหาวัตถุที่เปลี่ยนที่ไป ตลอดจนสามารถ สื่อสาร โดยใช้ภาษาได้ เด็กวัยนี้ชอบทำอะไรบ่อย ๆ ซ้ำ ๆ เป็นการเลียนแบบ พยายามแก้ปัญหาแบบลองผิดลองถูก เมื่อสิ้นสุดระยะนี้เด็กจะมีการแสดงออกของพฤติกรรมอย่างมีจุดมุ่งหมายและสามารถแก้ปัญหาโดยเปลี่ยนวิธีการต่าง ๆ เพื่อให้ได้สิ่งที่ต้องการ แต่ความสามารถในการวางแผนของเด็กยังอยู่ในขีดจำกัด

#### 2. ระยะการแก้ปัญหาด้วยการรับรู้และยังไม่รู้จักใช้เหตุผล (Proportional Stage)

ระยะนี้อยู่ในช่วงอายุประมาณ 2-7 ปี ซึ่งแบ่งออกเป็นขั้นย่อย ๆ อีก 2 ขั้น คือ ในช่วงอายุ 2-4 ปี เป็นช่วงที่เด็กเริ่มมีเหตุผลเบื้องต้น สามารถจะโยงความสัมพันธ์ระหว่าง 2 เหตุการณ์หรือมากกว่า มาเป็นเหตุผลเกี่ยวโยงซึ่งกันและกันได้ แต่เหตุผลของเด็กวัยนี้ยังมีขอบเขตจำกัด เพราะเด็กยังยึดตนเองเป็นศูนย์กลาง คือยึดความคิดของตนเองเป็นใหญ่ และมองไม่เห็นเหตุผลของคนอื่น ความคิดและเหตุผลของเด็กวัยนี้จึงไม่ค่อยถูกต้องกับหลักความเป็นจริง ในช่วงที่ 2 ของระยะนี้อยู่ในช่วงอายุประมาณ 4-7 ปี เด็กจะมีความคิดรวบยอดเกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ รอบตัวดีขึ้น รู้จักแยกแยะชิ้นส่วนของวัตถุ เริ่มมีการพัฒนาการเกี่ยวกับการอนุรักษ์ แต่ยังไม่แจ่มชัด รู้จักแบ่งพวก แต่ยังคงคิดหรือตัดสินผลของการกระทำต่าง ๆ จากสิ่งที่เห็นภายนอกเท่านั้น

#### 3. ระยะแก้ปัญหาด้วยเหตุผลกับสิ่งที่เป็นรูปธรรม (Concrete-Operation Stage)

อยู่ในช่วงอายุ 7-11 ปี เป็นระยะที่เด็กเข้าใจความคิดของผู้อื่นได้ดี เพราะเด็กเริ่มลดความคิดยึดตนเองเป็นศูนย์กลาง โดยเริ่มนำเอาเหตุผลรอบ ๆ ตัวมาคิดประกอบในการตัดสินใจหรือแก้ปัญหาในชีวิตประจำวัน เด็กวัยนี้สามารถคิดทบทวนกลับได้ นอกจากนี้ความสามารถในการจำของเด็กในช่วงอายุนี้มีประสิทธิภาพมากขึ้น สามารถจัดกลุ่มหรือจัดพวกได้อย่างสมบูรณ์ สามารถสนทนากับบุคคลอื่นและเข้าใจความคิดของผู้อื่นได้ดี

#### 4. ระยะการแก้ปัญหาด้วยเหตุผลกับสิ่งที่เป็นนามธรรม (Formal-Operation) อยู่

ในช่วงอายุ 11 ปีขึ้นไป ขั้นนี้จะเป็นขั้นสุดท้ายของการพัฒนาทางสติปัญญาของเด็ก เพียเจท์เชื่อว่าความคิดความเข้าใจของเด็กในขั้นนี้จะเป็นขั้นที่สมบูรณ์ที่สุด คือเด็กจะสามารถคิดได้แม้สิ่งนั้นไม่ปรากฏให้เห็น สามารถตั้งสมมติฐานและพิสูจน์ได้ สามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ โดยมีการคิดก่อน แก้ปัญหานั้น ๆ สามารถเข้าใจสูตรหรือกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ได้ดี พัฒนาการทางสติปัญญาของเด็กวัยนี้จะเจริญเติบโตเต็มที่เช่นเดียวกับผู้ใหญ่ แต่อาจมีการตัดสินใจแก้ปัญหาต่างจากผู้ใหญ่อยู่บ้าง เพราะ มีประสบการณ์น้อยกว่า (อรชา วราวิทย์. 2526 : 12-14)



### 3. ประเภทของการแก้ปัญหา

Frederiksen (1984 : 363-367) ได้แบ่งการแก้ปัญหาออกเป็น 2 ประเภทคือ

1. ปัญหาที่มีโครงสร้างสมบูรณ์ (Well-Structured Problem) คือ ปัญหาที่กำหนดรายละเอียดไว้ชัดเจนครบถ้วน สำหรับให้ผู้เรียนแก้ปัญหา ได้แก่ โจทย์คณิตศาสตร์ แบบฝึกหัดวิทยาศาสตร์

2. ปัญหาที่มีโครงสร้างไม่สมบูรณ์ (Ill-Structured Problem) คือ ตัวคำถามไม่กระชับชัดเจนเพราะมีความซับซ้อน ไม่ระบุรายละเอียดซึ่งจำเป็นต้องใช้ในการพิจารณา หรือไม่มีแนวทางในการหาคำตอบ เป็นปัญหาที่ผู้ตอบต้องใช้ความพยายามในการหาความสัมพันธ์ และแยกแยะประเด็นของปัญหา โดยต้องอาศัยความรู้ด้านการคิดและความจำเป็นที่เกี่ยวกับกฎเกณฑ์ต่าง ๆ เข้ามาช่วยก่อนที่จะดำเนินการคิดตามขั้นตอนของการแก้ปัญหาได้

Tomas (ประสิทธิ์ ยุบลสาร. 2553 : 29 ; อ้างอิงจาก Thomas. 1972) จำแนกลักษณะการแก้ปัญหาออกเป็น 2 ประเภท คือ

1. ปัญหาที่มีคำตอบอยู่แล้ว ได้แก่ การค้นคว้าหาคำตอบในวิชาคณิตศาสตร์ และ แบบฝึกหัดวิชาวิทยาศาสตร์ ซึ่งมักเป็นปัญหาที่พบในห้องเรียน

2. ปัญหาที่เปิดกว้าง ไม่มีกฎเกณฑ์ เป็นปัญหาที่ก่อให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ ได้แก่ ปัญหาสำหรับฝึกความคิดสร้างสรรค์จากที่กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า การแก้ปัญหามี 2 ประเภท คือ ปัญหาที่มีโครงสร้างสมบูรณ์ มีคำตอบอยู่แล้ว และปัญหาที่มีโครงสร้างไม่สมบูรณ์ เป็นปัญหาที่เปิดกว้าง ผู้แก้ปัญหาจำเป็นต้องอาศัยความคิดสร้างสรรค์มาช่วยในการแก้ปัญหา

### 4. ขั้นตอนในการแก้ปัญหา

การแก้ปัญหาเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายนั้น ควรคำนึงถึงขั้นตอนในการแก้ปัญหาด้วย โดยนักการศึกษาหลายท่านได้แบ่งขั้นตอนในการแก้ปัญหาไว้ ซึ่งเป็นประโยชน์สำคัญในการนำมาใช้ ในกระบวนการคิดและแก้ปัญหา ได้แก่

ทิสนา แจมมณี (2544 : 149) ได้เสนอวิธีการแก้ปัญหาที่สามารถช่วยให้บุคลากรดำเนินการได้อย่างมีระเบียบ ไม่สับสน และสามารถแก้ปัญหายังได้ผล มีขั้นตอนดังนี้

1. ระบุปัญหา
2. วิเคราะห์สาเหตุของปัญหา
3. แสวงหาทางแก้ปัญหาที่ดีที่สุด

4. เลือกทางแก้ปัญหาที่ดีที่สุด
5. ลงมือดำเนินการแก้ปัญหาตามวิธีการที่เลือกไว้
6. รวบรวมข้อมูล
7. ประเมินผล

พระธรรมปิฎก (ประยุทธ์ ปยุตโต. 2537 : 56-59) และสาโรช บัวศรี (สุวิทย์ มูลคำ. 2551 : 45 – 50 ; อ้างอิงจาก สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2540 : 201-202) ได้เสนอวิธีแก้ปัญหาตามหลักอริยสัจสี่ ซึ่งมีหลักการและสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นทุกข์ คือ สภาพปัญหา ความคับข้อง ความบีบคั้นที่ชีวิต หน้าที่ของบุคคล ที่มีต่อทุกข์ เทียบได้กับการกำหนดปัญหา เข้าใจและกำหนดขอบเขตให้ชัด

ขั้นที่ 2 ขั้นสมุทัย คือ เหตุแห่งทุกข์ หรือสาเหตุของปัญหาซึ่งต้องค้นให้พบแล้ว ทำหน้าที่กำจัดหรือละเสีย เทียบได้กับขั้นตั้งสมมติฐาน

ขั้นที่ 3 ขั้นนิโรธ คือ ความดับทุกข์ ความพ้นทุกข์ ภาวะปราศจากปัญหาที่บุคคลมีหน้าที่ทำให้ เป็นจริง ทำให้สำเร็จ โดยจะต้องกำหนดไว้ว่าจุดหมายที่ต้องการเลือก คืออะไร การที่ปฏิบัติอยู่ที่เพื่ออะไรเปรียบได้กับขั้นทดลองและเก็บข้อมูล

ขั้นที่ 4 มรรค คือ ทางดับทุกข์ ข้อปฏิบัติให้ถึงความดับทุกข์ หรือวิธีแก้ปัญหาจากการปฏิบัติสิ่งต่าง ๆ ด้วยตนเอง แล้วสรุปผลด้วย เปรียบได้กับขั้นการวิเคราะห์ข้อมูลและการสรุปผลด้วย

Weir (1974 : 16-18) ได้เสนอขั้นตอนในการแก้ปัญหาไว้ 4 ขั้นตอน ซึ่งผู้คนส่วนใหญ่ให้การยอมรับ และใช้เป็นแนวทางในการแก้ปัญหาในการปฏิบัติที่ทำให้สามารถกำหนดระยะเวลาและวิธีการทำงานที่แน่นอนได้ดี ดังนี้

1. ขั้นตั้งปัญหาหรือวิเคราะห์ปัญหา หมายถึง ความสามารถในการบอกปัญหาภายในขอบเขตที่กำหนด
2. ขั้นนิยามสาเหตุของปัญหาโดยแยกแยะจากลักษณะที่สำคัญ หมายถึง ความสามารถในการบอกสาเหตุที่แท้จริงหรือสาเหตุที่เป็นไปได้ของปัญหาจากสถานการณ์ที่กำหนด
3. ขั้นค้นหาแนวทางแก้ปัญหาและตั้งสมมติฐาน หมายถึง ความสามารถในการวิธีการแก้ปัญหาให้ตรงกับสาเหตุของปัญหา
4. ขั้นพิสูจน์คำตอบหรือผลลัพธ์ที่ได้จากการแก้ปัญหา หมายถึง ความสามารถในการอธิบายผลที่เกิดขึ้นหลังจากใช้วิธีการแก้ปัญหาว่าผลที่เกิดขึ้นเป็นอย่างไร

Guiford (1959 : 19) ได้กำหนดขั้นตอนของกระบวนการแก้ปัญหาไว้ 5 ขั้นตอน

ดังนี้

1. ขั้นเตรียมการ เป็นขั้นของการตั้งปัญหาหรือค้นปัญหา
2. ขั้นวิเคราะห์ปัญหา เป็นขั้นของการวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหา
3. ขั้นเสนอแนวทางในการแก้ปัญหา เป็นการหาวิธีแก้ปัญหา
4. ขั้นตรวจสอบผล เป็นการเสนอแนะเกณฑ์เพื่อตรวจสอบผลลัพธ์
5. ขั้นการนำไปประยุกต์ใหม่ เป็นการนำวิธีการที่ถูกต้องไปใช้ใน โอกาส

ข้างหน้า

John Dewey (1970 : 130) ได้เสนอขั้นตอนในการแก้ปัญหาไว้ดังต่อไปนี้

1. ขั้นเตรียมการ (Preparation) หมายถึง ขั้นการตั้งปัญหา หรือค้นหาว่าปัญหาคืออะไร หรือค้นหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องของปัญหานั้น ๆ
2. ขั้นวิเคราะห์ปัญหา (Analysis) หมายถึง ขั้นในการพิจารณาว่ามีสิ่งใดบ้างที่เป็นสาเหตุของปัญหาหรือมีสิ่งใดบ้างที่ไม่ใช่สาเหตุสำคัญของปัญหา
3. ขั้นในการเสนอแนวทางการแก้ปัญหา (Production) หมายถึง การหาวิธีการแก้ปัญหาให้ตรงกับสาเหตุของปัญหาแล้วเสนอออกมาในรูปของวิธีการ ในที่สุดจะได้ผลลัพธ์ออกมา
4. ขั้นตรวจสอบผล (Verification) หมายถึง ขั้นในการนำเสนอแนะเพื่อตรวจสอบผลลัพธ์ที่ได้จากการเสนอวิธีการแก้ปัญหาถ้าผลลัพธ์ไม่ถูกต้อง ต้องมีการเสนอวิธีการแก้ปัญหาใหม่ จนกว่าจะได้วิธีการที่ดีหรือถูกต้องที่สุด
5. ขั้นการนำไปประยุกต์ใหม่ (Reapplication) หมายถึงการนำวิธีการแก้ปัญหาที่ถูกต้องไปใช้ในโอกาสข้างหน้าเมื่อพบเหตุการณ์คล้ายกับเหตุการณ์ที่เคยพบมาแล้ว

Bloom (1956 : 122) ได้เสนอขั้นตอนของการแก้ปัญหาไว้ 6 ขั้นตอน ดังนี้

- ขั้นที่ 1 เมื่อนักเรียน ได้พบปัญหา นักเรียนจะคิดค้นสิ่งที่เคยพบเห็นและเกี่ยวข้องกับปัญหา
- ขั้นที่ 2 นักเรียนจะใช้ประโยชน์จากขั้นที่ 1 มาสร้างรูปแบบปัญหาขึ้นใหม่
- ขั้นที่ 3 การแยกแยะของปัญหา
- ขั้นที่ 4 การเลือกใช้ทฤษฎี หลักการ ความคิด และวิธีการที่เหมาะสมกับปัญหา
- ขั้นที่ 5 การใช้ข้อสรุปของวิธีการมาแก้ปัญหา
- ขั้นที่ 6 ผลที่ได้จากการแก้ปัญหา

จากเอกสารดังกล่าวมาข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า การแก้ปัญหาที่มีขั้นตอนที่ใกล้เคียงกัน แต่อาจมีความละเอียดแตกต่างกันตามแต่ละบุคคล โดยมี 4 ขั้นตอนหลักคือ ขั้นระบุปัญหา ขั้นวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา ขั้นเสนอวิธีการแก้ปัญหา และขั้นตรวจสอบผล ซึ่งสามารถใช้เป็นแนวทางในการแก้ปัญหาสถานการณ์ที่กำหนด

#### 5. แนวทางการพัฒนาทักษะการแก้ปัญหา

วรรณภา เหล่าไพศาลพงษ์ (2554 : 59) การศึกษาความสามารถในการคิดแก้ปัญหาและความสนใจ ในการเรียนภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่จัดการเรียนรู้แบบกระบวนการแก้ปัญหากับการจัดการเรียนรู้ตามคู่มือครู

แนวทางการพัฒนาทักษะการแก้ปัญหา ปัญหาเป็นเรื่องปกติและเกิดขึ้นได้กับมนุษย์ทุก ๆ คน และการแก้ปัญหาก็เป็นทักษะที่เป็นประโยชน์สำหรับการเผชิญกับความยุ่งยากของปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวัน อย่างไรก็ตามการขาดทักษะของการแก้ปัญหาก็หรือความสามารถในการแก้ปัญหาก็มีความสัมพันธ์กับปัญหาทางด้านจิตใจที่มากมายไม่ว่าจะเป็นเด็กและผู้ใหญ่ รวมถึงอาการของความซึมเศร้าและความยุ่งยากในสัมพันธภาพระหว่างบุคคลด้วย ในแนวคิดหลักการของการบำบัดเชิงพฤติกรรมใน ทักษะการแก้ปัญหาก็สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการกับปัญหาต่าง ๆ ของบุคคลได้ไม่ว่าจะเป็นปัญหาความเครียด ปัญหาความวิตกกังวล ปัญหาด้านความโกรธ ปัญหาการควบคุมตนเองและการแสดงพฤติกรรมที่เหมาะสม ตลอดจนการปรับตัวทางสังคม (Spiegler & Guevremont, 1998 : 346-355) ซึ่งเรซ (Race, 1994 : 59) ได้เสนอแนวคิดของการแก้ปัญหาก็เมื่อบุคคลเผชิญกับปัญหาไว้ดังนี้

1. ยอมรับว่าคุณมีปัญห (Accept that you may have a problem) เพื่อเป็นการช่วยให้บุคคลไม่ต้องมองหาวางจะเกิดปฏิกิริยากับตนเอง และจะได้ไม่เสียเวลากับการที่จะกล่าวโทษตนเอง และบุคคลอื่น ๆ

2. บอกให้ได้ว่าปัญหาของคุณคืออะไร (What the problem is) เพื่อทำความเข้าใจว่าอะไรคือสิ่งที่ปัญหาและทำให้คุณไม่สบายใจ

3. ลองมองหาบุคคลที่คุณสามารถจะพูดคุยเกี่ยวกับปัญหาของคุณได้ (Talk about your problem to someone) การมองหาบุคคลที่จะพูดคุยในปัญหาของเรา นั้น ควรเป็นบุคคลที่คุณสามารถไว้วางใจได้

4. หากคำตอบว่าทำไมจึงเกิดปัญหานั้น (Work out why the problem arose) วิธีนี้อาจจะไม่ได้ช่วยในการแก้ปัญหามากนัก แต่เพื่อเป็นการป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาแบบนี้ซ้ำกับคุณอีกในอนาคต

5. ปรึกษานักคิดอื่น โดยการบอกถึงแผนการแก้ปัญหาคือคุณว่าเป็นอย่างไร (Tell someone what you are planning to do) ถ้าคุณไม่มั่นใจว่าวิธีการแก้ปัญหาคือคุณจะได้ผลหรือไม่ให้ลองปรึกษากับนักคิดอื่นที่คุณมั่นใจและไว้วางใจ เพื่อบางทีอาจจะมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมประกอบกับเป็นการให้คุณได้ทบทวนแผนการแก้ปัญหาคือคุณด้วย

6. ดำเนินการตามแผนการแก้ปัญหาคือคุณ (Keep a log of what you do) สิ่งนี้จะช่วยให้คุณรู้สึกว่าคุณได้มีการปฏิบัติตามแผนของคุณเพื่อเป็นการแสดงถึงความก้าวหน้าในการแก้ปัญหาคือคุณ

7. ปรับมุมมองปัญหาว่าไม่ใช่อุปสรรคแต่เป็นโอกาสที่ทำให้คุณพัฒนาตนเอง (Regard each problem as an opportunity to grow) เมื่อคุณรู้สึกเป็นทุกข์กับปัญหา ให้ลองปรับมุมมองใหม่ว่าเป็นสิ่งที่มีคุณค่าในการพัฒนาให้ตัวเองมีทักษะเพิ่มความสามารถกับตนเอง สำหรับขั้นตอนของการพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาคือคุณ โด โคนิวและเครสเนอร์ (O' Donohue ; Krasner) ได้แบ่งขั้นตอนของการพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาคือคุณออกเป็นขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 การทำความเข้าใจในปัญหา (Problem orientation) ซึ่งเป็นการรับรู้ว่ามีปัญหาเกิดขึ้น และในการแก้ปัญหานั้นจะไม่เป็นการเสียเวลา หรือคุ้มค่ากับเวลาที่เสียไป

ขั้นที่ 2 การนิยามปัญหา (Problem definition) เป็นการรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้น และทำความเข้าใจในปัญหานั้น ๆ ว่าเป็นอย่างไร ตลอดจนการกำหนดเป้าหมายในการแก้ปัญหาคือคุณที่เป็นปัญหาคือคุณจริง

ขั้นที่ 3 การนำไปสู่ทางเลือกต่าง ๆ ในการแก้ปัญหาคือคุณ (Generation of alternative solutions) ขั้นนี้เป็นระดับวิธีการแก้ปัญหาคือคุณต่าง ๆ ให้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ อาจเป็นการมองหาคำแนะนำเกี่ยวกับความคิดเห็นจากบุคคลต่าง ๆ

ขั้นที่ 4 การตัดสินใจ (Decision making) เป็นการเปรียบเทียบและตัดสินใจเลือกวิธีการแก้ปัญหาคือคุณที่ดีที่สุดเพื่อนำไปสู่การแก้ปัญหาคือคุณได้สำเร็จ

ขั้นที่ 5 การปฏิบัติการและการตรวจสอบวิธีการแก้ปัญหาคือคุณ (Solution implementation and verification) เป็นขั้นตอนการนำวิธีการแก้ปัญหาคือคุณที่ตัดสินใจเลือกแล้วไปใช้ และพิจารณาถึงระดับของ ประสิทธิภาพของวิธีการแก้ปัญหาคือคุณนั้น ๆ นอกจากนี้ สไปเกลอร์และกวเวทท์ (Spiegler & Guevremont. 1998 : 346-355) ได้เสนอแนวคิดของกระบวนการ

พื้นฐานการแก้ปัญหา ไว้ว่าประกอบด้วยขั้นตอนต่าง ๆ คือ การยอมรับในปัญหาที่เกิดขึ้น การนิยามปัญหาและการกำหนดเป้าหมายในการแก้ปัญหา การนำไปสู่ ทางเลือกต่าง ๆ ในการแก้ปัญหา การตัดสินใจวิธีการแก้ปัญหาที่ดีและเหมาะสมที่สุด และการปฏิบัติพร้อมทั้งการประเมินประสิทธิผล

การคิดแก้ปัญหา ถือว่าเป็นพื้นฐานที่สำคัญที่สุดของการคิดทั้งหมด การคิดแก้ปัญหาเป็นสิ่งสำคัญต่อวิถีการดำเนินชีวิตในสังคมของมนุษย์ ซึ่งจะต้องใช้การคิดเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นตลอดเวลา ทักษะการคิดแก้ปัญหาเป็นทักษะที่เกี่ยวข้องและมีประโยชน์ต่อการดำรงชีวิตผู้ที่มีความสามารถในการคิดแก้ปัญหาจะสามารถเผชิญกับภาวะสังคมได้อย่างเข้มแข็ง ทักษะการแก้ปัญหาจึงมิใช่เป็นเพียงการรู้จักคิดและรู้จักการใช้สมองหรือเป็นทักษะที่มุ่งพัฒนาสติปัญญาการคิดแก้ปัญหานั้น จะต้องใช้ความคิดสร้างสรรค์อย่างเต็มที่ เพื่อหาวิธีที่มีความแตกต่างและหลากหลาย โดยควรจะวิเคราะห์หาสาเหตุที่แท้จริงแล้วใช้ความคิดสร้างสรรค์หาวิธีแก้ปัญหามีหลักง่าย ๆ คือคิดนอกกรอบประสบการณ์ให้ความสำคัญกับทุกความคิดทุกวิธีพยายามทำความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีแก้ทุกวิธีให้ชัดเจน เพราะจะช่วยทำให้เราเกิดความคิดใหม่ ๆ ขึ้นมาได้

## แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

ผู้วิจัยขอเสนอหลักการและแนวคิดเกี่ยวกับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ไว้ดังนี้

การพัฒนาแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ผู้วิจัยได้เสนอหลักการและทฤษฎีของแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนไว้ดังนี้

### 1. ความหมายของแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

นักจิตวิทยา และนักการศึกษาหลายท่าน ได้ให้ความหมายของแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ดังนี้

McClelland and Others (1953 : 110 - 111) ได้ให้ความหมายว่า แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (Achievement motive) หมายถึง ความปรารถนาของบุคคลที่จะกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี โดยพยายามแข่งขันกันด้วยมาตรฐานอันดีเลิศ (Standard of Excellence) หรือทำให้ดีกว่าบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้อง มีความพยายามที่จะเอาชนะอุปสรรคต่าง ๆ โดยไม่ย่อท้อ มีความสบายใจเมื่อประสบผลสำเร็จ และมีความวิตกกังวลเมื่อประสบความล้มเหลว

Atkinson (1966 : 240 - 241) ได้ให้ความหมายว่า แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์หมายถึงแรงผลักดันที่เกิดขึ้นเมื่อบุคคลรู้ตัวว่าการกระทำของตนจะต้องได้รับการประเมินจากตนเองหรือบุคคลอื่น โดยเทียบกับมาตรฐานอันดีเลิศ ผลจากการประเมินอาจเป็นสิ่งที่พอใจเมื่อการกระทำจนสำเร็จหรือไม่น่าพอใจเมื่อกระทำไม่สำเร็จ

Hillgard (1967 : 153) ได้ให้ความหมายว่า แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ หมายถึงแรงจูงใจชนิดหนึ่งที่ทำให้บุคคลมีการกระทำเพื่อบรรลุเป้าหมาย (Goal) ด้วยมาตรฐานอันดีเลิศ (Standard of Excellence)

Herman (1970 : 353) ได้ให้ความหมายว่า แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ หมายถึงความต้องการที่ได้รับผลสำเร็จจากการกระทำในสิ่งที่ยาก ต้องการเอาชนะอุปสรรคและบรรลุถึงมาตรฐานอันดีเลิศ ต้องการเป็นตนเก่ง มีความสามารถในการแข่งขันและเอาชนะคนอื่น ๆ ต้องเพิ่มการยอมรับตนเอง โดยการบรรลุความสำเร็จในกิจกรรมที่เป็นอัจฉริยะ

สุรางค์ โคว์ตระกูล (2554 : 172) ได้ให้ความหมายว่า แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ หมายถึงแรงจูงใจที่เป็นแรงขับให้บุคคลพยายามที่จะประกอบพฤติกรรมที่จะประสบสัมฤทธิ์ผลตามมาตรฐานความเป็นเลิศ (Standard of Excellence) ที่ตนเองตั้งไว้ บุคคลที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์จะไม่ทำงานเพราะหวังรางวัล แต่ทำเพื่อประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ หมายถึงแรงขับเคลื่อนที่อยู่ภายในของบุคคลที่กระตุ้นให้บุคคลมีการกระทำ มีพลังผลักดันให้คนมีพฤติกรรม และยังกำหนดทิศทางและเป้าหมายของพฤติกรรมนั้นด้วย คนที่มีแรงจูงใจสูง จะใช้ความพยายามในการกระทำไปสู่เป้าหมายโดยไม่ลดละ แต่คนที่มีแรงจูงใจต่ำ จะไม่แสดงพฤติกรรม หรือไม่ก็ล้มเลิก การกระทำ ก่อนบรรลุเป้าหมาย

## 2. ทฤษฎีเกี่ยวกับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

นักจิตวิทยาและนักการศึกษาได้เสนอแนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ไว้ดังนี้

### 2.1 ทฤษฎีเกี่ยวกับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ McClelland (McClelland's Achievement Motivation Theory)

McClelland (1961 : 110 -111) ได้ให้แนวคิดทฤษฎีของตนเองในแง่คิดเกี่ยวกับพฤติกรรมของมนุษย์ว่า มนุษย์ทุกคนต้องการได้มาซึ่งความสำเร็จทุกครั้งก่อนการตัดสินใจเข้าร่วมทำงานสิ่งใดสิ่งหนึ่งนั้นจะต้องมั่นใจว่าจะได้รับผลตอบแทนที่น่าพอใจและเป็นประโยชน์ ซึ่งแตกต่างจากประสบการณ์ในอดีตที่ผ่านมาเพราะเราไม่สามารถแก้ไขหรือ

คาดการณ์ไว้ล่วงหน้าว่าเราจะได้รับผลตอบแทนอย่างไร ในสถานการณ์ที่จะทำให้สามารถก้าวไปสู่ความสำเร็จได้นั้นไม่ได้เกิดขึ้นในคนทุกคนมีเฉพาะบางคนเท่านั้นที่ปฏิบัติตามแล้วเกิดความสำเร็จซึ่งจะตรงกันข้ามกับคนที่ทำแล้วเกิดความผิดพลาด จะทำให้เขาเกิดความกลัวในความล้มเหลว แต่ก็สามารถที่จะพัฒนาแรงจูงใจในความกลัวเหล่านั้นมาเป็นแรงผลักดันเพื่อให้เกิดการหลีกเลี่ยงความล้มเหลวไม่ให้เกิดขึ้นอีกในอนาคตได้ความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์กับพื้นฐานทางวัฒนธรรมของสังคมและการอบรมเลี้ยงดู รวมทั้งผลของแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ที่มีต่อสังคมด้วย ซึ่งมีทัศนะว่า การอบรมเลี้ยงดูและวัฒนธรรมของสังคมที่เน้นความสำเร็จหรือสัมฤทธิ์ผล คือที่มาของสังคมที่ประสบผลสำเร็จ (Achieving Society) ทั้งนี้เพราะวัฒนธรรมในสังคมสัมฤทธิ์สัมพันธ์หรือสังคมที่เน้นความสำเร็จ (Achievement Motivated Theory) จะทำให้พ่อแม่อบรมเลี้ยงดูลูกโดยเน้นความสำเร็จตามปทัสถานของสังคมด้วย ดังนั้นพ่อแม่ก็จะฝึกให้เด็กรู้จักช่วยตัวเอง ฝึกการคิด แก้ปัญหาและให้การเสริมแรงพฤติกรรมที่มุ่งสัมฤทธิ์ผลในการเรียนและการทำงาน ฯลฯ การอบรมเลี้ยงดูดังกล่าวจะพัฒนาให้เด็กเติบโตเป็นคนดีที่ต้องการความสำเร็จ มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูง และ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ที่เขาเมื่อยุ่่นั้นก็จะมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของเขา ทำให้เขาเป็นผู้นำกลุ่ม ผู้นำสังคม หรือเป็นผู้ที่มีความมานะพยายามและมีประสิทธิภาพ อันจะเป็นผลทำให้เกิดสัมฤทธิ์ผลขึ้นในกลุ่มหรือสังคมที่เขาเป็นผู้นำหรือเป็นสมาชิกอยู่ ดังนั้นสังคมที่มีสมาชิกที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงก็ย่อมพัฒนาไปได้มากกว่าในสังคมที่มีสมาชิกมีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ต่ำ

## 2.2 ทฤษฎีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของ Atkinson (A Atkinson's Achievement Motivation Theory)

Atkinson (1964 : 240 - 268) ได้เสนอทฤษฎีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์เป็นโมเดลเชิงคณิตศาสตร์ โดยอาศัยพื้นฐานทฤษฎีการตัดสินใจ (Theory of Decision Making) เพื่อทำนายแนวโน้มพฤติกรรมมุ่งผลสัมฤทธิ์ Atkinson เชื่อว่าสิ่งที่กระตุ้นให้บุคคลมีแนวโน้มที่จะปฏิบัติกิจกรรม (Tendency To Perform an Activity : TA) นั้นขึ้นอยู่กับผลบวกขององค์ประกอบ 3 ประการ ดังนี้

1. แนวโน้มที่จะประสบผลสำเร็จ (Tendency To Approach Success : TS) ซึ่งได้มากผลคูณขององค์ประกอบ 3 ตัว ดังนี้

$$TS = MS \times Ps \times Is$$



เมื่อ Ms คือ แรงจูงใจที่มุ่งสู่ความสำเร็จ (A Motive To Achieve Success)

Ps คือ ความคาดหวังหรือ โอกาสที่จะประสบความสำเร็จ

(Expectancy or Probability of Success)

Is คือ ค่าของสิ่งล่อใจจากความสำเร็จกิจกรรมนั้น ๆ (Incentive

Value of Success at a Particular Activity)

ซึ่ง  $Is = 1 - Ps$

แรงจูงใจที่จะมุ่งสู่ความสำเร็จนั้นเป็นคุณลักษณะทางบุคลิกภาพของบุคคลซึ่งมักมีค่าค่อนข้างคงที่ แต่ตัวแปรอีก 2 ตัว คือ การคาดหวังหรือ โอกาสที่จะประสบความสำเร็จและค่าของสิ่งล่อใจจากความสำเร็จในกิจกรรมนั้น ๆ จะมีความสัมพันธ์กันในลักษณะผกผัน กล่าวคือ ถ้าการคาดหวังหรือ โอกาสที่จะประสบความสำเร็จมีค่าน้อย (งานยาก) เมื่อทำงานนั้นสำเร็จค่าของสิ่งล่อใจจากความสำเร็จในกิจกรรมนั้น ๆ จะมีความสัมพันธ์กันในลักษณะผกผัน กล่าวคือ ถ้าการคาดหวังหรือ โอกาสที่จะประสบความสำเร็จมีค่าน้อย (งานยาก) เมื่อทำงานนั้นสำเร็จค่าของสิ่งล่อใจจากความสำเร็จในกิจกรรมนั้น ๆ (ความภาคภูมิใจในความสำเร็จ) ย่อมมีค่าสูง ในทางตรงกันข้ามถ้าหากโอกาสที่จะประสบความสำเร็จมีค่ามาก (งานง่าย) เมื่อทำงานนั้นสำเร็จค่าของสิ่งล่อใจจากความสำเร็จในกิจกรรมนั้น ๆ (ความภาคภูมิใจในความสำเร็จ) ย่อมมีค่าน้อย

2. แนวโน้มที่จะหลีกเลี่ยงความล้มเหลว (Tendency To Avoid Failure :

Tf) ซึ่งได้มาจากผลคูณขององค์ประกอบ 3 ตัว ดังนี้

$$Tf = Maf \times Pf \times If$$

เมื่อ Maf คือ แรงจูงใจที่จะหลีกเลี่ยงความล้มเหลว (Tendency To Avoid Failure)

Pf คือ การรับ โอกาสที่จะประสบความสำเร็จล้มเหลว (Expectancy of Failure)

If คือ ค่าของสิ่งล่อใจจากความล้มเหลวในกิจกรรมนั้น ๆ (Negative Incentive of Failure)

ซึ่ง  $If = 1 - Is$  และ  $Pf = 1 - Ps$

ค่าของสิ่งล่อใจจากความล้มเหลวในกิจกรรมนั้น ๆ (ความรู้สึกละอายหรือเสียหน้า) จะมีมากถ้างานนั้นเป็นงานที่ง่าย หรือ โอกาสที่จะประสบความสำเร็จมีมาก ในทางตรงข้ามค่าของสิ่งล่อใจจากความล้มเหลวในกิจกรรมนั้น ๆ (ความรู้สึกละอายหรือเสียหน้า) จะมีน้อย ถ้าหากงานที่ทำนั้นเป็นงานที่ยากหรือ โอกาสที่จะประสบความสำเร็จมีน้อยและโอกาสที่จะประสบความสำเร็จล้มเหลวกับโอกาสที่จะประสบความสำเร็จจะมีความสัมพันธ์กันใน

ลักษณะผกผัน คือ  $Pf = 1 - Ps$  การหลีกเลี่ยงความล้มเหลวจะมีค่าหากที่สุด เมื่องานที่ทำนั้นมี ความยากระดับกลาง หรือมีโอกาที่จะประสบความสำเร็จหรือยถะ 50 ( $Pf = .50$ )

3. การจูงใจจากภายนอกที่จะปฏิบัติงาน (Extrinsic Motivation To Perform The Task : Text) ซึ่งทำให้บุคคลปรารถนาที่จะกระทำกิจกรรมนั้นหรือไม่ อันได้แก่ แรงจูงใจภายนอก และรางวัลที่เป็นสิ่งล่อใจ (Extrinsic Motivatives and Incentives)

$$\text{จะได้ว่า } Ta = (Ts + Tf) + \text{Text}$$

$$\text{หรือ } = (Ms \times Ps \times Ts) + (Maf \times Pf \times Tf) + \text{Text}$$

ซึ่ง Atkinson (Atkinson. 1966 : 92-94) ได้สรุปสมการเพื่อทำนาย แนวโน้มของพฤติกรรมมุ่งสัมฤทธิ์ไว้ ดังนี้

$$TA = (Ms - Maf) [Ps(1 - Ps)] + \text{Text}$$

เมื่อ TA คือ แนวโน้มที่จะกระทำพฤติกรรมมุ่งผลสัมฤทธิ์

Ms คือ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

Maf คือ ความกลัวความล้มเหลวหรือความวิตกกังวล

Ps คือ การรับรู้โอกาสที่จะประสบความสำเร็จ

Text คือ แนวโน้มที่จะกระทำพฤติกรรมที่มีอิทธิพลจาก

ภายนอก

ในสมการนี้แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์จะเป็นตัวกำหนดที่สำคัญของความ มุ่งหวังความพยายาม ความอดทนเมื่อบุคคลคาดว่าจะมีการประเมินการเปรียบเทียบกับ มาตรฐานอันดีเลิศการแสดงพฤติกรรมที่เกิดจากแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ เรียกว่า พฤติกรรมมุ่ง สัมฤทธิ์ (Achievement Oriented Behavior)

ในที่นี้ความกลัวความล้มเหลว หมายถึง ความวิตกกังวลว่าผลของการ กระทำพฤติกรรมนั้น จะประสบความสำเร็จหรือไม่ ทำให้ได้รับความอับอาย พฤติกรรมของผู้ที่กลัว ความล้มเหลวจึงออกมาในลักษณะของการหลีกเลี่ยงความล้มเหลว คือ ไม่ยอมกระทำ พฤติกรรมหรือกระทำพฤติกรรมที่ยากมาก ๆ ที่ไม่มีโอกาสสำเร็จได้ การรับรู้โอกาสที่จะ ประสบความสำเร็จ หมายถึง การที่บุคคลมองเห็นว่าการกระทำพฤติกรรมนั้น ๆ มีความเป็นไปได้ หรือมีโอกาที่จะประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด หรือมีความยากง่ายที่จะประสบความสำเร็จเพียงใด

แนวโน้มนั้นที่จะกระทำพฤติกรรมที่มีอิทธิพลจากภายนอก (Text) หมายถึง สิ่งชักจูงหรือผลประโยชน์ที่เป็นผลพลอยได้จากการกระทำพฤติกรรมมุ่งผลสัมฤทธิ์ เช่น การได้รับการยอมรับจากสังคม เงินทอง การได้รับความช่วยเหลือจากผู้อื่น เป็นต้น

จากสมการข้างต้นจะพบว่า แนวโน้มนั้นที่จะกระทำพฤติกรรมมุ่งผลสัมฤทธิ์ นั้นจะเกิดขึ้นหรือไม่ขึ้นอยู่กับผลต่างของแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ แต่ถ้าแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์มีค่าต่ำกว่าที่จะสามารถทำนายได้ว่าไม่แสดงพฤติกรรมมุ่งผลสัมฤทธิ์ นอกจากนั้นพฤติกรรมมุ่งผลสัมฤทธิ์ยังเกี่ยวข้องกับการรับรู้ถึงโอกาสที่จะประสบความสำเร็จ และอิทธิพลจากภายนอก หรือผลประโยชน์ต่าง ๆ อีกด้วย

สรุปได้ว่า ความหมายและทฤษฎีที่เกี่ยวกับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ เป็นการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพและมีศักยภาพที่เหมาะสม เพื่อให้เกิดสมรรถนะที่สำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ จำเป็นต้องเตรียมและพัฒนาผู้เรียนให้มีบุคลิกภาพ เป็นผู้ที่มีแรงจูงใจและแรงจูงใจที่สำคัญคือแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ เพราะแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์เป็นคุณลักษณะที่สำคัญต่อผู้เรียน เพื่อที่จะได้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายและยังส่งผลให้ผู้เรียนรักการเรียน กระตือรือร้น อยากรู้ อยากเห็น มีความรับผิดชอบ คิดหาวิธีแก้ปัญหาต่าง ๆ ให้ได้ และมีเจตคติที่ดีต่อการเรียน

### 3. ลักษณะของผู้มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

McClelland and other (1953) ได้ศึกษาลักษณะของนักธุรกิจของกลุ่มตัวอย่างที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูง และกลุ่มตัวอย่างที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ต่ำ เพื่อดูว่าความต้องการสัมฤทธิ์ผลทำให้เกิดพฤติกรรมดั่งนักธุรกิจหรือไม่ และ McClelland ได้พบข้อเท็จจริงที่ระบุพฤติกรรมเยี่ยงนักธุรกิจ 6 อย่าง คือ

3.1 ขยันขันแข็ง (Energetic) หรือชอบการกระทำแปลก ๆ ใหม่ ๆ ที่ทำให้บุคคลนั้นเกิดความรู้สึกว่าตนเองประสบความสำเร็จ ผู้ที่มีความต้องการสัมฤทธิ์สูงมักจะไม่นิยมต่อต้านชนิดกิจวัตรประจำวัน หากแต่จะขยันขันแข็งเฉพาะงานที่ต้องใช้สมอง หรือเป็นงานที่ไม่ซ้ำแบบใครหรือสามารถค้นหาวิธีการใหม่ ๆ ใช้ในการแก้ไข

3.2 มีการทำนาย หรือคาดหมายไว้ล่วงหน้า (Anticipation of Future Possibilities) ผู้ที่มีความต้องการสัมฤทธิ์สูงมักเป็นบุคคลที่มีแผนระยะยาว สามารถเล็งเห็นเหตุการณ์ได้ไกลกว่าผู้ที่มีความต้องการสัมฤทธิ์ต่ำ

3.3 กล้าเสี่ยงพอสมควร (Moderate Risk Taking) ในเหตุการณ์ที่ต้องใช้ความสามารถ โดยไม่ขึ้นกับโชคชะตาจะมีการตัดสินใจเด็ดเดี่ยว ไม่ลังเล บุคคลที่ต้องการสัมฤทธิ์สูงมักไม่พอที่จะทำงานง่าย ๆ แต่ต้องการทำงานที่มีความยากลำบากพอสมควร เพราะมีความมั่นใจในความสามารถของตนเอง

3.4 ต้องการทราบผลลัพธ์ของการตัดสินใจ (Knowledge of Result of Decisions) ไม่ใช่การคาดคะเนเอาเองว่าจะต้องเป็นไปตามลักษณะนั้นหรือไม่ เมื่อทราบผลของการกระทำแล้วบุคคลที่มีความต้องการสัมฤทธิ์สูงยังมีความต้องการที่จะทำให้ดีขึ้นกว่าเดิมในการปฏิบัติครั้งต่อไป

3.5 มีทักษะในการจัดระบบงาน (Organizational Skills) วางงานใดควรทำก่อนหรือหลังงานชนิดใดเอื้อประโยชน์แก่งานชนิดใด จัดระบบงานอย่างมีจุดหมาย รู้จักเลือกใช้คนเลือกผู้ร่วมคิดแก้ปัญหาที่มีทักษะ มีความสามารถในงานนั้น ๆ มากกว่าจะเลือกพรรคพวกเพื่อนฝูง

3.6 รับผิดชอบต่อตนเอง (Individual Responsibility) ผู้มีความต้องการสัมฤทธิ์สูงมักจะทำงานให้เสร็จเพื่อความพึงพอใจของตนเอง ต้องการเสรีภาพในการคิดและกระทำโดยไม่ต้องการทำเพื่อความพอใจของผู้อื่น หรืออยู่ใต้คำสั่งของผู้อื่น

Guilford (1959 : 437 - 439) ได้สรุปถึงลักษณะของบุคคลที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ไว้ดังนี้

1. มีความทะเยอทะยาน ความปรารถนาที่จะทำกิจกรรมให้สำเร็จ
2. มีความเพียรพยายามที่จะทำงานให้สัมฤทธิ์ผล
3. มีความอดทน เต็มใจที่จะลำบากแม้จะยากเย็นเพียงใดก็ตาม เพื่อมุ่งทำกิจกรรมให้สำเร็จ ถึงแม้ว่าจะเสียเวลานาน

Hermans (1970 : 353 – 363) ได้สรุปลักษณะของผู้มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ไว้ดังนี้

1. มีระดับความทะเยอทะยาน (Aspiration Level)
2. มีความคาดหวังอย่างมากว่าตนจะประสบความสำเร็จ ถึงแม้ว่าผลจากการกระทำนั้นขึ้นอยู่กับโอกาส (Risk Tension)
3. มีความพยายามที่จะนำไปสู่สถานภาพทางสังคมที่สูงขึ้น (Upward Mobility)
4. มีความอดทนที่จะทำงานยาก ๆ ได้เป็นเวลานาน (Persistence)

5. เมื่องานที่กำลังทำอยู่ถูกขัดจังหวะ หรือถูกรบกวนก็จะพยายามทำงานสำเร็จ (Task Tension)

6. มีความรู้สึกกว่าเวลาเป็นสิ่งที่ไม่หยุดนิ่ง และสิ่งต่าง ๆ จะผ่านพ้นไปอย่างรวดเร็วจึงควรรีบทำสิ่งต่าง ๆ ให้ทันเวลา (Time Perception)

7. กำหนัดถึงเหตุการณ์ในอนาคตมาก (Time Perspective)

8. เลือกเพื่อนร่วมงานที่มีความสามารถเป็นอันดับแรก (Partner Choice)

9. ต้องการให้ตนเองเป็นที่รู้จัก โดยพยายามทำงานของตนให้ดี (Recognition Behavior)

10. พยายามปฏิบัติงานให้ได้อยู่เสมอ (Achievement Behavior)

Atkinson (Atkinson. 1964 ; อ้างอิงมาจาก ปรีชาพร วงศ์อนุตรโรจน์. 2543 : 226 – 227) ได้สรุปลักษณะของผู้มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ว่าในสถานการณ์หนึ่ง ๆ ผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ จะมีความพยายามที่จะทำงานนั้นให้สำเร็จโดยการเปรียบเทียบกับมาตรฐาน ซึ่งถ้าผลงานสูงกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์มาตรฐาน ก็ถือว่าประสบความสำเร็จตามความคิดของบุคคลผู้นั้น แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์จะขึ้นอยู่กับ 3 องค์ประกอบ คือ

1. ความคาดหวัง (Expectation) หมายถึง การคาดการณ์ไว้ล่วงหน้าถึงผลการกระทำของตน บุคคลที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงจะคาดการณ์ล่วงหน้าถึงความสำเร็จของงาน

2. สิ่งล่อใจ (Incentive) ความพึงพอใจที่ได้รับจากการทำงาน เช่น งานที่ตนเองสนใจหรืออดนดมีผลตอบแทนสูง ถ้ามีสิ่งล่อใจเป็นที่พอใจของบุคคลก็จะทำให้มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงด้วย

3. แรงจูงใจจากความพึงพอใจในการแสวงหาความสุขและหลีกเลี่ยงความผิดหวัง ซึ่งคนเรานั้นกระทำการใดก็ย่อมหวังได้รับความสุข ความพอใจในการกระทำ ต้องการความสำเร็จและกลัวความล้มเหลว

พงษ์พันธ์ พงษ์โสภา (2542 : 140) ได้สรุปถึงลักษณะของผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูง ไว้ดังนี้

1. เป็นผู้ที่มีความบากบั่น พยายาม อดทนเพื่อจะทำงานให้บรรลุเป้าหมาย
2. ต้องการงานให้ดีที่สุด โดยเน้นถึงมาตรฐานที่ดีเลิศของความสำเร็จ
3. ชอบความท้าทายของงาน โดยมุ่งทำงานสำคัญให้ประสบความสำเร็จ
4. แสดงถึงความรับผิดชอบงานที่เกี่ยวข้อง
5. ชอบแสดงออกถึงความคิดสร้างสรรค์

6. ทำงานอย่างมีหลักเกณฑ์เป็นขั้นตอน และมีกรวางแผน
  7. ชอบยกเหตุผลมาประกอบคำพูดอยู่เสมอ
  8. อยากให้ผู้อื่นยกย่องว่าทำงานเก่ง
4. การสร้างแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียน
- วารินทร์ สายโอบเอื้อ และสุณีย์ ชีรธากร (2522 : 68 - 69) ได้เสนอแนะวิธีสร้างแรงจูงใจไว้หลายวิธี คือ

1. การเร้าให้นักเรียนเกิดความสนใจ อาจทำได้โดย
  - 1.1 เร้าให้เกิดความอยากรู้อยากเห็น
  - 1.2 ให้หลักความกังวลในระดับที่พอเหมาะ ทำให้เกิดการแสวงหาความรู้
2. การแข่งขันและร่วมมือ
3. การชมเชยและตำหนิ
4. การให้นักเรียนรู้ความก้าวหน้าของตนเอง
5. การตั้งระดับความมุ่งหวังให้ใกล้เคียงกับความเป็นจริง
6. การให้รางวัลและการลงโทษ

อนงก กริแสง (2522 : 125) ได้เสนอแนะการสร้างแรงจูงใจ ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ไว้ดังนี้

1. ให้คำชมเชยหรือคำตำหนิ
2. มีการทดสอบบ่อยครั้ง
3. ส่งเสริมให้นักเรียนค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง
4. ใช้วิธีการที่แปลก และใหม่เพื่อเร้าใจเด็ก
5. ให้รางวัลล่วงหน้าเพื่อยั่วให้พยายามมากขึ้น
6. ใช้ตัวอย่างจากสิ่งที่เด็กคุ้นเคยเป็นอย่างดี
7. เชื่อมโยงบทเรียนใหม่กับสิ่งที่เคยเรียนรู้มาก่อน
8. ใช้เกม และการเล่นละครเข้าช่วยในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
9. ลดการเอาเด่นของนักเรียน
10. ลดสถานการณ์ที่ทำให้นักเรียนไม่พอใจ

สรุปได้ว่า การสร้างแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียน ทำได้โดยการเร้าให้นักเรียนเกิดความสนใจ การแข่งขันและความร่วมมือ การชมเชยและตำหนิ ส่งเสริมให้นักเรียนค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง ใช้วิธียั่วให้พยายามมากขึ้น เชื่อมโยงบทเรียนใหม่กับสิ่งที่เคยเรียนรู้มา

ก่อน ใช้เกม และการเล่นละครเข้าช่วยในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และลดสถานการณ์ที่ทำให้  
นักเรียนไม่พอใจ

### 5. การวัดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

Murray (1983 : 80 – 81) นักทฤษฎีจิตวิทยาบุคลิกภาพที่นิยมการทำจิตวิเคราะห์บวก  
กับประสบการณ์ในคลินิกทำให้เขามีความสนใจเกี่ยวกับแรงจูงใจและความต้องการ เขาเชื่อว่า  
หากผู้ให้ความช่วยเหลือบุคคลที่มีปัญหาทางจิต อารมณ์ และบุคลิกภาพ สามารถเข้าใจความ  
ต้องการของผู้เข้ามาขอการบำบัดก็จะช่วยให้ผู้นั้นสามารถลดความกดดันทางอารมณ์ทางอารมณ์  
และปรับปรุงบุคลิกภาพได้ แต่การที่จะเข้าใจแรงจูงใจและความต้องการของบุคคลไม่ใช่เรื่อง  
ง่าย ๆ จำเป็นต้องมีเครื่องมือทางจิตวิทยาที่เป็นรูปธรรมเพื่อช่วยในการวิเคราะห์ ดังนั้นเขาจึง  
สร้างเครื่องมือเป็นแบบทดสอบวัดแรงจูงใจและความต้องการของบุคคลที่ชื่อว่า TAT  
(Thematic Apperception Test) ซึ่งในแบบทดสอบ TAT นี้ประกอบด้วยรูปภาพ 20 รูป ที่  
สามารถตีความหมายได้หลายอย่าง (Ambiguous) มีชุดสำหรับผู้ชาย ผู้หญิง เด็กชายและ  
เด็กหญิง ผู้ถูกทดสอบจะดูภาพเหล่านี้แล้วจะบอกผู้ทดสอบว่าเห็นอะไรจากรูปภาพที่ให้ดู คำ  
บอกเล่าของผู้รับการทดสอบจะถูกนำไปวิเคราะห์และตีความว่า จิตใต้สำนึกของผู้ถูกทดสอบ  
เป็นอย่างไร เขากำลังมีปัญหาด้านจิตหรือทางอารมณ์ในด้านใด TAT เป็นแบบทดสอบชนิด  
Projective Test วิธีการใช้แบบทดสอบ การให้คะแนนและการตีความต้องได้รับการเรียนและ  
ฝึกฝนจึงจะใช้ได้อย่างไม่ผิดพลาด

McClelland (1961 : 36 – 62) ได้ปรับปรุงแบบทดสอบ TAT ซึ่ง Murray เป็น  
ผู้สร้างขึ้น และได้พัฒนาความถูกต้องของวิธีการโดยละเอียด สำหรับการให้คะแนนของ  
แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ซึ่งตัวเลขของจำนวนนักเรียนแสดงการประเมินความเที่ยงตรงของ  
แบบทดสอบ TAT จากการวัดแนวความคิด โดยแบบทดสอบมีลักษณะเป็นภาพที่มีสถานการณ์  
คลุมเครือ พิมพ์ลงในกระดาษแข็งขนาด 9 × 11 นิ้ว แผ่นละ 1 ภาพ ซึ่งเป็นภาพขาวดำ จำนวน  
ทั้งหมด 31 ภาพ ซึ่งเป็นภาพวาดเหตุการณ์ต่าง ๆ จำนวน 30 แผ่น และเป็นกระดาษเปล่า 1 แผ่น  
โดยจัดทำเป็นชุดได้ 4 ชุด แต่ละชุดประกอบด้วยแผ่นภาพจำนวน 20 แผ่น และในแต่ละชุดก็จะ  
มีภาพที่ซ้ำกัน โดยการนำไปทดสอบกับเด็กผู้ชายและเด็กผู้หญิงที่มีอายุมากกว่า 14 ปี ผู้ได้รับ  
การทดสอบจะต้องบรรยายเรื่องราวในแต่ละภาพ โดยกล่าวถึงสถานการณ์ที่แสดงในภาพนั้นทั้ง  
เหตุการณ์ก่อนหน้า เหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้น ตลอดจนความรู้สึกนึกคิดของบุคคลในภาพนั้น ซึ่ง  
ในแบบทดสอบ TAT จะเป็นการเรียบเรียงเรื่องราวเกี่ยวกับภาพที่คลุมเครือที่นำมาเป็นเรื่องราว  
โดยบุคคลจำนำเอาประสบการณ์ของตนเองมาผูกเป็นเนื้อเรื่อง ในบางส่วนของประสบการณ์

เป็นการรับรู้สิ่งเร้าในขณะนั้นและในบางส่วนเป็นการรับรู้ในอดีตทั้งที่อยู่ในจิตสำนึกและจิตใต้สำนึก ซึ่งในการคิดฝันเหล่านั้นบุคคลย่อมแสดงคงสภาพจิตใจของตนเองออกมาอย่างเด่นชัด ตลอดจนวิธีการป้องกันตนเองและความขัดแย้งต่าง ๆ ของตน

บุญส่ง นิลแก้ว (2519 : 215 – 220) ได้เสนอแนะแบบทดสอบวัดบุคลิกภาพว่าเป็นแบบทดสอบที่ใช้วัดคุณลักษณะของบุคคลเกี่ยวกับ อารมณ์ แรงจูงใจ ความสนใจ เจตคติและลักษณะส่วนตัวอันสืบเนื่องมาจากสภาพจิตใจ และได้แบ่งชนิดของแบบทดสอบบุคลิกภาพออกเป็นประเภทใหญ่ ๆ ตามลักษณะเนื้อหาของแบบทดสอบ

### 1. แบบทดสอบประเภทให้รายงานตัว (Self-Report Test or Questionnaires)

แบบทดสอบประเภทนี้มีเนื้อหาเป็นชนิดแบบทดสอบที่ใช้ภาษา ซึ่งประกอบด้วยชุดของข้อคำถามหรือข้อความต่าง ๆ ที่ผู้รับการทดสอบจะต้องอ่านและแสดงบุคลิกภาพของตนเองออกมาด้วยการเขียนกรอข้อความเหล่านั้น เป็นการรายงานลักษณะของตนเองให้ผู้อื่นตามที่เขาต้องการทราบ มีลักษณะของการตอบที่แตกต่างกันตามรูปแบบของการถาม จำแนกได้ดังนี้

1.1 แบบตรวจสอบรายการ (Checklists) แบบทดสอบประเภทให้รายงานตนเองชนิดนี้ ประกอบด้วยชุดของข้อความที่ทำเป็นบัญชีรายการของเรื่องราวต่าง ๆ ไว้ ซึ่งเป็นเรื่องราวที่เกี่ยวกับบุคลิกลักษณะหรือการกระทำของบุคคล สำหรับใช้ให้ผู้ตรวจสอบรายการแต่ละรายการนั้นว่าตัวของเขา มีลักษณะเป็น ไปดังข้อความที่กล่าวนั้นหรือไม่ โดยการใช้วิธีให้ผู้ตอบการเครื่องหมายหน้าข้อรายการที่ตัวของเขาเป็นเช่นนี้ แบบทดสอบชนิดนี้สร้างง่ายและใช้ได้สะดวก

1.2 แบบสำรวจ (Inventory) ลักษณะของแบบทดสอบบุคลิกภาพชนิดนี้ คล้าย ๆ กับแบบตรวจสอบรายการ แต่ที่เนื้อหาจะประกอบด้วยบัญชีรายการเพื่อการตรวจสอบ แบบสำรวจนี้จะมีเนื้อหาที่ประกอบด้วยชุดของข้อคำถามให้ตอบ หรือเป็นข้อความเช่นเดียวกับแบบตรวจสอบรายการ แต่ให้ผู้ตอบนั้นตอบข้อความนั้น ๆ โดยตอบในรูปของ “ใช่” “ไม่ใช่” หรือ “?” (Forced-Choice) คือ มีการจัดข้อความไว้เป็นคู่ ๆ แล้วให้ผู้ตอบพิจารณาข้อความแต่ละคู่ว่าข้อความใดตรงกับลักษณะของตนเองมากที่สุด ซึ่งผู้ตอบต้องเลือกเอาข้อความใดข้อความหนึ่งถึงแม้ว่าข้อความทั้งคู่จะไม่ตรงกับลักษณะของเขา ก็ให้พิจารณาเลือกข้อความที่ไม่ตรงกับเขาน้อยที่สุด ซึ่งตรงกับลักษณะของแบบวัดบุคลิกภาพของ Allen L. Edwards Personal Preference Schedule (EPPS) ซึ่งสร้างโดยใช้ทฤษฎีของ H.A. Murray และนักจิตวิทยาอีกหลายท่าน



1.3 แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบบทดสอบชนิดนี้มีการดัดแปลงมาจากแบบสำรวจ โดยการดัดแปลงรูปแบบของการตอบข้อความจากการให้ตอบเพียงใช่หรือไม่ใช่ ชอบหรือไม่ชอบ มีหรือไม่มี เพียงอย่างเดียวหนึ่งเท่านั้น มาเป็นการให้ผู้ตอบได้พิจารณาให้น้ำหนักการชอบ การมี การเป็นเช่นนี้ ของตนเองออกมาให้ละเอียดยิ่งขึ้นในการสำรวจความมากน้อยในการแสดงพฤติกรรมของตนได้ ผู้ที่เสนอวิธีการสร้างมาตราส่วนประมาณค่านี้ คือ การให้ผู้ตอบอ่านข้อความต่าง ๆ ซึ่งเป็นสถานการณ์ที่ยกขึ้นมา แล้วตัดสินความรู้สึกของตนเองว่าเป็นไปตามข้อความมากน้อยเพียงใด โดยจะแบ่งความรู้สึกออกเป็น 5 ประเภท เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย เห็นด้วยก้ำกึ่งกัน ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ผลของการตอบแต่ละข้อจะเห็นเป็นคะแนน 5, 4, 3, 2, และ 1 ตามลำดับ แล้วจึงเอาคะแนนที่ได้จากการตอบทุกข้อรวมกันก็จะทำให้ทราบแนวโน้มของสภาพหรือความรู้สึกของผู้ตอบได้ว่าเป็นไปในทิศทางใด วิธีการนี้ Likert เรียกว่า “The Summated Rating Scale” และมีผู้นิยมเอาวิธีการนี้ไปใช้สร้างแบบทดสอบเพื่อการวิจัยอย่างมากมาย ซึ่งส่วนมากจะเป็นการสร้างแบบทดสอบเพื่อวัดเจตคติ ความสนใจ หรืออุปนิสัย

แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ เป็นการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดสมรรถนะที่สำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผู้มีแรงจูงใจที่สำคัญคือแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ เพราะแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์เป็นคุณลักษณะที่สำคัญต่อผู้เรียน เพื่อที่จะได้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายและยังส่งผลให้ผู้เรียนรักการเรียน กระตือรือร้น อยากรู้ อยากรู้เห็น มีความรับผิดชอบ คิดหาวิธีแก้ปัญหาต่าง ๆ ให้ได้ และมีเจตคติที่ดีต่อการเรียน

สรุปได้ว่า การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหา และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ เป็นการอ่านที่สามารถแก้ปัญหาในการอ่านได้ครบถ้วน โดยแยกแยะข้อความครบถ้วน แยกข้อดี ข้อบกพร่อง เพื่อให้เกิดความเข้าใจ และพบคำตอบว่าใครทำอะไรที่ไหน เมื่อใด อย่างไร เพราะเหตุใด เพื่อให้เพียงพอในการตัดสินใจอย่างมีเหตุผลและผลนั้นเกิดจากแรงจูงใจซึ่งเป็นเหตุผลของการกระทำทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก

## บริบทโรงเรียนบ้านศรีสุข

### 1. ประวัติโรงเรียน

โรงเรียนบ้านศรีสุข ตั้งอยู่หมู่ที่ 13 ตำบลศรีสุข อำเภอสีชมพู จังหวัดขอนแก่น 40220 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนบ้านศรีสุขตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 8 สิงหาคม 2460 โดย

ขุนภูมิศิริการ นายอำเภออุเวียงขณะนั้น และเป็นครูใหญ่คนแรกโดยใช้ศาลาวัดพิบูลย์ (บ้านลอมไผ่) เป็นสถานที่เรียน

ปัจจุบันเปิดทำการสอนตั้งแต่ชั้นอนุบาลปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีนักเรียนทั้งสิ้น 180 คน แบ่งเป็น 11 ห้องเรียน มีครูประจำทำการสอน 16 คนมีอาคารเรียน 4 หลัง อาคารทาสีทั้งภายนอกและภายใน มีไฟฟ้าให้แสงสว่างในห้องเรียนอย่างเพียงพอ มีน้ำประปาบาดาลใช้อย่างสะดวกสบาย หน้าอาคารเรียนมีสวนหย่อมสวยงาม ซึ่งคณะครู-นักเรียนและกรรมการสถานศึกษาร่วมกันสร้างขึ้น มีนักรกการโรงและนักเรียน เป็นผู้ดูแลรักษา ปัจจุบันผู้บริหารคือ นายสมเด็จ อธิธา ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ โรงเรียน

## 2. การบริหารงาน โรงเรียนบ้านศรีสุข

โรงเรียนบ้านศรีสุข แบ่งภารกิจงานออกเป็น 4 งานดังนี้

2.1 การบริหารงานวิชาการ

2.2 การบริหารงานงบประมาณ

2.3 การบริหารงานบุคคล

2.4 การบริหารงานทั่วไป

## 3. ข้อมูลนักเรียน

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนนักเรียนและการจัดชั้นเรียน ปีการศึกษา 2555 และ 2556

ชั้น	จำนวนนักเรียน							
	ปีการศึกษา 2555				ปีการศึกษา 2556			
	จำนวนห้อง	ชาย	หญิง	รวม	จำนวนห้อง	ชาย	หญิง	รวม
อนุบาล 1	1	8	13	21	1	13	14	27
อนุบาล 2	1	10	10	20	1	7	9	16
รวมก่อนประถมศึกษา	2	18	23	41	2	20	23	43
ประถมศึกษาปีที่ 1	1	8	11	19	1	7	11	18
ประถมศึกษาปีที่ 2	1	11	4	15	1	6	9	15
ประถมศึกษาปีที่ 3	1	11	6	17	1	10	4	14
ประถมศึกษาปีที่ 4	1	8	3	11	1	9	7	16
ประถมศึกษาปีที่ 5	1	9	15	24	1	9	3	12
ประถมศึกษาปีที่ 6	1	14	9	23	1	9	14	23

ชั้น	จำนวนนักเรียน							
	ปีการศึกษา 2555				ปีการศึกษา 2556			
	จำนวนห้อง	ชาย	หญิง	รวม	จำนวนห้อง	ชาย	หญิง	รวม
รวมประถมศึกษา	6	61	48	109	6	50	48	98
มัธยมศึกษาปีที่ 1	1	4	6	10	1	5	5	10
มัธยมศึกษาปีที่ 2	1	7	4	11	1	8	7	15
มัธยมศึกษาปีที่ 3	1	8	2	10	1	9	5	14
รวมมัธยมศึกษาตอนต้น	3	19	12	31	3	22	17	39
รวม	11	98	83	181	11	91	88	180

#### 4. ข้อมูลบุคลากร

ตารางที่ 3 จำนวนบุคลากรครู นักการภารโรง ปีการศึกษา 2556

ตำแหน่ง	บุคลากรครู / นักการภารโรง					
	ชาย	หญิง	วุฒิการศึกษา			รวม
			ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	
ผู้อำนวยการสถานศึกษา	1	-	-	-	1	1
รองผู้อำนวยการ	-	-	-	-	-	-
ครู	3	12	-	12	3	15
รวมบุคลากรครู	4	12	-	12	4	16
บุคลากรนักการภารโรง / พนักงานบริการ	1	-	1	-	-	1
รวมทั้งสิ้น	5	12	1	12	4	17

ที่มา : (แผนปฏิบัติการ โรงเรียนบ้านศรีสุภาพระจําปีการศึกษา. 2556 : 1-6)

สรุปได้ว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านศรีสุทธาเขตทักษะด้านการคิด การอ่านเชิงวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหาและทักษะขาดกระบวนการกลุ่ม ซึ่งส่งผลให้ผู้เรียน ด้วยความสามารถขาดความมั่นใจเพราะผู้เรียนไม่มีแรงจูงใจที่จะให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ผู้วิจัยจึง ได้พัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหา และ แรงจูงใจ ใฝ่สัมฤทธิ์ โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ขึ้น ซึ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ การทำงาน ร่วมกันอย่างใกล้ชิด กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD เป็นการจัดการเรียนรู้ที่แบ่งกลุ่มผู้เรียนออกเป็น กลุ่มย่อย สมาชิกแต่ละกลุ่มมีความสามารถต่างกันในกลุ่มจะมี คนเรียนเก่ง เรียนปานกลางและ เรียนอ่อนคนละกัน สมาชิกในกลุ่มช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ทำงานที่ได้รับมอบหมายร่วมกันให้ สำเร็จ คนเรียนเก่งจะช่วยสอนคนที่เรียนอ่อนกว่าเพื่อให้งานกลุ่มสำเร็จตามวัตถุประสงค์ โดยมี รางวัลเป็นสิ่งกระตุ้นให้ผู้ร่วมมือกันทำงาน

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้เสนองานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศเพื่อเป็นแนวทางใน การทำการวิจัยดังนี้

### 1. งานวิจัยในประเทศ

จิรัชญา ทิขัตติ (2550 : 69 – 72) ได้ศึกษาการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความรับผิดชอบทางการเรียนวิชาภาษาไทย ที่ได้รับการสอนแบบร่วมมือ แบบ STAD กับ การสอนแบบปกติ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญธนบุรี โดยมี วัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความรับผิดชอบทางการเรียนวิชา ภาษาไทย ที่ได้รับการสอนแบบร่วมมือ แบบ STAD กับการสอนแบบปกติ กลุ่มตัวอย่าง นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญธนบุรี ปีการศึกษา 2549 จำนวน 100 คน ซึ่งมา ได้โดยการสุ่มแบบง่าย แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 50 คน กลุ่มควบคุม 50 คน กลุ่มทดลองใช้การ สอนแบบร่วมมือ แบบ STAD และกลุ่มควบคุมใช้การสอนแบบปกติ เครื่องมือที่ใช้ในการ รวบรวมข้อมูล คือ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยและแบบสอบถามวัด ความรับผิดชอบ ทางการเรียนวิชาภาษาไทย ผลปรากฏว่า 1)นักเรียนที่ได้รับการเรียนทั้ง 2 กลุ่ม มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) นักเรียนที่ได้รับการ สอน โดยการเรียนแบบร่วมมือ แบบ STAD ก่อนและหลังการทดลองมีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พรทิภา มากมูลดี (2551 : 84-85) ได้ศึกษาการจัดการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบการจัดการกิจกรรมกลุ่มร่วมมือแบบ STAD ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2550 จำนวน 30 คน เครื่องมือที่ใช้ คือ แผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ผลปรากฏว่า ผู้เรียนมีความรู้เพิ่มขึ้น หลังจากเรียนด้วยแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบการจัดการกิจกรรมกลุ่มร่วมมือแบบ STAD ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ร้อยละ 43.70

รังษิ พล โลกก่อ่ง (2551 : 74-76) ได้ศึกษาการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ STAD ประกอบแบบฝึกทักษะ เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2550 จำนวน 2 ห้อง รวมนักเรียน 58 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือแบบ STAD ประกอบแบบฝึกทักษะ เรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์ จำนวน 8 แผน มีประสิทธิภาพ 84.62/81.24 ดัชนีประสิทธิผล 0.6444 แสดงว่า นักเรียนมีความก้าวหน้าด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์เพิ่มขึ้นร้อยละ 64.44

สาวิณี นนตะบุตร (2551 : 100-103) ได้ศึกษาผลการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบการจัดการกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD ของนักเรียน โรงเรียนท่าขนอนบางพิทยาคม อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม จำนวน 36 คน เครื่องมือที่ใช้ คือ แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบการจัดการกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD แบบฝึกทักษะด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์แผนการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย หลังใช้แผนการจัดการเรียนรู้ปรากฏว่า นักเรียนมีความรู้เพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 73.44

สุพรรณรัตน์ ชาญเจริญ (2551 : 86-87) ได้ศึกษาค้นคว้า แผนพัฒนาการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือรูปแบบ STAD โดยใช้แบบฝึกทักษะเพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนหนองกุงวิทยาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 1 อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น เครื่องมือที่ใช้ คือ แผนการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย แบบฝึกทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ จำนวน 40 ข้อ หลังใช้แผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ นักเรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนเพิ่มขึ้นหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ

เยาวภา จำปางาม (2552 : 78 – 80) ได้วิจัยการพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์ ด้วยกิจกรรมคัดสรร กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนชุมชนบ้านแก้งคร้อ อำเภอแก้งคร้อ จังหวัดชัยภูมิ เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ แบบทดสอบย่อย แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ด้วยกิจกรรมคัดสรร ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ด้วยกิจกรรมคัดสรร นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 74.54 จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์คิดเป็นร้อยละ 90.90 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

น้ำอ้อย สุรสีห์เรืองชัย (2552 : 109 -110) ได้ศึกษาค้นคว้า การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD โรงเรียนบ้านหนองตะเข้-หนองตุม กลุ่มโรงเรียนเสิงสาง-สุขไพบูรณ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 3 เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ แบบฝึกทักษะประกอบการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือ STAD นักเรียนมีความก้าวหน้าในการเรียนร้อยละ 79.33

นารี ศรีโสภาพ (2553 : 85 - 86) ได้ศึกษา ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านอ่านเชิงวิเคราะห์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ด้วยกลุ่มร่วมมือ STAD โรงเรียนบ้านหนองสะโนราษฎร์รังสฤษดิ์ อำเภอคูดบาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2552 จำนวน 1 ห้องเรียน จำนวนนักเรียน 24 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ แผนการจัดการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD ผลปรากฏว่า นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

อฉรา ประทุมขำ (2553 : 115 -121) ได้วิจัยผลการเรียนรู้คณิตศาสตร์ตามแนวคิด ทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ เพื่อพัฒนาทักษะกระบวนการแก้ปัญหา เรื่อง พื้นที่ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยมีวัตถุประสงค์ 1) พัฒนาทักษะกระบวนการแก้ปัญหา 2) พัฒนาสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง พื้นที่ กลุ่มเป้าหมายได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านโพธิ์สองห้องวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคามเขต 2 ปีการศึกษา 2552 จำนวน 23 คน เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แบบบันทึกการสังเกตพฤติกรรมการสอนของครู แบบบันทึกผลหลังการจัดการเรียนรู้ บัตรกิจกรรมรายบุคคล บัตรกิจกรรมกลุ่ม แบบฝึกทักษะแบบสัมภาษณ์นักเรียน แบบทดสอบทำขวงจร แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็น

แบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ผลปรากฏว่า ผลการเรียนรู้ด้านทักษะกระบวนการแก้ปัญหาเรื่องพื้นที่ นักเรียนผ่านเกณฑ์คิดเป็นร้อยละ 91.30 ของนักเรียนทั้งหมด สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด นักเรียนผ่านเกณฑ์คิดเฉลี่ยร้อยละ 86.69 ของนักเรียนทั้งหมด

สุจิตรา แขงสินวล (2554 : 98 – 99) ได้วิจัยเกี่ยวกับการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ที่เน้นกระบวนการแก้ปัญหาของ โพลยา เรื่อง การบวก การลบ การคูณ ทศนิยม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีวัตถุประสงค์เพื่อ พัฒนากิจกรรมการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ที่เน้นกระบวนการแก้ปัญหาของ โพลยา กลุ่มเป้าหมายเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านผือ (สวัสดีราษฎร์วิทยา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 1 ปีการศึกษา 2553 เครื่องมือที่ใช้ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ที่เน้นกระบวนการแก้ปัญหาของ โพลยา 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นแบบปรนัยชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ แบบอัตนัย จำนวน 4 ข้อ ผลปรากฏว่า ผลการพัฒนาการจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ที่เน้นกระบวนการแก้ปัญหาของ โพลยา นักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้แก้ปัญหาใหม่ได้ นักเรียนสามารถเลือกวิธีแก้ปัญหาได้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัญหา เกิดความเชื่อมั่นในตนเอง และสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

อำพร อินทปัญญา (2554 : 141 -143) ได้วิจัยเกี่ยวกับการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้คณิตศาสตร์ตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ ที่เน้นทักษะการแก้ปัญหาและการคิดวิเคราะห์ เรื่องการประยุกต์ ของสมการเชิงเส้น ตัวแปรเดียว สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาทักษะการแก้ปัญหาละการคิดวิเคราะห์ในการแก้โจทย์ปัญหาของ นักเรียนกลุ่มเป้าหมายเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านน้ำขำ จังหวัดอุดรธานี ปีการศึกษา 2553 จำนวน 25 คน ผลการวิจัยปรากฏว่า นักเรียนมีทักษะการแก้ปัญหา จากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 72 เป็นไปตามที่เกณฑ์กำหนด

ธิดาพันธุ์ มูลผล (2552 : 64-68) ได้วิจัยการใช้ชุดกิจกรรมแนะแนวตามทฤษฎีของแมคเคลแลนด์ เพื่อเสริมสร้างแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาประสิทธิภาพชุดกิจกรรมแนะแนวตามทฤษฎีของแมคเคลแลนด์ เพื่อเสริมสร้างแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียน 2) เพื่อเปรียบเทียบแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระหว่างก่อนและหลังการใช้ชุดกิจกรรมแนะแนว กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ปีการศึกษา 2551

จำนวน 50 คน ที่มีผลการเรียนปานกลาง – ต่ำ ในช่วงปีการศึกษา 2550 – 2551 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 1) ชุดกิจกรรมแนะแนวตามทฤษฎีของแมคเคลแลนด์ เพื่อเสริมสร้างแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียน 2) แบบวัดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 40 ข้อ ผลการวิจัยปรากฏว่า 1) ประสิทธิภาพชุดกิจกรรมแนะแนวตามทฤษฎีของแมคเคลแลนด์ พบว่า ชุดกิจกรรมแนะแนวมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 80/80 2) หลังการใช้ชุดกิจกรรมแนะแนวนักเรียนมีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงกว่าเดิมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศุวิชชา จัตุรโพธิ์ (2556 : 1553 – 160) ได้วิจัยการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์และความคงทนในการเรียนรู้ เรื่อง คำที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างการจัดกิจกรรมแบบ BBL กับแบบ 4MAT มีจุดมุ่งหมายเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ที่ได้รับ การจัดกิจกรรมแบบ BBL กับแบบ 4MAT ระหว่างคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านโพนเต่า จำนวน 18 คน และ โรงเรียนบ้านหนองแวงใหญ่ จำนวน 16 คน ปีการศึกษา 2555 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้แบบ BBL กับแบบ 4MAT แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ชนิด 3 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ แบบวัดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 3 ระดับ จำนวน 15 ข้อ ผลการวิจัยปรากฏว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ไม่แตกต่างกัน

## 2. งานวิจัยต่างประเทศ

Lewis (2006 : 139-157) วัตถุประสงค์ของการศึกษาค้นคว้านี้ เพื่อจำแนกเด็กที่มีข้อบกพร่องทางการออกเสียง พูด (SSD) จากการสังเกตการณ์ ใช้เทคนิควิเคราะห์ข้อมูล กลุ่มตัวอย่างเป็นเด็กอายุระหว่าง 3-7 ปี ที่เข้ารับการบำบัดทางภาษาหรือการพูด การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของภาษาการพูดบ่งบอกการสนับสนุนข้อมูลที่ชัดเจน 2 อย่าง คือ การแสดงทักษะการออกเสียงและทักษะของภาษา เพื่อให้ข้อมูลเหล่านี้มีเหตุมีผล เด็ก 38 คน ในวันเรียนเพื่อประเมินการพูดทักษะทางภาษา การอ่านสะกดคำอีกครั้ง ความเชื่อมั่นของทั้งสองปัจจัยนี้ ได้รับการสนับสนุนโดยการรวมความแตกต่างของการอ่านในวัยเรียน และความสามารถสะกดคำ การพยายามออกเสียงที่ไม่ถูกต้องไปเรื่อย ๆ สถานภาพที่เป็นผลร้ายของสมาชิกในครอบครัว มิตรภาพอันใกล้ชิดของสมาชิกในครอบครัววัยขยับ และเพศชายมักจะมีข้อผิดพลาดสูงกว่า ผล



การศึกษาพบว่า ทักษะการออกเสียงทางภาษาและความสามารถทางภาษาเป็นส่วนน้อยที่สุดที่จะแยกเด็กที่มีข้อบกพร่องทางการออกเสียง และ โครงสร้างเหล่านี้มีความเกี่ยวพันทางชีววิทยา และการแพทย์ ผลการเรียนรู้ผู้อ่านจะพัฒนาความรู้เกี่ยวกับประเภทย่อยของการบกพร่องของการออกเสียงและการอ่านในลำดับต่อมา และการสะกดคำยาก การรับข้อมูลข่าวสารของความบกพร่องของการพูดออกเสียง

Silberglitt (2006 : 255-270) การแบ่งระดับชั้น คือ การอยู่ระหว่างการเพิ่มการพิจารณา เช่น แนวปฏิบัติ และผลของการวิจัยที่แตกต่างกันไป การศึกษาเชิงลึกนี้พิจารณาวิธารพัฒนาการอ่านของนักเรียน จำนวน 147 คน จากเกรด 1 ถึงเกรด 8 ตามรูปแบบการวิเคราะห์ตามแนวลำดับชั้น (HLM) เพื่อศึกษา ความสัมพันธ์ พัฒนาการอ่านระหว่างนักเรียนที่เป็นกลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วยหลักฐานข้อบกพร่องโดยการสังเกตที่มีอยู่ สนับสนุนผลของการแบ่งชั้นอย่างแท้จริง การค้นพบนี้ เป็นขอพิสูจน์การพิจารณาอย่างรอบคอบ ทั้งของรูปแบบขั้นตอนการวิเคราะห์เชิงลึก

Yang (2006 : 221-237) ในการรายงานระหว่างประเทศ ica pirls ตัวชี้วัด ความสัมพันธ์ของรูปประโยคกับการอ่านมีวัตถุประสงค์ในการนำเสนอเรื่อง อธิบายความเปลี่ยนแปลงในความสำเร็จ ในการอ่านตัวชี้วัดนี้ เพิ่มค่าความเชื่อมั่นและความเที่ยงตรง เพราะวิธีแต่ละอย่างที่พวกเขาได้รับ และเพราะคุณภาพของข้อมูล จุดมุ่งหมายของการศึกษาเพื่อศึกษาคุณสมบัติการจัดความสัมพันธ์ของงานกับปัจจัยต่าง ๆ โดยใช้วิธีที่มีรูปแบบข้างในอย่างหลากหลาย ข้อมูลดึงมาจากแบบสรุปรูปภาพของ pirls ของผู้เชี่ยวชาญระดับ 4 ใน 6 ประเทศ ตามรูปแบบที่ได้รับการรับรองและกำหนดขึ้นเองของรูปประโยคที่ได้ตั้งไว้ ผลปรากฏว่า รูปแบบที่ได้รับการแนะนำที่ดีที่สุด คือ การใช้ข้อมูลที่ได้วิเคราะห์มาแล้วมีค่าความเชื่อมั่นและความเที่ยงตรง สูงกว่าข้อมูลที่ได้จากการสังเกต

Foorman (2006 : 1-29) การศึกษานี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อ ศึกษาการฝึกสอนอย่างไรใน 107 คน ในชั้น ป.1-ป.2 ในโรงเรียนขาดแคลนมาก 17 โรงเรียน เพื่อบรรเทาผลกระทบต่อการรู้หนังสือของความสัมพันธ์ระหว่างการเรียนรู้ และทักษะที่นักเรียนมีในห้องเรียน ระดับความสามารถของการสอนและการกำหนดเวลาที่มีกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 7 รูปแบบ ที่ได้ศึกษาแล้วว่า เป็นตัวชี้วัดผลการอ่านและการสะกดคำความสามารถในการอ่านของนักเรียน และปฏิสัมพันธ์ของระดับความสามารถในการสอน โดยการกำหนดเวลา เพื่อมุ่งบอกถึงผลการอ่านและการสะกดคำ การอภิปรายมุ่งไปที่การเปรียบเทียบ การเปลี่ยนแปลง กับการไม่

เปลี่ยนแปลง จุดมุ่งหมายของการพัฒนาการอ่านและการวิเคราะห์วิธีสอน เพื่อศึกษาการจัดกิจกรรมการฝึกสอน

Graham (2006 : unpagged) ได้ศึกษาวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น พบว่า การใช้กลยุทธ์การเรียนรู้แบบร่วมมือมีผลกระทบทางบวกต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน มีการตรวจสอบห้องเรียนวิชาสังคมศึกษา 2 ห้อง เพื่อสำรวจการนำวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือไปใช้ การศึกษาครั้งนี้ มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษากลยุทธ์การเรียนรู้แบบร่วมมือที่ต่างกัน ผลการเรียนรู้ที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และกำหนดว่าวิธีการใดเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้มากกว่ากันในวิชาเดียวกัน

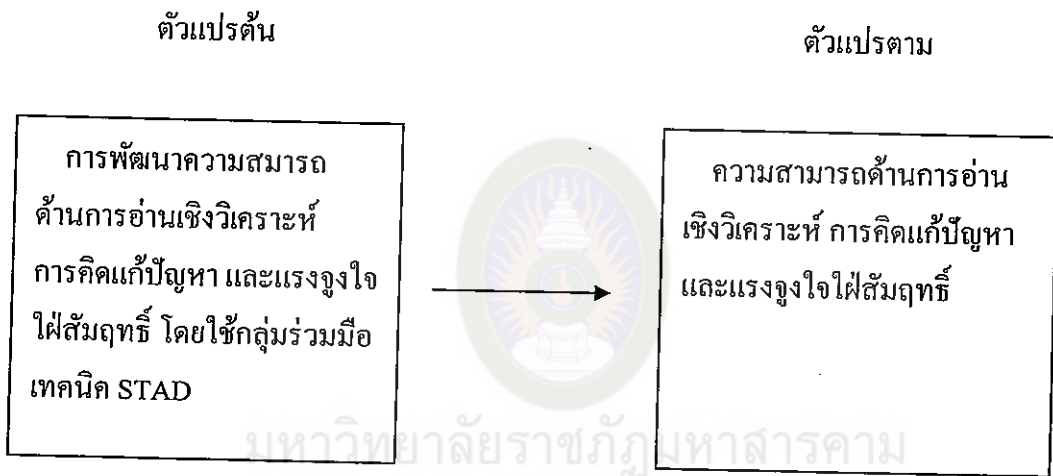
Tallent (1995 : 30) ได้ทำวิจัยเรื่อง The Future Problem Solving Program: An Investigation of Effects on Problem Solving Ability มีจุดประสงค์ของการวิจัย คือ เพื่อศึกษาผลการใช้กระบวนการแก้ปัญหาขนาดที่ต่อความสามารถในการคิดแก้ปัญหาของนักเรียน ที่มีความสามารถพิเศษ ในระดับเกรด 4-5 ของโรงเรียนที่อยู่ชานเมือง (ทางตะวันออกเฉียงใต้ของรัฐเท็กซัส) โดยมีนักเรียนกลุ่มทดลองจำนวน 33 คน กลุ่มควบคุมจำนวน 28 คน กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดจะได้รับการฝึกตามกระบวนการแก้ปัญหาขนาดเป็นเวลา 5 เดือน ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า วิธีการฝึกการคิดแก้ปัญหาโดยใช้กระบวนการแก้ปัญหาขนาดมีผลต่อคะแนนรวมอย่างมีนัยสำคัญ และกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุมไม่มีความแตกต่างกันในการแสดงออกใน 2 ขั้นตอน คือ วิธีการแก้ปัญหาที่ดีที่สุด และการนำเสนอวิธีการแก้ปัญหาที่ดีที่สุด และขั้นตอนที่มีความแตกต่างกัน คือ ขั้นตอนที่ 4 และขั้นตอนที่ 6 อาจเป็นไปได้ว่ากลุ่มทดลองนั้นมีความรู้เกี่ยวกับวิธีการประเมินและองค์ประกอบด้านการร่วมมือมากกว่า จึงทำให้มีคะแนนของ 4 ขั้นตอนแรกสูงกว่าคะแนนกลุ่มควบคุม

Hopkins (1995 : 27 - 90) ศึกษารูปแบบของห้องเรียนที่สามารถส่งผลกระทบต่อทักษะกระบวนการแก้ปัญหาของนักเรียนพบว่า จะต้องเป็นห้องเรียนที่มีข่าวสารน่าสนใจให้นักเรียนได้อ่านศึกษา ค้นคว้า ทดลองวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารอยู่เสมอ และนักเรียนได้มีโอกาสถกเถียงเกี่ยวกับความคิดเห็นของตนเองอย่างอิสระ เมื่อนักเรียนพบกับสถานการณ์จากข่าวสาร และกระบวนการเช่นนั้น ก็จะส่งผลกระทบต่อความสามารถในการแก้ปัญหาที่เหมาะสมต่อไปได้

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและนอกประเทศ จะเห็นได้ว่างานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เป็นกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ก่อให้เกิดปฏิสัมพันธ์ที่ดีภายในกลุ่ม นักเรียนเกิดการแข่งขันกันระหว่างกลุ่มทำให้มีแรงจูงใจในการเรียน นักเรียนมีโอกาสแสดงความคิดเห็น มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนมาก

ขึ้น มีความรับผิดชอบร่วมกัน ให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เสริมสร้างความสามัคคีภายใน  
 กลุ่ม พัฒนาความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น มีการทดสอบระหว่างเรียนเพื่อสร้าง  
 แรงจูงใจการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งจะส่งผลให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถ  
 พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนให้สูงขึ้น และผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียน ทำให้  
 ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนรู้

### กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ
4. แบบแผนการทดลอง
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การจัดกระทำวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2556 ศูนย์เครือข่ายโรงเรียนเสมาสีชมพู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 จำนวน 4 โรงเรียน มี 9 ห้อง รวมทั้งสิ้น 255 คน ซึ่งนักเรียนกลุ่มนี้มีความสามารถใกล้เคียงกัน

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2556 ศูนย์เครือข่ายโรงเรียนเสมาสีชมพู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5

ชื่อ	จำนวน ห้องเรียน	จำนวน นักเรียน	หมายเหตุ
1. โรงเรียนชุมชนบ้านวังเพิ่ม	5	159	
2. โรงเรียนบ้านใหม่โสกสัมภพ	2	57	
3. โรงเรียนบ้านโคกไม้้งาม (ส่งเสริมสุขภาพ)	1	29	
4. โรงเรียนบ้านศรีสุข	1	10	
รวม	9	255	

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านศรีสุข จำนวน 10 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) ดังนี้

2.1 จัดทำสลากชื่อโรงเรียนจำนวน 4 ชุด

2.2 จับสลากมา 1 ชุด ได้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านศรีสุข ศูนย์เครือข่ายเสมาสีชมพู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากอนแก่น เขต 5 จำนวน 10 คน เป็นกลุ่มตัวอย่าง

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มี 4 ชนิด ดังนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 5 เรื่อง 5 แผน
2. แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ
3. แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการคิดแก้ปัญหา ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ
4. แบบวัดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 4 ระดับ จำนวน 20 ข้อ

### การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือดังนี้

1. การสร้างและหาคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ มีดังนี้
  - 1.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เพื่อให้ทราบสาระที่ 1 การอ่าน มาตรฐานและตัวชี้วัด
  - 1.2 ศึกษาเนื้อหา เรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์ แล้วทำการวิเคราะห์ได้ 5 หน่วยย่อย

ดังนี้

- |                                |                      |
|--------------------------------|----------------------|
| 1.2.1 หน่วยเรื่องเพลง          | จัดกิจกรรม 2 ชั่วโมง |
| 1.2.2 หน่วยเรื่องข่าว          | จัดกิจกรรม 2 ชั่วโมง |
| 1.2.3 หน่วยเรื่องบทร้อยกรอง    | จัดกิจกรรม 2 ชั่วโมง |
| 1.2.4 หน่วยเรื่องพระบรมราโชวาท | จัดกิจกรรม 2 ชั่วโมง |
| 1.2.5 หน่วยเรื่องสำนวนไทย      | จัดกิจกรรม 2 ชั่วโมง |

1.3 ศึกษาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD เพื่อให้ทราบ ทฤษฎี หลักการ แนวคิดและขั้นตอนการสอน

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2555 : 21 – 22) ได้ให้ความรู้ว่าวิธีการเรียนการสอน โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ในชั้น การแบ่งทีม การฝึกฝนของทีม บันทึกคะแนนต่าง ๆ ไม่มีการแข่งขัน แต่ใช้แบบทดสอบแทน คือ นักเรียนทุกคนต้องทำแบบทดสอบเกี่ยวกับเนื้อหา ที่สอน และจะมีคะแนนพิเศษ ให้ผู้เรียนคนที่ทำคะแนน ได้ดีเพิ่มขึ้นจากเดิมอย่างมากในการ สอบแต่ละครั้ง การให้คะแนนพิเศษทำได้โดยผู้สอนจัดผู้เรียนที่มีความสามารถระดับเดียวกัน ไว้ในสายเดียวกัน (Achievement Division) ถ้าผู้เรียนคนใดทำคะแนนสูงสุดในสายและสูงกว่า กลุ่มอื่น ๆ ในสาย จะได้คะแนนพิเศษ 2 คะแนน คะแนนนี้จะบวกเข้ากับคะแนนที่ได้จากการ ทำข้อสอบ โดยศึกษาจากหนังสือการออกแบบการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดแบบ Backward Design ของวิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2555 : 1 - 7)

1.4 การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD จำนวน 5 แผน ดำเนินตามขั้นตอน ดังนี้ (วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. 2555 : 21 – 22)

1.4.1 ครูนำเสนอประเด็นหรือเนื้อหาใหม่ อาจนำเสนอด้วยสื่อที่น่าสนใจ ใช้ การสอนโดยตรงหรือตั้งประเด็นให้ผู้เรียนอภิปราย

1.4.2 จัดผู้เรียนเป็นกลุ่ม กลุ่มละ 4 – 5 คน ให้สมาชิกมีความสามารถแตกต่างกัน ทั้งความสามารถสูง ปานกลาง และต่ำ

1.4.3 แต่ละกลุ่มร่วมกันศึกษาทบทวนเนื้อหาที่ครูนำเสนอจนเข้าใจ

1.4.4 ผู้เรียนทุกกลุ่มทำแบบทดสอบ (Quiz) เพื่อวัดความรู้ความเข้าใจเนื้อหา ที่เรียน

1.4.5 ตรวจสอบคำตอบของผู้เรียน นำคะแนนของสมาชิกทุกคนในกลุ่มมา รวมกันเป็นคะแนนกลุ่ม

1.4.6 กลุ่มที่ได้คะแนนสูงสุด (ในกรณีที่แต่ละกลุ่มมีจำนวนสมาชิกไม่ เท่ากันให้ใช้คะแนนเฉลี่ยแทนคะแนนรวม) จะได้รับคำชมเชย โดยอาจติดประกาศไว้ที่บอร์ด หรือป้ายนิเทศของห้องเรียน

1.5 สร้างแบบประเมินคุณภาพของแผนให้ครอบคลุมในแผนการจัดการเรียนรู้

1.6 นำแผนการจัดการเรียนรู้พร้อมแบบประเมินเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อ

ตรวจสอบความเหมาะสมของแผนและแบบประเมิน และความถูกต้องของภาษาที่ใช้

1.7 นำแผนการจัดการเรียนรู้พร้อมแบบประเมินมาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ

1.8 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่แก้ไขแล้วพร้อมแบบประเมินซึ่งผู้วิจัยได้จัดทำเป็นชุด ๆ จำนวน 5 ชุดเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน เพื่อการพิจารณาประเมินคุณภาพความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อความเที่ยงตรงของแผนการจัดการเรียนรู้ เป็นแบบมาตราส่วน (Rating Sale) 5 ระดับ ตามวิธีการสร้างแบบ Likert ผู้เชี่ยวชาญได้แก่

1.8.1 นางสาวศิริกุล ทัพชัย วุฒิการศึกษา ศศ.ม. (สาขาภาษาไทย) ตำแหน่งครู ชำนาญการ โรงเรียนสีชมพูศึกษา องค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น มีความเชี่ยวชาญด้านเนื้อหา

1.8.2 นางพัชรา ภูพันลา วุฒิการศึกษา ค.ม. (สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา) ตำแหน่งครู ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านโนนสว่างท่ากระเบื้อง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 มีความเชี่ยวชาญด้านวิจัยและประเมินผลการศึกษา

1.8.3 นางจันทิมา ศิริเลิศ วุฒิการศึกษา ศษ.ม. (สาขาจิตวิทยาการศึกษาและการให้คำปรึกษา) ตำแหน่งครู ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเทศบาลวัดกลาง สำนักงานการศึกษาเทศบาลนครขอนแก่น มีความเชี่ยวชาญด้านจิตวิทยาการศึกษาและการให้คำปรึกษา

1.8.4 นางออมทรัพย์ ใจชื่น วุฒิการศึกษา ศษ.ม. (สาขาหลักสูตรและการสอน) ตำแหน่งครู ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนชุมชนบ้านวังเพิ่ม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 มีความเชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน

1.8.5 นางสุภาวดี สอนทอง วุฒิการศึกษา ศษ.ม. (สาขาการวัดผลการศึกษา) ตำแหน่งครู ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านโสกกรัง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 มีความเชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน

1.9 นำการประเมินมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยแล้วต้องมีค่าเฉลี่ย ตั้งแต่ 3.51 -5.00 จึงจะถือว่าเป็นแผนที่มีคุณภาพอยู่ในระดับเหมาะสมมากขึ้นไปสามารถนำไปสอนได้ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2554 : 121)

4.51 – 5.00 หมายถึง มีคุณภาพเหมาะสมมากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง มีคุณภาพเหมาะสมมาก

2.51 – 3.50 หมายถึง มีคุณภาพเหมาะสมปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง มีคุณภาพเหมาะสมน้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง มีคุณภาพเหมาะสมน้อยที่สุด

พิจารณาความสอดคล้องและเหมาะสมตามแบบประเมินการสร้าแผนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งพบว่ามีความเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 4.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับเหมาะสมมาก (ดังภาคผนวกหน้า 180 - 182)

1.10 นำแผนการจัดการเรียนรู้ไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนชุมชนบ้านวังเพิ่ม ศูนย์เครือข่ายเสมาสีชมพู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 จำนวน 30 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ตั้งแต่แผนที่ 1 ไปจนถึงแผนสุดท้ายพร้อมบันทึกหลังสอนไว้โดยละเอียด

1.11 นำแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD มาปรับปรุงตามข้อบกพร่องที่พบ โดยปรับเนื้อหาในการจัดกิจกรรมให้มีความกระชับสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

1.12 จัดพิมพ์แผนการจัดการเรียนรู้ฉบับจริงเพื่อเตรียมนำไปใช้กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างต่อไป

2. การสร้างและหาคุณภาพแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ มีขั้นตอนดังนี้

2.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เพื่อให้ทราบเนื้อหาและตัวชี้วัดและเวลาเรียน เรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ดังตารางที่ 5



ตารางที่ 5 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยการเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ ตัวชี้วัดและเวลา  
เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

หน่วยที่	สาระการเรียนรู้	ตัวชี้วัด	เวลา/ ชั่วโมง
1	การอ่านเชิงวิเคราะห์ จากเพลง	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. นักเรียนสามารถอ่านเชิงวิเคราะห์สิ่งที่อ่าน โดยใช้เทคนิค STAD ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</li> <li>2. นักเรียนสามารถวิเคราะห์ความสำคัญจากเพลงได้ถูกต้อง</li> <li>3. นักเรียนสามารถอภิปรายและสรุปเพลงที่อ่านได้ถูกต้อง</li> <li>4. นักเรียนสามารถแสดงเหตุผลตอบคำถามจากการอ่านเพลงได้</li> </ol>	2
2	การอ่านเชิงวิเคราะห์ จากเรื่องข่าว	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. นักเรียนสามารถสรุปใจความสำคัญของข่าวได้</li> <li>2. นักเรียนสามารถแสดงความคิดเห็นและโต้แย้งเกี่ยวกับข่าวได้อย่างสมเหตุสมผล</li> <li>3. นักเรียนสามารถแสดงเหตุผลตอบคำถามจากข่าวได้</li> <li>4. นักเรียนสามารถสรุปความรู้และข้อคิดจากข่าวได้</li> </ol>	2
3	การอ่านเชิงวิเคราะห์ จากบทร้อยกรอง	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. นักเรียนสามารถสรุปใจความสำคัญของบทร้อยกรองได้</li> <li>2. นักเรียนสามารถแสดงความคิดเห็นและโต้แย้งเกี่ยวกับบทร้อยกรองได้อย่างสมเหตุสมผล</li> <li>3. นักเรียนสามารถแสดงเหตุผลตอบคำถามจากบทร้อยกรองได้</li> <li>4. นักเรียนสามารถสรุปความรู้และข้อคิดจากบทร้อยกรองได้</li> </ol>	2

หน่วยที่	สาระการเรียนรู้	ตัวชี้วัด	เวลา/ ชั่วโมง
4	การอ่านเชิง วิเคราะห์จากพระ บรมราโชวาท	1. นักเรียน สามารถสรุปใจความสำคัญของ พระบรมราโชวาทได้ 2. นักเรียนสามารถแสดงความคิดเห็นและโต้แย้ง เกี่ยวกับพระบรมราโชวาทได้อย่างสมเหตุสมผล 3. นักเรียนสามารถแสดงเหตุผลตอบคำถามจาก พระบรมราโชวาทได้ 4. นักเรียนสามารถสรุปความรู้และข้อคิดจาก พระบรมราโชวาทได้	2    2
5	การอ่านเชิง วิเคราะห์ จากสำนวนไทย	1. นักเรียนสามารถสรุปใจความสำคัญของสำนวน ไทยได้ 2. นักเรียนสามารถแสดงความคิดเห็นและโต้แย้ง เกี่ยวกับสำนวนไทยได้อย่างสมเหตุสมผล 3. นักเรียนสามารถแสดงเหตุผลตอบคำถามจาก สำนวนไทยได้ 4. นักเรียนสามารถสรุปความรู้และข้อคิดจาก สำนวนไทยได้	

2.2 ศึกษาแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ทราบจุดประสงค์การเรียนรู้ในแต่ละ  
หน่วยการเรียนรู้

2.3 ศึกษาวิธีสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ชนิด  
เลือกตอบเพื่อให้ทราบแนวทางในการออกข้อสอบ (สมนึก ภักดิ์ทิษานี. 2546 : 155 – 178)

2.4 ออกข้อสอบความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ จำนวน 40 ข้อ เพื่อจะ  
เลือกไว้ใช้จริง 30 ข้อ ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 วิเคราะห์เนื้อหา ตัวชี้วัดและจำนวนข้อสอบ

หน่วย/เนื้อหา	ตัวชี้วัด (จุดประสงค์การเรียนรู้)	จำนวนข้อสอบที่ออกทั้งหมด	จำนวนข้อสอบที่ต้องใช้จริง
หน่วยที่ 1 การอ่าน เชิงวิเคราะห์ จากเพลง	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. นักเรียนสามารถอ่านเชิงวิเคราะห์สิ่งที่อ่านโดยใช้เทคนิค STAD ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</li> <li>2. นักเรียนสามารถวิเคราะห์ความสำคัญจากเพลงได้ถูกต้อง</li> <li>3. นักเรียนสามารถอภิปรายและสรุปเพลงที่อ่านได้ถูกต้อง</li> <li>4. นักเรียนสามารถแสดงเหตุผลการตอบคำถามได้</li> </ol>	8	6
หน่วยที่ 2 การอ่าน เชิงวิเคราะห์ จากข่าว	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. นักเรียน สามารถสรุปใจความสำคัญของข่าวได้</li> <li>2. นักเรียนสามารถแสดงความคิดเห็นและโต้แย้งเกี่ยวกับข่าวได้อย่างสมเหตุสมผล</li> <li>3. นักเรียนสามารถแสดงเหตุผลตอบคำถามจากข่าวได้</li> <li>4. นักเรียนสามารถสรุปความรู้และข้อคิดจากข่าวได้</li> </ol>	8	6
หน่วยที่ 3 การอ่าน เชิงวิเคราะห์ จากบทร้อยกรอง	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. นักเรียน สามารถสรุปใจความสำคัญของบทร้อยกรองได้</li> <li>2. นักเรียนสามารถแสดงความคิดเห็นและโต้แย้งเกี่ยวกับบทร้อยกรองได้อย่างสมเหตุสมผล</li> <li>3. นักเรียนสามารถแสดงเหตุผลตอบคำถามจากบทร้อยกรองได้</li> </ol>	8	6

หน่วย/เนื้อหา	ตัวชี้วัด (จุดประสงค์การเรียนรู้)	จำนวน ข้อสอบที่ ออก ทั้งหมด	จำนวน ข้อสอบที่ ต้องใช้จริง
	4. นักเรียนสามารถสรุปความรู้และข้อคิดจากบทร้อยกรองได้		
หน่วยที่ 4 การอ่าน เชิงวิเคราะห์ จากพระบรม ราชาโฆวาท	1. นักเรียน สามารถสรุปใจความสำคัญของพระบรมราชาโฆวาทได้ 2. นักเรียนสามารถแสดงความคิดเห็นและโต้แย้งเกี่ยวกับพระบรมราชาโฆวาทได้อย่างสมเหตุสมผล 3. นักเรียนสามารถแสดงเหตุผลตอบคำถามจากพระบรมราชาโฆวาทได้ 4. นักเรียนสามารถสรุปความรู้และข้อคิดจากพระบรมราชาโฆวาทได้	8	6
หน่วยที่ 5 การอ่าน เชิงวิเคราะห์ จากสำนวนไทย	1. นักเรียน สามารถสรุปใจความสำคัญของสำนวนไทยได้ 2. นักเรียนสามารถแสดงความคิดเห็นและโต้แย้งเกี่ยวกับสำนวนไทยได้อย่างสมเหตุสมผล 3. นักเรียนสามารถแสดงเหตุผลตอบคำถามจากสำนวนไทยได้ 4. นักเรียนสามารถสรุปความรู้และข้อคิดจากสำนวนไทยได้	8	6
	รวม	40	30

2.5 ออกข้อสอบแล้วจัดทำตาราง IOC (ค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์และเนื้อหา)

- 2.6 นำแบบทดสอบในรูปแบบตาราง IOC เสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบความครอบคลุมเนื้อหาและความเหมาะสมของภาษาที่ใช้
- 2.7 นำแบบทดสอบมาปรับปรุงตามข้อเสนอนี้
- 2.8 นำแบบทดสอบในรูปแบบตาราง IOC เสนอผู้เชี่ยวชาญชุดเดิม เพื่อทำการประเมินคุณภาพของแบบทดสอบ ดังนี้
- 2.8.1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับจุดประสงค์ ให้เช็กล่อง +1
- 2.8.2 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับจุดประสงค์ ให้เช็กล่อง 0
- 2.8.3 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์ ให้เช็กล่อง -1
- 2.9 นำแบบทดสอบมาวิเคราะห์ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ ต้องได้ค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ถึง 1.00 (ไพศาล วรคำ. 2556 : 266 - 270) ซึ่งพบว่า มีความสอดคล้องระหว่าง 0.60 ถึง 1.00
- 2.10 คัดข้อคำถามที่เข้าเกณฑ์และครอบคลุมทุกจุดประสงค์ไว้ทุกข้อ
- 2.11 นำแบบทดสอบมาพิมพ์ไว้ทุกข้อที่เข้าเกณฑ์
- 2.12 นำแบบทดสอบไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนชุมชนบ้านวังเพิ่ม ศูนย์เครือข่ายเสมาสีชมพู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 30 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง และผ่านการทดลองใช้แผนการจัดการเรียนรู้ไปแล้ว
- 2.13 นำแบบทดสอบมาตรวจให้คะแนน ดังนี้
- ตอบถูกให้ 1 คะแนน ตอบผิด ไม่ตอบ เลือกตอบเกิน 1 ตัวเลือก ให้ 0
- 2.14 นำข้อสอบมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ใช้สูตร Brennan (สมนึก กัททิษฐี. 2546 : 214 -216) ซึ่งต้องได้ค่าตั้งแต่ 0.20 ถึง 1.00 และได้ค่าความยากง่ายตั้งแต่ 0.20 ถึง 0.80 (ดังภาคผนวกหน้า 187)
- 2.15 คัดข้อคำถามที่เข้าเกณฑ์และครอบคลุมทุกจุดประสงค์ไว้ตามที่ต้องการ
- 2.16 นำข้อคำถามที่คัดไว้ จำนวน 40 ข้อ ไปหาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับของแบบทดสอบโดยใช้วิธี Lovett (บุญชม ศรีสะอาด. 2554 : 112) ซึ่งพบว่ามีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.92
- 2.17 จัดพิมพ์แบบทดสอบเพื่อเตรียมนำไปใช้กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างต่อไป

### 3. การสร้างและหาคุณภาพแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการคิดแก้ปัญหา

#### 3.1 ศึกษาวิธีสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการคิดแก้ปัญหา ชนิด

เลือกตอบ เพื่อให้ทราบแนวทางในการออกข้อสอบ (สมนึก ภัททิยธานี. 2546 : 155 – 178)

3.2 ออกข้อสอบความสามารถด้านการคิดแก้ปัญหา จำนวน 30 ข้อ เพื่อจะเลือกไว้ใช้จริง 20 ข้อ

3.3 ออกข้อสอบแล้วจัดทำตาราง IOC (ค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์และเนื้อหา

3.4 นำแบบทดสอบในรูปแบบตาราง IOC เสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความครอบคลุมเนื้อหาและความเหมาะสมของภาษาที่ใช้

3.5 นำแบบทดสอบมาปรับปรุงตามข้อเสนอนแนะ

3.6 นำแบบทดสอบในรูปแบบตาราง IOC เสนอผู้เชี่ยวชาญชุดเดิม เพื่อทำการประเมินคุณภาพของแบบทดสอบ ดังนี้

3.6.1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับจุดประสงค์ ให้เช็คช่อง +1

3.6.2 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับจุดประสงค์ ให้เช็คช่อง 0

3.6.3 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์ ให้เช็คช่อง -1

3.7 นำแบบทดสอบมาวิเคราะห์ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งได้ค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ถึง 1.00 (สมนึก ภัททิยธานี. 2553 : 220) ซึ่งพบว่า มีความสอดคล้องระหว่าง 0.60 ถึง 1.00

3.8 คัดข้อคำถามที่เข้าเกณฑ์และครอบคลุมทุกจุดประสงค์ไว้ทุกข้อ

3.9 นำแบบทดสอบมาพิมพ์ไว้ทุกข้อที่เข้าเกณฑ์

3.10 นำแบบทดสอบไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนชุมชนบ้านวังเพิ่มศูนย์เครือข่ายเสมาสีชมพู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากอนแก่น เขต 5 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 30 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง และผ่านการทดลองใช้แผนการจัดการเรียนรู้ไปแล้ว

3.11 นำแบบทดสอบมาตรวจให้คะแนน ดังนี้

ตอบถูกให้ 1 คะแนน ตอบผิด ไม่ตอบ เลือกตอบเกิน 1 ตัวเลือก ให้ 0

3.12 นำข้อสอบมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ใช้สูตร Brennan

(บุญชม ศรีสะอาด. 2554 : 105 - 206) ซึ่งต้องได้ค่าตั้งแต่ 0.20 ถึง 1.00 และได้ค่าความยากง่ายตั้งแต่ 0.60 ถึง 1.00

3.13 คัดข้อความที่เข้าเกณฑ์และครอบคลุมทุกจุดประสงค์ไว้ตามที่ต้องการ

3.14 นำข้อความที่คัดไว้ จำนวน 30 ข้อ ไปหาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับของ

แบบทดสอบโดยใช้วิธี Lovett (บุญชม ศรีสะอาด. 2554 : 112) ซึ่งพบว่ามีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95 (ดังภาคผนวกหน้า 190)

3.15 จัดพิมพ์แบบทดสอบเพื่อเตรียมนำไปใช้กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างต่อไป

#### 4. การสร้างและหาคุณภาพแบบวัดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

ผู้วิจัยได้สร้างแบบวัดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของ Likert จำนวน 1 ฉบับ เป็นแบบประมาณค่า 4 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง และน้อย รวมทั้งสิ้น 20 ข้อ มีลำดับขั้นตอนดังนี้

4.1 ศึกษาทฤษฎีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และศึกษา

รูปแบบวิธีการสร้างแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

4.2 กำหนดรูปแบบของแบบวัดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ที่จะสร้างขึ้น โดยกำหนด

แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) สร้างข้อความที่เกี่ยวกับการวัดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ตามวิธีของ Likert 4 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง และน้อย (ชวลิต ชูคำแพง. 2553 : 120 -123)

#### ตารางที่ 7 แบบวัดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น			
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย
1. ฉันเรียนอย่างสนุกสนานเข้าร่วมกิจกรรม				
2. ฉันไม่รู้สึกระเบิดที่จะต้องมาเรียนวิชาภาษาไทย				
3. ฉันเรียนอย่างสนุกสนานเข้าร่วมกิจกรรม				
4. ฉันไม่รู้สึกระเบิดที่จะต้องมาเรียนวิชาภาษาไทย				
5. เมื่อมีข้อสงสัยฉันจะต้องรีบทำความเข้าใจ				
6. ฉันชอบอ่านหนังสือล่วงหน้าก่อนที่จะเรียน				
7. ฉันเรียนอย่างสนุกสนานเข้าร่วมกิจกรรม				
8. ฉันไม่รู้สึกระเบิดที่จะต้องมาเรียนวิชาภาษาไทย				
9. เมื่อมีข้อสงสัยฉันจะต้องรีบทำความเข้าใจ				

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น			
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย
10. ฉันชอบอ่านหนังสือล่วงหน้าก่อนที่จะเรียน				
11. หากมาเรียนไม่ได้ฉันจะสอบถามจากเพื่อน ๆ				
12. ถ้าครูยังไม่เข้าสอนฉันจะเอาหนังสือขึ้นมาอ่าน				
13. ฉันมีความสุขเมื่อได้เรียนวิชาภาษาไทย				
14. ฉันตั้งใจฟังเพื่อนขณะรายงานอยู่หน้าชั้น				
15. ฉันตั้งใจฟังที่ครูสอนทุกครั้งที่เรียนวิชาภาษาไทย				
16. ฉันส่งงานภาษาไทยครบทุกครั้ง				
17. ฉันมีความกระตือรือร้น มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย				
18. ฉันร่วมแสดงความคิดเห็นเมื่อครูเปิดโอกาส				
19. ฉันนำคำแนะนำของครูมาปรับปรุงงานในวิชาภาษาไทยให้ถูกต้อง				
20. ฉันมีมนุษยสัมพันธ์ เป็นกันเองในการทำงานระบบกลุ่ม				
21. ฉันกล้าตัดสินใจรับผิดชอบเมื่อตนเองทำผิดพลาด				
22. เมื่อมีงานกลุ่มวิชาภาษาไทยฉันชอบทำงานร่วมกับเพื่อน ๆ เพื่อให้งานกลุ่มสำเร็จ				
23. ฉันสนุกเมื่อได้ร่วมระดมความคิดกับเพื่อนในกลุ่ม				
24. ในการทำงานฉันมักจะวางแผนการทำงานล่วงหน้าก่อนเสมอ				
25. ฉันมักจะตรวจทานความเรียบร้อยของงานก่อนที่จะส่งครูเสมอ				
26. ฉันจะพยายามคิดหาวิธีการใหม่ ๆ ที่จำทำงานนั้นให้สำเร็จ				
27. ฉันชอบอ่านหนังสือนอกเวลาเรียนอยู่เสมอ				
28. ฉันค้นคว้าเนื้อหาเกี่ยวกับวิชาภาษาไทยเป็นประจำ				



ข้อความคำถาม	ระดับความคิดเห็น			
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย
29. ฉันชอบนำเนื้อหาวิชาภาษาไทยที่เรียนแล้วมา ทบทวนใหม่อีกครั้ง				
30. เมื่อฉันมีปัญหาเกี่ยวกับการเรียนวิชาภาษาไทยฉัน ชอบค้นหา				
ข้อสรุปของเนื้อหา				

#### 4.3 เขียนข้อความซึ่งเป็นข้อความเชิงบวกให้ครอบคลุมพฤติกรรมชีวิต

แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์จะวัดตามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 4 ระดับ จำนวน 30 ข้อ และต้องการใช้จริง 20 ข้อ ให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาความถูกต้อง ความครอบคลุมถึงพฤติกรรมแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ และความเหมาะสมของภาษาที่ใช้

#### 4.4 นำแบบวัดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่านชุดเดิม

ตรวจสอบเพื่อหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IC) และประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อความคำถามกับพฤติกรรมแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ที่ต้องการวัด

#### 4.5 ผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนใช้วิธีประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อความคำถามกับ

พฤติกรรมแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

#### 4.6 นำผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้องระหว่าง

ข้อความคำถามของแบบวัดพฤติกรรมชีวิตแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ คัดเลือกข้อความที่มีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 - 1.00 (ไพศาล วรคำ. 2556 : 266 - 270) เป็นข้อความที่วัดได้ครอบคลุมตรงตามพฤติกรรมแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ซึ่งพบว่า มีความสอดคล้องระหว่าง 0.60 ถึง 1.00

#### 4.7 นำแบบวัดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ที่ได้ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา และ

ตรวจสอบแก้ไขแล้วมาจัดพิมพ์ จำนวน 20 ข้อ นำไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนชุมชนบ้านวังเพิ่ม จำนวน 30 คน ที่ได้ทดลองใช้แผนไปแล้ว เพื่อนำผลการทดลองมาหาคุณภาพของแบบวัดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบข้อความคำถาม

#### 4.8 นำผลการทดลองมาวิเคราะห์หาคุณภาพของแบบวัดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ หา

ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item Total Correlation) ข้อความได้มีความสัมพันธ์ทางบวกกับคะแนนรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.9 นำแบบวัดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ 20 ข้อ มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ ใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$  - Coefficient) ตามวิธีของ Cronbach (บุญชม ศรีสะอาด. 2554 : 117) ซึ่งพบว่ามีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97 (ดังภาคผนวกหน้า 193)

4.10 จัดทำแบบวัดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพแล้ว นำไปจัดพิมพ์เป็นฉบับจริงเพื่อนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านศรีสุข จำนวน 10 คน ศูนย์เครือข่ายเสมาภิรมย์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 5 ปีการศึกษา 2556

### แบบแผนการทดลอง

ผู้วิจัยได้เสนอแบบแผนการทดลองไว้ดังนี้

ตารางที่ 8 แบบแผนการทดลองแบบ One Group Pretest Posttest Design

กลุ่ม	Pre-test	Treatment	Post-test
กลุ่มทดลอง	T <sub>1</sub>	X	T <sub>2</sub>

T<sub>1</sub> หมายถึง ทดสอบก่อนการทดลอง (Pretest)

X หมายถึง การสอนโดยใช้ชุดฝึกทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ขั้นพื้นฐาน

T<sub>2</sub> หมายถึง การทดสอบหลังเรียน (Posttest)

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ทดสอบก่อนเรียนด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมโดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

2. ทดสอบก่อนเรียนด้วยแบบวัดความสามารถด้านการคิดแก้ปัญหาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมโดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ

3. ทดสอบก่อนเรียนด้วยแบบวัดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดกิจกรรม โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 4 ระดับ จำนวน 20 ข้อ

4. ดำเนินการจัดกิจกรรมไปที่ละแผน พร้อมเก็บคะแนนระหว่างเรียน ได้แก่ การประเมินพฤติกรรมการเรียน การประเมินผลงานนักเรียน และการทดสอบย่อยไว้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ทุกแผน

5. ทดสอบหลังเรียนด้วยแบบทดสอบวัด 3 ชุดเดิมที่ใช้วัดก่อนเรียน

### การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. การจัดกระทำข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

1.1 รวบรวมข้อมูลทั้งหมดไว้ด้วยกัน

1.2 จัดข้อมูลไว้เป็นหมวดหมู่

1.3 ตรวจสอบให้คะแนนไว้

2. การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

2.1 วิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียน

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ระหว่างคะแนนก่อนและหลังเรียน

2.2 วิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถด้านการคิดแก้ปัญหา ของนักเรียนชั้น

มัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ระหว่างคะแนนก่อนและหลังเรียน

2.3 วิเคราะห์เปรียบเทียบแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ระหว่างคะแนนก่อนและหลังเรียน

2.4 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ การ

คิดแก้ปัญหาและแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่มร่วมมือ

เทคนิค STAD

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งได้เป็น 3 ประเภท ดังนี้

1. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

1.1 แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD

1.1.1 การหาความเที่ยงตรง (Validity) ของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลุ่ม  
ร่วมมือเทคนิค STAD โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ใช้สูตร ดังนี้ (ไพศาล วรคำ. 2556 :  
266 - 270)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์  
 $\sum R$  แทน ผลรวมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด  
 N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

## 1.2 แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์

1.2.1 ค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) ของแบบทดสอบวัดความสามารถ  
ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของ Brennan ใช้สูตรดังนี้ (สมนึก ภักทิษณี. 2546 : 214 -216)

$$B = \frac{U}{N_1} - \frac{L}{N_2}$$

เมื่อ B แทน ค่าอำนาจจำแนก  
 U แทน จำนวนผู้รอบรู้หรือสอบผ่านเกณฑ์ตอบถูก  
 L แทน จำนวนผู้ไม่รอบรู้หรือผู้สอบไม่ผ่านเกณฑ์ตอบถูก  
 $N_1$  แทน จำนวนผู้รอบรู้หรือสอบผ่านเกณฑ์  
 $N_2$  แทน จำนวนผู้ไม่รอบรู้หรือผู้สอบไม่ผ่าน

1.2.2 วิเคราะห์ค่าความยาก (p) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้  
รายข้อ คำนวณจากสูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2554 : 97)

$$p = \frac{R}{N}$$

เมื่อ	p	แทน	ค่าความยากของแบบทดสอบ
	R	แทน	จำนวนคนตอบถูกทั้งหมด
	N	แทน	จำนวนนักเรียนทั้งหมด

1.2.3 หาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้สูตรของ โลเวทท์ (Lovett) ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2554 : 112)

$$r_{cc} = 1 - \frac{K \sum X_i - \sum X_i^2}{(K-1) \sum (X_i - C)^2}$$

เมื่อ	$r_{cc}$	แทน	ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ
	K	แทน	จำนวนข้อสอบ
	$X_i$	แทน	คะแนนของแต่ละคน
	C	แทน	คะแนนเกณฑ์หรือจุดตัดของแบบทดสอบ

### 1.3 แบบวัดความสามารถด้านการคิดแก้ปัญหา

#### 1.3.1 ค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) ของแบบทดสอบวัดความสามารถ

ด้านการคิดแก้ปัญหา ของ Brennan ใช้สูตรดังนี้ (สมนึก ภัททิยธนี. 2546 : 214 – 216)

$$B = \frac{U}{N_1} - \frac{L}{N_2}$$

เมื่อ	B	แทน	ค่าอำนาจจำแนก
	U	แทน	จำนวนผู้รอบรู้หรือสอบผ่านเกณฑ์ตอบถูก
	L	แทน	จำนวนผู้ไม่รอบรู้หรือผู้สอบไม่ผ่านเกณฑ์ตอบถูก
	$N_1$	แทน	จำนวนผู้รอบรู้หรือสอบผ่านเกณฑ์
	$N_2$	แทน	จำนวนผู้ไม่รอบรู้หรือผู้สอบไม่ผ่าน

1.3.2 วิเคราะห์ค่าความยาก (p) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้  
รายข้อ คำนวณจากสูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2554 : 97)

$$p = \frac{R}{N}$$

เมื่อ	p	แทน	ค่าความยากของแบบทดสอบ
	R	แทน	จำนวนคนตอบถูกทั้งหมด
	N	แทน	จำนวนนักเรียนทั้งหมด

1.3.3 หาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบวัดความสามารถด้านการคิด  
แก้ปัญหา โดยใช้สูตรของโลเวทท์ (Lovett) ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2554 : 112)

$$r_{cc} = 1 - \frac{K \sum X_i - \sum X_i^2}{(K-1) \sum (X_i - C)^2}$$

เมื่อ	$r_{cc}$	แทน	ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ
	K	แทน	จำนวนข้อสอบ
	$X_i$	แทน	คะแนนของแต่ละคน
	C	แทน	คะแนนเกณฑ์หรือจุดตัดของแบบทดสอบ

#### 1.4 แบบวัดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

1.4.1 การหาค่าความเที่ยงตรง (Validity) ประเมินความสอดคล้องระหว่าง  
ข้อคำถามกับพฤติกรรมแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ที่ต้องการวัด โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง IC  
(Index of congruence) ใช้สูตร ดังนี้ (ไพศาล วรคำ. 2556 : 266 - 270)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับ  
พฤติกรรมแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียน  
 $\sum R$  แทน ผลรวมของคะแนนผู้เรียนวิชาทุกข้อ  
N แทน จำนวนผู้เรียนวิชาทั้งหมด

1.4.2 หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบวัดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ โดยใช้  
วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item Total  
Correlation) ใช้สูตร ดังนี้ (ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน. 2554 : 70 - 71)

$$r_{xy} = \frac{N \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[N \sum X^2 - (\sum X)^2][N \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

เมื่อ  $r_{xy}$  แทน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อ  
กับคะแนนรวม  
N แทน จำนวนนักเรียน  
 $\sum X$  แทน ผลรวมของคะแนนรายข้อ  
 $\sum Y$  แทน ผลรวมของคะแนนรวมทุกข้อ  
 $\sum XY$  แทน ผลรวมของผลคูณระหว่างคะแนนรายข้อ  
กับคะแนนรวมทุกข้อของทุกคน  
 $\sum X^2$  แทน ผลรวมของคะแนนรายข้อแต่ละตัวยกกำลังสอง  
 $\sum Y^2$  แทน ผลรวมของคะแนนรวมทุกข้อยกกำลังสอง

1.4.4 หาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับของแบบวัดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ใช้สูตร  
สัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$  - Coefficient) ตามวิธีของ Cronbach ใช้สูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด.  
2554 : 117)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left( 1 - \frac{\sum S_i^2}{S^2} \right)$$

- เมื่อ  $\alpha$  แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ  
 $k$  แทน จำนวนข้อของแบบทดสอบทั้งฉบับ  
 $\sum S_i^2$  แทน ผลรวมของคะแนนแปรปรวนของแต่ละข้อ  
 $S_i^2$  แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวม

## 2. สถิติพื้นฐาน

2.1 ร้อยละ (Percentage) โดยใช้สูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2554 : 122)

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

- เมื่อ  $P$  แทน ร้อยละ  
 $f$  แทน ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ  
 $N$  แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

2.2 วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (Mean) โดยใช้สูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2554 :

124 - 125)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
 RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

- เมื่อ  $\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ย  
 $\sum X$  แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดในกลุ่ม  
 $N$  แทน จำนวนคนทั้งหมด

2.3 วิเคราะห์ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) โดยใช้สูตรดังนี้

(: 186 - 187)

$$S.D. = \sqrt{\frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N^2}}$$



เมื่อ	S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	X	แทน	คะแนนแต่ละตัว
	N	แทน	จำนวนคะแนนในกลุ่ม
	$\Sigma$	แทน	ผลรวม

### 3. สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานในการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหา และแรงจูงใจ ใฝ่สัมฤทธิ์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ผู้วิจัยใช้การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยก่อนเรียนกับหลังเรียนด้วยการทดสอบ วิลคอกซอน ซายน์ เรนจ์ (The Wilcoxon Signed Ranks Test) โดยใช้สูตรดังนี้ (สุทธิวารณ พิรศักดิ์โสภณ. 2545 : 41)

$$d_i = X_i - Y_i \text{ และ}$$

$$T = \text{ค่าของ } T^+ \text{ หรือ } T^- \text{ ที่มีค่าน้อยกว่า}$$

เมื่อ	$d_i$	แทน	ผลต่างระหว่างคะแนน
	$X_i$	แทน	คะแนนหลังเรียน
	$Y_i$	แทน	คะแนนก่อนเรียน
	$T^+$	แทน	ผลรวมของอันดับที่ของ $d_i$ ที่มีเครื่องหมาย +
	$T^-$	แทน	ผลรวมของอันดับที่ของ $d_i$ ที่มีเครื่องหมาย -

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย เรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหา และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ผู้วิจัยนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการสื่อความหมายของข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	แทน	จำนวนกลุ่มเป้าหมาย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
$T^+$	แทน	ผลรวมของอันดับที่ของ $d_i$ ที่มีเครื่องหมาย +
$T^-$	แทน	ผลรวมของอันดับที่ของ $d_i$ ที่มีเครื่องหมาย -
T	แทน	ค่าของ $T^+$ หรือ $T^-$ ที่มีค่าน้อยกว่า เป็นค่าสถิติที่ใช้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤตเพื่อทราบความมีนัยสำคัญ
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD

2. ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการคิดแก้ปัญหา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD

3. ผลการเปรียบเทียบแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD

4. ผลการศึกษาความสัมพันธ์ของความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหา และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD แสดงดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD

คนที่	คะแนนหลังเรียน (30)	คะแนนก่อนเรียน (30)	$d_i$	ลำดับที่ของ $d_i$
1	18	11	9	6.33
2	15	13	10	9
3	17	11	7	2.5
4	20	8	6	1
5	19	8	8	4.5
6	19	9	9	6.33
7	13	10	11	10
8	21	9	7	2.5
9	21	9	8	4.5
10	18	13	9	6.33
รวม	265	181	84	52.99

ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา  
ปีที่ 1 แสดงดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้น  
มัธยมศึกษาปีที่ 1

การทดสอบ	N	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	$T^+$	$T^-$	T
ก่อนเรียน	10	30	18.10	2.56	52.99	0	0*
หลังเรียน	10	30	26.50	1.72			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (N=9 ค่า t วิฤตต์ เท่ากับ 6)

ตารางที่ 9 - 10 แสดงว่า ความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้น  
มัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน ( $\bar{X}=26.50$ ) สูงกว่าก่อนเรียน  
( $\bar{X}=18.10$ ) โดยเฉลี่ยเท่ากับ 8.40

ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบความสามารถด้านการคิดแก้ปัญหา ของนักเรียนชั้น  
มัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD แสดงดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบความสามารถด้านการคิดแก้ปัญหา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD

คนที่	คะแนนหลังเรียน (20)	คะแนนก่อน เรียน (20)	$d_i$	ลำดับที่ของ $d_i$
1	15	10	5	6.5
2	16	9	7	9.5
3	17	10	7	9.5
4	16	14	2	1
5	16	13	3	2.5
6	17	13	4	4.5
7	17	14	3	2.5
8	16	12	4	4.5
9	17	11	6	8
10	15	10	5	6.6
รวม	162	116	46	55

ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการคิดแก้ปัญหา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 แสดงดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการคิดแก้ปัญหา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1

การทดสอบ	N	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	$T^+$	$T^-$	T
ก่อนเรียน	10	20	11.60	1.84			
หลังเรียน	10	20	16.20	0.79	46	0	0*

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (N=9 ค่า t วิกฤต เท่ากับ 6)

ตารางที่ 11 - 12 แสดงว่า ความสามารถด้านการคิดแก้ปัญหา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน ( $\bar{X} = 16.20$ ) สูงกว่าก่อนเรียน ( $\bar{X} = 11.60$ ) โดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 คะแนน

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD แสดงดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD

คนที่	คะแนนหลังเรียน (80)	คะแนนก่อนเรียน (80)	$d_i$	ลำดับที่ของ $d_i$
1	76	50	26	4.33
2	75	54	21	9
3	73	53	20	10
4	77	48	29	1
5	76	51	25	7.5
6	74	46	28	2.5
7	73	47	26	4.33
8	77	49	28	2.5
9	77	52	25	7.5
10	76	50	26	4.33
รวม	749	500	254	52.99

ผลการเปรียบเทียบแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 แสดง  
ดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 ผลการเปรียบเทียบแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

การทดสอบ	N	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	$T^+$	$T^-$	T
ก่อนเรียน	10	80	50.00	2.58			
หลังเรียน	10	80	74.90	1.79	52.99	0	0*

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (N= 9 ค่า t วิกฤต เท่ากับ 6)

ตารางที่ 13 -14 แสดงว่า แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้  
กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD โดยภาพรวมมีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์อยู่ในระดับ มากที่สุด หลังเรียน  
สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน  
( $\bar{X} = 74.90$ ) สูงกว่าก่อนเรียน ( $\bar{X} = 50.00$ ) โดยเฉลี่ยเท่ากับ 24.90 คะแนน

ตอนที่ 4 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ของความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ การ  
คิดแก้ปัญหา และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่มร่วมมือ  
เทคนิค STAD แสดงดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ของความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ การคิด  
แก้ปัญหา และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่ม  
ร่วมมือเทคนิค STAD

การทดสอบ		N	คะแนน เต็ม	$\bar{X}$	S.D.	$T^+$	$T^-$	T
การอ่านเชิงวิเคราะห์	ก่อนเรียน	10	30	18.10	2.56	52.99	0	0*
	หลังเรียน			26.50	1.72			
การคิดแก้ปัญหา	ก่อนเรียน	10	20	11.60	1.84	46	0	0*
	หลังเรียน			16.20	0.79			
แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์	ก่อนเรียน	10	80	50.00	2.58	52.99	0	0*
	หลังเรียน			74.90	1.79			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (N= 9 ค่า t วิกฤต เท่ากับ 6)

ตารางที่ 15 แสดงว่า ความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหา และ  
แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD  
มีอิทธิพลต่อคะแนนหลังเรียน โดยพิจารณาจากค่า T จำนวน ของการเปรียบเทียบ  
ความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหา และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ของนักเรียน  
ค่า  $T=0$  ซึ่งค่าน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่าความสามารถด้านการ  
อ่านเชิงวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหา และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1  
มีความสัมพันธ์กัน เนื่องจาก ผลการทดสอบมีความสัมพันธ์และสอดคล้องกัน



## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหา และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ผู้วิจัยได้สรุปอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ตามลำดับ ดังนี้

1. สรุปผลการวิจัย
2. อภิปรายผล
3. ข้อเสนอแนะ

#### สรุปผลการวิจัย

จากการดำเนินการวิจัยข้างต้น สามารถสรุปผลการวิจัย ได้ดังนี้

1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีความสามารถด้านการคิดแก้ปัญหา หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
4. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหา และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ สัมพันธ์กัน

#### อภิปรายผล

จากผลการวิจัย สามารถอภิปรายผล ได้ดังนี้

1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1 ทั้งนี้เนื่องจาก การจัดกิจกรรมการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD เป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่จัดประสบการณ์การเรียนรู้และการ

ทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มเล็กแบบลดความสามารถ มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกันมีความรับผิดชอบในการแก้ปัญหาาร่วมกัน ทั้งนี้เป็นเพราะว่าผู้วิจัยได้พัฒนาแบบทดสอบตามขั้นตอนของการวัดและประเมินผล สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้มีเกณฑ์การวัดผลประเมินผลที่ชัดเจน ได้ผ่านการประเมินคุณภาพจากอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสม แล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินคุณภาพพิจารณาความสอดคล้องอย่างเป็นระบบและมีการปรับปรุงแก้ไข พบว่า แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการคิดแก้ปัญหาที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่าง 0.60 ถึง 1.00 จากนั้นนำไปทดลองใช้กับนักเรียนที่เคยเรียนเนื้อหาเรื่องนี้มาแล้ว ได้ค่าความยากเท่ากับ 0.60 ถึง 0.80 ค่าอำนาจจำแนกเท่ากับ 0.21 ถึง 0.75 ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97 แสดงว่า เครื่องมือที่ใช้มีคุณภาพส่งผลต่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียน เป็นไปตามทฤษฎีของ สลาวิน (Slavin, 1987 : 4) ให้ความหมายของการเรียนแบบร่วมมือว่า เป็นวิธีการสอนที่ให้ผู้เรียนเรียนเป็นกลุ่มเล็ก สมาชิกกลุ่มโดยทั่วไปมี 4 คน และมีความสามารถแตกต่างกัน ประกอบด้วย นักเรียนเก่ง 1 คน ปานกลาง 2 คนและอ่อน 1 คน ผู้เรียนแต่ละคนจะต้องช่วยเหลือเพื่อนที่อยู่ในกลุ่มเดียวกันในการเรียนหรือทำกิจกรรมต่าง ๆ สมาชิกกลุ่มจะได้รับรางวัลถ้ากลุ่มทำคะแนนเฉลี่ยถึงเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ จิรัชญา ทิขัตติ (2550 : 69 – 72) ได้ศึกษาการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความรับผิดชอบทางการเรียนวิชาภาษาไทย ที่ได้รับการสอนแบบร่วมมือ แบบ STAD กับการสอนแบบปกติ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญธนบุรี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความรับผิดชอบทางการเรียนวิชาภาษาไทย ที่ได้รับการสอนแบบร่วมมือ แบบ STAD กับการสอนแบบปกติ กลุ่มตัวอย่าง นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญธนบุรี จำนวน 100 คน ซึ่งมาได้โดยการสุ่มแบบง่าย แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 50 คน กลุ่มควบคุม 50 คน ดำเนินการวิจัยโดยใช้แผนการวิจัยแบบ Randomized Control Group Pretest - Posttest Design กลุ่มทดลองใช้การสอนแบบร่วมมือ แบบ STAD และกลุ่มควบคุมใช้การสอนแบบปกติ ผลปรากฏว่า 1)นักเรียนที่ได้รับการเรียนทั้ง 2 กลุ่ม มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือ แบบ STAD ก่อนและหลังการทดลองมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) นักเรียนที่ได้รับการสอน โดยการเรียนแบบร่วมมือแบบ STAD ก่อนและหลังการทดลองมีความรับผิดชอบทางการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นารี ศรีโสภาพ (2553 : 85 - 86) ได้ศึกษาผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

ภาษาไทย ด้านอ่านเชิงวิเคราะห์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ด้วยกลุ่มร่วมมือ STAD โรงเรียนบ้านหนองสะโนราษฎร์รังสฤษดิ์ อำเภอกุดบาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศงขจวน เขต 2 พบว่า เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ แผนการจัดการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD พบว่า นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากเหตุผลดังกล่าว จึงเป็นผลทำให้ผู้เรียนมีความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ และเชื่อมโยงความสัมพันธ์ในเชิงเหตุผลได้มากขึ้น และมีคะแนนระหว่างหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีความสามารถด้านการคิดแก้ปัญหา หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2 ทั้งนี้เนื่องจาก การจัดกิจกรรมการพัฒนาความสามารถด้านการคิดแก้ปัญหา โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD เป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่จัดประสบการณ์การเรียนรู้และการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มเล็กแบบลดความสามารถ มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกันมีความรับผิดชอบในการแก้ปัญหาาร่วมกัน ทั้งนี้เป็นเพราะว่าผู้วิจัยได้พัฒนาแบบทดสอบตามขั้นตอนของการวัดและประเมินผล สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้มีเกณฑ์การวัดผลประเมินผลที่ชัดเจน ได้ผ่านการประเมินคุณภาพจากอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสม แล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินคุณภาพพิจารณาความสอดคล้องอย่างเป็นระบบและมีการปรับปรุงแก้ไข พบว่า แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการคิดแก้ปัญหาที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่าง 0.60 ถึง 1.00 จากนั้นนำไปทดลองใช้กับนักเรียนที่เคยเรียนเนื้อหาที่ผ่านมาแล้ว ได้ค่าความยากเท่ากับ 0.40 ถึง 0.70 ค่าอำนาจจำแนกเท่ากับ 0.25 ถึง 1.00 ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.96 แสดงว่า เครื่องมือที่ใช้มีคุณภาพส่งผลต่อการพัฒนาความสามารถด้านการคิดแก้ปัญหาของผู้เรียน เป็นไปตามทฤษฎีของ สลาวิน (Slavin, 1987 : 4) ให้ความหมายของการเรียนแบบร่วมมือว่า เป็นวิธีการสอนที่ให้ผู้เรียนเรียนเป็นกลุ่มเล็ก สมาชิกกลุ่มโดยทั่วไปมี 4 คน และมีความสามารถแตกต่างกัน ประกอบด้วยนักเรียนเก่ง 1 คน ปานกลาง 2 คน และอ่อน 1 คน ผู้เรียนแต่ละคนจะต้องช่วยเหลือเพื่อนที่อยู่ในกลุ่มเดียวกันในการเรียนหรือทำกิจกรรมต่าง ๆ สมาชิกกลุ่มจะได้รับรางวัลถ้ากลุ่มทำคะแนนเฉลี่ยถึงเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ สุจิตรา แซงสินวล (2554 : 98 – 99) ได้วิจัยเกี่ยวกับการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ที่เน้นกระบวนการแก้ปัญหาของ โพลยา เรื่องการบวก การลบ การคูณ ทศนิยม

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านฝ้อ (สวัสดิ์ราษฎร์วิทยา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
 ประถมศึกษาขอนแก่นเขต 1 ปีการศึกษา 2553 ผลการวิจัยปรากฏว่า 1) ผลการพัฒนาการ  
 จัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ที่เน้นกระบวนการแก้ปัญหาของ  
 โพลยา เรื่องการบวก การลบ การคูณ ทศนิยม นักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้แก้ปัญหาใหม่ได้  
 2) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เฉลี่ยร้อยละ 70 และนักเรียนจำนวนร้อยละ 71.42 ของ  
 จำนวนนักเรียนทั้งหมด มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยร้อยละ 70 ขึ้นไป 3) นักเรียนสามารถ  
 เลือกริธีแก้ปัญหาได้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัญหา เกิดความเชื่อมั่นในตนเอง และสามารถนำ  
 ความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ อัมพร อินทปัญญา (2554 : 141 -143) ได้วิจัยเกี่ยวกับการ  
 พัฒนากิจกรรมการเรียนรู้คณิตศาสตร์ตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ ที่เน้นทักษะการ  
 แก้ปัญหาและการคิดวิเคราะห์ เรื่องการประยุกต์ ของสมการเชิงเส้น ตัวแปรเดียว สำหรับ  
 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผลการวิจัยปรากฏว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 79.73  
 ซึ่งมีคะแนนสูงกว่าร้อยละ 70 แสดงว่านักเรียนมีการคิดวิเคราะห์ในการแก้โจทย์ปัญหา  
 คณิตศาสตร์

จากเหตุผลดังกล่าว จึงเป็นผลทำให้ผู้เรียนมีความสามารถด้านการคิดแก้ปัญหาและ  
 เชื่อมโยงความสัมพันธ์ในเชิงเหตุผลได้มากขึ้น และมีคะแนนระหว่างหลังเรียนสูงกว่าก่อน  
 เรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน  
 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3 ทั้งนี้เป็นเพราะว่า  
 ผู้วิจัยได้พัฒนาแบบวัดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ โดยผ่านการประเมินคุณภาพจากอาจารย์ที่ปรึกษา  
 เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสม แล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินคุณภาพ  
 พิจารณาความสอดคล้องอย่างเป็นระบบและมีการปรับปรุงแก้ไข ซึ่งมีค่าความสอดคล้อง (IC)  
 ระหว่าง 0.45 ถึง 0.81 มีค่าความเชื่อมั่น ( $\alpha$ ) เท่ากับ 0.97 แสดงว่าเครื่องมือที่ใช้มีคุณภาพส่งผล  
 ต่อแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของผู้เรียน ทั้งนี้เนื่องจาก การจัดการเรียนรู้โดยใช้กลุ่มร่วมมือ เทคนิค  
 STAD เป็นกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะทางการคิด ทักษะทางสังคมและ  
 ทักษะทางอารมณ์ การจัดการเรียนรู้นี้มีความเหมาะสมกับสาระการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้  
 น่าสนใจ ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้และมีมนุษยสัมพันธ์ในการทำงานระบบกลุ่ม มีอิสระใน  
 การคิด กล้าแสดงความคิดเห็น โดยใช้เหตุผลในการตัดสินใจ มีความมั่นคงทางอารมณ์ มีความ  
 รับผิดชอบต่อตนเองและต่อกลุ่มซึ่งมีเป้าหมายการทำงานร่วมกัน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายกลุ่ม  
 เป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนเรียนรู้อย่างเป็นธรรมชาติและเพิ่มความเชื่อมั่นให้กับตนเอง เป็นไป

ตามหลักเกณฑ์และแนวคิดของ วิมลรัตน์ สุนทร โรจน์ (2551 : 45) ที่สรุปว่าการเรียนแบบกลุ่มร่วมมือสามารถนำมาใช้กับการเรียนทุกวิชาทุกระดับชั้น และจะมีประสิทธิผลยิ่งขึ้นกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนในด้านการแก้ปัญหา การกำหนดเป้าหมายในการเรียนรู้ การคิดแบบหลากหลาย การปฏิบัติกิจกรรมที่ซับซ้อน การเน้นคุณธรรมจริยธรรม การสร้างประชาธิปไตยในชั้นเรียน ทักษะทางสังคม การสร้างนิสัยความรับผิดชอบร่วมกัน ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ ธิดาพันธุ์ มูลผล (2552 : 64-68) ได้วิจัยการใช้ชุดกิจกรรมแนะแนวตามทฤษฎีของแมคเคลแลนด์ เพื่อเสริมสร้างแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีวัตถุประสงค์เพื่อ เพื่อเปรียบเทียบแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระหว่างก่อนและหลังการใช้ชุดกิจกรรมแนะแนว กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จำนวน 50 คน ที่มีผลการเรียนปานกลาง – ต่ำในช่วงปีการศึกษา 2550 – 2551 ผลการวิจัยปรากฏว่า หลังการใช้ชุดกิจกรรมแนะแนวนักเรียนมีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงกว่าเดิมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สุวิชา จตุร โพธิ์ (2556 : 1553 – 160) ได้วิจัยการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์และความคงทนในการเรียนรู้ เรื่อง คำที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างการจัดกิจกรรมแบบ BBL กับแบบ 4MAT การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ที่ได้รับ การจัดกิจกรรมแบบ BBL กับแบบ 4MAT ระหว่างคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านโพนเต่า และ โรงเรียนบ้านหนองแวงใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม ผลการวิจัยปรากฏว่าแผนการจัดการเรียนรู้เรื่องคำที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการพัฒนาการจัดกิจกรรมแบบ BBL กับแบบ 4MAT นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากเหตุผลดังกล่าว แสดงว่าเครื่องมือที่ใช้มีคุณภาพส่งผลให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการเรียนรู้ เป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นคนเก่ง ดี และมีความสุข ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และมีคะแนนระหว่างหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหา และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ สัมพันธ์กัน สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 4 ทั้งนี้เป็นเพราะว่าผู้วิจัยได้สร้างแผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิง

วิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหา และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD นี้สร้างขึ้นตามกรอบในการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ โดยศึกษาเอกสาร ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้วิเคราะห์สาระการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย จุดประสงค์การเรียนรู้ ตัวชี้วัด ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ลักษณะของแผนการจัดการเรียนรู้มีรูปแบบและองค์ประกอบของแผนอย่างละเอียดและสมบูรณ์ตามขั้นตอนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ STAD เนื้อหาสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ มีความถูกต้องตามมาตรฐานการเรียนรู้และเนื้อหาเรียงจากง่ายไปหายาก ส่งผลให้บรรลุผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตร นอกจากนี้ผู้วิจัยนำแผนการจัดการเรียนรู้เสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสม และได้ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญทุกขั้นตอนของการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ อีกทั้งได้นำข้อเสนอแนะและคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไข ก่อนให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินคุณภาพและพิจารณาความสอดคล้องของแผน พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้ศึกษาสร้างขึ้นมีค่า IC ระหว่าง 0.60 ถึง 1.00 แล้วนำไปทดลองใช้กับกลุ่มเดี่ยวซึ่งมีคะแนนระหว่างเรียนกับหลังเรียนคิดเป็นร้อยละ 88.27/86.67 กลุ่มเล็กมีคะแนนระหว่างเรียนกับหลังเรียนคิดเป็นร้อยละ 89.29/83.89 และกลุ่มใหญ่มีคะแนนระหว่างเรียนกับหลังเรียนคิดเป็นร้อยละ 88.53/84.17 กลุ่มทดลองมีคะแนนระหว่างเรียนกับหลังเรียนคิดเป็นร้อยละ 86.40/88.33 ผลที่ได้แสดงให้เห็นว่าแผนการจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพเป็นไปตามหลักการและแนวคิดเกี่ยวกับแผนการจัดการเรียนรู้ของ วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2550 : 106) ได้ให้ความหมายไว้ว่า แผนการจัดการเรียนรู้คือ แผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ การใช้สื่อการจัดการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผลให้สอดคล้องกับเนื้อหาและจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร หรือแผนการจัดการเรียนรู้เป็นแผนที่ผู้จัดการเรียนรู้จัดทำขึ้นจากคู่มือผู้สอนหรือแนวการจัดการเรียนรู้ที่ทำให้ผู้จัดการเรียนรู้ทราบว่า จะจัดการเรียนรู้เนื้อหาใด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จิรัชญา ทิขัตติ (2550 : 69 – 72) ได้ศึกษาการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความรับผิดชอบทางการเรียนวิชาภาษาไทย ที่ได้รับการสอนแบบร่วมมือ แบบ STAD กับการสอนแบบปกติ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญธนบุรี ผลปรากฏว่า 1) นักเรียนที่ได้รับการเรียนทั้ง 2 กลุ่ม มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) นักเรียนที่ได้รับการสอน โดยการเรียนแบบร่วมมือ แบบ STAD ก่อนและหลังการทดลองมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) นักเรียนที่ได้รับการสอน โดยการเรียนแบบร่วมมือแบบ STAD ก่อนและหลังการทดลองมีความรับผิดชอบทางการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง

สถิติที่ระดับ .05 อัมพร อินทปัญญา (2554 : 141 -143) ได้วิจัยเกี่ยวกับการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้คณิตศาสตร์ตาม แนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ ที่เน้นทักษะการแก้ปัญหาและการคิดวิเคราะห์ เรื่องการประยุกต์ ของสมการเชิงเส้น ตัวแปรเดียว สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านน้ำชำ จังหวัดอุดรธานี ปีการศึกษา 2553 จำนวน 25 คน ผลการวิจัยปรากฏว่า นักเรียนมีทักษะการแก้ปัญหา จากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สุวิชา จัตุร โภธิ (2556 : 1553 – 160) ได้วิจัยการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์และความคงทนในการเรียนรู้ เรื่อง คำที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างการจัดกิจกรรมแบบ BBL กับแบบ 4MAT การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย 1) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ที่ได้รับ การจัดกิจกรรมแบบ BBL กับแบบ 4MAT ระหว่างคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างการจัดกิจกรรมแบบ BBL กับแบบ 4MAT กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านโพนเค่า จำนวน 18 คน และโรงเรียนบ้านหนองแวงใหญ่ จำนวน 16 คน ปีการศึกษา 2555 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ผลการวิจัยปรากฏว่า 1) นักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมแบบ BBL กับแบบ 4MAT มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2) นักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมแบบ BBL กับแบบ 4MAT มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ไม่แตกต่างกัน

จากเหตุผลดังกล่าว แสดงว่าเครื่องมือที่ใช้มีคุณภาพส่งผลให้การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหา และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD มีความสอดคล้องและความสัมพันธ์กัน

จากเหตุผลที่กล่าวมา การจัดกิจกรรมการเรียนรู้การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหา และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ทำให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยกระบวนการกลุ่มร่วมมือ เพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ร่วมกัน คะแนนที่ได้รวมเป็นคะแนนกลุ่มทำให้ผู้เรียนมีความสามัคคีในหมู่คณะให้กลุ่มตนเอง ได้รับชัยชนะร่วมกัน ซึ่งนำไปสู่กระบวนการเรียนรู้และรับผิดชอบต่อการเรียนด้วยตนเอง ส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ประกอบกับการจัดกิจกรรมที่มุ่งให้ผู้เรียน ได้รับการกระตุ้นให้เกิดความรู้ กิจกรรมเหมาะสมและสอดคล้องกับความถนัดของผู้เรียนแต่ละคน ผู้เรียนมีความกระตือรือร้น

และมีความสุขในการปฏิบัติกิจกรรม ซึ่งในการจัดกิจกรรมมีการแบ่งกลุ่มผู้เรียนกลุ่มละ 3-4 คน ทดสอบความสามารถที่แข็งแรง ปานกลางและอ่อน สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะพื้นฐานในการทำงานร่วมกับผู้อื่น มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนปฏิบัติจริงมากที่สุดและเน้นกระบวนการกลุ่ม ส่งผลให้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ประสบความสำเร็จ

## ข้อเสนอแนะ

จากการสร้างและพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหา และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะที่อาจเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ในการจัดการเรียนรู้และการวิจัยครั้งต่อไป

### 1. ข้อเสนอแนะเพื่อการนำผลการวิจัยไปใช้

#### 1.1 ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยพบว่า การสอนโดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD

เหมาะสมกับเนื้อหาที่นักเรียนไม่สามารถทำความเข้าใจด้วยตนเอง เมื่อนักเรียนเข้าใจเข้าใจแล้ว นักเรียนเรียนเก่งจะอธิบายให้นักเรียนที่เรียนอ่อนกว่าตนฟังเพื่อให้เข้าใจยิ่งขึ้น เป็นการสอนกันเองระหว่างกลุ่ม ดังนั้นครูต้องเตรียมเนื้อหาให้เหมาะสมกับวัยนักเรียน และต้องช่วยให้คำแนะนำนักเรียนตลอดเวลา เมื่อนักเรียนไม่เข้าใจเนื้อหาที่เรียน

#### 1.2 ปัญหาที่พบคือ การจัดนักเรียนเข้ากลุ่ม โดยชั่วโมงแรกของการเรียนนักเรียน

กลุ่มเก่งจะไม่ยอมรับนักเรียนกลุ่มอ่อนเป็นสมาชิกกลุ่ม เพราะเข้าใจว่าจะทำให้คะแนนกลุ่มต่ำ และพยายามขอเปลี่ยนกลุ่มใหม่เสมอ การนำผลการวิจัยนี้ไปใช้ครูต้องแจ้งชื่อกลุ่มและรายชื่อสมาชิกกลุ่มให้นักเรียนทราบล่วงหน้า รวมทั้งจัดโต๊ะเรียนเป็นกลุ่มพร้อมเขียนป้ายชื่อกลุ่ม นอกจากนี้ครูต้องอธิบายให้นักเรียนทราบว่านักเรียนทุกกลุ่มมีความสามารถโดยเฉลี่ยใกล้เคียงกัน โดยครูจัดกลุ่มอย่างยุติธรรม เพื่อให้นักเรียนยอมรับสมาชิกตน และเป็นการประหยัดเวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในขั้นต่อไป

#### 1.3 การทำงานกลุ่ม นักเรียนเก่งจะไม่ยอมให้นักเรียนอ่อนทำงานตามบทบาท

หน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย เพราะเกรงว่าจะทำงานได้ไม่ดี ครูจึงต้องกล่าวย้ำถึงบทบาทหน้าที่รับผิดชอบของตน และปฏิบัติหน้าที่เต็มความสามารถ นอกจากนี้ครูอาจหาแรงจูงใจเพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนกลุ่มอ่อนได้ทำงาน เพื่อให้เกิดการกระจายงานภายในกลุ่ม



## 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการนำการวิจัยเรื่องการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ที่สร้างขึ้นและนำไปทดลองใช้กับผู้เรียน โรงเรียนอื่น เพื่อยืนยันการใช้แผนการจัดการเรียนรู้อีกครั้ง

2.2 ควรมีการหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ที่สร้างขึ้นและนำไปทดลองใช้กับผู้เรียน โรงเรียนอื่น เพื่อจะได้ แผนการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2.3 ควรมีการศึกษาตัวแปรอื่น ๆ นอกจากการเปรียบเทียบการอ่านเชิงวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหาและแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ เช่น ความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ ความรับผิดชอบ ความคงทนในการเรียนรู้ พฤติกรรมการเรียนรู้ เป็นต้น

2.4 ควรมีการพัฒนาความสามารถด้านอื่น ๆ เช่น การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ การอ่าน คิด สร้างสรรค์ การอ่านปฏิสัมพันธ์ การอ่านเพื่อวิเคราะห์วิจารณ์และประเมินค่า เป็นต้น

2.5 ควรทำการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD การเรียนรู้โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิคอื่น ๆ เช่น Jigsaw , LT , TAI เป็นต้น

2.6 ควรศึกษาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยทักษะอื่น ๆ เช่น การเขียน รวมไปถึงวรรณคดี วรรณกรรม

## บรรณานุกรม

กรมควบคุมโรค. เอดส์การต่อสู้และความคาดหวังวันที่ 7-9 กรกฎาคม 2546. ณ อิมแพค  
เมืองทองธานี จ.นนทบุรี. วันที่ค้นหาข้อมูล 27 ธันวาคม 2551 เข้าถึงได้จาก  
<http://www.3easywebtime.com>, 2546.

กรมวิชาการ. การจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย. กรุงเทพฯ : องค์การรับส่ง  
สินค้าและพัสดุภัณฑ์, 2546.

—————. มาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย. กรุงเทพฯ :  
องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.), 2546.

กระทรวงศึกษาธิการ. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ  
: ชุมชมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2551.

กองสุขภาพศึกษา. ทักษะชีวิต. วันที่ค้นหาข้อมูล 27 ธันวาคม 2551 เข้าถึงได้จาก [http://www.  
Health Education Division.go.th](http://www.Health Education Division.go.th), 2551.

กิดานันท์ มลิทอง. เทคโนโลยีการศึกษาและนวัตกรรม. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่ง  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.

เกื้อจิตต์ ฉิมทิม และคณะ. รายงานการวิจัยเรื่องการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้คณิตศาสตร์  
โดยใช้ชุดการสร้างความรู้ตามแนวคอนสตรัคติวิสต์ ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 5.  
ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2547.

ก่อ สวัสดิ์พานิช. การอ่านในชั้นประถม. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา, 2546.

จิรัชญา ทิชาติ. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความรับผิดชอบทางการเรียนวิชา  
ภาษาไทยที่ได้รับการสอนแบบร่วมมือ แบบ STAD กับการสอนแบบปกติ ของนักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญธนบุรี. สารนิพนธ์ กศ.ม. (การมัธยมศึกษา)  
กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2550.

ชวลิต ชูกำแพง. การวิจัยหลักสูตรและการสอน. พิมพ์ครั้งที่ 2. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัย  
มหาสารคาม, 2553.

ชัยยงค์ พรหมวงศ์. “การวางแผนการสอน” ใน เอกสารประกอบการสอนชุดวิชาประสบการณ์  
วิชาชีพศึกษาศาสตร์ หน่วยที่ 1-8. พิมพ์ครั้งที่ 7. หน้า 132. นนทบุรี :  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2521.

ชัยยงค์ พรหมวงศ์. ชุดการสอนระดับประถมศึกษาในเอกสารการสอนชุดวิชาสื่อการสอน  
ระดับประถมศึกษา หน่วยที่ 8-15. กรุงเทพฯ : ป.สัมพันธ์พาณิชย์, 2525.

ชัยยงค์ พรหมวงศ์ และคณะ. เทคโนโลยีและสื่อทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ :  
ในเค็ดโปรดักชั่น, 2537.

\_\_\_\_\_. การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้. กรุงเทพฯ : บริษัทจำกัด ก.พล (1996), 2544.

ชูศรี วงศ์รัตนะ และองอาจ นัยพัฒน์. แบบแผนการวิจัยเชิงทดลองและสถิติวิเคราะห์ :  
แนวคิดพื้นฐานและวิธีการ. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,  
2551.

ชูศรี วงศ์รัตนะ และองอาจ นัยพัฒน์. แบบแผนการวิจัยเชิงทดลองและสถิติวิเคราะห์ :  
แนวคิดพื้นฐานและวิธีการ. <<<http://tdc.thailis.or.th/tdc/>>>, 24 เมษายน 2553.

ถวัลย์ มาศจรัส. นวัตกรรมการศึกษาชุดการเรียนแผนการจัดการเรียนรู้บูรณาการ. กรุงเทพฯ  
: ธารอักษร, 2546.

ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน. การประยุกต์ใช้ SPSS วิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 5. มหาสารคาม  
: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2554.

ทิสนา เขมมณี. ศาสตร์การสอนองค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ.  
พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544.

\_\_\_\_\_. รูปแบบการสอนทางเลือกที่หลากหลาย. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่ง  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2548.

\_\_\_\_\_. ศาสตร์การสอนองค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ.  
กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2550ก.

\_\_\_\_\_. 14 วิธีสอนสำหรับครูมืออาชีพ. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2550ข.

\_\_\_\_\_. ทฤษฎีเกี่ยวกับการแก้ปัญหา. วันที่ค้นข้อมูล 23 กันยายน 2556 เข้าถึงได้จาก  
[http://www.br.ac.th/Elearning/lesson5\\_2.html](http://www.br.ac.th/Elearning/lesson5_2.html).

ธิดาพันธุ์ มูลผล. การใช้ชุดกิจกรรมแนะแนวตามทฤษฎีของแมคเคลแลนด์ เพื่อเสริมสร้าง  
แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์  
ครุศาสตรมหาบัณฑิต กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร, 2552.

ธีรพงศ์ ธีรารัตน์. “หน่วยการเรียนรู้ : หัวใจของการนำหลักสูตรสู่การปฏิบัติ.”  
วารสารวิชาการ, 13(2), 41, 2553.

นารี ศรีโสภาน. ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD. การศึกษาค้นคว้าอิสระ การศึกษามหาบัณฑิต มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2553.

น้ำอ้อย สุรัสวดีเรื่องชัย. การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบการจัดกิจกรรม ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD. การศึกษาค้นคว้าอิสระ การศึกษามหาบัณฑิต มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2552.

บุญชม ศรีสะอาด. การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น, 2554.

บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. สถิติวิเคราะห์เพื่อการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : เรือนแก้วการพิมพ์, 2553.

บุญส่ง นิลแก้ว. การวัดผลทางจิตวิทยา. เชียงใหม่ : คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2519.

ประยูรค์ ปยุตโต. วิธีคิดตามหลักพุทธธรรม. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : ปัญญา, 2537.

ประสาธ อิศรปรีดา. จิตวิทยาการเรียนรู้กับการสอน. กรุงเทพฯ : กราฟิการ์, 2523.

ประเสริฐ ต้นสกุล. ทักษะประกอบตน. วันที่ค้นหาข้อมูล 27 ธันวาคม 2551, เข้าถึงได้จาก <http://www.Aspacngo.Org/unloads/events/jamming/6pbf>, 2551.

ปรียาพร วงศอนุตรโรจน์. จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อเสริม, 2543.

เพชฌุ กิจระการ. “การวิเคราะห์ประสิทธิภาพสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (Ei/E2),”

วารสารการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. 7(4) : 44-51 ; กรกฎาคม, 2544.

เพชฌุ กิจระการ และสมนึก ภัททิยธนี. “ดัชนีประสิทธิผล (Effectiveness Index) (E.I),”

วารสารวิชาการ.

เพชฌุ กิจระการ. ดัชนีประสิทธิผล. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, ม.ป.ป.

การวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. 8(4) : 31-35 ; กรกฎาคม, 2545.

พงษ์พันธ์ พงษ์โสภาน. พฤติกรรมกลุ่ม. กรุงเทพฯ : พัฒนาศึกษา, 2542.

พรทิภา มากมูลดี. ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบการจัดกิจกรรมกลุ่มร่วมมือ STAD ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. การศึกษาค้นคว้าอิสระ การศึกษามหาบัณฑิต มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2551.

พระราชวรมณี (ประยูตฺโต). พุทธธรรม ฉบับปรับปรุง ขยายความ. กรุงเทพฯ : ด้านสุทธา  
การพิมพ์, 2529.

พันธุ์อาจ ชัยรัตน์. การสร้างคุณค่าด้วยนวัตกรรม. 7(76) : 122-123 ; สิงหาคม, 2548.

พิชิต ฤทธิ์จรูญ. หลักการวัดและประเมินผลการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : เฮาส์ ออฟ  
เคอร์มิสท์, 2552.

ไพศาล วรคำ. การวิจัยการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 6. มหาสารคาม : ตักสิลา, 2556.

มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด. วารสาร. 6(1), มกราคม – มิถุนายน, 2555.

มณฑรา ธรรมบุศย์. การเรียนรู้ ทักษะชีวิต. วันที่ค้นหาข้อมูล 27 ธันวาคม 2551, เข้าถึง ได้จาก  
<http://www.Chandra.ac.th/teacherAll/mdra/date/pdf/Life-skill1L.pdf>, 2551.

เขาวภา จำปานาม. การพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์ ด้วยกิจกรรมคัดสรร กลุ่มสาระการเรียนรู้  
ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2552.

รังษิ พลโคกก่อง. ผลการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ STAD ประกอบแบบฝึกทักษะ เรื่อง  
การอ่านเชิงวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. การศึกษา  
ค้นคว้าอิสระ การศึกษามหาบัณฑิต มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2551.

ราชบัณฑิตยสถาน. พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ : อักษรเจริญ  
ทัศน์, 2542.

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

—————. พจนานุกรมฉบับบัณฑิตยสถาน พุทธศักราช 2542. กรุงเทพฯ : นานมีบุ๊คส์  
พับลิเคชันส์, 2546.

โรงเรียนบ้านศรีสุข. รายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ประจำปีการศึกษา 2552. ขอนแก่น :  
โรงเรียนบ้านศรีสุข, 2552.

—————. หลักสูตรโรงเรียนบ้านศรีสุข พุทธศักราช 2553 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย  
ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ระดับมัธยมศึกษา  
ตอนต้น. ขอนแก่น : โรงเรียนบ้านศรีสุข, 2553.

—————. รายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ประจำปีการศึกษา 2554. ขอนแก่น :  
โรงเรียนบ้านศรีสุข, 2554.

—————. รายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ประจำปีการศึกษา 2555. ขอนแก่น :  
โรงเรียนบ้านศรีสุข, 2555.

ลักขมี วงชาติ. การพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ ชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วยกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD. การศึกษาค้นคว้าอิสระ การศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2553.

วรรณภา เหล่าไพศาลพงษ์. การศึกษาความสามารถในการคิดแก้ปัญหาและความสนใจในการ เรียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่จัดการเรียนรู้แบบกระบวนการ แก้ปัญหากับการจัดการเรียนรู้ตามคู่มือครู. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (การมัธยมศึกษา) กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2554.

วัฒนาพร ระงับทุกข์. แผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : แอล ที เพรส, 2542.

วัลลภ กันทรัพย์. แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอน. กรุงเทพฯ : กรมการศาสนา, 2534.

วานิช ยืนชีวิต. การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยด้านการอ่าน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือ แบบ STAD โดยใช้หนังสือส่งเสริมการ อ่านด้วยนิทานพื้นบ้าน. การศึกษาค้นคว้าอิสระ การศึกษามหาบัณฑิต มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2552.

วารินทร์ สายโอบเอื้อ และสุณีย์ ชีรดากร. จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ : ภาควิชาจิตวิทยา และการแนะแนว วิทยาลัยครูพระนคร, 2522.

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. เอกสารประกอบการสอน วิชา 0506702 นวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้. มหาสารคาม : ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย มหาสารคาม, 2549.

———. นวัตกรรมตามแนวคิดแบบ Backward Design. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ ช้างทอง, 2550.

———. นวัตกรรมตามแนวคิดแบบ Backward Design. ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2551.

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. นวัตกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย. มหาสารคาม : ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2554.

———. วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. การออกแบบการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดแบบ Backward Design. มหาสารคาม : ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2555ก.

- วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. นวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้. มหาสารคาม : ภาควิชาหลักสูตรและ  
การสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2555ช.
- ศศิگانต์ ไชยิตตระกูล. ความสามารถด้านไวยากรณ์ภาษาอังกฤษของนักศึกษาที่เรียนแบบ  
ร่วมมือกันเรียนรู้ โดยใช้เทคนิค STAD. การวิจัยรับทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภท  
อุดหนุนทั่วไป ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2551.
- ศักดิ์สิน ช่องคารากุล. “การเรียนรู้เป็นผลมาจากการคิด : การพัฒนาคุณธรรมและสร้าง  
จิตสำนึกความเป็นไทยสำหรับการนำไปสู่การพัฒนาเด็กไทยอย่างยั่งยืนต้องทำอย่าง  
เป็นระบบ.” วารสารวิชาการ, 13(2), 8, 2553.
- สงบ ลักษณะ. แนวการทำแผนการสอน. กรุงเทพฯ : กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ,  
2533.
- . แนวปฏิบัติการทำแผนการสอน. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น, 2540.
- สาโรจน์ บัวศรี. รายงานสัมมนาจริยธรรมในสังคมไทยปัจจุบัน เรื่องจริยธรรมในสังคมไทย.  
กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2522.
- สาวิณี นนตะบุตร. ผลการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้น  
มัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบการจัดกิจกรรม ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ  
STAD. การศึกษาค้นคว้าอิสระ การศึกษามหาบัณฑิต มหาสารคาม : มหาวิทยาลัย  
มหาสารคาม, 2551.
- สมนึก ภัททิยธนี. การวัดผลการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 4. กภาพสินธุ์ : ประสานการพิมพ์, 2546.
- . การวัดผลการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 7. กภาพสินธุ์ : ประสานการพิมพ์, 2553.
- สุจิตรา แซงวินวล. การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติ  
วิสต์ที่เน้นกระบวนการแก้ปัญหาของโพลยา เรื่องการบวก การลบ การคูณ ทศนิยม  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ขอนแก่น :  
มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2554.
- สุทธิวรรณ พันธ์ศักดิ์โสภณ. สถิตินินพาราเมตริก. มหาสารคาม : อภิชาติการพิมพ์, 2545.
- สุพรัตน์ ชาญเจริญ. การพัฒนาแผนการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยวิธีการ  
เรียนรู้แบบ STAD โดยใช้แบบฝึกทักษะเพื่อพัฒนาความสามารถอ่านอย่างมี  
วิจารณญาณ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. การศึกษาค้นคว้าอิสระ การศึกษา  
มหาบัณฑิต มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2551.
- สุวิทย์ มูลคำ. กลยุทธ์การสอนคิดวิเคราะห์. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์, 2549.

ศุวิทย์ มูลคำ. กลยุทธ์การสอนคิดอย่างมีวิจารณญาณ. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์, 2550.

———. ครอบเครื่องเรื่องการคิด. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์, 2551.

ศุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ. 21 วิธีจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการคิด. กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์, 2545.

———. กลยุทธ์การสอนคิดอย่างมีวิจารณญาณ. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์, 2549.

ศุวิษา จุฑารโหรี. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์และความคงทนในการเรียนรู้ เรื่อง คำที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างการจัดกิจกรรมแบบ BBL กับแบบ 4MAT. วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2556.

สุรางค์ ไคว่ตระกูล. จิตวิทยาการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 10. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2554.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. ทฤษฎีการเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการคิด. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์, 2540.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. แนวทางการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัดการเรียนรู้ แบบกระบวนการแก้ปัญหา. กรุงเทพฯ : ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2550.

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2551ก.

———. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2551ข.

———. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ฉบับสมบูรณ์ (4 สี). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2551ค.

———. แนวทางการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิด ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2551ง.



- ลำลี รักสุทธิ. เด็กไทยกับการคิด. หนังสือพิมพ์มหาชัย (ฉบับที่ 45-64). มหาสารคาม : โรงพิมพ์คลังน่านาธรรม, 2551.
- อรชา วราวิทย์. การตัดสินใจแก้ปัญหาของเด็กปฐมวัย. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.
- อนก กริแสง. จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ : พิมพ์, 2522.
- อรัรา ประทุมขำ. ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้คณิตศาสตร์ตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ เพื่อพัฒนาทักษะกระบวนการแก้ปัญหา เรื่อง พื้นที่ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 2553.
- อำนาจ เดชชัยศรี. “นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษาในการสอน,” ในวารสารข้าราชการครู. 20(3) : 14-17 ; กุมภาพันธ์ - มีนาคม, 2544.
- อำพร อินทปัญญา. การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้คณิตศาสตร์ตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ ที่เน้นทักษะการแก้ปัญหาและการคิดวิเคราะห์ เรื่องการประยุกต์ ของสมการเชิงเส้นตัวแปรเดียว สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2554.
- Appell, Cladia Jane. “The Effect of the 4MAT System of Instruction on Academic Achievement and Attitude in the Elementary Music Classroom (Four Mat),” *Dissertation Abstracts International*. 52(11) : 3851-A ; 1991.
- Atkinson, John W. *An Introduction to Motivation*. Princeton, NJ. : Van Nostrand, 1964.
- . *Motive in Fantasy Action and Society Affiliated East – West Press*. New Delhi : Putted, 1966.
- Bloom. *Taxonomy of Education Objective Handbook I : Cognitive Domain*. New York : David Mc Kay Company, 1956.
- Foorman, Barbara R. and others. “The Impact of Instructional Practice in Grades 1 and 2 On Reading and Spelling Cheivement in High Porerty Schools,” *Contemporary Educational Psychology*. 31(1) : 1-29 ; January, 2006.
- Graham. *Blended learning system : Definition, current trends and future directions*. In C.J. Bonk & C.R. Graham (eds.). *Handbook of blended learning : Global perspectives, local designs*. San Francisco, CA : Pfeiffer, 2006.
- Guilford, J. P. *Personality*. New York : McGraw-Hill, 1959.

- Hermans, Herbert J. M. "A Questionnaire Measure of Achievement Motivation." **Journal of Applied Psychology**. 54(2) : 353-363 ; August, 1970.
- Hillgard, Ernest R. **Introduction to Psychology**. 3<sup>rd</sup> ed. New York : Harcourt Brace and World, Inc., 1967.
- Josnson & Josnson. **Learning Together and Alone : Cooperative and Individualistic Learning**. 4<sup>th</sup> ed. Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice Hall, 1994.
- Lewis, Barbara and others. "Dimensions of Early Speech Sound Disorders : A Factor Analytic Study," **Journal of Communication Disorders**. 39(2) : 139-157 ; March – April, 2006.
- Maslow, Abraham Harold. **Motivation and Personality**. 2<sup>nd</sup> ed. New York : Harper and Row, 1970.
- McCarthy, B. "Using the 4MAT System to Bring Learning Styles to Schools," **Educational Leadership**. 48(2) : 31-37 ; 1990.
- McClelland, D.C. **The Achieving Society**. NY : Van Nostrand, 1961.
- McClelland, David C. and others. **The Achievement Motive**. New York : Appleton-Century Crofts, Inc. 110-111, 1953.
- Miller, Darcy. **Enhancing Adolescent Competence : Strategies for Classroom Management**. Washington : An International Thomson Publishing Company, 1998.
- Murray, H.A. **Explorations in Personality**. New York : Oxford University Press, 1983.
- Native, Winitzky & Drineky. "Using Cooperative Learning with Pre-service Elementary and Secondary Education Students". **Journal of Teacher Education** 42 (May-June) : 98, 1991.
- O' Donohue, William., & Krasner, Leonard. **Problem Solving Skill. Handbook of Psychological Skills Training : Clinical Techniques and Applications**. Boston : Allyn Bacon, 1995.
- Race, Phil. **500 Tips for Students**. Oxford : Blackwell Published, 1994.
- Scott, Myers M. **Every Employer a Manager : More Meaningful Worth Through Job Environment**. New York : McGraw Hill Book Company, 1970.

- Silberglitt, Benjamin and others. "Examining the Effects of Grade Retention on Student Reading Performsnce : A Longitudinal Study," **Journal of School Psychology**. 44(4) : 255-270 ; September, 2006.
- Slavin. **Learning Cooperative and the cooperative school**. **Educational Leadership**. 45 (November). Pp. 7-13, 1987.
- Slavin, Robert E. **Educational psychology : theory into practice**. Englewood Cliffs, N.J. : Prentice Hall, 1995.
- Spiegler, Michael D., & Guevremont, David C. **Contemporary Behavior Therapy**. 3<sup>rd</sup> ed. New York : Brooks/Cole, 1998.
- Thomas. **Understanding Public Policy**. Prentice-Hall, Inc., 1972.
- Weir. "Problem Solving Every body's Problem", **The Science Teacher**. 4 (April), 16-18, 1974.
- Yang – Hansen, Kajsa, Monica Rosen and Jan – Eric Gustafsson. "Measurs of Self-Reported Reading Resources, Attitudes and Activities Based on Latent Variable Modeling," **International Journal of Resarch & Method in Education**. 29(2) : 221-237 ; October, 2006.



ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ภาคผนวก ก

ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิง  
วิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหา และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ของนักเรียนชั้น  
มัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

## แผนการจัดการเรียนรู้ตามแนว Backward Design โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD

หน่วยการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์และการคิดแก้ปัญหาจากเพลง

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์และการคิดแก้ปัญหาจากเพลง เวลา 2 ชั่วโมง

สอนวัน.....ที่.....เดือน.....พ.ศ.....

### มาตรฐานการเรียนรู้

#### ตัวชี้วัด

1. อ่านออกเสียงบทหรือยกรอง โดยถูกต้องเหมาะสม
2. จับใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่าน
3. ระบุเหตุและผล และข้อเท็จจริงกับข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน
4. ระบุและอธิบายคำเปรียบเทียบกับคำที่มีหลายความหมายในบริบทต่าง ๆ จากการ

อ่าน

#### จุดประสงค์การเรียนรู้

1. นักเรียนสามารถอ่านเชิงวิเคราะห์ได้
2. นักเรียนสามารถพูดวิเคราะห์ความสำคัญจากเพลงได้ถูกต้อง
3. นักเรียนสามารถอภิปรายและสรุปเพลงที่อ่านได้ถูกต้อง
4. นักเรียนสามารถแสดงเหตุผลตอบคำถามจากการอ่านเพลงได้

#### สาระสำคัญ

การคิดเชิงวิเคราะห์เพลง เป็นการคิดแยกแยะเรื่องราวในด้านเนื้อหา กลวิธีการแต่ง รส และสาระสำคัญที่ได้รับ ผู้รับสารจึงควรคิดและพิจารณาเรื่องอย่างใคร่ครวญและถี่ถ้วนเพื่อจะได้รับอรรถรส เข้าใจเรื่องสามารถเลือกนำสิ่งดีมีประโยชน์ไปปรับปรุงใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม

#### สาระการเรียนรู้

1. เพลงอวยพรวันเกิด
2. การอ่านเชิงวิเคราะห์จากเพลง

#### พฤติกรรมกรเรียน

1. การแบ่งหน้าที่รับผิดชอบการทำงาน
2. การรู้จักแสดงความคิดเห็น

3. การทำงานตามขั้นตอน
4. การปฏิบัติงานตามหน้าที่
5. การนำเสนอผลงาน

สื่อ / แหล่งเรียนรู้

แบบฝึกทักษะ

ผลงานที่ต้องการ

นักเรียนสามารถทำหนังสือภาพประกอบเรื่องราวที่ชวนคิดวิเคราะห์ที่นักเรียนค้นได้จากเพลงอื่น ๆ

การวัดและประเมินผล

1. วิธีการ

ทดสอบย่อย

2. เครื่องมือ

แบบทดสอบย่อยชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ

3. เกณฑ์การประเมิน

นักเรียนทุกคนมีคะแนนรวมเฉลี่ยจากการทดสอบย่อยรวมเฉลี่ย ตั้งแต่ร้อยละ 80

ขึ้นไป

กระบวนการเรียนรู้

ขั้นนำ (20 นาที)

1. ครูสนทนาซักถามนักเรียนเกี่ยวกับการอ่านว่า

- นักเรียนชอบอ่านหนังสือหรือไม่
- หนังสือที่นักเรียนชอบอ่านเป็นหนังสือประเภทใด
- หนังสือที่นักเรียนชอบอ่านได้ให้ข้อคิด นักเรียนหรือไม่ อย่างไร
- นักเรียนมีหลักในการอ่านหนังสืออย่างไร

ครูแนะนำกับนักเรียนว่า วันนี้เราจะฝึกอ่านเชิงวิเคราะห์เรื่องราวจากเพลงโดยใช้

เทคนิค STAD

2. ครูอธิบายวิธีการ ขั้นตอนการเรียนรู้ และการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ ด้วยการ

การจัดกิจกรรมการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ครู นักเรียนร่วมกันศึกษาบทบาทของสมาชิกในการทำงานกลุ่มโดยกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD นักเรียนทุกคนต้องทำงานร่วมกัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ผลงานกลุ่มคือผลงานของทุกคน หลังจากเรียนรู้แล้วครูสามารถ

เลือกสมาชิกคนใดคนหนึ่งของกลุ่มออกมาอธิบาย นำเสนอความรู้และตอบคำถามได้ และการทดสอบนักเรียนจะต้องต่างคนต่างทำไม่สามารถช่วยเหลือกันได้ แต่คะแนนของทุกคนจะนำมารวมกันแล้วหาค่าเฉลี่ยเป็นคะแนนของกลุ่มเพื่อนำไปเทียบกับเกณฑ์คะแนนรางวัล  
**ขั้นสอน (80 นาที)**

3. ครูสนทนากับนักเรียน เรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์ ถึงเรื่องความหมายและหลักการอ่านเชิงวิเคราะห์ แล้วซักถามเพื่อสร้างความเข้าใจ

4. ครูแบ่งนักเรียนเป็น 3 กลุ่ม กลุ่มละ 3 และอีกหนึ่งกลุ่ม 4 คน แบบความสามารถ มีทั้งเพศชายและเพศหญิงประกอบด้วยคนเก่ง 1 คน คนปานกลาง 1 คน คนอ่อน 1 คน

5. ครูให้ตัวแทนนักเรียนแจกแบบฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ แล้วให้นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันทำแบบฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์จากเพลงจนเสร็จ

6. นักเรียนเปลี่ยนการตรวจแบบฝึกทักษะ โดยครูและนักเรียนร่วมกันเฉลยจนเสร็จ และจนนักเรียนเข้าใจ

7. นักเรียนทุกคนทำแบบทดสอบย่อย และนำแบบทดสอบมารวมกับกลุ่ม ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มเปลี่ยนกันตรวจ โดยครูและนักเรียนร่วมกันเฉลยคำตอบ แล้วนำคะแนนของทุกคนในกลุ่มมารวมกันหาค่าเฉลี่ยเป็นคะแนนของกลุ่ม เพื่อนำไปเทียบกับเกณฑ์คะแนนรางวัลดังนี้

คะแนนเต็ม 20 คะแนน

กลุ่มที่ทำได้ 18-20 เพิ่มคะแนนรางวัลให้ 3 คะแนน

กลุ่มที่ทำได้ 15-17 เพิ่มคะแนนรางวัลให้ 2 คะแนน

กลุ่มที่ทำได้ 11-14 เพิ่มคะแนนรางวัลให้ 1 คะแนน

กลุ่มที่ทำได้ ต่ำกว่า 11 ไม่มีรางวัล

8. เมื่อนักเรียนทำคะแนนมาเทียบเกณฑ์รางวัลและบวกเพิ่มตามเกณฑ์แล้วบอกครูบันทึกไว้ร่วมกับคะแนนครั้งสุดท้ายเพื่อประกาศผลเกม

9. เก็บคะแนนจริงของนักเรียนแต่ละคนเป็นผลการทดสอบย่อยไว้เป็นคะแนนเก็บระหว่างเรียน

10. เก็บคะแนนพฤติกรรมการเรียนและคะแนนการนำเสนอผลงานไว้เป็นคะแนนเก็บระหว่างเรียน



### ขั้นสรุป (20 นาที)

ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปวิเคราะห์เพลงและการนำข้อคิดที่ได้จากเพลงไปใช้ใน  
ชีวิตประจำวัน ช่วยกันประเมินผลการทำงานกลุ่ม และพิจารณาว่าอะไรคือจุดเด่น จุดด้อยของ  
ผลงานเพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขต่อไป

### บันทึกผลหลังสอน

ผลการจัดการเรียนรู้พบว่า.....

ปัญหาที่พบระหว่างเรียนคือ.....

วิธีแก้ปัญหาคือ.....

ผลของการแก้ปัญหาพบว่า.....

ผลการจัดการเรียนรู้พบว่า.....

ข้อเสนอแนะจากการจัดกิจกรรม.....

(ลงชื่อ).....ผู้สอน

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบฝึกทักษะ

ชุดที่ 1

เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์และคิดแก้ปัญหาจากเพลง

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ชื่อ กลุ่ม .....

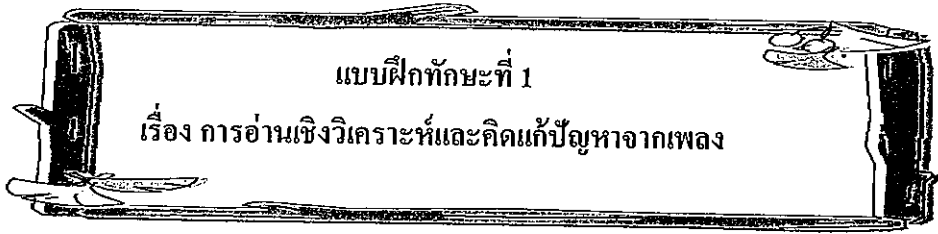
สมาชิก 1. ....

2. ....

3. ....

4. ....

โดย นางประนอมศิลป์ เจริญสุข



คำชี้แจง

ให้นักเรียนสรุปใจความสำคัญจากเพลงอวยพรวันเกิดแล้วตอบคำถาม

1. ใจความสำคัญของเพลง

.....

.....

.....

2. เพลงนี้ผู้แต่งมีจุดประสงค์ใด

.....

.....

.....

3. เมื่ออ่านเพลงแล้วนักเรียนมีความรู้สึกอย่างไรเพราะเหตุใด

.....

.....

.....

4. “จากคำน้ำนมก็มาถึงวันเกิดครบรอบ พร้อมกับแม่ผู้ให้กำเนิด” มีความหมายอย่างไร

.....

.....

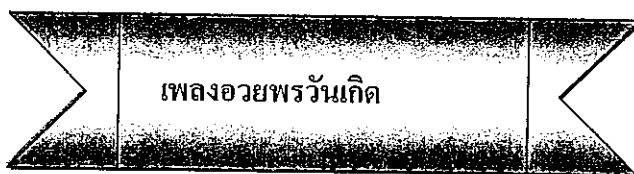
.....

5. นักเรียนได้ข้อคิดอะไรจากเนื้อเพลง และจะสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างไร

.....

.....

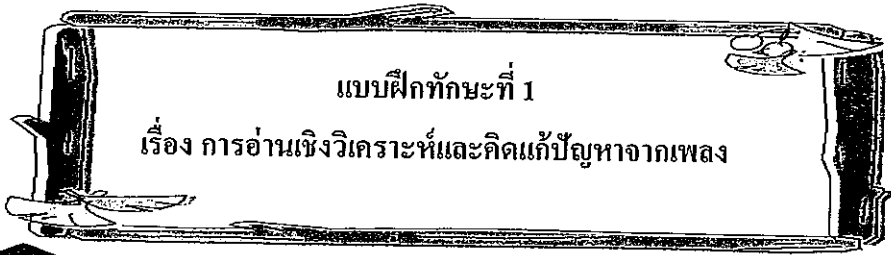
.....



ให้โชคดีสุดชีวิตวันเกิด	สิ่งประเสริฐใดหวังตั้งใจ
ให้ได้สมดังฝันใฝ่	จิตแจ่มใสทุกวันทุกคืน
ให้ร่ำรวยเงินทองยศศักดิ์	ให้คนรักมากมีค้ำชู
ทำสิ่งใดจงลู่วางราบรื่น	อายุยืนปลอดโรคปลอดภัย
ให้โชคดีสุดชีวิตวันเกิด	สิ่งประเสริฐใดหวังตั้งใจ
ให้ได้สมดังฝันใฝ่	จิตแจ่มใสทุกวันทุกคืน
ให้ร่ำรวยเงินทองยศศักดิ์	ให้คนรักมากมีค้ำชู
ทำสิ่งใดจงลู่วางราบรื่น	อายุยืนปลอดโรคปลอดภัย

(จากคำนำนมก็มาถึงวันเกิดครบรอบ พร้อมกับแม่ผู้ให้กำเนิด)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



**คำชี้แจง**

ให้นักเรียนสรุปใจความสำคัญจากเพลงหัวใจสีชมพูแล้วตอบคำถาม

1. ใจความสำคัญของเพลง

.....

.....

.....

2. เพลงนี้ผู้แต่งมีจุดประสงค์ใด

.....

.....

.....

3. เมื่ออ่านเพลงแล้วนักเรียนมีความรู้สึกอย่างไรเพราะเหตุใด

.....

.....

.....

4. “หลับก็ยังมีมองเห็น เธออยู่ ตื่นก็ยังมีมองเห็น” มีความหมายอย่างไร

.....

.....

.....

5. นักเรียนได้ข้อคิดอะไรจากเนื้อเพลง และจะสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างไร

.....

.....

.....



หลับก็ยังมีมองเห็น เธอยังตื่นก็ยังมีมองเห็น เธอยังไม่รู้ เธอเป็นใคร เก็บเอามาฝัน มาฝัน  
เกิดเป็นความคิด ยิ่งใหญ่ สุดแสน แรง ใจ

ไม่อาจบอกให้ใคร รู้ได้ ซ่อนเก็บความรัก เรือยไปเจ้าเห็น เป็น ใจ จะมาหนอ เพื่อนใจ  
มาช่วย ลองคิดดู เจ้าคงไม่เข้าใจ

หากมันได้เห็น เธอก็รู้ ดุจดังเหมือนนก มีปีกบินหนี หลีก ไป คงจะต้องเศร้า กันใหญ่  
ที่สุดจะคิด ฝันไป ถึงเขา ต่อ ไป

ปล่อยเป็นเช่นนั้น ไม่ได้ หากอยากจะรู้ ทำไม่ว่าเขา เป็นใคร ใครกัน จะช่วยเรา  
ไม่มี เลยแม้เงา ข้าควร ทำฉันใด

อย่าเศร้า โศก หากอดทน อย่าร้อนรน คิดชอบใครหากหัวใจ บังเกิดผล ควรรู้ตน เจ้ายังเด็ก  
ไปก็เพียงแต่คิด หลอก ๆ ทั้ง ๆ ที่คิด ไม่ออก รักจริงเมื่อไร จะบอก คิดแล้วไม่เห็น เป็นไร

หากมันได้เห็น เธอก็รู้ ดุจดังเหมือนนก มีปีกบินหนี หลีก ไป คงจะต้องเศร้า กันใหญ่  
ที่สุดจะคิด ฝันไป ถึงเขา ต่อ ไป

ปล่อยเป็นเช่นนั้น ไม่ได้ หากอยากจะรู้ ทำไม่ว่าเขา เป็นใคร ใครกัน จะช่วยเรา  
ไม่มี เลยแม้เงา ข้าควร ทำฉันใด

อย่าเศร้า โศก หากอดทน อย่าร้อนรน คิดชอบใครหากหัวใจ บังเกิดผล ควรรู้ตน เจ้ายังเด็ก  
ไปก็เพียงแต่คิด หลอก ๆ ทั้ง ๆ ที่คิด ไม่ออก

รักจริงเมื่อไร จะบอก คิดแล้วไม่เห็น เป็นไรก็เพียงแต่คิด หลอก ๆ ทั้ง ๆ ที่คิด ไม่ออก  
รักจริงเมื่อไร จะบอก คิดแล้วไม่เห็น เป็นไรคิดแล้วไม่เห็นเป็นไร คิดแล้วไม่เห็นเป็นไร

แบบทดสอบย่อย  
เรื่องอ่านเชิงวิเคราะห์และการคิดแก้ปัญหา  
จากเพลง

คำชี้แจง ให้นักเรียนทำเครื่องหมาย X ทับอักษรข้อที่ถูกที่สุด  
อ่านเนื้อเพลงต่อไปนี้แล้วตอบคำถาม

“รอยไม้เรียว”

ครูศรีรับจำศีลคนนี้ได้ไหม ศิษย์คนที่ครูภูมิใจ เมื่อตอนผมเรียน ป. ๖ การบ้านไม่ทำ สอนไม่จำซ้ำยังสอบตก ทำตัวเป็นเด็กหัวโจกเรียน ป. ๖ ตกซ้ำหลายปี ศิษย์คนที่ถูกครูตีกันเขียว ทุกครั้งที่โดนไม้เรียวรู้สึกโกรธครูทุกที คำครูลับหลังแล้วทำตัวเป็นคู่อริ ผมกลับมาแล้ววันนี้ด้วยความคิดถึงคุณครู ผมได้เรียนรู้ว่าครูรักครูจึงเขียน เมื่อออกโรงเรียนเดินบนสังเวียนนักร้อง ยามเจ็บร้าวลึก ผมสำนึกถึงคำสอนครู ขยันอดทนและสู้ เพราะครูผมจึงได้ดี ครูศรีรับจำศีลคนนี้ได้ไหมกลับมาพร้อมพานดอกไม้ไหว้ครูผู้เคยปรานี กราบขออภัยที่ผมเคยทำตัวไม่ดี ลูกศิษย์ของครูคนนี้ได้ดีเพราะรอยไม้เรียว

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

1. คำว่า “หัวโจก” มีความหมายว่าอย่างไร

ก. เด็กดี

ข. เด็กดี

ค. ผู้นำ

ง. ผู้ตาม

2. “รอยไม้เรียว” ทำให้ศิษย์เป็นคนเช่นไร

ก. ศิษย์จำครูได้

ข. คำว่าครูลับหลัง

ค. กลับมาไหว้ครู

ง. ขยันอดทน

3. “เมื่อออกโรงเรียนเดินบนสังเวียนนักร้อง ยามเจ็บร้าวลึก” ให้ความรู้สึกอย่างไร

ก. นึกถึงคำสอนของครู

ข. ทำให้ขยันอดทนและสู้

ค. โกรธที่ครูเขียนตีตั้งแต่เด็ก

ง. คำว่าครูลับหลัง

4. เนื้อเพลงตอนใดกล่าวถึงความรู้สึกของศิษย์

ก. ครูศรีรับจำศีลคนนี้ได้ไหม

ข. ผมกลับมาด้วยความคิดถึงครู

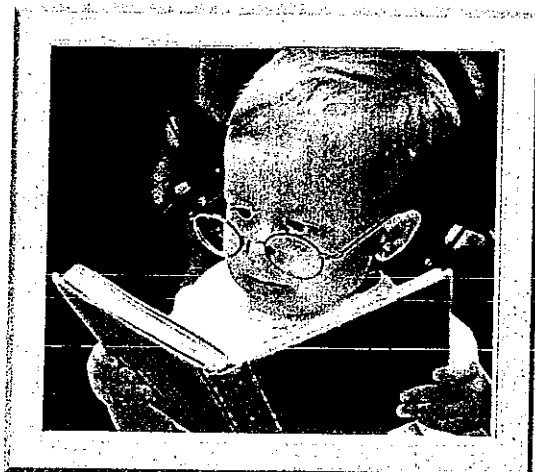
ค. ผมได้เรียนรู้ว่าครูรักครูจึงเขียน

ง. กราบขออภัยที่ผมเคยทำตัวไม่ดี





14. เพลงนี้ตรงกับสำนวนสุภาษิตใด
- ก. ปากว่าตาขยิบ  
ข. วัวหายล้อมคอก  
ค. รักวัวให้ผูก รักลูกให้ตี  
ง. กินอยู่กับปากอยากอยู่กับท้อง
15. คุณลักษณะใดของครูที่ปรากฏในเพลงนี้
- ก. ครูรักครูจึงดี  
ข. ครูดีกันเขี้ยว  
ค. ครูผู้เคยปรานี  
ง. ขยันอดทนและสู้
16. “รอยไม้เรียว” มีคุณค่าด้านใด
- ก. ด้านอารมณ์  
ข. ด้านสติปัญญา  
ค. ด้านความรู้สึกลึก  
ง. ด้านจินตนาการ
17. เพลงนี้ได้แสดงทรรศนะความรู้สึกลึกตอนใด
- ก. ได้ดีเพราะรอยไม้เรียว  
ข. ยามเจ็บร้าวลึก  
ค. รุสึกลึกโกรธครู  
ง. อดทนและสู้
18. ผู้แต่งเพลงนี้มีจุดประสงค์อย่างไร
- ก. ชื่นแ่นะ  
ข. ห่วงใย  
ค. สับสน  
ง. เตือนสติ
19. “ศิษย์คนหนึ่งที่ครูกลัวใจ” เพราะเหตุใด
- ก. ศิษย์สอบตก  
ข. ศิษย์ไม่ทำการบ้าน  
ค. ศิษย์เป็นคู่อริ  
ง. ศิษย์ว่าครูลับหลัง
20. นักเรียนจะนำข้อคิดจากเพลงนี้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างไร
- ก. ขยันอดทน  
ข. สำนึกถึงคำสอนของครู  
ค. ทำตัวเป็นศิษย์ที่ดี  
ง. นำพานดอกไม้ไหว้ครู



เฉลยแบบทดสอบย่อย  
เรื่องอ่านเชิงวิเคราะห์และการคิดแก้ปัญหา  
จากเพลง

1.	ค
2.	ง
3.	ก
4.	ง
5.	ก
6.	ข
7.	ง
8.	ค
9.	ค
10.	ก
11.	ข
12.	ง
13.	ง
14.	ค
15.	ก
16.	ค
17.	ก
18.	ง
19.	ข
20.	ค

แผนการจัดการเรียนรู้ตามแนว Backward Design โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD

หน่วยการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์และการคิดแก้ปัญหาจากข่าว

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์และการคิดแก้ปัญหาจากข่าว เวลา 2 ชั่วโมง

สอนวัน .....ที่.....เดือน..... พ.ศ. ....

มาตรฐานการเรียนรู้

ตัวชี้วัด

1. อ่านออกเสียงบทร้อยแก้ว โดยถูกต้องเหมาะสม
2. จับใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่าน
3. ระบุเหตุและผล และข้อเท็จจริงกับข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน
4. ระบุและอธิบายคำเปรียบเทียบ และคำที่มีหลายความหมายในบริบทต่าง ๆ จากการ

อ่าน

จุดประสงค์การเรียนรู้

1. นักเรียนสามารถอ่านเชิงวิเคราะห์ได้
2. นักเรียนสามารถพหุวิเคราะห์ความสำคัญจากข่าว ได้ถูกต้อง
3. นักเรียนสามารถอภิปรายและสรุปข่าวที่อ่าน ได้ถูกต้อง
4. นักเรียนสามารถแสดงเหตุผล และข้อเท็จจริงจากการข่าวได้

สาระสำคัญ

การคิดเชิงวิเคราะห์ข่าว เป็นการคิดแยกแยะเรื่องราวในด้านเนื้อหา กลวิธีการแต่ง รสและ สาระสำคัญที่ได้รับ ผู้รับสารจึงควรคิดและพิจารณาเรื่องอย่างใคร่ครวญและถี่ถ้วนเพื่อจะได้รับ อรรถรส เข้าใจเรื่องสามารถเลือกนำสิ่งดีมีประโยชน์ไปปรับปรุงใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่าง เหมาะสมสาระการเรียนรู้การอ่านข่าวจากหนังสือพิมพ์

พฤติกรรมกรเรียน

1. การแบ่งหน้าที่รับผิดชอบการทำงาน
2. การรู้จักแสดงความคิดเห็น
3. การทำงานตามขั้นตอน
4. การปฏิบัติงานตามหน้าที่
5. การนำเสนอผลงาน

## สื่อ / แหล่งเรียนรู้

แบบฝึกทักษะ

## ผลงานที่ต้องการ

นักเรียนสามารถทำหนังสือภาพประกอบเรื่องราวที่ชวนคิดวิเคราะห์ที่นักเรียนค้นได้จากข่าวอื่น ๆ

## การวัดและประเมินผล

### 1. วิธีการ

ทดสอบย่อย

### 2. เครื่องมือ

แบบทดสอบย่อยชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ

### 3. เกณฑ์การประเมิน

นักเรียนทุกคนมีคะแนนรวมเฉลี่ยจากการทดสอบย่อยรวมเฉลี่ย ตั้งแต่ร้อยละ 80

ขึ้นไป

## กระบวนการเรียนรู้

### ขั้นนำ (20 นาที)

#### 1. ครูสนทนากลุ่มนักเรียนเกี่ยวกับข่าวที่ปรากฏตามสื่อต่าง ๆ

- เราสามารถรับข่าวสารได้จากสื่อใดบ้าง
- แต่ละสื่อมีความแตกต่างกันอย่างไร

#### 2. ครูแนะนำกับนักเรียนว่า วันนี้เราจะฝึกอ่านเชิงวิเคราะห์เรื่องราวจากข่าวใน

หนังสือพิมพ์โดยใช้เทคนิค STAD

#### 3. ครูทบทวนวิธีการ ขั้นตอนการเรียนรู้ และการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ ด้วย

การจัดกิจกรรมการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ครู นักเรียนร่วมกันศึกษาบทบาทของสมาชิกในการทำงานกลุ่มโดยกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD นักเรียนทุกคนต้องทำงานร่วมกัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ผลงานกลุ่มคือผลงานของทุกคน หลังจากเรียนรู้แล้วครูสามารถเลือกสมาชิกคนใดคนหนึ่งของกลุ่มออกมาอธิบาย นำเสนอความรู้และตอบคำถามได้ และการทดสอบนักเรียนจะต้องต่างคนต่างทำไม่สามารถช่วยเหลือกันได้ แต่คะแนนของทุกคนจะนำมารวมกันแล้วหาค่าเฉลี่ยเป็นคะแนนของกลุ่มเพื่อนำไปเทียบกับเกณฑ์คะแนนรางวัล

### ชั้นสอน (80 นาที)

1. เลือกข่าวจากหนังสือพิมพ์มาหนึ่งข่าวนำสาระสำคัญของข่าวมาร่วมกันอภิปรายถึงลักษณะของข่าวว่าเกี่ยวกับเรื่องอะไรและเกี่ยวข้องกับนักเรียนหรือไม่โดยใช้กระบวนการคิดเชิงวิเคราะห์ ดังนี้

การบวนการคิดเชิงวิเคราะห์โดยใช้ 5W 1H

What (อะไร)	<p>ปัญหาหรือสาเหตุที่เกิดขึ้น</p> <p>เกิดอะไรขึ้นบ้าง</p> <p>มีอะไรเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์นี้</p> <p>หลักฐานที่สำคัญที่สุดคืออะไร</p> <p>สาเหตุที่ทำให้เกิดเหตุการณ์นี้คืออะไร</p>
Where (ที่ไหน)	<p>เวลาเหตุการณ์นั้นเกิดขึ้นหรือจะเกิดขึ้น</p> <p>เหตุการณ์นั้นน่าจะเกิดขึ้นเมื่อใด</p> <p>เวลาใดบ้างที่สถานการณ์เช่นนี้จะเกิดขึ้นได้</p>
Why (ทำไม)	<p>สาเหตุหรือมูลเหตุที่ทำให้เกิดขึ้น</p> <p>เหตุใดต้องเป็นคนนี้ เป็นเวลานี้ เป็นสถานที่นี้</p> <p>เพราะเหตุใดเหตุการณ์นี้จึงเกิดขึ้น</p> <p>ทำไมจึงเกิดเรื่องนี้</p>
Who (ใคร)	<p>บุคคลที่สำคัญเป็นตัวประกอบหรือเป็นผู้ที่เกี่ยวข้อง ที่จะ</p> <p>ได้รับผลกระทบทั้งด้านบวกและด้านลบ</p> <p>ใครอยู่ในเหตุการณ์บ้าง</p> <p>ใครน่าจะเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์นี้บ้าง</p> <p>ใครน่าจะเป็นคนที่ทำให้สถานการณ์นี้เกิดขึ้นมากที่สุด</p> <p>เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นใครได้ประโยชน์ ใครเสียประโยชน์</p>
How (อย่างไร)	<p>รายละเอียดของสิ่งที่เกิดขึ้นแล้วหรือกำลังเกิดขึ้น ว่ามีความ</p> <p>เป็นไปได้ในลักษณะใด</p> <p>เขาทำสิ่งนั้นได้อย่างไร</p> <p>เหตุการณ์นี้เกิดขึ้นได้อย่างไร</p> <p>มีหลักในการพิจารณาคนได้อย่างไร</p>

## ตัวอย่างข่าวและเหตุการณ์

มันมากับอาหาร : ตะกั่วกับลูกกวาดสีรุ้ง

ตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข ฉบับที่ 98 (พ.ศ. 2529) เรื่อง มาตรฐานอาหารที่มีสารปนเปื้อน กำหนดให้พบตะกั่วปนเปื้อนในอาหารได้ไม่เกิน 1 มิลลิกรัม ต่ออาหาร 1 กิโลกรัม สถาบันอาหาร ได้สุ่มเก็บตัวอย่างลูกกวาดสีรุ้งจำนวน 4 ตัวอย่าง ทั้งแบบมีสีห้อยและไม่มีสีห้อย จากย่านการค้าในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล เพื่อนำมาวิเคราะห์การปนเปื้อนของตะกั่ว ผลปรากฏว่ามี 1 ตัวอย่างที่พบตะกั่วปนเปื้อน แต่ไม่เกินมาตรฐานของกระทรวงสาธารณสุขไทย แนะนำทางที่ดีควรเลี่ยงการทานลูกกวาดและขนมหวานที่มีสีสังเคราะห์ หรืออย่าทานบ่อยนัก เพื่อความปลอดภัย

## ฝึกการคิดเชิงวิเคราะห์ข่าวโดยใช้ SW 1H

Who (ใคร)	: สถาบันอาหารกระทรวงสาธารณสุข
What (ทำอะไร)	: สุ่มเก็บตัวอย่างลูกกวาดสีรุ้งจำนวน 4 ตัวอย่าง ทั้งแบบมีสีห้อยและไม่มีสีห้อย
Where (ที่ไหน)	: จากย่านการค้าในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล
When (เมื่อไร)	: ไม่ปรากฏในข่าว
Why (เพราะเหตุใด)	: เพราะมีสารตะกั่วปนเปื้อนในอาหาร
How (อย่างไร)	: ประกาศกระทรวงสาธารณสุข ฉบับที่ 98 (พ.ศ.2529) เรื่อง มาตรฐานอาหารที่มีสารปนเปื้อน กำหนดให้พบตะกั่วปนเปื้อนในอาหารได้ไม่เกิน 1 มิลลิกรัม ต่ออาหาร 1 กิโลกรัม
ผลการปฏิบัติ	: ควรเลี่ยงการทานลูกกวาดและขนมหวานที่มีสีสังเคราะห์ หรืออย่าทานบ่อยนัก เพื่อความปลอดภัย
ผลกระทบ	: ผลเสียเกิดขึ้นกับผู้จำหน่ายและผู้บริโภค

2. ครูสนทนากับนักเรียนเพื่อให้ความรู้ เรื่องหลักการอ่านข่าวและพิจารณาข่าว ให้

นักเรียนทุกคนเข้าใจความหมายและหลักการอ่านเชิงวิเคราะห์ ชักถามเพื่อสร้างความเข้าใจ

3. ครูแบ่งนักเรียนเป็น 3 กลุ่ม กลุ่มละ 3 และอีกหนึ่งกลุ่ม 4 คน แบบคละ

ความสามารถ มีทั้งเพศชายและเพศหญิงประกอบด้วยคนเก่ง 1 คน คนปานกลาง 1 คน คนอ่อน 1

คน

4. ครูให้ตัวแทนนักเรียนแจกแบบฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์จากข่าว แล้วให้นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันทำแบบฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์จากข่าวจนเสร็จ

5. นักเรียนเปลี่ยนการตรวจแบบฝึกทักษะ โดยครูและนักเรียนร่วมกันเฉลยจนเสร็จ และจนนักเรียนเข้าใจ

6. นักเรียนทุกคนทำแบบทดสอบย่อย และนำแบบทดสอบมารวมกับกลุ่ม ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มเปลี่ยนกันตรวจ โดยครูและนักเรียนร่วมกันเฉลยคำตอบ แล้วนำคะแนนของทุกคนในกลุ่มมารวมกันหาค่าเฉลี่ยเป็นคะแนนของกลุ่ม เพื่อไปเทียบกับเกณฑ์คะแนนรางวัลดังนี้

คะแนนเต็ม 20 คะแนน

กลุ่มที่ทำได้ 18-20 เพิ่มคะแนนรางวัลให้ 3 คะแนน

กลุ่มที่ทำได้ 15-17 เพิ่มคะแนนรางวัลให้ 2 คะแนน

กลุ่มที่ทำได้ 11-14 เพิ่มคะแนนรางวัลให้ 1 คะแนน

กลุ่มที่ทำได้ ต่ำกว่า 11 ไม่มีรางวัล

7. เมื่อนักเรียนทำคะแนนมาเทียบเกณฑ์รางวัลและบวกเพิ่มตามเกณฑ์แล้วบอกครูบันทึกไว้ร่วมกับคะแนนครั้งสุดท้ายเพื่อประกาศผลเกม

8. เก็บคะแนนจริงของนักเรียนแต่ละคนเป็นผลการทดสอบย่อยไว้เป็นคะแนนเก็บระหว่างเรียน

9. เก็บคะแนนพฤติกรรมกรรมการเรียนและคะแนนการนำเสนอผลงาน ไว้เป็นคะแนนเก็บระหว่างเรียน

### ขั้นสรุป (20 นาที)

ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปวิเคราะห์ข่าวและการนำข้อคิดที่ได้จากข่าวไปใช้ใน ชีวิตประจำวัน ช่วยกันประเมินผลการทำงานกลุ่ม และพิจารณาว่าอะไรคือจุดเด่น จุดด้อยของ ผลงานเพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขต่อไป

บันทึกผลหลังสอน

ผลการจัดการเรียนรู้พบว่า.....

ปัญหาที่พบบระหว่างเรียนคือ.....

วิธีแก้ปัญหาคือ.....

ผลของการแก้ปัญหาพบว่า.....

ผลการจัดการเรียนรู้พบว่า.....

ข้อเสนอแนะจากการจัดกิจกรรม.....



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

(ลงชื่อ).....ผู้สอน

(.....)

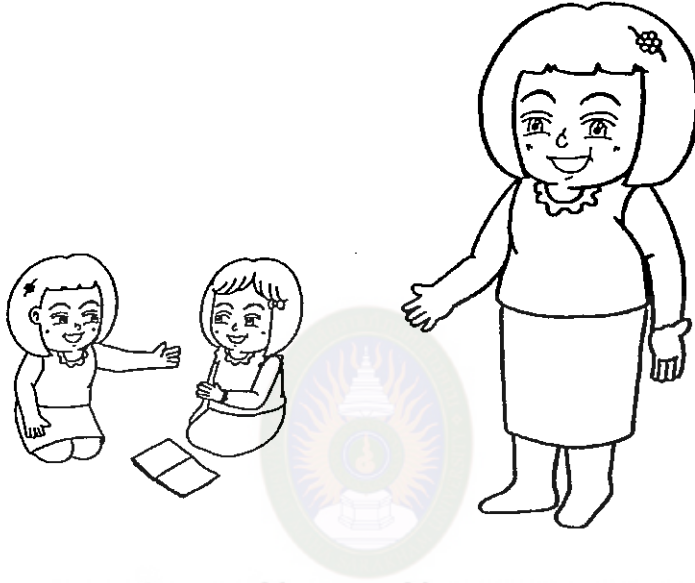
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....



แบบฝึกทักษะ

ชุดที่ 2

เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์และการคิดแก้ปัญหาจากข่าว



ชื่อ กลุ่ม ..... RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY .....

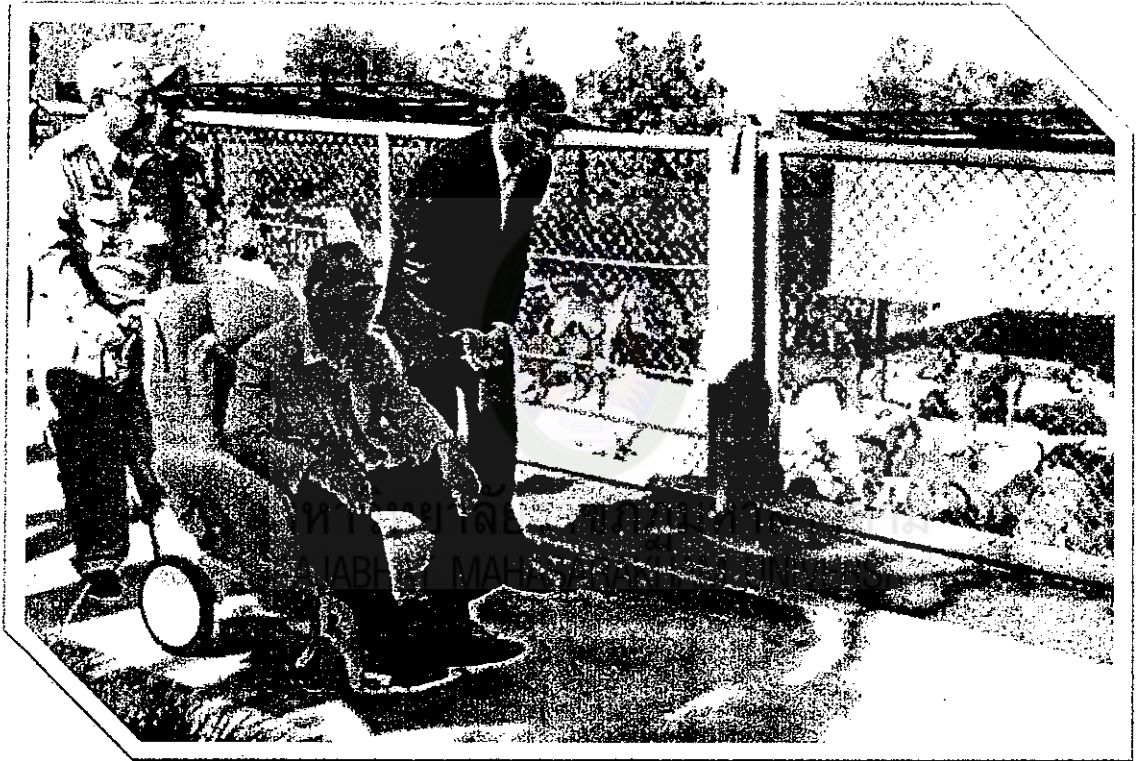
- สมาชิก 1. ....  
2. ....  
3. ....  
4. ....

โดย นางประนอมศิลป์ เจริญสุข

## แบบฝึกทักษะที่ 1

## เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์และการคิดแก้ปัญหาจากข่าว

คำชี้แจง ให้นักเรียนพิจารณาข่าวที่กำหนดให้ต่อไป นี้ แล้ววิเคราะห์เขียนแผนภาพของข่าวตามที่กำหนด



เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2557 เวลา 14.30 น.

พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เสด็จฯ โดยรถยนต์พระที่นั่ง ไปยังศูนย์รักษาสุนัขหัวหิน อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ทรงทอดพระเนตรการดำเนินงานของมูลนิธิสุนัขสุนัขหัวหิน ในพระบรมราชูปถัมภ์ ในการดูแลรักษาและฟื้นฟูสุขภาพสุนัขจรจัด

ใคร .....

.....

.....

.....

ทำ (อะไร).....

.....

.....

.....

ประเภทข่าว.....

ปัญหา (อะไร) .....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

แนวทางแก้ปัญหา (วิธีการ)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ผลลัพธ์.....

.....

.....

.....

.....

## แบบฝึกทักษะที่ 2

## เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์และการคิดแก้ปัญหาจากข่าว

คำชี้แจง ให้นักเรียนอ่านข่าวที่กำหนดให้และเติมข้อความลงในช่องว่างให้ถูกต้องสมบูรณ์

2 โจรสั่งเป็นเทศกิจ นำรถดูดส้วมให้บริการผู้เฒ่าอิสลาม เรียนค่าบริการโหด 7 พันบาท

2 โจรสวบอ้างเป็นเทศกิจ นำรถดูดส้วมไปให้บริการผู้เฒ่าอิสลามอยู่บ้านคนเดียว เรียกค่าบริการสุดโหด 7 พันบาท แถมโชว์อาวุธขู่ จนท.เร่งสืบสวนตามลากคอต่วน

เมื่อวันที่ 13 ก.พ. ร.ต.ต.สุวิชัย เต้าทอง หัวหน้าตู้ยามประจำหมู่บ้าน ต.โคกสว่าง อ.เมือง จ.สระบุรี รับแจ้งเหตุคนร้ายอ้างเป็นเจ้าหน้าที่เทศกิจนำรถดูดสิ่งปฏิกูลเข้าไปดูดส้วม โดยพลการ ที่บ้านเลขที่ 60 หมู่ 8 ต.โคกสว่าง แล้วบังคับเรียกเก็บค่าบริการสุดโหด 7,000 บาท ขณะเจ้าของบ้าน ผู้สูงอายุอยู่บ้านเพียงลำพัง ไปตรวจสอบพบนายประสงค์ และมานอายุ 76 ปี ชาวไทยอิสลาม อาชีพค้าขาย นั่งหน้าตาตื่นตกใจอยู่หน้าบ้านเพียงคนเดียว เปิดเผยเหตุการณ์ที่เพิ่งเกิดขึ้นว่า ขณะตนอยู่เฝ้าบ้านเพียงลำพังภรรยาออกไปโรงพยาบาล ในตัวเมือง มีชาย 2 คน อายุ 35-40 ปี แต่งกายคล้ายเจ้าหน้าที่เทศกิจ ขับรถ 6 ล้อไม่ทราบชื่อหือและหมายเลขทะเบียน ด้านหลังเป็นถังใส่ปฏิกูลเข้ามาในรั้วบ้าน แล้วถอยหลังรถเข้ามาใกล้บ้าน จากนั้นลงมาแจ้งกับตนว่า ได้รับคำสั่งจากสำนักงานใหญ่ให้มาตรวจห้องน้ำ และโถส้วม

ประเภทข่าว

.....

.....

.....

พาดหัวข่าว

.....

.....

.....

.....

เหตุการณ์ที่เกิดขึ้น  
ในข่าว

.....

.....

.....

.....

.....

วิธีการแก้ปัญหา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

## แบบทดสอบย่อย

## เรื่องอ่านเชิงวิเคราะห์และการคิดแก้ปัญหาจากข่าว

คำชี้แจง ให้นักเรียนเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงคำตอบเดียว

อ่านข่าวต่อไปนี้ตอบคำถามข้อ 1 - 5

ก.ไอซีที ออกกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์การเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากไอซีที

นางจิรารวรรณ บุญเพิ่ม ปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เปิดเผยว่า หลังจากประกาศใช้ พระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ.2550 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการออกอนุบัญญัติ ได้แก่ กฎกระทรวง ประกาศ และระเบียบใหม่ รวมทั้งได้มีการปรับแก้พระราชกฤษฎีกา และพระราชบัญญัติต่าง ๆ เพื่อรองรับกับกฎหมายดังกล่าวอีกหลายฉบับ โดยในส่วนของกระทรวงไอซีที นั้น ได้มีการออกกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสาร การสื่อสาร บริการ โทรคมนาคม เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อการสื่อสาร และบริการสื่อสารสาธารณะ สำหรับคนพิการ พ.ศ. 2554 ตามมาตรา 20 (6) แห่ง พ.ร.บ.ส่งเสริมคุณภาพชีวิตคนพิการฯ เช่นกัน ซึ่งได้มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษาไปเมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม 2554 และจะมีผลใช้บังคับหลังครบกำหนด 180 วันนับแต่วันประกาศฯ

1. ข่าวข้างต้นเป็นข่าวประเภทใด

ก. ข่าวธุรกิจ

ข. ข่าวทั่วไป

ค. ข่าวอาชญากรรม

ง. ข่าวการเมือง

2. “ก.ไอซีที ออกกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์การเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากไอซีที”

ข้อความนี้คือส่วนใดของข่าว

ก. เนื้อข่าว

ข. ความนำ

ค. ส่วนเชื่อม

ง. พาดหัวข่าว

3. ใครน่าจะเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์นี้มากที่สุด

- ก. ปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- ข. หน่วยงานของรัฐ
- ค. กระทรวงไอซีที
- ง. คนพิการ

4. สารสำคัญของข่าวคือข้อใด

- ก. คนพิการ และผู้ดูแลคนพิการได้รับการฝึกอบรม
- ข. การสื่อสารปัญหาคนพิการทางสายตาที่ไม่รู้อักษรเบรลล์
- ค. การพัฒนาช่องทางในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารโดยผ่านทางเว็บไซต์
- ง. กระทรวงไอซีที ขอรับรายการอุปกรณ์และเครื่องมือสำหรับการใช้ชมเทคโนโลยี

สารสนเทศ

5. จากข่าวนี้นักเรียนเห็นด้วยหรือไม่เพราะเหตุใด

- ก. เห็นด้วย เพราะคนพิการ และผู้ดูแลคนพิการ ได้รับการฝึกอบรม เพื่อส่งเสริมให้มีการเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสาร
- ข. เห็นด้วย เพราะพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ.2550 ทำให้คนพิการ ได้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสาร สะดวกยิ่งขึ้น
- ค. ไม่เห็นด้วย เพราะอาจเป็นปัญหาอุปสรรคให้คนพิการ ทั้งในเรื่องการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร ไม่สามารถใช้คอมพิวเตอร์ โดยเฉพาะคนพิการทางสายตา
- ง. ไม่เห็นด้วย เพราะเป็นการบริการเฉพาะคนพิการควรมีอย่างทั่วถึงทุกคน

อ่านข่าวต่อไปนี้อ่านคำถามข้อ 6 - 12

ลูกชายวัย 14 ปี ใช้มีดฟันแม่บังเกิดเกล้าจนเสียชีวิต

ข่าวลูกชายวัย 14 ปี ใช้มีดฟันแม่บังเกิดเกล้าจนเสียชีวิตที่เพิ่งเกิดขึ้นเมื่อเร็วๆ นี้ในบ้านเรา การกระทำมาตุฆาตในครั้งนี้มีสาเหตุมาจากการที่เด็กชายคนดังกล่าว "ติดเกม" อย่างรุนแรง และความรุนแรงในเกมก็ค่อยๆ แทรกซึมเข้าไปในจิตใจอย่างต่อเนื่อง จนเกิดเป็นภูมิคุ้มกันความคิดผิดชอบชั่วดี ทำให้หนุ่มน้อยใช้อารมณ์อยู่เหนือเหตุผล ลงมือสังหารแม่บังเกิดเกล้า

ผลวิจัยจากประเทศเยอรมนี ที่ระบุว่า "เฟซบุ๊ก" เป็น "สื่อ" ที่ทำให้วัยรุ่นหมกมุ่นกับการใช้อินเทอร์เน็ต และเสี่ยงต่อการเกิดอันตรายที่แฝงตัวมากับโลกออนไลน์อย่างเงียบๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งประชากรกลุ่มผู้หึงอายุน้อยที่จะใช้เวลากับ โซเชียลมีเดียเป็นเวลานานๆ ซึ่งเป็นปัจจัยที่นำ "ภัย" ในรูปแบบต่างๆ ข้ามมาถึงตัว





12. สาเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดเหตุการณ์นี้คืออะไร

- ก. อันตรายที่แฝงตัวมากับโลกออนไลน์อย่างเงิบ ๆ
- ข. กลุ่มผู้หญิงอายุน้อยมักจะคอยติดตามความเคลื่อนไหวที่เกิดขึ้นบนโซเชียลมีเดียอยู่อย่างต่อเนื่อง
- ค. การที่พ่อแม่ ผู้ปกครองต่างไม่ตระหนักถึงภัยที่เกิดขึ้นจากการเสพติดโซเชียลมีเดีย โดยไม่มีการควบคุม
- ง. เด็กหญิงกลุ่มตัวอย่างที่ติดการเสพติดโซเชียลมีเดียอย่างเอาเป็นเอาตายนั้น มีแนวโน้มที่จะปลีก ตัวออกจากสังคม

อ่านข่าวต่อไปนี้ตอบคำถามข้อ 13 - 15

ดีเจแสตตัน ชายเช็กซ์นศ.

บทเรียนหนุ่มกลัดมันชอบซื้อบริการนักศึกษาสาวโซเชียล เจอ อดีตดีเจ  
 ผับหัวใสหลอกเปิดเว็บ ไซค์ล้ำกามออกอุบายรับสมาชิกโอนเงิน 5 พันบาท แลกกับ  
 การติดต่อนักศึกษารูปร่างหน้าตาดีทางโลกไซเบอร์ หลังเหยื่อหลงกลหว่านล้อมให้  
 โอนอีกหลายหมื่นอ้างเป็นเครดิตกันเบี่ยวก่อนเชิดหนี ตำรวจ กก.คส.บชน. และ  
 รอยพบตีสนิทผู้หญิงตามห้างเอาชื่อมาเปิดบัญชีธนาคารและยึดเอทีเอ็มไว้ สุดทำย  
 จนมุมคอดกสารภาพก่อเหตุนาน 4 ปี โยกเงินร่วม 8 ล้านบาท หมดไปกับการเที่ยว

13. ใครน่าจะทำให้เกิดเหตุการณ์นี้มากที่สุด

- ก. ดีเจ
- ข. ตำรวจ
- ค. นักศึกษา
- ง. วัยรุ่น

## 14. ปัญหาของข่าวนี้คือข้อใด

- ก. นักศึกษาขายบริการ
- ข. ซื้อบริการทางเพศ ผ่านเว็บไซต์
- ค. เปิดบัญชีขึ้นเพื่อออกอุบายให้เหยื่อโอนเงินเข้ามาให้
- ง. มีการโฆษณาหลอกลวงให้โอนเงินค่าสมาชิกเพื่อใช้บริการทางเพศ

## 15. สาเหตุของปัญหาคือข้อใด

- ก. การโฆษณาหลอกลวงให้โอนเงินค่าสมาชิก
- ข. ดีสนิทผู้หญิงตามห้างเอาชื่อมาเปิดบัญชีธนาคาร
- ค. หนุ่มกลัดมันชอบซื้อบริการนักศึกษาสาว
- ง. เปิดเว็บไซต์ค้ากาม

อ่านข่าวต่อไปนี้ตอบคำถามข้อ 16 - 20

**นักเรียนอายุ 18 ปปลอมเป็นผู้หญิงหลอกเหยื่อผ่านเว็บไซต์ดัง !!!**

สุดแสบ นักเรียน 18 ปี ปลอมเป็นผู้หญิงทางอินเทอร์เน็ตผ่านเว็บไซต์ดัง หลอกเพื่อนร่วมชั้นกว่า 30 คน ก่อนเบิ้ลแคมป์ให้ร่วมรักกับเพื่อนชาย ชูจะเปลือยภาพนู้ด

รายงานระบุว่า เหตุการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้นปี 2007 จนถึงเดือนพ.ย.เหยื่อของนักศึกษาวิศการรายนี้มีอายุตั้งแต่ 15-18 ปี ขณะที่เจ้าตัวถูกจับกุมและตั้งข้อหา 5 กระทง นอกจากนี้ตำรวจยังพบว่าเขายังบันทึกภาพเปลือยของเพื่อนนักศึกษานในโทรศัพท์มือถือด้วย

## 16. ปัญหาที่เกิดขึ้นคือข้อใด

- ก. นักเรียนปลอมเป็นผู้หญิง
- ข. นักเรียนหญิงร่วมรักกับเพื่อนชาย
- ค. นำรูปเปลือยไปแฉทางอินเทอร์เน็ต
- ง. ปลอมเป็นผู้หญิง หลอกเหยื่อเพื่อจะเบิ้ลแคมป์

## 17. สาเหตุของปัญหาคือข้อใด

- ก. ปลอมเป็นหญิงหลอกและข่มขู่เหยื่อเพื่อแบล็กเมล์
- ข. บันทึกรูปภาพเปลือยของเพื่อนนักศึกษาในโทรศัพท์มือถือ
- ค. คนขู่จะเปลือยภาพผู้ใดของพวกเขา
- ง. นักศึกษาวิดถาร

## 18. ผลกระทบของปัญหาคือข้อใด

- ก. เจ้าตัวถูกจับกุมและตั้งข้อหา 5 กระทั่ง
- ข. เกิดความเสียหายต่อเหยื่อ ที่ถูกหลอก
- ค. เหยื่อซึ่งเป็นเพื่อนร่วมชั้นเรียน
- ง. ทำให้ไม่มีผู้สนใจเว็บไซต์ “เฟสบุ๊ก”

## 19. จากเหตุการณ์นี้มีวิธีแก้ไขอย่างไร

- ก. ควรระมัดระวังในการใช้อินเทอร์เน็ต
- ข. ไม่ซื้อสินค้าทางอินเทอร์เน็ต
- ค. ไม่เชื่อคนแปลกหน้า
- ง. ไม่ใช้อินเทอร์เน็ต

## 20. เหตุการณ์นี้เกิดขึ้นเมื่อใด

- ก. เมื่อวันที่ 5 ก.พ. 2013
- ข. เมื่อวันที่ 5 ก.พ. 2014
- ค. เมื่อวันที่ 5 ก.พ.
- ง. ปี 2007



๙๙๙๙๙๙๙๙๙

เฉลยแบบทดสอบย่อย  
เรื่องอ่านเชิงวิเคราะห์และการคิดแก้ปัญหาจากข่าว

1.	ข
2.	ง
3.	ก
4.	ง
5.	ข
6.	ค
7.	ง
8.	ค
9.	ก
10.	ข
11.	ข
12.	ง
13.	ก
14.	ข
15.	ง
16.	ง
17.	ก
18.	ข
19.	ก
20.	ง

ภาคผนวก ข

แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการคิดเชิงวิเคราะห์  
 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

คำชี้แจง ให้นักเรียนพิจารณาเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงคำตอบเดียว

1. ข้อใดกล่าวไม่ถูกต้องเกี่ยวกับการอ่านเชิงวิเคราะห์
  - ก. การเชิงวิเคราะห์ต้องรู้จักตั้งคำถาม
  - ข. การเชิงวิเคราะห์ไม่จำเป็นต้องใช้เวลามาก
  - ค. การเชิงวิเคราะห์ต้องจัดระเบียบเรื่องราวที่อ่าน
  - ง. การเชิงวิเคราะห์ต้องพิจารณาการใช้ถ้อยคำสำนวนภาษา
2. เพลงใดเป็นเพลงที่สร้างพลังความรัก ภาคภูมิใจแก่ปวงชนชาวไทย
  - ก. เพลงสดุดีมหาราช
  - ข. เพลงพ่อแห่งแผ่นดิน
  - ค. เพลงชาติ
  - ง. เพลงพระราชนิพนธ์

ใช้เพลงต่อไปนี้ตอบคำถามข้อ 3 - 4

คืนนั้นคืนไหนใจแพ้ว	คืนและวันอันหนักลัวตัวแพ้ใจ
ท่ามกลางแสงสีวิไลซ์	อาจหลงทางไปไม่ยากเย็น
คืนนั้นคืนไหนใจเพื่อฝัน	คืนและวันฝันไปไกลลิบโลก
ตั้งนกลน้อยลือล่องลอยแรงลม โบก	พอฮับโชคตกกลางทะเลใจ
ทุกชีวิตคืนรนค้นหาแต่จุดหมาย	ใจในร่างกายกลับไม่เจอ
ทุกข์ที่เกิดซ้ำเพราะใจนำพรวดเพื่อ	หาหัวใจให้เจอก็เป็นสุข

3. ทุกชีวิตคืนรนปรารถนาให้ร่างกายหมดทุกข์ ทุกข์เกิดจากสิ่งใด
  - ก. ความไม่สมหวังในเรื่องการศึกษา
  - ข. ความไม่สมหวังในเรื่องชีวิตครอบครัว
  - ค. สิ่งที่ไม่ปรารถนาและร่างกายต้องการ
  - ง. การมีโรคภัยเบียดเบียน

## 4. จากบทเพลงข้อใดกล่าวถูกต้องที่สุด

- ก. ทุกชีวิตดิ้นรนหาจุดหมาย      ข. ทุกข์เกิดจากความโลภ  
ค. ชีวิตที่ผ่านมาไม่มีแต่เรื่องร้าย      ง. หาความต้องการของใจที่ต้องการและปฏิบัติตาม

ใช้เพลงต่อไปนี้ตอบคำถามข้อ 5 - 6

## เพลงดอกหญ้าในป่าปูน

“หัวใจติดดินสวมกางเกงยีนส์เก่า ๆ ใส่เสื้อตัวร้อยเก่าแก้ออกตระเป่าไปโดยติด  
กายกราบลาแม่พ่อหลังจากเรียนจบ ม.ปลายลาทุ่งดอกกุหลาบไปอาศัยขายคาป่าปูน  
เอาแรงเป็นทุนแลกกับเงินเดือนต่ำ ๆ เก็บเงินเข้าเรียนภาคค่ำ ก่อความหวังบน  
ทางเบื่อนฝุ่น สังคมเมืองใหญ่ขาดแคลนน้ำใจเจือจุนใช้ความอดทนเติมทุนให้ยืนสู้ไหว  
ทุกวัน อยู่เมืองสวรรค์แต่เป็นคนชั้นติดดินเป็นผู้รับใช้เงินจีนหู ได้ยินแต่คำสั่งงานแต่ยัง  
ยิ้มได้ หัวใจเหมือนดอกหญ้าบานถึงอยู่ในที่ต่ำชั้นแต่ก็บานได้ทุกเวลา หัวใจติดดินสวม  
กางเกงยีนส์เก่า ๆ ใส่เสื้อตัวร้อยเก่าแก่อใจสาวบ่ค่อยราคาหวังไว้วันหนึ่งเรียนจบชั้นที่  
เฝ้ารอมารจะสวมมงกุฎดอกหญ้าถ้ายรูปปริญญาหวานมาบ้านเรา”

## 5. คำว่าดอกหญ้าในป่าปูนมีความหมายตรงกับข้อใด

- ก. หญิงสาวโรงงาน  
ข. ผู้หญิงทำงานตอนกลางคืน  
ค. หญิงสาวชาวบ้านที่มีฐานะยากจน  
ง. หญิงสาวต่างจังหวัดทำงานในเมืองหลวง

## 6. เนื้อหาของเพลงนี้ต้องการสะท้อนให้เห็นสิ่งใด

- ก. การถูกเอารัดเอาเปรียบจากนายจ้างแต่ก็ยังทนได้  
ข. ถึงแม้จะยากจนก็อาจจะเรียบจบระดับปริญญาได้  
ค. การใช้ชีวิตของคนเมืองหลวงที่ต้องต่อสู้เพื่อความอยู่รอด  
ง. ผู้หญิงคนหนึ่งที่มีความพยายามต่อสู้อุปสรรคเพื่อความสำเร็จ



7. ข้อความสีขาวเป็น ส่วนประกอบใดของข่าว
- ก. เนื้อข่าว
  - ข. ความนำ
  - ค. ส่วนเติม
  - ง. พาดหัวข่าว

8.

**เร่งค้นหาผู้ป่วยโรคเรื้อน**

นพ.ธีรวัฒน์ วลัยเสถียร ผอ.สำนักงานป้องกันและควบคุมโรคที่ 5 นครราชสีมา เป็นประธานเปิด โครงการรณรงค์สืบค้นหาที่ราชประชาสมาสัย ปี 57 เพื่อน้อมรำลึกในพระมหากรุณาธิคุณพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ที่ได้พระราชทานพระราชทรัพย์ในการก่อสร้างสถาบันราชประชาสมาสัยแก่กระทรวงสาธารณสุข ส่งผลให้ภาพรวมการกำจัดโรคเรื้อนในประเทศไทยประสบความสำเร็จ ส่วนสถานการณ์โรคเรื้อนในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือพบผู้ป่วย 291 คน หรือคิดเป็น ร้อยละ 52.43 และยังพบว่า 72 อำเภอ มีขอบเข้ทางระบาดวิทยาซึ่งพื้นที่ ต.ตาตุ่ม เป็นพื้นที่เป้าหมายตามเกณฑ์ จึงต้องดำเนินการรณรงค์ค้นหาผู้ป่วยโรคเรื้อน โดยเฉพาะผู้ที่มีความพิการ

เดลินิวส์ วันที่ 17 มกราคม 2557



ข้อสำคัญของข่าวคือข้อใด

- ก. สัปดาห์ราชประชาสมาสัย ปี 57
- ข. การก่อสร้างสถาบันราชประชาสมาสัย
- ค. การรณรงค์ค้นหาผู้ป่วยโรคเรื้อน
- ง. โรคเรื้อนในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

9.

ตากจับมือเมียนมาร์ เปลี่ยนสนามรบเป็นตลาดนัด

จังหวัดตาก หารือเมียนมาร์ เตรียมเปิดจุดผ่อนปรนชายแดนบ้านวาลี๋ ผังไทย กับบ้านวาลี๋ใหม่ ของเมียนมาร์ พร้อมเปิดตลาดนัดท้องถิ่น ไทย-เมียนมาร์ ช่วยชาวบ้านให้มีรายได้...

หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ วันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2557

เป็นข่าวประเภทใด

- ก. เศรษฐกิจ
- ข. ต่างประเทศ
- ค. การเมือง
- ง. การศึกษา

ใช้หัวข้อข่าวนี้ตอบคำถามข้อ 10-11

นศ.หนุ่มม.รังสิตซิ่งจยย.BMW เสียหลักแหกโค้ง ไฟไหม้รถวอดทั้งคัน

10. ปัญหาสำคัญของข่าวนี้อะไร

- ก. ขับรถซิ่ง
- ข. รถแหกโค้ง
- ค. ไฟไหม้รถ
- ง. ซิ่ง จยย. BMW

11. นักเรียนควรปฏิบัติตามอย่าง นศ.หนุ่มคนนี้หรือไม่ เพราะเหตุใด

- ก. ปฏิบัติตาม เพราะถึงที่หมายเร็วขึ้น
- ข. ปฏิบัติตาม เพราะอยู่ในวัยศึกษาคณะน้อง
- ค. ไม่ปฏิบัติตาม เพราะป้องกันการเกิดอุบัติเหตุ
- ง. ไม่ปฏิบัติตาม เพราะตำรวจจราจรไม่เหนื่อยเกินไป

12.

## ช่วยเหลือชาวอินโดนีเซีย

หนังสือพิมพ์เดอะ สตาร์ ของมาเลเซียรายงานเมื่อวันอาทิตย์ว่า ชาวอินโดนีเซียประมาณ 51 คน ซึ่งลอยแพอยู่กลางทะเลที่มีคลื่นลมแรงนาน 5 วัน หลังจากเครื่องยนต์ของเรือโกโลโกโสของพวกเขากัดขัดข้อง ได้รับความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่มาเลเซียแล้ว โดยผู้โดยสารทั้งหมด เป็นชาย 34 คน หญิง 14 คนและเด็กอีก 3 คน ซึ่งรวมทั้งเด็กทารกเพศหญิงวัย 2 เดือน เชื่อว่าอยู่บนเรือประมงมาตั้งแต่วันที่ 28 ธ.ค. ที่ผ่านมา

เดลินิวส์ วันที่ 7 มกราคม 2557

คำว่า “ลอยแพ” มีความหมายตามข้อใด

- ก. อยู่ในน้ำ
- ข. อยู่ในแพ
- ค. อยู่ในเรือ
- ง. รวมกลุ่มกันจนเป็นแพ

13. น้องบอกว่าลืมไม่ได้ใจมันทุกข์ เพราะน้องชุกใจเสร์ราเฝ้าให้หวน  
อยากให้น้องคิดใหม่...ใครชักชวน ขึ้นทางด่วนเดินจากซากอวารณ์  
คำที่ขีดเส้นใต้ในคำประพันธ์ข้างต้นใช้คำในข้อใดแทนได้โดยใจความสำคัญไม่เปลี่ยน

- ก. รัญจวน
- ข. คร่ำครวญ
- ค. กำสรวล
- ง. หอมหวาน

14. เพลงกล่อมเด็กในข้อใดแสดงถึงความรักของแม่ที่มีต่อลูกได้ชัดเจนที่สุด

- |  |  |
|--|--|
| ก. นอนเสียเถิด<br>แม่เลี้ยงเข้าไว้                 | ขวัญเจ้าจะเกิดในดอกบัว<br>เพื่อจะได้เป็นเพื่อนตัว    |
| ข. เนื้อเอ๋ยเนื้ออ่อนเอ๋ย<br>แม่ไม่ให้ใครต้อง      | เนื้อละมุนคือสำลี<br>แม่กลัวเจ้าจะหมองศรี            |
| ค. เนื้อเอ๋ยเนื้ออ่อนเอ๋ย<br>พี่เลี้ยงนางนมอยู่ไหน | ไม่หลับไม่นอนอ่อนแม่อยู่อาลัย<br>ไม่มาไกวให้เจ้านอน  |
| ง. นกเขา เอ๋ย<br>ขึ้นให้ดังแม่จะฟังเล่น            | ขันตั้งแต่เข้าไปจวนเย็น<br>เสียงเย็น ๆ ลูกน้อยกลอยใจ |

15. พระสมุทรสุดลึกลิ้น                      คณนา  
 สายดั่งทิ้งทอคมา                            หยั่งได้  
 เขาสูงอาจวัดวา                              กำหนด  
 จิตมนุษย์นี้ไซ้ไร                              ยากแท้หยั่งถึง

โคลงบทนี้เน้นสอนเรื่องใด

- ก. ความลึกของน้ำ                              ข. ความไว้วางใจ  
 ค. ความพากเพียร                            ง. ความมีอุเบกขา

16. บทกลอนต่อไปนี้เกี่ยวข้องกับหัวข้อใดมากที่สุด

- เมื่อยามค่าน้ำท่าหาใส่ขัน                      สิ้นตะวันจุดไฟไว้เป็นเพื่อน  
 น้ำล้างหน้าหาไว้ไม่ต้องเดือน                    น้ำล้างเท้าวางเลื่อนข้างบาทา  
 ฝ้านุ่งผัวตากเก็บขาดเย็บร้อย                    แล้วจับห้อยวางเรียงไว้เคียงฝา  
 ฝ้านุ่งตัวพับวางห่างลงมา                      หมากพลูหากระโดนบัวนไว้ควรกัน  
 ก. กุลสตรี    ข. สิทธิสตรี  
 ค. ภรรยาที่ดี    ง. ภาระของแม่บ้าน

17. คำประพันธ์กล่าวถึงความโกรธเหมือนสิ่งใด

- ความโกรธนั้นมันเหมือนทะเลบ้า                      วิชาชาฎะราชภัฏมหาสารคาม  
 คลื่นซัดซ่าสาด โครมโหมถลา                      RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY  
 ลมกระหน่ำซัดคลื่นครืนครืนมา  
 เหมือนอุราพลุ่งโชติเพราะ โกรธครัน  
 ก. พายุ    ข. คลื่นซัดฝั่ง  
 ค. ทะเลที่กำลังมีพายุ                              ง. ถูกทุกข้อ

18. บทประพันธ์ต่อไปนี้อยู่ใดเปรียบเทียบกับไม่ถูกต้อง

- ความรู้คู่เปรียบด้วย                              กำลัง                      กายเฮย  
 สุจริต คือเกราะบัง                              ศาสตร์พ้อง  
 ปัญญาประคองคั่ง                              อาวุธ  
 คุมสติต่างโล่ป้อง                              อาจแก้ตัวกลางสนาม (ร.5)

- ก. ความสุจริต – เกราะกำบัง  
 ข. ความรู้ – กำลัง  
 ค. ปัญญา – อาวุธ  
 ง. สติ – สนาม

อ่านข้อความที่กำหนดให้แล้วตอบคำถามข้อ 19 – 20

“ชาติบ้านเมือง คือ ชีวิต เลือดเนื้อและสมบัติของพวกเราทุกคน และการดำรงรักษาประเทศชาตินั้นมิใช่หน้าที่ของบุคคลผู้ใด หนึ่งใด โดยเฉพาะ หากเป็นหน้าที่ของทุก ๆ ฝ่าย ทุก ๆ คน ที่จักต้องร่วมมือกระทำพร้อมกันไปโดยสอดคล้องกัน เกื้อกูลกัน และมีจุดมุ่งหมายมีอุดมคติร่วมกัน”

พระบรมราโชวาท

พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชฯ

19. ข้อความนี้กล่าวถึงอะไร

- ก. ความสามัคคี ร่วมใจกัน
- ข. ความช่วยเหลือ เอื้ออาทร
- ค. การสละชีพเพื่อชาติบ้านเมือง
- ง. หน้าที่ในการรักษาชาติบ้านเมือง

20. ใจความสำคัญคือข้อใด

- ก. ชาติบ้านเมืองคือชีวิต เลือดเนื้อ และสมบัติของเราทุกคน
- ข. การดำรงรักษาประเทศชาตินั้น มิใช่หน้าที่ของบุคคลใดโดยเฉพาะ
- ค. หากแต่เป็นหน้าที่ของทุก ๆ ฝ่าย ทุก ๆ คน
- ง. มีจุดมุ่งหมายมีอุดมคติร่วมกัน

21. “..การทำงานด้วยน้ำใจรักต้องหวังผลงานนั้นเป็นสำคัญ แม้จะไม่มีใครรู้ใครเห็นก็ไม่น่าวิตก

เพราะผลสำเร็จนั้นจะเป็นประจักษ์พยานที่มั่นคง.”(พระบรมราโชวาทพระบาทสมเด็จพระ

เจ้าอยู่หัวรัชกาลปัจจุบัน) พระบรมราโชวาทเทียบได้กับสำนวนไทยข้อใด

- ก. ทำดียอมได้ดี
- ข. ปิดทองหลังพระ
- ค. หว่านพืชหวังผล
- ง. ค่าของคนอยู่ที่ผลของงาน

22. “ถ้าจะถือว่าเกิดมาเป็นเจ้านายแล้วนี่ ๆ อยู่จนตลอดชีวิตก็เป็นสบาย ดังนั้นจะไม่ผิ้อันใดกับสัตว์ดิรัจฉานอย่างเลวนัก สัตว์ดิรัจฉานมันเกิดมากิน ๆ นอน ๆ แล้วก็ตาย”

พระบรมราโชวาทตอนนี้สะท้อนให้เห็นแนวคิดตามข้อใด

- ก. เกิดเป็นคนทั้งที่ต้องให้มีสุขภาพ
- ข. เกิดเป็นคนทั้งที่ต้องมีศักดิ์ศรีไว้ถาย
- ค. เกิดเป็นคนทั้งที่ กินดี อยู่ดี เป็นที่หมาย
- ง. เกิดเป็นคนทั้งที่ทำได้เข้าไว้

23. พระบรมราโชวาทต่อไปนี้มีความหมายตรงกับสำนวนในข้อใด

"ถ้าประพฤติกความชั่วเสียแต่ในเวลามีพ่อ อยู่แล้ว โดยจะปิดบังซ่อนเร้นอยู่ได้ด้วยอย่างหนึ่งอย่างใด เวลาไม่มีพ่อความชั่วนั้นคงจะปรากฏให้เห็น"

ก. น้ำลดตอผุด

ข. ชนัคติดหลัง

ค. น้ำลดใต้ทราย

ง. น้ำขึ้นมาปลากินมด น้ำลดมดกินปลา

อันข้าไทได้พึ่งเขาจึงรัก

แม้ถ้อยศักดิ์สิ้นอำนาจวาสนา

เขาหน่ยหนีมิมิได้อยู่คู่ชีวา

แต่วิชาช่วยกายจนวายปราน

ข้อใดสรุปคำประพันธ์ข้างต้น ได้ดีที่สุด

ก. รู้อะไรรู้ให้จริง

ข. รู้สิ่งใดไม่สู้รู้วิชา

ค. รู้ไว้ไว้ว่าใส่บ้านเบงกาม

ง. รู้มากยกนานรู้ น้อยพลอยรำคาญ

25. ป้าแหม่มกับป้าชื่นอยู่บ้านติดกัน ทั้งสองครอบครัว

มีความรักใคร่กลมเกลียวกัน มีอะไรต่างช่วยเหลือซึ่งกัน

ข้อความนี้ตรงกับข้อใด

ก. บัวไม่ให้ช้ำ น้ำไม่ให้ขุ่น

ข. น้ำพึ่งเรือ เสือพึ่งป่า

ค. ขมื่นกับปูน

ง. ชิงกีร์ร่า ข้าก็แรง

26. “พูดให้เขวไปนอกเรื่อง” ตรงกับสำนวนใด

ก. ชักแม่น้ำทั้งห้า

ข. ชักน้ำเข้าลึก

ค. ชักศึกเข้าบ้าน

ง. ชักใบให้เรือเสีย

27. ข้อใดใช้สำนวนได้ถูกต้อง

ก. ธิดากับนพพรเป็นหัวแก้วหัวแหวนของพ่อแม่

ข. แดงพลอยติตร่างแหได้รับเหรียญกล้าหาญ

ค. ผู้หญิงคนนี้สวมเสื้อบางเสียวจนดูเปล่านั้นเปลือย

ง. หลายคนตราหน้าว่าเขาจะได้เป็นนายกเทศมนตรีอีก

28. “อุดมมือกาวจริง ๆ มาบ้านฉันที่ไรได้เรื่องทุกที”

คำว่ามือกาวมีความหมายอย่างไร

ก. มีถุงมือ

ข. มีกาวติดที่ฝ่ามือ

ค. มือสกปรกเปรอะเปื้อน

ง. ชี้ขโมยชอบหยิบฉวยของ

29. สำนวนเปรียบเทียบกับในข้อใดที่ใช้ไม่เหมาะสม

ก. พุดเป็นต้อยหอย

ข. คำเหมือนสีคำ

ค. รักดังแก้วตาดวงใจ

ง. โกรธเป็นพินเป็นไฟไหม้ป่า

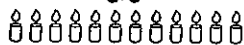
30. สำนวนเปรียบเทียบกับในข้อใดที่ใช้ไม่ถูกต้อง

ก. คำเหมือนตอตะโก

ข. ขมเหมือนบอระเพ็ด

ค. ซิคเป็นไก่อต้ม

ง. เบี้ยวเหมือนสั้ม



## เฉลยแบบทดสอบ

## วัดความสามารถด้านการคิดเชิงวิเคราะห์

1.	ข	16.	ค
2.	ค	17.	ก
3.	ค	18.	ง
4.	ข	19.	ข
5.	ง	20.	ง
6.	ง	21.	ข
7.	ง	22.	ข
8.	ค	23.	ก
9.	ก	24.	ข
10.	ก	25.	ข
11.	ค	26.	ง
12.	ก	27.	ก
13.	ข	28.	ง
14.	ค	29.	ข
15.	ข	30.	ง

ภาคผนวก ค

แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการคิดแก้ปัญหา ของนักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



## แบบทดสอบวัดความสามารถการคิดแก้ปัญหา ของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

### คำชี้แจง

1. แบบทดสอบวัดความสามารถการคิดแก้ปัญหา นี้ มีคำถามทั้งหมด 20 ข้อ ใช้เวลา 30 นาที
2. ให้นักเรียนศึกษาสถานการณ์แล้วใช้ข้อมูลในสถานการณ์นั้นตอบคำถาม โดยพิจารณาเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงคำตอบเดียว

จากสถานการณ์ที่ 1 ตอบคำถามข้อ 1 -2

### สถานการณ์ที่ 1

ผู้ประกาศข่าวของรายการประกาศข่าวรายการหนึ่ง ได้นำเสนอข่าวเกี่ยวกับการถวายพระราชทานเพลิงศพของเจ้านายพระองค์หนึ่ง ซึ่งนักข่าวผู้นี้อ่านคำว่า เมรุมาศ (เมรุ-รุ- มาศ) เป็น เมณ-มาศ ทำให้มีผู้เชียวผลงทางคนภาษาไทยหลายท่านออกมกลด่าทอเรื่องกรอ่านค้ของนักข่าวคนนี้

### 1. ปัญหาสำคัญคืออะไร

- ก. การอ่านคำสมาสสนธิผิด
- ข. การอ่านข่าวในพระราชสำนักผิด
- ค. การถูกตำหนิจากผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาไทย
- ง. ประชาชนรู้สึกอคติต่อการอ่านข่าวของผู้ประกาศข่าวที่อ่านผิด

### 2. สาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหาคืออะไร

- ก. ไม่ได้ฝึกอ่านข่าวมาก่อนอ่านจริง
- ข. ไม่เข้าใจการอ่านคำสมาสสนธิ
- ค. ผู้ประกาศข่าวรู้สึกตื่นเต้นที่ได้อ่านข่าวพระราชสำนัก
- ง. ผู้ประกาศข่าวยังไม่ผ่านการอบรมเป็นผู้ประกาศข่าว

สถานการณ์ที่ 2 ตอบคำถามข้อ 3 -5

### สถานการณ์ที่ 2

วันหนึ่งขณะที่แสนเมืองกำลังลงจากต้นไม้ใหญ่ เขาไม่ทันระวังจึงพลัดตกลงมา ทำให้เขาบาดเจ็บและต้องหยุดเรียนเพื่อรักษาตัว 3 สัปดาห์ เมื่อกลับมาเรียนเขาารู้สึกว่าเรียนไม่ทันเพื่อน จึงพยายามอ่านหนังสือและทำแบบฝึกหัดให้มากขึ้น แต่เขาก็ยังไม่เข้าใจอยู่ดี แสนเมืองรู้สึกกังวลมาก เพราะอีก 2 สัปดาห์ก็จะสอบปลายภาคแล้ว

3. ปัญหาของแสนเมืองคืออะไร

ก. การหยุดเรียน

ข. กังวลเรื่องสอบ

ค. การเกิดอุบัติเหตุ

ง. การเรียนไม่ทันเพื่อน

4. สาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหาคืออะไร

ก. การขาดความระมัดระวัง

ข. การสอบปลายภาค

ค. การไม่ถามครู

ง. การหยุดเรียน

5. ถ้านักเรียนเป็นแสนเมือง นักเรียนจะมีวิธีแก้ปัญหอย่างไร

ก. ระมัดระวังในการปีนต้นไม้

ข. ไปค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุด

ค. ให้ครูหรือเพื่อนอธิบายในส่วนที่ไม่เข้าใจให้ฟัง

ง. อ่านหนังสือและทำแบบฝึกหัดให้มากขึ้นกว่าเดิม

จากสถานการณ์ที่ 3 ตอบคำถามข้อ 6 -7

### สถานการณ์ที่ 3

ปัจจุบันข้อมูลสถิติเกี่ยวกับอุบัติเหตุในการเดินทางในประเทศไทย โดยเฉพาะช่วงวันหยุดสำคัญ ๆ ว่ามีสถิติเพิ่มขึ้นทุกปี อุบัติเหตุที่เกิดขึ้นมากที่สุดคืออุบัติเหตุบนท้องถนน คือการขับขี่ยานพาหนะด้วยความประมาทและมีการดื่มสุรา เสพยาเสพติด เมื่อเกิดอุบัติเหตุจะทำให้เกิดความเสียหายทั้งชีวิตและทรัพย์สิน

6. ถ้านักเรียนเป็นผู้ใหญ่และต้องขับรถในช่วงวันหยุดสำคัญ ๆ นักเรียนควรปฏิบัติอย่างไร

ก. เมาไม่ขับ

ข. เติมน้ำมันจนเต็มถัง

ค. มีงานเลี้ยงสังสรรค์จนดึก

ง. ขับรถด้วยความเร็ว 120 กิโลเมตรต่อชั่วโมง

7. ถ้าทุกคนปฏิบัติตัวตามที่นักเรียนทำในข้อ 11 จะเกิดอะไรขึ้น

- ก. ถึงที่หมายเร็วขึ้น
- ข. สถิติอุบัติเหตุลดลง
- ค. คุณภาพชีวิตของคนดีขึ้น
- ง. ตำรวจจราจรไม่เหนื่อยเกินไป

จากสถานการณ์ที่ 4 ตอบคำถามข้อ 8 -10

#### สถานการณ์ที่ 4

เด็กชายเกรียง ไกรชอบเล่นเกมคอมพิวเตอร์มากและเล่นจนดึกทุกวัน เมื่อพ่อแม่มาเห็นก็จะคว่าอยู่เสมอ เกรียงไกรจะตื่นสายทำให้ไปโรงเรียนไม่ทันเคารพธงชาติเป็นประจำ แม่บ้านจะอยู่ใกล้โรงเรียนก็ตาม เขาถูกฝ่ายปกครองตักเตือนและภาคโทษไว้ทำให้เขาอายเพื่อน ๆ

8. สาเหตุสำคัญของปัญหาคืออะไร

- ก. เกรียงไกรนอนตื่นสาย
- ข. บ้านอยู่ใกล้โรงเรียน
- ค. เกรียงไกร โดนพ่อแม่คว่าว่าอยู่เสมอ
- ง. เกรียงไกรชอบเล่นเกมคอมพิวเตอร์

9. จากปัญหาที่เกิดขึ้น ถ้านักเรียนเป็นเกรียงไกรนักเรียนจะมีวิธีแก้ปัญหายังไร

- ก. สัญญากับครูฝ่ายปกครองว่าจะไม่มาโรงเรียนสายอีก
- ข. ตั้งนาฬิกาปลุกให้ปลุกเร็วขึ้น
- ค. ลดเวลาการเล่นคอมพิวเตอร์
- ง. นอนตั้งแต่หัวค่ำ

10. นักเรียนคาดว่าผลของการแก้ปัญหาของนักเรียนจะเป็นอย่างไร

- ก. เกรียงไกรไม่โดนลงโทษ
- ข. เกรียงไกรตื่นเช้ากว่าเดิม
- ค. เกรียงไกรเลิกเล่นเกมคอมพิวเตอร์
- ง. เกรียงไกรไปโรงเรียนทันเคารพธงชาติ

จากสถานการณ์ที่ 5 ตอบคำถามข้อ 11 – 14

**สถานการณ์ที่ 5**

โรงอาหารของโรงเรียน ก ตั้งอยู่ใกล้ถังขยะ โตะที่ตั้งรับประทานอาหารสกปรกมาก มีแมลงวันบินตอมอาหารที่วางอยู่บน โตะ ร้านค้าที่ขายอาหารก็ไม่มีภาชนะคลุมอาหาร นักเรียนไม่ช่วยกันรักษาความสะอาด เมื่อรับประทานอาหารเสร็จแล้วไม่นำจานไปเก็บในที่จัดเตรียมไว้ให้ ต่อมาปรากฏว่ามีนักเรียนป่วยด้วยโรคท้องร่วงเป็นจำนวนมาก

11. ปัญหาของสถานการณ์คืออะไร

- ก. จำนวนแมลงวันมีมาก  
 ข. โตะรับประทานอาหารสกปรก  
 ค. แมลงวันบินตอมอาหารที่อยู่บน โตะ  
 ง. นักเรียนป่วยด้วยโรคท้องร่วงเป็นจำนวนมาก

12. สาเหตุของปัญหาคืออะไร

- ก. โรงอาหารอยู่ใกล้ถังขยะ  
 ข. ร้านค้าขาดความรับผิดชอบ  
 ค. นักเรียนไม่ช่วยกันรักษาความสะอาด  
 ง. ร้านค้าไม่มีภาชนะคลุมอาหาร เพื่อป้องกันแมลงวันตอม

13. แนวทางการแก้ปัญหาคืออะไร

- ก. พ่นยาฆ่าแมลง  
 ข. ย้ายถังขยะออกไปให้ไกลโรงอาหาร  
 ค. ช่วยกันรักษาความสะอาด โรงอาหาร  
 ง. รับประทานอาหารที่สะอาดและปรุงสุกใหม่

14. ผลที่เกิดจากการแก้ปัญหาคืออะไร

- ก. ถังขยะอยู่ไกลโรงอาหาร  
 ข. โรงอาหารสะอาดเรียบร้อย  
 ค. ไม่มีแมลงวันในบริเวณ โรงอาหาร  
 ง. นักเรียนไม่เจ็บป่วยด้วยโรคท้องร่วง

จากสถานการณ์ที่ 6 ตอบคำถามข้อ 15 – 17

### สถานการณ์ที่ 6

#### เรื่องของไพศาล

เรียนคุณครูแนะแนวที่เคารพ

กระผมมีความอัดอั้นตันใจในเรื่องที่ว่า ขณะนี้คุณครูได้ให้การบ้านมากมายเหลือเกิน หรือ บางครั้งก็เป็นงานต่าง ๆ เช่นงานกลุ่ม ซึ่งทำให้ไม่มีเวลาทำมากนัก เพราะว่า จะกลับบ้านก็ 5 – 6 โมงเย็น เนื่องจากกระผมต้องซ้อมกีฬา เมื่อกลับถึงบ้านก็ต้องช่วยพ่อ-แม่ทำงานบ้าน และต้องทำการบ้านอีกเยอะแยะมากมาย จนแทบไม่มีเวลาพักผ่อน บางครั้งง่วงจนทนไม่ไหวหลับไป การบ้านจึงไม่เสร็จ เมื่อมาโรงเรียนครูบ้านก็เพิ่มขึ้นอีก ทำให้หมดกำลังใจเรียน

บางทีคุณครูสั่งการบ้านที่ละมาก ๆ ผมทำไม่ทันผมก็ลอกเพื่อน เมื่อคุณครูรู้ว่าลอกการบ้านไปส่งคุณครูก็ดุด่าผมเข็งมากเลยครับ

ด้วยความเคารพอย่างสูง

ไพศาล ม.1

15. ปัญหาของไพศาลคืออะไร

ก. ครูดุด่า

ข. การซ้อมกีฬา

ค. การบ้านมาก

ง. การทำงานบ้านช่วยพ่อ-แม่

16. สาเหตุของปัญหาคืออะไร

ก. การบ้านมาก

ข. ทำการบ้านไม่ทัน

ค. ลอกการบ้านเพื่อน

ง. ไม่มีเวลาพักผ่อน

17. ถ้าเป็นนักเรียนจะแก้ปัญหาว่างไร

ก. บอกครูไม่ให้การบ้านมาก

ข. ทำการบ้านให้เสร็จจากโรงเรียน

ค. ไม่กลับบ้านถ้าจะได้มีเวลาทำการบ้าน

ง. ไม่ทำงานบ้านช่วยพ่อ-แม่

จากสถานการณ์ที่ 7 ตอบคำถามข้อ 18 -20

### สถานการณ์ที่ 7

ในครอบครัวของนิต มีสมาชิก 4 คน ซึ่งสมาชิกในครอบครัวชอบรับประทานอาหารจำพวกเนื้อสัตว์เป็นส่วนใหญ่ ไม่ชอบรับประทานผักและผลไม้ยกเว้นนิต 1 เดือนต่อมา นิตสังเกตเห็นจักษุแพทย์ในครอบครัวมีอาการเลือดออกตามไรฟัน แต่ตัวของนิตไม่เป็น

18. ข้อใดเป็นปัญหาที่สำคัญของสถานการณ์นี้

- ก. ทำไมนิคจึงไม่มีเลือดออกตามไรฟัน
- ข. โรคเลือดออกตามไรฟันเป็นโรคติดต่อหรือไม่
- ค. ทำไมสมาชิกในครอบครัวของนิคจึงเป็นโรคเลือดออกตามไรฟัน
- ง. ในผักและผลไม้มีอะไรที่ทำให้นิคไม่เป็นโรคเลือดออกตามไรฟัน

19. นักเรียนคิดว่าจะแก้ปัญหาในสถานการณ์นี้อย่างไร

- ก. รับประทานผักและผลไม้
- ข. ไปพบทันตแพทย์
- ค. ให้ทุกคนทานอาหารที่มีรสจัด
- ง. แนะนำประโยชน์ของอาหารประเภทต่าง ๆ

20. จากการที่นักเรียนเสนอวิธีแก้ปัญหาในสถานการณ์นี้ ผลที่เกิดขึ้นจะเป็นอย่างไร

- ก. ทุกคนเลือกรับประทานอาหารได้อย่างเหมาะสม
- ข. ทุกคนมีสุขภาพสมบูรณ์แข็งแรง
- ค. ทุกคนหายจากโรคเลือดออกตามไรฟัน
- ง. ทุกคนมีความรู้เรื่องสารอาหารประเภทต่าง ๆ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



เฉลยแบบทดสอบ  
วัดความสามารถการคิดแก้ปัญหา

1.	ก
2.	ก
3.	ข
4.	ง
5.	ค
6.	ก
7.	ข
8.	ก
9.	ง
10.	ข
11.	ก
12.	ค
13.	ค
14.	ง
15.	ก
16.	ข
17.	ค
18.	ค
19.	ก
20.	ค

ภาคผนวก ง

แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน  
เชิงวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหา และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



## แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD

การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหา และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD

แผนการจัดการเรียนรู้ที่.....(สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)

### คำชี้แจง

1. แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ แบ่งออกเป็น 9 รายการ ดังนี้

1.1 มาตรฐานและตัวชี้วัด

1.2 จุดประสงค์การเรียนรู้

1.3 สารสำคัญ

1.4 สารการเรียนรู้

1.5 พฤติกรรมการเรียน

1.6 สื่อและแหล่งการเรียนรู้

1.7 การวัดและประเมินผล

1.8 ภาระงานและผลงานที่ต้องการ

1.9 กิจกรรมการเรียนรู้

2. โปรดแสดงความคิดเห็นของท่านต่อข้อความในแต่ละรายการว่ามีความเหมาะสมเพียงใด โดยกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ซึ่งมี 5 ระดับ คือ

จัตช่อง 5 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

จัตช่อง 4 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

จัตช่อง 3 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

จัตช่อง 2 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย

จัตช่อง 1 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1
1. มาตรฐานและตัวชี้วัดสอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้	...	...	...	...	...
2. ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้					
2.1 นำไปสู่การปฏิบัติได้	...	...	...	...	...
2.2 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้และกิจกรรม	...	...	..	...	...

รายการ	ระดับความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1
2.3 เหมาะสมกับระดับชั้นของผู้เรียน	...	...	...	...	...
2.4 ระบุพฤติกรรมที่ประเมินได้ชัดเจน	...	...	...	...	...
<b>3. สาระสำคัญ</b>					
3.1 สอดคล้องกับตัวชี้วัดในหลักสูตร	...	...	...	...	...
3.2 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	...	...	...	...	...
3.3 เหมาะสมกับวัย	...	...	...	...	...
3.4 มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	...	...	...	...	...
<b>4. สาระการเรียนรู้</b>					
4.1 สอดคล้องกับตัวชี้วัด	...	...	...	...	...
4.2 มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	...	...	...	...	...
4.3 เวลาเรียนเหมาะสมกับเนื้อหา	...	...	...	...	...
4.4 น่าสนใจและเป็นประโยชน์ต่อนักเรียน	...	...	...	...	...
<b>5. พฤติกรรมการเรียนรู้</b>					
5.1 นักเรียนตั้งใจทำงาน มีความกระตือรือร้น	...	...	...	...	...
5.2 มีส่วนร่วมในการร่วมกิจกรรม แสดงความคิดเห็น	...	...	...	...	...
5.3 แสดงออกถึงความคิด โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD	...	...	...	...	...
5.4 มีความรับผิดชอบต่อน้ำที่ของตนเอง	...	...	...	...	...
<b>6. สื่อการเรียนรู้</b>					
6.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้และกิจกรรม	...	...	...	...	...
6.2 สอดคล้องกับตัวชี้วัดและจุดประสงค์การเรียนรู้	...	...	...	...	...
6.3 มีความหลากหลาย	...	...	...	...	...
6.4 ได้รับความสนใจผู้เรียน	...	...	...	...	...
<b>7. การวัดและประเมินผล</b>					
7.1 วัดและประเมินผลได้ตามตัวชี้วัด	...	...	...	...	...
7.2 เครื่องมือสอดคล้องกับตัวชี้วัด	...	...	...	...	...
7.3 การใช้วิธีวัดผลเหมาะสมกับพฤติกรรมที่ต้องการวัด	...	...	...	...	...
7.4 การวัดที่ระบุไว้สามารถประเมินได้	...	...	...	...	...

รายการ	ระดับความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1
8. ภาระผลงานที่ต้องการ					
8.1 ผลงานตรงตามเนื้อหาที่เรียน	...	...	...	...	...
8.2 เนื้อหาครบสมบูรณ์	...	...	...	...	...
8.3 จัดรูปเล่มได้สวยงาม	...	...	...	...	...
9. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
9.1 สอดคล้องสัมพันธ์กับพฤติกรรมที่ต้องการ	...	...	...	...	...
9.2 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	...	...	...	...	...
9.3 เน้นกิจกรรม โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD	...	...	...	...	...
9.4 เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง	...	...	...	...	...
9.5 เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน	...	...	...	...	...
9.6 เรียงลำดับกิจกรรมได้เหมาะสม	...	...	...	...	...
9.7 เสริมสร้างให้ผู้เรียนเกิดทักษะและการเรียนรู้	...	...	...	...	...
9.8 แสดงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	...	...	...	...	...

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

(ลงชื่อ) .....

(.....)

ผู้เชี่ยวชาญ

ภาคผนวก จ

แบบวัดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

## แบบวัดแรงงูใจใฝ่สัมฤทธิ์

## คำชี้แจง

ให้นักเรียนพิจารณาข้อความแต่ละข้อว่าตรงกับกรปฏิบัติตามความเป็นจริงของนักเรียนเพียงใด แล้วกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหลังข้อความที่ตรงกับความจริงของนักเรียนมากที่สุดเพียงข้อละ 1 ช่อง

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแรงงูใจใฝ่สัมฤทธิ์

- 4 มากที่สุด  
3 มาก  
2 ปานกลาง  
1 น้อย

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น			
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย
1. ฉันเรียนอย่างสนุกสนานเข้าร่วมกิจกรรม				
2. เมื่อมีข้อสงสัยฉันจะต้องรีบทำความเข้าใจ				
3. ฉันชอบอ่านหนังสือล่วงหน้าก่อนที่จะเรียน				
4. หากมาเรียนไม่ได้ฉันจะสอบถามจากเพื่อน ๆ				
5. ฉันมีความสุขเมื่อได้เรียนวิชาภาษาไทย				
6. ฉันตั้งใจฟังเพื่อนขณะรายงานอยู่หน้าชั้น				
7. ฉันส่งงานภาษาไทยครบทุกครั้ง				
8. ฉันมีความกระตือรือร้น มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย				
9. ฉันร่วมแสดงความคิดเห็นเมื่อครูเปิดโอกาส				
10. ฉันนำคำแนะนำของครูมาปรับปรุงแก้ไขงานในวิชาภาษาไทยให้ถูกต้อง				
11. ฉันกล้าตัดสินใจรับผิดชอบเมื่อตนเองทำผิดพลาด				

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น			
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย
12. เมื่อมีงานกลุ่มวิชาภาษาไทยฉันชอบทำงานร่วมกับเพื่อน ๆ เพื่อให้งานกลุ่มสำเร็จ				
13. เมื่อเพื่อนไม่เข้าใจเนื้อหาฉันเต็มใจช่วยอธิบายเนื้อหาให้เพื่อนฟังจนเข้าใจ				
14. ฉันกล้าแสดงความคิดเห็นต่อกลุ่มด้วยเหตุผล				
15. ฉันรับฟังความคิดเห็นและเคารพความคิดเห็นของกลุ่มเสมอ				
16. ฉันมีความมั่นใจทางอารมณ์และใช้เหตุผลตัดสินใจแก้ปัญหา				
17. ในการทำงานฉันมักจะวางแผนการทำงานล่วงหน้าก่อนเสมอ				
18. ฉันมักจะตรวจทานความเรียบร้อยของงานก่อนที่จะส่งครูเสมอ				
19. ฉันจะพยายามคิดหาวิธีการใหม่ๆ ที่จำทำงานนั้นให้สำเร็จ				
20. เมื่อฉันมีปัญหาเกี่ยวกับการเรียนวิชาภาษาไทยฉันชอบค้นหา				
ข้อสรุป				

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ภาคผนวก ฉ

คุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน  
เชิงวิเคราะห์การคิดแก้ปัญหา และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางภาคผนวกที่ 1 สรุปผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อแผนการจัดการเรียนรู้  
การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหา และ  
แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่มร่วมมือ  
เทคนิค STAD

ความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IC	สรุปผล
	5	4	3	2	1			
1. มาตรฐานและตัวชี้วัดสอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้								
2.1 นำไปสู่การปฏิบัติได้	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
2.2 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้และกิจกรรม	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
2.3 เหมาะสมกับระดับชั้นของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.4 ระบุพฤติกรรมที่ประเมินได้ชัดเจน	+1	0	+1	+1	0	3	0.60	ใช้ได้
3. สาระสำคัญ								
3.1 สอดคล้องกับตัวชี้วัดในหลักสูตร	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
3.2 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.3 เหมาะสมกับวัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.4 มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	+1	0	+1	+1	0	3	0.60	ใช้ได้
4. สาระการเรียนรู้								
4.1 สอดคล้องกับตัวชี้วัด	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
4.2 มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.3 เวลาเรียนเหมาะสมกับเนื้อหา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.4 น่าสนใจและเป็นประโยชน์ต่อนักเรียน	+1	0	+1	+1	0	3	0.60	ใช้ได้
5. พฤติกรรมการเรียนรู้								
5.1 นักเรียนตั้งใจทำงาน มีความกระตือรือร้น	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
5.2 มีส่วนร่วมในการร่วมกิจกรรม แสดง ความคิดเห็น	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้



ความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
5.3 แสดงออกถึงความคิด โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.4 มีความรับผิดชอบต่อน้ำที่ของตนเอง	+1	0	+1	+1	0	3	0.60	ใช้ได้
6. สื่อการเรียนรู้								
6.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้และกิจกรรม	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
6.2 สอดคล้องกับตัวชี้วัดและจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6.3 มีความหลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6.4 ได้รับความสนใจผู้เรียน	+1	0	+1	+1	0	3	0.60	ใช้ได้
7. การวัดและประเมินผล								
7.1 วัดและประเมินผลได้ตามตัวชี้วัด	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
7.2 เครื่องมือสอดคล้องกับตัวชี้วัด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7.3 การใช้วิธีวัดผลเหมาะสมกับพฤติกรรมที่ต้องการวัด	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
7.4 การวัดที่ระบุไว้สามารถประเมินได้	+1	+1	0	+1	0	3	0.60	ใช้ได้
8. ภาระผลงานที่ต้องการ								
8.1 ผลงานตรงตามเนื้อหาที่เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8.2 เนื้อหาครบสมบูรณ์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8.3 จัดรูปเล่มได้สวยงาม	+1	0	+1	+1	0	3	0.60	ใช้ได้
9. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้								
9.1 สอดคล้องสัมพันธ์กับพฤติกรรมที่ต้องการ	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
9.2 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9.3 เน้นกิจกรรมโดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9.4 เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง	+1	0	+1	+1	0	3	0.60	ใช้ได้

ความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
9.5 เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9.6 เรียงลำดับกิจกรรมได้เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9.7 เสริมสร้างให้ผู้เรียนเกิดทักษะและการเรียนรู้	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
9.8 แสดงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้

### ตารางภาคผนวกที่ 2 ผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD

การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหา และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ของผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน (แยกรายด้าน)

รายการประเมิน	แผนการจัดการเรียนรู้ที่					$\bar{X}$	ผลการประเมิน
	1	2	3	4	5		
1. มาตรฐานและตัวชี้วัดสอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้	3.80	4.00	4.20	3.80	4.00	3.96	เหมาะสมมาก
2. ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้							
2.1 นำไปสู่การปฏิบัติได้	3.80	4.00	3.80	3.80	4.00	3.88	เหมาะสมมาก
2.2 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้และกิจกรรม	4.20	3.80	4.20	4.40	3.80	4.08	เหมาะสมมาก
2.3 เหมาะสมกับระดับชั้นของผู้เรียน	4.00	4.20	3.80	4.00	4.20	4.04	เหมาะสมมาก
2.4 ระบุพฤติกรรมที่ประเมินได้ชัดเจน	3.80	4.00	4.00	4.20	3.80	3.96	เหมาะสมมาก
3. สาระสำคัญ							
3.1 สอดคล้องกับตัวชี้วัดในหลักสูตร	4.00	4.00	3.80	4.20	4.00	4.00	เหมาะสมมาก
3.2 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	3.80	4.00	3.80	3.80	3.80	3.84	เหมาะสมมาก
3.3 เหมาะสมกับวัย	3.80	4.20	4.00	4.20	3.80	4.00	เหมาะสมมาก
3.4 มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	3.80	4.00	3.80	3.80	4.00	3.88	เหมาะสมมาก

รายการประเมิน	แผนการจัดการเรียนรู้ที่					$\bar{X}$	ผลการประเมิน
	1	2	3	4	5		
4. สารการเรียนรู้							
4.1 สอดคล้องกับตัวชี้วัด	4.00	4.20	4.20	4.20	4.00	4.12	เหมาะสมมาก
4.2 มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	3.80	4.00	4.00	4.00	4.00	3.96	เหมาะสมมาก
4.3 เวลาเรียนเหมาะสมกับเนื้อหา	3.80	4.40	4.20	4.20	4.20	4.16	เหมาะสมมาก
4.4 น่าสนใจและเป็นประโยชน์ต่อนักเรียน	4.00	4.00	4.20	4.20	4.40	4.16	เหมาะสมมาก
5. พฤติกรรมการเรียนรู้							
5.1 นักเรียนตั้งใจทำงาน มีความกระตือรือร้น	4.00	3.80	4.00	3.80	4.20	3.96	เหมาะสมมาก
5.2 มีส่วนร่วมในการร่วมกิจกรรม แสดงความคิดเห็น	4.20	4.00	4.00	4.20	4.00	4.08	เหมาะสมมาก
5.3 แสดงออกถึงความคิด โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD	4.20	3.80	3.80	4.00	4.20	4.00	เหมาะสมมาก
5.4 มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ของตนเอง	3.80	4.00	4.00	4.20	4.20	4.04	เหมาะสมมาก
6. สื่อการเรียนรู้							
6.1 สอดคล้องกับสารการเรียนรู้และกิจกรรม	4.00	4.00	4.20	4.20	4.00	4.08	เหมาะสมมาก
6.2 สอดคล้องกับตัวชี้วัดและจุดประสงค์ การเรียนรู้	3.80	3.80	3.80	4.00	4.00	3.88	เหมาะสมมาก
6.3 มีความหลากหลาย	4.00	3.80	4.00	4.00	3.80	3.92	เหมาะสมมาก
6.4 ได้รับความสนใจผู้เรียน	4.00	3.80	3.80	4.20	3.80	3.92	เหมาะสมมาก
7. การวัดและประเมินผล							
7.1 วัดและประเมินผลได้ตามตัวชี้วัด	4.00	4.00	3.80	4.00	3.80	3.92	เหมาะสมมาก
7.2 เครื่องมือสอดคล้องกับตัวชี้วัด	4.00	4.20	4.00	4.20	4.00	4.08	เหมาะสมมาก
7.3 การใช้วิธีวัดผลเหมาะสมกับพฤติกรรม ที่ต้องการวัด	4.20	3.80	3.80	4.00	3.80	3.92	เหมาะสมมาก

รายการประเมิน	แผนการจัดการเรียนรู้ที่					$\bar{X}$	ผลการประเมิน
	1	2	3	4	5		
7.4 การวัดที่ระบุไว้สามารถประเมินได้	4.00	4.00	3.80	3.80	4.00	3.92	เหมาะสมมาก
8. การะผลงานที่ต้องการ							
8.1 ผลงานตรงตามเนื้อหาที่เรียน	3.80	4.00	4.00	4.20	3.80	3.96	เหมาะสมมาก
8.2 เนื้อหาครบสมบูรณ์	4.00	3.80	3.80	4.00	4.00	3.92	เหมาะสมมาก
8.3 จัดรูปเล่มได้สวยงาม	4.20	4.00	4.00	4.20	4.00	4.04	เหมาะสมมาก
9. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้							
9.1 สอดคล้องสัมพันธ์กับพฤติกรรมที่ต้องการ	4.00	4.20	4.00	4.00	4.00	4.04	เหมาะสมมาก
9.2 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	4.20	4.00	4.00	4.00	4.00	4.04	เหมาะสมมาก
9.3 เน้นกิจกรรมโดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD	4.20	4.00	4.00	4.20	3.80	4.04	เหมาะสมมาก
9.4 เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง	4.40	4.00	4.20	4.20	4.00	4.16	เหมาะสมมาก
9.5 เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน	4.20	4.00	4.00	4.00	4.00	4.04	เหมาะสมมาก
9.6 เรียงลำดับกิจกรรมได้เหมาะสม	4.40	4.20	4.00	4.20	4.00	4.16	เหมาะสมมาก
9.7 เสริมสร้างให้ผู้เรียนเกิดทักษะและการเรียนรู้	4.00	3.80	4.00	4.00	3.80	3.96	เหมาะสมมาก
9.8 แสดงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.00	4.00	4.00	4.00	3.80	3.96	เหมาะสมมาก
เฉลี่ย						4.00	เหมาะสมมาก

ตารางภาคผนวกที่ 3 สรุปผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD  
การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหา และ  
แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่มร่วมมือ  
เทคนิค STAD ของผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน

แผนการ จัดการ เรียนรู้ที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวมของ คะแนน ( $\sum R$ )	$\frac{\sum R}{N}$	ผลการประเมิน
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	4	4	4	4	5	21	4.20	เหมาะสมมาก
2	4	4	4	4	4	20	4.00	เหมาะสมมาก
3	4	3	4	5	4	20	4.00	เหมาะสมมาก
4	3	4	4	4	4	19	3.80	เหมาะสมมาก
5	4	4	4	4	4	20	4.00	เหมาะสมมาก
รวม	19	19	20	21	21	100	20.00	เหมาะสมมาก
เฉลี่ย	3.80	3.80	4.00	4.20	4.20	20	4.00	เหมาะสมมาก

ภาคผนวก ข

คุณภาพของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของ  
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางภาคผนวกที่ 4 ดัชนีความสอดคล้องเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบวัดความสามารถ  
 ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้  
 กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD พิจารณาโดยผู้เชี่ยวชาญ

ข้อที่	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	+1	0	+1	0	+1	3	0.60	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้

ข้อที่	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
25	+1	0	+1	0	+1	3	0.60	ใช้ได้
26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
27	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
28	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
29	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
30	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้



ตารางภาคผนวกที่ 5 ความยาก และค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบและความเชื่อมั่นของ  
แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD

ข้อที่	ความยาก (p)	ค่าอำนาจจำแนก (B)	ข้อที่	ความยาก (p)	ค่าอำนาจจำแนก (B)
1	0.80	0.36	16	0.80	0.36
2	0.80	0.36	17	0.70	0.61
3	0.80	0.36	18	0.80	0.36
4	0.80	0.36	19	0.70	0.61
5	0.70	0.21	20	0.80	0.36
6	0.70	0.21	21	0.60	0.46
7	0.80	0.36	22	0.70	0.61
8	0.70	0.61	23	0.80	0.75
9	0.80	0.36	24	0.80	0.75
10	0.70	0.21	25	0.80	0.36
11	0.70	0.61	26	0.80	0.75
12	0.80	0.36	27	0.80	0.36
13	0.60	0.46	28	0.80	0.75
14	0.80	0.36	29	0.70	0.61
15	0.70	0.61	30	0.80	0.36

ความเชื่อมั่น ( $r_{cc}$ ) เท่ากับ 0.9268

ภาคผนวก ซ

คุณภาพของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการคิดแก้ปัญหาของนักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางภาคผนวกที่ 6 คำนีความสอดคล้องเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบวัดความสามารถ  
ด้านการคิดแก้ปัญหาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่มร่วมมือ  
เทคนิค STAD พิจารณาโดยผู้เชี่ยวชาญ

ข้อที่	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	+1	0	+1	0	+1	3	0.60	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
8	0	+1	0	+1	+1	3	0.60	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	+1	0	+1	0	+1	3	0.60	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
14	+1	0	+1	0	+1	3	0.60	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16	+1	0	+1	0	+1	3	0.60	ใช้ได้
17	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
18	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางภาคผนวกที่ 7 ความยาก และค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบและความเชื่อมั่น

ของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการคิดแก้ปัญหาของนักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD

ข้อที่	ความยาก (p)	ค่าอำนาจจำแนก (B)
1	0.50	0.83
2	0.60	0.58
3	0.60	1.00
4	0.50	0.83
5	0.70	0.75
6	0.70	0.33
7	0.60	0.58
8	0.50	0.83
9	0.40	0.25
10	0.50	0.42
11	0.60	1.00
12	0.60	1.00
13	0.50	0.42
14	0.40	0.67
15	0.50	0.42
16	0.60	1.00
17	0.70	0.33
18	0.60	1.00
19	0.50	0.83
20	0.50	0.83

ความเชื่อมั่น ( $r_{cc}$ ) เท่ากับ 0.9599

ภาคผนวก ฅ

คุณภาพของแบบวัดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY


ตารางภาคผนวกที่ 8 คำนีความสอดคล้องของแบบวัดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ของนักเรียน  
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ต่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์  
 การคิดแก้ปัญหา โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD พิจารณาโดย  
 ผู้เชี่ยวชาญ

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
18	+1	+1	+1	0	0	3	0.60	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
20	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้

ตารางภาคผนวกที่ 9 ค่าอำนาจจำแนกของข้อความและความเชื่อมั่นแบบวัดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์  
 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ต่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน  
 เชิงวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหา โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD พิจารณา  
 โดยผู้เชี่ยวชาญ

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1	0.64
2	0.81
3	0.74
4	0.63
5	0.56
6	0.43
7	0.63
8	0.65
9	0.49
10	0.62
11	0.85
12	0.50
13	0.73
14	0.58
15	0.45
16	0.55
17	0.46
18	0.51
19	0.80
20	0.77

ความเชื่อมั่น ( $\alpha$ ) ทั้งฉบับ เท่ากับ 0.9743



ภาคผนวก ญ

ผลของการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์การคิดแก้ปัญหา  
และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่มร่วมมือ

เทคนิค STAD  
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ตารางภาคผนวกที่ 10 การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์การคิดแก้ปัญหา  
และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่ม  
ร่วมมือเทคนิค STAD การทดลองแบบเดี่ยว 3 คน

เลขที่	คะแนนระหว่างเรียน					รวม	คะแนน หลังเรียน
	การจัดการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD						
	1	2	3	4	5		
	50	50	50	50	50		
1	46	46	45	45	46	228	17
2	44	43	43	42	43	215	18
3	44	44	44	43	44	219	17
รวม	134	133	132	130	133	662	52
ค่าเฉลี่ย	44.67	44.33	44.00	43.33	44.33	220.67	17.33
S.D.	1.15	1.53	1.00	1.53	1.53	6.66	0.58
ร้อยละ	89.33	88.67	88.00	86.67	88.67	88.27	86.67

ตารางภาคผนวกที่ 11 การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์การคิดแก้ปัญหา  
และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่ม  
ร่วมมือเทคนิค STAD การทดลองแบบกลุ่มเล็ก 9 คน

เลขที่	คะแนนระหว่างเรียน					คะแนน หลังเรียน	
	การจัดการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD						รวม
	1	2	3	4	5		
	50	50	50	50	50		
1	46	46	46	46	45	229	19
2	43	43	43	44	43	216	17
3	43	44	46	45	44	222	16
4	46	46	46	46	45	229	15
5	42	44	44	43	44	217	15
6	44	43	44	43	42	216	17
7	48	48	46	47	48	237	16
8	45	42	42	41	42	212	18
9	46	46	46	46	47	231	18
รวม	403	402	403	401	400	2009	151
ค่าเฉลี่ย	44.78	44.67	44.78	44.56	44.44	223.22	16.78
S.D.	1.92	1.94	1.56	1.94	2.07	8.57	1.39
ร้อยละ	89.56	89.33	89.56	89.11	88.89	89.29	83.89

ตารางภาคผนวกที่ 12 การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์การคิดแก้ปัญหา  
และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่ม  
ร่วมมือเทคนิค STAD การทดลองแบบกลุ่มใหญ่ 30 คน

เลขที่	คะแนนระหว่างเรียน					คะแนน หลังเรียน	
	การจัดการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD						รวม
	1	2	3	4	5		
	50	50	50	50	50		
	46	46	44	46	48	230	20
1	46	46	44	46	48	230	15
2	43	43	44	43	41	214	17
3	44	44	43	44	46	221	16
4	44	46	43	46	43	222	18
5	43	44	48	43	44	222	15
6	43	43	41	44	46	217	16
7	48	48	46	46	44	232	17
8	41	41	43	44	43	212	16
9	46	46	44	43	48	227	18
10	41	41	46	48	41	217	17
11	46	43	44	41	45	219	18
12	45	45	43	43	45	221	16
13	45	45	48	47	47	232	16
14	47	47	41	47	45	227	17
15	45	45	44	45	43	222	15
16	43	42	41	43	44	213	16
17	44	46	43	45	43	221	19
18	43	43	48	43	47	224	18
19	47	47	41	47	43	225	19
20	41	43	46	47	47	224	18

เลขที่	คะแนนระหว่างเรียน					รวม	คะแนน หลังเรียน
	การจัดการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD						
	1	2	3	4	5		
	50	50	50	50	50		
21	47	47	41	7	48	190	18
22	43	43	46	43	45	220	15
23	45	45	45	45	46	226	16
24	47	46	45	47	41	226	17
25	45	43	47	44	46	225	16
26	43	43	42	43	45	216	17
27	49	47	49	46	45	236	18
28	43	45	43	43	47	221	16
29	47	47	47	47	43	231	19
30	42	41	41	41	42	207	16
รวม	1336	1335	1327	1301	1341	6640	505
ค่าเฉลี่ย	44.53	44.50	44.23	43.37	44.70	221.33	16.83
S.D.	2.15	2.01	2.43	7.13	2.10	8.77	1.23
ร้อยละ	89.07	89.00	88.47	86.73	89.40	88.53	84.17

ตารางภาคผนวกที่ 13 การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหา  
และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่ม  
ร่วมมือเทคนิค STAD

เลขที่	คะแนนระหว่างเรียน			คะแนน หลัง เรียน	เลขที่	คะแนนระหว่างเรียน			คะแนน หลัง เรียน
	เพลง		รวม			ข่าว		รวม	
	พฤติกรรม	ผลงาน				พฤติกรรม	ผลงาน		
1	14	14	28	18	1	14	13	27	15
2	13	14	27	16	2	14	13	27	16
3	13	13	26	16	3	13	14	27	16
4	13	14	27	17	4	14	13	27	15
5	13	14	27	19	5	14	13	27	17
6	13	13	26	18	6	13	14	27	16
7	14	14	28	19	7	14	13	27	16
8	13	13	26	17	8	13	14	27	18
9	14	14	28	17	9	14	13	27	18
10	14	14	28	16	10	14	13	27	15
รวม	134	137	271	173	รวม	137	133	270	162
ค่าเฉลี่ย	13.40	13.70	27.10	17.30	ค่าเฉลี่ย	13.70	13.30	27.00	16.20
S.D.	0.52	0.48	0.88	1.16	S.D.	0.48	0.48	0.00	1.14
ร้อยละ	89.33	91.33	90.33	86.50	ร้อยละ	91.33	88.67	90.00	81.00

ตารางภาคผนวกที่ 14 การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหา  
และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่ม  
ร่วมมือเทคนิค STAD

เลขที่	คะแนนระหว่างเรียน			คะแนน หลัง เรียน	เลขที่	คะแนนระหว่างเรียน			คะแนน หลัง เรียน
	บทร้อยกรอง		รวม			พระบรมราโชวาท		รวม	
	พฤติกรรม	ผลงาน		พฤติกรรม		ผลงาน			
	15	15	30	20		15	15	30	20
1	13	12	25	15	1	14	14	28	15
2	14	13	27	16	2	13	13	26	15
3	13	13	26	15	3	14	14	28	17
4	14	13	27	16	4	13	13	26	16
5	14	13	27	17	5	13	13	26	18
6	13	13	26	17	6	14	14	28	17
7	13	12	25	18	7	14	14	28	17
8	13	13	26	15	8	14	14	28	16
9	13	12	25	16	9	14	14	28	17
10	13	12	25	16	10	14	14	28	16
รวม	133	126	259	161	รวม	137	137	274	164
ค่าเฉลี่ย	13.30	12.60	25.90	16.10	ค่าเฉลี่ย	13.70	13.70	27.40	16.40
S.D.	0.48	0.52	0.88	0.99	S.D.	0.48	0.48	0.97	0.97
ร้อยละ	88.67	84.00	86.33	80.50	ร้อยละ	91.33	91.33	91.33	82.00


ตารางภาคผนวกที่ 15 การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหา  
และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่ม  
ร่วมมือเทคนิค STAD

เลขที่	คะแนนระหว่างเรียน			คะแนน หลังเรียน
	การจัดการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์สำนวนไทย โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD		รวม	
	พฤติกรรม	ผลงาน		
		15	15	
1	13	13	26	16
2	14	14	28	15
3	12	13	25	15
4	14	14	28	18
5	14	14	28	17
6	12	13	25	15
7	13	13	26	18
8	12	13	25	17
9	13	13	26	16
10	13	13	26	16
รวม	130	133	263	163
ค่าเฉลี่ย	13.00	13.30	26.30	16.30
S.D.	0.82	0.48	1.25	1.16
ร้อยละ	86.67	88.67	87.67	81.50

ตารางภาคผนวกที่ 16 การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหา  
และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่ม  
ร่วมมือเทคนิค STAD

เลขที่	คะแนนระหว่างเรียน					รวม	คะแนน หลังเรียน
	การพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์การคิดแก้ปัญหาและ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD						
	1	2	3	4	5		
	50	50	50	50	50		
1	46	42	40	43	42	213	27
2	43	43	43	41	43	213	25
3	42	43	41	45	40	211	24
4	44	42	43	42	46	217	26
5	46	44	44	44	45	223	27
6	44	43	43	45	40	215	28
7	47	43	43	45	44	222	24
8	43	45	41	44	42	215	28
9	45	45	41	45	42	218	29
10	44	42	41	44	42	213	27
รวม	444	432	420	438	426	2160	265
ค่าเฉลี่ย	44.40	43.20	42.00	43.80	42.60	216.00	26.50
S.D.	1.58	1.14	1.33	1.40	1.96	4.00	1.72
ร้อยละ	88.80	86.40	84.00	87.60	85.20	86.40	88.33





ภาคผนวก ฎ

การเปรียบเทียบการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางภาคผนวกที่ 17 การเปรียบเทียบการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD

คนที่	คะแนนหลังเรียน (30)	คะแนนก่อน เรียน (30)	$d_i$	ลำดับที่ของ $d_i$
1	18	11	9	6.33
2	15	13	10	9
3	17	11	7	2.5
4	20	8	6	1
5	19	8	8	4.5
6	19	9	9	6.33
7	13	10	11	10
8	21	9	7	2.5
9	21	9	8	4.5
10	18	13	9	6.33
รวม	265	181	84	52.99

### การทดสอบสมมติฐานทางการวิจัย

#### 1. ตั้งสมมติฐาน

$H_0$  : การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ก่อนเรียนกับหลังเรียน  
ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ก่อนเรียนกับหลังเรียน  
แตกต่างกัน

2. กำหนด  $\alpha = .05$

3. หาค่า T ดังนี้

$$T^+ = 6.33+9+2.5+1+4.5+6.33+10+2.5+4.5+6.33 = 52.99$$

$$T^- = 0$$

$$\therefore T = 0$$

4. เปิดตารางที่  $\alpha = .05$  และ  $N=9$  ได้ T ตาราง เท่ากับ 6

ดังนั้น T คำนวณ น้อยกว่า T ตาราง จึงปฏิเสธ  $H_0$

นั่นคือ การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ก่อนเรียนกับหลังเรียน

แตกต่างกัน



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ภาคผนวก ก

การเปรียบเทียบความสามารถด้านการคิดแก้ปัญหา ของนักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางภาคผนวกที่ 18 การเปรียบเทียบความสามารถด้านการคิดแก้ปัญหา ของนักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD

คนที่	คะแนนหลังเรียน (20)	คะแนนก่อน เรียน (20)	$d_i$	ลำดับที่ของ $d_i$
1	15	10	5	6.5
2	16	9	7	9.5
3	17	10	7	9.5
4	16	14	2	1
5	16	13	3	2.5
6	17	13	4	4.5
7	17	14	3	2.5
8	16	12	4	4.5
9	17	11	6	8
10	15	10	5	6.6
รวม	162	116	46	55

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

การทดสอบสมมติฐานทางการวิจัย

1. ตั้งสมมติฐาน

$H_0$  : ความสามารถด้านการคิดแก้ปัญหา ก่อนเรียนกับหลังเรียนไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความสามารถด้านการคิดแก้ปัญหา ก่อนเรียนกับหลังเรียนแตกต่างกัน

2. กำหนด  $\alpha = .05$

3. หาค่า T ดังนี้

$$T^+ = 6.5+9.5+9.5+1+2.5+4.5+2.5+4.5+8+6.5 = 55$$

$$T^- = 0$$

$$\therefore T = 0$$

4. เปิดตารางที่  $\alpha = .05$  และ  $N=9$  ได้ T ตาราง เท่ากับ 6

ดังนั้น T จำนวน น้อยกว่า T ตาราง จึงปฏิเสธ  $H_0$

นั่นคือ ความสามารถด้านการคิดแก้ปัญหา ก่อนเรียน กับ หลังเรียน แตกต่างกัน



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ภาคผนวก ฐ

การเปรียบเทียบแรงงูใจไฟ้สัมผัสของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางภาคผนวกที่ 19 การเปรียบเทียบแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1  
โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD

คนที่	คะแนนหลังเรียน (80)	คะแนนก่อน เรียน (80)	$d_i$	ลำดับที่ของ $d_i$
1	76	50	26	4.33
2	75	54	21	9
3	73	53	20	10
4	77	48	29	1
5	76	51	25	7.5
6	74	46	28	2.5
7	73	47	26	4.33
8	77	49	28	2.5
9	77	52	25	7.5
10	76	50	26	4.33
รวม	749	500	254	52.99

การทดสอบสมมติฐานทางการวิจัย

1. ตั้งสมมติฐาน

$H_0$  : แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ก่อนเรียนกับหลังเรียนไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ก่อนเรียนกับหลังเรียนแตกต่างกัน

2. กำหนด  $\alpha = .05$

3. หาค่า T ดังนี้

$$T^+ = 4.33+9+10+1+7.5+2.5+4.33+2.5+7.5+4.33 = 52.99$$

$$T^- = 0$$

$$\therefore T = 0$$



4. เปิดตารางที่  $\alpha = .05$  และ  $N=9$  ได้ T ตาราง เท่ากับ 6  
ดังนั้น T จำนวน น้อยกว่า T ตาราง จึงปฏิเสธ  $H_0$   
นั่นคือ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ก่อนเรียนกับหลังเรียนแตกต่างกัน



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY




ภาคผนวก ท  
รายนามผู้เชี่ยวชาญ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

## รายนามผู้เชี่ยวชาญ

1. นางสาวศิริกุล ทัพชัย วุฒិการศึกษาศ.ม. (สาขาภาษาไทย)  
ตำแหน่งครู วิทยฐานะชำนาญการ โรงเรียนสีชมพูศึกษา  
องค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น  
มีความเชี่ยวชาญด้านเนื้อหา
2. นางพัชรา ภูพันธ์ วุฒิการศึกษาค.ม. (สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา)  
ตำแหน่งครู วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนบ้านโนนสว่างท่ากระเบื้อง  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5  
มีความเชี่ยวชาญด้านวิจัยและประเมินผล
3. นางจันทิมา ศิริเลิศ วุฒิการศึกษาศษ.ม. (สาขาจิตวิทยาการศึกษาและการให้  
คำปรึกษา) ตำแหน่งครู วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนเทศบาลวัดกลาง  
สำนักงานการศึกษาเทศบาลนครขอนแก่น  
มีความเชี่ยวชาญด้านจิตวิทยาการศึกษาและการให้คำปรึกษา
4. นางออมทรัพย์ ใจชื่น วุฒิการศึกษาศษ.ม. (สาขาหลักสูตรและการสอน)  
ตำแหน่งครู วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนชุมชนบ้านวังเพิ่ม  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5  
มีความเชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน
5. นางสุภาวดี สอนทอง วุฒิการศึกษาศษ.ม. (สาขาหลักสูตรและการสอน)  
ตำแหน่งครู วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนบ้านโสกกรัง  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5  
มีความเชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน



ภาคผนวก ฅ  
หนังสือขอความอนุเคราะห์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ที่ ศธ ๐๕๔๐.๐๑/ว ๐๔๔๓

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๑

๒๘ มกราคม ๒๕๕๗

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือแบบสอบถามการวิจัย

เรียน นางสาวศิริกุล ทัพซ่าย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือแบบสอบถามการวิจัย

ด้วย นางประนอมศิลป์ เจริญสุข รหัส ๕๖๘๗๑๐๑๘๐๑๑๓ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน รูปแบบการศึกษานอกเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหา และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

เพื่อ  ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษา ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย อื่น ๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่าน  
ด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ไพโรวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์, โทรสาร ๐ - ๔๓๗๒ - ๕๔๓๘



ที่ ศธ ๐๕๔๐.๐๑/ว ๐๔๔๓

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๑

๒๕ มกราคม ๒๕๕๗

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือแบบสอบถามการวิจัย

เรียน นางพัชรา ภูพันธ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือแบบสอบถามการวิจัย

ด้วย นางประนอมศิลป์ เจริญสุข รหัส ๕๖๘๗๑๐๑๘๐๑๑๓ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน รูปแบบการศึกษานอกเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหา และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

- เพื่อ  ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษา
- ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล
- ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย
- ตรวจสอบด้านวิจัยและประเมินผลการศึกษา

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ไพรรวณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์, โทรสาร ๐ - ๔๓๗๒ - ๕๔๓๘



ที่ ศธ ๐๕๔๐.๐๑/ว ๐๔๔๓

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๑

๒๕ มกราคม ๒๕๕๗

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือแบบสอบถามการวิจัย

เรียน นางจันทิมา ศิริเลิศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือแบบสอบถามการวิจัย

ด้วย นางประนอมศิลป์ เจริญสุข รหัส ๕๖๘๗๑๐๑๘๐๑๑๓ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน รูปแบบการศึกษานอกเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหา และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

- เพื่อ  ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษา  
 ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล  
 ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย  
 ตรวจสอบด้านจิตวิทยาการศึกษาและการให้คำปรึกษา

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่าน

ด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ไพรวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์, โทรสาร ๐ - ๔๓๗๒ - ๕๔๓๘

ที่ ศธ ๐๕๔๐.๐๑/ว ๐๔๔๓



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๑

๒๕ มกราคม ๒๕๕๗

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือแบบสอบถามการวิจัย

เรียน นางออมทรัพย์ ใจชื่น

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือแบบสอบถามการวิจัย

ด้วย นางประนอมศิลป์ เจริญสุข รหัส ๕๖๘๗๑๐๑๘๑๑๑๓ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน รูปแบบการศึกษานอกเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหา และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

- เพื่อ  ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษา  
 ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล  
 ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย  
 ตรวจสอบด้านหลักสูตรและการสอน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ไพรวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์, โทรสาร ๐ - ๔๓๗๒ - ๕๔๓๘





ที่ ศร ๐๕๔๐.๐๑/ว ๐๔๔๓

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๕๐๐๑

๒๕ มกราคม ๒๕๕๗

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือแบบสอบถามการวิจัย

เรียน นางสาววดี สอนทอง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือแบบสอบถามการวิจัย

ด้วย นางประนอมศิลป์ เจริญสุข รหัส ๕๖๘๗๑๐๑๘๐๑๑๓ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน รูปแบบการศึกษานอกเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหา และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

- เพื่อ  ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษา  
 ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล  
 ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย  
 ตรวจสอบด้านหลักสูตรและการสอน

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ไพรวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์, โทรสาร ๐ - ๔๓๗๒ - ๕๔๓๘



ศร ๐๕๔๐.๐๑/๐๔๔๔

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๑

๒๕ มกราคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัย  
เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านศรีสุข  
สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือแบบสอบถามการวิจัย

ด้วย นางประนอมศิลป์ เจริญสุข รหัส ๕๖๘๗๑๐๑๘๐๑๑๓ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน รูปแบบการศึกษานอกเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหา และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขออนุญาตให้ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยกับประชากร จากนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ โรงเรียนบ้านศรีสุข สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคามเขต ๕ จำนวน ๑๐ คน เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ไพโรวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์, โทรสาร ๐ - ๔๓๗๒ - ๕๕๓



ที่ ศท ๐๕๔๐.๐๑/๐๔๔๕

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๑

๒๙ มกราคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าทดลองใช้เครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามการวิจัย  
เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนชุมชนบ้านวังเพิ่ม  
สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือแบบสอบถามการวิจัย

ด้วย นางประนอมศิลป์ เจริญสุข รหัส ๕๖๘๖๑๐๑๘๐๑๑๓ นักศึกษาระดับปริญญาโท  
สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน รูปแบบการศึกษานอกเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัย  
ราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิง  
วิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหา และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ โดยใช้  
กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตาม  
วัตถุประสงค์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขออนุญาตให้ผู้วิจัยทดลองใช้  
เครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามการวิจัย จากนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑  
โรงเรียนชุมชนบ้านวังเพิ่ม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต ๕ กลุ่มเล็ก  
๓ คน กลุ่มปานกลาง ๕ คน มีความสามารถ เก่ง ปานกลาง อ่อน กลุ่มใหญ่ ๓๐ คน เพื่อนำข้อมูล  
ไปทำการวิจัยให้บรรลุวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่าน  
ด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ไพโรวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์, โทรสาร ๐ - ๔๓๗๒ - ๕๔๓๘

## ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล นางประนอมศิลป์ เจริญสุข  
วันเดือนปีเกิด 15 ธันวาคม 2499  
สถานที่เกิด บ้านเลขที่ 86 หมู่ 6 ตำบลหนองกุง อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น  
สถานที่อยู่ปัจจุบัน บ้านพักข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจภูธรสีชมพู  
หมู่ 10 ตำบลวังเพิ่ม อำเภอสีชมพู จังหวัดขอนแก่น 40220  
เบอร์โทร 08-3419-3432  
E-mail nom1512@hotmail.com  
ตำแหน่ง ครูวิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ  
สถานที่ทำงาน โรงเรียนบ้านศรีสุข ตำบลศรีสุข อำเภอสีชมพู จังหวัดขอนแก่น  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5  
ประวัติการศึกษา  
พ.ศ. 2528 ครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) วิชาเอกสังคมศึกษา วิทยาลัยครูอุดรธานี  
พ.ศ. 2558 ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน  
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY