

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาเรื่อง การพัฒนาหลักสูตรการอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาแอพพลิเคชันเกมเพื่อการเรียนรู้สู่แท็บเล็ต สำหรับครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหาสารคาม เขต 2 ผู้ศึกษาได้เสนอผลงานวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการแปลความหมายและเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ถูกต้อง ตลอดจนการสื่อความหมายของข้อมูลที่ตรงกัน ผู้ศึกษาได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N แทน จำนวนผู้เข้ารับการอบรม

X แทน ค่าเฉลี่ย

SD แทน ค่าล่วงเบี่ยงเบนมาตรฐาน

t แทน ค่าสถิติที่ใช้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤตเพื่อทราบความมั่นคงสำคัญ

ลำดับขั้นในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษาได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาแอพพลิเคชันเกมเพื่อการเรียนรู้สู่แท็บเล็ต สำหรับครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้ สถิติค่าเฉลี่ยและล่วงเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการพัฒนา ก่อนและหลังการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาแอพพลิเคชันเกมเพื่อการเรียนรู้สู่แท็บเล็ต โดยใช้สถิติ t-test (Dependent Samples)

ผลการประเมินผลงานการพัฒนาแอพพลิเคชันเกมของครูที่เข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาแอพพลิเคชันเกมเพื่อการเรียนรู้สู่แท็บเล็ต โดยใช้สถิติก่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของครูที่เข้ารับการอบรมตามหลักสูตร อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาแอพพลิเคชันเกมเพื่อการเรียนรู้สู่แท็บเล็ต โดยใช้สถิติก่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาแอพพลิเคชันเกมเพื่อการเรียนรู้สู่แท็บเล็ต สำหรับครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ผู้ศึกษาได้นำหลักสูตรอบรมที่พัฒนาขึ้น นำเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน พิจารณาเพื่อประเมิน โดยใช้แบบประเมินคุณภาพหลักสูตรอบรมแบ่งออกเป็น 6 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักการและเหตุผลด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตรอบรม ด้าน โครงสร้างของหลักสูตรอบรม ด้านการจัดการ/กิจกรรมการอบรมด้านการวัดผลการอบรมด้านการประเมินผลการอบรมหลังจากนั้นทำการวิเคราะห์ความคิดเห็นโดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการหากค่าคุณภาพ ปรากฏดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาแอพพลิเคชันเกมเพื่อการเรียนรู้สู่แท็บเล็ต สำหรับครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยผู้เชี่ยวชาญ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	\bar{X}	S.D.	ระดับคุณภาพ
1. หลักการและเหตุผล	4.53	0.64	เหมาะสมมากที่สุด
1.1) สภาพปัญหาทักษะชุกมุ่งหมายของหลักสูตรเหมาะสม	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	\bar{X}	S.D.	ระดับคุณภาพ
1.2) ปัญหาและความสำคัญกับเป้าหมายของหลักสูตร	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
1.3) ปัญหาและความสำคัญกับจุดประสงค์ของหลักสูตร	4.20	0.84	เหมาะสมมาก
2) วัตถุประสงค์ของหลักสูตรอบรม	4.53	0.51	เหมาะสมมากที่สุด
2.1) จุดประสงค์กับเนื้อหาสาระของหลักสูตร	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
2.2) จุดประสงค์กับกิจกรรมการอบรม	4.40	0.55	เหมาะสมมาก
2.3) จุดประสงค์กับการประเมินผลหลักสูตร	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
3) โครงสร้างของหลักสูตรอบรม	4.50	0.61	เหมาะสมมากที่สุด
3.1) เนื้อหา กับ กิจกรรมการอบรม	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
3.2) เนื้อหา กับ สื่อประกอบการหลักสูตร	4.40	0.55	เหมาะสมมาก
3.3) เนื้อหา กับ การประเมินผลหลักสูตร	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
3.4) เนื้อหา กับ ระยะเวลาการอบรม	4.40	0.89	เหมาะสมมาก
4) ด้านการจัดการ/กิจกรรมการอบรม	4.60	0.50	เหมาะสมมากที่สุด
4.1) กิจกรรมการอบรม กับ สื่อประกอบหลักสูตร	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
4.2) รูปแบบการอบรม มีความน่าสนใจ	4.40	0.55	เหมาะสมมาก
4.3) คำอธิบาย ในเนื้อหาการอบรม มีความชัดเจน	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
4.4) ระยะเวลา ใน การจัดอบรม มีความเหมาะสม	4.40	0.55	เหมาะสมมาก
5) การวัดผลการอบรม	4.70	0.48	เหมาะสมมากที่สุด
5.1) เครื่องมือวัดผล กับ จุดประสงค์หลักสูตร	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
5.2) เครื่องมือวัดผล กับ เนื้อหาหลักสูตร	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
6) การประเมินผลการอบรม	4.70	0.48	เหมาะสมมากที่สุด
6.1) แบบประเมินผลการอบรม กับ จุดประสงค์หลักสูตร	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
6.2) แบบประเมินผลการอบรม กับ เนื้อหาหลักสูตร	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
เฉลี่ยรวมทุกด้าน	4.59	0.54	เหมาะสมมากที่สุด

จากตารางที่ 2 พบว่า คุณภาพของหลักสูตรอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนา แอพพลิเคชันเกมเพื่อการเรียนรู้สู่แท็บเล็ต สำหรับครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 สำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานاحยาราคำ เขต 2 ซึ่งได้รับการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.59$, S.D.=0.54)

เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านหลักการและเหตุผล ($\bar{X}=4.53$, S.D.=0.64) ด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตรอบรม ($\bar{X}=4.53$, S.D.=0.51) ด้านโครงสร้างของหลักสูตรอบรม ($\bar{X}=4.50$, S.D.=0.61) ด้านการจัดการ/กิจกรรมการอบรม ($\bar{X}=4.60$, S.D.=0.50) ด้านการวัดผลการอบรม ($\bar{X}=4.70$, S.D.=0.48) และด้านการประเมินผลการอบรม ($\bar{X}=4.70$, S.D.=0.48)

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการพัฒนา ก่อนและหลังการอบรม เชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาแอพพลิเคชันเกมเพื่อการเรียนรู้สู่แท็บเล็ต สำหรับครูผู้สอน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ผู้ศึกษาได้ตั้งสมมติฐานของการศึกษาไว้วังนี้ “ผู้เข้ารับการอบรมมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการพัฒนา โดยเฉลี่ยหลังการอบรมสูงกว่าก่อนการอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01” โดยผู้ศึกษาได้ให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน 30 คน ได้ทำการทดสอบก่อนอบรม จำนวน 30 ข้อ เพื่อวัดพื้นฐานความรู้ที่มี เมื่อฝึกอบรมเสร็จก็ให้ทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์หลังอบรม 30 โดยใช้สถิติ t-test (Dependent Samples) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01 ดังปรากฏตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลเปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการพัฒนา ก่อนและหลังการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาแอพพลิเคชันเกมเพื่อการเรียนรู้สู่แท็บเล็ต สำหรับครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

คะแนนผลสัมฤทธิ์	\bar{X}	df	t	p
คะแนนก่อนอบรม	11.80	29	23.125	.000**
คะแนนหลังอบรม	23.77			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 3 พบว่าผลการเปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการพัฒนา พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมทั้งหมด 30 คน ได้คะแนนรวมจากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์

หลังการอบรมทั้งหมด กิตเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 23.77 และผู้เข้าอบรมมีคะแนนรวมจากการทำแบบทดสอบก่อนอบรม กิตเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 11.80 (ภาคผนวก ค : 172-179) แสดงให้เห็นว่า หลังอบรมสูงกว่าก่อนอบรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการประเมินผลงานการพัฒนาแอพพลิเคชั่นเกมของครูที่เข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาแอพพลิเคชั่นเกมเพื่อการเรียนรู้ สู่แท็บเล็ต สำหรับครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ผู้ศึกษาได้ผลการพัฒนาแอพพลิเคชั่นของครูที่เข้ารับการอบรมหลักสูตรอบรมการพัฒนาแอพพลิเคชั่นเกมเพื่อการเรียนรู้ สู่แท็บเล็ต โดยการวัดและประเมินผลด้านผลงานของผู้เข้ารับการอบรม โดยผู้ศึกษาใช้แบบประเมินคุณภาพแอพพลิเคชั่นที่ได้พัฒนาขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ประเมินแอพพลิเคชั่นของผู้เข้ารับการอบรมพัฒนาขึ้น จากนั้นนำผลการประเมินวิเคราะห์ และสรุปผล ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ผลการพัฒนาแอพพลิเคชั่นเกมเพื่อการเรียนรู้ ของครูที่เข้ารับการอบรมหลักสูตรอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาแอพพลิเคชั่นเกมเพื่อการเรียนรู้ สู่แท็บเล็ต สำหรับครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

กลุ่มตัวอย่าง	แอพพลิเคชั่น		ระดับคุณภาพ
	\bar{X}	S.D.	
คนที่ 1	4.44	0.57	มาก
คนที่ 2	4.48	0.57	มาก
คนที่ 3	4.51	0.50	มากที่สุด
คนที่ 4	4.51	0.50	มากที่สุด
คนที่ 5	4.48	0.57	มาก
คนที่ 6	4.28	0.64	มาก
คนที่ 7	4.51	0.54	มากที่สุด
คนที่ 8	4.48	0.54	มาก
คนที่ 9	4.55	0.50	มากที่สุด
คนที่ 10	4.52	0.54	มากที่สุด

กลุ่มตัวอย่าง	แผลพลีเคชั่น		ระดับคุณภาพ
	\bar{X}	S.D.	
คนที่ 11	4.39	0.64	มาก
คนที่ 12	4.40	0.65	มาก
คนที่ 13	4.40	0.62	มาก
คนที่ 14	4.44	0.57	มาก
คนที่ 15	4.41	0.62	มาก
คนที่ 16	4.43	0.59	มาก
คนที่ 17	4.41	0.59	มาก
คนที่ 18	4.42	0.59	มาก
คนที่ 19	4.51	0.57	มากที่สุด
คนที่ 20	4.43	0.59	มาก
คนที่ 21	4.44	0.57	มาก
คนที่ 22	4.38	0.61	มาก
คนที่ 23	4.41	0.59	มาก
คนที่ 24	4.43	0.62	มาก
คนที่ 25	4.52	0.57	มากที่สุด
คนที่ 26	4.50	0.57	มากที่สุด
คนที่ 27	4.40	0.62	มาก
คนที่ 28	4.41	0.59	มาก
คนที่ 29	4.61	0.53	มากที่สุด
คนที่ 30	4.36	0.55	มาก
ค่าต่ำสุด	4.28	0.50	มาก
ค่าสูงสุด	4.61	0.65	มากที่สุด

จากตารางที่ 4 พบว่าผลการประเมินคุณภาพแผลพลีเคชั่น จากการเข้ารับการอบรม ตามหลักสูตรอบรมการพัฒนาแผลพลีเคชั่นเกณฑ์การเรียนรู้ สู่เก็บเลือก สำหรับครูผู้สอนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1 โดยผู้เข้ารับการอบรมจำนวน 30 คน มีความรู้และความเข้าใจในเนื้อหาและ

สามารถสร้างขึ้นงานได้ผลการพัฒนาแอพพลิเคชันที่พัฒนาขึ้นที่มีคุณภาพอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด (\bar{X} อุปerrawang 4.28 – 4.61, S.D. อุปerrawang 0.50-0.65)

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของครูที่เข้ารับการอบรมตามหลักสูตรอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาแอพพลิเคชันเกมเพื่อการเรียนรู้สู่แท็บเล็ต สำหรับครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

เพื่อศึกษาความพึงพอใจของครูที่เข้ารับการอบรมตามหลักสูตรที่พัฒนาขึ้น ผู้ศึกษาได้แบ่งหัวข้อออกเป็น 4 ด้าน คือ

1. ผลการประเมินความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการอบรมและเนื้อหา
2. ผลการประเมินความพึงพอใจด้านวิทยากรผู้ให้ความรู้
3. ผลการประเมินความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
4. ผลการประเมินความพึงพอใจด้านการอบรมเชิงปฏิบัติการ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ผลการประเมินความพึงพอใจของครูที่เข้ารับการอบรม

ข้อความ	ผลการประเมิน		
	\bar{X}	SD	ระดับความพึงพอใจ
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการอบรม/เนื้อหา	4.45	0.64	มาก
1. ครอบคลุม รัดกุม ทันสมัย	4.47	0.63	มาก
2. เนื้อหาสอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษา	4.70	0.53	มากที่สุด
3. การกำหนดระยะเวลาอบรมเหมาะสม	4.37	0.72	มาก
4. ความเหมาะสมของแบบทดสอบ	4.30	0.70	มาก
5. ความเหมาะสมของแบบสอบถาม	4.43	0.57	มาก
ด้านวิทยากรผู้ให้ความรู้	4.58	0.60	มากที่สุด
กระบวนการนำเสนอของวิทยากรเป็นไปตามเนื้อหา	4.60	0.56	มากที่สุด
1. การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร	4.60	0.56	มากที่สุด
2. การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและซักถาม	4.53	0.68	มากที่สุด

ข้อความ	ผลการประเมิน		
	\bar{X}	SD	ระดับความพึง พอใจ
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.35	0.78	มาก
การให้บริการและอำนวยความสะดวก	4.53	0.57	มากที่สุด
1. สถานที่จัดอบรมสะอาด เหมาะสม	4.63	0.56	มากที่สุด
2. ความพร้อมของระบบเครือข่าย/เรือนไทยต์	3.83	0.95	ปานกลาง
3. การบริการของอาหารว่างและเครื่องดื่ม	4.40	0.77	มาก
ด้านคุณภาพการอบรมเชิงปฏิบัติการ	4.53	0.66	มากที่สุด
เนื้อหาและหลักสูตรตรงกับความต้องการ	4.57	0.68	มากที่สุด
1. สามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ได้	4.60	0.56	มากที่สุด
2. การແຄเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์	4.43	0.73	มาก
รวม	4.47	0.68	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า ครูผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจต่อการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาแอพพลิเคชั่นเกมเพื่อการเรียนรู้สู่แท็บเล็ต โดยรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.68) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจต่อการอบรมเชิงปฏิบัติการ ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านกระบวนการ/ขั้นตอน การอบรมและเนื้อหา ระดับความพึงพอใจมาก ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.64) ด้านวิทยากรผู้ให้ความรู้ ระดับความพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.60) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ระดับความพึงพอใจมาก ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.78) และด้านคุณภาพการอบรมเชิงปฏิบัติการ ระดับความพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.66)