

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเรื่องการพัฒนารูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ได้ดำเนินการ 3 ระยะ และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สัญลักษณ์ ดังนี้

N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
$\sum D$	แทน	ผลต่างของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก่อนและหลังเรียน
$\sum D^2$	แทน	ผลต่างของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก่อนและหลังเรียนยกกำลังสอง
t	แทน	สถิติที่ใช้ในการพิจารณา t-distribution
*	แทน	ค่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ระยะที่ 1 การพัฒนารูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มี 2 ขั้นตอน ดังนี้

1. การศึกษาบริบทสภาพปัญหาและความต้องการด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์

2. การยกร่างรูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมีรายละเอียด ดังนี้

2.1 การสร้างโครงร่างรูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

2.2 การวิพากษ์รูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์
สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

2.3 การสร้างเอกสารประกอบรูปแบบการสอน

2.4 การทดลองใช้รูปแบบการสอนกับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

ระยะที่ 2 การศึกษาผลการใช้รูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิด
สร้างสรรค์สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ดำเนินการ โดยการใช้รูปแบบการสอน
กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1. เปรียบเทียบความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4
ก่อนและหลังเรียนโดยใช้รูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ที่สร้างขึ้น

2. ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อรูปแบบ
การสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ที่สร้างขึ้น

ระยะที่ 3 การยืนยันผลของการใช้รูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิด
สร้างสรรค์สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

เป็นการขยายผลการใช้รูปแบบการสอนเพื่อยืนยันผลของรูปแบบการสอนสอน
ภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย กับ
โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 27 6 แห่ง เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ 2
แห่ง คือ (1) โรงเรียนศรีสมเด็จพิทยพัฒนาวิทยา ครู 1 นักเรียน 40 คน (2) โรงเรียนสุวรรณ
ภูมิพิทยไพศาล ครู 1 คน นักเรียน 40 คน โรงเรียนขนาดกลาง 2 แห่ง คือ (1) โรงเรียนหนอง
หมื่นถ่านวิทยา ครู 1 คน นักเรียน 35 คน (2) โรงเรียนโลกถ้ำพิทยาคม ครู 1 คน นักเรียน
30 คน และโรงเรียนขนาดเล็ก 2 แห่ง คือ (1) ดูน้อยประชาสรรค์ ครู 1 คน นักเรียน 25 คน
(2) โรงเรียนน้ำใสวิทย ครู 1 คน นักเรียน 25 คน รวมครู 6 คน นักเรียน 195 คน

ผลการวิเคราะห์ การพัฒนารูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์
สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน โดยมีรายละเอียด
ดังนี้

ระยะที่ 1 ผลการวิเคราะห์ การพัฒนารูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริม
ความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมีรายละเอียดดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลขั้นพื้นฐาน

เป็นการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนารูปแบบการ
สอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

การศึกษาคั้งนี้ผู้วิจัยดำเนินการศึกษาโดยผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาข้อมูลพื้นฐานจากแหล่งข้อมูลที่สำคัญโดยแบ่งการศึกษาออกเป็น 2 ข้อ คือ

1.1 การวิเคราะห์แนวคิดทฤษฎี หลักการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปรากฏการณ์ในบทที่ 2

1.2 การศึกษาบริบทสภาพปัญหาและความต้องการด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อ

ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ มีจุดประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและสำรวจความต้องการของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนารูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์

สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายโดยวิธีศึกษาจากเครื่องมือ ได้แก่ (1) แบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานและความต้องการจำเป็นต่อการพัฒนารูปแบบการสอน

สำหรับผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์ และครู (2) แบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานและความต้องการจำเป็นต่อการพัฒนารูปแบบการสอนสำหรับนักเรียน (3) แบบสัมภาษณ์เพื่อ

ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ปรากฏผลดังนี้

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานสภาพความเป็นจริงโดยใช้แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน พบว่า

1.2.1 การสอบถาม โดยใช้แบบสอบถามกับผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์ ครู และนักเรียน พบว่ามีปัญหา ดังนี้

1) ผู้บริหาร พบว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสถานศึกษายังไม่เหมาะสมกับการพัฒนาทักษะการคิดของนักเรียน โดยเฉพาะการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ในโรงเรียน

2) ศึกษานิเทศก์ พบว่า ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่เป็นไปตามกับสภาพจริงรูปแบบการสอนไม่สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน

3) ด้านครู พบว่า (1) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูไม่เน้นกระบวนการให้นักเรียนได้พัฒนาในด้านการคิด โดยเฉพาะการคิดสร้างสรรค์ ไม่ให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น ร้อยละ 84 (2) ครูขาดการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ร้อยละ 80

(3) รูปแบบการสอนครูเน้นการสอนหนังสือมากกว่าการสอนคน

4) นักเรียน พบว่า นักเรียนขาดการคิดหลากหลายรูปแบบซึ่ง ได้แก่

1) การคิดละเอียดลออ ร้อยละ 83.37 2) การคิดริเริ่ม ร้อยละ 79.58 3) การคิดยืดหยุ่น ร้อยละ 76.09 และ 4) การคิดคล่องแคล่ว ร้อยละ 68.79 และมีปัญหาด้านบุคลิกภาพ นักเรียนไม่มีความอยากรู้อยากเห็น ร้อยละ 80 และขาดความเชื่อมั่นในตนเองไม่กล้าแสดงออก ร้อยละ 70

1.2.2 การสัมภาษณ์ โดยใช้แบบสัมภาษณ์เพื่อยืนยันข้อมูล พบว่า

ครูดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นครูเป็นศูนย์กลางใช้วิธีการสอนแบบบรรยายถ่ายทอดเนื้อหาความรู้ ไม่แสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เน้นสอนภาคทฤษฎีเพื่อให้จบเนื้อหาทันตามเวลามากกว่า และไม่จัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน

นักเรียนไม่มีประสบการณ์ทางการคิดชอบฟังครูอธิบายและจดบันทึกตามที่ครูบอกโดยไม่ต้องคิด กระบวนการในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่น่าสนใจ ผู้เรียนไม่มีโอกาสแสดงความคิดเห็น และไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น หรือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนมุ่งฟังการบรรยายเพื่อให้จบเนื้อหา

ผลการวิเคราะห์ความต้องการต่อการพัฒนา รูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จากการตอบแบบสอบถาม และการสัมภาษณ์ พบว่า

1) ผู้บริหาร ต้องการให้ครูพัฒนารูปแบบการสอนเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ เพื่อสามารถจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนได้รู้จัก คิด กล้าคิด กล้าตอบ กล้าแสดงออก และมีความคิดสร้างสรรค์

2) ศึกษานิเทศก์ ต้องการให้โรงเรียนพัฒนารูปแบบการสอนเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียน

3) ครู ต้องการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ต้องการรูปแบบการสอนที่สามารถพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนใช้ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ และรูปแบบการสอนที่ส่งเสริมให้นักเรียนเพื่อให้กล้าคิด กล้าทำ และกล้าแสดงออก

4) นักเรียน ต้องการบรรยากาศในการเรียนการสอนที่เป็นกันเอง มีความสนุกสนานในการเรียน ต้องการปฏิบัติกิจกรรมมากกว่าการจดบันทึกในหนังสือเรียน ต้องการเรียนรู้แบบเป็นกลุ่ม เพื่อช่วยกันคิดช่วยกันทำงาน

2. ผลการวิเคราะห์การยกักร่างรูปแบบการสอน

เป็นการนำข้อมูลพื้นฐานสภาพปัญหาและความต้องการมาจัดทำร่างรูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยมีรายละเอียดประกอบด้วย การสร้าง โครงร่างรูปแบบการสอน การวิพากษ์รูปแบบการสอน การสร้างเอกสารประกอบรูปแบบการสอนการทดลองใช้รูปแบบการสอนเพื่อนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงแก้ไขร่างรูปแบบการสอนให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ในขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยได้นำข้อมูล

พื้นฐานมาจัดทำร่างรูปแบบการสอนเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์โดยแบ่งการดำเนินการออกเป็น 4 ข้อ คือ

2.1 ผลการวิเคราะห์โครงสร้างรูปแบบการสอน

จากข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัญหาและความต้องการและผลการวิเคราะห์รูปแบบการสอนในระยะที่ 1 ผู้วิจัยได้นำมาเป็นกรอบแนวคิดในการพัฒนารูปแบบการสอน โดยได้ดำเนินการตามลำดับคือ

2.1.1 ศึกษาเชิงวิเคราะห์เนื้อหาสาระในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 เพื่อศึกษารายละเอียดเนื้อหาวิชาที่สามารถนำมาจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบการสอนเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ได้ กำหนดรายวิชาที่จะใช้สอนตามรูปแบบการสอนที่พัฒนาขึ้น คือ รายวิชาการเขียน ซึ่งเป็นรายวิชาสาระเพิ่มเติม

2.1.2 คัดเลือกเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกำหนดเป็นหน่วยการเรียนรู้ จำนวน 4 หน่วยการเรียนรู้ คือ 1) หน่วยที่ 1 การเขียนเรียงความ (8 ชั่วโมง / 4 สัปดาห์ / 2 แผนการเรียนรู้) 2) หน่วยที่ 2 การเขียนรายงานเชิงวิชาการ (8 ชั่วโมง / 4 สัปดาห์ / 2 แผนการเรียนรู้) 3) หน่วยที่ 3 การเขียนเรื่องสั้น (12 ชั่วโมง / 6 สัปดาห์ / 3 แผนการเรียนรู้) 4) หน่วยที่ 4 การเขียนบทร้อยกรอง (10 ชั่วโมง / 5 สัปดาห์ / 3 แผนการเรียนรู้)

2.1.3 การกำหนดโครงสร้างรูปแบบการสอนมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1) หลักการและเหตุผลเป็นการนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาสภาพปัญหาและความสำคัญของรูปแบบการสอน การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาในการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ การสังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎีการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ ความจำเป็นในการพัฒนาการเขียนสร้างสรรค์ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มากำหนดรูปแบบการสอนภาษาไทย เพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

2) จุดมุ่งหมายของรูปแบบการสอนกำหนดให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความสำคัญของหลักสูตร คือ นำรูปแบบการสอนที่พัฒนาขึ้นไปใช้ในการจัดการเรียนรู้เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการเรียนโดยใช้รูปแบบการสอนที่พัฒนาขึ้นและเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียน ซึ่งมุ่งพัฒนาให้นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์คือ (1) ความคิดคล่องแคล่ว (2) ความคิดยืดหยุ่น (3) ความคิดริเริ่ม (4) ความคิดละเอียดลออ

3) สาระการเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ของผู้เรียนตามรูปแบบการสอนที่พัฒนาขึ้น เป็นการสอนเนื้อหาสาระตาม

หลักสูตร กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 รายวิชาสาระเพิ่มเติม วิชาการเขียน ซึ่งมีเนื้อหา ประกอบด้วยคำอธิบายรายวิชา คือ ศึกษาและฝึกการเขียนแสดงทรรศนะในรูปแบบต่าง ๆ เขียน เรียงความ เขียนรายงานทางวิชาการ เขียนเรื่องสั้น เขียนคำประพันธ์ เพื่อให้มีทักษะในการ เขียน สามารถแสดงทรรศนะ แสดงความรู้สึกและความคิดเห็นเรื่องต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม มีมารยาทในการเขียนและหน่วยการเรียนรู้ 4 หน่วยการเรียนรู้ คือ หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 การ เขียนเรียงความ หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 การเขียนรายงานทางวิชาการ หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 การ เขียนเรื่องสั้น และหน่วยการเรียนรู้ที่ 4 การเขียนบทหรือโครง

4) ขั้นตอนการสอนรูปแบบการสอนที่สังเคราะห์ขึ้น คือ CREATE MODEL ซึ่งเป็นการสังเคราะห์แนวคิดและทฤษฎีคิดสร้างสรรค์และกระบวนการสอนคิด สร้างสรรค์ของ ทอเรนซ์จอยส์และวิลแฟรงค์ วิลเลียม และ แนวคิดทฤษฎีการเรียนการสอน ตามหลักการคอนสตรัคชันนิสซึม (Constructionism) การเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative and Collaborative Learning) และ ทฤษฎีพัฒนาการทางสติปัญญา (Intellectual Development) เพื่อ นำไปสู่การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และสรุปเป็นขั้นตอนในรูปแบบการสอนภาษาไทย เพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายดังนี้

(1) การเตรียมการสอนประกอบด้วยกิจกรรมการเรียนการสอน 1 ขั้น คือ C = Cognition : ขั้นที่ 1 การทำให้ตระหนักรับรู้ (รับรู้ในคุณค่า)

(2) การดำเนินการสอน ประกอบด้วยกิจกรรมการเรียนการสอน 2 ขั้น คือ R = Reflection : ขั้นที่ 2 การสะท้อนความคิดเพื่อตอบสนองสิ่งเร้า (สะท้อนว่ารู้ อะไร) E = Elaborate To Create : ขั้นที่ 3 ร่วมกันคิดอย่างละเอียดลออเพื่อสร้างสรรค์ผลงาน (คิดใส่ใจ อย่างละเอียดลออเพื่อสร้างสรรค์)

(3) การวัดผลประเมินผล และเชื่อมโยงประยุกต์ใช้ ประกอบด้วย กิจกรรมการเรียนการสอน 3 ขั้น คือ A = Assesment : ขั้นที่ 4 การประเมินผลงาน (ร่วมมือ กันประเมินผล) T = Thinking : ขั้นที่ 5 การคิดเชื่อมโยงเพื่อแสดงผลงาน (คิดแยกย่อยเพื่อสร้าง คุณค่า) E = Exhibition : ขั้นที่ 6 การจัดนิทรรศการแสดงผลงาน (นำสู่การทัศนศึกษาและเผยแพร่)

5) การวัดและประเมินผล รูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริม ความคิดสร้างสรรค์ สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เป็นรูปแบบที่ใช้ในการ จัดการเรียนการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ของผู้เรียน โดยหลังจากการใช้ รูปแบบแล้ว ดำเนินการประเมินผล

รูปแบบจากผลการประเมินความคิดสร้างสรรค์ของผู้เรียน โดยใช้แบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นการประเมินความคิดสร้างสรรค์ของผู้เรียน 4 ด้านตามแนวคิดของทอเรนซ์ คือ

1. ความคิดคล่องแคล่ว หมายถึง ความสามารถของนักเรียนในการค้นหาคำตอบได้อย่างรวดเร็วมีจำนวนคำตอบในปริมาณที่มากภายในเวลาที่กำหนด ประเมินจากคำตอบที่เป็นไปได้ตามเงื่อนไขของคำถาม

2. ความคิดยืดหยุ่น หมายถึงความสามารถของนักเรียนในการคิดสนองตอบต่อปัญหาเหตุการณ์หรือเรื่องราวที่กำหนดให้ได้หลายกลุ่ม หลายชนิด หลายประเภท ไม่จำกัดแง่มุมใดแง่มุมหนึ่งโดยเฉพาะ โดยประเมินจากคำตอบที่เป็นไปได้และเป็นคำตอบที่ไม่อยู่ในทิศทางเดียวกัน หรือเป็นคำตอบที่ไม่อยู่ในประเภทเดียวกัน

3. ความคิดริเริ่ม หมายถึง ความสามารถของนักเรียนในการคิดตอบสนองต่อปัญหา คิดหาคำตอบจากเหตุการณ์หรือเรื่องราวที่แปลกใหม่ไม่ซ้ำกัน โดยประเมินจากสัดส่วนหรือเปอร์เซ็นต์ความถี่ของคำตอบ และตรวจสอบว่าแต่ละคำตอบ ๆ ซ้ำกันคิดเป็นที่เปอร์เซ็นต์

4. ความคิดละเอียดลออ หมายถึง ความสามารถของนักเรียนในการคิดเกี่ยวกับรายละเอียดหรือข้อมูลปลีกย่อยและความซับซ้อนให้เห็นได้อย่างชัดเจนและมีความละเอียด โดยประเมินจากคำตอบของนักเรียนที่สามารถบอกรายละเอียดของสถานการณ์ที่กำหนดให้ได้มากและสมบูรณ์

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล คือแบบทดสอบวัดความคิดสร้างสรรค์ และแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน โดยใช้รูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

2.2 ผลการวิเคราะห์การวิพากษ์รูปแบบการสอน

วัตถุประสงค์ เพื่อประเมินความเหมาะสม และความสอดคล้องของโครงร่างรูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยการนำโครงร่างรูปแบบการสอนที่ได้พัฒนาไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพดังนี้

การดำเนินงาน ตรวจสอบคุณภาพได้ทำการประเมิน ความเหมาะสมของโครงร่างรูปแบบการสอน เป็นการประเมินองค์ประกอบต่างๆ ของรูปแบบการสอน คือ หลักการและแนวคิดของรูปแบบการสอน วัตถุประสงค์ กระบวนการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล ผลการพิจารณาความเหมาะสมของผู้เชี่ยวชาญ ปรากฏผลดังแสดงในตารางที่ 5

ตารางที่ 7 ผลการประเมินคุณภาพความเหมาะสมของรูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายโดยผู้เชี่ยวชาญ

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. หลักการและแนวคิดของรูปแบบการสอน			
1.1 หลักการและแนวคิดที่นำมาใช้เหมาะสมกับรูปแบบการสอน.....	4.40	0.55	เหมาะสมมาก
1.2 หลักการและแนวคิดที่นำมาใช้เหมาะสมกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน.....	4.00	0.71	เหมาะสมมาก
1.3 หลักการและแนวคิดที่นำมาใช้มีความชัดเจนสามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้.....	4.40	0.55	เหมาะสมมาก
รวม	4.27	0.60	เหมาะสมมาก
2. วัตถุประสงค์ของรูปแบบ			
2.1 เหมาะสมและสอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอน.....	4.60	0.55	เหมาะสมที่สุด
2.2 มีความชัดเจน วัตถุประสงค์และประเมินผลได้.....	4.40	0.55	เหมาะสมมาก
2.3 มีประโยชน์ต่อการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียน.....	4.00	0.71	เหมาะสมมาก
รวม	4.33	0.60	เหมาะสมมาก
3. กระบวนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอน			
3.1 การจัดการเรียนรู้เหมาะสมและสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง.....	4.60	0.55	เหมาะสมที่สุด
3.2 การจัดการเรียนรู้มีประโยชน์ในการส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์.....	4.60	0.55	เหมาะสมที่สุด
3.3 การจัดการเรียนรู้มีขั้นตอนที่มีความชัดเจนและปฏิบัติได้จริง.....	4.20	0.45	เหมาะสมมาก
3.4 บทบาทผู้เรียนมีความเหมาะสมกับรูปแบบการสอน.....	4.40	0.55	เหมาะสมมาก
3.5 บทบาทครูมีความเหมาะสม สามารถปฏิบัติได้จริงและเกิดประโยชน์ต่อการส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์.....	4.20	0.45	เหมาะสมมาก
3.6 การจัดบรรยากาศในชั้นเรียนส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์	4.40	0.55	เหมาะสมมาก

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ของนักเรียน.....			
รวม	4.40	0.55	เหมาะสมมาก
4.การประเมินผล			
4.1 วิธีการประเมินผลมีความเหมาะสมสอดคล้องกับแนวทางการจัดการเรียนการสอน.....	4.20	0.45	เหมาะสมมาก
4.2 วิธีการประเมินผลมีความชัดเจนสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง.....	4.40	0.55	เหมาะสมมาก
4.3 วิธีการประเมินผลสามารถวัดได้ครอบคลุมตามวัตถุประสงค์.....	4.40	0.55	เหมาะสมมาก
4.4 วิธีการวัดผลสามารถวัดความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนได้.....	4.40	0.55	เหมาะสมมาก
รวม	4.35	0.53	เหมาะสมมาก
รวมทั้งสิ้น	4.34	0.54	เหมาะสมมาก

จากตารางที่ 7 พบว่า รูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่พัฒนาขึ้น มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.34$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D = 0.54) มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ซึ่งถือว่ามีความเหมาะสมเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทั้ง 4 ด้าน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก แสดงว่า รูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสม สามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายได้

นอกจากนี้ผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อให้ผู้วิจัยได้นำมาปรับปรุงรูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1. การจัดการเรียนการสอนควรจัดตารางเป็นชั่วโมงๆ เพื่อสามารถจัดกิจกรรมตามที่กำหนดไว้ได้ครบทุกกิจกรรม
2. การใช้ภาษาในคำชี้แจง หรือกิจกรรมที่ให้นักเรียนทำ ควรใช้ภาษาที่เหมาะสมกับ

วัยของนักเรียนและควรระมัดระวังในการเขียนให้ถูกต้อง เพื่อความรู้ที่ถูกต้องและความเข้าใจ คำเข้าใจความที่ถูกต้องของนักเรียน รวมทั้งสามารถปฏิบัติกิจกรรมได้ตรงตามจุดมุ่งหมาย

3. การสร้างงานเขียนเพื่อแสดงถึงความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียน ควรให้นักเรียนเริ่มต้นจากร่วมกันทำเป็นกลุ่ม โดยควรมีการระดมความคิดเพื่อร่วมกันสร้างผังความคิด สำหรับเป็นกรอบในการสร้างงานเขียน แล้วจึงให้ทำกิจกรรมเป็นรายบุคคล ด้วยการคิดสร้างผังความคิดก่อนเช่นเดียวกันกับทำเป็นกลุ่ม

2.3 ผลการวิเคราะห์การสร้างเอกสารประกอบรูปแบบการสอน

วัตถุประสงค์ เพื่อสร้างเอกสารประกอบรูปแบบการสอนคือ คู่มือการใช้รูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายซึ่งภายในเล่มมีรายละเอียดสำหรับการจัดการเรียนการสอนของทุกหน่วยการเรียน ในแต่ละหน่วยประกอบด้วยเอกสารดังนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้เป็นเอกสารที่กำหนดรายละเอียดที่จำเป็นในการจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 40 ชั่วโมง จำนวน 4 หน่วยการเรียนรู้ ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ประกอบด้วย คุณภาพผู้เรียน มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด เนื้อหา ผลการเรียนรู้สาระการเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ สื่อ/แหล่งเรียนรู้ การวัดและประเมินผล

2. ใบงาน เป็นเอกสารที่กำหนดกิจกรรมที่นักเรียนต้องปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้

3. ใบความรู้ เป็นเอกสารใช้สำหรับการเรียนการสอนโดยมีเนื้อหาครอบคลุมสาระการเรียนรู้ของหน่วยการเรียนนั้น

วิธีการดำเนินการวิจัย

1. ศึกษารูปแบบวิธีการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ใบงาน และใบความรู้ จากเอกสาร ตำรา ตลอดจนคำแนะนำของบุคคลที่เป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านการเรียนการสอน นำมาเป็นแนวทางในการสร้างเอกสาร

2. สร้างเอกสารประกอบรูปแบบการสอนตามหลักการ จุดมุ่งหมาย และโครงสร้างของรูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

3. สร้างแบบประเมินความเหมาะสมของเอกสารประกอบการสอนโดยผู้เชี่ยวชาญ โดยมีการดำเนินการดังนี้

3.1 ศึกษารายละเอียดของรูปแบบการสอนและเอกสารประกอบรูปแบบการ
สอนที่สร้างขึ้น

3.2 กำหนดประเด็นที่ต้องการให้ผู้เชี่ยวชาญประเมิน

3.3 สร้างแบบประเมินความเหมาะสมของเอกสารประกอบรูปแบบการ
สอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
โดยผู้เชี่ยวชาญ ทำการประเมิน ความเหมาะสมของแต่ละองค์ประกอบในแต่ละหน่วยการเรียนรู้
มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยกำหนดค่าคะแนนดังนี้

ระดับคะแนน 5	หมายถึง	เหมาะสมมากที่สุด
ระดับคะแนน 4	หมายถึง	เหมาะสมมาก
ระดับคะแนน 3	หมายถึง	เหมาะสมปานกลาง
ระดับคะแนน 2	หมายถึง	เหมาะสมน้อย
ระดับคะแนน 1	หมายถึง	เหมาะสมน้อยที่สุด

นอกจากนั้นในตอนท้ายได้มีพื้นที่สำหรับผู้เชี่ยวชาญให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้วย

3.4 นำแบบประเมินไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทพิจารณา
ตรวจสอบโครงสร้าง ความเหมาะสมของภาษา และความสมบูรณ์ของแบบประเมิน

3.5 ปรับปรุง จัดทำเป็นแบบประเมินฉบับสมบูรณ์

4. นำร่างเอกสารประกอบรูปแบบการสอน และแบบประเมินความเหมาะสมที่
สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความถูกต้องความเหมาะสมของเอกสารประกอบรูปแบบ
การสอนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น โดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลและประสานงานกับ
ผู้เชี่ยวชาญด้วยตนเอง ได้ข้อมูลกลับคืน แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์ โดยแบบประเมินความ
เหมาะสม วิเคราะห์ด้วยการหาค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard
Deviation)

ดำเนินการและใช้เกณฑ์เดียวกับการหาค่าความเหมาะสมของ โครงร่าง รูปแบบการ
สอนในข้อที่ 2 ซึ่งผู้วิจัยได้ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญได้เอกสารประกอบ
รูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษา
ตอนปลาย ที่จะนำไปใช้ในการศึกษาประสิทธิผลของรูปแบบการสอนต่อไป ผลการพิจารณา
ความเหมาะสมของผู้เชี่ยวชาญ ปรากฏผล ดังแสดงในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ผลการประเมินความเหมาะสมของเอกสารประกอบรูปแบบการสอน

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
หน่วยการเรียนรู้ที่ 1			
1. การกำหนดผลการเรียนรู้	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
2. การกำหนดคุณภาพผู้เรียน	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
3. สาระการเรียนรู้ช่วยให้บรรลุผลการเรียนรู้	4.40	0.45	เหมาะสมมาก
4. การกำหนดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ชัดเจน	4.00	0.71	เหมาะสมมาก
5. จุดประสงค์การเรียนรู้ชัดเจน	4.35	0.56	เหมาะสมมาก
6. จุดประสงค์การเรียนรู้ช่วยให้บรรลุจุดประสงค์ รูปแบบการสอน	4.20	0.55	เหมาะสมมาก
7. กิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสม	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
8. กิจกรรมการเรียนการสอนสามารถนำไปใช้สอนได้	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
9. กิจกรรมการเรียนการสอนช่วยให้บรรลุจุดประสงค์ การเรียนรู้	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
10. สื่อการเรียนรู้เหมาะสม	4.40	0.55	เหมาะสมมาก
11. สื่อการเรียนรู้ช่วยให้บรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้	4.35	0.56	เหมาะสมมาก
12. วิธีการวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
13. เครื่องมือวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
14. การวัดและประเมินผลสามารถตรวจสอบการบรรลุ จุดประสงค์การเรียนรู้	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
หน่วยการเรียนการสอนที่ 2			
1. การกำหนดผลการเรียนรู้	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
2. การกำหนดคุณภาพผู้เรียน	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
3. สาระการเรียนรู้ช่วยให้บรรลุผลการเรียนรู้	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
4. การกำหนดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ชัดเจน	4.40	0.55	เหมาะสมมาก
5. จุดประสงค์การเรียนรู้ชัดเจน	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
6. จุดประสงค์การเรียนรู้ช่วยให้บรรลุจุดประสงค์	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
รูปแบบการสอน			
7. กิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสม	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
8. กิจกรรมการเรียนการสอนสามารถนำไปใช้สอนได้	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
9. กิจกรรมการเรียนการสอนช่วยให้บรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
10. สื่อการเรียนรู้เหมาะสม	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
11. สื่อการเรียนรู้ช่วยให้บรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
12. วิธีการวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
13. เครื่องมือวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม	4.40	0.55	เหมาะสมมาก
14. การวัดและประเมินผลสามารถตรวจสอบการบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
หน่วยการเรียนการสอนที่ 3			
1. การกำหนดผลการเรียนรู้	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
2. การกำหนดคุณภาพผู้เรียน	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
3. สารการเรียนรู้ช่วยให้บรรลุผลการเรียนรู้	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
4. การกำหนดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ชัดเจน	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
5. จุดประสงค์การเรียนรู้ชัดเจน	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
6. จุดประสงค์การเรียนรู้ช่วยให้บรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้	4.40	0.45	เหมาะสมมาก
รูปแบบการสอน			
7. กิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสม	4.00	0.71	เหมาะสมมาก
8. กิจกรรมการเรียนการสอนสามารถนำไปใช้สอนได้	4.35	0.56	เหมาะสมมาก
9. กิจกรรมการเรียนการสอนช่วยให้บรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้	4.20	0.55	เหมาะสมมาก
10. สื่อการเรียนรู้เหมาะสม	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
11. สื่อการเรียนรู้ช่วยให้บรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
12. วิธีการวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
13. เครื่องมือวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม	4.40	0.55	เหมาะสมมาก

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
14. การวัดและประเมินผลสามารถตรวจสอบการบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้การสอนที่ 4	4.35	0.56	เหมาะสมมาก
1. การกำหนดผลการเรียนรู้	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
2. การกำหนดคุณภาพผู้เรียน	4.40	0.45	เหมาะสมมาก
3. สาระการเรียนรู้ช่วยให้บรรลุผลการเรียนรู้	4.00	0.71	เหมาะสมมาก
4. การกำหนดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ชัดเจน	4.35	0.56	เหมาะสมมาก
5. จุดประสงค์การเรียนรู้ชัดเจน	4.20	0.55	เหมาะสมมาก
6. จุดประสงค์การเรียนรู้ช่วยให้บรรลุจุดประสงค์รูปแบบการสอน	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
7. กิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสม	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
8. กิจกรรมการเรียนการสอนสามารถนำไปใช้สอนได้	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
9. กิจกรรมการเรียนการสอนช่วยให้บรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้	4.40	0.55	เหมาะสมมาก
10. สื่อการเรียนรู้เหมาะสม	4.35	0.56	เหมาะสมมาก
11. สื่อการเรียนรู้ช่วยให้บรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
12. วิธีการวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
13. เครื่องมือวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
14. การวัดและประเมินผลสามารถตรวจสอบการบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้	4.40	0.55	เหมาะสมมาก

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญประเมินว่าเอกสารประกอบรูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด 33 ข้อ เหมาะสมระดับมาก 23 ข้อ มีค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.20 - 4.80$) แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่า เอกสารประกอบรูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสม

นอกจากนี้ผู้เชี่ยวชาญยังได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในส่วนของขั้นตอนการจัด
กิจกรรมการเรียนการสอน ดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 คำแนะนำและข้อคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อขั้นตอนการจัดการเรียนการสอน
ตามรูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักเรียน
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

ขั้นตอน	ประเด็นที่ศึกษา	ความคิดเห็น
1.การเตรียมการสอน	C=Cognition : ขั้นที่ 1 การ ทำให้ตระหนักรับรู้ (รับรู้ใน คุณค่า)	ควรอธิบายให้ชัดเจนควรเพิ่ม เวลาและเพิ่มเนื้อหาที่ส่งเสริม ให้เห็นคุณค่าของความคิด สร้างสรรค์
2.การดำเนินการสอน	R = Refiection : ขั้นที่ 2 การสะท้อนความคิดเพื่อ ตอบสนองสิ่งเร้า(สะท้อนว่ารู้ อะไร) E =Elaborate To Create : ขั้นที่ 3 ร่วมกันคิดอย่าง ละเอียดลออเพื่อสร้างสรรค์ ผลงาน (คิดใ้ใจ อย่าง ละเอียดลออเพื่อสร้างสรรค์)	ควรเพิ่มเวลา ควรเพิ่มเวลา
3.การวัดผลประเมินผล และเชื่อมโยงประยุกต์ใช้	A = Assesment : ขั้นที่ 4 การประเมินผลงาน (ร่วมมือ กันประเมินผล) T =Thinking : ขั้นที่ 5 การ คิดเชื่อมโยงเพื่อแสดงผลงาน	เหมาะสม เหมาะสม

ขั้นตอน	ประเด็นที่ศึกษา	ความคิดเห็น
	(คิดแบบขยลเพื่อสร้างคุณค่า) E = Exhibition : ชั้นที่ 6 การ จัดนิทรรศการแสดงผลงาน (นำสู่การทัศนาศและเผยแพร่)	ควรให้มีการจัดกิจกรรมทั้งใน ระหว่างภาคเรียนและมีการจัด กิจกรรมหลังภาคเรียน เพื่อเป็น การสรุปและนำเสนอผลการ สร้างชิ้นงาน

จากตารางที่ 9 พบว่า ประเด็นที่ควรปรับปรุง คือ ในการเตรียมการสอน ควรเพิ่มเวลา
ในส่วนการสร้างความรู้ความตระหนักรับรู้และเพิ่มเนื้อหาที่จะส่งเสริมให้เห็นความสำคัญของ
ความคิดสร้างสรรค์รวมทั้งมีการอธิบายอย่างชัดเจน ในชั้นการดำเนินการสอนควรมีการเพิ่ม
เวลาและในส่วนของการจัดนิทรรศการแสดงผลงาน ควรให้มีการจัดกิจกรรมทั้งในระหว่าง
ภาคเรียนและหลังภาคเรียนเพื่อเป็นการสรุปและนำเสนอผลการสร้างชิ้นงาน

2.4 ผลการวิเคราะห์ การทดลองใช้รูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิด
สร้างสรรค์สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

2.4.1 การเปรียบเทียบความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ก่อน
และหลังจากที่เรียน โดยใช้รูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ที่สร้าง
ขึ้นปรากฏผลดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนก่อนและหลังจากที่
เรียน โดยใช้รูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สำหรับ
นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ระยะทดลองใช้ (Try out)

คนที่	คะแนนก่อน เรียน	คะแนนหลัง เรียน	ผลต่าง D	ผลต่างยกกำลังสอง D ²
1	29	45	16	256
2	34	44	10	100
3	32	48	16	256
4	28	47	19	361

คนที่	คะแนนก่อน เรียน	คะแนนหลัง เรียน	ผลต่าง D	ผลต่างยกกำลังสอง D ²
5	29	48	19	361
6	30	44	14	196
7	32	45	13	169
8	33	44	11	121
9	34	46	12	144
10	30	47	17	289
11	29	46	7	49
12	29	44	15	225
13	30	48	18	324
14	33	47	14	196
15	33	48	15	225
16	31	44	13	169
17	31	45	14	196
18	32	49	17	289
19	30	46	16	256
20	29	43	14	196
21	33	43	10	100
22	35	47	12	144
23	33	46	13	169
24	32	47	15	225
25	26	46	20	400
26	27	48	21	441
27	27	46	19	361
28	28	47	19	361
29	31	43	12	144
30	34	47	13	169
31	34	45	11	121

คนที่	คะแนนก่อนเรียน	คะแนนหลังเรียน	ผลต่าง D	ผลต่างยกกำลังสอง D ²
32	33	46	13	169
33	36	50	26	676
34	36	49	13	169
35	36	48	12	144
36	34	42	8	64
37	37	43	6	36
38	34	42	8	64
39	37	42	5	25
40	30	48	18	324
รวม	1271	1833	562	8684
\bar{X}	31.77	45.82	t =	
S.D	5.81	3.65		
ร้อยละ	57.19	82.48		

จากตารางที่ 10 พบว่าคะแนนจากการทดสอบความคิดสร้างสรรค์ก่อนเรียนมีค่าร้อยละ 57.19 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) เท่ากับ 5.81 และคะแนนจากการทดสอบความคิดสร้างสรรค์หลังเรียน มีค่าร้อยละ 82.48 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) เท่ากับ 3.65 คะแนนความคิดสร้างสรรค์หลังเรียนและก่อนเรียนต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ค่า $t = 19.769^*$

2.4.2 การศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการเรียนด้วยรูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ที่สร้างขึ้นผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายปรากฏผลตามตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยรูปแบบ
ภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอน
ปลาย ระยะทดลองใช้ (Try out)

ข้อความ	\bar{X}	S.D	ระดับความ พึงพอใจ
1. ด้านเจตคติต่อรูปแบบการสอน			
1.1 ข้าพเจ้าชอบที่จะเรียนรู้ตามการสอนแบบนี้มาก....	4.16	0.63	มาก
1.2 ข้าพเจ้ามีความสนใจและเต็มใจเรียนรู้ตามรูปแบบ การสอนนี้.....	4.45	0.73	มาก
1.3 ข้าพเจ้าภูมิใจที่ได้เรียนรู้ตามรูปแบบนี้.....	4.52	0.63	มากที่สุด
1.4 ข้าพเจ้าเห็นว่ารูปแบบการสอนนี้มีประโยชน์ต่อ นักเรียน.....	4.40	0.81	มาก
1.5 รูปแบบการสอนนี้เป็นรูปแบบที่ดีที่สามารถพัฒนา ทักษะความคิดสร้างสรรค์ให้กับนักเรียนได้เป็นอย่างดี..	4.60	0.65	มากที่สุด
รวม	4.43	0.71	มาก
2. ด้านวิธีการ			
2.1 วิธีการของรูปแบบการสอนมีความน่าสนใจ.....	4.32	0.75	มาก
2.2 รูปแบบการสอนมีความหลากหลายน่าสนใจ	4.45	0.74	มาก
2.3 รูปแบบการสอนมีความหลากหลายสามารถ กระตุ้นให้อายากที่จะคิดได้เป็นอย่างดี.....	4.40	0.82	มาก
รวม	4.39	0.68	มาก
3. ด้านกิจกรรมการเรียนรู้			
3.1 กิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลายเหมาะสม กับวัยของนักเรียน.....	4.34	0.71	มาก
3.2 กิจกรรมการเรียนรู้มีความชัดเจนน่าสนใจสามารถ ปฏิบัติได้	4.32	0.70	มาก
3.3 กิจกรรมการเรียนรู้แต่ละหน่วยการเรียนรู้สามารถ ปฏิบัติได้เสร็จทันตามกำหนดเวลาที่กำหนด.....	4.16	0.63	มาก

ข้อคำถาม	\bar{X}	S.D	ระดับความพึงพอใจ
3.4 กิจกรรมการเรียนรู้เอื้อต่อการแสดงความคิดเห็น ของนักเรียนได้อย่างอิสระ	4.52	0.64	มากที่สุด
3.5 กิจกรรมการเรียนรู้สามารถช่วยเพิ่มศักยภาพใน การคิดสร้างสรรค์ให้กับนักเรียนได้ดียิ่งขึ้น	4.60	0.64	มากที่สุด
รวม	4.38	0.79	มาก
4. ด้านสื่อการเรียนรู้			
4.1 สื่อการเรียนรู้มีความน่าสนใจ.....	4.28	0.74	มาก
4.2 สื่อการเรียนรู้มีความหลากหลาย.....	4.36	0.64	มาก
4.3 สื่อการเรียนรู้มีความชัดเจนสามารถปฏิบัติตามได้ ง่าย	4.00	0.76	มาก
รวม	4.21	0.86	มาก
5. ด้านการวัดประเมินผล			
5.1 ข้าพเจ้าพึงพอใจกับการวัดและประเมินผล	4.56	0.51	มากที่สุด
5.2 ข้าพเจ้าพึงพอใจในการนำเสนอผลงานหน้าชั้น เรียน.....	4.44	0.84	มาก
5.3 เครื่องมือวัดและประเมินผลมีความชัดเจน เที่ยงตรงและเหมาะสมกับนักเรียน.....	4.32	0.75	มาก
5.4 วิธีการวัดและประเมินผลตามรูปแบบการสอนมี ความหลากหลายสอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการวัด.....	4.48	0.89	มาก
5.5 เครื่องมือวัดและประเมินผลมีความชัดเจน เที่ยงตรงและเหมาะสมกับนักเรียน.....	4.45	0.74	มาก
5.6 ข้าพเจ้าพอใจกับวิธีการวัดและประเมินผลของครู	4.40	0.82	มาก
รวม	4.44	0.84	มาก
รวมทุกด้าน	4.37	0.64	มาก

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสอนภาษาไทย เพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คือค่าเฉลี่ย ($\bar{X}=4.37$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่านักเรียนมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกด้าน คือมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง ($\bar{X}=4.21-4.44$) ซึ่งเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาน้อยสุดได้ดังนี้ ด้านการวัดผลประเมินผล ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}=4.44$) ด้านเจตคติต่อรูปแบบการสอน ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}=4.43$) ด้านวิธีการ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}=4.39$) ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}=4.38$) ด้านสื่อการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.21$) ตามลำดับเมื่อนำค่าเฉลี่ยความพึงพอใจที่ได้จากการประเมินของนักเรียนทั้ง โดยภาพรวมและที่แยกตามรายการประเมินมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ว่านักเรียนต้องมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก หรือมีค่าเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า ($\bar{X}=3.50$) พบว่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

ระยะที่ 2 การศึกษาผลการใช้รูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ดำเนินการ โดยการ ใช้รูปแบบการสอนกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ดังนี้

1. เปรียบเทียบความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ก่อนเรียน และหลังเรียนโดยใช้รูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ที่สร้างขึ้น
2. ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อรูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ที่สร้างขึ้น

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ผลการใช้รูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย กับกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4/3 โรงเรียนจตุรพักตรพิมานรัชดาภิเษก อำเภอจตุรพักตรพิมาน จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 1 ห้องเรียน 40 คน ได้มาด้วยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ปรากฏผลดังนี้

1. การวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนความคิดสร้างสรรค์ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้รูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

1.1 ผลการวิเคราะห์ค่าร้อยละ ของจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ก่อนเรียนโดยใช้รูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย(Prestest) โดยใช้แบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์ สามารถสรุปผล

คะแนนความคิดสร้างสรรค์ก่อนการเรียนตามรูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 สรุปผลคะแนนความคิดสร้างสรรค์ก่อนการเรียนตามรูปแบบการสอนภาษาไทย เพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (Pretest) ระยะเวลานำรูปแบบการสอนไปใช้

รายการ	ก่อนทดลอง		ร้อยละ	ร้อยละของนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70
	\bar{X}	S.D.		
1.ความคิดคล่องแคล่ว	18.20	2.08	60.66	0
2.ความคิดยืดหยุ่น	2.12	2.41	42.50	0
3.ความคิดริเริ่ม	3.70	1.04	37.00	0
4.ความคิดละเอียดลออ	4.52	1.58	45.25	0
ความคิดสร้างสรรค์ โดยรวม	26.60	3.35	47.86	0

จากตารางที่ 12 พบว่า ก่อนการเรียนตามรูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ในภาพรวม อยู่ในระดับกลางคือ ความคิดคล่องแคล่ว ร้อยละ 60.66 ส่วน มีคะแนนอยู่ในระดับต่ำ ได้แก่ ด้านความคิดริเริ่ม ร้อยละ 37.00 ด้านความคิดยืดหยุ่น ร้อยละ 42.50 ด้านความคิดละเอียดลออ ร้อยละ 45.25 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าก่อนเรียน โดยใช้รูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย นักเรียนมีคะแนนความคิดสร้างสรรค์ต่ำมีค่าเฉลี่ยภาพรวม 47.86 ไม่ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 70

1.2 ผลการวิเคราะห์ค่าร้อยละ ของจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 หลังเรียนโดยใช้รูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (Pretest) โดยใช้แบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์ สามารถสรุปผลคะแนนความคิดสร้างสรรค์หลังการเรียนตามรูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายได้ ดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 สรุปผลคะแนนความคิดสร้างสรรค์หลังการเรียนตามรูปแบบการสอนภาษาไทย เพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (Posttest) ระยะการนำรูปแบบการสอนไปใช้

รายการ	หลังทดลอง		ร้อยละ	ร้อยละของนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70
	\bar{X}	S.D.		
1.ความคิดคล่องแคล่ว	25.50	2.48	84.66	100
2.ความคิดยืดหยุ่น	3.85	0.45	77.00	100
3.ความคิดริเริ่ม	8.62	1.34	86.25	100
4.ความคิดละเอียดลออ	8.60	1.31	86.00	100
ความคิดสร้างสรรค์ โดยรวม	46.57	3.15	83.83	100

จากตารางที่ 13 พบว่า หลังการเรียนโดยใช้รูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ในภาพรวมเพิ่มขึ้น มีคะแนนสูงทุกด้าน ได้แก่ ความคิดคล่องแคล่ว ร้อยละ 84.66 ด้านความคิดยืดหยุ่น ร้อยละ 77.00 ด้านความคิดริเริ่ม ร้อยละ 86.25 ด้านความคิดละเอียดลออ ร้อยละ 86.00 มีคะแนนเฉลี่ยโดยรวมร้อยละ 83.83 นักเรียนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ทุกคน

1.3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนก่อนและหลังจากที่เรียน โดยใช้รูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ที่สร้างขึ้น ปรากฏผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนความคิดสร้างสรรค์ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยการวิเคราะห์ค่าที่ t -test (Dependent Sample) ปรากฏผลดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนความคิดสร้างสรรค์ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยการใช้รูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

รายการ	ก่อนทดลอง		หลังทดลอง		T
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
1. ความคิดคล่องแคล่ว	19.85	2.85	25.50	2.48	22.450*
2. ความคิดยืดหยุ่น	5.48	0.86	3.85	0.45	14.256*
3. ความคิดริเริ่ม	2.00	0.52	8.62	1.34	15.532*
4. ความคิดละเอียดลออ	5.57	0.88	8.60	1.31	22.588*
ความคิดสร้างสรรค์โดยรวม	26.60	3.35	46.87	3.15	39.678*

จากตารางที่ 14 พบว่า คะแนนความคิดสร้างสรรค์โดยภาพรวมหลังการเรียนโดยใช้รูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยค่าเฉลี่ยของคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักเรียนมีค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดสร้างสรรค์หลังเรียนด้วยรูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกด้าน ซึ่งแสดงให้เห็นว่า นักเรียนที่เรียนตามรูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่พัฒนาขึ้น มีความคิดสร้างสรรค์สูงขึ้นทั้งในภาพรวมและในทุกด้าน

2. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายปรากฏผลตามตารางที่ 15

ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

ข้อคำถาม	\bar{X}	S.D	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านเจตคติต่อรูปแบบการสอน			
1.1 ข้าพเจ้าชอบที่จะเรียนรู้ตามการสอนแบบนี้มาก...	4.66	0.53	มากที่สุด
1.2 ข้าพเจ้ามีความสนใจและเต็มใจเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนนี้	4.57	0.74	มาก
1.3 ข้าพเจ้าภูมิใจที่ได้เรียนรู้ตามรูปแบบนี้.....	4.75	0.53	มากที่สุด
1.4 ข้าพเจ้าเห็นว่ารูปแบบการสอนนี้มีประโยชน์ต่อนักเรียน.....	4.44	0.81	มาก
1.5 รูปแบบการสอนนี้เป็นรูปแบบที่ดีที่สุดสามารถพัฒนาทักษะความคิดสร้างสรรค์ให้กับนักเรียนได้เป็นอย่างดี	4.65	0.64	มากที่สุด
รวม	4.61	0.73	มากที่สุด
2. ด้านวิธีการ			
2.1 วิธีการของรูปแบบการสอนมีความน่าสนใจ	4.32	0.75	มาก
2.2 รูปแบบการสอนมีความหลากหลายเหมาะสมกับวัยของนักเรียน	4.45	0.74	มาก
2.3 รูปแบบการสอนมีความหลากหลายสามารถกระตุ้นให้อยากที่จะคิดได้เป็นอย่างดี	4.40	0.82	มาก
รวม	4.39	0.68	มาก
3. ด้านกิจกรรมการเรียนรู้			
3.1 กิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลายเหมาะสมกับวัยของนักเรียน	4.34	0.71	มาก
3.2 กิจกรรมการเรียนรู้มีความชัดเจนน่าสนใจสามารถปฏิบัติได้	4.32	0.70	มาก
3.3 กิจกรรมการเรียนรู้แต่ละหน่วยการเรียนรู้			

ข้อคำถาม	\bar{X}	S.D	ระดับความพึงพอใจ
สามารถปฏิบัติได้เสร็จทันตามกำหนดเวลาที่กำหนด	4.16	0.63	มาก
3.4 กิจกรรมการเรียนรู้เอื้อต่อการแสดงความคิดเห็นของนักเรียนได้อย่างอิสระ	4.52	0.64	มากที่สุด
3.5 กิจกรรมการเรียนรู้สามารถช่วยเพิ่มศักยภาพในการคิดสร้างสรรค์ให้กับนักเรียนได้ดียิ่งขึ้น	4.60	0.64	มากที่สุด
รวม	4.38	0.79	มาก
4. ด้านสื่อการเรียนรู้			
4.1 สื่อการเรียนรู้มีความน่าสนใจและเหมาะสมกับวัยของนักเรียน.....	4.28	0.74	มาก
4.2 สื่อการเรียนรู้มีความหลากหลายสอดคล้องกับเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้	4.36	0.64	มาก
4.3 สื่อการเรียนรู้มีความชัดเจนสามารถปฏิบัติตามได้ง่าย	4.44	0.86	มาก
รวม	4.36	0.65	มาก
5. ด้านการวัดประเมินผล			
5.1 ข้าพเจ้าพึงพอใจกับการวัดและประเมินผล	4.56	0.51	มากที่สุด
5.2 ข้าพเจ้าพึงพอใจในการนำเสนอผลงานหน้าชั้นเรียน.....	4.44	0.84	มาก
5.3 เครื่องมือวัดและประเมินผลมีความชัดเจนเที่ยงตรงและเหมาะสมกับนักเรียน.....	4.42	0.75	มาก
5.4 วิธีการวัดและประเมินผลตามรูปแบบการสอนมีความหลากหลายสอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการวัด	4.48	0.89	มาก
5.5 เครื่องมือวัดและประเมินผลมีความชัดเจนเที่ยงตรงและเหมาะสมกับนักเรียน	4.45	0.74	มาก
5.6 วิธีการวัดและประเมินผลมีความหลากหลายสอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการวัด	4.44	0.82	มาก
รวม	4.46	0.86	มาก

ข้อคำถาม	\bar{X}	S.D	ระดับความพึงพอใจ
รวมทุกด้าน	4.44	0.64	มาก

จากตารางที่ 15 ปรากฏผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย คือ นักเรียนมีความพึงพอใจต่อรูปแบบภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในภาพรวมที่ระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.44$) เมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คือ ด้านเจตคติต่อรูปแบบการสอน ค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.61$) สามด้านที่เหลือมีความพึงพอใจในระดับมาก ทุกด้านตามลำดับ คือ ด้านการวัดผลประเมินผล ค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.46$) ด้านวิธีการ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.39$) ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.38$) และด้านสื่อการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.36$) แสดงให้เห็นว่านักเรียนมีความพึงพอใจรูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายค่าเฉลี่ยความพึงพอใจที่ได้จากการประเมินของนักเรียนทั้ง โดยภาพรวมและที่แยกตามรายการประเมินมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ว่านักเรียนต้องมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากหรือมีค่าเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า ($\bar{X} = 3.50$) พบว่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

ระยะที่ 3 การยืนยันผลการใช้รูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

ผู้วิจัยนำเสนอรูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและเอกสารประกอบรูปแบบ ต่อผู้อำนวยการโรงเรียนและคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 27 6 แห่ง เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ 2 แห่ง คือ (1) โรงเรียนศรีสมเด็จพิภพพัฒนาวิทยา ครู 1 นักเรียน 40 คน (2) โรงเรียนสุวรรณภูมิพิทยไพศาล ครู 1 คน นักเรียน 40 คน โรงเรียนขนาดกลาง 2 แห่ง คือ (1) โรงเรียนหนองหมื่นถ่านวิทยา ครู 1 คน นักเรียน 35 คน (2) โรงเรียนโลกสามพิทยาคม ครู 1 คน นักเรียน 30 คน และโรงเรียนขนาดเล็ก 2 แห่ง คือ (1) ดูน้อยประชาสรรค์ ครู 1 คน นักเรียน 25 คน (2) โรงเรียนน้ำใสวิทย ครู 1 คน นักเรียน 25 คน เพื่อขออนุญาตใช้รูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในการจัดการเรียนการสอนแก่นักเรียน โดยผู้วิจัยประชุมเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์และวิธีการดำเนินงานก่อนดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดไว้ใน

รูปแบบการสอนจากนั้น มอบเอกสารและสื่อประกอบการเรียนการสอน แบบทดสอบวัดความคิดสร้างสรรค์ แบบประเมินความพึงพอใจในการเรียนตามรูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ประสานงานกับครูผู้สอนนิเทศติดตาม และสังเกตการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์จริง โรงเรียน และเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูผู้สอน 6 คน นักเรียน 195 คน จาก 6 โรงเรียนสรุปผลดังนี้

1. ความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนของนักเรียนหลังการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 โดยผลการสอบวัดความคิดสร้างสรรค์นักเรียนทุกคนมีคะแนนผลการสอบอยู่ในระดับร้อยละ 70 ขึ้นไป (ภาคผนวก ง : 297 – 312)

2. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนตามหลักสูตรในระดับมากค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.35 และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.39 (ภาคผนวก ง : 314)

การขยายผลรูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเป็นการดำเนินการเชิงประจักษ์ ผู้วิจัยได้นิเทศติดตาม ให้คำชี้แนะ ทำให้บรรยากาศการขยายผลมีลักษณะเหมือนกันกับการใช้รูปแบบการสอนกับกลุ่มตัวอย่าง จากการขยายผลรูปแบบการสอนนี้ ทำให้ได้ข้อเสนอแนะจากครูผู้สอนที่นำรูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายไปใช้ ดังนี้

1. ควรมีการพัฒนาปรับรูปแบบการสอนเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดด้านอื่น ๆ อีก เพื่อเป็นการพัฒนาทักษะการคิดของนักเรียนให้ครบทุกทักษะ

2. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายรูปแบบ นักเรียนมีความพึงพอใจและสนุกสนานในการเรียนแต่บางกิจกรรมหากครูผู้สอนไม่กำกับใกล้ชิด อาจเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีความก้าวร้าวและเห็นแก่ตัวได้

3. สื่อการเรียนการสอนประเภทงานเขียนที่น่าสนใจ มีคุณภาพ พร้อมทั้งมีข้อวิจารณ์สรุปว่าดี มีคุณภาพอย่างไร เพื่อครูจะได้ใช้เป็นแนวทางในการชี้แนะให้นักเรียนสร้างผลงานการเขียนในเชิงสร้างสรรค์ได้หลากหลายขึ้น

4. ควรเพิ่มเวลาในการทำงานกลุ่มและการสร้างผลงานของนักเรียน

5. ข้อความภาษา ในแผนการจัดการเรียนรู้มีข้อเสนอแนะให้เขียนอธิบายขั้นตอนการจัดกิจกรรมต่าง ๆ อย่างชัดเจนมากขึ้น ควรระมัดระวังการแบ่งวรรคตอนในตัวอย่างงานเขียน ใบบความรู้และสื่อที่นำมาใช้ รายละเอียดอื่น ๆ เหมาะสม

นอกจากนั้นยังพบว่าในขณะที่จัดกิจกรรมการเรียนการสอน นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการร่วมกิจกรรม ร่วมแสดงออกด้วยการแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการทำงานกลุ่มเป็นอย่างดี ส่งผลให้มีผลงานการเขียนที่เกิดจากความคิดสร้างสรรค์ดังนี้

1. สามารถเขียนรายงานทางวิชาการเสนอและรายงานผลการดำเนินงานตามโครงการมหิงสาสายสืบเสนอกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและได้รับโล่มหิงสาสายสืบจำนวน 3 กลุ่ม (ภาคผนวก ก : 326-328)
2. ได้รับรางวัลชนะเลิศจากการประกวดเรียงความคัดลายมือ ในการแข่งขันทักษะวิชาการ งานศิลปหัตถกรรมในระดับเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ได้เป็นตัวแทนไปแข่งในระดับภาคที่จังหวัดสกลนคร
3. สามารถจัดทำหนังสือเล่มเล็ก หนังสือทำมือเพื่อร่วมประกวดในงานศิลปหัตถกรรมและทักษะวิชาการในระดับเขตพื้นที่การศึกษาและระดับภาคได้
4. นักเรียนสามารถเขียนบทร้อยกรองได้ดี และได้รับคัดเลือกให้เป็นตัวแทนไปแข่งขันการแต่งคำประพันธ์งานศิลปหัตถกรรมและทักษะวิชาการ ในระดับเขตพื้นที่การศึกษา