ชื่อเรื่อง การพัฒนารูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

ปริญญา ค.ค. (หลักสูตรและการเรียนการสอน) สุขูมาลย์ อนุเวช ผู้วิจัย

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก อาจารย์ คร.สมปอง ศรีกัลยา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ที่ปรึกษา ผส.คร.ประสพสุข ฤทธิเคช

## มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารกาม 2558

## บทคัดย่อ

การวิจัยกรั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนารูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริม ความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนระคับมัธยมศึกษาตอนปลาย 2) ศึกษาผลการใช้รูปแบบ การสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความกิคสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย 3) ยืนยันผลการใช้รูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย วิธีการวิจัยแบบผสานวิธี คื<mark>อ ก</mark>ารวิจัยเชิงปริมาณและวิธีการวิจัย เชิงคุณภาพ การวิจัยแบ่งออกเป็น 3 ระยะคือ ระยะที่ 1 การพัฒนารูปแบบการสอนภาษาไทย เพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนระคับมัธยมศึกษาตอนปลาย ประชากรและ กลุ่มตัวอย่างได้แก่ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 100 คน ด้วยการสุ่ม แบบกลุ่ม หลายชั้น (Multi-stage Cluster Sampling) ครูจำนวน 80 คนได้มาโดยการสุ่มอย่างง่ายจาก 60 โรงเรียน ผู้บริหารจำนวน 52 คนโดยการสุ่มอย่างง่ายจาก 60 โรงเรียน ศึกษานิเทศก์ จำนวน 5 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ ระยะที่ 2 การศึกษาผล การใช้รูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย กลุ่มตัวอย่างได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/3 โรงเรียนจตุรพักตร พิมานรัชดาภิเษก จำนวน 1 ห้องเรียน นักเรียนจำนวน 40 คน โดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยระยะที่ 2 และระยะที่ 3 ได้แก่ รูปแบบการสอน ภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนระคับมัธยมศึกษาตอนปลาย แบบทคสอบความคิดสร้างสรรค์ แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนตามรูปแบบการ สอนเพื่อส่งเสริมความคิคสร้างสรรค์ สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ระยะที่ 3 การศึกษาผลการยืนยันการขยายผลการใช้รูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิด

สร้างสรรค์สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษา กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนยืนยันการใช้รูปแบบการ สร้างสรรค์สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษา กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนยืนยันการใช้รูปแบบการ สอน จำนวน 6 โรงเรียน นักเรียนจำนวน 195 คน ครูผู้สอน จำนวน 6 คน ใช้วิธีสุ่มอย่าง จ่าย พื้นที่การวิจัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ จำเนลี่ย ( $\overline{\mathbf{X}}$ ) ค่าร้อยละ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่า  $\mathbf{t}$ -test (dependent samples)

- - 2. ผลการศึกษาผลการใช้รูปแบบการสอนเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สำหรับ
    นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ได้แก่ (2.1) จำนวนนักเรียนที่มีคะแนนความคิด
    สร้างสรรค์ร้อยละ 70 พบว่านักเรียนผ่านเกณฑ์ความคิดสร้างสรรค์ ร้อยละ 70 ทุกคน
    (2.2) คะแนนความคิดสร้างสรรค์ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยการใช้รูปแบบการสอนภาษาไทย
    เพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สำรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย แตกต่างกันอย่างมี
    เพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สำรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนน้องยนที่มีต่อรูปแบบ
    นัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 (2.3) ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบ
    การสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
    อยู่ในระดับมาก
    - 3. ผลการขึ้นขั้นผลการขยายผลการใช้รูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริม
      ความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พบว่า (3.1) นักเรียนจำนวน
      195 คน จาก 6 โรงเรียนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ทุกคน (3.2) คะแนนความคิดสร้างสรรค์ก่อน
      เรียนและหลังเรียนโดยใช้รูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ แตกต่าง
      เก็นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (3.3) ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนจำนวน

195 คน ที่มีต่อรูปแบบการภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนระคับ มัธยมศึกษาตอนปลายอยู่ในระดับมาก



Title: Development of a Thai Language Teaching Model to Promote Creative Thinking

For High School Students

Author: Sukuman Anuwet Degree: Ed.D. (Curriculum and Instruction)

Advisors: Dr. Sompong Srikunlaya Chairman

Asst. Prof. Dr. Prasopsuk Rittidet Committee

## Rajabhat Maha Sarakham University, 2015

## **ABSTRACT**

This research study has been conducted with the aims to;1) develop a teaching approach to teach Thai and promote creative thinking in high school, 2) review the implication of the teaching approach to teach Thai and promote creative thinking in high school, and 3) assure the result of the teaching approach to teach Thai and promote creative thinking in high school. The mixed-method research has been conducted through the following 3 stages. The first stage was concerning development of teaching approach to teach Thai language and promote creative thinking to the sample of 100 Mattayom 4 students selected by multi-stage cluster sampling, while questionnaire survey and interview were applied to collect data from the sample of 80 teachers from 60 schools, 52 school executives and 5 educational supervisors selected by simple random sampling. Then the second stage was continued to examine the result of the teaching approach to teach Thai and promote creative thinking in high school. The sample were 40 students studying in class 4/3 Chaturapakpiman Ratchdapisek School, and derived through simple random sampling. The instrument used in the second stage consisted of the teaching approach to teach Thai and promote creative thinking in high school, creativity test, and satisfaction survey form. Lastly the third stage was executed to reassure the result after the implementation of the teaching approach to teach Thai and promote creative thinking in high school. The sample consisted of 195 students, 6 teachers from 6 different schools derived through simple random sampling.

Statistic used in verifying the data were mean ( $\overline{X}$ ), percentile, standard deviation (S.D.), and t-test (dependent samples).

The findings are as follows;

- 1. CREATE model can represent a teaching approach to promote creative thinking in high school students. The model consists of 5 processes as follows; C = Cognition, representing the cognitive domain in learning process R = Reflection, representing the feedback of students when response to stimulus E = Elaboration to create, is when the students work together to produce their work A = Assessment, representing the assessment and evaluation of the students' work T = Thinking, representing the action when they refer back to where their works come from E = Exhibition, is when the students present their works to others
- 2. The efficiency of this model indicates that; 2.1) all of the students appeared to have creativity as can be seen from the score in creative thinking assessment at 70% 2.2) the pre-test and post-test score indicates statistical significance of .05 2.3) the student satisfaction towards the teaching approach to promote creative thinking appeared to be at a high level.
- 3. The result of the implication of this teaching approach confirms that; 3.1) 195 students from 6 schools participating in this activity passed the test with the score in creative thinking assessment at 70% 3.2) the pre-test and post-test score indicates statistical significance of .05 3.3) the result of the satisfaction survey confirms that the teaching approach to promote creative thinking rated to be highly satisfactory by 195 students participating in this study.