

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้น ดังนี้

1. สัญลักษณ์ทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นที่เข้าใจตรงกันในการแปลความหมาย ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
df	แทน	ขั้นของความอิสระ (Degree of freedom)
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of square)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยกำลังสองของคะแนน (Mean of square)
P-value	แทน	ระดับนัยสำคัญ (Significance)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้เปรียบเทียบค่าสถิติ F-distribution และ One – way ANOVA
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
n	แทน	กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา (Sample)

ลำดับขั้นตอนการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้แบ่งการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ออกเป็น 2 ระยะ ตามลำดับขั้น ดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 แบ่งการนำเสนอผลการศึกษาเป็นขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ตามความคิดเห็นของประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหาร และหัวหน้าวิชาการ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ใน 17 ด้าน

ระยะที่ 2 การศึกษาข้อเสนอแนะการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึกข้อเสนอแนะการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ตามความคิดเห็นของประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหารสถานศึกษา และหัวหน้าวิชาการ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง จำนวน 17 ด้าน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	48	33.33
ผู้บริหารสถานศึกษา	48	33.33
หัวหน้าวิชาการ	48	33.33
รวม	144	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามโดยรวม จำนวน 144 คน จำแนกเป็นประธาน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ผู้แทนครู จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 และผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อสภาพการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 โดยรวมและ รายด้าน

ด้านที่	สภาพการบริหารงานวิชาการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น	3.39	0.32	ปานกลาง
2	การวางแผนงานด้านวิชาการ	3.54	0.41	มาก
3	การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	3.48	0.23	ปานกลาง
4	การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	3.70	0.20	มาก
5	การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	3.57	0.26	มาก
6	การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอน ผลการเรียน	3.97	0.23	มาก
7	การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	3.30	0.39	ปานกลาง
8	การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	3.57	0.29	มาก
9	การนิเทศการศึกษา	3.50	0.29	ปานกลาง
10	การแนะแนว	3.72	0.16	มาก
11	การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและ มาตรฐานการศึกษา	3.88	0.21	มาก
12	การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ	3.45	0.25	ปานกลาง

ด้านที่	สภาพการบริหารงานวิชาการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
13	การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น	3.89	0.23	มาก
14	การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	3.50	0.23	ปานกลาง
15	การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา	3.69	0.25	มาก
16	การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา	3.75	0.30	มาก
17	การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	3.57	0.23	มาก
รวม		3.62	0.12	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.62$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านที่ 6 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ($\bar{X} = 3.97$) รองลงมาคือ ด้านที่ 13 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ($\bar{X} = 3.89$) และ ด้านที่ 11 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 3.88$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24
 จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและรายด้าน

สภาพการบริหาร งานวิชาการ	ประธานคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน			ผู้บริหาร สถานศึกษา			หัวหน้า วิชาการ			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
	ด้านที่ 1 การพัฒนาหรือการดำเนินการ เกี่ยวกับความเห็นการพัฒนา สาระหลักสูตรท้องถิ่น	3.29	0.25	ปานกลาง	3.57	0.22	มาก	3.29	0.37	ปานกลาง	3.39	0.32
ด้านที่ 2 การวางแผนงานด้านวิชาการ	3.34	0.43	ปานกลาง	3.65	0.41	มาก	3.63	0.32	มาก	3.54	0.41	มาก
ด้านที่ 3 การจัดการเรียนการสอนใน สถานศึกษา	3.39	0.22	ปานกลาง	3.58	0.22	มาก	3.45	0.26	มาก	3.48	0.23	ปานกลาง
ด้านที่ 4 การพัฒนาหลักสูตรของ สถานศึกษา	3.61	0.18	มาก	3.78	0.20	มาก	3.74	0.17	มาก	3.70	0.20	มาก
ด้านที่ 5 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	3.64	0.28	มาก	3.49	0.27	ปานกลาง	3.59	0.23	มาก	3.57	0.26	มาก
ด้านที่ 6 การวัดผล ประเมินผล และ ดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	3.78	0.18	มาก	4.07	0.19	มาก	4.07	0.19	มาก	3.97	0.23	มาก

สภาพการบริหาร งานวิชาการ	ประธานคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน			ผู้บริหาร สถานศึกษา			หัวหน้า วิชาการ			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
	ด้านที่ 7 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา	2.99	0.38	ปานกลาง	3.58	0.27	มาก	3.31	0.27	ปานกลาง	3.30	0.39
ด้านที่ 8 การพัฒนาและส่งเสริมให้มี แหล่งเรียนรู้	3.46	0.27	ปานกลาง	3.66	0.32	มาก	3.60	0.24	มาก	3.57	0.29	มาก
ด้านที่ 9 การนิเทศการศึกษา	3.37	0.27	ปานกลาง	3.53	0.27	มาก	3.62	0.29	มาก	3.50	0.29	ปานกลาง
ด้านที่ 10 การแนะแนว	3.62	0.15	มาก	3.77	0.14	มาก	3.77	0.15	มาก	3.72	0.16	มาก
ด้านที่ 11 การพัฒนาระบบประกัน คุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา	3.81	0.22	มาก	4.02	0.16	มาก	3.80	0.16	มาก	3.88	0.21	มาก
ด้านที่ 12 การส่งเสริมชุมชนให้มีความ เข้มแข็งทางวิชาการ	3.30	0.23	ปานกลาง	3.51	0.20	มาก	3.54	0.26	มาก	3.45	0.25	ปานกลาง
ด้านที่ 13 การประสานความร่วมมือ ในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น	3.80	0.20	มาก	4.04	0.21	มาก	3.84	0.20	มาก	3.89	0.23	มาก

สภาพการบริหาร งานวิชาการ	ประธานคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน			ผู้บริหาร สถานศึกษา			หัวหน้า วิชาการ			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
	ด้านที่ 14 การส่งเสริมและสนับสนุนงาน วิชาการแก่บุคคล ครอบครั้ว องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการและสถาบัน อื่นที่จัดการศึกษา ด้านที่ 15 การจัดทำระเบียบและแนว ปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของ สถานศึกษา ด้านที่ 16 การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน เพื่อใช้ในสถานศึกษา ด้านที่ 17 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา	3.38	0.23	ปานกลาง	3.63	0.20	มาก	3.50	0.19	ปานกลาง	3.50	0.23
3.5	0.21	มาก	3.83	0.23	มาก	3.73	0.22	มาก	3.70	0.25	มาก	
3.60	0.32	มาก	3.89	0.27	มาก	3.77	0.25	มาก	3.75	0.30	มาก	
3.45	0.25	ปานกลาง	3.68	0.18	มาก	3.58	0.20	มาก	3.57	0.23	มาก	
รวม	3.49	0.08	ปานกลาง	3.72	0.07	มาก	3.64	0.06	มาก	3.62	0.12	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากและปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านที่ 11 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 3.81$) รองลงมา คือ ด้านที่ 13 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ($\bar{X} = 3.80$) และ ด้านที่ 6 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ($\bar{X} = 3.78$) ตามลำดับ

ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านที่ 6 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ($\bar{X} = 4.07$) รองลงมา คือ ด้านที่ 13 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ($\bar{X} = 4.04$) และ ด้านที่ 11 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.02$) ตามลำดับ

หัวหน้าวิชาการ มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านที่ 6 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ($\bar{X} = 4.07$) รองลงมา คือ ด้านที่ 13 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ($\bar{X} = 3.84$) และ ด้านที่ 11 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 3.80$) ตามลำดับ

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24
 จำแนกตามสถานภาพ ด้านที่ 1 การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับทำให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น

สภาพการบริหาร งานวิชาการ	ประธานคณะกรรมการ			ผู้บริหารสถานศึกษา			หัวหน้าวิชาการ			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. โรงเรียนมีการวิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่จัดทำไว้	3.31	0.59	ปานกลาง	3.52	0.55	มาก	3.40	0.71	ปานกลาง	3.41	0.62	ปานกลาง
2. โรงเรียนมีการวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อกำหนดจุดเน้นหรือประเด็นที่สถานศึกษาหรือกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาให้ความสำคัญ	3.58	0.49	มาก	3.79	0.41	มาก	3.60	0.49	มาก	3.66	0.46	มาก
3. โรงเรียนมีการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาและชุมชนเพื่อนำมาเป็นข้อมูลจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น	3.00	0.62	ปานกลาง	3.54	0.50	มาก	3.08	0.68	ปานกลาง	3.21	0.65	ปานกลาง

สภาพการบริหาร งานวิชาการ	ประธานคณะกรรมการฯ			ผู้บริหารสถานศึกษา			หัวหน้าวิชาการ			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
4. โรงเรียนมีการจัดทำสาระการเรียนรู้ ท้องถิ่นของสถานศึกษา	3.27	0.57	ปานกลาง	3.44	0.50	ปานกลาง	3.08	0.65	ปานกลาง	3.26	0.59	ปานกลาง
รวม	3.29	0.25	ปานกลาง	3.57	0.22	มาก	3.29	0.37	ปานกลาง	3.39	0.32	ปานกลาง



จากตารางที่ 5 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 จำแนกตามสถานภาพ ด้านที่ 1 การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ตามความคิดเห็นของประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหาร และหัวหน้าวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.39$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนมีการวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อกำหนดจุดเน้นหรือประเด็นที่สถานศึกษาหรือกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาให้ความสำคัญ ($\bar{X} = 3.66$) รองลงมาคือ โรงเรียนมีการวิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่จัดทำไว้ ($\bar{X} = 3.41$) และ โรงเรียนมีการจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.26$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.29$) ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$) หัวหน้าวิชาการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนา หรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.39$)

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24
 จำแนกตามสถานภาพ ด้านที่ 2 การวางแผนงานด้านวิชาการ

สภาพการบริหาร งานวิชาการ	ประธานคณะกรรมการ			ผู้บริหารสถานศึกษา			หัวหน้าวิชาการ			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
5. โรงเรียนมีการวางแผนงานด้านวิชาการ โดยการรวบรวมข้อมูลและกำกับดูแล นิเทศและติดตามเกี่ยวกับงานวิชาการ	3.21	0.62	ปานกลาง	3.40	0.54	ปานกลาง	3.35	0.48	ปานกลาง	3.32	0.55	ปานกลาง
6. โรงเรียนมีการประชุมโดยผู้บริหาร สถานศึกษาอนุมัติโดยความเห็นชอบ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.48	0.55	ปานกลาง	3.90	0.56	มาก	3.92	0.45	มาก	3.76	0.55	มาก
รวม	3.34	0.43	ปานกลาง	3.65	0.41	มาก	3.63	0.32	มาก	3.54	0.41	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 จำแนกตามสถานภาพ ด้านที่ 2 การวางแผนงานด้านวิชาการ ตามความคิดเห็นของประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหาร และหัวหน้าวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ และเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยคือโรงเรียนมีการประชุมโดยผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 3.76$) รองลงมาคือ โรงเรียนมีการวางแผนงานด้านวิชาการโดยการรวบรวมข้อมูลละกำกับ ดูแล นิเทศและติดตามเกี่ยวกับงานวิชาการ ($\bar{X} = 3.32$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34$) ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.65$) หัวหน้าวิชาการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$)

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24
 จำแนกตามสถานภาพ ด้านที่ 3 การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

สภาพการบริหาร งานวิชาการ	ประธานคณะกรรมการฯ			ผู้บริหารสถานศึกษา			หัวหน้าวิชาการ			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
	7. โรงเรียนมีการจัดทำแผนการเรียนรู้ทุก กลุ่มสาระการเรียนรู้โดยความร่วมมือของ เครือข่ายสถานศึกษา	3.29	0.46	ปานกลาง	3.63	0.49	มาก	3.69	0.59	มาก	3.53	0.54
8. โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนทุก กลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกช่วงชั้นตามแนว ปฏิบัติการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.85	0.36	มาก	3.79	0.41	มาก	4.00	0.46	มาก	3.88	0.42	มาก
9. โรงเรียนมีการใช้สื่อการเรียนการสอน และแหล่งการเรียนรู้	2.98	0.70	ปานกลาง	3.56	0.50	มาก	3.08	0.65	ปานกลาง	3.21	0.67	ปานกลาง
10. โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมพัฒนา ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ให้เอื้อต่อ การเรียนรู้	3.80	0.41	มาก	3.48	0.50	ปานกลาง	3.25	0.73	ปานกลาง	3.51	0.60	มาก

สภาพการบริหาร งานวิชาการ	ประธานคณะกรรมการฯ			ผู้บริหารสถานศึกษา			หัวหน้าวิชาการ			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
11. โรงเรียนมีการส่งเสริมการวิจัยและ พัฒนาการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการ เรียนรู้	3.44	0.50	ปานกลาง	3.58	0.50	มาก	3.35	0.48	ปานกลาง	3.46	0.50	ปานกลาง
12. โรงเรียนมีการส่งเสริมการพัฒนา ความเป็นเลิศของนักเรียนและช่วยเหลือ นักเรียนพิการด้วยโอกาสและมี ความสามารถพิเศษ	3.02	0.56	ปานกลาง	3.44	0.54	ปานกลาง	3.33	0.60	ปานกลาง	3.26	0.59	ปานกลาง
รวม	3.39	0.22	ปานกลาง	3.58	0.22	มาก	3.45	0.26	ปานกลาง	3.48	0.23	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 จำแนกตามสถานภาพ ด้านที่ 3 ด้านการจัดการเรียนการสอน ในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหาร และหัวหน้าวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกช่วงชั้นตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 3.88$) รองลงมือนคือ โรงเรียนมีการจัดทำแผนการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้โดยความร่วมมือของเครือข่ายสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.53$) และ โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมพัฒนาห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.51$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.39$) ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$) หัวหน้าวิชาการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.45$)

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24
 จำแนกตามสถานภาพ ด้านที่ 4 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

สภาพการบริหาร งานวิชาการ	ประธานคณะกรรมการฯ			ผู้บริหารสถานศึกษา			หัวหน้าวิชาการ			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
13. โรงเรียนมีการจัดทำหลักสูตร สถานศึกษาเป็นของตนเอง	4.15	0.36	มาก	4.19	0.28	มาก	4.17	0.38	มาก	4.17	0.37	มาก
14. โรงเรียนมีการจัดทำหลักสูตรการจัด กระบวนการเรียนรู้ การสอนและอื่น ๆ ให้ เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียนตาม กลุ่มเป้าหมายพิเศษ โดยความร่วมมือของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและเครือข่าย สถานศึกษา	3.50	0.51	ปานกลาง	3.58	0.50	มาก	3.52	0.50	มาก	3.53	0.50	มาก
15. โรงเรียนมีการประชุมคณะกรรมการ สถานศึกษาให้ความเห็นชอบหลักสูตร สถานศึกษา	3.96	0.29	มาก	4.10	0.31	มาก	4.06	0.24	มาก	4.04	0.29	มาก

สภาพการบริหาร งานวิชาการ	ประธานคณะกรรมการฯ			ผู้บริหารสถานศึกษา			หัวหน้าวิชาการ			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
16. โรงเรียนมีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลและปรับปรุง หลักสูตร สถานศึกษา และรายงานผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทราบ	3.56	0.50	มาก	3.75	0.44	มาก	3.79	0.41	มาก	3.70	0.46	มาก
17. โรงเรียนมีการจัดเนื้อหาสาระและ กิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างคน	3.33	0.56	ปานกลาง	3.58	0.50	มาก	3.69	0.47	มาก	3.53	0.53	มาก
18. โรงเรียนมีการฝึกทักษะ กระบวนการ คิด การจัดการเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและ แก้ไขปัญหา	3.17	0.43	ปานกลาง	3.42	0.54	ปานกลาง	3.19	0.45	ปานกลาง	3.26	0.48	ปานกลาง
รวม	3.61	0.18	มาก	3.78	0.20	มาก	3.74	0.17	มาก	3.70	0.20	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 จำแนกตามสถานภาพ ด้านที่ 4 ด้านการพัฒนาหลักสูตรของ สถานศึกษา ตามความคิดเห็นของประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหาร และ หัวหน้าวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนมีการจัดทำ หลักสูตรสถานศึกษาเป็นของตนเอง ($\bar{X} = 4.17$) รองลงมือนคือ โรงเรียนมีการประชุม คณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.04$) และ โรงเรียนมีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลและปรับปรุง หลักสูตร สถานศึกษา และรายงานผลให้สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษารับทราบ ($\bar{X} = 3.70$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงาน วิชาการ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตร ท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.61$) ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงาน วิชาการ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตร ท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78$) หัวหน้าวิชาการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการ บริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระ หลักสูตรท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$)

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24
 จำแนกตามสถานภาพ ดังนี้ 5 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

สภาพการบริหาร งานวิชาการ	ประชาชนคณากรรมการฯ			ผู้บริหารสถานศึกษา			หัวหน้าวิชาการ			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
19. โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมให้ ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง มีระดับ ความคิดเห็นให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้ อย่างต่อเนื่อง	3.46	0.50	ปานกลาง	3.42	0.50	ปานกลาง	3.77	0.42	มาก	3.55	0.50	มาก
20. โรงเรียนมีการจัดการเรียนการ สอน โดยผสมผสานสาระความรู้ด้าน ต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกันรวมทั้ง ปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา	3.73	0.45	มาก	3.46	0.58	ปานกลาง	3.44	0.50	ปานกลาง	3.54	0.53	มาก

สภาพการบริหาร งานวิชาการ	ประธานคณะ กรรมการฯ			ผู้บริหารสถานศึกษา			หัวหน้าวิชาการ			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
	3.69	0.47	มาก	3.33	0.48	ปานกลาง	3.77	0.42	มาก	3.59	0.49	มาก
21. โรงเรียนมีการส่งเสริมสนับสนุนให้ ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและอำนวยความสะดวก ให้ผู้เรียนเกิด การเรียนรู้ และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้ในการ วิจัยเป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อม กันจากสื่อ การเรียนการสอน และแหล่ง วิทยาการประเภทต่าง ๆ	3.69	0.47	มาก	3.75	0.44	มาก	3.38	0.49	ปานกลาง	3.60	0.49	มาก
22. โรงเรียนมีการจัดการเรียนรู้ให้เกิดชั้น ได้ทุกเวลาทุกสถานที่มีการประสาน ความ ร่วมมือ กับบิดามารดาและบุคคลในชุมชน ทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนา ผู้เรียนตาม ศักยภาพ	3.64	0.28	มาก	3.49	0.27	ปานกลาง	3.59	0.23	มาก	3.57	0.26	มาก
รวม												

จากตารางที่ 9 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 จำแนกตามสถานภาพ ด้านที่ 5 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหาร และหัวหน้าวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนมีการจัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ตลอดเวลาทุกสถานที่ที่มีการประสานความร่วมมือ กับบิดามารดาและบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนา ผู้เรียนตามศักยภาพ ($\bar{X} = 3.60$) รองลงมาคือ โรงเรียนมีการส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและอำนวยความสะดวก เพื่อให้ผู้เรียนเกิด การเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อ การเรียนการสอน และแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.59$) และโรงเรียนมีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงฝึกประสบการณ์ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.55$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$) ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$) หัวหน้าวิชาการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$)

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 จำแนกตามสถานภาพ ด้านที่ 6 การวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน

สภาพการบริหาร งานวิชาการ	ประธานคณะกรรมการ			ผู้บริหารสถานศึกษา			หัวหน้าวิชาการ			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
23. โรงเรียนมีการกำหนดระเบียบการวัด และประเมินผลของสถานศึกษาตาม หลักสูตรสถานศึกษาโดยสอดคล้องกับ นโยบายระดับประเทศ	3.60	0.49	มาก	4.02	0.39	มาก	4.02	0.44	มาก	3.88	0.48	มาก
24. โรงเรียนมีการจัดทำเอกสารหลักฐาน การศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบ การวัด และประเมินผลของสถานศึกษา	3.92	0.65	มาก	4.46	0.50	มาก	4.60	0.49	มากที่สุด	4.33	0.62	มาก
25. โรงเรียนมีการวัดผล ประเมินผล เทียบโอนประสบการณ์การเรียนรู้ และอนุมัติผลการเรียน	4.13	0.49	มาก	4.50	0.51	มาก	4.38	0.49	มาก	4.33	0.52	มาก

สภาพการบริหาร งานวิชาการ	ประธานคณะกรรมการฯ			ผู้บริหารสถานศึกษา			หัวหน้าวิชาการ			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
26. โรงเรียนมีการประเมินผลการเรียนทุก ช่วงชั้นและจัดให้มีการซ่อมเสริม กรณีที่มี ผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน	3.13	0.64	ปานกลาง	3.63	0.53	มาก	3.58	0.50	มาก	3.44	0.60	ปานกลาง
27. โรงเรียนมีการพัฒนาเครื่องมือในการ วัดและประเมินผล	3.54	0.50	มาก	3.79	0.41	มาก	3.69	0.47	มาก	3.67	0.47	มาก
28. โรงเรียนมีการจัดระบบสารสนเทศ ด้านการวัดผลประเมินผลและการเทียบ โอนผลการเรียนเพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบและใช้ประโยชน์ในการ พัฒนาการเรียนการสอน	3.67	0.48	มาก	3.77	0.42	มาก	3.81	0.45	มาก	3.75	0.45	มาก

สภาพการบริหาร งานวิชาการ	ประธานคณะกรรมการฯ			ผู้บริหารสถานศึกษา			หัวหน้าวิชาการ			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
29. โรงเรียนมีการอนุมัติผลการประเมิน การเรียนรู้ด้านต่าง ๆ รายปี/รายภาค และ ตัดสินผลการเรียนการสอนผ่านช่องทาง การศึกษาระดับพื้นฐาน	4.17	0.38	มาก	4.25	0.44	มาก	4.25	0.44	มาก	4.22	0.42	มาก
30. โรงเรียนมีการเทียบโอนผลการเรียน	4.13	0.39	มาก	4.13	0.33	มาก	4.25	0.44	มาก	4.17	0.39	มาก
รวม	3.78	0.18	มาก	4.07	0.19	มาก	4.07	0.19	มาก	3.97	0.23	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 จำแนกตามสถานภาพ ด้านที่ 6 ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของประธาน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหาร และหัวหน้าวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนมีการจัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบ การวัดและประเมินผลของสถานศึกษา และ โรงเรียนมีการวัดผล ประเมินผล เทียบโอน ประสบการณ์ผลการเรียนและอนุมัติผลการเรียน ($\bar{X} = 4.33$) รองลงมาคือ โรงเรียนมีการอนุมัติ ผลการประเมินการเรียนด้านต่าง ๆ รายปี/รายภาค และตัดสินผลการเรียนการผ่านช่วงชั้นและ จบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 3.83$) และ โรงเรียนมีการเทียบโอนผลการเรียน ($\bar{X} = 3.83$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงาน วิชาการ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตร ท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78$) ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงาน วิชาการ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตร ท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) หัวหน้าวิชาการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการ บริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระ หลักสูตรท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$)

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 จำแนกตามสถานภาพ ด้านที่ 7 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

สภาพการบริหาร งานวิชาการ	ประธานคณะกรรมการ		ผู้บริหารสถานศึกษา		หัวหน้าวิชาการ			รวม	
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
31. โรงเรียนมีการกำหนดนโยบายและ แนวทางงานใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่ง ของ กระบวนการทำงานของนักเรียน ครู และ ผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา	3.25	0.56	ปานกลาง	3.69	0.47	มาก	3.56	0.50	มาก
32. โรงเรียนมีการพัฒนาครูและนักเรียน ให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญในการ เรียนรู้	2.94	0.84	ปานกลาง	3.56	0.50	มาก	3.50	0.51	ปานกลาง
33. โรงเรียนมีการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย	2.85	0.90	ปานกลาง	3.60	0.49	มาก	3.13	0.64	ปานกลาง

สภาพการบริหาร งานวิชาการ	ประธานคณะกรรมการฯ			ผู้บริหารสถานศึกษา			หัวหน้าวิชาการ			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
34. โรงเรียนมีการรวบรวม และเผยแพร่ ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนา คุณภาพการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้ครู นำผลการวิจัยมาใช้ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา	2.92	0.71	ปานกลาง	3.48	0.71	ปานกลาง	3.06	0.52	ปานกลาง	3.15	0.69	ปานกลาง
รวม	2.99	0.38	ปานกลาง	3.58	0.27	มาก	3.31	0.27	ปานกลาง	3.30	0.39	ปานกลาง

จากตารางที่ 11 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 จำแนกตามสถานภาพ ด้านที่ 7 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหาร และหัวหน้าวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.30$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือโรงเรียนมีการกำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการทำงานของนักเรียน ครู และผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา ($\bar{X} = 3.50$) รองลงมาคือโรงเรียนมีการพัฒนาครูและนักเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญในการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.33$) และโรงเรียนมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย ($\bar{X} = 3.19$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.99$) ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$) หัวหน้าวิชาการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.31$)

สภาพการบริหาร งานวิชาการ	ประธานคณะกรรมการฯ			ผู้บริหารสถานศึกษา			หัวหน้าวิชาการ			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
	3.50	0.51	ปานกลาง	3.69	0.47	มาก	3.65	0.49	มาก	3.61	0.49	มาก
36. โรงเรียนมีการจัดระบบแหล่งการเรียนรู้ภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น พัฒนาห้องสมุดหมวดวิชา ห้องสมุดเคลื่อนที่มุมหนังสือในห้องเรียน ห้องพีพียักษ์ ห้องมัลติมีเดีย ห้องคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต ศูนย์วิชาการ ศูนย์วิทยบริการ Resource Center สวนสุขภาพ สวนวรรณคดีสวนหนังสือสวนธรรมะ เป็นต้น												

สภาพการบริหาร งานวิชาการ	ประธานคณะกรรมการฯ			ผู้บริหารสถานศึกษา			หัวหน้าวิชาการ			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
37. โรงเรียนมีการจัดระบบข้อมูลแหล่ง การเรียนรู้ในท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการ เรียนรู้ของผู้เรียนของสถานศึกษาของ ตนเอง เช่น จัดเส้นทาง/แผนที่ และระบบ การเชื่อมโยงเครือข่ายห้องสมุดประชาชน ห้องสมุด สถาบันการศึกษา พิพิธภัณฑ์ พิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ฯลฯ	3.31	0.69	ปานกลาง	3.67	0.75	มาก	3.69	0.51	มาก	3.56	0.68	มาก
38. โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูและ ผู้เรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ ทั้งในและนอก สถานศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และ นิเทศ กำกับติดตาม ประเมิน และ ปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	3.63	0.49	มาก	3.67	0.63	มาก	3.69	0.51	มาก	3.66	0.54	มาก
รวม	3.46	0.27	ปานกลาง	3.66	0.32	มาก	3.60	0.24	มาก	3.57	0.29	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 จำแนกตามสถานภาพ ด้านที่ 8 การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหาร และหัวหน้าวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูและนักเรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ ทั้งในและนอกสถานศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และนิเทศ กำกับติดตาม ประเมิน และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.66$) รองลงมาคือ โรงเรียนมีการจัดระบบแหล่งการเรียนรู้ภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น พัฒนาห้องสมุดหมวดวิชา ห้องสมุดเคลื่อนที่มุมหนังสือในห้องเรียน ห้องพิพิธภัณฑ์ ห้องมัลติมีเดีย ห้องคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต ศูนย์วิชาการ ศูนย์วิทยบริการ Resource Center สวนสุขภาพ สวนวรรณคดีสวนหนังสือสวนธรรมะ เป็นต้น ($\bar{X} = 3.61$) และ โรงเรียนมีการจัดระบบข้อมูลแหล่งการเรียนรู้ในห้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนของสถานศึกษาของตนเอง เช่น จัดเส้นทาง/แผนที่ และระบบการเชื่อมโยงเครือข่ายห้องสมุดประชาชน ห้องสมุด สถาบันการศึกษา พิพิธภัณฑ์ พิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ฯลฯ ($\bar{X} = 3.56$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$) ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$) หัวหน้าวิชาการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$)

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24
 จำแนกตามสถานภาพ ด้านที่ 9 การนิเทศการศึกษา

สภาพการบริหาร งานวิชาการ	ประธานคณะกรรมการฯ			ผู้บริหารสถานศึกษา			หัวหน้าวิชาการ			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
39. โรงเรียนมีการสร้างความตระหนัก ให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจ กระบวนการนิเทศภายในว่าเป็น กระบวนการทำงานร่วมกันที่ใช้เหตุผล การ นิเทศเป็นการพัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงาน ของแต่ละบุคคลให้มี คุณภาพ การนิเทศ เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร เพื่อให้เกิดคนเกิด ความเชื่อมั่นว่า ได้ปฏิบัติ ถูกต้อง ก้าวหน้า และเกิดประโยชน์สูงสุด ต่อผู้เรียนและตัวครูเอง	3.19	0.39	ปานกลาง	3.27	0.45	ปานกลาง	3.44	0.50	ปานกลาง	3.30	0.46	ปานกลาง

สภาพการบริหาร งานวิชาการ	ประธานคณะกรรมการฯ			ผู้บริหารสถานศึกษา			หัวหน้าวิชาการ			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
40. โรงเรียนมีการจัดการนิเทศภายใน สถานศึกษาให้มีคุณภาพทั่วถึงและ ต่อเนื่อง เป็นระบบและกระบวนกร	3.29	0.46	ปานกลาง	3.67	0.48	มาก	3.50	0.55	ปานกลาง	3.49	0.52	ปานกลาง
41. โรงเรียนมีการจัดระบบนิเทศภายใน สถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศ การศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	3.63	0.49	มาก	3.65	0.48	มาก	3.91	0.28	มาก	3.73	0.45	มาก
รวม	3.37	0.27	ปานกลาง	3.53	0.27	มาก	3.62	0.29	มาก	3.50	0.29	ปานกลาง

จากตารางที่ 13 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 จำแนกตามสถานภาพ ด้านที่ 9 ด้านการนิเทศการศึกษา ตามความคิดเห็นของประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหาร และหัวหน้าวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนมีการจัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศ การศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{X} = 3.73$) รองลงมาคือ โรงเรียนมีการจัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพทั่วถึงและ ต่อเนื่องเป็นระบบและกระบวนการ ($\bar{X} = 3.49$) และ โรงเรียนมีการสร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจ กระบวนการนิเทศภายในว่าเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันที่ใช้เหตุผล การนิเทศเป็นการพัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มี คุณภาพ การนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร เพื่อให้ทุกคนเกิด ความเชื่อมั่นว่า ได้ปฏิบัติถูกต้อง ก้าวหน้า และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและตัวครูเอง ($\bar{X} = 3.30$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.37$) ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$) หัวหน้าวิชาการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.62$)

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 จำแนกตามสถานภาพ ตำแหน่ง 10 การแนะแนว

สภาพการบริหาร งานวิชาการ	ประธานคณะกรรมการฯ			ผู้บริหารสถานศึกษา			หัวหน้าวิชาการ			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
42. โรงเรียนมีการกำหนดนโยบายการจัด การศึกษาที่มีการแนะแนวเป็น องค์ประกอบสำคัญ โดยให้ทุกคนใน สถานศึกษาตระหนักถึงการมีส่วนร่วม ใน กระบวนการแนะแนวและการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	3.54	0.54	มาก	3.65	0.53	มาก	3.56	0.48	มาก	3.61	0.52	แปลผล มาก
43. โรงเรียนมีการจัดระบบงานแนะ แนวโครงการแนะแนวและดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	3.88	0.33	มาก	3.79	0.41	มาก	3.81	0.39	มาก	3.83	0.38	มาก
44. โรงเรียนมีการสร้างความตระหนักให้ ครูทุกคนเห็นคุณค่าของการแนะแนวและ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.75	0.44	มาก	3.81	0.39	มาก	3.75	0.48	มาก	3.77	0.44	มาก

สภาพการบริหาร งานวิชาการ	ประธานคณะกรรมการฯ			ผู้บริหารสถานศึกษา			หัวหน้าวิชาการ			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
45. โรงเรียนมีการส่งเสริมและพัฒนาให้ครู ได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่อง จิตวิทยาและ การแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้สามารถ บูรณาการ ในการจัดการ เรียนรู้และเชื่อมโยงสู่การดำรง ชีวิตประจำวัน	3.58	0.50	มาก	3.73	0.45	มาก	3.77	0.42	มาก	3.69	0.46	มาก
46. โรงเรียนมีการคัดเลือกบุคลากรที่มี ความรู้ ความสามารถและบุคลิกภาพที่ เหมาะสม ทำหน้าที่ครูแนะแนวครูที่ ปรึกษา ครูประจำชั้น และ คณะกรรมการแนะแนว	3.29	0.46	ปานกลาง	3.29	0.46	ปานกลาง	3.73	0.45	มาก	3.44	0.50	ปานกลาง

สภาพการบริหาร งานวิชาการ	ประธานคณะกรรมการฯ			ผู้บริหารสถานศึกษา			หัวหน้าวิชาการ			รวม	
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.
47. โรงเรียนมีการดูแล กำกับ นิเทศ ติดตามและสนับสนุนการดำเนินงานแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ	3.94	0.32	มาก	3.98	0.33	มาก	3.98	0.44	มาก	3.97	0.36
48. โรงเรียนมีการส่งเสริมความร่วมมือและความเข้าใจอันดีระหว่างครู ผู้ปกครอง และชุมชน	3.75	0.44	มาก	4.06	0.32	มาก	3.96	0.35	มาก	3.92	0.39
49. โรงเรียนมีการประสานงานด้านการแนะแนว ระหว่างสถานศึกษา องค์กร ภาครัฐและเอกชน บ้าน ศาสนสถาน ชุมชน ในลักษณะเครือข่ายการแนะแนว	3.44	0.50	ปานกลาง	4.00	0.36	มาก	3.80	0.41	มาก	3.74	0.48
50. โรงเรียนมีการเชื่อมโยงระบบแนะแนว และระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.50	0.51	ปานกลาง	3.58	0.50	มาก	3.48	0.50	ปานกลาง	3.52	0.50
รวม	3.62	0.15	มาก	3.77	0.14	มาก	3.77	0.15	มาก	3.72	0.16

จากตารางที่ 14 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 จำแนกตามสถานภาพ ด้านที่ 10 ด้านการแนะแนว ตามความคิดเห็นของประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหาร และหัวหน้าวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือโรงเรียนมีการดูแล กำกับ นิเทศ ติดตาม และสนับสนุนการดำเนินงานแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 3.97$) รองลงมาคือ โรงเรียนมีการส่งเสริมความร่วมมือและความเข้าใจอันดีระหว่างครู ผู้ปกครองและชุมชน ($\bar{X} = 3.92$) และโรงเรียนมีการจัดระบบงานและโครงสร้างองค์กรแนะนำและดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 3.83$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงาน วิชาการ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.62$) ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงาน วิชาการ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$) หัวหน้าวิชาการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$)

ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 จำแนกตามสถานภาพ ด้านที่ 11 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

สภาพการบริหาร งานวิชาการ	ประธานคณะกรรมการฯ			ผู้บริหารสถานศึกษา			หัวหน้าวิชาการ			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
51. โรงเรียนมีการกำหนดมาตรฐาน การศึกษาเพิ่มเติมของสถานศึกษาให้ สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานมาตรฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและความ ต้องการของชุมชน	3.77	0.42	มาก	3.79	0.50	มาก	4.02	0.56	มาก	3.86	0.51	มาก

สภาพการบริหาร งานวิชาการ	ประธานคณะกรรมการฯ			ผู้บริหารสถานศึกษา			หัวหน้าวิชาการ			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
52. โรงเรียนมีการจัดระบบบริหารและ สารสนเทศ โดยจัดโครงสร้างบริหารที่ เอื้อต่อการพัฒนางานและการสร้างระบบ ประกันคุณภาพภายในจัดระบบสารสนเทศ ให้เป็นหมวดหมู่ ข้อมูล มีความสมบูรณ์ เรียกใช้ง่าย สะดวก รวดเร็ว ปรับปรุงให้ เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ	3.63	0.49	แปลผล มาก	4.08	0.40	แปลผล มาก	3.77	0.42	แปลผล มาก	3.83	0.48	แปลผล มาก
53. โรงเรียนมีการจัดทำแผนสถานศึกษาที่ มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา แผนกลยุทธ์/ แผนยุทธศาสตร์	3.83	0.56	แปลผล มาก	4.21	0.41	แปลผล มาก	3.92	0.35	แปลผล มาก	3.99	0.47	แปลผล มาก

สภาพการบริหาร งานวิชาการ	ประธานคณะกรรมการฯ			ผู้บริหารสถานศึกษา			หัวหน้าวิชาการ			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
54. โรงเรียนมีการดำเนินการตาม แผนพัฒนาสถานศึกษาในการดำเนิน โครงการ/กิจกรรมสถานศึกษาต้องสร้าง ระบบการทำงานที่เข้มแข็งเน้นการมีส่วนร่วม รวม และวางจรรยาพัฒนาคุณภาพของเดิม มิ่ง Deming Cycle หรือที่รู้จักกันว่าวงจร PDCA	3.81	0.45	แปลผล มาก	3.81	0.39	แปลผล มาก	3.50	0.55	ปานกลาง	3.71	0.49	แปลผล มาก
55. โรงเรียนมีการตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษาโดยดำเนินการอย่าง จริงจังต่อเนื่องด้วยการสนับสนุนให้ครู ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม	3.52	0.50	แปลผล มาก	3.73	0.45	แปลผล มาก	3.50	0.51	ปานกลาง	3.58	0.49	แปลผล มาก

สภาพการบริหาร งานวิชาการ	ประธานคณะกรรมการฯ			ผู้บริหารสถานศึกษา			หัวหน้าวิชาการ			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
56. โรงเรียนมีการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐาน ที่กำหนดเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพ ภายนอก	3.83	0.43	มาก	4.19	0.49	มาก	3.73	0.49	มาก	3.92	0.51	มาก
57. โรงเรียนมีการจัดทำรายงานคุณภาพ การศึกษาประจำปี SAR และสรุปรายงาน ประจำปี โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานเสนอต่อ หน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อ สาธารณชน	4.25	0.44	มาก	4.33	0.48	มาก	4.19	0.39	มาก	4.26	0.44	มาก
รวม	3.81	0.22	มาก	4.02	0.16	มาก	3.80	0.16	มาก	3.88	0.21	มาก

จากตารางที่ 15 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 จำแนกตามสถานภาพ ด้านที่ 11 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ตามความคิดเห็นของประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหาร และหัวหน้าวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนมีการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี SAR และสรุปรายงานประจำปี โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด และเผยแพร่ต่อสาธารณชน ($\bar{X} = 4.26$) รองลงมาคือโรงเรียนมีการจัดทำแผนสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา แผนกลยุทธ์/แผนยุทธศาสตร์ ($\bar{X} = 3.99$) และโรงเรียนมีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนดเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก ($\bar{X} = 3.92$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$) ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$) หัวหน้าวิชาการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$)

สภาพการบริหาร งานวิชาการ	ประธานคณะกรรมการฯ			ผู้บริหารสถานศึกษา			หัวหน้าวิชาการ			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
61. โรงเรียนมีการพัฒนาชุมชนให้ สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความ ต้องการรวมทั้งวิธีการสนับสนุนให้มีการ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างชุมชน	3.15	0.36	ปานกลาง	3.48	0.50	ปานกลาง	3.67	0.52	มาก	3.43	0.51	ปานกลาง
รวม	3.30	0.23	ปานกลาง	3.51	0.20	มาก	3.54	0.26	มาก	3.45	0.25	ปานกลาง



จากตารางที่ 16 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 จำแนกตามสถานภาพ ด้านที่ 12 ด้านการส่งเสริมชุมชน ให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ตามความคิดเห็นของประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหาร และหัวหน้าวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนมีการจัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบัน ศาสนา สถานประกอบการและสถาบันอื่น ($\bar{X} = 3.49$) รองลงมาคือ โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ชุมชนมีการจัดการศึกษาอบรมมีการแสวงหาความรู้ ข้อมูล ข่าวสารและรู้จักเลือกสรรภูมิปัญญาและวิทยาการต่าง ($\bar{X} = 3.46$) และ โรงเรียนมีการพัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการรวมทั้งหาวิธีการสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างชุมชน ($\bar{X} = 3.43$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.30$) ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$) หัวหน้าวิชาการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$)

ตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 จำแนกตามสถานภาพ ด้านที่ 13 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ประธานคณะ กรรมการฯ			ผู้บริหารสถานศึกษา			หัวหน้าวิชาการ			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
	62. โรงเรียนมีการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตลอดจนวิทยากรภายนอก และ ภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อเสริมสร้างพัฒนาการ ของนักเรียนทุกด้านรวมทั้งสืบสานจารีต ประเพณีศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น	3.88	0.33	มาก	4.06	0.32	มาก	3.88	0.33	มาก	3.94	0.34
63. โรงเรียนมีการเสริมสร้างความสัมพันธ์ ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนตลอดจน ประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและ เอกชนเพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่ง วิทยากรของชุมชนและมีส่วนในการ พัฒนาชุมชนและท้องถิ่น	3.56	0.50	มาก	3.79	0.41	มาก	3.75	0.44	มาก	3.70	0.46	มาก

สภาพการบริหาร งานวิชาการ	ประธานคณะกรรมการฯ			ผู้บริหารสถานศึกษา			หัวหน้าวิชาการ			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
64. โรงเรียนมีบริการให้บริการด้านวิชาการที่สามารถเชื่อมโยงหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับแหล่งวิชาการในอื่น ๆ	3.56	0.54	มาก	4.00	0.36	มาก	3.83	0.38	มาก	3.80	0.47	มาก
65. โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมร่วมชุมชนเพื่อส่งเสริมวัฒนธรรมการสร้าง ความสัมพันธ์อันดีกับศิษย์เก่าการประชุม ผู้ปกครองนักเรียน ระดับความคิดเห็นงาน ร่วมกับชุมชน การร่วมมือกิจกรรมกับสถาบัน บันการศึกษาอื่นเป็นต้น	4.19	0.39	มาก	4.29	0.46	มาก	3.90	0.52	มาก	4.13	0.49	มาก
รวม	3.80	0.20	มาก	4.04	0.21	มาก	3.84	0.20	มาก	3.89	0.23	มาก

จากตารางที่ 17 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 จำแนกตามสถานภาพ ด้านที่ 13 ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหาร และหัวหน้าวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมร่วมชุมชน เพื่อส่งเสริมวัฒนธรรมการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับศิษย์เก่าการประชุมผู้ปกครองนักเรียน ระดับความคิดเห็นงานร่วมกับชุมชน การร่วมกิจกรรมกับสถาบันการศึกษาอื่นเป็นต้น ($\bar{X} = 4.13$) รองลงมาคือ โรงเรียนมีการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตลอดจนวิทยากรภายนอก และภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อเสริมสร้างพัฒนาการของนักเรียนทุกด้านรวมทั้งสืบสานจารีตประเพณีศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.94$) และ โรงเรียนมีการให้บริการด้านวิชาการที่สามารถเชื่อมโยงหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับแหล่งวิชาการในที่อื่น ๆ ($\bar{X} = 3.80$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$) ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) หัวหน้าวิชาการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$)

ตารางที่ 18 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 จำนวนตามสถานภาพ ด้านที่ 14 การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและ สถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

สภาพการบริหาร งานวิชาการ	ประธานคณะกรรมการ			ผู้บริหารสถานศึกษา			หัวหน้าวิชาการ			รวม		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
66. โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์สร้าง ความเข้าใจต่อบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและ สถาบันสังคมอื่นในเรื่องเกี่ยวกับสิทธิในการ จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.60	0.49	มาก	3.79	0.41	มาก	3.77	0.42	มาก	3.77	0.45	มาก

สภาพการบริหาร งานวิชาการ	ประธานคณะกรรมการฯ			ผู้บริหารสถานศึกษา			หัวหน้าวิชาการ			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
67. โรงเรียนส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการจัด กิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่าง สถานศึกษากับบุคคล ครอบครัว สถาน ประกอบการและสถาบันสังคมอื่นที่จัด การศึกษา	3.38	0.49	ปานกลาง	3.73	0.45	มาก	3.38	0.49	ปานกลาง	3.49	0.50	ปาน กลาง
68. โรงเรียนมีการจัดให้มีการสร้างความรู้ ความเข้าใจ การเพิ่มความพร้อมให้กับ บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเอกชน องค์กร วิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นที่ร่วมจัดการศึกษา	3.52	0.50	มาก	3.40	0.49	ปานกลาง	3.40	0.49	ปานกลาง	3.44	0.50	ปาน กลาง

สภาพการบริหาร งานวิชาการ	ประธานคณะกรรมการฯ			ผู้บริหารสถานศึกษา			หัวหน้าวิชาการ			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
69. โรงเรียนมีการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบัน ศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น	3.33	0.48	ปานกลาง	3.83	0.43	มาก	3.77	0.42	มาก	3.65	0.50	มาก
70. โรงเรียนมีการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบัน ศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นได้รับความช่วยเหลือทางด้านวิชาการตามความเหมาะสมและจำเป็น	3.08	0.28	ปานกลาง	3.35	0.48	ปานกลาง	3.19	0.39	ปานกลาง	3.21	0.41	ปานกลาง

สภาพการบริหาร งานวิชาการ	ประธานคณะกรรมการฯ			ผู้บริหารสถานศึกษา			หัวหน้าวิชาการ			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
71. โรงเรียนมีการส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ทั้งด้านคุณภาพและปริมาณเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ	3.38	0.49	ปานกลาง	3.69	0.55	มาก	3.48	0.50	ปานกลาง	3.51	0.53	มาก
รวม	3.38	0.23	ปานกลาง	3.63	0.20	มาก	3.50	0.19	ปานกลาง	3.50	0.23	ปานกลาง



จากตารางที่ 18 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 จำแนกตามสถานภาพ ด้านที่ 14 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหาร และหัวหน้าวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์สร้าง ความเข้าใจต่อบุคคล ครอบครัว ชุมชนองค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นในเรื่องเกี่ยวกับสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 3.77$) รองลงมา คือโรงเรียนมีการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับ บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กร-วิชาชีพ สถาบัน ศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ($\bar{X} = 3.65$) และโรงเรียนมีการส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ทั้งด้านคุณภาพและปริมาณเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.51$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงาน วิชาการ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตร ท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$) ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการ บริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระ หลักสูตรท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$) หัวหน้าวิชาการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ การบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนา สาระหลักสูตรท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$)

ตารางที่ 19 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 จำแนกตามสถานภาพ ด้านที่ 15 การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา

สภาพการบริหาร งานวิชาการ	ประธานคณะกรรมการฯ			ผู้บริหารสถานศึกษา			หัวหน้าวิชาการ			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
72. โรงเรียนมีการศึกษาและวิเคราะห์ ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้าน วิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ เกี่ยวข้องทุกรายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนว เดียวกัน	3.60	0.49	มาก	3.92	0.45	มาก	3.75	0.44	มาก	3.76	0.48	มาก
73. โรงเรียนมีการจัดทำระเบียบและ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของ สถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้ และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน	3.73	0.64	มาก	4.06	0.38	มาก	4.02	0.39	มาก	3.94	0.50	มาก

สภาพการบริหาร งานวิชาการ	ประธานคณะกรรมการฯ			ผู้บริหารสถานศึกษา			หัวหน้าวิชาการ			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	
74. โรงเรียนมีการตรวจสอบร่างระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ของสถานศึกษาและแก้ไขปรับปรุง	3.60	0.49	มาก	3.92	0.45	มาก	3.75	0.44	มาก	3.57	0.51	แปลผล มาก
75. โรงเรียนมีการนำระเบียบและแนว ปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของ สถานศึกษาไปสู่ระดับความคิดเห็น	3.17	0.38	ปานกลาง	3.58	0.50	มาก	3.52	0.50	มาก	3.42	0.50	ปานกลาง
76. โรงเรียนมีการตรวจสอบและ ประเมินผลการใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา และนำไปแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมต่อไป	3.54	0.50	มาก	3.88	0.61	มาก	3.88	0.44	มาก	3.76	0.54	118 มาก
รวม	3.51	0.21	มาก	3.83	0.23	มาก	3.73	0.22	มาก	3.70	0.25	มาก

จากตารางที่ 19 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 จำแนกตามสถานภาพ ด้านที่ 15 ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหาร และหัวหน้าวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือโรงเรียนมีการจัดทำร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน ($\bar{X} = 3.94$) รองลงมามีคือ โรงเรียนมีการศึกษาและวิเคราะห์ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้าน วิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกรายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน ($\bar{X} = 3.76$) และ โรงเรียนมีการตรวจสอบและประเมินผลการใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาและนำไปแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมต่อไป ($\bar{X} = 3.76$) และ โรงเรียนมีการตรวจสอบร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาและแก้ไขปรับปรุง ($\bar{X} = 3.57$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$) ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83$) หัวหน้าวิชาการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$)

ตารางที่ 20 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 จำแนกตามสถานภาพ ด้านที่ 16 การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

สภาพการบริหาร งานวิชาการ	ประธานคณะกรรมการฯ			ผู้บริหารสถานศึกษา			หัวหน้าวิชาการ			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
77. โรงเรียนมีการศึกษา วิเคราะห์ คัดเลือกหนังสือเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ ต่าง ๆ ที่มีคุณภาพสอดคล้องกับหลักสูตร สถานศึกษาเพื่อเป็นหนังสือแบบเรียนเพื่อ ใช้ในการจัดการเรียนการสอน	3.67	0.48	มาก	4.04	0.46	มาก	4.00	0.51	มาก	3.90	0.51	มาก
78. โรงเรียนมีการจัดทำหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่าน ประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้เพื่อ ใช้ประกอบการเรียนการสอน	3.42	0.54	ปานกลาง	3.58	0.50	มาก	3.50	0.55	ปานกลาง	3.50	0.53	ปานกลาง

สภาพการบริหาร งานวิชาการ	ประธานคณะ กรรมการฯ			ผู้บริหารสถานศึกษา			หัวหน้าวิชาการ			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
79. โรงเรียนมีการตรวจพิจารณาคุณภาพ หนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน	3.71	0.46	มาก	4.04	0.54	มาก	3.81	0.39	มาก	3.85	0.49	มาก
รวม	3.60	0.32	มาก	3.89	0.27	มาก	3.77	0.25	มาก	3.75	0.30	มาก

จากตารางที่ 20 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 จำแนกตามสถานภาพ ด้านที่ 16 ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหาร และหัวหน้าวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนมีการศึกษา วิเคราะห์ คัดเลือกหนังสือเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อเป็นหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.90$) รองลงมาคือโรงเรียนมีการตรวจพิจารณาคุณภาพหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.85$) และ โรงเรียนมีการจัดทำหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.50$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$) ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$) หัวหน้าวิชาการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$)

ตารางที่ 21 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 จำแนกตามสถานภาพ ด้านที่ 17 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา

สภาพการบริหาร งานวิชาการ	ประธานคณะกรรมการ			ผู้บริหารสถานศึกษา			หัวหน้าวิชาการ			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
80. โรงเรียนมีการจัดให้มีการรวมกัน กำหนดนโยบาย วางแผนในเรื่องการจัดทำ และพัฒนาสื่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยี เพื่อการศึกษาของสถานศึกษา	3.48	0.50	ปานกลาง	3.71	0.46	มาก	3.52	0.50	มาก	3.57	0.50	มาก
81. โรงเรียนมีการพัฒนาบุคลากรใน สถานศึกษาในเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อ การเรียนรู้และเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา พร้อมทั้งให้มีการจัดตั้งเครือข่ายทาง วิชาการ ชมรมวิชาการเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ ของสถานศึกษา	3.27	0.49	ปานกลาง	3.50	0.55	ปานกลาง	3.56	0.50	มาก	3.44	0.53	ปาน กลาง

สภาพการบริหาร งานวิชาการ	ประธานคณะกรรมการฯ			ผู้บริหารสถานศึกษา			หัวหน้าวิชาการ			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
82. โรงเรียนมีการพัฒนาและใช้สื่อและ เทคโนโลยีทางการศึกษาโดยมุ่งเน้นการ พัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ให้ ข้อเท็จจริงเพื่อสร้างความรู้ใหม่ ๆ เกิดขึ้น โดยเฉพาะหาแหล่งสื่อที่เสริมการ จัดการศึกษา ของสถานศึกษาให้มี ประสิทธิภาพ	3.63	0.49	มาก	3.75	0.44	มาก	3.56	0.50	มาก	3.65	0.48	มาก
83. โรงเรียนมีการพัฒนาห้องสมุดของ สถานศึกษาให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของ สถานศึกษาและชุมชน	3.50	0.51	ปานกลาง	3.75	0.44	มาก	3.71	0.46	มาก	3.65	0.48	มาก

สภาพการบริหาร งานวิชาการ	ประธานคณะกรรมการฯ			ผู้บริหารสถานศึกษา			หัวหน้าวิชาการ			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
84. โรงเรียนมีการนิเทศ ติดตามและ ประเมินผลระดับความคิดเห็นงานของ บุคลากรในการจัดทา ผลิตใช้และพัฒนาสื่อ และเทคโนโลยีทางการศึกษา	3.38	0.49	ปานกลาง	3.67	0.48	มาก	3.52	0.50	มาก	3.52	0.50	มาก
รวม	3.45	0.25	ปานกลาง	3.68	0.18	มาก	3.58	0.20	มาก	3.57	0.23	มาก



จากตารางที่ 21 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 จำแนกตามสถานภาพ ด้านที่ 17 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหาร และหัวหน้าวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือโรงเรียนมีการพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาโดยมุ่งเน้นการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ให้ข้อเท็จจริงเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ เกิดขึ้น โดยเฉพาะหาแหล่งสื่อที่เสริมการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.65$) และโรงเรียนมีการพัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษาให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาและชุมชน ($\bar{X} = 3.65$) รองลงมาคือ โรงเรียนมีการจัดให้มีการร่วมกันกำหนดนโยบาย วางแผนในเรื่องการจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้อะไร และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.57$) และ โรงเรียนมีการนิเทศติดตามและประเมินผลระดับความคิดเห็นงานของบุคลากรในการจัดหา ผลิตใช้และพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.52$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.45$) ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$) หัวหน้าวิชาการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$)

ตารางที่ 22 ผลการเปรียบเทียบความแปรปรวนความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการ
ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 จำแนกตาม
สถานภาพ โดยรวมและรายด้าน

สภาพการบริหาร งานวิชาการ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	P - value
1. การพัฒนาหรือการ ดำเนินการเกี่ยวกับการให้ ความเห็นการพัฒนาสาระ หลักสูตรท้องถิ่น	ระหว่างกลุ่ม	2.531	2	1.266	15.248	.000*
	ภายในกลุ่ม	11.703	141	.083	-	-
	รวม	14.234	143	-	-	-
2. การวางแผนงานด้านวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2.823	2	1.411	9.288	.000*
	ภายในกลุ่ม	21.427	141	.152	-	-
	รวม	24.250	143	-	-	-
3. การจัดการเรียนการสอน ในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.855	2	.428	8.575	.000*
	ภายในกลุ่ม	7.032	141	.050	-	-
	รวม	7.887	143	-	-	-
4. การพัฒนาหลักสูตรของ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.677	2	.339	9.905	.000*
	ภายในกลุ่ม	4.822	141	.034	-	-
	รวม	5.499	143	-	-	-
5. การพัฒนากระบวนการ เรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	.565	2	.283	4.230	.016*
	ภายในกลุ่ม	9.419	141	.067	-	-
	รวม	9.984	143	-	-	-
6. การวัดผล ประเมินผล และ ดำเนินการเทียบโอนผลการ เรียน	ระหว่างกลุ่ม	2.627	2	1.313	37.377	.000*
	ภายในกลุ่ม	4.954	141	.035	-	-
	รวม	7.581	143	-	-	-
7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	8.483	2	4.241	43.976	.000*
	ภายในกลุ่ม	13.599	141	.096	-	-
	รวม	22.082	143	-	-	-

สภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	P - value
8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มี แหล่งเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	1.027	2	.513	6.518	.002*
	ภายในกลุ่ม	11.108	141	.079	-	-
	รวม	12.135	143	-	-	-
9. การนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.539	2	.769	9.949	.000*
	ภายในกลุ่ม	10.903	141	.077	-	-
	รวม	12.441	143	-	-	-
10. การแนะแนว	ระหว่างกลุ่ม	.607	2	.304	14.163	.000*
	ภายในกลุ่ม	3.022	141	.021	-	-
	รวม	3.630	143	-	-	-
11. การพัฒนาระบบประกัน คุณภาพภายในและมาตรฐาน การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.490	2	.745	21.609	.000*
	ภายในกลุ่ม	4.861	141	.034	-	-
	รวม	6.351	143	-	-	-
12. การส่งเสริมชุมชนให้มี ความเข้มแข็งทางวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	1.691	2	.845	15.881	.000*
	ภายในกลุ่ม	7.507	141	.053	-	-
	รวม	9.197	143	-	-	-
13. การประสานความร่วมมือ ในการพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาและองค์กรอื่น	ระหว่างกลุ่ม	1.573	2	.786	18.430	.000*
	ภายในกลุ่ม	6.017	141	.043	-	-
	รวม	7.590	143	-	-	-
14. การส่งเสริมและสนับสนุน งานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบัน อื่นที่จัดการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.503	2	.752	17.126	.000*
	ภายในกลุ่ม	6.189	141	.044	-	-
	รวม	7.693	143	-	-	-
15. การจัดทำระเบียบและแนว ปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.604	2	1.302	27.553	.000*
	ภายในกลุ่ม	6.662	141	.047	-	-
	รวม	9.266	143	-	-	-

สภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	P - value
16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน เพื่อใช้ในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.066	2	1.033	12.995	.000*
	ภายในกลุ่ม	11.211	141	.080	-	-
	รวม	13.277	143	-	-	-
17. การพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.220	2	.610	13.652	.000*
	ภายในกลุ่ม	6.300	141	.045	-	-
	รวม	7.520	143	-	-	-
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.300	2	.650	125.897	.000*
	ภายในกลุ่ม	.728	141	.005	-	-
	รวม	2.028	143	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ P .05

จากตารางที่ 22 พบว่า ความคิดเห็นของประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหาร และหัวหน้าวิชาการต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 24 โดยรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 จึงมีการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีการของ เชฟเฟ่ (Scheffe' Method) ดังตารางที่ 23-40

ตารางที่ 23 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ของความความคิดเห็นต่อสภาพ
การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 24 จำแนกตามสถานภาพ โดยรวม

สถานภาพ	\bar{X}	ประธานคณะกรรมการฯ	ผู้บริหาร	หัวหน้าวิชาการ
			3.49	3.72
ประธานคณะกรรมการฯ	3.49	-	.000*	.000*
ผู้บริหาร	3.72	.000*	-	.000*
หัวหน้าวิชาการ	3.64	.000*	.000*	-

จากตารางที่ 23 พบว่า ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหาร และ
หัวหน้าวิชาการ มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 24 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 จำแนกตามสถานภาพ ด้านที่ 1 การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น

สถานภาพ	ประธานคณะกรรมการฯ			
	\bar{X}	ผู้บริหาร	หัวหน้าวิชาการ	
	3.29	3.57	3.29	
ประธานคณะกรรมการฯ	3.29	-	.000*	1.000
ผู้บริหาร	3.57	.000*	-	.000*
หัวหน้าวิชาการ	3.29	1.000	.000*	-

จากตารางที่ 24 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านที่ 1 การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ดังนี้ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกับหัวหน้าวิชาการ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกับผู้บริหาร และ ผู้บริหารกับหัวหน้าวิชาการมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 25 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นต่อ
สภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 24 จำแนกตามสถานภาพ ด้านที่ 2 การวางแผนงานด้านวิชาการ

สถานภาพ		ประธาน คณะกรรมการฯ	ผู้บริหาร	หัวหน้าวิชาการ
	\bar{X}	3.34	3.65	3.63
ประธานคณะกรรมการฯ	3.34	-	.001*	.002*
ผู้บริหาร	3.65	.001*	-	.991
หัวหน้าวิชาการ	3.63	.002*	.991	-

จากตารางที่ 25 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของ
โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านที่ 2 การวางแผนงานด้าน
วิชาการ ดังนี้ ผู้บริหารกับหัวหน้าวิชาการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนประธาน
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกับผู้บริหารและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้น
พื้นฐานกับหัวหน้าวิชาการ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 26 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ของความความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 จำแนกตามสถานภาพ ด้านที่ 3 การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

สถานภาพ		ประธาน คณะกรรมการฯ	ผู้บริหาร	หัวหน้าวิชาการ
	\bar{X}	3.39	3.58	3.45
ประธานคณะกรรมการฯ	3.39	-	.000*	.478
ผู้บริหาร	3.58	.000*	-	.021*
หัวหน้าวิชาการ	3.45	.478	.021*	-

จากตารางที่ 26 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านที่ 3 การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ดังนี้ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกับหัวหน้าวิชาการ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกับผู้บริหารและผู้บริหารกับหัวหน้าวิชาการ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 27 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 จำแนกตามสถานภาพ ด้านที่ 4 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

สถานภาพ		ประธาน คณะกรรมการฯ	ผู้บริหาร	หัวหน้าวิชาการ
	\bar{X}	3.61	3.78	3.74
ประธานคณะกรรมการฯ	3.61	-	.000*	.005*
ผู้บริหาร	3.78	.000*	-	.656
หัวหน้าวิชาการ	3.74	.005*	.656	-

จากตารางที่ 27 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านที่ 4 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ดังนี้ ผู้บริหารกับหัวหน้าวิชาการ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนประธานคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานกับผู้บริหาร และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานกับหัวหน้าวิชาการ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 28 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ของความความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 จำแนกตามสถานภาพ ด้านที่ 5 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

สถานภาพ	ประธานคณะกรรมการฯ			
	\bar{X}	ประธาน	ผู้บริหาร	หัวหน้าวิชาการ
		3.64	3.49	3.59
ประธานคณะกรรมการฯ	3.64	-	.019*	.615
ผู้บริหาร	3.49	.019*	-	.176
หัวหน้าวิชาการ	3.59	.615	.176	-

จากตารางที่ 28 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านที่ 5 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ดังนี้ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกับหัวหน้าวิชาการและผู้บริหารกับหัวหน้าวิชาการ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกับผู้บริหาร มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 29 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 จำแนกตามสถานภาพ ด้านที่ 6 การวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

สถานภาพ		ประธาน คณะกรรมการฯ	ผู้บริหาร	หัวหน้าวิชาการ
	\bar{X}	3.78	4.07	4.07
ประธานคณะกรรมการฯ	3.78	-	.000*	.000*
ผู้บริหาร	4.07	.000*	-	.991
หัวหน้าวิชาการ	4.07	.000*	.991	-

จากตารางที่ 29 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านที่ 6 การวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ดังนี้ ผู้บริหารกับหัวหน้าวิชาการ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกับผู้บริหาร และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกับหัวหน้าวิชาการ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้บริหาร มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 30 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 จำแนกตามสถานภาพ ด้านที่ 7 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

สถานภาพ		ประธาน คณะกรรมการฯ	ผู้บริหาร	หัวหน้าวิชาการ
	\bar{X}	2.99	3.58	3.31
ประธานคณะกรรมการฯ	2.99	-	.000*	.000*
ผู้บริหาร	3.58	.000*	-	.000*
หัวหน้าวิชาการ	3.31	.000*	.000*	-

จากตารางที่ 30 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านที่ 7 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ดังนี้ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหาร และหัวหน้าวิชาการ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 31 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 จำแนกตามสถานภาพ ด้านที่ 8 การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

สถานภาพ	ประธานคณะกรรมการฯ			
	\bar{X}	ประธาน	ผู้บริหาร	หัวหน้าวิชาการ
		3.46	3.66	3.60
ประธานคณะกรรมการฯ	3.46	-	.003*	.034*
ผู้บริหาร	3.66	.003*	-	.716
หัวหน้าวิชาการ	3.60	.034*	.716	-

จากตารางที่ 31 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านที่ 8 การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ดังนี้ ผู้บริหารกับหัวหน้าวิชาการ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกับผู้บริหาร และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกับหัวหน้าวิชาการ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้บริหารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 32 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 จำแนกตามสถานภาพ ด้านที่ 9 การนิเทศการศึกษา

สถานภาพ		ประธาน คณะกรรมการฯ	ผู้บริหาร	หัวหน้าวิชาการ
	\bar{X}	3.37	3.53	3.62
ประธานคณะกรรมการฯ	3.37	-	.021	.000*
ผู้บริหาร	3.53	.021	-	.285
หัวหน้าวิชาการ	3.62	.000*	.285	-

จากตารางที่ 31 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านที่ 9 การนิเทศการศึกษา ดังนี้ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกับผู้บริหาร และผู้บริหารกับหัวหน้าวิชาการ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกับหัวหน้าวิชาการ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยหัวหน้าวิชาการมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 33 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ของความความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 จำแนกตามสถานภาพ ด้านที่ 10 การแนะแนว

สถานภาพ	ประธานคณะกรรมการฯ		ผู้บริหาร	หัวหน้าวิชาการ
	\bar{X}	3.62		
ประธานคณะกรรมการฯ	3.62	-	.000*	.997
ผู้บริหาร	3.77	.000*	-	.000*
หัวหน้าวิชาการ	3.77	.997	.000*	-

จากตารางที่ 33 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านที่ 10 การแนะแนว ดังนี้ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกับหัวหน้าวิชาการ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกับผู้บริหาร และผู้บริหารกับหัวหน้าวิชาการ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและหัวหน้าวิชาการมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 34 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 จำแนกตามสถานภาพ ด้านที่ 11 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

สถานภาพ		ประธาน คณะกรรมการฯ	ผู้บริหาร	หัวหน้าวิชาการ
	\bar{X}	3.81	4.02	3.80
ประธานคณะกรรมการฯ	3.81	-	.000*	.997
ผู้บริหาร	4.02	.001*	-	.000*
หัวหน้าวิชาการ	3.80	.997	.000*	-

จากตารางที่ 34 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านที่ 11 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ดังนี้ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานกับหัวหน้าวิชาการ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนประธานคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานกับผู้บริหาร และผู้บริหารกับหัวหน้าวิชาการ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 35 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 จำแนกตามสถานภาพ ด้านที่ 12 การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

สถานภาพ		ประธาน คณะกรรมการฯ	ผู้บริหาร	หัวหน้าวิชาการ
	\bar{X}	3.30	3.51	3.54
ประธานคณะกรรมการฯ	3.30	-	.000*	.000*
ผู้บริหาร	3.51	.000*	-	.907
หัวหน้าวิชาการ	3.54	.000*	.907	-

จากตารางที่ 35 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านที่ 12 การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ดังนี้ ผู้บริหารกับหัวหน้าวิชาการ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกับผู้บริหารและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกับหัวหน้าวิชาการ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยหัวหน้าวิชาการมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 36 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 จำแนกตามสถานภาพ ด้านที่ 13 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น

สถานภาพ		ประธาน คณะกรรมการฯ	ผู้บริหาร	หัวหน้าวิชาการ
	\bar{X}	3.80	4.04	3.84
ประธานคณะกรรมการฯ	3.80	-	.000*	.615
ผู้บริหาร	4.04	.000*	-	.000*
หัวหน้าวิชาการ	3.84	.615	.000*	-

จากตารางที่ 36 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านที่ 13 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ดังนี้ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกับหัวหน้าวิชาการ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกับผู้บริหารและ ผู้บริหารกับหัวหน้าวิชาการ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 37 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ของความความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 จำแนกตามสถานภาพ ด้านที่ 14 การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

สถานภาพ	ประธานคณะกรรมการ			
	\bar{X}	ประธาน	ผู้บริหาร	หัวหน้าวิชาการ
		3.38	3.63	3.50
ประธานคณะกรรมการ	3.38	-	.000*	.030*
ผู้บริหาร	3.63	.000*	-	.008*
หัวหน้าวิชาการ	3.50	.030*	.008*	-

จากตารางที่ 37 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านที่ 14 การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ดังนี้ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหารและหัวหน้าวิชาการ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 38 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 จำแนกตามสถานภาพ ด้านที่ 15 การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา

สถานภาพ		ประธาน คณะกรรมการฯ	ผู้บริหาร	หัวหน้าวิชาการ
	\bar{X}	3.51	3.83	3.73
ประธานคณะกรรมการฯ	3.51	-	.000*	.000*
ผู้บริหาร	3.83	.000*	-	.101
หัวหน้าวิชาการ	3.73	.000*	.101	-

จากตารางที่ 38 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านที่ 15 การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา ดังนี้ ผู้บริหารและหัวหน้าวิชาการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกับผู้บริหารและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกับหัวหน้าวิชาการ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 39 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ของความความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 จำแนกตามสถานภาพ ด้านที่ 16 การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

สถานภาพ		ประธาน คณะกรรมการฯ	ผู้บริหาร	หัวหน้าวิชาการ
	\bar{X}	3.60	3.89	3.77
ประธานคณะกรรมการฯ	3.60	-	.000*	.012*
ผู้บริหาร	3.89	.000*	-	.126
หัวหน้าวิชาการ	3.77	.012*	.126	-

จากตารางที่ 39 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านที่ 16 การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา ดังนี้ ผู้บริหารและหัวหน้าวิชาการ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกับผู้บริหาร และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกับหัวหน้าวิชาการ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 40 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 จำแนกตามสถานภาพ ด้านที่ 17 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

สถานภาพ		ประธาน คณะกรรมการฯ	ผู้บริหาร	หัวหน้าวิชาการ
	\bar{X}	3.45	3.68	3.58
ประธานคณะกรรมการฯ	3.45	-	.000*	.017*
ผู้บริหาร	3.68	.000*	-	.072
หัวหน้าวิชาการ	3.58	.017*	.072	-

จากตารางที่ 40 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านที่ 17 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ดังนี้ ผู้บริหารและหัวหน้าวิชาการ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกับผู้บริหาร และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกับหัวหน้าวิชาการ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 จากคำถามปลายเปิด
จำนวน 17 ข้อ

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา
ตามความคิดเห็นของประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหาร และหัวหน้า
วิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 จากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 144
คน แต่มีผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิดในตอนที่ 3 จำนวน 95 คน มาวิเคราะห์หาความถี่
ดังตารางที่ 41

ตารางที่ 41 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 จากคำถามปลายเปิด
จำนวน 17

ด้านที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1	การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระ หลักสูตรท้องถิ่น - สถานศึกษาควรมีการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา และชุมชนเพื่อนำมาเป็นข้อมูลจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของ สถานศึกษาให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น โดยคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดทำ หลักสูตรท้องถิ่น	9
2	การวางแผนงานด้านวิชาการ - สถานศึกษาควรมีการวางแผนด้านงานวิชาการอย่างเป็นระบบและ ต่อเนื่อง มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ ดูแล นิเทศและติดตามเกี่ยวกับ งานวิชาการ	7
3	การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา - สถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาความรู้ในเรื่องเทคนิค การจัดการเรียนการสอน การออกแบบการจัดการเรียนรู้ การใช้แหล่ง เรียนรู้ สื่อและการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	15

ด้านที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
4	<p>การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา</p> <p>-สถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาความรู้ในเรื่องการจัดทำ การพัฒนาและการนำหลักสูตรมาใช้โดยผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน</p>	9
5	<p>การพัฒนากระบวนการเรียนรู้</p> <p>- สถานศึกษาควรส่งเสริม สนับสนุนให้ครูผู้สอนจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พัฒนาครูผู้สอนให้สามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนการสอน รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยมาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ สอนโดยให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง ฝึกปฏิบัติให้ได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง และประเมินผลตามสภาพจริง</p>	14
6	<p>การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน</p> <p>- สถานศึกษาควรกำหนดระเบียบการวัดผล ประเมินผล ของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาและส่งเสริมให้ครูวัดผลประเมินผลตามสภาพจริงด้วยวิธีการที่หลากหลาย โดยเครื่องมือที่มีคุณภาพ</p>	8
7	<p>การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา</p> <p>- สถานศึกษาควรส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา</p>	10
8	<p>การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้</p> <p>- สถานศึกษาควรมีการส่งเสริม สนับสนุน อำนวยความสะดวกในเรื่องของงบประมาณ เพื่อให้ครูได้ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้ได้มาตรฐานและเพียงพอต่อการเรียนรู้</p>	12
9	<p>การนิเทศการศึกษา</p> <p>- สถานศึกษาควรสร้างความตระหนักและความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศ และจัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้สอดคล้อง เชื่อมโยงกับการนิเทศภายนอก ให้มีคุณภาพ ทัวถึงและต่อเนื่องเป็นระบบและกระบวนการ</p>	9
10	<p>การแนะแนว</p> <p>- สถานศึกษาควรมีการส่งเสริมและพัฒนาให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่องจิตวิทยาและการแนะแนว การดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อให้สามารถบูรณาการในการจัดการเรียนรู้และเชื่อมโยงสู่การดำรงชีวิตประจำวัน</p>	12

ด้านที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
11	<p>การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา</p> <p>- สถานศึกษาควรจัดระบบการบริหารและสารสนเทศของสถานศึกษาให้เป็นระบบและจัดให้มีครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาอย่างชัดเจน</p>	10
12	<p>การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ</p> <p>- สถานศึกษาควรมีการส่งเสริมสนับสนุนให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ส่งเสริมให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่น ภูมิปัญญาท้องถิ่น เข้ามาใช้ในการจัดกระบวนการเรียนรู้ เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้กับชุมชน</p>	13
13	<p>การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น</p> <p>- สถานศึกษาควรจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน เพื่อส่งเสริมวัฒนธรรมในท้องถิ่นมีการให้บริการด้านวิชาการที่สามารถเชื่อมโยงหรือแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสารกับแหล่งวิชาการในหน่วยงานอื่น ๆ</p>	14
14	<p>การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม องค์กรหน่วยงานสถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา</p> <p>- สถานศึกษาควรจัดให้มีจุลสาร จดหมายข่าว ของสถานศึกษาและสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับชุมชน</p>	8
15	<p>การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา</p> <p>- สถานศึกษาควรกำหนดระเบียบ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการให้ชัดเจน มีการนิเทศ กำกับ และติดตามประเมินผลอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง</p>	12
16	<p>การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา</p> <p>- สถานศึกษาควรมีการวิเคราะห์ คัดเลือก ตรวจสอบคุณภาพ หนังสือเรียน หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน</p>	13

ด้านที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
17	การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา - สถานศึกษาควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุน ส่งเสริม ให้ความรู้ครูในการจัดทำสื่อ การพัฒนาสื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาให้พอเพียงและเหมาะสม เพื่อให้ได้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาที่ทันสมัย	10

ระยะที่ 2 การศึกษาข้อเสนอแนะการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหาร และหัวหน้าวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 จำนวน 4 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสรรพ์ โรงเรียนหนองกุงศรีวิทยาคาร โรงเรียนห้วยผึ้งพิทยา และโรงเรียนหนองบัวไชยวารพิทยาสรรพ์ ได้ข้อสรุปดังนี้

1. ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น สถานศึกษาควรที่ศึกษา วิเคราะห์ กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หลักสูตรสถานศึกษา สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของชุมชน เพื่อกำหนดประเด็นสำคัญที่สถานศึกษาให้ความสำคัญ เพื่อนำข้อมูลมาจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สมบูรณ์และสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและชุมชนอย่างแท้จริง ดังคำกล่าวจากการให้สัมภาษณ์ว่า ส่งครูผู้สอนให้ไปอบรมตามที่เขตพื้นที่จัดขึ้น และให้ครูผู้สอนนำความรู้ที่ได้จากการอบรมกลับมาขยายผลให้กับครูผู้สอนทุกคน และร่วมกันประชุมจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น

2. การวางแผนงานด้านวิชาการ สถานศึกษาควรมีการวางแผนงานด้านวิชาการโดยการรวบรวมข้อมูล กำกับ ดูแล นิเทศและติดตามเกี่ยวกับงานวิชาการ ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน การประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ดังคำกล่าวจากการให้สัมภาษณ์ว่า ศึกษาระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการ ดำเนินการ วิเคราะห์ จัดทำกลยุทธ์ในการวางแผนด้านวิชาการ ทำการนิเทศเกี่ยวกับการวางแผนด้านวิชาการ

3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา สถานศึกษาควรจัดครูผู้สอนให้สอนตรงตามสาขาวิชาเอก มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ จัดการเรียนการสอน วิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย ปัญหา อุปสรรคเรื่องการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา แล้วแต่งตั้งครูผู้รับผิดชอบ ซึ่งแต่งตั้งโดยใช้ความรู้ ความสามารถให้สอดคล้องกับงานที่ได้วางแผนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังคำกล่าวจากการให้สัมภาษณ์ว่า วิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย ปัญหา อุปสรรค เรื่องการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา แต่งตั้งครูผู้รับผิดชอบตามแผนงานที่วางไว้ให้ตรงกับความรู้ ความสามารถ รวมทั้งจัดสอนแทนอย่างเคร่งครัดในกรณีที่ครูไปราชการหรือลา

4. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา สถานศึกษาควรจัดหลักสูตรตรงตามหลักสูตรแกนกลาง ควรมีการสอบถามนักเรียน ความพึงพอใจในหลักสูตรสถานศึกษา สอบถามครู สอบถามผู้ปกครอง แล้วนำข้อมูลนั้นมาวิเคราะห์ และวางแผนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ต่อไป ดังคำกล่าวจากการให้สัมภาษณ์ว่า ควรสร้างความตระหนักให้ครูเห็นความสำคัญของหลักสูตรสถานศึกษา จัดให้มีเอกสารที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรให้เพียงพอ เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา โดยมีการประชุมวางแผนร่วมกันระหว่างผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูได้รับการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อให้มีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และมีการกำกับ นิเทศ ติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร

5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ สถานศึกษาควรมีการประชุมเรื่องการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และพัฒนาระบบการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง มีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย ผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ เน้นการเรียนรู้จากประสบการณ์จริงและคิดค้นกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบใหม่ ๆ ดังคำกล่าวจากการให้สัมภาษณ์ว่า ควรมีการศึกษา วิเคราะห์หลักสูตร พัฒนาระบบการเรียนรู้ วิเคราะห์สภาพแวดล้อม ศึกษาข้อมูลผลสัมฤทธิ์ ตั้งเป้าหมาย มอบหมายงานแก่บุคคลตามความรู้ความสามารถ

6. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน สถานศึกษาควรจัดทำระเบียบการวัดผล ประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษาและจัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัดผล ประเมินผลของสถานศึกษารวมทั้งจัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียนเพื่อใช้อ้างอิง ตรวจสอบและใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียน ดังคำกล่าวจากการให้สัมภาษณ์ว่า ควรจัดทำระเบียบการวัดผล ประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียนของสถานศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษา โดยจัดให้มีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการวัดผล ประเมินผลตามสภาพจริง

7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ควรมีการส่งเสริมการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาระบบการเรียนรู้ และค้นหาค้นคว้าความรู้ใหม่ ๆ เพื่อพัฒนาในด้านต่าง ๆ ดังคำกล่าวจากการให้สัมภาษณ์ว่า ควรกำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการทำงานของนักเรียน ครู และผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา พัฒนาครูและนักเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนขึ้น ทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผล ในการตอบปัญหา และผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการและการเรียนในปัญหาที่ตนสนใจ

8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ควร มีการจัดระบบแหล่งการเรียนรู้ ภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น พัฒนาห้องสมุดหมวดวิชา ห้องสมุดเคลื่อนที่ มุมหนังสือในห้องเรียน ห้องพิพิธภัณฑ์ ห้องมัลติมีเดีย ห้องคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต ศูนย์วิชาการ ศูนย์วิทยบริการ Resource Center สวนสุขภาพ สวนวรรณคดี สวนหนังสือ สวนธรรมชาติ เป็นต้น จัดระบบข้อมูลแหล่งเรียนรู้ในห้องเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน ของสถานศึกษาของตนเอง เช่น จัดเส้นทาง/แผนที่ และระบบการเชื่อมโยงเครือข่ายห้องสมุดประชาชน ห้องสมุดสถาบันการศึกษา พิพิธภัณฑ์ พิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ฯลฯ ดังคำกล่าวจากการให้สัมภาษณ์ว่า ควรวางแผนร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับชุมชนและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาให้มีแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในภายนอกสถานศึกษา รวมทั้งการระดมทรัพยากรจากภาครัฐและเอกชน เพื่อใช้ในการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน

9. การนิเทศการศึกษา มีการสร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายในว่าเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันที่ใช้เหตุผลการนิเทศเป็นการพัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ การนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร เพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่นว่า ได้ปฏิบัติถูกต้อง ก้าวหน้า และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและตัวครูเอง จัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพทั่วถึงและต่อเนื่องเป็นระบบ และกระบวนการ จัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ดังคำกล่าวจากการให้สัมภาษณ์ว่า สถานศึกษาควรส่งเสริมสนับสนุนการนิเทศการศึกษาอย่างแท้จริง โดยเฉพาะการนิเทศภายใน ผู้บริหารจะต้องมีการนิเทศผู้ใต้บังคับบัญชาหรือครูผู้สอนนิเทศกันเอง โดยดำเนินการอย่างเป็นระบบและเป็นกระบวนการอย่างต่อเนื่อง

10. การแนะแนว สถานศึกษาควรจัดระบบงานและโครงสร้างงานแนะแนวและการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาและสร้างความตระหนักให้กับครูทุกคนเห็นคุณค่าของการแนะแนวและการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีการแนะแนวการศึกษาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้นักเรียน

ได้รับข้อมูลข่าวสารใหม่ ๆ และทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน ดังคำกล่าวจากการให้สัมภาษณ์ว่า ควรส่งเสริมและพัฒนาครูทุกคนให้มีความรู้ความเข้าใจในทักษะ การแนะแนว การดูแลช่วยเหลือ นักเรียนและกรพัฒนาครูทุกคนให้ทำหน้าที่แนะแนว การดูแล กำกับ ติดตามสนับสนุนการ ดำเนินงานแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ

11. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา สถานศึกษาควรมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและความต้องการของ ชุมชน จัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยจัดโครงสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการพัฒนางานและ การสร้างระบบประกันคุณภาพภายใน จัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ข้อมูล มีความ สมบูรณ์เรียกใช้ง่าย สะดวก รวดเร็ว ปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ จัดทำแผนพัฒนา สถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา แผนกลยุทธ์/แผนยุทธศาสตร์ ดำเนินการตามแผนพัฒนา สถานศึกษาในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมสถานศึกษาต้องสร้างระบบการทำงานที่เข้มแข็งเน้น การมีส่วนร่วม และวงจรการพัฒนาคุณภาพ PDCA ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาโดย ดำเนินการอย่างจริงจังต่อเนื่องด้วยการสนับสนุนให้ครู ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนดเพื่อรองรับการประเมิน คุณภาพภายนอก ดังคำกล่าวจากการให้สัมภาษณ์ว่า ควรจัดระบบการบริหารและสารสนเทศ โดยจัดโครงสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการพัฒนางานและสร้างระบบประกันคุณภาพภายใน จัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ข้อมูลมีความสมบูรณ์ เรียกใช้ง่าย สะดวก รวดเร็วและ ปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ

12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ สถานศึกษาควรจัดให้มีการ ส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ประชาชน และชุมชน ได้แก่ มีการให้ความรู้ผ่านระบบเสียงตาม สายของสถานศึกษา มีการให้ความรู้ผ่านวารสารของทางสถานศึกษา มีการประชุม อบรม จัด นิทรรศการให้ความรู้แก่ประชาชน จัดกิจกรรมมหกรรมวิชาการเปิดบ้านสู่ชุมชน เป็นต้น จัดทำ โครงการเพื่อรองรับงานวิชาการทั้ง 8 กลุ่มสาระ และจัดงานโชว์ผลงานของนักเรียนอยู่เป็น ประจำ ดังคำกล่าวจากการให้สัมภาษณ์ว่า มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครัวยุ ชุมชน และองค์กรอื่น ๆ ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนโดยการจัดกระบวนการเรียนรู้ภายใน ชุมชนมีการจัดการศึกษาอบรมมีการแสวงหาความรู้ ข้อมูล ข่าวสารและรู้จักเลือกสรรภูมิปัญญา และวิทยาการต่าง ๆ พัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการรวมทั้งหา วิธีการสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างชุมชน

13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น สถานศึกษาควรส่งเสริม สนับสนุนสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ตลอดจนการประสานงานกับทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อร่วมกันพัฒนาวิชาการระหว่างกัน ดังคำกล่าวจากการให้สัมภาษณ์ว่า ควรสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับชุมชน องค์กรภาครัฐและเอกชนอื่น ๆ เพื่อร่วมมือกันพัฒนางานวิชาการ

14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา สถานศึกษาควรมีการประชาสัมพันธ์ สร้างความรู้ความเข้าใจในเรื่องเกี่ยวกับสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานและส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับบุคคล ครอบครัวยุ องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่น ๆ ที่จัดการศึกษา ดังคำกล่าวจากการให้สัมภาษณ์ว่า ควรจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติปฏิบัติด้านวิชาการของสถานศึกษาตามระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการ โดยตรวจสอบและประเมินผลการใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติทางด้านวิชาการของสถานศึกษาและนำไปปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมอย่างต่อเนื่อง

15. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา สถานศึกษาควรมีการศึกษา วิเคราะห์ ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกรายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน จัดทำร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน ดังคำกล่าวจากการให้สัมภาษณ์ว่า ควรจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติด้านวิชาการของสถานศึกษาตามระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการ โดยตรวจสอบและปรับปรุงประเมินผลการใช้ระเบียบและแนวทางปฏิบัติทางด้านวิชาการของสถานศึกษาและนำไปใช้

16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา ควรมีการศึกษา วิเคราะห์ คัดเลือกหนังสือเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา และหลักสูตรแกนกลางตรงตามมาตรฐานและตัวชี้วัด เพื่อเป็นหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน จัดทำหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน มีการตรวจพิจารณาคุณภาพ หนังสือเรียน หนังสือเสริม ประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน ดังคำกล่าวจากการให้สัมภาษณ์ว่า ควรมีการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรแกนกลาง ตรงตามมาตรฐานและตัวชี้วัด โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการคัดเลือกหนังสือแบบเรียน

17. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา สถานศึกษาควรมีการร่วมมือกันวางแผน กำหนดนโยบาย การระดมทรัพยากรเพื่อใช้ในการจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีของสถานศึกษา ดังคำกล่าวจากการให้สัมภาษณ์ว่า ควรมีการแจ้งหนังสือเวียนเพื่อสำรวจความต้องการของครูในการใช้วัสดุประกอบหลักสูตร และสื่อการเรียนการสอน และมีการประชุมปรึกษาหารือของครูในกลุ่มสาระต่าง ๆ เพื่อให้ได้หนังสือเรียนตามหลักสูตรแกนกลาง และจัดหาหนังสือเรียนที่มันสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ของรายวิชาเพิ่มเติม



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY