

ชื่อเรื่อง สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา เขต 24

ผู้วิจัย มุขดา สีมี่

ปริญญา ค.ม. (การบริหารการศึกษา)

กรรมการที่ปรึกษา

ดร.ธีระวัฒน์ เยี่ยมแสง

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

ผศ.ดร.ชยาภานต์ เรืองสุวรรณ

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2558

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการ  
2) เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของประธานคณะกรรมการ  
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหาร และหัวหน้าวิชาการ 3) ศึกษาข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา  
งานวิชาการของสถานศึกษา เป็นการวิจัยแบบผสมวิธี แบ่งเป็น 2 ระยะ ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพ  
และเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง โดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง มีประธาน  
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหาร และหัวหน้าวิชาการ โดยใช้โรงเรียนเป็นหน่วยสุ่ม  
จำนวน 144 โรงเรียน ๆ ละ 3 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5  
ระดับ ค่าความเชื่อมั่น 0.90 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน  
มาตรฐาน และ F-test ระยะที่ 2 ศึกษาข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา กำหนด  
กลุ่มเป้าหมายแบบเจาะจง โดยเลือกโรงเรียนจำแนกตามขนาด 4 โรงเรียน คือ โรงเรียนขนาด  
ใหญ่พิเศษ โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 4 คน

ผลการศึกษา พบว่า

1. สภาพการบริหารงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน  
พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากจำนวน 11 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3  
ลำดับแรกคือ ด้านที่ 6 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน รองลงมาคือ  
ด้านที่ 13 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น และ  
ด้านที่ 11 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาตามลำดับ

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการ ของประธาน  
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหาร และหัวหน้าวิชาการ พบว่า ความคิดเห็นโดยรวม  
และรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการศึกษาข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของ  
สถานศึกษา พบว่า สถานศึกษาควรส่งเสริม สนับสนุนให้ครูได้รับการอบรมเกี่ยวกับการ  
บริหารงานวิชาการทั้ง 17 ด้าน เพื่อให้ครูได้เกิดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารงาน  
วิชาการ จนกระทั่งสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

**Title :** The State of Academic Administration of the Educational Institutions  
under the Office of Secondary Education Service Area 24

**Author :** Mookhda Simee                      **Degree :** M.Ed. (Educational Administration)

**Advisors :**     Dr. Tirawat Yeamsang                      Chairman  
                    Asst. Prof. Dr. Chayakan Ruangsuwan              Committee

**Rajabhat Maha Sarakham University, 2015**

### **Abstract**

The research aimed to: 1) study the state of academic administration; 2) compare the levels of opinions of the chairpersons of the basic education institution committees, the administrators, and the heads of the academic affairs; 3) study recommendations on approaches to academic development of the educational institutions under the Office of Secondary Education Service Area 24. The research used the mixed methodology. It was divided into 2 phases. Phase 1 was the study of the state and comparison of the levels of the academic administration. The sample, purposively sampled, using the school as the sampling unit, comprised the chairperson of the basic education institution committee, the administrator, and the head of the academic affairs, 3 persons from each school of 144 schools. The instrument used was a 5-level rating scale questionnaire with the total reliability of 0.90. The statistics employed in the analysis of data were percentage, mean, standard deviation, and F-test. Phase 2 was the study of the recommendations on approaches to development. The target group, purposively sampled, comprised 4 administrators chosen from 4 schools of 4 different sizes: extra-large, large, medium, and small.

The study revealed the following:

1. The academic administration, on the whole, was in the high level. When considered by aspect, 11 aspects were practiced in the high level. Ranked in descending order according to the value of the mean, the top 3 aspects are:

Aspect 6-Measurement, Evaluation, and Transfer of Credits; Aspect 13-Coordination of Collaboration in Academic Development with Other Educational Institutions and Organizations; and Aspect 11-Development of Internal Quality Assurance System and Educational Standard, respectively.

2. The comparison of the opinions of the chairpersons of the basic educational institution committees, the administrators, and the heads of the academic affairs on the academic administration revealed that there was a difference, on the whole and by aspect, with statistical significance at the .05 level.

3. Interviewing the administrators on approaches to academic development of the educational institutions, the recommendations obtained are as follows: on each of the 17 aspects, the educational institution should promote and support the teachers to receive training in order to gain more cognizance of academic administration up to the level that they can carry out their work efficiently and effectively.