

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เพื่อศึกษาการจัดการระบบบริหารและสารสนเทศของโรงเรียนเอกชน ในจังหวัดมหาสารคามตามที่กระทรวงศึกษาธิการได้ออกกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 โดยได้ระบุให้มีการจัดระบบบริหารและสารสนเทศไว้เป็นหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

2.1 การวิเคราะห์ปัญหาการจัดการระบบบริหารและสารสนเทศของโรงเรียนเอกชน ในจังหวัดมหาสารคาม

2.2 เปรียบเทียบปัญหาการจัดการระบบบริหารและสารสนเทศของโรงเรียนเอกชน ในจังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามตำแหน่งในการปฏิบัติงาน ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงานในโรงเรียนเอกชน

2.3 ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการระบบบริหารและสารสนเทศของโรงเรียนเอกชน ในจังหวัดมหาสารคาม

2.4 แนวปฏิบัติในการจัดระบบบริหารและสารสนเทศของโรงเรียนเอกชน ในจังหวัดมหาสารคาม

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการสื่อความหมาย ได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{x}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
s.d.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม

1.1 การวิเคราะห์สภาพปัญหาการจัดการระบบบริหารและสารสนเทศของโรงเรียน เอกชน ในจังหวัดมหาสารคาม

ตารางที่ 10 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการจัดการระบบบริหารและ
สารสนเทศของโรงเรียนเอกชน ในจังหวัดมหาสารคามโดยรวมและรายด้าน

สภาพปัญหาการจัดการระบบบริหาร และสารสนเทศ	\bar{x}	s.d.	ระดับปัญหา	อันดับ
1. ด้านจัดโครงสร้างหรือระบบบริหารงาน ของสถานศึกษา	3.38	1.19	ปานกลาง	3
2. ด้านกำหนดผู้รับผิดชอบและจัดระบบ สารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ครอบคลุม	3.40	1.13	ปานกลาง	2
3. ด้านการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ ประโยชน์	3.45	1.15	ปานกลาง	1
รวม	3.41	1.13	ปานกลาง	

จากตาราง 10 พบว่า ระดับปัญหาการจัดการระบบบริหารและสารสนเทศของโรงเรียนเอกชน
ในจังหวัดมหาสารคามโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่
ด้านการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ ($\bar{x} = 3.45$; s.d.=1.15) รองลงมาด้านกำหนดผู้รับผิดชอบ
และจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ครอบคลุม ($\bar{x} = 3.40$;s.d.=1.13) และด้าน จัดโครงสร้าง
หรือระบบบริหารงานของสถานศึกษา($\bar{x} = 3.38$; s.d.=1.19)

ตารางที่ 11 คะแนนเฉลี่ย ความเป็ยงเบนมาตรฐาน และอันดับปัญหาการจัดระบบบริหารและ
สารสนเทศของโรงเรียนเอกชน ในจังหวัดมหาสารคามโดยรวมและรายข้อ ด้านจัด
โครงสร้างหรือระบบบริหารงานของสถานศึกษา

ด้านจัดโครงสร้างหรือระบบบริหารงาน ของสถานศึกษา	\bar{x}	s.d.	ระดับ	อันดับ
1. การกระจายอำนาจการบริหารงานโดยมีการ มอบหมายงานครบตามโครงสร้าง	3.38	1.32	ปานกลาง	9
2. การกระจายอำนาจการบริหารงานด้านการ บริหารงานวิชาการ	3.35	1.28	ปานกลาง	10
3. การกระจายอำนาจการบริหารงานด้านการบริหาร งบประมาณ	3.41	1.34	ปานกลาง	5
4. การกระจายอำนาจการบริหารงานด้านการ บริหารงานบุคคล	3.43	1.28	ปานกลาง	4
5. การกระจายอำนาจการบริหารงานด้านการ บริหารงานทั่วไป	3.45	1.29	ปานกลาง	2
6. การบริหารเชิงกลยุทธ์และใช้หลักการมีส่วนร่วม	3.35	1.26	ปานกลาง	10
7. การบริหารงานโรงเรียนโดยคณะกรรมการ อำนวยการโรงเรียน	3.21	1.17	ปานกลาง	12
8. การบริหารและการจัดการศึกษาที่นำไปสู่คุณภาพ ของผู้เรียน	3.42	1.41	ปานกลาง	6
9. การกำหนดบทบาท ตำแหน่งหน้าที่	3.38	1.41	ปานกลาง	9
10. การกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของแต่ละ ตำแหน่ง	3.40	1.32	ปานกลาง	7
11. บุคลากรครบตามโครงสร้างและบทบาทหน้าที่	3.39	1.20	ปานกลาง	8
12. การประเมินและรายงานผลการบริหารงานเพื่อ พัฒนาระบบการบริหารงานมีประสิทธิภาพ	3.45	1.23	ปานกลาง	2
13. การสร้างความเข้าใจและความตระหนักร่วมกัน ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม	3.41	1.28	ปานกลาง	5
14. การนำโครงสร้างการบริหารงานที่ผ่านการ ตรวจสอบและทบทวนไปใช้ปฏิบัติจริง	3.44	1.20	ปานกลาง	3

ด้านจัดโครงสร้างหรือระบบบริหารงาน ของสถานศึกษา	\bar{x}	s.d.	ระดับ	อันดับ
15. ความร่วมมือของคณะกรรมการที่ประกอบด้วย ครู ตัวแทนผู้ปกครอง ตัวแทนชุมชน และตัวแทน ผู้เรียน	3.46	1.33	ปานกลาง	1
16. คณะกรรมการสถานศึกษามีที่มาจากทุกภาคส่วน ของสังคม	3.29	1.40	ปานกลาง	11
รวม	3.38	1.19	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 11 พบว่า ปัญหาการจัดระบบบริหารและสารสนเทศของโรงเรียนเอกชน
ในจังหวัดมหาสารคามโดยรวมและรายข้อ ด้านจัดโครงสร้างหรือระบบบริหารงานของสถานศึกษา
อยู่ในระดับปานกลางทั้ง 16 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดและรองลงมา ได้แก่ ปัญหาความร่วมมือ
ของคณะกรรมการที่ประกอบด้วย ครู ตัวแทนผู้ปกครอง ตัวแทนชุมชน และตัวแทนผู้เรียน ($\bar{x}=3.46$;
s.d.=1.33) และปัญหาการกระจายอำนาจการบริหารงานด้านการบริหารงานทั่วไป ($\bar{x}=3.45$;
s.d.=1.29) และปัญหาการประเมินและรายงานผลการบริหารงานเพื่อพัฒนาระบบการบริหารงานมี
ประสิทธิภาพ ($\bar{x}=3.45$; s.d.=1.23)

ตารางที่ 12 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และอันดับปัญหาการจัดระบบบริหารและ
สารสนเทศของโรงเรียนเอกชน ในจังหวัดมหาสารคามโดยรวมและรายข้อ ด้านกำหนด
ผู้รับผิดชอบและจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ครอบคลุม

ด้านกำหนดผู้รับผิดชอบและจัดระบบสารสนเทศ ให้เป็นหมวดหมู่ครอบคลุม	\bar{x}	s.d.	ระดับ	อันดับ
1. การคัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถในด้าน การใช้นวัตกรรม และเทคโนโลยีข้อมูลสารสนเทศ การจัดระบบบริหารและสารสนเทศในโรงเรียน	3.58	1.19	มาก	1
2. จัดระบบติดตามการปฏิบัติงานของบุคลากรให้ ดำเนินการกรอกข้อมูลและปรับปรุงข้อมูลให้เป็น ปัจจุบัน	3.44	1.22	ปานกลาง	6
3. ผู้รับผิดชอบจัดระบบสารสนเทศเป็นหมวดหมู่ ครอบคลุม เป็นปัจจุบัน	3.37	1.18	ปานกลาง	11

ด้านกำหนดผู้รับผิดชอบและจัดระบบสารสนเทศ ให้เป็นหมวดหมู่ครอบคลุม	\bar{x}	s.d.	ระดับ	อันดับ
4. การสนับสนุนบุคลากรในสถานศึกษาที่ได้รับการ อบรมพัฒนาทักษะด้านการใช้นวัตกรรม และ เทคโนโลยีข้อมูลสารสนเทศ	3.30	1.17	ปานกลาง	14
5. การตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล สารสนเทศก่อนนำไปใช้	3.35	1.18	ปานกลาง	12
6. การสนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษาทุกคนมีความรู้ และสามารถสืบค้นข้อมูลสารสนเทศด้วยตนเอง	3.22	1.33	ปานกลาง	15
7. การจัดแบ่งผู้รับผิดชอบข้อมูลสารสนเทศระดับ ห้องเรียน และระดับสถานศึกษา	3.43	1.16	ปานกลาง	7
8. การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรหรือ หน่วยงานในท้องถิ่น	3.33	1.35	ปานกลาง	13
9. การจัดทำคำสั่งมอบหมายงาน และจัดข้อมูล สารสนเทศที่เป็นหมวดหมู่	3.38	1.31	ปานกลาง	10
10. การจัดเก็บผลการดำเนินงานของสถานศึกษาที่ ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	3.49	1.22	ปานกลาง	4
	3.50	1.13	ปานกลาง	3
11. การจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี	3.51	1.31	มาก	2
12. การจัดระบบข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา				
13. การจัดระบบข้อมูลด้านการจัดการเรียนรู้ตาม หลักสูตร	3.45	1.29	ปานกลาง	5
	3.41	1.34	ปานกลาง	8
14. การจัดระบบข้อมูลตามแผนปฏิบัติงานประจำปี				
15. การจัดข้อมูลสารสนเทศด้านผู้เรียน ด้านทรัพยากร ทางการศึกษา และด้านการจัดการเรียนการสอน	3.39	1.23	ปานกลาง	9
16. การเก็บรวบรวมข้อมูลที่ครอบคลุมการบริหารจัดการ ทุกด้าน	3.38	1.23	ปานกลาง	10
รวม	3.40	1.13	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 12 พบว่า ปัญหาการจัดระบบบริหารและสารสนเทศของโรงเรียนเอกชน ใน
จังหวัดมหาสารคามโดยรวมและรายข้อ ด้านกำหนดผู้รับผิดชอบและจัดระบบสารสนเทศให้เป็น
หมวดหมู่ครอบคลุมอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ และระดับปานกลาง 14 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

และรองลงมา ได้แก่ ปัญหาการคัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถในด้านการใช้นวัตกรรม และเทคโนโลยีข้อมูลสารสนเทศการจัดระบบบริหารและสารสนเทศในโรงเรียน ($\bar{x}=3.58$; s.d.=1.19) และปัญหาการจัดระบบข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา ($\bar{x}=3.51$; s.d.=1.31)

ตารางที่ 13 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และอันดับปัญหาการจัดระบบบริหารและสารสนเทศของโรงเรียนเอกชน ในจังหวัดมหาสารคามโดยรวมและรายข้อ ด้านการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์

ด้านนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการบริหาร และพัฒนาการเรียนการสอน	\bar{x}	s.d.	ระดับ	อันดับ
1. การใช้ประโยชน์จากการใช้นวัตกรรม และเทคโนโลยีในการจัดการระบบสารสนเทศในรูปของโปรแกรมประยุกต์	3.40	1.15	ปานกลาง	4
2. การใช้ประโยชน์จากระบบข้อมูลสารสนเทศแต่ละด้านไปใช้ประโยชน์ในการจัดทำแผนงาน โครงการ	3.44	1.24	ปานกลาง	3
3. การนำระบบข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการ ด้านวิชาการ	3.50	1.22	ปานกลาง	2
4. การนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการด้านการบริหารงานบุคคล	3.36	1.25	ปานกลาง	5
5. การนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการบริหารด้านงานงบประมาณ	3.44	1.26	ปานกลาง	3
6. การนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการด้านงานบริหารทั่วไป	3.44	1.22	ปานกลาง	3
7. บุคลากรในโรงเรียนสามารถใช้สารสนเทศเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงานประจำวัน	3.50	1.23	ปานกลาง	2
8. การนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ในการตัดสินใจดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	3.55	1.19	มาก	1
รวม	3.45	1.15	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 13 พบว่า ปัญหาการจัดระบบบริหารและสารสนเทศของโรงเรียนเอกชน ในจังหวัดมหาสารคามโดยรวมและรายข้อ ด้านการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์อยู่ในระดับมาก 1

ข้อ และระดับปานกลาง 7 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดและรองลงมา ได้แก่ ปัญหาการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ในการตัดสินใจดำเนินการ ตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{x}=3.55$; s.d.=1.19) ปัญหาการนำระบบข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการ ด้านวิชาการ($\bar{x}=3.50$; s.d.=1.22)และปัญหาบุคลากรในโรงเรียนไม่สามารถใช้สารสนเทศเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงานประจำวัน($\bar{x}=3.50$; s.d.=1.23)

1.2 เปรียบเทียบปัญหาการจัดระบบบริหารและสารสนเทศของโรงเรียนเอกชน ในจังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามตำแหน่งในการปฏิบัติงาน ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน ในโรงเรียนเอกชน

1.2.1 ตำแหน่งในการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 14 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการจัดระบบบริหารและสารสนเทศของโรงเรียนเอกชน ในจังหวัดมหาสารคามของกลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งในการปฏิบัติงานต่างกัน

ปัญหาการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	ผู้บริหารโรงเรียน/ หัวหน้าฝ่าย		หัวหน้ากลุ่มสาระ การเรียนรู้		ครูผู้ดูแลระบบ สารสนเทศ		F	P
	\bar{x}	s.d.	\bar{x}	s.d.	\bar{x}	s.d.		
1. ด้านจัดโครงสร้างหรือระบบบริหารงานของสถานศึกษา	3.47	1.38	3.24	1.10	3.76	.65	3.055	.049*
2. ด้านกำหนดผู้รับผิดชอบและจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ครอบคลุม	3.56	1.33	3.21	1.00	3.74	.58	4.872	.008*
3. ด้านการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์	3.61	1.35	3.26	1.05	3.76	.54	4.447	.012*
โดยรวม	3.55	1.34	3.24	1.03	3.75	.56	4.149	.017*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 14 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามตำแหน่งในการปฏิบัติงาน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดระบบบริหารและสารสนเทศของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดมหาสารคามโดยรวม และรายด้านทั้ง 3 ด้าน แตกต่างกันโดยกลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดระบบบริหารและสารสนเทศของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดมหาสารคามโดย รวมและรายด้าน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านจัดโครงสร้างหรือระบบบริหารงานของสถานศึกษาด้านกำหนดผู้รับผิดชอบและจัดระบบ สารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ครอบคลุม และด้านการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดระบบบริหาร และสารสนเทศของโรงเรียนเอกชน ด้านจัดโครงสร้างหรือระบบบริหารงานของสถานศึกษาของกลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งในการปฏิบัติงานต่างกัน

ตำแหน่ง		หัวหน้ากลุ่มสาระ การเรียนรู้	ผู้บริหาร โรงเรียน/ หัวหน้าฝ่าย	ครูผู้ดูแลระบบ สารสนเทศ
	\bar{x}	3.24	3.47	3.76
หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	3.24			.025*
ผู้บริหารโรงเรียน/หัวหน้าฝ่าย	3.47			
ครูผู้ดูแลระบบสารสนเทศ	3.76		.025*	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 15 พบว่า ครูผู้ดูแลระบบสารสนเทศมีปัญหาการจัดระบบบริหารและสารสนเทศของโรงเรียนเอกชน ด้านจัดโครงสร้างหรือระบบบริหารงานของสถานศึกษา มากกว่าผู้บริหารโรงเรียน/หัวหน้าฝ่าย และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้มีปัญหาการจัดระบบบริหารและสารสนเทศของโรงเรียนเอกชน ด้านจัดโครงสร้างหรือระบบบริหารงานของสถานศึกษา มากกว่าหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดระบบบริหาร และสารสนเทศของโรงเรียนเอกชน ด้านกำหนดผู้รับผิดชอบและจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ครอบคลุม ของกลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งในการปฏิบัติงานต่างกัน

ตำแหน่ง	หัวหน้ากลุ่มสาระ การเรียนรู้			
	\bar{x}	ผู้บริหาร โรงเรียน/ หัวหน้าฝ่าย	ครูผู้ดูแลระบบ สารสนเทศ	
		3.21	3.56	3.74
หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	3.21	.012*	.015*	-
ผู้บริหารโรงเรียน/หัวหน้าฝ่าย	3.56	.015*	-	-
ครูผู้ดูแลระบบสารสนเทศ	3.74	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 16 พบว่า ครูผู้ดูแลระบบสารสนเทศมีปัญหาการจัดระบบบริหารและสารสนเทศของโรงเรียนเอกชน ด้านกำหนดผู้รับผิดชอบและจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ครอบคลุมมากกว่าผู้บริหารโรงเรียน/หัวหน้าฝ่าย และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้มีปัญหาการจัดระบบบริหารและสารสนเทศของโรงเรียนเอกชน ด้านกำหนดผู้รับผิดชอบและจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ครอบคลุม มากกว่าหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 17 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดระบบบริหาร และสารสนเทศของโรงเรียนเอกชน ด้านการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ ของกลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งในการปฏิบัติงานต่างกัน

ตำแหน่ง	หัวหน้ากลุ่มสาระ การเรียนรู้			
	\bar{x}	ผู้บริหาร โรงเรียน/ หัวหน้าฝ่าย	ครูผู้ดูแลระบบ สารสนเทศ	
		3.26	3.61	3.76
หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	3.26	.013*	.027*	-
ผู้บริหารโรงเรียน/หัวหน้าฝ่าย	3.61	.027*	-	-
ครูผู้ดูแลระบบสารสนเทศ	3.76	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 17 พบว่า ครูผู้ดูแลระบบสารสนเทศมีปัญหาการจัดระบบบริหารและสารสนเทศของโรงเรียนเอกชน ด้านการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์มากกว่าผู้บริหารโรงเรียน/หัวหน้าฝ่าย และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้และผู้บริหารโรงเรียน/หัวหน้าฝ่ายมีปัญหาการจัดระบบบริหารและสารสนเทศของโรงเรียนเอกชน ด้านการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ มากกว่าหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.2.2 ระดับการศึกษา

ตารางที่ 18 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการจัดระบบบริหารและสารสนเทศของโรงเรียนเอกชน ในจังหวัดมหาสารคามของกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

ปัญหาการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		F	P
	\bar{x}	s.d.	\bar{x}	s.d.	\bar{x}	s.d.		
1. ด้านจัดโครงสร้างหรือระบบบริหารงานของสถานศึกษา	3.43	.23	3.11	1.14	3.91	1.18	16.456	.000*
2. ด้านกำหนดผู้รับผิดชอบและจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ครอบคลุม	3.35	.48	3.16	1.07	3.88	1.14	14.737	.000*
3. ด้านการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์	3.50	.30	3.22	1.13	3.89	1.13	11.692	.000*
โดยรวม	3.43	.29	3.16	1.09	3.89	1.13	14.799	.000*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 18 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามระดับการศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดระบบบริหารและสารสนเทศของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดมหาสารคาม

โดยรวมและรายด้านทั้ง 3 ด้าน แตกต่างกันดังนี้ ด้านจัดโครงสร้างหรือระบบบริหารงานของสถานศึกษาด้านกำหนดผู้รับผิดชอบและจัดระบบ สารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ครอบคลุม และด้านการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

ตารางที่ 19 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดระบบบริหารและสารสนเทศของโรงเรียนเอกชน ด้านจัดโครงสร้างหรือระบบบริหารงานของสถานศึกษาของกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

ระดับการศึกษา	ปริญญาตรี		ต่ำกว่าปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
	\bar{x}	3.11	3.43	3.91
ปริญญาตรี	3.11	-	-	.000*
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.43	-	-	-
สูงกว่าปริญญาตรี	3.91	.000*	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 19 พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีปัญหาการจัดระบบบริหารและสารสนเทศของโรงเรียนเอกชน ด้านจัดโครงสร้างหรือระบบบริหารงานของสถานศึกษามากกว่าครูที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และปริญญาตรี ส่วนครูที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีมีปัญหาการจัดระบบบริหารและสารสนเทศของโรงเรียนเอกชน ด้านจัดโครงสร้างหรือระบบบริหารงานของสถานศึกษามากกว่าครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 20 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดระบบบริหาร และสารสนเทศของโรงเรียนเอกชน ด้านกำหนดผู้รับผิดชอบและจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ครอบคลุม ของกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

ระดับการศึกษา	เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่			
	\bar{x}	ปริญญาตรี	ต่ำกว่าปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
		3.16	3.35	3.88
ปริญญาตรี	3.16		-	.000*
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.35	-		-
สูงกว่าปริญญาตรี	3.88	.000*	-	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 20 พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีปัญหาการจัดระบบบริหาร และสารสนเทศของโรงเรียนเอกชน ด้านกำหนดผู้รับผิดชอบและจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ครอบคลุมมากกว่าครูที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และปริญญาตรี ส่วนครูที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีมีปัญหาการจัดระบบบริหารและสารสนเทศของโรงเรียนเอกชน ด้านกำหนดผู้รับผิดชอบและจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ครอบคลุมมากกว่าครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 21 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดระบบบริหาร และสารสนเทศของโรงเรียนเอกชน ด้านการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ ของกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

ระดับการศึกษา	เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่			
	\bar{x}	ปริญญาตรี	ต่ำกว่าปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
		3.22	3.50	3.89
ปริญญาตรี	3.22		-	.000*
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.50	-		-
สูงกว่าปริญญาตรี	3.89	.000*	-	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 21 พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีปัญหาการจัดการจัดระบบบริหารและสารสนเทศของโรงเรียนเอกชน ด้านการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์มากกว่าครูที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และปริญญาตรี ส่วนครูที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีมีปัญหาการจัดการจัดระบบบริหารและสารสนเทศของโรงเรียนเอกชน ด้านการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์มากกว่าครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.2.3 ประสพการณ์

ตารางที่ 22 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการจัดการจัดระบบบริหารและสารสนเทศของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดมหาสารคามของกลุ่มตัวอย่างที่มีประสพการณ์ต่างกัน

ปัญหาการจัดการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	ต่ำกว่า 5 ปี		5-10 ปี		11-20 ปี		21 ปีขึ้นไป		F	P
	\bar{x}	s.d.	\bar{x}	s.d.	\bar{x}	s.d.	\bar{x}	s.d.		
1.ด้านจัดโครงสร้างหรือระบบบริหารงานของสถานศึกษา	3.35	.90	3.69	1.25	2.51	1.46	3.18	1.17	7.517	.000 *
2.ด้านกำหนดผู้รับผิดชอบและจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ครอบคลุม	3.32	.84	3.78	1.22	2.39	1.35	3.18	.97	12.578	.000 *
3.ด้านการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์	3.47	.84	3.80	1.23	2.75	1.43	3.06	1.09	9.590	.000 *
โดยรวม	3.38	.83	3.76	1.22	2.55	1.40	3.14	1.05	9.841	.000 *

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 22 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามประสพการณ์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการจัดระบบบริหารและสารสนเทศของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดมหาสารคามโดยรวมและรายด้านทั้ง

3 ด้าน แตกต่างกัน โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการระบบบริหารและสารสนเทศของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดมหาสารคามโดยรวมและรายด้าน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านจัดโครงสร้างหรือระบบบริหารงานของสถานศึกษาด้านกำหนดผู้รับผิดชอบและจัดระบบ สารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ครอบคลุม และด้านการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 23 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดระบบบริหารและสารสนเทศของโรงเรียนเอกชน ด้านจัดโครงสร้างหรือระบบบริหารงานของสถานศึกษาของกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ต่างกัน

ประสบการณ์		ต่ำกว่า 5 ปี	5-10 ปี	11-20 ปี	21 ปีขึ้นไป
	\bar{x}	3.35	3.69	2.51	3.18
ต่ำกว่า 5 ปี	3.35		.033*	.003*	-
5-10 ปี	3.69	.033*		.000*	.003*
11-20 ปี	2.51	.003*	.000*		.021*
21 ปีขึ้นไป	3.18	-	.003*	.021*	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 23 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี มีปัญหาการจัดการระบบบริหารและสารสนเทศของโรงเรียนเอกชน ด้านจัดโครงสร้างหรือระบบบริหารงานของสถานศึกษามากกว่าครูที่มีประสบการณ์การทำงาน ต่ำกว่า 5 ปี 21 ปีขึ้นไป และ 11-20 ปี ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน ต่ำกว่า 5 ปี มีปัญหาการจัดการระบบบริหารและสารสนเทศของโรงเรียนเอกชน ด้านจัดโครงสร้างหรือระบบบริหารงานของสถานศึกษามากกว่าครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 11-20 ปีและครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 21 ปีขึ้นไปมีปัญหาการจัดการระบบบริหารและสารสนเทศของโรงเรียนเอกชน ด้านจัดโครงสร้างหรือระบบบริหารงานของสถานศึกษามากกว่าครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 11-20 ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 24 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดระบบบริหาร และสารสนเทศของโรงเรียนเอกชน ด้านกำหนดผู้รับผิดชอบและจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ครอบคลุมของกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ต่างกัน

ประสบการณ์	\bar{x}	ต่ำกว่า 5 ปี	5-10 ปี	11-20 ปี	21 ปีขึ้นไป
		3.32	3.78	2.39	3.18
ต่ำกว่า 5 ปี	3.32		.002*	.000*	-
5-10 ปี	3.78	.002*		.000*	.000*
11-20 ปี	2.39	.000*	.000*		.003*
21 ปีขึ้นไป	3.18	-	.000*	.003*	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 24 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี มีปัญหาการจัดระบบบริหาร และสารสนเทศของโรงเรียนเอกชน ด้านกำหนดผู้รับผิดชอบและจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ครอบคลุมมากกว่าครูที่มีประสบการณ์การทำงาน ต่ำกว่า 5 ปี 21 ปีขึ้นไป และ 11-20 ปี ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี มีปัญหาการจัดระบบบริหารและสารสนเทศของโรงเรียนเอกชน ด้านกำหนดผู้รับผิดชอบและจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ครอบคลุมมากกว่าครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 11-20 ปีและครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 21 ปีขึ้นไปมีปัญหาการจัดระบบบริหารและสารสนเทศของโรงเรียนเอกชน ด้านกำหนดผู้รับผิดชอบและจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ครอบคลุมมากกว่าครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 11-20 ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 25 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดระบบบริหาร และสารสนเทศของโรงเรียนเอกชน ด้านการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ของกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ต่างกัน

ประสบการณ์	\bar{x}	ต่ำกว่า 5 ปี	5-10 ปี	11-20 ปี	21 ปีขึ้นไป
		3.47	3.80	2.75	3.06
ต่ำกว่า 5 ปี	3.47		.033*	.008*	.021*
5-10 ปี	3.80	.033*		.000*	.000*
11-20 ปี	2.75	.008*	.000*		-
21 ปีขึ้นไป	3.06	.021*	.000*	-	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 25 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี มีปัญหาการจัดระบบบริหาร และสารสนเทศของโรงเรียนเอกชน ด้านการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์มากกว่าครูที่มี ประสบการณ์การทำงาน ต่ำกว่า 5 ปี 21 ปีขึ้นไป และ 11-20 ปี ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำ กว่า 5 ปี มีปัญหาการจัดระบบบริหารและสารสนเทศของโรงเรียนเอกชน ด้านการนำข้อมูล สารสนเทศไปใช้ประโยชน์มากกว่าครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 11-20 ปีและครูที่มีประสบการณ์ การทำงาน 21 ปีขึ้นไปมีปัญหาการจัดระบบบริหารและสารสนเทศของโรงเรียนเอกชน ด้านการนำ ข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์มากกว่าครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 11-20 ปีอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05

1.3 ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดระบบบริหารและสารสนเทศของโรงเรียนเอกชนใน จังหวัดมหาสารคาม ซึ่งเป็นข้อมูลตอนที่ 3 จากแบบสอบถามที่ให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้ระบุ ปัญหาการจัดระบบบริหารและสารสนเทศของโรงเรียนเอกชนมากที่สุดมา 3 ข้อ ดังตารางที่ 20

ตารางที่ 26 การวิเคราะห์ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดระบบบริหารและสารสนเทศของโรงเรียน เอกชนในจังหวัดมหาสารคาม

ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	ความถี่
1. ระบบการเก็บข้อมูลสารสนเทศไม่เป็นระบบ เพราะขาดบุคลากรที่มีความรู้ความ เชี่ยวชาญความเอาใจใส่และขาดบุคลากรที่รับผิดชอบงานสารสนเทศโดยเฉพาะ เนื่องจากขาดงบประมาณในการจ้าง ที่ปฏิบัติหน้าที่ในปัจจุบันก็ไม่มีอำนาจ แต่ ผ่านการอบรมตามที่โรงเรียนส่งเข้าร่วมอบรม แต่ก็นำกลับมาใช้ได้เพียง 50%	15
2. การนำสารสนเทศมาใช้ ค่อนข้างมีส่วนน้อยที่นำออกมาใช้ ซึ่งข้อมูลสารสนเทศนั้นมี จำนวนมาก เพราะขาดการเรียนรู้	21
3. ขาดงบประมาณ สภาพโรงเรียนจัดเก็บค่าบำรุงจากส่วนต่างที่รัฐกำหนดให้เก็บจาก ผู้ปกครอง มีปัญหา เพราะมีฐานะยากจน ขาดแคลน	13
4. ด้านบุคลากรสำหรับโรงเรียนเอกชนขนาดเล็กยังขาดแคลนครู เนื่องจากทาง สถานศึกษาขาดงบประมาณในการจ้างเพิ่มจึงต้องยอมลำบากให้ครูสอนพร้อมกัน เช่น 1 คนต่อ 2 ห้องและที่สำคัญครูยังต้องเป็นแม่บ้านและภารโรงให้กับโรงเรียนด้วย เครื่องอำนวยความสะดวก ไม่ว่าจะเป็นห้องน้ำที่ถูกสุขลักษณะ ของเล่นสำหรับเด็กๆ ที่ ทำขึ้นจากพลาสติก พัดลม คอมพิวเตอร์ หลังคาบังแดดกันห้องข้างนอกสุด ให้เป็น สัตส่วน เครื่องพิมพ์ ต้องเป็นเครื่องที่ใหญ่ได้มาตรฐาน เป็นต้น	7

ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	ความถี่
5.ขาดการสนับสนุนบุคลากรให้ได้รับการพัฒนาทักษะด้านการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีข้อมูลสารสนเทศ การบริหารจัดการในแต่ละด้านยังไม่เป็นระบบ ไม่มีการจัดเก็บข้อมูลที่เป็นระบบเมื่อต้องการนำข้อมูลมาใช้ต้องค้นหาลำบาก	11
6. คณะกรรมการทุกภาคส่วนของสังคม รวมถึงคณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งไม่มีบทบาทในการบริหาร การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ชุมชน องค์กร หรือหน่วยงานในท้องถิ่น ไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนด และขาดการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านงบประมาณ เป็นต้น	8
7. ด้านการบริหารงานบุคคล เนื่องจากมีบุคลากรพลัดเปลี่ยนหมุนเวียนบ่อยจนทำให้ไม่สามารถจัดเก็บข้อมูล หรือแบ่งภาระงานได้ชัดเจน ด้านการบริหารงานทั่วไป คือ เมื่อมีการประชุมปรึกษาหารือกันจะพบว่า มีโรงเรียนเอกชนที่ไม่เข้าร่วมประชุมหลายครั้ง ทำให้การประสานงานหรือการดำเนินการต่าง ๆ ไม่ครอบคลุม ด้านการจัดทำระบบสารสนเทศให้เป็นปัจจุบัน ซึ่งอาจเกิดจากภาระงานของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบมีมากเกินไป ทำให้ไม่สามารถจัดการงานทั้งหมดให้เสร็จสิ้นทันช่วงที่ได้และอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ยังไม่ทันสมัย	5
8. การจัดข้อมูลสารสนเทศด้านผู้เรียน ด้านทรัพยากรทางการศึกษา และด้านการจัดการเรียนการสอน ขาดสื่อที่เพียงพอต่อเด็ก ควรมีการพัฒนาสื่อโปรแกรมที่ทันสมัย อบรมครู สื่อบางประเภทที่จัดสรรให้โรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนเอกชนควรได้รับด้วย โรงเรียนเอกชนโดยส่วนใหญ่อำนาจการบริหารจะอยู่ที่ผู้รับใบอนุญาตเพียงคนเดียว ถึงมีการแบ่งสายงานการบริหารเป็น 4 ฝ่าย มีผู้อำนวยการบริหารงานแต่ผู้อำนวยการไม่มีอำนาจในการตัดสินใจ อำนาจการอนุมัติอยู่ที่ผู้รับใบอนุญาตเพียงคนเดียว	9
9. ขาดการติดต่อประสานงานกับทางราชการอย่างทันที่ ข้าราชการล่าช้า การกระจายข้อมูลยังไม่ทันต่อสถานการณ์เท่าที่ควร บางโรงเรียนเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่มี บางโรงเรียนครูยังเข้าเว็บไซต์ไม่เป็น บางโรงเรียนยังไม่มีสารสนเทศเกี่ยวกับการจัดการระบบต่าง ๆ	4
10. ต้องมีการสร้างความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างชัดเจน เพราะบุคลากรครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนเอกชนมีบทบาทเท่ากันแม้ว่าจะมีตำแหน่งให้ก็ทำหน้าที่เหมือนกันไม่สามารถใช้อำนาจหน้าที่ในตำแหน่งได้	12
11. เกิดช่องว่างระหว่างครูเอกชนและครูรัฐบาลเนื่องจากมีครูรัฐบาลบางส่วนดูแลครูเอกชน หรือแม้กระทั่งการไปอบรมสัมมนาทำไมต้องแยกว่าเอกชนและรัฐบาล ทั้งที่หน้าที่ก็คือครูสอนนักเรียนให้มีความรู้เหมือนกัน ค่าตอบแทนครูเอกชนน้อยมากเมื่อ	15

ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	ความถี่
เทียบกับครูรัฐบาล ครูเอกชนจะลาออกบ่อยเพราะค่าตอบแทนต่ำและต้องการเข้ารับราชการ	
12. สัญญาณอินเทอร์เน็ตหลุดบ่อยมากทำให้การติดต่อประสานงานล่าช้า ระบบการจัดการงบประมาณไม่มีความชัดเจน คือ ไม่รู้ได้เลยว่ามีเงินอะไรเข้ามาช่วยครูบ้าง	4
13. ข้อมูลไม่ตรงตามความเป็นจริง การบริหารสารสนเทศไม่เป็นปัจจุบัน เป็นระบบที่ขึ้นกับสมาคม มิได้ขึ้นกับสำนักงานเขต	16

จากตารางที่ 26 สามารถสรุปข้อคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดระบบบริหารและสารสนเทศของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดมหาสารคามของผู้ตอบแบบสอบถามตามลำดับความถี่ได้ดังนี้

- ข้อมูลไม่ตรงตามความเป็นจริง การบริหารสารสนเทศไม่เป็นปัจจุบัน เป็นระบบที่ขึ้นกับสมาคม มิได้ขึ้นกับสำนักงานเขตจำนวนความถี่ 16
- เกิดช่องว่างระหว่างครูเอกชนและครูรัฐบาล ค่าตอบแทนครูเอกชนน้อยมากเมื่อเทียบกับครูรัฐบาล ครูเอกชนลาออกบ่อยเนื่องจากค่าตอบแทนต่ำและต้องการเข้ารับราชการ จำนวนความถี่ 15
- ต้องมีการสร้างความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างชัดเจน และไม่สามารถใช้อำนาจหน้าที่ในตำแหน่งที่ได้รับได้ผู้อำนวยการไม่มีอำนาจในการตัดสินใจ อำนาจการอนุมัติอยู่ที่ผู้รับใบอนุญาตเพียงคนเดียวจำนวนความถี่ 12
- ขาดการสนับสนุนบุคลากรให้ได้รับการพัฒนาทักษะด้านการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีข้อมูลสารสนเทศ และการบริหารจัดการในแต่ละด้านยังไม่เป็นระบบ จำนวนความถี่ 11
- ขาดสื่อที่เพียงพอต่อการเรียนการสอน ควรมีการพัฒนาสื่อโปรแกรมที่ทันสมัย สื่อบางประเภทที่จัดสรรให้โรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนเอกชนควรได้รับด้วยจำนวนความถี่ 9
- คณะกรรมการทุกภาคส่วนของสังคม รวมถึงคณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งไม่มีบทบาทในการบริหาร การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ชุมชน องค์กร หรือหน่วยงานในท้องถิ่น ไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนด จำนวนความถี่ 8
- บุคลากรผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนบ่อยจนทำให้ไม่สามารถจัดเก็บข้อมูล หรือแบ่งภาระงานได้ชัดเจน เมื่อมีการประชุมครูโรงเรียนเอกชนไม่เข้าร่วมรับฟัง ทำให้การประสานงานหรือการดำเนินการต่าง ๆ ไม่ครอบคลุม และภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีมากเกินไป ทำให้ไม่สามารถจัดการงานทั้งหมดให้เสร็จสิ้นทันท่วงที่ได้และอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ยังไม่ทันสมัยจำนวนความถี่ 5
- สัญญาณอินเทอร์เน็ตหลุดบ่อยมากทำให้การติดต่อประสานงานล่าช้า ระบบการจัดการงบประมาณไม่มีความชัดเจน ขาดการติดต่อประสานงานกับทางราชการอย่างทันท่วงที่

ข่าวสารยังล่าช้า การกระจายข้อมูลยังไม่ทันต่อสถานการณ์เท่าที่ควร บางโรงเรียนเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่มี บางโรงเรียนครูยังเข้าเว็บไซต์ไม่เป็น บางโรงเรียนยังไม่มีสารสนเทศเกี่ยวกับการจัดการระบบต่าง ๆ จำนวนความถี่ 4

2. แนวปฏิบัติในการจัดระบบบริหารและสารสนเทศของโรงเรียนเอกชน ในจังหวัด

มหาสารคาม

2.1 ผลการศึกษาแนวปฏิบัติที่เหมาะสมในการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านความร่วมมือของคณะกรรมการที่ประกอบด้วย ครู ตัวแทนผู้ปกครอง ตัวแทนชุมชน และตัวแทนผู้เรียนจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญสามารถนำมาวิเคราะห์และสรุปได้ว่า

2.1.1 ทำให้ผู้ปกครองเกิดความไว้วางใจในสถานศึกษา โดยมีการเยี่ยมบ้าน ผู้ปกครองสร้างความคุ้นเคย ให้ผู้ปกครองรู้สึกเหมือนครูหรือสถานศึกษาใส่ใจในตัวบุตรหลานของผู้ปกครอง

2.1.2 ครูหรือสถานศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมกับทางชุมชนตามเทศกาลต่างๆ เพื่อให้ผู้ปกครอง ชุมชนเกิดสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนและชุมชน

2.1.3 สร้างเครือข่ายตัวแทนชุมชน ตัวแทนผู้ปกครอง ตัวแทนนักเรียนเพื่อติดต่อประสานงานทุกช่องทาง เช่น โทรศัพท์ Facebook Line เป็นต้น

2.1.4 ให้ผู้ปกครอง หรือชุมชนได้เข้ามาร่วมจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นร่วมเป็นวิทยากร ให้ความรู้แก่นักเรียนในบางกิจกรรมที่ตรงกับความรู้ความชำนาญของผู้ปกครอง

2.1.5 มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารกิจกรรมต่าง ๆ ในทุกช่องทาง เช่น กิจกรรมที่นักเรียนได้สร้างชื่อเสียงให้กับโรงเรียนเพื่อให้ผู้ปกครองหรือชุมชนได้ทราบและร่วมยินดีจนเกิดความไว้วางใจในสถานศึกษา

2.2 ผลการศึกษาแนวปฏิบัติที่เหมาะสมในการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการคัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถในการใช้นวัตกรรม และเทคโนโลยีสารสนเทศ จากกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญสามารถนำมาวิเคราะห์และสรุปได้ว่า

2.2.1 เปิดรับสมัครบุคคลที่มีวุฒิการศึกษาตรงกับตำแหน่งที่เปิดรับ โดยมีการประชาสัมพันธ์ในด้านต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์

2.2.2 มีการสอบคัดเลือกทั้งภาคข้อเขียน และภาคปฏิบัติ โดยเน้นภาคปฏิบัติ และการสัมภาษณ์เพื่อดูบุคลิกภาพเป็นหลัก พิจารณาประสบการณ์การทำงานประกอบ

2.2.3 พิจารณาเลือกบุคคลที่อยู่ในภูมิลำเนานั้น ๆ เพื่อป้องกันการเปลี่ยนบุคลากรบ่อย

2.3 ผลการศึกษาแนวปฏิบัติที่เหมาะสมในการจัดระบบบริหารและสารสนเทศด้านการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ในการตัดสินใจดำเนินการ ตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จากกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญสามารถนำมาวิเคราะห์และสรุปได้ว่า

2.3.1 นำข้อมูลสารสนเทศด้านบุคลากรไปพิจารณาดำเนินการตามโครงการเพื่อจัดอบรม เพิ่มความรู้ให้กับบุคลากรด้านต่าง ๆ ให้ตรงกับความต้องการของแต่ละสาระการเรียนรู้

2.3.2 นำสารสนเทศด้านวิชาการ กิจกรรมนักเรียน ไปประกอบการตัดสินใจพัฒนา ส่งเสริมทักษะและความรู้แก่นักเรียนให้ตรงกับความต้องการจนสามารถสร้างชื่อเสียงให้กับตัวเองและสถานศึกษา

2.3.3 นำ SAR ไปใช้อย่างต่อเนื่องในด้านของการปรับปรุงงาน นำไปประกอบการจัดทำแผนพัฒนาโรงเรียนประจำปีต่อไปเพื่อให้สถานศึกษาปรับปรุงพัฒนาได้ตรงกับความต้องการในแต่ละด้าน

2.3.4 นำผลการประเมินทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาไปปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษาให้ตรงกับความต้องการในแต่ละด้านให้ดียิ่งขึ้น

2.3.5 ข้อมูลสารสนเทศงบประมาณ ใช้ในการจัดทำแผนงาน โครงการ กิจกรรมด้านงบประมาณการจัดตั้ง จัดสรรงบประมาณของงาน 4 งาน การนิเทศติดตามผล เป็นต้น