

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กร ปักธงชัยส่วนท้องถิ่น อำเภอเชียงยืน จังหวัดมหาสารคาม ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนด ความหมายของสัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบกับค่าวิกฤตในการแจกแจงแบบ t เพื่อทราบความมีนัยสำคัญ
F	แทน	ค่าที่ใช้ในการเปรียบเทียบกับค่าวิกฤตในการแจกแจงแบบ F
SS	แทน	ผลรวมยกกำลังสองของคะแนน (Sum of square)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลรวมยกกำลังสองคะแนน (Mean of square)
df	แทน	ชั้นของความเป็นอิสระ (Degree of freedom)
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ

แบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเชียงยืน จังหวัดมหาสารคาม โดยรวมและรายด้าน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เบริญเทียนสภาพการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเชียงยืน จังหวัดมหาสารคาม จำแนกตาม

สถานภาพ

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะแนวทางพัฒนาการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเชียงยืน จังหวัดมหาสารคาม ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

ระยะที่ 2 ศึกษาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเชียงยืน จังหวัดมหาสารคาม จากการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) โดยผู้ร่วมสนทนากลุ่มเป็นผู้ที่ทำหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่ มีความรู้ความเชี่ยวชาญกับการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวนห้องสื้น 12 คน โดยใช้เกณฑ์การเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection) จากหัวหน้าส่วนราชการระดับอำเภอ ผู้บริหาร/ปลัดองค์กรบริหารส่วนตำบล บุคลากรสังกัดกระทรวงสาธารณสุข นักบริหารการศึกษา ครุพัฒนาและเด็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้แทนผู้ประกอบ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ

แบบสอบถาม

ตารางที่ 5 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน	จำนวน	ร้อยละ
1 หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	12	7.80
2 ครูผู้ช่วยเด็ก	26	16.88
3 คณะกรรมการศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	116	75.32
รวม	154	100.00

จากตารางที่ 5 พบว่ากลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม มีจำนวน 154 คน จำแนกตาม สถานภาพให้ญี่ปุ่นคณะกรรมการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจำนวน 116 คน กิตเป็นร้อยละ 75.32 รองลงมาคือครูผู้ช่วยเด็กจำนวน 26 คน กิตเป็นร้อยละ 16.88 และหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำนวน 12 คน กิตเป็นร้อยละ 7.80

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กร ประกอบส่วนท้องถิ่น อำเภอเชียงยืน จังหวัดมหาสารคาม โดยวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังปรากฏในตารางที่ 6

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ยและถ่วงน้ำหนักของคะแนนการดำเนินงานตามสกัดของตัวแปรที่มีผลต่อความพึงพอใจใน จังหวัดมหาสารคาม ที่สถานภาพทางกิจกรรม ห้องเรียนรวมและรายคัว

ระดับสภาน้ำที่ดำเนินงาน ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก					ครูผู้ช่วยเด็ก					พัฒนาเด็กเล็ก					คณบดีกรรมการศูนย์ พัฒนาเด็กเล็ก					น = 116					น = 26					น = 12					หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก					น = 154				
	\bar{X}	S.D.	เม็ด ความ	\bar{X}	S.D.	เม็ด ความ	\bar{X}	S.D.	เม็ด ความ	\bar{X}	S.D.	เม็ด ความ	\bar{X}	S.D.	เม็ด ความ	\bar{X}	S.D.	เม็ด ความ	\bar{X}	S.D.	เม็ด ความ	\bar{X}	S.D.	เม็ด ความ	\bar{X}	S.D.	เม็ด ความ	\bar{X}	S.D.	เม็ด ความ	\bar{X}	S.D.	เม็ด ความ												
1. คุณกรรไบรัชกรรม	3.96	0.44	มาก	3.42	0.18	ปาน	4.03	0.55	มาก	3.92	0.54	มาก																																	
พัฒนาเด็กเล็ก	4.01	0.28	มาก	3.52	0.19	มาก	3.37	0.45	ปาน	3.44	0.44	ปาน																																	
2. ศ้านบุคลากร																																													
3. ศ้านอาชาร ศ้านที่ สืบสานวัฒนธรรมและศาสนา	3.95	0.24	มาก	3.57	0.19	มาก	3.39	0.50	มาก	3.87	0.46	มาก																																	
4. ศ้านวัตกรรม และศักยภาพ																																													
ตามหลักฐาน	3.92	0.22	มาก	3.71	0.22	มาก	4.09	0.69	มาก	4.01	0.63	มาก																																	

ชุดข้อมูลการดำเนินงาน ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก				ครูผู้ดูแลเด็ก				คณบกรรนภารตุภูมิ พัฒนาเด็กเล็ก				โดยรวม	
	n = 12				n = 26				n = 116				n = 154	
	\bar{X}	S.D.	แม่ล	\bar{X}	S.D.	แม่ล	\bar{X}	S.D.	แม่ล	\bar{X}	S.D.	แม่ล	ความ ค่าน	
5. ต้านทานเมืองร่วนร้อน แม่ละ การต้านทานมนุษย์ทุกภาค ส่วน	3.81	0.29	มาก	3.88	0.22	มาก	3.39	0.31	ปาน กลาง	3.50	0.36	มาก		
6. ต้านทานเมืองเครื่องอย่างการ พัฒนาเด็กปฐมวัย	3.60	0.28	มาก	3.85	0.27	มาก	4.16	0.77	มาก	4.06	0.70	มาก		
โดยรวม	3.88	0.12	มาก	3.66	0.08	มาก	3.81	0.35	มาก	3.79	0.31	มาก		

จากตารางที่ 6 พบร่วมกันพัฒนาการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$, S.D. = 0.31) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สภาพการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กอยู่ในระดับมาก 5 ด้านและระดับปานกลาง 1 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านส่งเสริมเครือข่ายการพัฒนาเด็กปฐมวัย ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.70) ด้านวิชาการ น้อย ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และกิจกรรมตามหลักสูตร ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.63) ด้านการบริหารจัดการศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และกิจกรรมตามหลักสูตร ($\bar{X} = 3.92$, S.D. = 0.54) ด้านอาคาร สถานที่ สิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = 0.46) ด้านการมีส่วนร่วม และการสนับสนุนจากทุกภาคส่วน ($\bar{X} = 3.50$, S.D. = 0.36) และด้านบุคลากร ($\bar{X} = 3.44$, S.D. = 0.44) เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบร่วมอยู่ในระดับมาก และด้านบุคลากร ($\bar{X} = 3.44$, S.D. = 0.44)

สภาพการดำเนินงานของหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.12) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านบุคลากร ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.24) ด้านการบริหารจัดการศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.44) ด้านอาคาร สถานที่ สิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = 0.24) ด้านวิชาการ และกิจกรรมตามหลักสูตร ($\bar{X} = 3.92$, S.D. = 0.22) ด้านการมีส่วนร่วม และการสนับสนุนจากทุกภาคส่วน ($\bar{X} = 3.81$, S.D. = 0.29) และด้านส่งเสริมเครือข่ายการพัฒนาเด็กปฐมวัย ($\bar{X} = 3.60$, S.D. = 0.28)

สภาพการดำเนินงานของครูผู้สอนเด็ก โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$, S.D. = 0.08) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก 5 ด้าน และปานกลาง 1 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วม และการสนับสนุนจากทุกภาคส่วน ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.22) ด้านส่งเสริมเครือข่ายการพัฒนาเด็ก ($\bar{X} = 3.85$, S.D. = 0.27) ด้านวิชาการและกิจกรรมตามหลักสูตร ($\bar{X} = 3.71$, S.D. = 0.22) ด้านอาคาร สถานที่ สิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย ($\bar{X} = 3.57$, S.D. = 0.19) และด้านการบริหารจัดการศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ด้านบุคลากร ($\bar{X} = 3.52$, S.D. = 0.19) และด้านการบริหารจัดการศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ($\bar{X} = 3.42$, S.D. = 0.18)

สภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$, S.D. = 0.35) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน และปานกลาง 2 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านส่งเสริมเครือข่าย การพัฒนาเด็กปฐมวัย ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.77) ด้านวิชาการ และกิจกรรมตามหลักสูตร ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.69) ด้านการบริหารจัดการศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.55)

ด้านอาคาร สถานที่ สิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย ($\bar{X} = 3.39$, S.D. = 0.46) ด้านการมีส่วนร่วม และการสนับสนุนจากทุกภาคส่วน ($\bar{X} = 3.39$, S.D. = 0.31) และด้านบุคลากร ($\bar{X} = 3.37$, S.D. = 0.45)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

	หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก บุองกุ่นพัฒนาเด็กเล็ก	ครรผู้ดูแลเด็ก				ครุประร่มการศูนย์ พัฒนาเด็กเล็ก				ครุประร่ม			
		n = 12		n = 26		n = 116		n = 154					
		\bar{X}	S.D.	แปร ความ	\bar{X}	S.D.	แปร ความ	\bar{X}	S.D.	แปร ความ	\bar{X}	S.D.	แปร ความ
3. ศูนย์ฯ มีการจัดทำหลักสูตร รวมทั้งการนิเทศกำกับ ติดตามประเมินผลการเรียน หลักสูตร	4.17	0.72	มาก	3.35	0.49	ปาน กลาง	3.48	0.63	ปาน กลาง	4.02	0.84	มาก	
4. ศูนย์ฯ มีคณะกรรมการ บริหารโดยมีผู้แนะนำ และชี้แจงเป็นปีๆ	4.25	0.75	มาก	3.42	0.64	ปาน กลาง	3.29	0.71	ปาน กลาง	3.64	0.83	มาก	
5. ศูนย์ฯ มีการประเมินผล การดำเนินงานตามแผนงาน โดยหน่วยงานพัฒันภูมิภาค อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	4.08	0.79	มาก	3.42	0.50	ปาน กลาง	3.41	0.71	ปาน กลาง	3.84	0.81	มาก	

ระดับตัวแปรทางพารามิเตอร์ ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก				ครูผู้ดูแลเด็ก				คณะกรรมการศูนย์ฯ				พัฒนาเด็กเล็ก				โดยรวม			
	\bar{X}		S.D.	ແປດ ຄວາມ	\bar{X}		S.D.	ແປດ ຄວາມ	\bar{X}		S.D.	ແປດ ຄວາມ	\bar{X}		S.D.	ແປດ ຄວາມ	\bar{X}		S.D.	ແປດ ຄວາມ
6. ศูนย์ฯ มีการนำผลการ ประเมินไปพิจารณา ประกอบการจัดทำประรบประรู แผนพัฒนาให้บรรลุผลตาม วัตถุประสงค์ของการจัดตั้ง	4.00	0.74	มาก	3.58	0.50	มาก	0.50	มาก	0.71	0.86	มาก	0.41	0.84	มาก	0.41	0.84	มาก	0.41	0.84	มาก
7. ศูนย์ฯ มีการประเมินความ พึงพอใจของผู้ปกครองได้ส่วน สีบทบาทกับคุณภาพการจัด การศึกษาของศูนย์ฯ อย่าง ชัดเจนและ 2 ครั้ง	3.92	0.79	มาก	3.50	0.51	ปาน กลาง	0.51	มาก	3.59	0.58	มาก	3.80	0.83	มาก	3.80	0.83	มาก	3.80	0.83	มาก
โดยรวม	3.96	0.44	มาก	3.42	0.18	ปาน กลาง	0.33	ปาน กลาง	3.48	0.33	ปาน กลาง	3.92	0.54	มาก	3.92	0.54	มาก	3.92	0.54	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า สภาพการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กด้านการบริหาร จัดการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$, S.D. = 0.54) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากสุด 3 อันดับ คือ ศูนย์ฯ มีการจัดโครงสร้างการบริหารจัดการและระบบสารสนเทศและมีการกำหนดขอบเขต หน้าที่ของบุคลากรทุกรายตัวเป็นลายลักษณ์อักษร ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.87) ศูนย์ฯ มีการจัดทำแผนพัฒนาและมีการดำเนินงานตามแผน ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.84) ศูนย์ฯ มีการจัดทำหลักสูตร รวมทั้งมีการนิเทศ กำกับติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตร ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.84) และค่าเฉลี่ยรวมทั้งมีการนิเทศ กำกับติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตร ($\bar{X} = 3.64$, S.D. = 0.83) และเมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

สภาพการดำเนินงานของหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กด้านการบริหารจัดการศูนย์พัฒนา เด็กเล็กโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.44) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สภาพ การดำเนินงานอยู่ในระดับมาก 6 ข้อ และระดับปานกลาง 1 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากสุด 3 อันดับ คือ ศูนย์ฯ มีคณะกรรมการบริหาร โดยมีผู้แทนจากชุมชนเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ คือ ศูนย์ฯ มีการจัดทำหลักสูตร รวมทั้งมีการนิเทศ กำกับติดตามประเมินผล การใช้หลักสูตร ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.72) ศูนย์ฯ มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โดยหน่วยงานที่กำกับดูแลอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.79) และค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ ศูนย์ฯ มีการจัดทำแผนพัฒนาและมีการดำเนินงานตามแผน ($\bar{X} = 3.33$, S.D. = 0.49)

สภาพการดำเนินงานของครุภู่ภูแลเด็ก ด้านการบริหารจัดการศูนย์พัฒนาเด็กโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$, S.D. = 0.18) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สภาพการ ดำเนินงานอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ และระดับปานกลาง 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากสุด 3 อันดับ คือ ศูนย์ฯ มีการนำผลการประเมินไปพิจารณาประกอบการจัดทำ/ปรับปรุงแผนพัฒนาให้ บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.58$, S.D. = 0.50) ศูนย์ฯ มีการ ประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับคุณภาพการจัดการศึกษาของศูนย์ฯ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง ($\bar{X} = 3.50$, S.D. = 0.51) ศูนย์ฯ มีคณะกรรมการบริหาร โดยมีผู้แทนจาก ชุมชนเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ ($\bar{X} = 3.42$, S.D. = 0.64) และค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ ศูนย์ฯ มีการ จัดทำหลักสูตร รวมทั้งมีการนิเทศ กำกับติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตร ($\bar{X} = 3.35$, S.D. = 0.49)

สภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ด้านการบริหารจัดการศูนย์พัฒนาเด็กโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$, S.D. = 0.33) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ และระดับปานกลาง 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากสุด 3 อันดับ คือ ศูนย์ฯ มีการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับ ศูนย์ฯ 3 อันดับ คือ ศูนย์ฯ มีการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับ ศูนย์ฯ 3 อันดับ คือ ศูนย์ฯ มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โดยหน่วยงานที่กำกับดูแล S.D. = 0.63) ศูนย์ฯ มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โดยหน่วยงานที่กำกับดูแล อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง ($\bar{X} = 3.41$, S.D. = 0.58) และค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือศูนย์ฯ มีการนำผลการประเมินไปพิจารณาประกอบการจัดทำ/ปรับปรุงแผนพัฒนาให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของ การจัดตั้งสถานศึกษา ($\bar{X} = 0.71$, S.D. = 0.86)



ตารางที่ 8 เมตรองค์การสื่อ ทวนเครื่องแบบมานาตรฐาน ศรภาพการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำหรับเชิงบวก
จังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามสถานภาพ ด้านบุคลากร

ระดับสภากาชาดภายนอก ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก						ครูผู้สอนเด็ก						คณะกรรมการศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก						โดยรวม					
	n = 12			n = 26			n = 116			n = 116			n = 154			n = 154			n = 154			n = 154		
	\bar{x}	S.D.	แนวโน้ม	\bar{x}	S.D.	แนวโน้ม	\bar{x}	S.D.	แนวโน้ม	\bar{x}	S.D.	แนวโน้ม	\bar{x}	S.D.	แนวโน้ม	\bar{x}	S.D.	แนวโน้ม	\bar{x}	S.D.	แนวโน้ม	\bar{x}	S.D.	แนวโน้ม
1. หัวหน้าศูนย์ฯ จบ การศึกษาระดับปริญญาตรี ทางภาษาต่างประเทศ	4.33	0.75	มาก	3.38	0.50	ปานกลาง	3.35	0.48	ปานกลาง	3.44	0.57	ปานกลาง	3.44	0.57	ปานกลาง	3.44	0.57	ปานกลาง	3.44	0.57	ปานกลาง	3.44	0.57	ปานกลาง
2. ครูผู้สอนเด็กจบการศึกษา ระดับปริญญาตรีทาง การศึกษาอื่นและมี ประสบการณ์การทำงานด้านเด็ก ปฐวัยไม่น้อยกว่า 3 ปี	4.08	0.79	มาก	3.58	0.50	มาก	3.35	0.48	ปานกลาง	3.45	0.55	ปานกลาง	3.45	0.55	ปานกลาง	3.45	0.55	ปานกลาง	3.45	0.55	ปานกลาง	3.45	0.55	ปานกลาง

ระดับสุภาพการดำเนินงาน ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	พัฒนาเด็กเล็ก						คณะกรรมการศูนย์ฯ						โดยรวม		
	พัฒนาเด็กเล็ก			ครูผู้ดูแลเด็ก			คณะกรรมการศูนย์ฯ			พัฒนาเด็กเล็ก			n = 116	n = 154	แม้ด ความ
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	แม้ด ความ
6. ผู้ประกอบอาชีวศึกษา ศิปิลภัณฑ์อย่างถูก สุขทักษะและดื่องได้รับ การอบรมความรู้ใน กระบวนการรับเด็ก	3.83	0.72	มาก	3.58	0.50	มาก	3.69	0.87	มาก	3.68	0.81	มาก			
7. ผู้พิพากษา คุณภาพและต้องได้รับ ประเมินทั้ง 2 ครั้ง	3.92	0.79	มาก	3.50	0.58	ปาน กลาง	3.41	0.49	ปาน กลาง	3.46	0.55	ปาน กลาง			
หมายเหตุ โดยรวม	4.01	0.28	มาก	3.52	0.19	มาก	3.37	0.45	ปานกลาง	3.44	0.44	ปานกลาง			

จากตารางที่ 8 พบว่า สภาพการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กด้านบุคลากรโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$, S.D. = 0.44) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ และระดับปานกลาง 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากสุด 3 อันดับคือ ผู้ประกอบอาหารมีสุขภาพดีปฏิบัติงานอย่างถูกสุขลักษณะและต้องได้รับการอบรมความรู้ด้านโภชนาการสำหรับเด็กปฐมวัยอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง ($\bar{X} = 3.68$, S.D. = 0.81) ผู้ทำความสะอาดห้องน้ำสำหรับเด็กปฐมวัย ($\bar{X} = 3.46$, S.D. = 0.55) ครูผู้คุ้ยและเด็ก/ผู้ช่วยครูผู้คุ้ยและเด็ก จนในการดูแลเด็กอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.45$, S.D. = 0.55) และค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือหัวหน้าศูนย์ฯ/ครูผู้คุ้ยและเด็ก มีน้อยกว่า 3 ปี ($\bar{X} = 3.29$, S.D. = 0.49) และเมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

สภาพการดำเนินงานของหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กด้านบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.28) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากสุด 3 อันดับ คือ หัวหน้าศูนย์ฯ จบการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาตรีสาขาวิชาศึกษาปฐมวัย ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.75) ครูผู้คุ้ยและเด็กจบการศึกษาระดับปริญญาตรีทางการศึกษาอื่นและมีประสบการณ์การทำงานด้านเด็กปฐมวัยไม่น้อยกว่า 3 ปี ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.79) หัวหน้าศูนย์ฯ/ครูผู้คุ้ยและเด็ก มีความมุ่งมั่นพัฒนาตนเอง สร้างหัวใจความรู้ เทคนิคให้กับเด็ก ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 1.00) และค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือหัวหน้าศูนย์ฯ/ครูผู้คุ้ยและเด็ก มีปัจจัยพันธุ์ที่ดีกับผู้เรียน ผู้ปกครองและชุมชน ($\bar{X} = 3.83$, S.D. = 0.83)

สภาพการดำเนินงานของครูผู้คุ้ยและเด็กด้านบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับมาก

($\bar{X} = 3.42$, S.D. = 0.19) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ และระดับปานกลาง 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากสุด 3 อันดับ คือ ครูผู้คุ้ยและเด็ก/ผู้ช่วยครูผู้คุ้ยและเด็ก จบการศึกษาระดับปริญญาตรีทางการศึกษาอื่นและมีประสบการณ์การทำงานด้านเด็กปฐมวัยไม่น้อยกว่า 3 ปี ($\bar{X} = 3.58$, S.D. = 0.50) ศูนย์ฯ มีการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับคุณภาพการจัดการศึกษาของศูนย์ฯ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง ($\bar{X} = 3.58$, S.D. = 0.50) มีจำนวนครูผู้คุ้ยและเด็กและบุคลากรสนับสนุนเพียงพอต่อจำนวนเด็ก ($\bar{X} = 3.54$, S.D. = 0.58) และค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือหัวหน้าศูนย์ฯ จบการศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาการศึกษาปฐมวัย ($\bar{X} = 3.38$, S.D. = 0.50)

สภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ด้านบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.37$, S.D. = 0.45) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สภาพการดำเนินงาน อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ และระดับปานกลาง 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากสุด 3 อันดับ คือ ผู้ ประกอบอาหารมีสุขภาพดีปฏิบัติงานอย่างถูกสุขลักษณะและต้องได้รับการอบรมความรู้ด้าน โภชนาการสำหรับเด็กปฐมวัยอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง ($\bar{X} = 3.69$, S.D. = 0.87) ผู้ที่ทำความสะอาด ของศูนย์ฯ มีความตั้งใจปฏิบัติงานด้วยความรักความอ่อนโยน เอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการ ของศูนย์ฯ มีความตั้งใจปฏิบัติงานด้วยความรักความอ่อนโยน เอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการ ดูแลเด็กอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.41$, S.D. = 0.49) หัวหน้าศูนย์ฯ/ครูผู้ดูแลเด็ก มีความมุ่งมั่น ดูแลเด็กอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.41$, S.D. = 0.49) หัวหน้าศูนย์ฯ/ครูผู้ดูแลเด็ก มีความมุ่งมั่น พัฒนาตนเอง สร้างให้ความรู้ เทคนิควิธีการสอนใหม่ ๆ ($\bar{X} = 3.35$, S.D. = 0.48) และค่าเฉลี่ย พัฒนาตนเอง สร้างให้ความรู้ เทคนิควิธีการสอนใหม่ ๆ ($\bar{X} = 3.35$, S.D. = 0.48) และค่าเฉลี่ย น้อยสุด คือหัวหน้าศูนย์ฯ/ครูผู้ดูแลเด็ก มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน ผู้ปกครองและชุมชน ($\bar{X} = 3.18$, S.D. = 0.39)



ตารางที่ 9 เสต็งค่าทดสอบ ถ่วงรุ่งมนมาตราฐาน ของพัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำหรับเครื่องมือ
จึงหัวแม่หัวสาระตาม จำแนกตามสถาณภาพ ด้านอุปกรณ์ที่ต้องการศึกษาที่ต้องดูแล แต่ความปลดภัยของผู้สอน พัฒนาเด็กเล็ก

ระดับสุภาพการดำเนินงาน ของพัฒนาเด็กเล็ก	หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก				ครูผู้ช่วยเด็ก				ครูผู้ร่วมการศูนย์ พัฒนาเด็กเล็ก				โดยรวม			
	n = 12				n = 26				n = 116				n = 154			
	\bar{x}	S.D.	CCI ตาม		\bar{x}	S.D.	CCI ตาม		\bar{x}	S.D.	CCI ตาม		\bar{x}	S.D.	CCI ตาม	
1. ศูนย์ฯ มีทรัพยากรและ สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการ จัดประสบการณ์การเรียนรู้	3.92	0.79	มาก	3.73	0.45	มาก	4.14	0.88	มาก	4.05	0.83	มาก	3.98	0.89	มาก	
2. ศูนย์ฯ มีต้องภาคโโนโลยี สารสนเทศที่เหมาะสมและ เอื้อต่อการเรียนรู้	4.00	0.85	มาก	3.42	0.58	ปาน กลาง	4.10	0.91	มาก	3.98	0.89	มาก				

หัวหน้าศูนย์พัฒนาต้นแบบ ระบบการคิดเห็นทาง บุคลิกภาพเด็ก		ครรภ์ดูแลเด็ก		คณิตกรรมการศูนย์ พัฒนาเด็ก		โดยรวม			
		n = 12		n = 26		n = 116		n = 154	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
3. โครงการที่สนับสนุน งบประมาณและทรัพยากร เพื่อการจัดการศึกษา	3.75	0.62	มาก	3.65	0.49	มาก	4.17	0.91	มาก
4. ศูนย์ฯ จัดสภาพแวดล้อมที่ เอื้อต่อการเรียนรู้มืออาชีว สถานที่เหมาะสม	4.33	0.49	มาก	3.81	0.57	มาก	3.97	0.91	มาก
5. ศูนย์ฯ มีการตั้งงบประมาณ สุขภาพอนามัยและความ ปลอดภัยของผู้เรียน	3.67	0.49	มาก	3.46	0.65	ปาน กลาง	4.05	0.89	มาก
6. ศูนย์ฯ มีการจัดกิจกรรม สังสรรค์สู่สาธารณะ เช่น ความปลดปล่อยของผู้เรียน	3.75	0.87	มาก	3.50	0.51	ปาน กลาง	4.13	0.88	มาก

ระดับการพาการตัวเด็นงาน ของสุนทรพัฒนาเด็ก	หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็ก				ครูผู้ช่วยเด็ก				คณครุกรรมการศูนย์ พัฒนาเด็กเล็ก				โดยรวม			
	n = 12				n = 26				n = 116				n = 154			
	\bar{x}	S.D.	แม่คล		\bar{x}	S.D.	แม่คล		\bar{x}	S.D.	แม่คล		\bar{x}	S.D.	แม่คล	
7. สูงเรียบ มีการจัดห้องเรียน พื้นที่สีเขียว ตามมาตรฐานเด็กเล่น และสีสันสวยงามสะอาดตา เพียงพอให้อยู่ในสภาพที่ การได้ดี	4.08	0.67	มาก	3.77	0.51	มาก	3.28	0.45	ปาน	3.43	0.55	ปาน	3.43	0.55	ปาน	กลาง
8. สูงเรียบ มีแหล่งเรียนรู้ เรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นทั้ง ในและนอกศูนย์พัฒนาเด็ก เล็ก	4.08	0.79	มาก	3.23	0.43	ปาน	3.57	0.91	มาก	3.55	0.86	มาก	3.55	0.86	มาก	กลาง
โดยรวม	3.95	0.24	มาก	3.57	0.18	มาก	3.93	0.50	มาก	3.87	0.46	มาก	3.87	0.46	มาก	กลาง

จากตารางที่ 9 พบว่า สภาพการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กด้านอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัยของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = 0.46) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก 7 ข้อ และ ระดับปานกลาง 1 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากสุด 3 อันดับ คือ ศูนย์ฯ มีทรัพยากรและ สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดประสบการณ์การเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.85) มีการสนับสนุนงบประมาณและทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.83) ศูนย์ฯ มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.99$, S.D = 0.86) และค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือศูนย์ฯ มีการจัดห้องเรียน พื้นที่สีเขียว สนามเด็กเล่นและสิ่งอำนวยความสะดวกความสะดวกเพียงพอให้อยู่ในสภาพใช้การได้ดี ($\bar{X} = 3.43$, S.D. = 0.55) และเมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

สภาพการดำเนินงานของหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กด้านอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัยของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = 0.24) และความปลอดภัยของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กโดยรวมอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ย มากสุด 3 อันดับ คือ ศูนย์ฯ จัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้มีอาคารสถานที่เหมาะสม มากสุด ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.49) ศูนย์ฯ มีการจัดห้องเรียน พื้นที่สีเขียว สนามเด็กเล่นและสิ่งอำนวยความสะดวกความสะดวกเพียงพอให้อยู่ในสภาพใช้การได้ดี ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.79) ศูนย์ฯ มีและใช้แหล่ง เรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่นทั้งในและนอกศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.79) และ เคาน์เตอร์น้อยสุด คือศูนย์ฯ มีการส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.67$, S.D. = 0.49)

สภาพการดำเนินงานของครุพัชดาเด็ก ด้านอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อม และความ ปลอดภัยของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$, S.D. = 0.18) เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อ พบว่า สภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ และระดับปานกลาง 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากสุด 3 อันดับ คือ ศูนย์ฯ จัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้มีอาคาร สถานที่เหมาะสม ($\bar{X} = 3.81$, S.D. = 0.57) ศูนย์ฯ มีการจัดห้องเรียน พื้นที่สีเขียว สนามเด็กเล่น และสิ่งอำนวยความสะดวกความสะดวกเพียงพอให้อยู่ในสภาพใช้การได้ดี ($\bar{X} = 3.77$, S.D. = 0.51) ศูนย์ฯ มีทรัพยากรและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดประสบการณ์การเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ นี้และใช้แหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.73$, S.D. = 0.45) และค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือศูนย์ฯ มีและใช้แหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ทั้งในและนอกศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ($\bar{X} = 3.23$, S.D. = 0.43)

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ย ต่อหน่วยแบบมาตรฐาน รายการคำบินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ช้าภัยเรียงเป็น

จังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามสถานภาพ ด้านวิชาการและกิจกรรมตามหลักสูตร

ระดับรายการคำบินงาน ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก				ครุพัฒนาเด็ก				คณะกรรมการศูนย์ พัฒนาเด็กเล็ก				โดยรวม			
	n = 12	S.D.	CCI	S.D.	n = 26	S.D.	CCI	S.D.	n = 116	S.D.	CCI	S.D.	n = 154	S.D.	CCI	
1. ศูนย์ฯ มีการจัดทำ หลักสูตรและกระบวนการ การ เรียนรู้ เช่น ผู้เรียนเป็นสำหรับ แต่ละอุดมคติอย่างกับมิริน ท่องถิ่น	4.00	0.75	มาก	3.35	0.49	ปานกลาง	4.14	0.93	มาก	3.99	0.90	มาก	4.22	0.66	มาก	
2. มีการจัดกิจกรรมอย่าง หลากหลายตามความสนใจ ความถนัดและความต้องการ ของผู้เรียน	3.75	0.45	มาก	4.00	0.57	มาก	4.32	0.67	มาก	4.22	0.66	มาก				

หัวหน้าศูนย์พัฒนาศักยภาพ		ครูผู้ดูแลเด็ก		คณครุรัตน์พัฒนาศักยภาพ		โดยรวม	
ระดับการพัฒนา	จำนวนเด็ก	ระดับการพัฒนา	จำนวนเด็ก	ระดับการพัฒนา	จำนวนเด็ก	ระดับการพัฒนา	จำนวนเด็ก
ของศูนย์พัฒนาศักยภาพ	n = 12	ของศูนย์พัฒนาศักยภาพ	n = 26	ของศูนย์พัฒนาศักยภาพ	n = 116	ของศูนย์พัฒนาศักยภาพ	n = 154
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}
3. หัวหน้าศูนย์/ครูผู้ดูแลเด็ก ผู้เรียน ผู้ปกครองและชุมชน มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม การเรียนรู้	4.17	0.83	มาก	3.31	0.47	ปานกลาง	มาก
4. ถังเติมให้หัวหน้าศูนย์/ ครูผู้ดูแลเด็ก จัดทำแผนการ จัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ	4.00	0.74	มาก	3.83	0.59	มาก	มาก
5. มีการนิเทศ ติดตามและ สนับสนุนการจัดทำแผนการ จัดประสบการณ์การเรียนรู้ และนัดประชุมประจำเดือน	3.50	0.52	ปานกลาง	3.96	0.66	มาก	มาก

สมบูรณ์

และนัดประชุมประจำเดือน

สนับสนุนการจัดทำแผนการ

จัดประสบการณ์การเรียนรู้

มีการนิเทศ ติดตามและ

และนัดประชุมประจำเดือน

สนับสนุนการจัดทำแผนการ

จัดประสบการณ์การเรียนรู้

และนัดประชุมประจำเดือน

ระดับความสามารถสำหรับงาน		หัวหน้าทีมพัฒนาเด็ก		ครูผู้สอนเด็ก		คณครุกรรมการศูนย์ฯ		พัฒนาเด็ก		คณครุกรรมการศูนย์ฯ		โดยรวม	
ของศูนย์พัฒนาเด็ก		n = 12		n = 26		n = 116		n = 154					
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
6. ต่างเตรียมให้ครูผู้สอนเด็กทำ รับภาระในชั้นเรียนเพื่อพัฒนา ^{ผู้เรียน}	ทำ	4.08	0.79	มาก	3.46	0.71	ปานกลาง	4.11	0.90	มาก	4.00	0.82	มาก
7. มีการประเมินผล พัฒนาการของผู้เรียนและ ^{รายงานผลของผู้เรียนให้กับ^{ผู้ปกครอง}}	ทำ	3.92	0.79	มาก	4.04	0.66	มาก	3.94	0.87	มาก	3.95	0.83	มาก
โดยรวม		3.92	0.22	มาก	3.71	0.22	มาก	4.09	0.69	มาก	4.01	0.63	โดยรวม

จากตารางที่ 10 พบว่า สภาพการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กด้านวิชาการและกิจกรรมตามหลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า สภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากสุด 3 อันดับ คือ มีการจัดกิจกรรมอย่างหลากหลายตามความสนใจ ความถนัดและความต้องการของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.66) หัวหน้าศูนย์ฯ/ครูผู้ดูแลเด็ก ผู้เรียน ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.80) ส่งเสริมให้ครูผู้ดูแลเด็ก ทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาผู้เรียน ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.82) และค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือมีการนิเทศ ติดตามและสนับสนุนการจัดทำแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้และนำผลไปปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 0.82) และเมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

สภาพการดำเนินงานของหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กด้านวิชาการและกิจกรรมตามหลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$, S.D. = 0.22) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า สภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก 6 ข้อ และระดับปานกลาง 1 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากสุด 3 อันดับ คือ หัวหน้าศูนย์ฯ/ครูผู้ดูแลเด็ก ผู้เรียน ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัด 3 อันดับ คือ กิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.83) ส่งเสริมให้ครูผู้ดูแลเด็ก ทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อ พัฒนาผู้เรียน ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.79) ส่งเสริมให้หัวหน้าศูนย์ฯ/ครูผู้ดูแลเด็ก จัดทำแผนการจัด ประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.74) และค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือมีการ นิเทศ ติดตามและสนับสนุนการจัดทำแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้และนำผลไป ปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.50$, S.D. = 0.52)

สภาพการดำเนินงานของครูผู้ดูแลเด็กด้านวิชาการและกิจกรรมตามหลักสูตร โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$, S.D. = 0.22) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า สภาพการดำเนินงาน อยู่ในระดับมาก 4 ข้อ และระดับปานกลาง 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากสุด 3 อันดับ คือ มีการ ประเมินผลพัฒนาการของผู้เรียนและรายงานผลของผู้เรียนให้กับผู้ปกครองทราบ ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.66) มีการจัดกิจกรรมอย่างหลากหลายตามความสนใจ ความถนัดและความต้องการของ ผู้เรียน ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.57) มีการนิเทศ ติดตามและสนับสนุนการจัดทำแผนการจัด ประสบการณ์การเรียนรู้และนำผลไปปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.66) และ ค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือหัวหน้าศูนย์ฯ/ครูผู้ดูแลเด็ก ผู้เรียน ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.31$, S.D. = 0.47)

สภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการศูนย์พัฒนาเด็กด้านวิชาการและกิจกรรม ตามหลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.69) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า

สภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากสุด 3 อันดับ คือ มีการจัดกิจกรรมอย่างหลากหลายตามความสนใจ ความต้นแล้วความต้องการของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.67) หัวหน้าศูนย์ฯ/ครูผู้คุ้มครองเด็ก ผู้เรียน ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.76) ศูนย์ฯ มีการจัดทำหลักสูตรและกระบวนการ การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและสอดคล้องกับบริบทท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.93) และค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือมีการนิเทศ ติดตามและสนับสนุนการจัดทำแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้และนำผลไปปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.91$, S.D. = 0.87)



ตามมาตุ๊ก 11 แม่ตุ๊กค่าเดรส์ ส่วนเบื้องบนตามธรรมเนียม สถาพาร์ตี้ในงานของคุณยังพัฒนาไปต่อแล้ว ถึงก้าวต่อไปกราบขออภัย ลูกสาวที่หัวใจลูกสาว ลูกสาวที่หัวใจลูกสาว

ระดับส่วนราชการตามงาน ของศูนย์พัฒนาศักยภาพ		หัวหน้าศูนย์พัฒนาศักยภาพ		ครูผู้ช่วยและครู		นักเรียน		บุคลากร	
ระดับส่วนราชการตามงาน ของศูนย์พัฒนาศักยภาพ	n = 12	หัวหน้าศูนย์พัฒนาศักยภาพ	n = 26	ครูผู้ช่วยและครู	n = 116	นักเรียน	n = 154	บุคลากร	บุคลากร
1. มีการจัดตั้งคณะกรรมการ ศูนย์ฯ ตามมาตรฐานการ ดำเนินงานศูนย์ฯ ของ อบท.	4.08	0.79	มาก	3.77	0.43	มาก	3.62	0.78	มาก
2. คณะกรรมการศูนย์ฯ มี แนวทางในการกำหนด พิธีพิธีและการบริหารศูนย์ฯ	4.08	0.67	มาก	3.73	0.45	มาก	3.18	0.34	ปานกลาง
3. มีการบริหารจัดการ โดย การมีส่วนร่วมในกิจกรรม การศึกษาทางพุทธศาสนา	4.33	0.78	มาก	3.92	0.48	มาก	3.34	0.54	ปานกลาง

ระดับการพากำดำเนินงาน		หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็ก				ครูผู้ช่วยเด็ก				คณบกรรภาระหนัก				พัฒนาเด็ก				โดยรวม			
		n = 12		n = 26		n = 116		n = 24		n = 116		n = 154									
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
4. ผู้ปกครองและชุมชนให้การยอมรับศูนย์ฯและมีส่วนร่วมสนับสนุนในการพัฒนา	4.08	0.79	มาก	3.92	0.56	มาก	3.78	0.91	มาก	3.83	0.85	มาก	3.85	0.85	มาก	3.85	0.85	มาก	3.85	0.85	
5. หัวหน้าศูนย์ฯครรภ์ผู้ช่วยเด็ก และผู้รับน้ำนมกินอาหารเป็นที่ย้อมรับของผู้ปกครองและชุมชน	3.83	0.83	มาก	3.81	0.57	มาก	3.11	0.32	ปานกลาง	3.29	0.52	ปานกลาง	3.44	0.59	ปานกลาง	3.44	0.59	ปานกลาง	3.44	0.59	
6. ศูนย์ฯ ริการจัดระบบ ชุมชนสาธารณะอย่างครอบคลุมและมีประสิทธิภาพ	3.67	0.89	มาก	3.81	0.50	มาก	3.34	0.53	ปานกลาง	3.44	0.59	ปานกลาง	3.44	0.59	ปานกลาง	3.44	0.59	ปานกลาง	3.44	0.59	

ระดับการพัฒนาค่านิยม ของสุน愠พัฒนาศักดิ์	พัฒนาศักดิ์				คณิตศาสตร์				โดยรวม			
	พัฒนาศักดิ์				คณิตศาสตร์				โดยรวม			
	พัฒนาศักดิ์				คณิตศาสตร์				โดยรวม			
	n = 12	n = 26	n = 116	n = 154	n = 12	n = 26	n = 116	n = 154	n = 12	n = 26	n = 116	n = 154
	\bar{x}	S.D.	เมดิค	ความ	\bar{x}	S.D.	เมดิค	ความ	\bar{x}	S.D.	เมดิค	ความ
7. มีระบบและกติกาการ ตรวจสอบการปฏิบัติตาม แผนพัฒนาศักยภาพและกิจ วิชาชีพทางใบอนุญาตฯ	3.25	0.45	ปาน กลาง	3.96	0.82	มาก	3.17	0.38	ปาน กลาง	3.31	0.57	ปาน กลาง
8. ศูนย์ฯ เป็นแหล่งเรียนรู้ และส่งเสริมความสัมพันธ์ ความร่วมมือกับชุมชนในการ ให้ความรู้และบริการ	3.17	0.39	ปาน กลาง	4.08	0.84	มาก	3.58	0.76	มาก	3.63	0.78	มาก
โดยรวม	3.81	0.29	มาก	3.88	0.22	มาก	3.39	0.31	ปาน กลาง	3.50	0.36	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า สภาพการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กด้านการมีส่วนร่วม และการสนับสนุนจากทุกภาคส่วน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.50$, S.D. = 0.36) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ และระดับปานกลาง 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากสุด 3 อันดับ คือผู้ปกครองและชุมชนให้การยอมรับศูนย์ฯ และมีส่วนร่วมสนับสนุนในการพัฒนาการศึกษา ($\bar{X} = 3.83$, S.D. = 0.85) มีการจัดตั้งคณะกรรมการศูนย์ฯ ตามมาตรฐานการดำเนินงานศูนย์ฯ ของ อบท. ($\bar{X} = 3.68$, S.D. = 0.74) ศูนย์ฯ เป็นแหล่งเรียนรู้และส่งเสริมความสัมพันธ์ ความร่วมมือกับชุมชนในการให้ความรู้และบริการ ($\bar{X} = 3.63$, S.D. = 0.78) และค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือหัวหน้าศูนย์ฯครุ ผู้ดูแลเด็กและผู้เรียนมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของผู้ปกครองและชุมชน ($\bar{X} = 3.29$, S.D. = 0.52) และเมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

สภาพการดำเนินงานของหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กด้านการมีส่วนร่วมและการสนับสนุนจากทุกภาคส่วน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$, S.D. = 0.29) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก 6 ข้อ และระดับปานกลาง 1 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากสุด 3 อันดับ คือ มีการบริหารจัดการ โดยการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาจากทุกภาคส่วน ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.78) มีการจัดตั้งคณะกรรมการศูนย์ฯ ตามมาตรฐานการดำเนินงานศูนย์ฯ ของ อบท. ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.79) คณะกรรมการศูนย์ฯ มีบทบาทในการกำหนดพิษทางและการบริหารศูนย์ฯ ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.67) และค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือศูนย์ฯ เป็นแหล่งเรียนรู้และส่งเสริมความสัมพันธ์ ความร่วมมือกับชุมชนในการให้ความรู้และบริการ ($\bar{X} = 3.17$, S.D. = 0.39)

สภาพการดำเนินงานของครุผู้ดูแลเด็กด้านการมีส่วนร่วมและการสนับสนุนจากทุกภาคส่วน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.22) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากสุด 3 อันดับ คือ ศูนย์ฯ เป็นแหล่งเรียนรู้และส่งเสริมความสัมพันธ์ ความร่วมมือกับชุมชนในการให้ความรู้และบริการ ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.84) มีระบบและกลไกการตรวจสอบการปฏิบัติตามแผนพัฒนาการศึกษา ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.82) ผู้ปกครองและชุมชนให้การยอมรับ และการใช้ทรัพยากรในศูนย์ฯ ($\bar{X} = 3.92$, S.D. = 0.48) และค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือคณะกรรมการศูนย์ฯ มีบทบาทในการกำหนดพิษทางและการบริหารศูนย์ฯ ($\bar{X} = 3.73$, S.D. = 0.45)

สภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการศูนย์พัฒนาเด็กด้านการมีส่วนร่วมและการสนับสนุนจากทุกภาคส่วนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.39$, S.D. = 0.31) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พนวิ่งสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ และระดับปานกลาง 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากสุด 3 อันดับ คือ ผู้ปกครองและชุมชนให้การยอมรับศูนย์ฯ และมีส่วนร่วมสนับสนุนในการพัฒนาการศึกษา ($\bar{X} = 3.78$, S.D. = 0.91) มีการจัดตั้งคณะกรรมการศูนย์ฯ ตามมาตรฐานการดำเนินงานศูนย์ฯ ของ อบท. ($\bar{X} = 3.62$, S.D. = 0.78) ศูนย์ฯ เป็นแหล่งเรียนรู้และส่งเสริมความสัมพันธ์ ความร่วมมือกับชุมชนในการให้ความรู้และบริการเรียนรู้และส่งเสริมความสัมพันธ์ ความร่วมมือกับชุมชนในการให้ความรู้และบริการ ($\bar{X} = 3.58$, S.D. = 0.76) และค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือหัวหน้าศูนย์ฯ ครู ผู้ดูแลเด็กและผู้เรียนมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของผู้ปกครองและชุมชน ($\bar{X} = 3.11$, S.D. = 0.32)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 12 เมตรองค์การสื่อ ส่วนเชิงนโยบายครรภ์ ลักษณะเด็กต่อสัมผัสร่องสูนย์พัฒนาเด็ก ต่อสัมภาระของครรภ์ รวมทั้งน้ำหนักตัวเด็ก สำหรับเด็กที่มีน้ำหนักตัวต่ำกว่าค่าเฉลี่ย ลักษณะเด็กต่อสัมภาระของครรภ์ รวมทั้งน้ำหนักตัวเด็ก สำหรับเด็กที่มีน้ำหนักตัวสูงกว่าค่าเฉลี่ย

		ค่าเฉลี่ยการศูนย์ พัฒนาเด็ก						ค่าเฉลี่ยการศูนย์ พัฒนาเด็ก						โดยรวม	
		n = 26						n = 116						n = 154	
ระดับสุขภาพการดำเนินงาน ของศูนย์พัฒนาเด็ก	n = 12	\bar{X}	S.D.	เม็ด ความ	\bar{X}	S.D.	เม็ด ความ	\bar{X}	S.D.	เม็ด ความ	\bar{X}	S.D.	เม็ด ความ		
1. มีการซ่อมแซมน้ำฝน และการจัดประชุมหัวหน้าศูนย์ฯ	4.17	0.72	มาก	0.81	0.57	มาก	4.16	0.82	มาก	4.10	0.78	มาก			
2. ลักษณะเด็กต่อสัมภาระของ เด็กที่มีน้ำหนักตัวต่ำกว่าค่าเฉลี่ย															
3. ลักษณะเด็กต่อสัมภาระของ เด็กที่มีน้ำหนักตัวสูงกว่าค่าเฉลี่ย															

ระดับส่วนราชการสำนักงาน จุฬาลงกรณ์พัฒนาเด็กเล็ก	หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	คณบดีร่วมการศึกษา						โดยรวม					
		น = 12			น = 26			น = 116			น = 154		
		\bar{x}	S.D.	เบต้า	\bar{x}	S.D.	เบต้า	\bar{x}	S.D.	เบต้า	\bar{x}	S.D.	เบต้า
2. จัดทำแผนงานปฏิctionงาน และแนวทางการปฏิบัติงาน ตามกำหนดการ	3.67	0.65	มาก	3.73	0.53	มาก	4.18	0.86	มาก	4.06	0.82	มาก	
3. เผื่องทางความคื้อเข้าบ้าน	3.42	0.67	ปานกลาง	4.19	0.63	มาก	4.11	0.90	มาก	4.07	0.86	มาก	
ดำเนินงานครึ่งปีที่สอง													
พัฒนาเด็กเล็ก													
4. เตรียมสร้างความเข้มแข็งใน การปฏิบัติงานด้านพัฒนาเด็ก ประมวบระหว่างหัวหน้าศูนย์ พัฒนาเด็กเล็กผู้ดูแลเด็ก ผู้ช่วยครูผู้ดูแลเด็กผู้เรียน และผู้ที่เกี่ยวข้องของครัวเรือน	3.58	0.79	มาก	3.65	0.49	มาก	4.08	0.78	มาก	3.97	0.76	มาก	

ระดับภาระการต้านมีนงาน ของครูพัฒนาเด็กเล็ก	หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก				ครูผู้สอนเด็ก				คณบดีกรรรมการศูนย์ พัฒนาเด็กเล็ก				โดยรวม n = 154
	\bar{X}	S.D.	แม่ล	ความ	\bar{X}	S.D.	แม่ล	ความ	\bar{X}	S.D.	แม่ล	ความ	
5. เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วน มีส่วนร่วมในการพัฒนาเด็ก	3.08	0.29	ปาน กลาง	4.00	0.63	มาก	4.28	0.83	มาก	4.14	0.84	มาก	
6. สรุปแบบรายงานผลการ ดำเนินงานให้เกืองครึ่ง	3.67	0.89	มาก	3.73	0.60	มาก	4.16	0.89	มาก	4.05	0.87	มาก	
7. กล่าวชื่อชื่นชมเด็กที่ทำ สิ่งดีๆ	3.60	0.28	มาก	3.85	0.27	มาก	4.16	0.77	มาก	4.06	0.70	มาก	โดยรวม n = 154

จากตารางที่ 12 พบว่า สภาพการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กด้านส่งเสริม เครื่องข่ายการพัฒนาเด็กปฐมวัยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.70) เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อ พบว่า สภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากสุด 3 อันดับ คือ เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนาเด็กปฐมวัย ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.84) มีการส่งเสริมสนับสนุนการจัดประชุมหัวหน้าศูนย์ฯ ครุพัฒนาเด็กผู้ช่วยครุพัฒนา และ เด็กระหว่างองค์กรปักครองส่วนท้องถิ่นเพื่อกำหนดแผนความร่วมมือในการดำเนินงานของ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.78) แต่ตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเครื่องข่ายศูนย์ พัฒนาเด็กเล็ก ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.86) และค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือเสริมสร้างความเข้มแข็งในการ ปฏิบัติงานด้านพัฒนาเด็กปฐมวัยระหว่างหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กครุพัฒนาเด็กผู้ช่วยครุพัฒนา และ เด็กผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องขององค์กรปักครองส่วนท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 0.76) และ เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

สภาพการดำเนินงานของหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กด้านส่งเสริมเครื่องข่ายการพัฒนา เด็กปฐมวัยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.28) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ และระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากสุด 3 อันดับ คือ มีการส่งเสริมสนับสนุนการจัดประชุมหัวหน้าศูนย์ฯ ครุพัฒนาเด็กผู้ช่วยครุพัฒนา และ เด็กระหว่างองค์กรปักครองส่วนท้องถิ่นเพื่อกำหนดแผนความร่วมมือในการดำเนินงานของ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.72) จัดทำแผนงานปฏิบัติงานและแนวทางการ ปฏิบัติงานตามกำหนดการ ($\bar{X} = 3.67$, S.D. = 0.86) สรุปและรายงานผลการดำเนินงานให้แก่ องค์กรปักครองส่วนท้องถิ่นต้นสังกัด ($\bar{X} = 3.67$, S.D. = 0.65) และค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือเปิด โอกาสให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนาเด็กปฐมวัย ($\bar{X} = 3.08$, S.D. = 0.29)

สภาพการดำเนินงานของครุพัฒนาเด็กด้านส่งเสริมเครื่องข่ายการพัฒนาเด็กปฐมวัยโดย รวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$, S.D. = 0.27) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สภาพการ ดำเนินงานอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากสุด 3 อันดับ คือ แต่ตั้งคณะกรรมการ ดำเนินงานเครื่องข่ายศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.63) เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนมี ดำเนินงานเครื่องข่ายศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.63) มีการส่งเสริมสนับสนุนการจัด ส่วนร่วมในการพัฒนาเด็กปฐมวัย ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.63) มีการส่งเสริมสนับสนุนการจัด ประชุมหัวหน้าศูนย์ฯ ครุพัฒนาเด็กผู้ช่วยครุพัฒนาเด็กระหว่างองค์กรปักครองส่วนท้องถิ่นเพื่อ กำหนดแผนความร่วมมือในการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ($\bar{X} = 3.81$, S.D. = 0.57) และค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือเสริมสร้างความเข้มแข็งในการปฏิบัติงานด้านพัฒนาเด็กปฐมวัย และค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือเสริมสร้างความเข้มแข็งในการปฏิบัติงานด้านพัฒนาเด็กปฐมวัย

ระหว่างหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กครูผู้ช่วยและเด็กผู้ช่วยครูผู้ช่วยและเด็กผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.65$, S.D. = 0.49)

สภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กด้านส่งเสริมเครือข่ายการพัฒนาเด็กปฐมวัยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.77) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากสุด 3 อันดับ กือ เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนาเด็กปฐมวัย ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.83) ขัดทำ โอกาสในการปฏิบัติงานตามกำหนดการ ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.86) มีการแผนงานปฏิบัติงานและแนวทางการปฏิบัติงานตามกำหนดการ ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.82) และค่าเฉลี่ยน้อยสุด กือเสริมสร้างความเข้มแข็งในการปฏิบัติงานด้านพัฒนาเด็กปฐมวัยระหว่างหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กครูผู้ช่วยครูผู้ช่วยและเด็กผู้ช่วยครูผู้ช่วยและเด็กผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.78)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเชียงยืน จังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามสถานภาพ ตารางที่ 13 ผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเชียงยืน จังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามสถานภาพ ทั้งโดยรวมและรายด้าน

สภาพการดำเนินงาน ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	P – value
1. ด้านการบริหาร จัดการศูนย์พัฒนาเด็ก เล็ก	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	7.80	2	3.90	15.87	0.000*
	ภายในกลุ่ม	37.11	151	0.25		
	รวม	44.91	153			
2. ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	3.03	2	1.51	15.86	0.000*
	ภายในกลุ่ม	14.40	151	0.10		
	รวม	17.42	153			
3. ด้านอาคาร สถานที่ สิ่งแวดล้อมและความ ปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	2.64	2	1.32	6.70	0.002*
	ภายในกลุ่ม	29.75	151	0.20		
	รวม	32.39	153			
4. ด้านวิชาการ และ กิจกรรมตามหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	3.06	2	1.53	4.04	0.019*
	ภายในกลุ่ม	57.10	151	0.38		
	รวม	60.16	153			
5. ด้านการมีส่วนร่วม และการสนับสนุนจาก ทุกภาคส่วน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	6.37	2	3.18	36.26	0.000*
	ภายในกลุ่ม	13.26	151	0.09		
	รวม	19.62	153			
6. ด้านส่งเสริม เครือข่ายการพัฒนาเด็ก ปฐมวัย	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	4.85	2	2.42	5.14	0.007*
	ภายในกลุ่ม	71.11	151	0.47		
	รวม	75.96	153			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	0.63	2	0.31	3.25	0.041*
	ภายในกลุ่ม	14.57	151	0.10		
	รวม	15.19	153			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 13 พบว่าการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเชียงยืน จังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพื่อให้ทราบถึงความแตกต่างจึงนำค่าเฉลี่ยไปเปรียบเทียบรายคู่ตามวิธีของเซฟเฟ่ ดังปรากฏในตารางที่ 14

ตารางที่ 14 ผลการเปรียบความแตกต่างรายคู่ของค่าเฉลี่ยสภาพการดำเนินงานของศูนย์ พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเชียงยืน จังหวัด มหาสารคาม จำแนกตามสถานภาพ โดยรวม

สถานภาพ		หัวหน้า ศูนย์ฯ	ครูผู้ช่วย เด็ก	คณะกรรมการ ศูนย์ฯ
	\bar{x}	3.88	3.66	3.81
หัวหน้าศูนย์ฯ	3.88	-	0.22*	0.07
ครูผู้ช่วยเด็ก	3.66	-	-	0.15*
คณะกรรมการศูนย์ฯ	3.81	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 14 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพต่างกัน เห็นว่า สภาพการดำเนินงาน ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเชียงยืน จังหวัดมหาสารคาม โดยรวมหัวหน้าศูนย์ฯ กับครูผู้ช่วยเด็กและครูผู้ช่วยเด็กกับคณะกรรมการศูนย์ฯ มีความเห็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนหัวหน้าศูนย์ฯ กับคณะกรรมการศูนย์ฯ มีความเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 15 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของค่าเฉลี่ยสภาพการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเชียงยืน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการบริหารจัดการศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ		หัวหน้า ศูนย์ฯ	ครุพัชญ์และ เด็ก	คณะกรรมการ ศูนย์ฯ
	\bar{x}	3.96	3.42	4.03
หัวหน้าศูนย์ฯ	3.96	-	0.54*	0.07
ครุพัชญ์และเด็ก	3.42	-	-	0.61*
คณะกรรมการศูนย์ฯ	4.03	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 15 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพต่างกัน เห็นว่า สภาพการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเชียงยืน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการบริหารจัดการศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก หัวหน้าศูนย์ฯ กับครุพัชญ์และเด็กและครุพัชญ์และเด็กกับคณะกรรมการศูนย์ฯ มีความเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ล่าวนะหัวหน้าศูนย์ฯ กับคณะกรรมการศูนย์ฯ มีความเห็นไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 16 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของค่าเฉลี่ยสภาพการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเชียงยืน จังหวัดมหาสารคาม ด้านบุคลากร จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ		หัวหน้า ศูนย์ฯ	ครูผู้ช่วย เด็ก	คณะกรรมการ ศูนย์ฯ
	\bar{X}	4.01	3.52	3.37
หัวหน้าศูนย์ฯ	4.01	-	0.49*	0.64*
ครูผู้ช่วยเด็ก	3.52	-	-	0.15
คณะกรรมการศูนย์ฯ	3.37	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 16 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพต่างกัน เห็นว่า สภาพการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเชียงยืน จังหวัดมหาสารคาม ด้านบุคลากรหัวหน้าศูนย์ฯ กับครูผู้ช่วยเด็กและคณะกรรมการศูนย์ฯ กับคณะกรรมการศูนย์ฯ มีความเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และครูผู้ช่วยเด็กกับคณะกรรมการศูนย์ฯ มีความเห็นไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 17 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของค่าเฉลี่ยสภาพการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเชียงใหม่ จังหวัดมหาสารคาม ค้านอาคาร สถานที่สิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	หัวหน้า ศูนย์ฯ	ครูผู้ดูแล เด็ก	คณะกรรมการ ศูนย์ฯ
\bar{x}	3.95	3.57	3.93
หัวหน้าศูนย์ฯ	3.95	-	0.38*
ครูผู้ดูแลเด็ก	3.57	-	-
คณะกรรมการศูนย์ฯ	3.93	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 17 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพต่างกัน เห็นว่า สภาพการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเชียงใหม่ จังหวัดมหาสารคาม ค้านอาคาร สถานที่ สิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย หัวหน้าศูนย์ฯ กับครูผู้ดูแลเด็กและครูผู้ดูแลเด็กกับคณะกรรมการศูนย์ฯ มีความเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และคณะกรรมการศูนย์ฯ กับหัวหน้าศูนย์ฯ มีความเห็นไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 18 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของค่าเฉลี่ยสภาพการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเชียงใหม่ จังหวัดมหาสารคาม ด้านวิชาการและกิจกรรมตามหลักสูตร จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	หัวหน้าศูนย์ฯ	ครูผู้ช่วยเด็ก	คณะกรรมการศูนย์ฯ
\bar{x}	3.92	3.71	4.09
หัวหน้าศูนย์ฯ	3.92	-	0.21 *
ครูผู้ช่วยเด็ก	3.71	-	-
คณะกรรมการศูนย์ฯ	4.09	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 18 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพต่างกัน เห็นว่า สภาพการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเชียงใหม่ จังหวัดมหาสารคาม ด้านวิชาการ และกิจกรรมตามหลักสูตรหัวหน้าศูนย์ฯ กับครูผู้ช่วยเด็กและครูผู้ช่วยเด็กกับคณะกรรมการศูนย์ฯ มีความเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ คณะกรรมการศูนย์ฯ กับหัวหน้าศูนย์ฯ มีความเห็นไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 19 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของค่าเฉลี่ยสภาพการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเชียงยืน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการมีส่วนร่วมและการสนับสนุนจากทุกภาคส่วน จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	หัวหน้า ศูนย์ฯ	ครูผู้ช่วยเด็ก	คณะกรรมการ ศูนย์ฯ
	\bar{x}	3.81	3.88
หัวหน้าศูนย์ฯ	3.81	-	0.07
ครูผู้ช่วยเด็ก	3.88	-	-
คณะกรรมการศูนย์ฯ	3.39	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 19 พบว่ากลุ่มหัวอ่ายางที่มีสถานภาพต่างกัน เห็นว่า สภาพการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเชียงยืน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการมีส่วนร่วมและการสนับสนุนจากทุกภาคส่วนหัวหน้าศูนย์ฯ กับครูผู้ช่วยเด็ก มีความเห็นไม่แตกต่างกัน อาย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ครูผู้ช่วยเด็กกับคณะกรรมการศูนย์ฯ และคณะกรรมการศูนย์ฯ กับหัวหน้าศูนย์ฯ มีความเห็นแตกต่างกัน อาย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 20 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของค่าเฉลี่ยสภาพการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเชียงยืน จังหวัดมหาสารคาม ด้านส่งเสริมเครือข่ายการพัฒนาเด็กปฐมวัย จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ		หัวหน้า ศูนย์ฯ	ครูผู้ช่วย เด็ก	คณะกรรมการ ศูนย์ฯ
	\bar{x}	3.60	3.85	4.16
หัวหน้าศูนย์ฯ	3.60	-	0.25*	0.56*
ครูผู้ช่วยเด็ก	3.85	-	-	0.31*
คณะกรรมการศูนย์ฯ	4.16	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 20 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพต่างกัน เห็นว่า สภาพการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเชียงยืน จังหวัดมหาสารคาม ด้านส่งเสริมเครือข่ายการพัฒนาเด็กปฐมวัยหัวหน้าศูนย์ฯ กับครูผู้ช่วยเด็กและครูผู้ช่วยเด็กกับคณะกรรมการศูนย์ฯ มีความเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคณะกรรมการศูนย์ฯ หัวหน้าศูนย์ฯ มีความเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะแนวทางพัฒนาการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัด
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเชียงยืน จังหวัดมหาสารคาม ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

ตารางที่ 21 ข้อเสนอแนะแนวทางพัฒนาการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเชียงยืน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการบริหารจัดการ
ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

ที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1	ผู้บริหารควรเป็นผู้ที่มีความรู้ด้านการจัดการศึกษาปฐมวัย	33
2	การบริหารจัดการควรเป็นไปตามนโยบายที่กำหนดไว้	12
3	ควรมีการตรวจสอบการเตรียมความพร้อมให้ผู้ดูแลเด็กมีความรู้ ความ เข้าใจหลักการสร้างและการใช้หลักสูตรการศึกษาปฐมวัยอย่างถูกต้อง	8
รวม		53

จากตารางที่ 21 พบร่างคุณตัวอย่างมีข้อเสนอแนะแนวทางพัฒนาการดำเนินงานของศูนย์
พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเชียงยืน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการ
บริหารจัดการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กโดยเรียงลำดับจากความซึ่งกันไปหนาแน่น้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ คือ
ผู้บริหารควรเป็นผู้ที่มีความรู้ด้านการจัดการศึกษาปฐมวัยการบริหารจัดการควรเป็นไปตาม
นโยบายที่กำหนดไว้และควรมีการตรวจสอบการเตรียมความพร้อมให้ผู้ดูแลเด็กมีความรู้ความ
เข้าใจหลักการสร้างและการใช้หลักสูตรการศึกษาปฐมวัยอย่างถูกต้อง

ตารางที่ 22 ข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กร
ปัจจุบันส่วนท้องถิ่น อำเภอเชียงยืน จังหวัดมหาสารคาม ด้านบุคลากร

ที่	ข้อเสนอแนะ	ความอ่อนไหว
1	ผู้ดูแลเด็กควรมีวุฒิการศึกษาด้านปฐมวัย โดยตรง	13
2	ควรจัดอบรมในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาปฐมวัยอย่างต่อเนื่อง	11
3	ควรเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานมีอิสระทางความคิดในการพัฒนางาน	9
4	ควรจัดกิจกรรมเพื่อสร้างชวัญและกำลังใจอย่างต่อเนื่อง	5
	รวม	38

จากตารางที่ 22 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปัจจุบันส่วนท้องถิ่น อำเภอเชียงยืน จังหวัดมหาสารคาม ด้านบุคลากร โดยเรียงลำดับจากความถี่มากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ คือ ผู้ดูแลเด็กควรมีวุฒิการศึกษาด้านปฐมวัย โดยตรงควรจัดอบรมในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาปฐมวัยอย่างต่อเนื่องควรเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานมีอิสระทางความคิดในการพัฒนางานและควรจัดกิจกรรมเพื่อสร้างชวัญและกำลังใจอย่างต่อเนื่อง

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 23 ข้อเสนอแนะแนวทางพัฒนาการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กร
ปักธงชัยส่วนท้องถิ่น อำเภอเชียงยืน จังหวัดมหาสารคาม ด้านอาคารสถานที่
สิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย

ที่	ข้อเสนอแนะ	ความต้องการ
1	ควรมีรั้วกันบิเวณให้เป็นสัดส่วนเพื่อเพิ่มความปลอดภัยของเด็ก	18
2	ควรจัดให้มีพื้นที่ใช้สอยสำหรับจัดกิจกรรมพัฒนาเด็กเพิ่มขึ้น	15
3	ควรเพิ่มงบประมาณเพื่อใช้ในการซ่อมแซมศูนย์ฯ ให้เพียงพอ	13
4	ควรจัดให้มีอุปกรณ์เครื่องเล่นกลางแจ้งมากขึ้น	9
5	ควรมีการจัดตั้งระบบและอุปกรณ์ในการรักษาความปลอดภัย	4
6	ควรจัดระบบการรับ-ส่ง เพื่อเพิ่มความปลอดภัยให้แก่เด็ก	2
รวม		61

จากตารางที่ 23 พน.ว่ากล่าวถึงตัวอย่างมีข้อเสนอแนะแนวทางพัฒนาการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปักธงชัยส่วนท้องถิ่น อำเภอเชียงยืน จังหวัดมหาสารคาม ด้านอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยโดยเรียงลำดับจากความต้องมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ คือ ควรมีรั้วกันบิเวณให้เป็นสัดส่วนเพื่อเพิ่มความปลอดภัยของเด็ก ควรจัดให้มีพื้นที่ใช้สอยสำหรับจัดกิจกรรมพัฒนาเด็กเพิ่มขึ้นและควรเพิ่มงบประมาณเพื่อใช้ในการซ่อมแซมศูนย์ฯ ให้เพียงพอ

ตารางที่ 24 ข้อเสนอแนะแนวทางพัฒนาการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเชียงยืน จังหวัดมหาสารคาม ด้านวิชาการและกิจกรรมตามหลักสูตร

ที่	ข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็น
1	ควรจัดทำสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับวัยและพัฒนาการของเด็ก	21
2	ควรตั้งเสริมให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน	18
3	ควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย เช่น การศึกษาจากแหล่งเรียนรู้ กิจกรรมนอกห้องเรียน	16
4	ควรจัดมุ่งประสบการณ์ให้หลากหลาย	15
5	ควรจัดให้มีการประเมินพัฒนาการเด็กอย่างต่อเนื่อง	7
6	ควรมีการนิเทศติดตามอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ	4
	รวม	81

จากตารางที่ 24 พน.ว่ากลุ่มตัวอย่างมีข้อเสนอแนะแนวทางพัฒนาการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเชียงยืน จังหวัดมหาสารคาม ด้านวิชาการและกิจกรรมตามหลักสูตร โดยเรียงลำดับจากความคิดเห็นมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ ควรจัดทำสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับวัยและพัฒนาการของเด็กควรตั้งเสริมให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย เช่น การศึกษาจากแหล่งเรียนรู้ กิจกรรมนอกห้องเรียน

ตารางที่ 25 ข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเชียงใหม่ จังหวัดมหาสารคาม ด้านการมีส่วนร่วมและ
การสนับสนุนจากทุกภาคส่วน

ที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1	ควรจัดให้มีชุมชนผู้ปกครองเพื่อให้มีบทบาทและส่วนร่วมในการจัด การศึกษามากขึ้น	22
2	ควรมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้มากขึ้น	18
3	ควรจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ในชุมชน	15
4	ควรประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้เข้ามามีส่วนร่วม ในการดูแลเด็ก เช่น สาธารณสุข สถานบันการศึกษา เพิ่มมากขึ้น	9
รวม		64

จากตารางที่ 25 พบร่างกุ่มตัวอย่างมีข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินงานของศูนย์
พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเชียงใหม่ จังหวัดมหาสารคาม
ด้านการมีส่วนร่วมและการสนับสนุนจากทุกภาคส่วน โดยเรียงลำดับจากความถี่มากไปหาน้อย
3 อันดับแรก ดังนี้ คือควรจัดให้มีชุมชนผู้ปกครองเพื่อให้มีบทบาทและส่วนร่วมในการจัด
การศึกษามากขึ้น การมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้มากขึ้น และควรจัดกิจกรรมเพื่อ
สร้างความสัมพันธ์ในชุมชน

ตารางที่ 26 ข้อเสนอแนะแนวทางพัฒนาการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กร
ปักธงชัยส่วนท้องถิ่น อำเภอเชียงยืน จังหวัดมหาสารคาม ด้านส่งเสริมเครือข่ายการ
พัฒนาเด็กปฐมวัย

ที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1	ควรมีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมงานเครือข่ายให้ผู้ปักธงชัยและชุมชนรับทราบ	19
2	ควรมีการพัฒนาเครือข่ายสนับสนุนให้งานบริหารของศูนย์ฯ มีคุณภาพและเป็นมาตรฐานเดียวกัน	16
3	หัวหน้าศูนย์ฯ ครุพุ่นและคณะกรรมการศูนย์ฯ ควรมีความเข้าใจหลักการและแนวทางในการปฏิบัติงานพัฒนาเครือข่ายแต่ละระดับ	14
4	ควรมีการสรุปและรายงานผลการดำเนินงานให้แก่องค์กรปักธงชัยส่วนท้องถิ่นด้านสังกัดทราบ	7
	รวม	56

จากตารางที่ 26 พนวักกลุ่มตัวอย่างมีข้อเสนอแนะแนวทางพัฒนาการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปักธงชัยส่วนท้องถิ่น อำเภอเชียงยืน จังหวัดมหาสารคาม ด้านส่งเสริมเครือข่ายการพัฒนาเด็กปฐมวัย โดยเรียงลำดับจากความถี่มากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ คือ ควรมีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมงานเครือข่ายให้ผู้ปักธงชัยและชุมชนรับทราบ แล้วกันและหัวหน้าศูนย์ฯ ครุพุ่นและคณะกรรมการศูนย์ฯ มีคุณภาพและเป็นมาตรฐานเดียวกันและหัวหน้าศูนย์ฯ ควรมีความเข้าใจหลักการและแนวทางในการปฏิบัติงานพัฒนาเครือข่ายแต่ละระดับ

ระยะที่ 2 ศึกษาแนวทางพัฒนาการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปักธงชัยส่วนท้องถิ่น อำเภอเชียงยืน จังหวัดมหาสารคาม

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปักธงชัยส่วนท้องถิ่น อำเภอเชียงยืน จังหวัดมหาสารคาม โดยทำ การวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลให้เป็นประเด็นที่หัดเจนสำหรับการจัดประชุมสนทนากลุ่มแบบ Focus Group Discussion ในวันที่ 19 กันยายน 2557 เวลา 09.00 น. – 12.00 น. มีผู้เข้าร่วม

สนทนากลุ่ม จำนวน 12 คน ผู้ศึกษาได้สังเคราะห์สรุปแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอำเภอเชียงยืน จังหวัดมหาสารคาม โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

จากการศึกษาสภาพการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเชียงยืน จังหวัดมหาสารคาม พบร่วมระดับค่าเฉลี่ยของสภาพการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก 3 ลำดับสุดท้าย คือ ด้านอาคารสถานที่สิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย ด้านการมีส่วนร่วมและการสนับสนุนจากทุกภาคส่วนและด้านบุคลากร ผู้วัยรุ่นนำสภาพการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กทั้ง 3 ด้านมาเป็นประเด็นในการสนทนากลุ่มเพื่อหาแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านอาคาร สถานที่สิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย ควรมีการจัดห้องเรียนใหม่ที่สีเขียว สวยงามเด่นและสีเข้มอำนวยความสะดวกให้เพียงพออยู่ในสภาพใช้การได้ดี ควรมีหลังคาท้องถิ่นทั้งในและนอกศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและควรมีการส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้เรียนรวมทั้งมีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดจนมีอาคารสถานที่เหมาะสมและความปลอดภัยกับผู้เรียนและควรมีการจัดสภาพแวดล้อมให้สอดคล้องกับการพัฒนาของเด็กในทุกด้านดังนี้

“...การดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเพื่อให้ได้ตามมาตรฐาน ควรมีอาคารเรียนหรือห้องเรียนที่เหมาะสมและเพียงพอ กับผู้เรียน...”

(สุมิตร พันเทศ. 2557 : สนทนา)

“...ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ควรมีอุปกรณ์ เครื่องเล่น สวยงามที่เพียงพอต่อจำนวนเด็ก และมีความมั่นคง ปลอดภัยและได้มาตรฐาน...”

(เสจิญ พันเทศ. 2557 : สนทนา)

“...ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ควรจัดสภาพแวดล้อมให้เด็กอยู่ในบริเวณที่สะอาด ปลอดภัย อากาศสดชื่นผ่อนคลาย ไม่เครียด มีแสงสว่างเพียงพอและไม่มีสีแรงรบกวน...”
 (เดือนเพ็ญ โพธิ์หล้า. 2557 : สนทนา)

“...ที่ตั้งศูนย์พัฒนาเด็กควรมีความเหมาะสม ไม่มีมลภาวะเกี่ยวกับเสียง กลิ่น
จากขยะและฝุ่นละอองที่อาจก่อให้เกิดอันตรายกับเด็ก...”
(เดือนเพ็ญ โพธิ์หล้า. 2557 : สนทนา)

“...ครุภู่ดูแลเด็กควรมีการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนและใช้แหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญา
ท้องถิ่นทั้งในและนอกศูนย์พัฒนาเด็กเด็ก...”
(ประยูร แพงคำ. 2557 : สนทนา)

“...ศูนย์พัฒนาเด็กควรจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้และมีการจัด
กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้เรียนร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง...”
(จิรากร พันนา. 2557 : สนทนา)

“...ศูนย์พัฒนาเด็กควรจัดสภาพแวดล้อมให้เด็กได้เรียนรู้เกี่ยวกับตนเอง
รวมทั้งพัฒนาการอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมด้วย...”
(ชาภา คำเมรี. 2557 : สนทนา)

2. ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัด
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านการมีส่วนร่วมและการสนับสนุนจากทุกภาคส่วนควรให้
ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการวางแผน สนับสนุนเข้าร่วมกิจกรรมและประเมิน
พัฒนาการของเด็กและศูนย์พัฒนาเด็กเล็กควรมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลทั่วสารที่มากขึ้น
เพื่อสร้างความสัมพันธ์ในชุมชน คณะกรรมการศูนย์ฯ ควรมีบทบาทในการกำหนดทิศทางและ
การบริหารจัดการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมากขึ้น รวมทั้งมีระบบและกลไกในการตรวจสอบการ
ปฏิบัติตามแผนพัฒนาการศึกษาและการใช้ทรัพยากรของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เปิดโอกาสให้
ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา ตลอดจนกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพ
ของการศึกษา ดังบทสนทนาบางตอนดังนี้

“...ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กควรดำเนินงานตามแนวทางปฏิบัติที่ได้มีการกำหนดไว้
โดยจะต้องให้ผู้มีส่วนได้เสียรับรู้ เข้าร่วมและตัดสินใจในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
...”
(สาร กักดี. 2557 : สนทนา)

“...ผู้ปักธงและชุมชนมีส่วนร่วม ในการวางแผนสนับสนุนเข้าร่วมกิจกรรม
ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและร่วมประเมินพัฒนาการของเด็ก...”
(เสียง พันเทพ. 2557 : สนทนา)

“...ผู้ปักธงต้องสามารถแบ่งเวลา เพื่อเข้ามาช่วยเหลือในกิจกรรมต่าง ๆ ที่เป็น
ประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก...”
(บุญเกื้อ เจริญสุข. 2557 : สนทนา)

“...ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กควรเรียนผู้ปักธงและผู้ที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุมเพื่อรับทราบแนวทางการพัฒนาการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กอย่างสม่ำเสมอ...”
(ประเสริฐ ชูพันธ์. 2557 : สนทนา)

“...ชุมชนควรมีส่วนร่วมในการวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ตลอดจนการมีส่วนร่วมสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก...”
(ศรีสมพร บุญเรืองวัตร. 2557 : สนทนา)

“...ครูผู้ช่วยเด็กจะต้องประสานงานกับผู้ปักธง ชุมชนเพื่อแยกเปลี่ยนรับผิดชอบ
ซึ่งกันและกัน...”
(ญาภา คำเมธี. 2557 : สนทนา)

“...ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กควรรายงานความก้าวหน้าในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ให้กับผู้ปักธง ชุมชน ได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ และเรียนผู้ปักธงเข้าร่วมกิจกรรมที่เชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและชุมชน เช่น กิจกรรมวันสำคัญทางศาสนา...”
(ประยูร แพงคำ. 2557 : สนทนา)

“...ควรส่งเสริมให้ชุมชนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เพื่อรับรู้การดำเนินงานและร่วมตัดสินใจในการจัดกิจกรรมของศูนย์พัฒนาเด็ก...”
(เดือนเพ็ญ โพธิ์หล้า. 2557 : สนทนา)

“...ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กควรเป็นแหล่งวิทยาการในการให้ความรู้และให้บริการชุมชนด้านสถานที่วัสดุครุภัณฑ์ต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ของชุมชน...”
 (เดือนพฤษภาคม 2557 : สนทนา)

“...ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กควรจัดให้มีกองทุนส่งเสริมการดำเนินงานของศูนย์เพื่อขอรับการอุดหนุนงบประมาณจากหน่วยงานต่าง ๆ ...”
 (เดือนใจ เหล้าอัน. 2557 : สนทนา)

3. ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านบุคลากร ควรมีจำนวนครุพักรุ่นแลเด็กและบุคลากรสนับสนุนเพียงพอสามารถดูแลเด็กได้อย่างทั่วถึง หัวหน้าศูนย์ฯ/ครุพักรุ่นแลเด็กมีความรู้ ความสามารถและปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม มีความมุ่งมั่นพัฒนาตนเอง แสวงหาความรู้ เทคนิคหรือการสอนใหม่ ๆ และควรได้รับการฝึกอบรม ล้วนนานาศักยภาพเพิ่มเติม มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับเด็กนักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน มีการวางแผนร่วมกันในการพัฒนาบุคลากร คณะผู้บริหารมีการประเมินผลการปฏิบัติงานด้วยระบบคุณธรรม ทำการควบคุมดูแลการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างครอบคลุมและทั่วถึง มีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม และมีการปฏิบัติงานร่วมกันด้วยความสามัคคี ดังบทสนทนาบางตอนดังนี้

“...ครุพักรุ่นแลเด็กมีจำนวนเพียงพอและรับผิดชอบเด็กได้อย่างทั่วถึง...”
 (เดือนใจ เหล้าอัน. 2557 : สนทนา)

“...ครุพักรุ่นแลเด็กมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อเด็กนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และมีการวางแผนร่วมกันในการพัฒนาบุคลากร...”
 (สาร กกค. 2557 : สนทนา)

“...ควรมีการควบคุมดูแลการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างครอบคลุมและทั่วถึง การปฏิบัติงานมีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงานอย่างเหมาะสมและปฏิบัติงานร่วมกันด้วยความสามัคคี...”
 (สุมิตร พันเทพ. 2557 : สนทนา)

“...ครูผู้ดูแลเด็กควรจบการศึกษาระดับปริญญาตรีทางการศึกษาโดยตรงและมีประสบการณ์การทำงานด้านเด็กปฐมวัยมาแล้วไม่น้อยกว่า 3 ปี...”

(ชาภา คำเมรี. 2557 : สนทนา)

“...ครูผู้ดูแลเด็กควรมีความรู้ความสามารถมุ่งมั่นในการพัฒนาเด็กให้มีการเจริญเติบโตและมีพัฒนาการทุกด้านตามวัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ...”

(ประเสริฐ ชุมพันธ์. 2557 : สนทนา)

“...ผู้ประกอบอาหารควรเป็นนักคulinar ที่มีสุขภาพดีปฏิบัติงานอย่างถูกสุขลักษณะ และต้องได้รับการอบรมความรู้ด้านโภชนาการสำหรับเด็กปฐมวัยอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง...”

(จิรากรณ์ สินนา. 2557 : สนทนา)

