

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักการ ทฤษฎีจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างๆ ซึ่งได้อธิบายแต่ละหัวข้อ ดังต่อไปนี้

1. ความหมายความสำคัญและปัญหาการจัดตารางเรียนตารางสอน
2. การแก้ปัญหาการจัดตารางเรียนตารางสอน
3. กระบวนการเชิงพันธุกรรม (Genetic Algorithm: GA)
4. วงจรการพัฒนาระบบ (System Development Life Cycle : SDLC)
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ความหมายความสำคัญและปัญหาการจัดตารางเรียนตารางสอน

1. ความหมายของการจัดตารางเรียนตารางสอน

การจัดตารางเรียนตารางสอน (วีณา พรหมาเทศ. 2548 : 5 ; อ้างอิงมาจาก Wren. 1996) ได้ให้ความหมายของการจัดตารางเรียนตารางสอนว่า การจัดตารางเรียนตารางสอน คือ การจัดสรรทรัพยากรภายใต้ข้อบังคับต่างๆ ลง ในช่วงเวลาที่มี ในแนวทางที่น่าพอใจหรือใกล้เคียงกับวัตถุประสงค์ที่ต้องการมากที่สุด การจัดตารางสอนนั้นเป็นงานที่ต้องทำในแต่ละภาคเรียน ต้องใช้เวลาความพยายามและความพิถีพิถันพอสมควร เพราะเมื่อปฏิบัติงานจริงๆ แล้วมีข้อจำกัดหลายประการ

การจัดตารางเรียนตารางสอน (Yang and Jat. 2011 : 94 ; อ้างอิงมาจาก

Carter and Laporte. 1998) ได้ให้ความหมายของการจัดตารางเรียนตารางสอนว่า การจัดตารางเรียนตารางสอน คือ การจัดสรรทรัพยากรทางการศึกษา ได้แก่ กลุ่มผู้เรียน อาจารย์ผู้สอน ลงใน คาบเรียนและห้องเรียนที่เหมาะสม เพื่อให้เกิดการเรียนการสอนขึ้นของแต่ละวิชาเรียน โดยไม่ ละเมิดข้อบังคับของสถาบันการศึกษา

การจัดตารางเรียนตารางสอน (Chaudhuri and De. 2010 : 103 ; อ้างอิงมาจาก Werra. 1985 ; Lewis. 2006 ; Lewis. 2008 ; Qu and Burke et al. 2006 ; Wren. 1996) ได้ให้ความหมายของการจัดตารางเรียนตารางสอนว่า การจัดตารางเรียนตารางสอนคือ การจัดสรรเวลาลงในแต่ละวันที่มีอยู่อย่างจำกัดของจำนวนเหตุการณ์ต่างๆ (วิชาเรียนต่างๆ, การเรียนการสอนต่างๆ) เพื่อให้เกิดการเรียนการสอนขึ้นของแต่ละวิชาเรียน ซึ่งข้อมูลที่ใช้ในการจัดตารางเรียนตารางสอน จะประกอบไปด้วย อาจารย์ผู้สอน กลุ่มผู้เรียน วิชาเรียนและห้องเรียน เพื่อให้ได้ตรงตามความพึงพอใจของข้อมูลกับของแต่ละสถาบันการศึกษา และแต่ละภาคการศึกษามากที่สุด

การจัดตารางเรียนตารางสอน คือ การกำหนดการเรียนการสอนลงในแต่ละห้องเรียนและแต่ละวันเรียน เพื่อให้ตรงตามความพึงพอใจของข้อมูลกับต่างๆ ของสถาบันการศึกษา (Anh, Tam and Hung. 2006 : 67)

ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่า การจัดตารางเรียนตารางสอน คือ การจัดสรรทรัพยากรทางการศึกษา ได้แก่ อาจารย์ผู้สอน กลุ่มผู้เรียน วิชาเรียน ลงในความเรียนต่างๆของแต่ละห้องเรียน เพื่อให้เกิดการเรียนการสอนขึ้น ระหว่างอาจารย์ผู้สอนและกลุ่มผู้เรียน และตรงตามเงื่อนไขและข้อมูลกับต่างๆ ของแต่ละสถาบันการศึกษาที่ได้กำหนดไว้

2. ความสำคัญของการจัดตารางเรียนตารางสอน

การจัดตารางเรียนตารางสอนนั้นมีความสำคัญอย่างมาก เพราะหากมีการบริหารจัดการเกี่ยวกับการจัดตารางสอนที่ไม่มีประสิทธิภาพแล้ว ในกรณีที่จำนวนนักศึกษามีจำนวนมากขึ้นที่จำนวนห้องเรียน จำนวนอาจารย์ผู้สอนและเวลาที่ต้องใช้ในการเรียนการสอนมีอยู่อย่างจำกัดปัญหาการจัดตารางเรียนตารางสอนก็จะเกิดขึ้น เช่น ปัญหาห้องเรียนไม่เพียงพอ อาจารย์คนเดียวต้องสอนพร้อมกัน 2 วิชา ห้องเรียนเดียวต้องมีการใช้ห้องเรียนพร้อมกัน อาจารย์คนเดียวต้องมีสอนพร้อมกัน 2 วิชา ห้องเรียนเดียวต้องมีการใช้ห้องเรียนพร้อมกัน ตุ่นท้ายแล้วจะส่งผลกระทบโดยตรงต่อนักเรียน นักศึกษา อาจารย์และส่งผลกระทบทางอ้อมในระยะยาว ไปถึงชื่อเสียงของสถาบันการศึกษานั้นๆ ด้วย ขณะนี้การจัดตารางเรียนตารางสอนจำเป็นต้องบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษาให้ดีและมีประสิทธิภาพ ซึ่งจำเป็นอย่างยิ่งและสำคัญอย่างมากต่อสถาบันการศึกษาในการพัฒนาศักยภาพของสถาบันและทรัพยากรัฐบาล (รัชชัย ลือทุกสิน. 2552 : 10)

3. ปัญหาการจัดตารางเรียนตารางสอน

ปัญหาการจัดตารางเรียนตารางสอน จัดว่าเป็นปัญหาแบบ NP-Hard ซึ่งมีความยากและความซับซ้อนในการแก้ปัญหา (Yang and Jat. 2011 : 93) มีลักษณะปัญหาเชิงหาค่าเหมาะสมที่สุดในการจัดเรียงลำดับก่อนหลัง และจัดอยู่ในกลุ่มของปัญหาแบบ NP-Complete (ขวัชชัย ลือทุกสิน. 2552 : 8 ; อ้างอิงมาจาก Colorni et al. 1998 ; Daskalaki et al. 2004 ; Elmohamed et al. 1998 ; Mirhassani. 2006) ซึ่งจัดว่ายากที่สุดในการแก้ปัญหาดังกล่าวภายในเวลาแบบพหุนามได้ เพราะว่าเมื่อมีปัญหาเพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อยแต่เวลาที่ต้องใช้ในการแก้ปัญหาจะเพิ่มมากขึ้นเป็นทวีคูณ (ขวัชชัย ลือทุกสิน. 2552 : 8 ; อ้างอิงมาจาก Chainual et al. 2007 ; Pongcharoen. 2001) เช่น ถ้าจำนวนวิชาเรียนวิชาสอน (Course: C) เพิ่มมากขึ้น และมีจำนวนห้องเรียน(Classroom: R) เพิ่มมากขึ้นด้วยแล้ว จะทำให้มีจำนวนวิธีในการจัดตารางเรียนตารางสอนที่แตกต่างกันออกไปสูงสุด ($C!^R$)^R วิธี เป็นต้น ซึ่งการจัดตารางเรียนตารางสอนโดยมนุษย์จะมีความยากยิ่งและมีความเป็นไปได้น้อยมากที่จะสร้างตารางเรียนตารางสอนและสามารถนำตารางเรียนตารางสอนนั้นไปใช้งานได้จริง โดยที่ไม่ละเมิดข้อบังคับต่างๆ ที่ได้กำหนดไว้ รวมถึงเวลาที่ต้องใช้ในการจัดตารางเรียนตารางสอนก็จะมากตามขนาดของปัญหาไปด้วย (ขวัชชัย ลือทุกสิน. 2552 : 9) ลักษณะของปัญหาการจัดตารางเรียนตารางสอนที่เกิดขึ้น ดังภาพที่ 2 แสดงตัวอย่างตารางเรียนตารางสอนอย่างง่าย ที่เกิดปัญหา จากตัวอย่างแสดงให้เห็นว่าเป็นการจัดตารางของกลุ่มผู้เรียนเข้าชั้นเดียวกัน คือ กลุ่มผู้เรียน 1 (Class 1) ในภาคเรียนที่ 1 (Period 1) มีการจัดที่เข้าช้อนโดยจัดให้เรียนที่ห้องเรียน 9 (Rm 9) กับอาจารย์ 2 (Teacher 2) และจัดให้เรียนที่ห้องเรียน 5 (Rm 5) กับอาจารย์ 1 (Teacher 1) ในภาคเรียนเดียวกัน ซึ่งตัวอย่างตารางเช่นนี้จะนำไปใช้งานจริงไม่ได้ (วีณา พรหมเทพ. 2548 : 6 ; อ้างอิงมาจาก Abramson. 1991)

	Monday	Tuesday	Wednesday	Thursday	Friday
Period 1	Class 1, Rm 9 Teacher 2				
Period 2					
	Monday	Tuesday	Wednesday	Thursday	Friday
Period 1	Class 1, Rm 5 Teacher 1				
Period 2	Class 1, Rm 3 Teacher 2				

ภาพที่ 2 แสดงตัวอย่างตารางเรียนตารางสอนอย่างง่าย (วีณา พรหมเทพ. 2548 : 6 ;

อ้างอิงมาจาก Abramson. 1991)

ปัญหาการจัดตารางเรียนตารางสอนเป็นปัญหาแบบเดียวกันกับปัญหาการจัดตารางแบบอื่นๆอีก เช่น ปัญหาการจัดตารางเวลาทำงานพยาบาล (Nurse Rostering) ปัญหาการจัดตารางการแข่งขันกีฬา (Sports Timetabling) ปัญหาการจัดตารางการขนส่ง (Transportation Timetabling) (Burke, Petrovic and Qu et al. 2007 : 1 ; อ้างอิงมาจาก Cheang et al. 2003 ; Burke et al. 2004 ; Easton, Nemhauser and Trick, 2004 ; Kwan. 2004) ปัญหาตารางการทำงานของพนักงาน (Employee Timetable) (Chaudhuri and De. 2010 : 101) เป็นต้น

4. ขอบเขตของปัญหาการจัดตารางเรียนตารางสอน

การกำหนดขอบเขตของปัญหาการจัดตารางเรียนตารางสอน จะมีความแตกต่างกันไปตามระบบของแต่ละสถาบันการศึกษา เช่น หลักสูตร จำนวนอาจารย์ผู้สอน จำนวนกลุ่มผู้เรียน จำนวนห้องเรียน จำนวนวิชา ช่วงเวลาและคาบเรียน เป็นต้น ดังนี้แต่ละสถาบันการศึกษาจะมีขอบเขตที่แตกต่างกันออกໄປ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสถาบันการศึกษาที่มีขนาดใหญ่ เช่น มหาวิทยาลัย จะมีเงื่อนไข ข้อบังคับและข้อจำกัดที่มากและแตกต่างกันออกໄປของแต่ละมหาวิทยาลัย จึงมีความยากลำบากในการจัดตารางเรียนตารางสอน (Aladag and Hocaoglu. 2007 : 53-54) เช่น การกำหนดจำนวนวันที่ใช้ในการเรียนการสอนไม่เท่ากัน ซึ่งในบางสถานศึกษาจะมีเฉพาะการเรียนการสอนในวันปกติคือวันจันทร์ถึงวันศุกร์ บางสถานศึกษามี

การเรียนการสอนในวันเสาร์อาทิตย์ด้วย การกำหนดจำนวนคนเรียนในแต่ละวันไม่เท่ากัน บางสถานศึกษากำหนดค่าเรียน 8 คาบต่อวัน บางสถานศึกษากำหนด 12 คาบเรียนต่อวัน การกำหนดเวลาของแต่ละคาบเรียนไม่เท่ากัน บางสถานศึกษากำหนด คาบเรียนละ 50 นาที บางสถานศึกษากำหนด คาบเรียนละ 60 นาที เป็นต้น

สถาบันการศึกษาแต่ละแห่งมีการจัดตารางเรียนตารางสอนที่แตกต่างกัน ซึ่งขึ้นอยู่กับทรัพยากรทางการศึกษา เช่น ไข่บังคับของสถาบันการศึกษานั้นๆ ไข่บังคับที่ให้ในปัญหาการจัดตารางทุกประเภท มี 2 ข้อบังคับหลักๆ ที่ใช้กันโดยทั่วไป ได้แก่ ข้อบังคับหลัก (Hard Constraint) และไข่บังคับรอง (Soft Constraint) จะได้กล่าวถึงในหัวข้อถัดไป

5. ข้อบังคับของปัญหาการจัดตารางเรียนตารางสอน

ข้อบังคับของปัญหาการจัดตารางเรียนตารางสอน คือ ข้อกำหนดระหว่างกลุ่มผู้เรียน อาจารย์ผู้สอนวิชาเรียน และห้องเรียน เพื่อให้เกิดการเรียนการสอนขึ้นในแต่ละคาบเรียน ข้อบังคับจะเป็นตัวกำหนดไม่ให้การจัดตารางเกิดความขัดแย้งกันของข้อมูล เช่น อาจารย์ผู้สอนไม่สามารถสอนมากกว่า 1 วิชาในช่วงเวลาเดียวกัน นักเรียนไม่สามารถเรียนมากกว่า 1 วิชาในช่วงเวลาเดียวกัน หากเกิดการละเมิดข้อบังคับขึ้นในลักษณะเช่นนี้ ตารางเรียนตารางสอนที่จัดออกมาจะไม่สามารถนำไปใช้งานได้จริง

โดยส่วนใหญ่มีข้อบังคับที่ใช้ในการจัดตารางเรียนตารางสอนนั้น 2 ประเภท ข้อบังคับหลักและข้อบังคับรอง โดยที่ข้อบังคับหลัก เป็นเงื่อนไขที่ไม่สามารถละเมิดข้อบังคับได้ ส่วนข้อบังคับรอง นั้นสามารถละเมิดข้อบังคับได้ ซึ่งเป็นข้อบังคับที่จะช่วยปรับปรุงคุณภาพตารางให้ตรงตามความพึงพอใจของผู้ใช้งานมากที่สุด ทั้งอาจารย์ผู้สอน และกลุ่มผู้เรียน โดยให้มีการละเมิดข้อบังคับที่น้อยที่สุด (Yu and Sung, 2002 : 705)

5.1 ข้อบังคับหลัก (Hard Constraints)

เป็นข้อบังคับที่ไม่สามารถละเมิดได้ແນ່ດີເພີຍຂອດເດືອວ ຜົ່ງຕາງທີ່ຈະສາມາດนำไปໃຊ້ງານໄດ້ຈິງ (Feasible Timetable) ຈະຕ້ອງໄມ່ມີຄວາມขัดແຍ້ງກັນ ຮະຫວ່າງ อาจารย์ผู้สอน ກຸລຸ່ມຜູ້ຮຽນ ມີຮ່ວມມືນ ແລະ ວິຊາຮຽນ ໃນໜຶ່ງຕາມມີຄວາມພື້ນຖານ ທັງໝົດ ທັງອາຈານຢູ່ຜູ້ຮ່ວມມືນ ແລະ ກຸລຸ່ມຜູ້ຮຽນ ໂດຍໄຫຼືມີການລົບມີຄວາມພື້ນຖານ ທັງໝົດ (Yu and Sung, 2002 : 705)

5.1.1 ไม่มีกู้นผู้เรียน อาจารย์ผู้สอนหรือห้องเรียนถูกกำหนดให้มีการเรียน การสอนมากกว่า 1 วิชา ในช่วงเวลาเดียวกัน (Yu and Sung. 2002 : 705 ; Anh, Tam and Hung. 2006 : 68 ; Al Milli Nabeel R. 2010 : 284 ; Kanoh and Sakamoto. 2008 : 3)

5.1.2 ไม่มีหมู่เรียนใดถูกกล่าวเสื่อในตารางสอน (Yu and Sung. 2002 : 705)

5.1.3 ห้องเรียนทุกห้องต้องมีขนาดใหญ่เพียงพอสำหรับการเรียนการสอน (Yu and Sung. 2002 : 705 ; Al Milli Nabeel R. 2010 : 284)

5.1.4 ห้องเรียนที่ถูกกำหนดต้องจัดให้ได้ตามที่ระบุ เช่น ห้องปฏิบัติการ (Lab) (Yu and Sung. 2002 : 705 ; Kazarlis, Petridis and Fragkou. 2005 : unpage ; Anh, Tam and Hung. 2006 : 68 ; Al Milli Nabeel R. 2010 : 284)

5.1.5 ไม่มีการจัดการเรียนการสอนมากเกินกว่าความเรียนที่กำหนดไว้ในแต่ละ วัน (Kazarlis, Petridis and Fragkou. 2005 : unpage)

5.1.6 แต่ละห้องเรียนต้องมีเวลาว่างเพื่อที่จะใช้ในการจัดตารางเรียน ตารางสอน (Kazarlis, Petridis and Fragkou. 2005 : unpage)

5.1.7 การเรียนการสอนที่มีความเรียนติดกันควรจัดให้อยู่ในช่วงเวลาเดียวกัน เช่น ช่วงเช้าต่อจัดให้ได้ทั้งช่วงเช้า ช่วงบ่ายต่อจัดให้ได้ทั้งช่วงบ่าย (Anh, Tam and Hung. 2006 : 68)

5.1.8 ต้องไม่มีการจัดการเรียนการสอนในช่วงเวลาที่กำหนดไว้สำหรับทำ กิจกรรมต่างๆ (Anh, Tam and Hung. 2006 : 68)

5.2 ข้อบังคับรอง (Soft Constraints)

ซึ่งเป็นข้อบังคับที่ไม่ส่งผลกระทบต่อ Feasible Timetable แต่จะช่วยปรับปรุง ให้การจัดตารางเรียนตารางสอนมีคุณภาพที่ดีขึ้น ให้เป็นที่น่าพอใจระหว่างอาจารย์ผู้สอนและ กลุ่มผู้เรียน โดยหากมีการละเมิดข้อบังคับรอง ก็ยังสามารถนำตารางที่จัดออกมานำไปใช้งานได้ ตัวอย่าง ข้อบังคับรอง เช่น

5.2.1 ไม่มีนักเรียนหรืออาจารย์ซ้อนตารางเรียนตารางสอนที่มีความเรียนเดือนวัน (Yu and Sung. 2002 : 706)

5.2.2 อาจารย์ผู้สอนแต่ละคนต้องไม่ถูกจัดให้มีการสอนน้อยกว่าหรือมากกว่า ชั่วโมงการทำงานที่ได้กำหนดไว้ในแต่ละสัปดาห์ (Kazarlis, Petridis and Fragkou. 2005 : unpage)

5.2.3 อาจารย์ผู้สอนและกลุ่มผู้เรียนต้องมีการเดินทางระหว่างห้องเรียนในสถาบันการศึกษาให้น้อยที่สุด (Kazarlis, Petridis and Fragkou. 2005 : unpaged)

5.2.4 อาจารย์ผู้สอนแต่ละคนควรมีเวลาว่างในการเรียนตารางสอนให้มากที่สุด (Kazarlis, Petridis and Fragkou. 2005 : unpaged)

5.2.5 แต่ละห้องเรียนควรมีเวลาว่างในการเรียนตารางสอนให้มากที่สุด (Kazarlis, Petridis and Fragkou. 2005 : unpaged)

5.2.6 การเรียนการสอนทั้งหมดของหลักสูตรที่กำหนด ควรมีการจัดให้กระจายทั่วทั้งสัปดาห์ (Anh, Tam and Hung. 2006 : 68)

5.2.7 การเรียนการสอนของแต่ละวิชาของแต่ละหมู่เรียน ควรจัดให้เรียนในห้องเรียนที่อยู่ใกล้กันได้ดีก่อนของสาขาวิชานั้นๆ (Anh, Tam and Hung. 2006 : 68)

5.2.8 นักเรียนจะต้องมีการเรียนอย่างน้อย 1 วิชาในแต่ละวัน (Al Milli Nabeel R. 2010 : 284)

5.2.9 ไม่ควรจัดให้มีการสอนสำหรับช่วงเวลาที่อาจารย์ติดภารกิจอื่น (Al Milli Nabeel R. 2010 : 284)

5.2.10 วิชาที่มีการเรียนการสอน 2 คาบต่อเนื่องในวันเดียวกัน ควรจัดให้มีการเรียนการสอนต่อเนื่องกัน (Al Milli Nabeel R. 2010 : 284)

5.2.11 课堂เรียนที่มีการเรียนการสอน 2 คาบเรียนต่อเนื่องกัน ไม่ควรจัดให้มีเวลาพักรับประทานอาหารกลางวันคั่นกลางระหว่าง 2 课堂เรียน (Al Milli Nabeel R. 2010 : 284)

6. การประเมินค่าตารางเรียนตารางสอน

ฟังก์ชันสำหรับประเมินค่าตารางเรียนตารางสอนเรียกว่าฟังก์ชันเป้าหมายหรือฟังก์ชันต้นทุน (เวีย พรมเทพ. 2548 : 9 ; อ้างอิงมาจาก Abramson. 1991) โดยค่าของฟังก์ชันจะเป็นตัวบ่งชี้คุณภาพตารางเรียนตารางสอน สมการที่ 1 แสดงตัวอย่างฟังก์ชันที่ใช้ประเมินค่าตาราง (เวีย พรมเทพ. 2548 : 9 ; อ้างอิงมาจาก กิตติ ไพบูลย์ วัฒนกิจ และ กาญจน์ วงศ์วิภาพร. 2538)

$$f = \left(\sum_{p=1}^P \sum_{c=1}^C \text{Count}(c_c, p) \right) + \left(\sum_{p=1}^P \sum_{s=1}^S \text{Count}(s_s, p) \right) + \left(\sum_{p=1}^P \sum_{r=1}^R \text{Count}(r_r, p) \right)$$

สมการที่ 1

โดยที่

S = จำนวนวิชาเรียน

C = จำนวนชั้นเรียน

R = จำนวนห้องเรียน

p = จำนวนคำเรียนใน 1 สัปดาห์

$\text{count}(x,p)$ = จำนวนครั้งที่ค่า x เกิดขึ้นในการเรียนที่ p

$\text{bound}(x) = 0 ; x \leq 1$

$1 ; x > 1$

จากสมการที่ 1 ได้แบ่งวิธีการคิดค่าฟังก์ชันเป็น 3 ส่วน คือ ส่วนที่คิดจากการจัดตารางที่กลุ่มผู้เรียนเกิดการชนกัน ส่วนที่คิดจากการจัดตารางที่ผู้สอนเกิดการชนกันและส่วนที่ต้องร้องเรียนเกิดการชนกัน (วีณา พรมเทพ. 2548 : 9 ; อ้างอิงมาจากคิดจากการจัดตารางที่ร้องเรียนเกิดการชนกัน (วีณา พรมเทพ. 2548 : 9 ; อ้างอิงมาจาก Abramson, 1991) นั้นแสดงว่าตารางที่ดีที่สุดจะมีค่าฟังก์ชันเท่ากับ 0 การประเมินค่าของตารางจากสมการที่ 1 เป็นการประเมินค่าอย่างง่ายที่สุดและแสดงถ้วนอย่างที่ดีในการแยกพิจารณาเป็นส่วน ๆ (คือส่วนของผู้เรียน ผู้สอน และห้องเรียน) ซึ่งวิธีการนี้จะทำให้สะกดကับกรณีที่ต้องการกำหนดค่าน้ำหนัก (Weight) ของฟังก์ชันแต่ละส่วนที่เห็นว่ามีความสำคัญมากน้อยต่างกัน (วีนา พรมเทพ. 9 : 2548 ; อ้างอิงมาจาก Abramson, 1991) เช่น กำหนดค่าของชั้นเรียนที่จะถูกประเมิน วงศิริกาฬ (2541 : 93 - 100) ได้กำหนดขอบเขตเงื่อนไขหลักที่จะตรวจสอบตารางเรียนตารางสอน โดยทั่วไป ซึ่งประกอบด้วยข้อมูลเกี่ยวกับ ชั้นเรียน ครุ และวิชาในลักษณะเรียนต่างๆ แบ่งออกเป็น 6 เงื่อนไขหลักคือ

1. แต่ละชั้นเรียนไม่มีเรียนวิชาใดชนกันในแต่ละคาบเรียน
2. แต่ละชั้นเรียนไม่เรียนวิชาเดียวกันในคาบเรียนติดกัน
3. แต่ละชั้นเรียนไม่เรียนวิชาเดียวกันในวันเดียวกัน
4. ไม่มีชั้นเรียนใดในวิชาเอกลุ่มเรียนในคาบเรียนที่ต่างกัน
5. ครุแต่ละคนไม่มีสอนวิชาใดชนกันในแต่ละคาบสอน
6. ครุแต่ละคนไม่มีสอนติดต่อกันเกิน 2 คาบเรียน

ได้ให้ค่าน้ำหนัก (Weight) ของแต่ละเงื่อนไขแทนด้วย w_1, w_2, w_3, w_4, w_5 , และ w_6 ตามลำดับ ใช้ทดสอบกับตารางเรียนตารางสอน 3 รูปแบบ ดังนี้ รูปแบบที่ 1 กำหนดให้

$w_1 = 0.5, w_2 = 0.2, w_3 = 0.8, w_4 = 1.0, w_5 = 0.4$ และ $w_6 = 0.1$ รูปแบบที่ 2 กำหนดให้ $w_1 = 0.4, w_2 = 0.1, w_3 = 0.5, w_4 = 1.0, w_5 = 0.4$ และ $w_6 = 0.1$ รูปแบบที่ 3 กำหนดให้ $w_1 = 0.4, w_2 = 0.1, w_3 = 0.8, w_4 = 0.0, w_5 = 0.5$ และ $w_6 = 0.2$ (กาญจน์ วงศ์วิภาธร. 2541 : 93 - 100)

ในการประเมินค่าตารางเรียนตารางสอน จะมีความแตกต่างกันออกไปทั้งนี้จะขึ้นอยู่กับเงื่อนไขข้อบังคับที่กำหนดขึ้นของแต่ละสถาบันศึกษา เพื่อที่จะใช้ในการพิจารณาคุณภาพของตารางเรียนตารางสอน

การแก้ปัญหาการจัดตารางเรียนตารางสอน

การจัดตารางเรียนตารางสอนของแต่ละสถาบันการศึกษา ได้มีวิธีการแก้ปัญหาที่แตกต่างกันออก เช่น สถาบันการศึกษางานแห่ง ได้ใช้โปรแกรมแบบอัตโนมัติที่พัฒนาขึ้น บางแห่งอาจใช้แบบวิธีจัดโดยมนุษย์ Manual โดยบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ ดังนั้น จึงสามารถจำแนกวิธีการที่ถูกนำมาแก้ในการจัดตารางเรียนตารางสอน ได้ 2 วิธีการ คือ การจัดตารางโดยมนุษย์ (Manually) และการจัดตารางแบบอัตโนมัติ (Automatically) (นวัชชัย ลือทุกสิน. 2552 : 20 ; อ้างอิงมาจาก Gyori et al. 2001)

1. การจัดตารางเรียนตารางสอนโดยมนุษย์

ในการจัดตารางเรียนตารางสอนในสถาบันศึกษาส่วนใหญ่ จะกำหนดให้อาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญในการจัดตารางเรียนตารางสอนเป็นผู้จัดตาราง หากการศึกษาและรวมทั้ง ข้อมูลของ วิภา พรมหนเทศ (2548 : 10 - 11) พบว่า กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ ได้ให้แนวทางการจัดตารางไว้ว่าวิธีการจัด ได้หลายวิธี แต่ละวิธีมีส่วนตัวที่ต่างเสียเวลาและกันออกไป ดังนั้น ก็จะขึ้นอยู่กับผู้จัดตารางสอนว่าจะเลือกใช้วิธีใดเจาะจงจะดีที่สุด แต่ก็ต้องมีความซับซ้อนมาก ซึ่งวิธีการที่นิยมใช้กันมาก ได้แก่

1.1 ตารางสอนแบบวันเดียว (One Day Schedule) คือ ตารางสอนที่กำหนดให้วิชา

ต่างๆ สอนตรงกันทุกวัน โดยแต่ละวิชาจะใช้จำนวนการเรียนและเวลาเรียนเท่าๆ กัน

1.2 ตารางเรียนแบบสถาบันเลื่อน (Staged Schedule) คือ ตารางสอนที่จัดวิชาลงใน

แนวเนียง เพื่อให้เวลาแต่ละรายวิชาหมุนเวียนกัน ในวันต่อไปของสถาบัน

1.3 ตารางสอนแบบปรับช่วงเวลา (Modular Schedule) คือ ตารางสอนโดยใช้

หน่วยเวลาแต่ละคาบ ไม่เท่ากันขึ้นอยู่กับลักษณะวิชา เพื่อสนับสนุนลักษณะการเรียนที่แตกต่าง

ระหว่างบุคคล เช่น ใช้ช่วงเวลาอ้อยที่สุดระหว่าง 20 - 30 นาที และช่วงเวลามากที่สุดอาจจะถึง 90 - 100 นาที หมายความว่าการจัดเวลาเรียนของแต่ละคนวิชาที่มีเวลาเรียนไม่เท่ากัน บางครานอาจเป็น 20 นาที 30 นาที 60 นาที เป็นต้น เพราะการเรียนรู้ในแต่ละวิชาอยู่ในมีการฝึกทักษะ มีกิจกรรมหรือระดับความยากง่ายแตกต่างกัน จึงจัดเวลาเรียนของแต่ละวิชาไม่เท่ากัน การจัดตารางสอนแบบนี้เป็นวัตกรรมเพื่อตอบสนองการจัดระบบการเรียนไม่มีชั้น (Non Grading) และการสอนเป็นคณะ (Team Teaching)

1.4 ตารางสอนแบบตัดปะ (Mosaic Schedule) คือ การจัดตารางสอนที่ไม่ได้กำหนดแน่นอนว่าวิชาใดจะต้องอยู่ในภาคใด วันใดแต่จัดตามความจำเป็นและเหมาะสม วิชาต่างๆจะไม่ตายตัว

จากวิธีการจัดตารางสอนทั้ง 4 วิธีที่กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการได้ให้แนวทางไว้ในข้างต้น จะเป็นการจัดตารางเรียนตารางสอนของโรงเรียนมัธยมศึกษา วีณา พฤห์มหา 2548 : 10 – 11 ชี้แจงการจัดตารางเรียนตารางสอน โดยมุ่งยึดถือต้องให้เวลาในการทำงานพอสมควรหากมีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลจะทำให้เวลาในการจัดตารางเพิ่มขึ้น หลายเท่าตัว จึงทำให้มีโอกาสเกิดความผิดพลาดและแก้ไขอยู่บ่อยครั้ง การจัดตารางเรียนตารางสอนโดยมุ่งยึดถือมีความยากอย่างมากที่จะสร้างตารางและสามารถนำตารางเรียนตารางสอนไปใช้งานได้จริง โดยที่ไม่ลดเม็ดข้อมังคบต่างๆที่ได้กำหนดไว้

2. การจัดตารางเรียนตารางสอนแบบอัตโนมัติ

เป็นการนำคอมพิวเตอร์มาช่วยเหลือโดยการสร้างโปรแกรมประยุกต์การจัดตารางเรียนตารางสอน เพื่อให้คอมพิวเตอร์สามารถสร้างตารางเรียนตารางสอนเองได้โดยอัตโนมัติ จึงทำให้ช่วยลดเวลาการทำงานและเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของบุคลากรที่รับผิดชอบในหน้าที่นี้ คุ้ง นวัชร์ย ลือทุกสิ้น (2552 : 21) ได้อธิบายถึงข้อดีของการจัดตารางเรียนตารางสอนแบบอัตโนมัติไว้ดังนี้

2.1 มีความถูกต้องกว่าการจัดตารางเรียนตารางสอนโดยมุ่งยึดถืออย่างมาก ช่วยลดโอกาสข้อผิดพลาดในการจัดตารางเรียนตารางสอน เนื่องจากโปรแกรมสามารถตรวจสอบความซ้ำซ้อนสูงๆได้ สามารถตรวจสอบข้อจำกัดได้อย่างถูกต้องและแน่นอนกว่ามุ่งยึดมาก

2.2 ลดโอกาสข้อผิดพลาดในการจัดทำหรือจัดพิมพ์ตารางเรียนตารางสอนได้มาก

2.3 มีความสะดวก รวดเร็วในการดำเนินการจัดตารางเรียนตารางสอนมากกว่าการจัดตารางสอนโดยมุ่งยึดถืออย่างมาก จากที่เคยใช้เวลาหลายวันหรือหลายสัปดาห์ จะเหลือเพียงประมาณ 30 – 60 นาทีเท่านั้น หรืออาจมากกว่านั้นขึ้นอยู่กับขนาดของปัญหา

2.4 ใช้บุคลากรน้อยลง ในการดำเนินการจัดตารางเรียนตารางสอนแต่ละครั้ง
(รัฐบัญญัติอุทกสิน. 2552 : 21)

กระบวนการเชิงพันธุกรรม (Genetic Algorithms: GA)

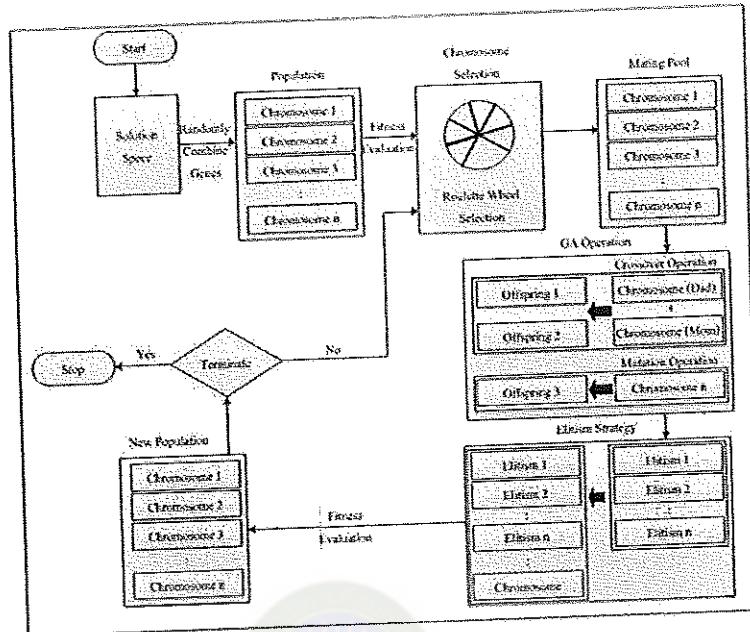
ในงานวิจัยนี้ได้ประยุกต์ใช้กระบวนการเชิงพันธุกรรม เพื่อใช้ในการเก็บปัญหาการจด
ตรางเรียนตารางสอน ซึ่งกระบวนการเชิงพันธุกรรม เป็นวิธีการทำงานที่มีกลไกพื้นฐานของ
วิัฒนาการทางชีววิทยา ใน การให้กำเนิดประชากรรุ่นใหม่หรือขยายผ่านพันธุ์ในรุ่นสู่รุ่นหลาน
ต่อไป โดยใช้แนวคิดพื้นฐานของวิัฒนาการทางธรรมชาติต่ำท้องถิ่นและต่างๆ
ทางพันธุกรรม โดยปฏิบัติตามกระบวนการทางพันธุศาสตร์ เพื่อเป็นกระบวนการในการกันษา
คำตอบที่ดีที่สุดหรือใกล้เคียงที่สุด ซึ่งสามารถอธิบายถึงความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับ
กระบวนการเชิงพันธุกรรม ดังนี้

กระบวนการเชิงพันธุกรรมเบื้องต้น

ปี ค.ศ. 1975 John Holland เริ่มสนใจศึกษาในทฤษฎีวิวัฒนาการทางธรรมชาติ (Natural Evolution) ในการกำเนิดประชากร (Population) สั่งเมื่อชีวิตในรุ่นต่อๆ ไปโดยกระบวนการธรรมชาติทางชีววิทยา ประกอบด้วย การคัดเลือกทางธรรมชาติ (Natural Selection) คือสิ่งมีชีวิตได้แข่งแรงกว่า ย่อมมีโอกาสอยู่รอดได้มากกว่า นั่นหมายถึงการมีโครโน่โอมซึ่งประกอบด้วยยีนส์ต่างๆ ที่มีลักษณะที่ดีเหล่านี้ไปยังลูกหลาน ได้มากกว่าเช่นกัน และกระบวนการทางพันธุศาสตร์ คือการกำเนิดโครโน่ใหม่โดยการผสมพันธุ์เพื่อถ่ายทอดยีนส์จากครอสโอเวอร์หรือถ่ายพันธุ์จากมิวตेशัน (กาญจนี วงศ์วิภาพร. 2541 : 7-8)

ขั้นตอนการทำงานของกระบวนการเชิงพันธุกรรม

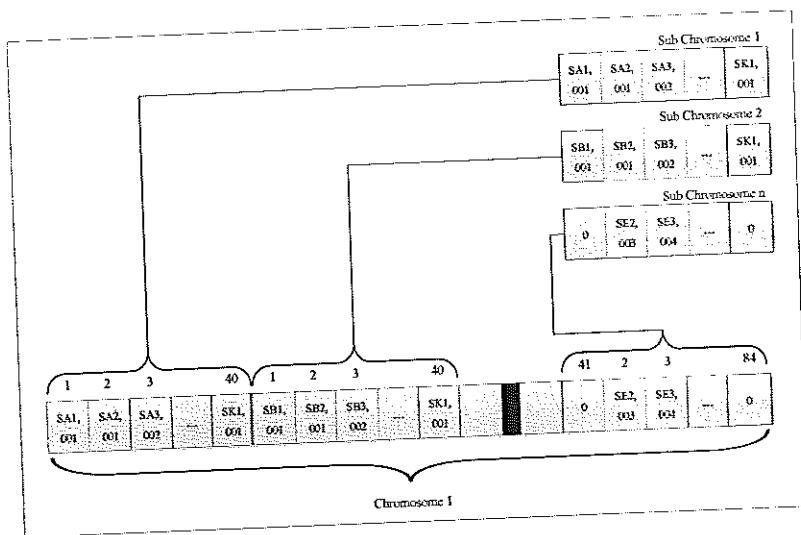
1. การกำหนดรูปแบบโครงโน้ม
 2. การสร้างประชากรเริ่มต้น
 3. การประเมินค่าความเหมาะสม
 4. การคัดเลือก (สร้าง Mating Pool)
 5. ปฏิบัติการของ GA ได้แก่ การสลับสายพันธุ์และการกลายพันธุ์
 6. กลยุทธ์การจัดเก็บคำตอบที่ดี
 7. การตรวจสอบเงื่อนไขและหยุดการทำงาน



ภาพที่ 3 แสดงโครงสร้างการทำงานของกระบวนการเชิงพันธุกรรม ที่ใช้ในการจัดตารางเรียนตารางสอน

1. การกำหนดรูปแบบໂຄຣໂນໂໂມນ

บุคคลริ่มต้นของการจำลองแบบทางธรรมชาติของกระบวนการเชิงพันธุกรรมเพื่อให้เก็บปัญหาจึงเริ่มจากการมองปัญหาเทียบเท่ากับໂຄຣໂນໂໂມນชนิดหนึ่ง ประกอบด้วยหน่วยที่ต้องการคำนึงถึง ซึ่งหมายถึงลำดับข้อมูลต่างๆ ที่จะแปลความหมายแล้วให้คำตอบของพันธุกรรมลักษณะต่างๆ ซึ่งหมายถึงลำดับข้อมูลต่างๆ ที่จะแปลความหมายแล้วให้คำตอบของปัญหาค่าหนึ่ง (จิตตนันท์ ภูสกศิริ. 2550 : 26) ໂຄຣໂນໂໂມນจะประกอบด้วยหน่วยพันธุกรรม ซึ่งเป็นหน่วยพันธุกรรม 1 หน่วย จะแทนการจัดตาราง 1 คาบเรียน ถ้าคาบเรียนไม่มีการจัดตารางเรียนจะถูกเข้ารหัสเป็นแบบสตริงชุด แต่ถ้าคาบเรียนใดไม่ถูกจัดจะแทนด้วยค่าว่างหรือ 0 ซึ่งรูปแบบໂຄຣໂນໂໂມນสามารถแสดงตัวอย่างได้ ดังภาพที่ 4



ภาพที่ 4 แสดงรูปแบบโครงโน้มไขม

2. การสร้างประชากรเริ่มต้น

โครงโน้มไขมเกิดจากการนำหน่วยพันธุกรรมมากองกันขึ้นเป็นโครงโน้มหลายๆ โครงโน้ม โดยแต่ละโครงโน้มจะแทนผลผลิตหรือคำตอบที่เป็นไปได้ (เวีย พรหานเทศ. 2548 : 19) โดย 1 โครงโน้มแสดงตารางเรียนของนักศึกษาทุกหมู่เรียน เริ่มจากนักศึกษาหมู่เรียนที่ 1 ถึงหมู่เรียนสุดท้าย ซึ่งภายในโครงโน้มจะถูกแบ่งเป็น โครงโน้มย่อย (Sub Chromosome) แทนด้วยนักศึกษา 1 หมู่เรียน ในแต่ละโครงโน้มย่อย จะมีหน่วยพันธุกรรม เท่ากับขนาดของความเรียนที่ทางสถาบันการศึกษาได้กำหนดไว้ ต่อ 40 ค่า ต่อ 1 สัปดาห์ ดังนั้นโครงโน้มย่อย ของ 1 หมู่เรียน จะเท่ากับ 40 หน่วยพันธุกรรม สามารถแสดงตารางเรียนของนักศึกษา 1 หมู่เรียน ดังภาพที่ 5

รุ่น ตาม	1	2	3	4	5	6	7	8
๗	1	2	3	4	5	6	7	8
๘	9	10	11	12	13	14	15	16
๙	17	18	19	20	21	22	23	24
๑๐	25	26	27	28	29	30	31	32
๑๑	33	34	35	36	37	38	39	40

ภาพที่ 5 โครงโน้มตารางเรียนตารางสอน

ตัวอย่างการเข้ารหัสโครงโน้มโน้ม โครงโน้มโน้มย่อย 1 หมู่เรียน ดังภาพที่ 6

รอบ ตาม ลำดับ	1	2	3	4	5	6	7	8
๙		(SA4,001)			(SA1,001)			
๘		(SA2,001)			(SA8,003)	(SA7,004)		
๗		(SA3,004)						
๖			(SA1,002)		(SA6,002)			
๕	(SA2, 001)		(SA9,003)				(SA5,004)	

ภาพที่ 6 แสดงตัวอย่างการเข้ารหัสโครงโน้มโน้ม โครงโน้มโน้มย่อย 1 หมู่เรียน

3. การประเมินค่าความเหมาะสม (Fitness Value)

การประเมินค่าความเหมาะสมเป็นค่าที่ใช้ในการประเมินค่าตารางสอนที่ให้ค่าความเหมาะสมเท่ากับหรือเข้าใกล้ค่าฟังก์ชันความเหมาะสมมากที่สุด (กาญจน์ วงศ์วิภาพร 2541 : 9) การคำนวณค่าความเหมาะสมของแต่ละโครงโน้มจะใช้ค่าน้ำหนัก (W) เป็นตัวแปรสำหรับคำนวณค่าความเหมาะสม โดย ข้อมูลนักเรียน เป็นเงื่อนไขที่หลีกเลี่ยงไม่ได้จำเป็นต้องมีค่าน้ำหนักมากกว่า ข้อมูลนักเรียน เพื่อให้กรณีที่ ข้อมูลนักเรียน ไม่ผ่านแม้เพียงข้อเดียว ก็ยังมีค่าน้ำหนักมากกว่า ข้อมูลนักเรียน ที่ไม่ผ่านเลยซักข้อ จึงกำหนดให้ ข้อมูลนักเรียน มีค่าน้ำหนักมากกว่า บังคับรอง ทุกข้อรวมกัน การกำหนดค่าน้ำหนักค่าน้ำหนัก เป็นการกำหนดค่าขั้นต่ำค่าความเหมาะสม ตัวอย่าง เช่น ในงานวิจัยนี้ได้กำหนด ข้อมูลนักเรียน ต่อน้ำหนักของ ข้อมูลนักเรียน ไว้ที่ 255 ต่อ 1 สามารถอธิบายได้ว่า ทุกเหตุการณ์ที่เกิดการลงทะเบียน ข้อมูลนักเรียน ทั้งหมดจะไม่เกิน 255 โดยตรวจสอบเงื่อนไขดังต่อไปนี้

3.1 ตรวจสอบข้อมูลนักเรียน ซึ่งเป็นเงื่อนไขบังคับมี 2 ข้อ ดังแสดงในตารางโดยมีเงื่อนไขการตรวจสอบ ถ้าช่วงค่าเรียนใดที่เกิดเหตุการณ์การจัดตารางไม่ผ่านตามเงื่อนไขจะให้ค่าน้ำหนัก เท่ากับ 255 ตามที่ได้กำหนดไว้ ดังตารางที่ 1 แสดงรายละเอียดของการให้ค่าน้ำหนัก ของข้อมูลนักเรียน ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงรายละเอียดของการให้ค่าหนักของข้อบังคับหลัก

ฟังก์ชัน <i>F</i>	Hard Constraints	ค่าหนัก (W) / เหตุการณ์
<i>F1</i>	ไม่มีการกำหนดการเรียนให้แต่ละห้องเรียนมากกว่า 1 วิชา ในช่วงเวลาเดียวกัน	255
<i>F2</i>	ไม่มีการกำหนดวิชาสอนให้อาจารย์ผู้สอนมากกว่า 1 วิชา ในช่วงเวลาเดียวกัน	255

3.2 ตรวจสอบข้อบังคับรอง ซึ่งมี 2 ข้อ ดังแสดงในตาราง โดยมีเงื่อนไขการตรวจสอบ ถ้าช่วงเวลาเรียนใดที่เกิดเหตุการณ์การขัดตาราง ไม่ผ่านตามเงื่อนไขจะให้ค่าหนักเท่ากับ 1 ตามที่ได้กำหนดไว้ ดังตารางที่ 2 แสดงรายละเอียดของการให้ค่าหนักของข้อบังคับรอง ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงรายละเอียดของการให้ค่าหนักของข้อบังคับรอง

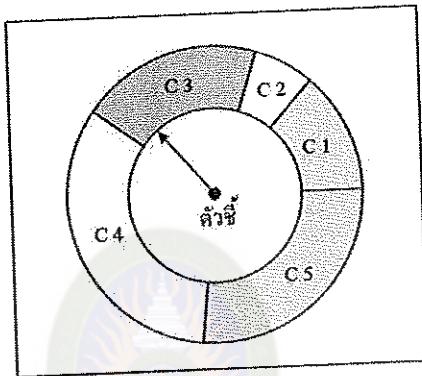
ฟังก์ชัน <i>F</i>	Soft Constraints	ค่าหนัก (W) / เหตุการณ์
<i>F3</i>	ใน 1 สัปดาห์ต้องไม่ถูกกำหนดให้มีการสอน อย่างน้อย 1 วัน	1
<i>F4</i>	ในแต่ละวันต้องไม่ถูกกำหนดให้สอนเต็มวัน เช่น ว่างช่วงเช้า บ่ายหรือเย็น	1

4. การคัดเลือก

กลไกการคัดเลือกโครโนไซม์ คือ การคัดเลือกโครโนไซม์เพื่อเป็นประชากรในรุ่นถัดไปกระบวนการคัดเลือกที่ถือได้ว่ามีชื่อเสียงและเป็นที่รู้จักดีที่สุด คือ Holland's Proporionate Selection หรือที่เรียกว่ากระบวนการของล้อรูlettes (Roulette Wheel Selection) (วีระพ พรหมเทพ. 2548 : 40 - 42 ; อ้างอิงมาจาก Gen and cheng. 1997, Goldberg. 1989) ใน

ขั้นตอนของการคัดเลือกมีหลายรูปแบบ ในการวิจัยครั้งนี้อธิบายเฉพาะรูปแบบที่ใช้ในการวิจัย
ท่า�ัน ภาพที่ 7 แสดงตัวอย่างของวงล้อรูเลต

การคัดเลือกแบบวงล้อรูเลต โดยโครโน่โชนจะถูกแบ่งออกในวงล้อตามสัดส่วน
ของค่าความเหมาะสมที่ได้จากการคำนวณ กระบวนการทำงาน คือจะมีการสุ่มค่าตัวเลขจำนวน
จริงในช่วง 0 - 1 เป็นจำนวนครึ่งเท่ากับขนาดของประชากรที่กำหนดไว้หากตัวเลขที่สุ่มได้ตก
อยู่ในช่องของโครโน่โชนใดโครโน่โชนนั้นจะถูกคัดเลือกไปเป็นประชากรในรุ่นถัดไป



ภาพที่ 7 แสดงตัวอย่างของวงล้อรูเลต (วีณา พرحمเทศ. 2548 : 41)

5. ปฏิบัติการของกระบวนการเชิงพันธุกรรม (genetic operations)

ซึ่งในหัวข้อนี้ได้อธิบายปฏิบัติการของกระบวนการเชิงพันธุกรรม เพิ่มเติมจาก
รูปแบบกระบวนการเชิงพันธุกรรมเบื้องต้น ที่ได้กล่าวไว้แล้วในหัวข้อข้างต้น ที่ประกอบไป
ด้วยการสลับสายพันธุ์ และการกลายพันธุ์ ซึ่งแต่ละรูปแบบได้มีการทบทวนวรรณกรรมไว้ใน
งานวิจัยของ วีณา พرحمเทศ (2548 : 20 – 34 ; อ้างอิงมาจาก Pongcharoen. 2001 ; Pongcharoen
et al. 2001) ได้ทำการศึกษาและรวบรวมข้อมูลของแต่ละรูปแบบไว้ จะได้กล่าวถึงใน
รายละเอียดต่อไป รวมถึงดำเนินปฎิบัติการและกลยุทธ์เกี่ยวกับการจัดเก็บโครโน่โชนถูก
ภายหลังจากที่โครโน่โชนพ่อแม่ได้ผ่านปฎิบัติการของกระบวนการเชิงพันธุกรรมแล้ว ในดำเนิน
ต่อไป

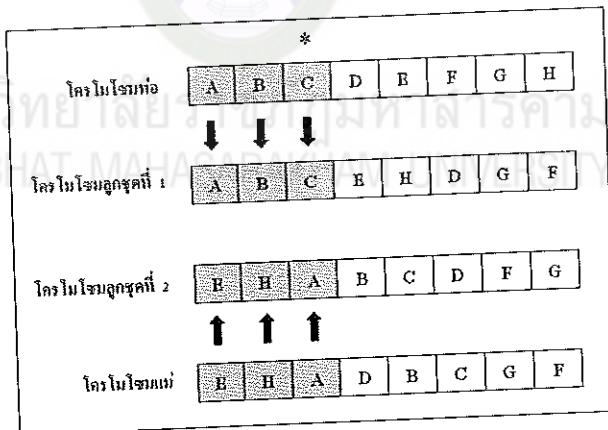
5.1 การสลับสายพันธุ์ (Crossover)

การสลับสายพันธุ์ โดยจะมีการสุ่มเดือกโครโน่โชนพ่อแม่เข้ามาสอง
โครโน่โชน และดำเนินการรวมลักษณะจากโครโน่โชนพ่อแม่ทำให้ได้โครโน่โชนลูกชุดใหม่

สองโครโน่โชน จำนวนของโครโน่โชนพ่อแม่จะถูกสุ่มเลือกขึ้นมาตามค่าความน่าจะเป็นใน การสลับสายพันธุ์รูปแบบของการสลับสายพันธุ์มีหลายรูปแบบ ซึ่งสามารถศึกษาเพิ่มเติมได้ จากงานวิจัยของ วีณา พรมเทศ (2548 : 22 – 29 ; อ้างอิงมาจาก Pongcharoen. 2001 ; Pongcharoen et al. 2001) โดยได้ทำการศึกษาและรวบรวมข้อมูลโดยพบว่าแต่ละรูปแบบมี รูปแบบการทำงานที่แตกต่างกัน ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้อธิบายเฉพาะรูปแบบของการสลับสายพันธุ์ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เท่านั้น ดังนี้

5.1.1 การสลับสายพันธุ์ แบบ One Point (วีนา พรมเทศ. 2548 : 21 – 22 ;

อ้างอิงมาจาก Murata et al. 1996) ภาพที่ 8 แสดงการสลับสายพันธุ์ แบบ One Point โดยสุ่ม เลือกโครโน่โชนพ่อแม่และสุ่มเลือกชุดตัดในการตัดสลับ 1 ชุด ซึ่งชุดที่สุ่มได้จะแบ่ง โครโน่โชนพ่อแม่เป็น 2 ส่วน ส่วนแรกของโครโน่โชนพ่อจะถูกสืบทอดไปยังโครโน่โชนลูก ชุดที่ 1 และหน่วยพันธุกรรมในโครโน่โชนลูกชุดที่ 1 ส่วนที่เหลือจะถูกสืบทอดมาจาก โครโน่โชนแม่ โดยจะเว้นค่าที่ถูกสืบทอดมาจากโครโน่โชนพ่อแล้ว เพื่อป้องกันค่าของหน่วย พันธุกรรมบางหน่วยที่จะหายไป จากนั้นก็จะดำเนินการในรูปแบบเดียวกันเพื่อสร้าง โครโน่โชนลูกชุดที่ 2 แต่จะเปลี่ยนการสืบทอดค่าของหน่วยพันธุกรรมจากโครโน่โชนแม่ก่อน



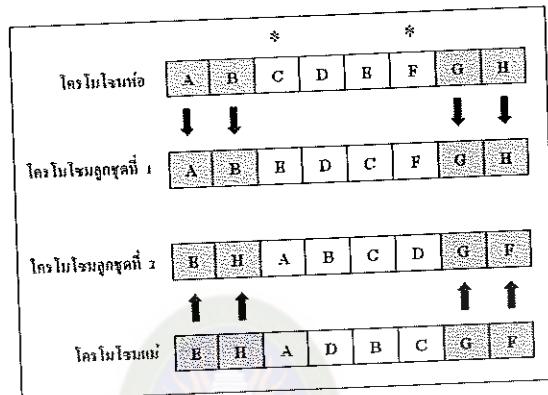
ภาพที่ 8 แสดงการสลับสายพันธุ์ แบบ One Point (วีนา พรมเทศ. 2548 : 21 – 22 ;

อ้างอิงมาจาก Murata et al. 1996)

5.1.2 การสลับสายพันธุ์ แบบ Two Points แบบที่ 1 (วีนา พรมเทศ. 2548 :

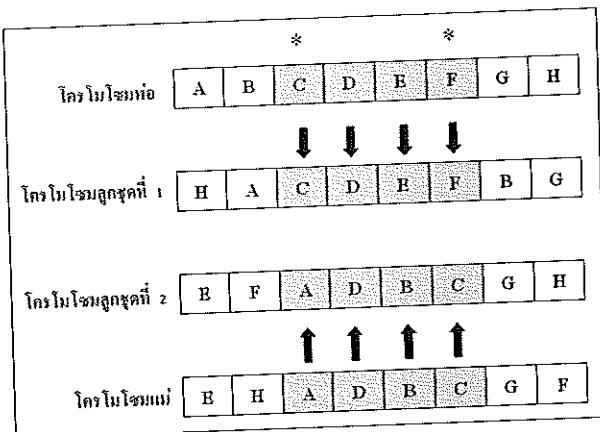
22 ; อ้างอิงมาจาก Murata et al. 1996) ภาพที่ 9 แสดงการสลับสายพันธุ์แบบ Two Points แบบที่ 1 โดยสุ่มเลือกโครโน่โชนพ่อแม่และสุ่มเลือกชุดตัดในการตัดสลับ 2 ชุด เช่นเดียวกับแบบที่ 1

หน่วยพันธุกรรมที่อยู่ภายในอกชุดตัดสลับทั้งสองขดของโครโนโซมพ่อจะถูกสืบทอดไปยังโครโนโซมลูกชุดที่ 1 และหน่วยพันธุกรรมในโครโนโซมลูกชุดที่ 1 ส่วนที่เหลือจะถูกสืบทอดมาจากโครโนโซมแม่ โดยจะเลือกค่าที่ถูกสืบทอดมาจากโครโนโซมพ่อแล้ว จากนั้นก็จะดำเนินการในรูปแบบเดียวกันเพื่อสร้างโครโนโซมลูกชุดที่ 2 แต่จะเปลี่ยนการสืบทอดค่าของหน่วยพันธุกรรมจากโครโนโซมแม่ก่อน



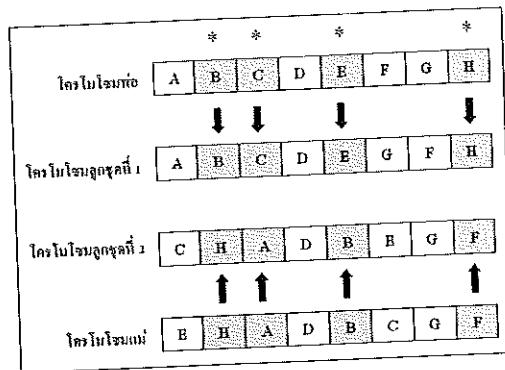
ภาพที่ 9 แสดงการสลับสายพันธ์แบบ Two Points แบบที่ 1 (วีณา พรมเทพ. 2548 : 22 ; อ้างอิงมาจาก Murata et al. 1996)

5.1.3 การสลับสายพันธ์แบบ Two Points แบบที่ 2 (วีนา พรมเทพ. 2548 : 22 – 23 ; อ้างอิงมาจาก Murata et al. 1996) ภาพที่ 10 แสดงการสลับสายพันธ์แบบ Two Points แบบที่ 2 โดยสุ่มเลือกโครโนโซมพ่อแม่และสุ่มเลือกชุดตัดในการตัดสลับ 2 ชุด เช่นเดียวกับแบบที่ 1 หน่วยพันธุกรรมที่อยู่ภายในช่วงชุดตัดสลับทั้งสองขดของโครโนโซมพ่อจะถูกสืบทอดไปยังโครโนโซมลูกชุดที่ 1 และหน่วยพันธุกรรมในโครโนโซมลูกชุดที่ 1 ส่วนที่เหลือจะถูกสืบทอดมาจากโครโนโซมแม่ โดยจะเลือกค่าที่ถูกสืบทอดมาจากโครโนโซมพ่อแล้ว จากนั้นก็จะดำเนินการในรูปแบบเดียวกันเพื่อสร้างโครโนโซมลูกชุดที่ 2 แต่จะเปลี่ยนการสืบทอดค่าของหน่วยพันธุกรรมจากโครโนโซมแม่ก่อน



ภาพที่ 10 แสดงการสลับสายพันธ์ แบบ Two Points แบบที่ 2 (วีณา พรหมเทพ. 2548 : 22-23 ;
อ้างอิงมาจาก Murata et al. 1996)

5.1.4 การสลับสายพันธ์ แบบ Position Based (วีนา พรหมเทพ. 2548 : 25 ;
อ้างอิงมาจาก Syswerda. 1991) ภาพที่ 11 แสดงการสลับสายพันธ์แบบ Position Based โดยสุ่ม
เลือกโครโนไซม์พ่อแม่และสุ่มเลือกตัวเลขจาก 1 – n เพื่อใช้กำหนดว่าจะต้องสุ่มเลือกตำแหน่ง
ของหน่วยพันธุกรรมที่จะถูกสืบทอดไปยังโครโนไซม์ลูกเป็นจำนวนกี่ตำแหน่ง แล้วจึงทำการ
สุ่มตำแหน่งตามกำหนด หน่วยพันธุกรรมในตำแหน่งที่ถูกสุ่มขึ้นมาจากโครโนไซม์พ่อจะถูก
สืบทอดไปยังโครโนไซม์ลูกที่ 1 ส่วนที่เหลือจะถูกสืบทอดมาจากโครโนไซม์แม่ โดยจะเว้น
ค่าที่ถูกสืบทอดมาจากโครโนไซม์พ่อแล้ว จากนั้นก็จะดำเนินการในรูปแบบเดียวกันเพื่อสร้าง
โครโนไซม์ลูกชุดที่ 1 และหน่วยพันธุกรรมในโครโนไซม์ลูกชุดที่ 1 ส่วนที่เหลือจะถูกสืบทอด
มาจากโครโนไซม์แม่ โดยจะเว้นค่าที่ถูกสืบทอดมาจากโครโนไซม์พ่อแล้ว จากนั้นก็จะ
ดำเนินการในรูปแบบเดียวกันเพื่อสร้างโครโนไซม์ลูกชุดที่ 2 แต่จะเปลี่ยนการสืบทอดค่าของ
หน่วยพันธุกรรมจากโครโนไซม์แม่ก่อน

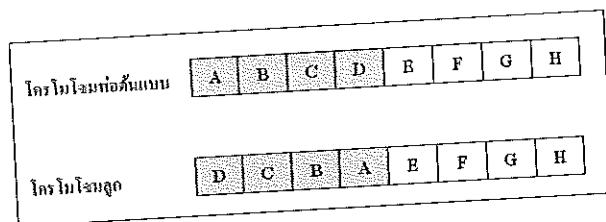


ภาพที่ 11 แสดงการสับส่ายพื้นที่แบบ Position Based (เวนา พรหมเทศ. 2548 : 25 ;
ค้างอิงมาจาก Syswerda, 1991)

5.2 การก่อภัยพันธุ์ (Mutation)

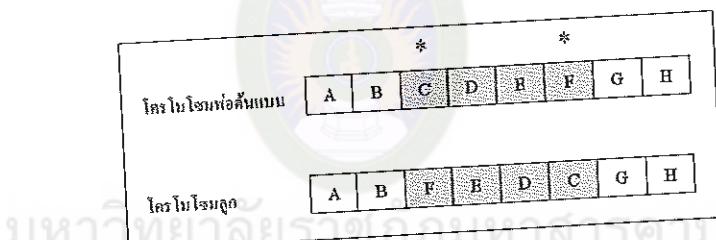
การกลยุทธ์จะมีการสุ่มเลือกโครโนไซม์ตันแบบขึ้นมาหนึ่งโครโนไซม์ และสุ่มหน่วยพัฒนาระบบที่ไม่ได้โกรโนไซม์ลูกชุด ใหม่หนึ่งโกรโนไซม์ จำนวนโกรโนไซม์ตันแบบจะถูกสุ่มเลือกขึ้นมาตามค่าความนำจะเป็นใน การวิเคราะห์รูปแบบของการกลยุทธ์มีหลายรูปแบบ ซึ่งสามารถศึกษาเพิ่มเติมได้จากการวิจัย ของ วีณา พรหมเทพ (2548 : 30 – 34 ; อ้างอิงมาจาก Pongcharoen, 2001 ; Pongcharoen et al. 2001) โดยได้ทำการศึกษาและรวบรวมข้อมูลโดยพบว่าแต่ละรูปแบบมีรูปแบบการทำงานที่แตกต่างกัน ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้อธิบายเฉพาะรูปแบบของการกลยุทธ์ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เท่านั้น ดังนี้

5.2.1 การกลายพันธ์แบบ Center Inversion (วีณา พรหมเกศ. 2548 : 31 ; อ้างอิงมาจาก Tralle. 2000) ภาพที่ 12 แสดงการกลายพันธ์แบบ Center inverse โดยจะสูมเลือก โครงโน้ตชั้นเดียว โครงโน้ตชั้นเดียว จากนั้นโครงโน้ตชั้นเดียวจะถูกแบ่งออกเป็น 2 ส่วน และ หน่วยพันธุกรรมในแต่ละส่วนจะถูกกลับค่าและสีบทอดไปเป็นโครงโน้ตชั้นลูก



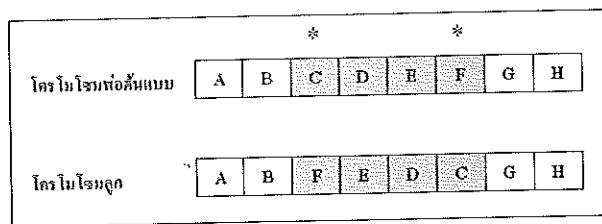
ภาพที่ 12 แสดงการกลายพันธ์แบบ Center Inversion (วีณา พرحمเทศ. 2548 : 31 ; อ้างอิงมาจาก Tralle. 2000)

5.2.2 การกลายพันธ์แบบ Inversion (วีนา พرحمเทศ. 2548 : 31 ; อ้างอิงมาจาก Goldberg. 1989) ภาพที่ 13 แสดงการกลายพันธ์แบบ Inversion โดยสุ่มเลือก โครงโน้ตชั้นแบบ 1 โครงโน้ตชั้น จากนั้นจะสุ่มเลือกช่วงในหน่วยพันธุกรรมทำการกลับค่า และสีบทอดไปเป็นโครงโน้ตชั้นลูก



ภาพที่ 13 แสดงการกลายพันธ์แบบ Inversion (วีนา พرحمเทศ. 2548 : 31 ; อ้างอิงมาจาก Goldberg. 1989)

5.2.3 การกลายพันธ์แบบ Regeneration (วีนา พرحمเทศ. 2548 : 84) ภาพที่ 14 แสดงการกลายพันธ์แบบ Regeneration โดยสุ่มเลือกโครงโน้ตชั้นแบบ 1 โครงโน้ตชั้น จากนั้นจะสุ่มเลือกช่วงในหน่วยพันธุกรรมทำการสุ่มสร้างค่าใหม่ทั้งหมดและสีบทอดไปเป็น โครงโน้ตชั้นลูก



ภาพที่ 14 แสดงการกลایพันธ์แบบ Regeneration (วีณา พรหมเทศ. 2548 : 84)

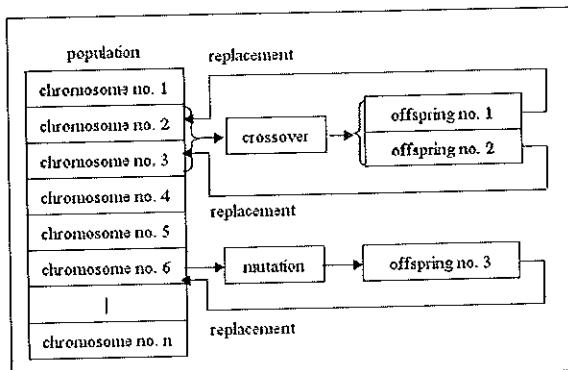
6. กลยุทธ์ในการจัดเก็บโครโน่รอนโชนฉุก

เมื่อผ่านขั้นตอนของการสับสายพันธ์และการกลัยพันธ์ จะก่อกำเนิดโครโน่รอนฉุกใหม่จากการจัดเก็บโครโน่รอนฉุกจะมีอิทธิพลต่อพื้นที่การสุ่มตัวอย่าง (Sampling Space) ในกระบวนการคัดเลือก ซึ่งกลยุทธ์ในการจัดเก็บโครโน่รอนฉุกโดยพิจารณาตามพื้นที่การสุ่มตัวอย่างจะมี 2 แบบ คือ เก็บตามขนาดที่กำหนด (Regular) และเก็บแบบขยายตัว (Enlarged) (วีนา พรหมเทศ. 2548 : 36 - 38 ; อ้างอิงมาจาก Gen and Cheng. 1997) ดังนี้

6.1 เก็บตามขนาดที่กำหนด บางทีจะถูกเรียกว่าการก่อกำเนิดแบบ

แทนที่ (Generational Replacement) (วีนา พรหมเทศ. 2548 : 37 ; อ้างอิงมาจาก Gen and Cheng. 1997)

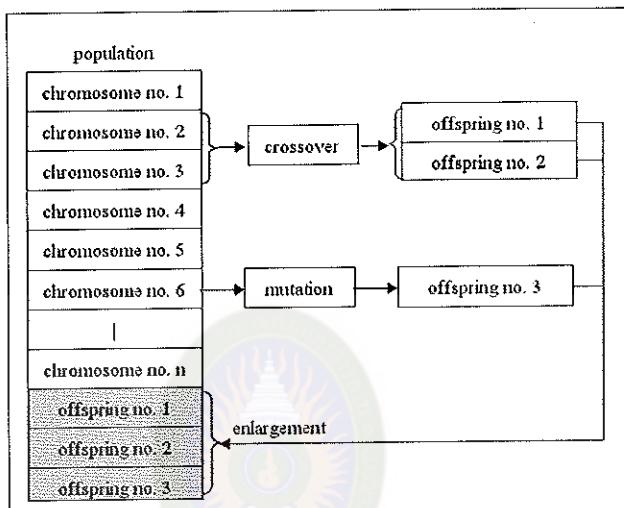
โดยโครโน่รอนพ่อแม่ที่ถูกสุ่มน้ำมันเพื่อก่อกำเนิดโครโน่รอนฉุกจะถูกแทนที่ด้วยโครโน่รอนฉุกชุดใหม่ ด้วยวิธีการนี้จะส่งผลให้โครโน่รอนบางส่วนที่มีค่าความหมายสมในการอยู่รอดที่ดีต้องสูญหายไปในระหว่างกระบวนการทำงานดังภาพที่ 15 แสดงรูปแบบในการจัดเก็บโครโน่รอนตามขนาดที่กำหนด



ภาพที่ 15 แสดงกลยุทธ์การจัดเก็บโครโน่รอนตามขนาดที่กำหนด (วีนา พรหมเทศ. 2548 : 37)

; อ้างอิงมาจาก Gen and Cheng. 1997)

6.2 การเก็บแบบขยายตัว (Generational Enlargement) โครโน้มพ่อแม่ที่ถูกสุ่มขึ้นมาเพื่อก่อกำเนิดโครโน้มถูกจะไม่ถูกแทนที่ (วีณา พรมเทพ. 2548 : 37 - 38 ; อ้างอิงมาจาก Gen and Cheng, 1997) แต่ทั้งโครโน้มพ่อแม่ และโครโน้มถูกมีโอกาสเช่นเดียวกันที่จะผ่านไปถึงกระบวนการคัดเลือกเพื่อเป็นประชากรในรุ่นถัดไป ภาพที่ 16 แสดงกลไกของการจัดเก็บโครโน้มแบบขยายตัว



ภาพที่ 16 แสดงกลไกของการจัดเก็บโครโน้มแบบขยายตัว (วีนา พรมเทพ. 2548 : 37 - 38 ; อ้างอิงมาจาก Gen and Cheng, 1997)

7. ตรวจสอบเงื่อนไขหยุดการทำงาน (Terminate)

การตรวจสอบเงื่อนไขในการหยุดการทำงาน โดย GA จะทำงานตามจำนวนรอบที่ได้กำหนดไว้ เมื่อครบรอบการทำงานก็จะทำการตรวจสอบเงื่อนไขหยุดการทำงานซึ่งถ้าไม่ถึงเงื่อนไขที่กำหนดให้หยุด GA ก็จะวนรอบการทำงานซ้ำจนถึงเงื่อนไขที่กำหนดให้หยุดก็จะจบการทำงาน

การกำหนดค่าพารามิเตอร์ และปฏิบัติการของกระบวนการเชิงพันธุกรรม

จากรายละเอียดลำดับขั้นตอนในการทำงานของ GA ที่เสนอในข้างต้น แสดงให้เห็นว่าพารามิเตอร์ปฏิบัติการ และกลไกในการทำงานของ GA มีหลากหลายประเภท ซึ่งโดยปกติแล้วการทำงานของ GA จะต้องมีการกำหนดค่าพารามิเตอร์ต่าง ๆ ได้แก่

1. ขนาดของประชากร (Population Size: P) / จำนวนรุ่น (Number of Generations: G)

2. ความน่าจะเป็นในการสลับสายพันธุ์ (Probability of Crossover: %C)
3. ความน่าจะเป็นในการกลายพันธุ์ (Probability of Mutation: %M)
4. รูปแบบการสลับสายพันธุ์ (Crossover Operations: COP)
5. รูปแบบการกลายพันธุ์ (Mutation Operations: MOP)
6. รูปแบบการคัดเลือก (Selection)

ซึ่งการกำหนดกลไก (Mechanisms) ต่าง ๆ ในการทำงาน ซึ่งก็มีกี่ลุ่มของผู้วิจัยที่ได้ศึกษาการกำหนดค่าต่าง ๆ ไว้ ดังที่กล่าวมา เพื่อให้มีความเหมาะสมที่สุดในการทำงานของ GA กับการแก้ปัญหาต่าง ๆ (วีณา พรมหมา疼. 2548 : 43 - 44) การที่จะทราบรูปแบบการทำงานที่เหมาะสมและค่าพารามิเตอร์ที่เหมาะสมได้นั้น จะต้องมีการทดลองกับค่าหลายๆค่าเพื่อที่จะหารูปแบบและค่าพารามิเตอร์ที่เหมาะสมกับการนำไปใช้งานของแต่ละปัญหานั้นๆ

วงจรการพัฒนาระบบ (System Development Life Cycle : SDLC)

ในการออกแบบระบบต่างๆ นักวิเคราะห์ระบบจะมองทุกระบบว่ามี วงจรชีวิต (Life Cycle) โดยเหมือนกับสิ่งมีชีวิต โดยระบบการทำงานจะวนเวียนไปเรื่อยๆ บางครั้งเกิดข้อผิดพลาด ที่ต้องแก้ไขระบบให้สามารถทำงานได้เหมือนเดิม หรือระบบเริ่มล้าสมัยที่จะต้องมีการปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น หากไม่สามารถแก้ไขได้ก็จะต้องสร้างระบบใหม่ขึ้นมาทดแทน ในการทำงานลักษณะนี้ เป็นตัวกำหนดขั้นตอนการทำงานของกระบวนการพัฒนาระบบ เรียกว่า วงจรการพัฒนาระบบ (SDLC) (กิตติ ภักดีวัฒนาภูล. 2551 : 20)

กิตติ ภักดีวัฒนาภูล (2551 : 20-21) ได้กล่าวถึงวงจรการพัฒนาระบบว่า เป็นกระบวนการทางความคิด (Logical Process) ในการพัฒนาระบบ เพื่อแก้ปัญหาและความต้องการของผู้ใช้ ซึ่ง วงจรการพัฒนาระบบ จะแบ่งกระบวนการพัฒนาออกเป็นระยะ (Phases) ได้แก่ การวางแผน (Planning Phase) การวิเคราะห์ (Analysis Phase) การออกแบบ (Design Phase) การพัฒนาและติดตั้ง (Implementation) และการบำรุงรักษา (Maintenance Phase)

1. การวางแผน ระยะแรก เป็นการสำรวจความต้องการของผู้ใช้ระบบ และดำเนินการให้คืบหน้าโครงการพัฒนาระบบ ให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ระบบ

2. การวิเคราะห์ ระยะที่สอง ศึกษาขั้นตอนการทำงานของระบบเดิมเพื่อทำความเข้าใจปัญหา และนำปัญหาเหล่านี้มาทำการแก้ไขปัญหา
3. การออกแบบ ระยะที่สาม เป็นการออกแบบเพื่อนำไปใช้ในการแก้ปัญหารือตอบสนองความต้องการที่ได้วิเคราะห์ไว้
4. การพัฒนาและติดตั้ง ระยะที่สี่ เป็นระยะของการสร้างระบบ ทดสอบ และติดตั้งระบบ และจัดเตรียมคุณภาพก่อนการใช้งานด้วย
5. การบำรุงรักษา เป็นระยะที่สุดท้าย ที่อยู่ดูแลการทำงานของระบบให้ราบรื่น โดยการให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนผู้ใช้งาน

รัฐนี กัลยาณินัย (2544 : 11-13) ได้กล่าวถึงวงจรการพัฒนาระบบว่า เป็นวงจรที่แสดงขั้นตอนที่เกิดขึ้นในการพัฒนาระบบ โดยแบ่งออกเป็น 7 ขั้นตอน ดังนี้

1. การระบุปัญหา โอกาส และจุดมุ่งหมาย เป็นขั้นตอนแรกและเป็นขั้นตอนที่สำคัญโดยเป็นการกำหนดทิศทางในการพัฒนาให้ชัดเจน เป็นการระบุปัญหาที่เกิดขึ้นหรือระบบงานเดิมไม่เป็นที่น่าพอใจ มาปรับปรุงให้ระบบการทำงานดีขึ้นได้หรือไม่ สามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานได้อย่างไร โดยจุดมุ่งหมายหลักขององค์กรนั้นเป็นสำคัญ
2. การสืบค้นความต้องการของผู้ใช้ โดยการใช้แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ และสังเกตพฤติกรรมของผู้ใช้ระบบ เพื่อสืบค้นและเก็บรวบรวมข้อมูลที่เป็นความต้องการของผู้ใช้ระบบ
3. การวิเคราะห์ระบบ เป็นการทบทวนจากขั้นตอนที่ 2 นวิเคราะห์ในรูปแบบของแผนภาพและพจนานุกรมข้อมูล โดยใช้รูปแบบแผนภาพการไหลของข้อมูล (Data Flow Diagram : DFDs) พจนานุกรมข้อมูล (Data Dictionary) และโครงสร้างการตัดสินใจ (Structure Decision) มาช่วยในการวิเคราะห์
4. การออกแบบระบบ โดยแบ่งเป็นการออกแบบเชิงตรรกะ (Logical Design) และ การออกแบบเชิงกายภาพ (Physical Design) การออกแบบเชิงตรรกะ หมายถึงการออกแบบในเชิงจินตนาการ โดยวิเคราะห์การออกแบบตามความต้องการของผู้ใช้ หมายถึงการออกแบบในเชิงจินตนาการ โดยวิเคราะห์การออกแบบตามความต้องการของผู้ใช้ ว่าควรมีลักษณะการทำงานย่างไร การออกแบบเชิงกายภาพ หมายถึงการออกแบบให้ระบบนั้นสามารถปฏิบัติงานได้จริง
5. การพัฒนาระบบ ทดสอบ และจัดทำเอกสาร เป็นขั้นตอนที่นักวิเคราะห์ระบบและโปรแกรมเมอร์จะต้องทำงานร่วมกัน เพื่อพัฒนาระบบ โดยนำส่วนที่ได้จากขั้นตอนที่ 3 การ

วิเคราะห์ระบบ และออกแบบระบบในขั้นตอนที่ 4 มาใช่ ซึ่งในขั้นตอนนี้จะต้องจัดทำคู่มือการใช้งานด้วย และต้องมีการทดสอบระบบ หากระบบเกิดข้อผิดพลาดต้องมีการปรับแก้ และเอกสารจะต้องมีการปรับแก้ด้วย

6. การดำเนินงาน และประเมินผล เป็นขั้นตอนที่นำระบบใหม่มาใช้แทนระบบเดิม จากนั้นต้องมีการประเมินผล เพื่อให้ทราบถึงความพอใจของผู้ใช้ระบบ

7. การบำรุงรักษา เป็นขั้นตอนสุดท้าย เป็นขั้นตอนที่เกิดขึ้นเมื่อมีการปลดเปลี่ยน หรือเกิดข้อผิดพลาดของระบบ โดยนักวิเคราะห์จะต้องปรับปรุงหรือแก้ไขให้ระบบสามารถใช้งานได้

โอลกาส เอี่ยมสิริวงศ์ (2555 : 50-57) ได้กล่าวถึงวงจรการพัฒนาระบบว่า จัดเป็นการพัฒนาระบบแบบดั้งเดิม ซึ่งเป็นสิ่งที่สืบทอดกันมาจากการดีไซน์ปัจจุบัน ซึ่งมีการทำงานเป็นระยะที่แน่นอน ประกอบด้วยระยะต่างๆ ดังนี้ ระยะที่ 1 การวางแผนโครงการ (Project Planning) ระยะที่ 2 การวิเคราะห์ (Analysis) ระยะที่ 3 การออกแบบ (Design) ระยะที่ 4 การนำไปใช้ (Implementation) และระยะที่ 5 การบำรุงรักษา (Maintenance)

ระยะที่ 1 การวางแผนโครงการ (Project Planning) เป็นการจัดกระบวนการพื้นฐาน ของความเข้าใจว่าทำ奈ิ่งต้องสร้างระบบขึ้นมาใหม่เพื่อแทนระบบเดิม และจะดำเนินสร้างระบบใหม่นี้ได้อย่างไร

ระยะที่ 2 การวิเคราะห์ (Analysis) เป็นการตอบคำถามเกี่ยวกับ โครงเป็นผู้ใช้ระบบ มีอะไรบ้างที่ต้องทำ ทำที่ไหน เมื่อไหร่ โดยในระยะนี้ ทีมงานจะต้องศึกษาระบบงานปัจจุบัน พร้อมกับระบุแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการที่ดีขึ้น

ระยะที่ 3 การออกแบบ (Design) เป็นการตัดสินใจว่าระบบจะดำเนินการไปได้อย่างไร ซึ่งจะมุ่งประเด็นไปที่การดำเนินงานระบบด้วยการนำแบบจำลองเชิงตรรกะ (Logical Model) ที่ได้จากการวิเคราะห์ มาพัฒนาเป็นแบบจำลองเชิงกายภาพ (Physical Model) แล้ว นำมาใช้งานเพื่อให้เกิดผลได้

ระยะที่ 4 การนำไปใช้ (Implementation Phase) ในระยะนี้จะเกี่ยวข้องกับการสร้างระบบ การทดสอบและการติดตั้งระบบ

ระยะที่ 5 การบำรุงรักษา (Maintenance) ระยะการบำรุงรักษา จะเริ่มหลังจากระบบมีการติดตั้งเพื่อใช้งานแล้วเท่านั้น เป็นระยะที่ยาวนานที่สุดเมื่อเทียบกับระยะอื่นๆ เนื่องจากระบบต้องได้รับการบำรุงรักษาตลอดการใช้งาน

จากความหมายของ วงจรการพัฒนาระบบ (SDLC) สามารถสรุปได้ว่า เป็นวงจรที่มี ลำดับขั้นตอนในการพัฒนาระบบ 5 ระยะ หรือ 7 ระยะ ขึ้นอยู่กับองค์กรหรือหน่วยงานที่จะ นำไปใช้ หากระบบที่มีขนาดไม่ใหญ่มากนัก การทำงานซับซ้อนไม่นักส่วนใหญ่มากใช้แบบ 5 ระยะ ส่วนระบบงานที่มีขนาดใหญ่ ความซับซ้อนสูงจะใช้แบบ 7 ระยะ ซึ่ง วงจรการพัฒนา ระบบแบบ 5 ระยะ ได้แก่ การวางแผน การวิเคราะห์ การออกแบบ การพัฒนาและนำไปใช้ การบำรุงรักษา และ วงจรการพัฒนาระบบแบบ 7 ระยะ ได้แก่ การระบุปัญหา โอกาส และจุดมุ่งหมาย สืบค้นความต้องการของผู้ใช้ การออกแบบระบบ สร้างหรือพัฒนาระบบ การนำไปใช้งาน การดำเนินงานและประเมินผล การบำรุงรักษา

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในประเทศไทย

กาญจน์ วงศ์วิภาพร (2541 : 116 - 117) ได้แก่ปัญหาการจัดตารางสอนแบบอัตโนมัติ โดยใช้กระบวนการเชิงพันธุกรรม เป็นการทำงานแบบง่าย ผลของการทดลองพบว่า สามารถ จัดตารางสอนพร้อมปรับปรุงส่วนที่ขัดต่อเงื่อนไขที่กำหนด ได้ตารางสอนที่ดีขึ้น ได้ถึงแม้จะ ไม่สามารถจัดตารางสอนที่ดีที่สุด ได้แต่ตารางที่ได้เป็นคำตอบที่ใกล้เคียงและยอมรับได้ในทาง ปฏิบัติ

ธวัชชัย ลือทุกสิน (2552 : 187 - 197) ได้แก่ปัญหาการจัดตารางเรียนตารางสอนโดย ใช้วิธีแอนท์โคลoniออดิตไมโครชั้น (ACO) ซึ่งผลจากการทดลองจากการนำ ACO มาใช้ในการ แก้ปัญหาการจัดตารางเรียนตารางสอน สามารถสร้างตารางเรียนตารางสอนที่นำไปใช้งาน ได้ จริงในทางปฏิบัติ

นุภกฤต โชคเศรษฐี (2548 : 65 - 66) ได้ใช้กระบวนการกระบวนการเชิงพันธุกรรม ใน การพัฒนาโปรแกรมประยุกต์สำหรับจัดตารางเรียนตารางสอน โดยโปรแกรมที่พัฒนาขึ้น สามารถจัดตารางเรียนตารางสอน ได้ตรงตามเงื่อนไขที่ได้กำหนดไว้และสามารถนำไปใช้งาน ได้จริงในทางปฏิบัติแทนการจัดตารางด้วยบุคลากรที่รับผิดชอบในหน้าที่นี้ที่จัดด้วยมือ (Manual)

วีณา พรมหมาเทศ (2548 : 156 - 159) ได้ใช้กระบวนการเชิงพันธุกรรม ในการแก้ปัญหา การจัดตารางเรียนตารางสอน ซึ่งได้เพิ่มกระบวนการซ่อมแซม (Repair Process) และกลยุทธ์ใน การจัดเก็บคำตอบที่ดี (Elitist Strategy) เข้าไปในขั้นตอนการทำงานด้วย ดังนั้นในงานวิจัยนี้จึง

ได้ใช้รูปแบบการทำงานของงานวิจัยของ วีณา พรหมเทพ เป็นแม่แบบของการบวนการทำงาน แต่ในส่วนของคำศัพท์การทำงานได้มีการปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับงานวิจัยนี้ หลังการทดลอง การนำกระบวนการเชิงพันธุกรรม มาใช้ในการแก้ปัญหาการจัดตารางเรียนตารางสอน สามารถทำให้ได้ผลเฉลยมีค่าความหมายสมที่ดีขึ้นจากกระบวนการเชิงพันธุกรรมแบบทั่วไป

อดุล พุกอินทร์ (2551 : 127 - 132) ได้ใช้กระบวนการเชิงพันธุกรรม ทำงานร่วมกับ โอลกอลเตอร์ช ใน การแก้ปัญหาการจัดตารางการทำงานกับเครื่องในท่าเรือ แล้ววิจัยได้เพิ่ม กระบวนการซ่อมแซม (Repair Process) เข้าไปในขั้นตอนการทำงานด้วย หลังการทดลอง สามารถทำให้ได้ผลเฉลยมีค่าความหมายสมที่ดีขึ้นจากกระบวนการเชิงพันธุกรรมแบบทั่วไป

2. งานวิจัยต่างประเทศ

Abdullah, Turabieh, McCollum, Burke (2009 : 727 - 730) ได้นำกระบวนการเชิงพันธุกรรม มาทำงานร่วมกับ Construction Algorithm และ Local Search ใน การแก้ปัญหาการจัดตารางเรียนตารางสอนซึ่งผลจากการทำงานของกระบวนการเชิงพันธุกรรม ร่วมกับ Construction Algorithm และ Local Search ให้ผลเฉลยที่ดีกว่ากระบวนการเชิงพันธุกรรมแบบทั่วไป

Al Milli (2010 : 283 - 287) ได้ใช้กระบวนการเชิงพันธุกรรม ทำงานร่วมกับ Great Deluge (GD) Algorithm ใน การแก้ปัญหาการจัดตารางเรียนตารางสอน ซึ่ง Great Deluge Algorithm เป็นการค้นหาคำตอบแบบ Local Search เมื่อผ่านขั้นตอนการทำงานของกระบวนการเชิงพันธุกรรมแบบทั่วไป ก็จะเข้าสู่กระบวนการทำงานของ Great Deluge (GD) Algorithm เพื่อปรับคุณภาพของผลเฉลยให้ดีขึ้น ซึ่งผลจากการทำงานของกระบวนการเชิงพันธุกรรม ร่วมกับ Great Deluge (GD) Algorithm สามารถปรับปรุงคุณภาพ ของคำตอบที่ดีขึ้น

Al Milli (2011 : 100 - 104) ได้ใช้กระบวนการเชิงพันธุกรรม ทำงานร่วมกับ Simulated Annealing Algorithm ใน การแก้ปัญหาการจัดตารางเรียนตารางสอน ซึ่ง Simulated Annealing Algorithm เป็นการค้นหาคำตอบเฉพาะพื้นที่ ซึ่งการทำงานจะทำการแก้ไขปรับปรุงคุณภาพของคำตอบให้ดีขึ้น เมื่อผ่านขั้นตอนการทำงานของกระบวนการเชิงพันธุกรรมแบบทั่วไป ก็จะเข้าสู่กระบวนการทำงานของ Simulated Annealing Algorithm เพื่อปรับคุณภาพของคำตอบให้ดีขึ้น ซึ่งผลจากการทำงานของกระบวนการเชิงพันธุกรรม ร่วมกับ Simulated Annealing Algorithm สามารถปรับปรุงคุณภาพของคำตอบที่ดีขึ้น

Gyori, Petres and Koczy (2001 : unpaged) ได้นำกระบวนการเชิงพันธุกรรมมาแก้ปัญหาในการจัดตารางเรียนตารางสอน ในขั้นตอนการทำงานของกระบวนการเชิงพันธุกรรม ได้ใช้กลยุทธ์ Elitism ในการแทนที่โครงโน้มรุ่นเก่าโดยโครงโน้มรุ่นใหม่ในแต่ละรุ่นที่มีค่าที่มีค่าความเหมาะสมที่ดีกว่าขึ้นไปในการทำงานด้วย ซึ่งคำตอบที่ได้ค่าที่ดีจะเป็นรุ่นหลังๆซึ่งทำให้ต้องใช้เวลาในการประมวลที่นานมากขึ้นแต่คำตอบที่ได้ก็ดีเพิ่มมากขึ้น เช่นกัน

Kazarlis, Petridis and Fragkou (2005 : unpaged) ในงานวิจัยนี้ได้นำกระบวนการเชิงพันธุกรรม มาทำงานร่วมกับ Local Search ในการแก้ปัญหาตารางเรียนตารางสอนและตารางสอน โดยเพิ่ม Local Search ในในการทำงานด้วย และ ได้ใช้เทคนิคของปฏิบัติการ Micro-GA โดยวิธี Hill - Climbing Operator เพื่อปรับเปลี่ยนการทำงานกับ Standard Genetic Algorithm ในการกำหนดเงื่อนไขข้อบังคับในการจัดตาราง ซึ่งผลจากการทำงานของกระบวนการเชิงพันธุกรรม ร่วมกับ Local Search และเทคนิคของปฏิบัติการ Micro - GA โดยวิธี Hill - Climbing Operator ให้คำตอบที่ดีกว่า Standard Genetic Algorithm

Wilke, Grobner and Oster (2002 : 455 - 456) ซึ่งในงานวิจัยนี้ได้ใช้กระบวนการทำงานตามแบบกระบวนการเชิงพันธุกรรม ทั่วไปในการแก้ปัญหาการจัดตารางสอน โดยได้ใช้ Hybrid Genetic Algorithm เข้ามาทำงานเพิ่มเติมในกระบวนการเชิงพันธุกรรมด้วย โดยการเปรียบเทียบคุณภาพระหว่าง Standard Genetic Algorithm และ Hybrid Genetic Algorithm ซึ่งผลลัพธ์ที่ได้คือการทำงานแบบ Hybrid Genetic Algorithm ให้คำตอบที่ดีกว่า เพื่อจะได้นำวิธีที่ดีกว่าไปใช้ในการแก้ปัญหาการจัดตารางเรียนตารางสอน

Yu and Sung (2002 : 715 - 716) ได้ใช้กระบวนการเชิงพันธุกรรม ในการแก้ปัญหา การจัดตารางเรียนตารางสอนในมหาวิทยาลัย เป็นการทดลองเพื่อหาค่าของอัตราการสลับสายพันธ์ ซึ่งผลจากการทดลองรัน 3,000 การทดลอง ซึ่งผลจากการทดลองพบว่าอัตราการสลับสายพันธ์ที่ต่ำทำให้การหาคำตอบเริ่มต้นที่ช้ากว่าแต่เมื่อจบการทำงาน ทั้ง 3 อัตราการทดลองมีความเร็วในการหาคำตอบที่ใกล้เคียงกัน จึงไม่มีความแตกต่างกันในการกำหนดอัตราการสลับสายพันธ์