

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การพัฒนาชุมชนเริ่มตั้งแต่ พ.ศ. 2504 – พ.ศ. 2539 เป็นการพัฒนาที่เน้นภาคอุตสาหกรรม เป็นแนวทางการพัฒนาหลักของประเทศไทย อยู่บนฐานความเชื่อว่า ประชาชนส่วนใหญ่ในชนบท ของประเทศไทยถือเป็นตัวกลาง ด้วยการศึกษา ขาดจิตสำนึกรักในการพัฒนาท้องถิ่น มีฐานะยากจน และขาดแคลนปัจจัยต่างๆ ที่จำเป็นต่อการดำรงชีพ จนมีค่ากล่าว “โง่ จน เก็บ” ภาครัฐจึงผลักดันนโยบายและทรัพยากรตั้งแต่พืชทางการพัฒนา วิธีการทำงาน ความรู้ การบริหารจัดการฯลฯ เข้าไปสู่ชุมชนในลักษณะของการพัฒนาจากบนลงสู่ล่าง (Top-Down) ทั้งที่ในความเป็นจริงหาได้ เป็นเช่นนี้ไม่ เพราะประชาชนส่วนใหญ่ในชนบทเป็นผู้มีความคิด มีความรู้ มีประสบการณ์ มีจิตสำนึกรักในการพัฒนาชุมชน และสามารถพัฒนาเองได้แล้วในระดับหนึ่ง การพัฒนาชุมชนตามแนวทางของรัฐตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 1-7 จึงมีอាណตอบสนองต่อ ความต้องการและความจำเป็นที่แท้จริงของชุมชน ได้หลายครั้งหลายคราวที่พบว่าการพัฒนาชุมชน ที่ภาครัฐเป็นผู้คิดแทนและกำหนดพืชทางไว้แล้วนั้นเป็นไปอย่างสูญเปล่า เนื่องจากหลังลืมไปว่า ในการพัฒนาชุมชนโดยชุมชนหนึ่ง ผู้ที่สามารถตอบได้ที่สุดคือชุมชนมีปัญหาหรือมีความต้องการ อะไรก็คือคนในชุมชนนั้นนั่นเอง โดยการกระตุ้นให้ประชาชนได้รู้ ได้เข้าใจถึงแนวคิด หลักการวิเคราะห์ปัญหาของชุมชนตนเอง (นิกม. วรรณประเทศไทย. 2553 : 1)

การเริ่มใช้ แผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติในปี พ.ศ. 2504 (ฉบับที่ 1) เป็นต้นมา แผนดังกล่าวเปลี่ยนแปลงจุดเน้นมาเป็นระยะๆ ส่วนใหญ่จะมุ่งเน้นการพัฒนาความเจริญเติบโต ทางเศรษฐกิจกล่าวว่าคือ มุ่งให้เกิดการขยายตัวของรายได้ประชาชาติในส่วนรวม ดังผลการพัฒนา ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติ ฉบับที่ 1-4 (พ.ศ. 2504-2524) พบว่าโดยส่วนรวมแล้วรายได้ ประชาชาติเพิ่มขึ้นประมาณร้อยละ 7.7 ต่อปี แต่รายได้ส่วนมากไปรวมกระจายอยู่ในเขตเมือง ไม่กระจายไปสู่ประชาชนในเขตชนบทที่ตั้งหลักแหล่งทำมาหากินกันอยู่ทั่วประเทศ นักพัฒนา และนักเศรษฐศาสตร์หลายท่านเริ่มพบความจริงว่า ผลกระทบจากการพัฒนาโดยภาครัฐบาลมาเป็นเวลา ถึง 20 ปี และลงทุนทรัพย์ตลอดจน ใช้ทรัพยากรไปจำนวนมหาศาลหนึ่นเป็นการพัฒนา ที่สร้างความรำรวยให้คนในเมืองใหญ่บางกลุ่มบางคณะเท่านั้น ส่วนประชาชนส่วนใหญ่ยังคงมี สภาพความเป็นอยู่ยากจนอยู่เหมือนเดิม จากบทเรียนอันยิ่งใหญ่ที่ได้จากการดำเนินการพัฒนา ประเทศไทยผ่านมา ทำให้รู้ว่าผลเปลี่ยนแปลง หลักการ และแนวปฏิบัติในการพัฒนาชนบทเสีย

ใหม่ โดยพิจารณาว่า ปัญหาของชนบทเป็นปัญหาสำคัญอันดับแรกที่จะต้องแก้ไข แนวทางการพัฒนาชนบทดังกล่าว ได้มีระบุไว้ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2525-2529) ซึ่งดำเนินการต่อเนื่องมาจนแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2530-2534) และ ฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2535-2539) ถือครอง สำหรับการดำเนินอยู่อย่างต่อเนื่อง นั้นสรุปได้ว่า แนวปัญหาของประชาชนในชนบท ลดลงกว่าร้อยละ แต่ยังคงมีความต้องการที่ต้องดำเนินการและปัญหาของห้องดินอย่างแท้จริง (Bottom-up) และให้รายชื่อร่องปัญหาของ ทางท้องที่แก้ไขปัญหาด้วยตนเอง โดยฝ่ายรัฐบาลเป็นฝ่ายสนับสนุนซึ่งมากกว่า จะลงมือทำให้ (สุวัคชิ ศรีปัสดา และคณะ. 2530 : 24-25) ผลจากการพัฒนาประเทศตามตั้งแต่ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมฉบับที่ 1 – 7 (พ.ศ. 2504-2539) นั้น ทำให้เกิดผลกระทบค่าฯ ตามมา เช่น ความเหลื่อมล้ำของการกระจายรายได้และความยากจนรุนแรงขึ้น ภาวะการว่างงานเพิ่มขึ้น และมาตรฐานความเป็นอยู่ของคนไทยมีแนวโน้มลดลง ความเสื่อมโทรมของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมนำไปสู่ความจำเป็นในการบูรณะและฟื้นฟู ภาระทางเศรษฐกิจและการเมือง และระบบราชการยังมีลักษณะรวมศูนย์อำนาจ และสังคมไทยตกอยู่ในกระแส วัตถุนิยม ขาดการคลั่นเครียดและการเลือกใช้ วัฒนธรรมสมัยใหม่จากต่างประเทศ ให้อิ่งหมาดสุม จึงก่อให้เกิดปัญหาทางด้านศิลปกรรมและสังคมมากขึ้น จนกระทั่งถึงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544) เป็นช่วงเปลี่ยนผ่านสำคัญที่สุด ช่วงหนึ่งของประเทศไทยที่ต้องเร่งรัด การปฏิรูประบบ เศรษฐกิจและสังคม ผู้นำพื้นที่และผู้นำชุมชน ให้หลุดพ้นจากภาวะวิกฤต พร้อมทั้ง วางแผนการพัฒนาระบบนเศรษฐกิจภายใน ประเทศให้มีความเข้มแข็ง มีเสถียรภาพ และ มีภูมิคุ้มกันต่อกระแสการเปลี่ยนแปลงจากภายนอก และสามารถพึ่งตนเองได้มากขึ้น ความพยายามของแก้ไขปัญหาของประชาชนให้มีสมรรถภาพที่จะทำได้ ภายใต้ความรู้ ภูมิปัญญาที่มีอยู่ เป็นแนวทางของการรักษาตนเอง เลือกทำในสิ่งที่เรามีข้อเด่น เน้นในการพัฒนาคน นั่นคือ พึ่งตนเอง อิ่งหมาดเพียง เน้นการสร้างเครือข่ายองค์กรชุมชน ให้เป็นการพัฒนาจากล่างสู่บน เป็นการพัฒนาอย่างยั่งยืน ซึ่งกระแสพระราชดำรัสของในหลวงรัชกาลปัจจุบัน ในเรื่องระบบเศรษฐกิจ พมเปียงและพึ่งตนเอง (สำนักงานประสานงานวิจัยเชิงบูรณาการ มหาวิทยาลัยแม่โจ้. 2556 : เว็บไซต์) และ ได้มีการพัฒนาประเทศโดยเน้นแก้ปัญหาของประชาชนเป็นหลัก ต่อเนื่องมาถึง ปัจจุบันตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559)

แนวคิดการพึ่งตนเองเป็นแนวคิดที่ได้รับการยอมรับจากสังคมไทยมาอย่างยาวนาน จนมีคำกล่าวเป็นพุทธสูภาษิตว่า “อัตตาหิ อัตโนໂຄ” หรือ “ตนเป็นที่พึ่งแห่งตน” ทั้งนี้เนื่องจาก ในอดีตประเทศไทยเป็นประเทศที่มีทรัพยากรธรรมชาติอุดมสมบูรณ์ หากมีความชั้นขั้นแข็ง ก็สามารถดำเนินธุรกิจอยู่ได้อย่างมีความสุขจากอาชีวกรรมและกรรมค้าขาย โดยมีกำลังกายอธิบาย

ถึงความอุดมสมบูรณ์ว่า “ในน้ำมีปลา ในนามีข้าว” แต่เมื่อประเทศไทยเปลี่ยนแปลงการพัฒนาประเทศเข้าสู่ระบบทุนนิยม ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 1 เมื่อปี พ.ศ. 2504 จนกระทั่งถึงปัจจุบัน ทรัพยากรธรรมชาติที่อุดมสมบูรณ์ก็ถูกแปรสภาพมาเป็นวัตถุคุณของโรงงาน

อุตสาหกรรม พุ่นพ่านชั้นรุ่นที่เก่าแก่ที่สุด ให้ความสำคัญกับความปลอดภัย

เอื้อเพื่อผลิต เครื่องในภูมิปัญญาท้องถิ่น และภูมิปัญญาไทย กลยุทธ์ในการเดินทางในภูมิปัญญาและวัฒนธรรม ที่มีความสำคัญต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจ ให้ “งานคือเงิน เงินคืองาน บ้านดีสุข” นิธิ เอียวศรีวงศ์ (2536 : 12) กล่าวไว้ว่า เป็นพระสังฆมุณีไทยในอดีตมีชีวิตอยู่ ในระบบเศรษฐกิจแบบพอยต์ฟิล หรือเศรษฐกิจแบบพึ่งตนเอง อาศัยอยู่ในหมู่บ้าน ซึ่งเป็นชุมชนที่ค่อนข้างเป็นอิสระจากอำนาจควบคุมของรัฐ อย่างไรก็ตาม คนในสมัยก่อนที่สามารถพึ่งตนเองได้นั้น ไม่ได้มายความว่าเอกบุคคลคนเดียวสามารถพึ่งตนเองได้ แต่หมายถึงคนที่อยู่ร่วมกับคนอื่นในชุมชนสามารถพึ่งตนเองได้ ในปัจจุบันเราเคยชินที่จะมองโลกจากเบื้องมุนของปัจจุบันคิดแต่ในสังคมสมัยก่อนนี้ คนประกอบกิจกรรมต่างๆ ในเงื่อนไขของ “กลุ่ม” เสมอ คนส่วนใหญ่อยู่ในชุมชน สังคมสมัยก่อนนี้ คุณประกอบกิจกรรมต่างๆ ในเงื่อนไขของ “กลุ่ม” เสมอ คนส่วนใหญ่อยู่ในชุมชน ขณะนี้ชุมชนหมู่บ้านจึงเป็นเงื่อนไขสำคัญที่คุณประกอบกิจกรรมต่างๆ ขณะนี้เมื่อกล่าวถึง การพึ่งตนเองในสังคมสมัยก่อน ย่อมหมายถึงความสามารถของคนในการพึ่งตนเองในเงื่อนไข ของชุมชนหมู่บ้านนั้นเอง การที่เข้าสามารถพึ่งตนเองได้ ก็เพราะคนในชุมชนสมัยก่อนสามารถผลิตและผลิตช้าช้า ถึงศักดิ์ศรีและความคิด ได้เอง หมายความว่า เขายสามารถผลิตเครื่องอุปโภคบริโภคที่จำเป็นในชีวิต ได้เองเป็นส่วนใหญ่ ขณะเดียวกันก็สามารถผลิตสั่งสมและถ่ายทอดทักษะในการผลิต สิ่งเหล่านี้สืบท่อไป ในชุมชนหมู่บ้านของเขารึเครื่องข่ายได้ นอกจากนี้เขายังสามารถปลูกผัก สีบหอดสิ่งที่เป็นอุดมการณ์ของการผลิตในลักษณะพึ่งตนเองเช่นนี้ เป็นต้นว่าวัฒนธรรมประเพณี ที่เอื้อต่อการร่วมมือกันในหมู่บ้านได้ด้วย จึงกล่าวได้ว่า คนในสมัยก่อน สามารถผลิตและผลิตช้าได้ ช้า ถึงศักดิ์ศรีและความคิดที่จำเป็นในการดำรงชีวิตแบบพึ่งตนเอง และด้วยเหตุนี้ดังนั้นจึงสามารถรักษาชุมชนหมู่บ้านและวัฒนธรรมพึ่งตนเองสืบเนื่องมาได้เป็นเวลาหลายศตวรรษ ความสามารถนี้ ส่วนหนึ่งก็มาจากสภาพการณ์ที่แตกต่างไปจากปัจจุบันด้วย นั่นก็คือ ความอุดมสมบูรณ์ของ ทรัพยากรที่จำเป็นต่อชีวิตร่วมกัน การผลิตแบบพึ่งตนเองและการท่องเที่ยวที่อิทธิพลของตลาดไม่ได้แพร่ขยาย เข้าไปสู่ชุมชนหมู่บ้านมากนัก (ธนาทิพ พัตรภูติ. 2545 : 72)

ในการพัฒนาของจังหวัดมหาสารคาม ได้นำเอาแนวความคิดในการพัฒนาชนบท แบบผสมผสานบูรณาการมาใช้ในการพัฒนาจังหวัด โดยเน้นที่ปัญหาเป็นสำคัญ ได้เริ่มนำมาใช้ อย่างจริงจัง ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2528 โดยมี นายไสว พระมหา ผู้ว่าราชการจังหวัดมหาสารคาม และ นายสนิทวงศ์ อุตคณัทน์ รองผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้นำ การพัฒนาแบบนี้มุ่งให้ประชาชนเป็นผู้ดำเนินปัญหา และหากทางแก้ปัญหาโดยประชานิยม ผู้ราชการมีหน้าที่ในการให้ความรู้ชักชวน

ชื่นนำเท่านั้น มิใช่เป็นผู้ให้แต่เพียงอย่างเดียว แต่ให้ประชาชนสามารถพัฒนาด้วยตนเองเป็นสำคัญ ซึ่งปัญหาหลักของประชาชนในจังหวัดมหาสารคามในขณะนี้ ได้แก่ ความยากจน ความเจ็บป่วยได้ป่วย ความไม่รู้ การไม่ได้รับความยุติธรรมถูกเอารัดเอาเปรียบทางสังคม และการได้รับบริการจาก

~~รัฐบาลเพื่อที่จะช่วยเหลือ~~ รัฐบาลเพื่อที่จะช่วยเหลือ

แม้ว่าในบางช่วงหน่วยงานราชการและหน่วยงานเอกชนต่างๆ ได้พยายามแก้ปัญหาเหล่านี้อยู่เป็นระบบ ก็ตาม แต่ปัญหาทั้งหมดนี้ก็ยังไม่ได้สูญสิ้นไป ซึ่งบางช่วงที่มีการชะลอความเร็วของ การขยายตัวของปัญหา บางช่วงก็เป็นการເຈົ້າຈົ້າให้บรรเทาลงได้บ้างเท่านั้น ปัญหาดังกล่าว ก็ยังคงมีอยู่จนปัจจุบันนี้ (สุวิ吉 ศรีปัสดา และคณะ. 2530 : 19) ดังเห็นได้จากข้อมูลในแผนพัฒนา จังหวัดมหาสารคาม พ.ศ. 2557-2560 (สำนักงานจังหวัดมหาสารคาม. 2556 : 57-60) จังหวัด มหาสารคามคือจังหวัดที่มีปัญหาของประชารมีรายได้ต่ำและยากจน โดยมีค่าเฉลี่ยต่อหัว (GPP Per capital) อยู่ที่ 35,752 บาท เนื่องจากประชากรส่วนใหญ่ของจังหวัดอยู่ในภาคการเกษตร ที่ต้องเผชิญ กับปัญหากับความไม่แน่นอนของผลผลิตทางการเกษตรและความผันผวนของราคากลาง ผลผลิตทาง การเกษตรประกอบกับปัญหาจากการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองที่ทำให้นโยบายของรัฐไม่มี ความต่อเนื่อง นอกจากนี้ นโยบายการศึกษาของรัฐบาลไม่สอดคล้องกับต่อสนับสนุนการวิจัยและ พัฒนาอาชีพด้านการเกษตร ส่งผลให้เกษตรกรขาดทางเลือกใหม่ในการผลิตที่สอดคล้องกับ ความต้องการของตลาด รวมถึงภัยคุกคามจากการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศของโลก และที่ผ่านมา ภาคการเกษตรประสบกับปัญหาของการขาดแคลนน้ำในการเพาะปลูก เนื่องจากร้อยละ 80 ของ พื้นที่ทำการเกษตรอาศัยน้ำฝนเป็นหลัก คินขาดความอุดมสมบูรณ์ ขาดแคลนเมล็ดพันธุ์พืชที่มี คุณภาพ รวมถึงการใช้เทคโนโลยีการผลิตที่ไม่ถูกต้องและเหมาะสม ลั่งผลให้ผลผลิตเสื่อมต่อไป ยังอยู่ในเกณฑ์ต่ำ และกิจกรรมต่อเนื่องจากการผลิตทางเกษตรยังไม่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนา เท่าที่ควร อย่างไรก็ตาม จังหวัดมหาสารคามยังมีจุดแข็งจากการที่มีแหล่งน้ำธรรมชาติและพื้นที่ การทำเกษตรกรรมมากพอที่จะพัฒนาได้ รวมถึงเกษตรกรรมของค่าน้ำรู้และความชำนาญด้าน การเกษตร และหากพิจารณาถึงศักยภาพของจังหวัดมหาสารคามในการเป็นแหล่งผลิตพืชเศรษฐกิจ ที่สำคัญของประเทศไทย ประกอบกับนโยบายของรัฐบาลที่ส่งเสริมการพัฒนาเกษตรอินทรีย์ เป็น

โอกาสให้ภาคการเกษตรปรับเปลี่ยนระบบการผลิตที่พึ่งพาการใช้ปุ๋ยเคมีมาเป็นการพึ่งพาตนเอง โดยใช้วิถีเกษตรกรรมชาติตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งนอกจากจะก่อให้เกิดความยั่งยืนใน การใช้ทรัพยากรทางการเกษตรแล้ว ยังเป็นการผลิตอาหารที่ให้ความปลอดภัยต่อผู้บริโภค และ เป็นการอนรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อลดปัญหาสภาวะการเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิ ของโลกอีกด้วย นอกจากนี้ การส่งเสริมให้มีการแปรรูปสินค้าเกษตรก็เป็นอีกแนวทางหนึ่งใน การเพิ่มน้ำมูลค่าสินค้าเกษตรและเป็นทางเลือกในการสร้างงาน สร้างอาชีพ สร้างรายได้ของเกษตรกร

และประชาชนในพื้นที่ เพื่อให้เกียติกรและประชาชนมีความพร้อม สามารถดำเนินการได้ด้วย
ตนเองและพัฒนาเป็นอย่างที่ยังยืนต่อไป จังหวัดมหาสารคามจึงใช้ประเด็นยุทธศาสตร์ยกระดับ
มาตรฐานการครองชีพและคุณภาพชีวิตของประชาชน โดยมีเป้าประสงค์เพื่อให้ประชาชนสามารถ

~~พึ่งพาตนเองได้และรับบริการด้วยตัวเอง และมีความสุขที่มีรายได้ในการประกอบอาชีวศึกษาและ~~
อาชีพเสริมให้แก่ประชาชน รวมทั้งแสวงหาช่องทางในการลดรายจ่าย เพิ่มรายได้ให้กับประชาชน
โดยมีตัวชี้วัดดังนี้ 1) ร้อยละของรายได้เฉลี่ยของประชาชนมีอัตราที่เพิ่มขึ้น มีค่าเป้าหมายในปี
พ.ศ. 2556 ร้อยละ 7 2) ร้อยละของจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ งบฐาน มีอัตรา^{ลดลง} มีค่าเป้าหมายในปี พ.ศ. 2556 ร้อยละ 70 3) ร้อยละของผู้ผลิตในชุมชนมีรายได้จากการ
จำหน่ายผลผลิตและสินค้าเพิ่มขึ้น มีค่าเป้าหมายในปี พ.ศ. 2556 ร้อยละ 16.5 4) ร้อยละของ
ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับ
การดำเนินชีวิตได้ มีค่าเป้าหมายในปี พ.ศ. 2556 ร้อยละ 70 และ 5) จำนวนของชุมชนที่ได้รับ^{การส่งเสริมและพัฒนาศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงเพิ่มขึ้น} มีค่าเป้าหมายในปี พ.ศ. 2556 ร้อยละ 40

การดำเนินงานของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย ได้มีการกิจกรรมที่เกี่ยวกับ
การส่งเสริมความรู้และการมีส่วนร่วม ส่งเสริมและพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก โดยได้รับมอบหมายให้
เป็นเจ้าภาพหลักในการขับเคลื่อนนโยบายปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยดำเนินการพัฒนาหมู่บ้าน
เศรษฐกิจพอเพียงด้วยเกณฑ์ประเมิน 6 ด้าน คือ ลดรายจ่าย (ทำสวนครัว ปลูกดอนบานมุข) เพิ่มรายได้
(มืออาชีพ ใช้เทคโนโลยีเหมาะสม) ประยุกต์ (มีการออม มีก่อซุ่มออมทรัพย์ฯ) การเรียนรู้ (สืบทอดภูมิ
ปัญญา มีการเรียนรู้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม (ใช้วัตถุดีบในชุมชนประกอบ
อาชีพ ปลูกต้นไม้) เอื้ออาเรตอกัน (ช่วยเหลือ คนจน รู้รักสามัคคี) ต่อมา กรมการพัฒนาชุมชนได้
ขยายผลการทำงานสู่ความยั่งยืนโดยทำหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงให้เป็นต้นแบบ-มีศักยภาพ 4 ด้าน^{23-ตัวชี้วัด คือ ด้านเจตใจและสังคม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการเรียนรู้ ด้านทรัพยากรธรรมชาติ}
^{สิ่งแวดล้อม และแบ่งศักยภาพการพัฒนาหมู่บ้าน เป็น 3 ระดับ คือ ระดับ “พออยู่ พอกิน”}
^{ระดับ “อยู่ดี กินดี” และระดับ “มั่งมี ศรีสุข” ซึ่งทั้ง 3 ระดับสามารถพัฒนาไปได้เฉพาะระดับของ}
ตนเองไม่จำเป็นต้องพัฒนาเป็นระดับหรือขั้นตอนต่อ กันไป (^{สำนักเสริมสร้างความเข้มแข็งของ}
^{ชุมชน กรมการพัฒนาชุมชน. 2555 : เว็บไซต์}) ในการดำเนินการดังกล่าว มีหมู่บ้านในพื้นที่จังหวัด
มหาสารคาม ได้รับการส่งเสริมการขับเคลื่อนตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้วยเกณฑ์
ประเมิน 6 ด้าน ในระยะแรกต่อมาเมื่อมีการขยายผลหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงให้เป็นต้นแบบ
โดยการประเมินผลการพัฒนาด้วยเกณฑ์ 4 ด้าน 23 ตัวชี้วัดและขั้นระดับการพัฒนาเป็น^{3 ระดับ ซึ่งมีหมู่บ้านที่ผ่านการประเมินผลการพัฒนาหมู่บ้านตามเกณฑ์ชี้วัด และจังหวัด}
^{มหาสารคามประกาศให้เป็นหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงด้วยแบบจังหวัดมหาสารคาม จำนวนทั้งสิ้น}

191 หมู่บ้าน ซึ่งแบ่งตามระดับการพัฒนาได้ดังนี้ ระดับพออยู่พอกิน จำนวน 153 หมู่บ้าน ระดับการพัฒนาอยู่คิกิโนดี จำนวน 28 หมู่บ้าน และระดับการพัฒนามีศรีสุข จำนวน 10 หมู่บ้าน (ข้อมูลผลการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงด้านแบบ จากเว็บไซต์กรมพัฒนาชุมชน

~~กระทรวงมหาดไทย) หลังจากที่สำรวจมาแล้วที่ดำเนินการทั้งหมด แต่หรือแม้แต่ภาคเอกชน ได้ให้ความสำคัญ ส่งเสริม สนับสนุนแก่ประชาชนเพื่อให้สามารถพัฒนาเองได้ตาม หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง จากข้อมูลและปรากฏการณ์ดังกล่าว จะเห็นว่า มีเพียงหมู่บ้าน ที่ได้รับการพัฒนาเป็นหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง จำนวน 191 หมู่บ้าน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 9.82 ของ จำนวนหมู่บ้านทั้งหมดในจังหวัดมหาสารคาม (1,944 หมู่บ้าน) เท่านั้น ที่ได้รับการกระตุ้นส่งเสริม จากการรัฐหลายหน่วยงาน ได้รับการอบรม การไปคุยงาน การให้แบบแผนสนับสนุนฯลฯ ก็ยังมีประชาชนเพียงบางส่วนที่สามารถพัฒนาเองใน 5 ด้าน คือ การพัฒนาองค์กรทางค้านแทคโนโลยี ด้านเศรษฐกิจ ด้านทรัพยากรธรรมชาติ ด้านจิตใจ และด้านสังคม ได้อ่าย่างแท้จริง~~

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการคัดเลือกหมู่บ้านค่อนแคง หมู่ที่ 2 ตำบลศรีสุข อำเภอ กันทรลิ้ม จังหวัดมหาสารคาม เพื่อทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาการพัฒนาเอง เมื่อจากการเก็บ ข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนและชาวบ้าน พบว่าสภาพปัญหาของชาวบ้านค่อนแคง พื้นที่ ที่ในหมู่บ้านมีประชากรชาวบ้านอย่างเช่น นายคำพันธ์ เหล่าวงศ์ เป็นผู้ความเชี่ยวชาญในการจัดศูนย์เรียนรู้เกษตรยั่งยืนของจังหวัดมหาสารคาม และชาวบ้านก็เคยได้รับการอบรมจากโครงการของ หน่วยงานภาครัฐและองค์กรพัฒนาเอกชนหลายโครงการ แต่ยังไม่สามารถพัฒนาเองได้มีการจัด โครงการเป็นพักๆ ตามงบประมาณที่ได้รับเท่านั้น เมื่อเสร็จสิ้นโครงการประชาชนในหมู่บ้านก็ ยังคงประสบปัญหาในการพัฒนาเอง เนื่องจากมีปัญหารื่องน้ำ แหล่งน้ำสาธารณะมีน้ำไม่เพียงพอต่อ ความต้องการต่อต่อพั้งปี เนื่องจากมีพื้นที่เพียง 1 ไร่ ใช้ได้ประมาณ 1-2 เดือนก็หมด ปัญหาน้ำประปา และน้ำบาดาลเป็นน้ำเค็มน้ำ淡ไม่สามารถนำมารดพื้นที่ผักที่ปลูกได้ ปัญหาน้ำไม่มีติดทำกินเป็นของตนเอง และส่วนใหญ่ชาวบ้านมีอาชีพรับจำจ้าง ทั้งสามีและภรรยาไม่มีเวลาทำการเกษตรเพื่อยังชีพ เนื่องจาก ความเมื่อยล้าจากการทำงานรับจำจ้าง โดยได้รับค่าจ้างวันละ 300 บาท เหลือครอบครัวละ 600 บาทต่อ วัน แต่ยังมีภาระค่าใช้จ่ายในครัวเรือนสูงมาก ทั้งค่าอาหาร ค่าส่งเสียคูก้าไปโรงเรียน ค่าน้ำมัน ค่าน้ำ ค่าไฟ ค่าสุรา ภาระสังคมฯลฯ รายได้ที่ได้มาก็ไม่เพียงพอ ต้องทำการถือมือเงิน ทำให้มีภาระหนี้สินมาก ยิ่งขึ้น และไม่มีเงินออม (คำพันธ์ เหล่าวงศ์. 2556 : สัมภาษณ์)

ดังนั้นเพื่อให้การพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงประสบความสำเร็จ ผู้วิจัยจึงสนใจ ที่จะศึกษาวิจัยว่า มีปัจจัยใดบ้างที่มีผลต่อการพัฒนาของประชาชนในหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อจะนำข้อค้นพบดังกล่าวมาสร้างรูปแบบในการพัฒนาการพัฒนาของประชาชนได้ และ นำไปทดลองใช้เพื่อทดสอบว่ารูปแบบดังกล่าวร่วมมีประสิทธิภาพหรือไม่ มาแกนชัยเพิ่งได้เพื่อเป็น

แนวทางพัฒนาการพัฒนาของประชาชนได้อย่างแท้จริง อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาสังคม และประเทศชาติต่อไป

ค่าถ้ามีการวิจัย

1. มีปัจจัยอะไรบ้างที่มีผลต่อการพัฒนาของประชาชนในหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง
2. รูปแบบการพัฒนาการพัฒนาของประชาชนในหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง
3. ผลกระทบจากการพัฒนาการพัฒนาของประชาชนในหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง เป็นอย่างไร
4. ผลกระทบจากการพัฒนาการพัฒนาของประชาชนในหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง เป็นอย่างไร

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาของประชาชนในหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง
2. เพื่อสร้างรูปแบบการพัฒนาการพัฒนาของประชาชนในหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง
3. เพื่อทดลองใช้ และประเมินผลรูปแบบการพัฒนาการพัฒนาของประชาชนในหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง

สมมติฐานการวิจัย

- จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (กล่าวไว้ในบทที่ 2) ผู้วิจัยนำมำกำหนดเป็นสมมติฐานเพื่อใช้ทดสอบความถูกต้องของทฤษฎีได้ว่า
1. อายุ ระดับการศึกษา จำนวนสมาชิกในครัวเรือน ความสมดุลของรายรับกับรายจ่าย ภาระหนี้สิน ความมั่นใจในตนเอง การได้รับการฝึกอบรม ภาวะผู้นำ ความสัมพันธ์ภายในครอบครัว มีผลต่อการพัฒนาของประชาชนในหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง
 2. การพัฒนาการพัฒนาของประชาชนก่อนและหลังการทดลองใช้รูปแบบ การพัฒนา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตของการวิจัย ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตไว้ดังนี้

1. พื้นที่ภาคพาย เนื่องครึ่กความเฉพาะในแต่ละท้องที่ของหัวดุมหาสารคาม ดือ

ประชาชนในหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง จังหวัดมหาสารคาม จำนวน 191 หมู่บ้าน

2. ขั้นตอนการวิจัย การวิจัยครั้งนี้แบ่งเป็น 3 ระยะ คือ

การวิจัยระยะที่ 1 ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการพึ่งตนเองของประชาชนในหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง ใช้วิธีการวิจัยเชิงปริมาณ โดยการวิเคราะห์ข้อมูลโครงสร้างเชิงเส้น เพื่อขอรับนายปัจจัยเชิงสาเหตุที่บ่งบอกอิทธิพลของเส้นทาง (Path Analysis) ด้วยโปรแกรม LISREL

การวิจัยระยะที่ 2 สร้างรูปแบบการพัฒนาการพึ่งตนเองของประชาชนในหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง ใช้วิธีการเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์เชิงลึกกับกลุ่มประชากรผู้ชราบ้าน ผู้นำชุมชน เกษตรกรที่มีประสบการณ์ในการทำอาชีพเกษตรกรรมที่ได้รับการยอมรับและประสบความสำเร็จในการพึ่งตนเองตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง ร่วมกับนักวิชาการเกษตรและพัฒนาชุมชน ใช้การเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling)

การวิจัยระยะที่ 3 การทดลองใช้และประเมินผลกระทบจากการพัฒนาการพึ่งตนเองของประชาชนในหมู่บ้านตอนแดง ตำบลศรีสุข อำเภอ กันทราราม จังหวัดมหาสารคาม โดยใช้วิธีการวิจัยเชิงทดลอง

3. ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ระยะที่ 1

3.1.1 ประชากร ได้แก่ หัวหน้าครัวเรือนในหมู่บ้านที่ผ่านการประเมินโครงการหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง จังหวัดมหาสารคาม ระดับการพัฒนามั่นคง ศรีสุข จำนวน 10 หมู่บ้าน ระดับการพัฒนาอยู่ดีกินดี จำนวน 28 หมู่บ้าน รวมทั้งสิ้น 38 หมู่บ้าน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ หัวหน้าครัวเรือนในหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดมหาสารคาม ที่ได้จากการกำหนดขนาดและสูงตัวอย่างโดยใช้สูตรการคำนวณ จำนวน

3.1.3 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

ตัวแปรอิสระที่ใช้ในการวิจัยระดับที่ 1 จำนวน 9 ตัวแปร ได้แก่ 1) อายุ
 2) ระดับการศึกษา 3) จำนวนสมาชิกในครอบครัว 4) ความสมดุลของรายรับกับรายจ่าย
 5) ภาระหนี้สิน 6) ความมั่นใจในตนเอง 7) การได้รับการฝึกอบรม 8) ภาระผู้นำ และ 9)

ความสัมพันธ์ภายในครอบครัว

ตัวแปรตาม ได้แก่ การพึงตนเองของประชาชน

3.2 กลุ่มเป้าหมาย ในระดับที่ 2 ได้แก่ 1) กลุ่มประชุมชุมชน ผู้นำชุมชน จำนวน 6 คน 2) เกษตรกรที่มีประสบการณ์ในการทำอาชีวเกษตรกรรมที่ได้รับการยอมรับและประสบความสำเร็จ ในการพึ่งตนเองตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง จำนวน 3 คน และ 3) นักวิชาการเกษตรและพัฒนาชุมชน จำนวน 3 คน รวมทั้งสิ้น 12 คน โดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง

3.3 กลุ่มทดลองและตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย ในระดับที่ 3

3.3.1 กลุ่มทดลอง คือ หัวหน้าครัวเรือนที่สมัครใจเข้าร่วมการทำวิจัยในบ้าน ตอนเดง ตำบลศรีสุข อำเภอ กันทราริช จังหวัดมหาสารคาม จำนวน 40 ครัวเรือน

3.3.2 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ รูปแบบการพัฒนาการพึงตนเองของประชาชนในหมู่บ้าน เศรษฐกิจพอเพียงที่ได้จากการวิจัยระดับที่ 2

ตัวแปรตาม ได้แก่ การพึงตนเองของประชาชน (ก่อนและหลังการทดลอง) ปัจจัยที่มีผลต่อการพึ่งตนเองของประชาชน (ก่อนและหลังการทดลอง) และความพึงพอใจต่อรูปแบบ (หลังการทดลอง)

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. รูปแบบการพัฒนาการพึงตนเอง หมายถึง โครงการ กิจกรรมการพัฒนาการพึงตนเอง ของประชาชนในหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งประกอบด้วย รูปแบบการพัฒนาความสัมพันธ์ ในครอบครัว จำนวน 2 กิจกรรม รูปแบบการพัฒนาการ ได้รับการฝึกอบรม จำนวน 6 กิจกรรม รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำ จำนวน 1 กิจกรรม และรูปแบบการพัฒนาความมั่นใจในตนเอง จำนวน 1 กิจกรรม

**2. หมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ หมายถึง หมู่บ้านที่ผ่านการประเมินโครงการ
หมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงของจังหวัดมหาสารคาม และผ่านเกณฑ์ 6 ด้าน 12 กิจกรรม และ^{ชั้น}
เป็นแหล่งเรียนรู้ ในระหว่างปี พ.ศ. 2553 – 2556 จำนวน 191 หมู่บ้าน**

3. ตัวแปรในการวิจัย

3.1 การพัฒนาองค์ประกอบของประชาชน หมายถึง การที่ประชาชนมีความสามารถในการดำเนินการตอบสนองความต้องการของตนเองให้บรรลุเป้าหมาย โดยอาศัยความพยายามและความสามารถของตนเอง เพื่อให้ตนเองสามารถดำเนินการต่อไปได้อย่างอิสระ มั่นคงสมบูรณ์ ซึ่งต้องสามารถพัฒนาองค์ความรู้ ได้แก่ ด้านเทคโนโลยี ด้านเศรษฐกิจ ด้านทรัพยากรธรรมชาติ ด้านจิตใจ และด้านสังคม

3.1.1 การพัฒนาองค์ประกอบด้านเทคโนโลยี หมายถึง การที่ประชาชนมีเทคโนโลยีที่ใช้ในการดำเนินชีพที่เพียงพอทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ มีความสามารถในการตัดสินใจเลือกใช้ จัดหา เทคโนโลยี มีความสามารถในการทดสอบระหว่างเทคโนโลยีด้วยกันเทคโนโลยีใหม่ มีความสามารถในการผลิตเทคโนโลยีเพื่อนบ้านขึ้นใช้เอง มีความสามารถในการแสวงหาความรู้ ด้านเทคโนโลยี และมีความสามารถในการซ่อมแซมหรือบำรุงรักษาเทคโนโลยีอยู่ในสภาพที่ใช้ประโยชน์ได้ตามปกติ วัดจากมาตรฐานต่อตระบันยานค่า 5 ระดับ จำนวน 10 ข้อ

3.1.2 การพัฒนาองค์ประกอบด้านเศรษฐกิจ หมายถึง การที่ประชาชนมีความสามารถในการประกอบการผลิตทางเศรษฐกิจ ได้อย่างเที่มเป็ง โดยมีปัจจัยการผลิตที่เพียงพอ มีความมั่นคงในอาชีพ มีอัตราการพัฒนาสูงในครอบครัว มีอำนาจในการต่อรองและเปลี่ยนทางเศรษฐกิจ มีสัดส่วนค่าใช้จ่ายด้านอาหารของครอบครัวที่เหมาะสม มีรายได้สมดุลกับรายจ่าย หรือมีรายได้พอดีกับความสามารถซื้อขายปัจจัยชีพ ได้มีการเก็บออม และมีความสามารถในการเพิ่มมูลค่าผลผลิต วัดจากมาตรฐานต่อตระบันยานค่า 5 ระดับ จำนวน 7 ข้อ

3.1.3 การพัฒนาองค์ประกอบด้านทรัพยากรธรรมชาติ หมายถึง การที่ประชาชน มีความสามารถในการเข้าถึงแหล่งทรัพยากรธรรมชาติที่มีความอุดมสมบูรณ์และเพียงพอ มีความสามารถในการจัดการและใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ ได้อย่างคุ้มค่า รวมทั้ง มีความสามารถในการบำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติให้ดำรงอยู่ และใช้ประโยชน์ได้ในระยะยาว วัดจากมาตรฐานต่อตระบันยานค่า 5 ระดับ จำนวน 8 ข้อ

3.1.4 การพัฒนาองค์ประกอบด้านจิตใจ หมายถึง การที่ประชาชนมีความเข้มแข็งทางด้านจิตใจในการต่อสู้และแก้ไขปัญหาอุปสรรคในการหาเฉียบชีพ มีความสามารถในการคิดวินิจฉัย ผลการกระทำของตนเอง มีความมั่นใจในตนเอง มีความรับผิดชอบ การรักษาภาระต่อตระบันยานค่า 5 ระดับ จำนวน 9 ข้อ

ไฟสัมฤทธิ์ มีจิตสำนึกในการพึงตนเอง มีจิตสำนึกสาธารณะ และมีความคิดวิเริ่มที่จะรวมกลุ่มกับผู้อื่นเพื่อการทำงานร่วมกัน วัดจากมาตรฐานค่า 5 ระดับ จำนวน 8 ข้อ

3.1.5 การพึงตนเองทางด้านสังคมวัฒนธรรม หมายถึง การที่ประชาชนมีภาวะ

~~ความเป็นผู้นำสูง มีความสามารถในการบังคับใช้การตัดสินใจ การก้าวหน้า มีการพัฒนาการเมือง~~

ความสามารถของตนเองอยู่เสมอ มีความร่วมมือกันดีระหว่างสมาชิกในครอบครัว มีส่วนร่วมในกิจกรรมชุมชน มีการอนุรักษ์และสืบทอดศิลปวัฒนธรรมอันดึงดายของชุมชน มีการสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์ทางสังคม ตลอดจนการเข้าร่วมกิจกรรมกับเครือข่ายองค์กรทางสังคม วัดจากมาตรฐานค่า 5 ระดับ จำนวน 7 ข้อ

3.2 อายุ หมายถึง อายุปัจจุบันของหัวหน้าครัวเรือนที่ทำการตอบแบบสัมภาษณ์

การวิจัย

3.3 ระดับการศึกษา หมายถึง ระดับการศึกษาสูงสุดของหัวหน้าครัวเรือนที่

ทำการตอบแบบสอบถามการวิจัย

3.4 จำนวนสมาชิกในครัวเรือน หมายถึง จำนวนสมาชิกในครอบครัวทั้งที่ไม่มีส่วนร่วมในการผลิตหรือสร้างรายได้และจำนวนสมาชิกที่เป็นผู้ผลิตหรือเป็นผู้สร้างรายได้

3.5 ความสมดุลของรายรับกับรายจ่าย หมายถึง สภาพที่ครอบครัวมีรายได้และรายจ่ายในเดือนเดียวกัน ซึ่งวัดได้จากการคำนวณหักลบระหว่างรายรับกับรายจ่ายของครัวเรือน

3.6 ภาระหนี้สิน หมายถึง จำนวนเงินหนี้สินที่มาจากการกู้ยืมจากแหล่งเงินกู้ต่างๆ เช่น ธกส. สถาบัน กองทุนเงินด้าน กลุ่momทรัพย์ ญก่อระบบ เป็นต้น

3.7 ความมั่นใจในตนเอง หมายถึง คะแนนที่ได้จากการประเมินของหัวหน้าครัวเรือนที่เชื่อว่าตนเองสามารถทำกิจกรรมอย่างได้อย่างหนึ่งให้ประสบความสำเร็จได้ วัดจากมาตรฐานค่า 5 ระดับ จำนวน 9 ข้อ

3.8 การได้รับการฝึกอบรม หมายถึง การที่หัวหน้าครัวเรือนมีการพัฒนาตนเอง

โดยการเข้ารับการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน เกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ การซ่อมแซม บำรุง รักษาอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ และการผลิต (การสร้าง) อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ใน การประกอบอาชีพและดำรงชีพอย่างสม่ำเสมอ และได้นำความรู้ได้รับมาใช้ในการประกอบอาชีพ รวมทั้งถ่ายทอดความรู้ให้กับสมาชิกในครอบครัว วัดจากจำนวนครั้งที่เคยเข้ารับการฝึกอบรมและศึกษาดูงาน จำนวน 10 ข้อ

3.9 ภาวะผู้นำ หมายถึง บุคลิกัดีขณะที่หรือคุณสมบัติของหัวหน้าครัวเรือนที่

~~แสดงถึงความสามารถพัฒนาความตั้งมั่นกระหว่างตนเองกับบุคคลอื่นในลักษณะของการชี้นำและ~~

สามารถทำให้บุคคลอื่นคล้อยตามได้ เพื่อให้การดำเนินกิจกรรมของครอบครัวมีระเบียบแบบแผน
และสำเร็จลุล่วงตามเป้าหมายที่วางไว้ โดยอาจจะใช้วิธีการสูง ใจผ่านกระบวนการสื่อสาร
การมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความสามารถในการตัดสินใจ มีความสามารถในการประสานงาน
บริหารชีวิต การ มีความเท่าเทียมกัน การ แบ่งภาระต่อไป มีเหตุผลรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น และ
ได้รับการยอมรับจากสมาชิกในครอบครัว วัดจากมาตรฐานค่า 5 ระดับ จำนวน 10 ข้อ

**3.10 ความสัมพันธ์ภายในครอบครัว หมายถึง พฤติกรรมการแสดงออกของสมาชิกใน
ครอบครัวในการถ่ายทอดความรู้ ทักษะในการประกอบอาชีพ และช่วยเหลือสนับสนุนซึ่งกันและ
กันในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของครอบครัวให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ วัดจากมาตรฐานค่า 5 ระดับ จำนวน 8 ข้อ**

**3.11 ความพึงพอใจต่อรูปแบบ หมายถึง ผลการประเมินความรู้สึกของประชาชน
หลังการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาการพัฒนาองของประชาชนในหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง
วัดจากมาตรฐานค่า 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ**

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. ทำให้ทราบถึงปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาองของประชาชนในหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง
2. ได้รูปแบบการพัฒนาการพัฒนาองของประชาชนในหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงและ
สามารถใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาประชาชนในหมู่บ้านอื่นๆ ได้
3. ได้แนวทางและข้อมูลประกอบการพิจารณาเชิงนโยบาย และแนวทางการปฏิบัติ
สำหรับการพัฒนาประชาชนให้สามารถพัฒนาองได้ตามวิถีเศรษฐกิจพอเพียง
4. เกิดกระบวนการเรียนรู้ในการพัฒนาองของประชาชนในหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง