

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการพัฒนาหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่าน
อย่างมีวิจารณญาณและการใฝ่รู้ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยนำเสนอการวิเคราะห์
ข้อมูลโดยใช้สัญลักษณ์ ดังนี้

N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
%	แทน	ร้อยละ
D	แทน	ค่าผลต่างระหว่างคู่คะแนน
Σ	แทน	ผลรวมของคะแนน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้เปรียบเทียบค่าวิกฤติในการแจกแจงแบบ t (t-distribution) เพื่อทราบความมีนัยสำคัญทางสถิติ
Z	แทน	ค่าสถิติที่ใช้เปรียบเทียบค่าวิกฤติในการทดสอบแบบ Wilcoxon t test เพื่อทราบความมีนัยสำคัญทางสถิติ
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 3 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติม
เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและการใฝ่รู้ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
- ตอนที่ 2 ผลการพัฒนาหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่าน
อย่างมีวิจารณญาณและการใฝ่รู้ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
- ตอนที่ 3 ผลการใช้หลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านอย่างมี
วิจารณญาณและการใฝ่รู้ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและการใฝ่รู้ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ขั้นนี้ผู้วิจัยกำหนดวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา ข้อมูลพื้นฐาน และความต้องการในการพัฒนาหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ และการใฝ่รู้ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ 1) การวิเคราะห์แนวคิดทฤษฎี หลักการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 2) การวิเคราะห์สภาพปัญหาและข้อมูลพื้นฐาน เก็บข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของครูผู้สอน นักเรียน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง แบบสัมภาษณ์ และการสนทนากลุ่ม ใช้สัมภาษณ์ ครูผู้สอน ทำให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์และสารสนเทศในการพัฒนาหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและการใฝ่รู้ หลังจากที่ได้ดำเนินการศึกษาสภาพปัญหา ทำให้ได้สภาพปัญหาและข้อมูลพื้นฐาน ปรากฏตามขั้นตอนการวิจัย ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์แนวคิดทฤษฎี หลักการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี หลักการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตร และแนวทางการเสริมสร้างทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ และการใฝ่รู้ของนักเรียน สรุปประเด็นสำคัญเพื่อนำไปสู่การสร้างแบบสอบถามความต้องการจำเป็นต่อการพัฒนาหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและการใฝ่รู้ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ได้ดังนี้

1.1 ลักษณะของหลักสูตรที่ดี ควรมีลักษณะดังนี้

1.1.1 ควรสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและชุมชน

1.1.2 ชุมชนควรมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร

1.1.3 ควรส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรของกระทรวง

1.1.4 ควรเน้นการพัฒนาทักษะด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณให้กับนักเรียน

1.1.5 ควรส่งเสริมคุณลักษณะด้านการใฝ่รู้ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองจาก

แหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ

1.1.6 ควรมีกิจกรรมให้นักเรียนได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์และสร้างความรู้

ร่วมกัน

1.1.7 ควรมีกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ในลักษณะแบบประชาธิปไตย

1.1.8 นักเรียนควรมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ทุกขั้นตอน

1.1.9 ควรฝึกให้ผู้เรียนกล้าแสดงออก กล้าคิด กล้าทำ อย่างมีเหตุมีผล

1.1.10 ควรเน้นการฝึกปฏิบัติและเรียนรู้ร่วมกัน

1.1.11 ควรให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเนื้อหา

จากนั้นผู้วิจัยได้นำไปสร้างเป็นแบบสอบถามความต้องการจำเป็นต่อการพัฒนาหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและการใฝ่รู้ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ต่อไป

2. ผลการวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็น

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นโดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นต่อการพัฒนาหลักสูตร สำหรับครูผู้สอนภาษาไทย นักเรียน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ปรากฏผล ดังนี้

ตารางที่ 5 ระดับความต้องการจำเป็นต่อการพัฒนาหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและการใฝ่รู้ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ข้อความ	ระดับความต้องการ		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. สถานศึกษาควรมีหลักสูตรที่ดีและเหมาะสมสำหรับพัฒนาผู้เรียน	4.66	0.56	มากที่สุด
2. หลักสูตรควรสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและชุมชน	4.26	0.53	มาก
3. ชุมชนควรมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร	4.42	0.67	มาก
4. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาไทยมีปัญหาอยู่ในระดับใด	4.32	0.62	มาก
5. นักเรียนในปัจจุบัน ไม่ชอบอ่าน หนังสือ ไม่มีนิสัยรักการอ่าน จึงทำให้ไม่สามารถเรียนรู้ได้ดี	4.38	0.60	มาก
6. การนำทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณมาสู่นักเรียนให้นักเรียนได้ฝึกฝนถือว่าเหมาะสม	4.26	0.78	มาก
7. หลักสูตรควรส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรของกระทรวง	4.44	0.67	มาก
8. ควรมีหลักสูตรที่เน้นการพัฒนาทักษะด้านการอ่าน โดยเฉพาะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ	4.36	0.60	มาก

ข้อความ	ระดับความต้องการ		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
9. ควรมีหลักสูตรที่เน้นการพัฒนาทักษะด้านการคิดอย่างมี วิจารณญาณให้กับนักเรียน	4.50	0.61	มาก
10. ควรมีหลักสูตรที่สามารถส่งเสริมคุณลักษณะด้านการใฝ่รู้ การศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ	4.16	0.74	มาก
11. ครูควรมีหลักสูตรที่สามารถพัฒนาทักษะการอ่านและการคิด อย่างมีวิจารณญาณ เพื่อใช้เป็นคู่มือสำหรับนำไปพัฒนาผู้เรียน	4.40	0.64	มาก
12. นักเรียนควรได้รับการฝึกฝนทักษะด้านการอ่านอย่างมี วิจารณญาณทุกคน	4.40	0.73	มาก
13. ควรมีกิจกรรมให้นักเรียนได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์และ สร้างความรู้ร่วมกัน	4.38	0.73	มาก
14. กิจกรรมที่จัดให้กับนักเรียน ควรให้นักเรียนได้เชื่อมโยงสิ่งที่ ได้เรียนรู้ กับชีวิตประจำวัน	4.70	0.58	มากที่สุด
15. กิจกรรมที่สามารถปรับพฤติกรรมของนักเรียนได้ ควรเป็น กิจกรรมที่เน้นการฝึกปฏิบัติ	4.16	0.58	มาก
16. ควรมีกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ในลักษณะแบบประชาธิปไตย	3.98	0.80	มาก
17. นักเรียนควรมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ทุกขั้นตอน	4.40	0.61	มาก
18. หลักสูตรควรฝึกให้ผู้เรียนกล้าแสดงออก กล้าคิด กล้าทำ อย่างมีเหตุมีผล	4.42	0.73	มาก
19. หลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมควรเน้นการฝึกปฏิบัติและเรียนรู้ร่วมกัน	4.40	0.64	มาก
20. หลักสูตรที่ดีควรให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเนื้อหา	4.48	0.61	มาก
โดยรวม	4.37	0.59	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า ครูผู้สอนภาษาไทย นักเรียน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีความ
ต้องการจำเป็นต่อการพัฒนาหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านอย่างมี
วิจารณญาณและการใฝ่รู้ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 4.37, S.D. = 0.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความต้องการจำเป็นต่อการพัฒนา
อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ อยู่ในระดับมาก 18 ข้อ เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหา

น้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ กิจกรรมที่จัดให้กับนักเรียน ควรให้นักเรียนได้เชื่อมโยงสิ่งที่ได้เรียนรู้ กับชีวิตประจำวัน ($\bar{X} = 4.70, S.D. = 0.58$) สถานศึกษาควรมีหลักสูตรที่ดีและเหมาะสมสำหรับพัฒนาผู้เรียน ($\bar{X} = 4.66, S.D. = 0.56$) และควรมีหลักสูตรที่เน้นการพัฒนาทักษะด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณให้กับนักเรียน ($\bar{X} = 4.50, S.D. = 0.61$) ตามลำดับ

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์และสนทนากลุ่ม โดยใช้แบบสัมภาษณ์และการสนทนากลุ่ม ได้ใช้ข้อคำถามเดียวกันกับการสัมภาษณ์ เพื่อยืนยันข้อมูล พบว่า ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นครูเป็นศูนย์กลาง เน้นการบรรยายในการถ่ายทอดเนื้อหาความรู้ เน้นภาคทฤษฎีมากกว่าปฏิบัติ (นารี สุวรรณพันธ์. 2555 : สัมภาษณ์) ส่วน คณิงนิวจันทะคามและอำนาจ สอนสนาม (2555 : สัมภาษณ์) ได้ให้ข้อคิดเพิ่มเติมว่า นักเรียนขาดประสบการณ์ทางการคิดชอบฟังครูอธิบายและชอบจดบันทึกโดยไม่ต้องคิดตาม ขณะที่ สุภาพร ไชโย (2555 : สัมภาษณ์) สภาพการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่น่าสนใจ ผู้สอนไม่กระตุ้นความสนใจ ไม่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น หรือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อน มุ่งบรรยายเพื่อให้จบเนื้อหา (บุญเรือง วงศ์สระอุ. 2555 : สัมภาษณ์) ได้กล่าวเพิ่มเติมว่า สื่อการเรียนการสอนก็มีน้อย ที่มีอยู่ก็ไม่เข้ากับเนื้อหาที่ใช้จัดกิจกรรมการเรียนการสอน

สรุปผลการวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการหลักสูตรเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและการใฝ่รู้ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จากการตอบแบบสอบถาม การสัมภาษณ์และการสนทนากลุ่ม พบว่า

1. ครูภาษาไทย ต้องการจัดทำหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมที่เน้นการพัฒนาทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและการใฝ่รู้ของนักเรียน โดยเฉพาะ เพื่อจะได้พัฒนาผู้เรียนได้อย่างแท้จริง และสามารถตอบสนองต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อในศตวรรษที่ 21 ได้อย่างแท้จริง

2. นักเรียนต้องการให้โรงเรียนจัดทำหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและการใฝ่รู้ของนักเรียน เพราะนักเรียนจะได้รับการฝึกทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและการใฝ่รู้ได้อย่าง โดยอิงตัวชี้วัดจากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551

3. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วย บุคลากรครูของโรงเรียนบ้านหนองกุงวันดีประชาสรรค์ ประกอบด้วย ผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน และครู ต้องการให้โรงเรียนจัดทำหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมที่เน้นพัฒนานักเรียนเกี่ยวกับทักษะ

ด้านอ่านอย่างมีวิจารณญาณและการใฝ่รู้ ทั้งนี้เพราะถ้านักเรียนเกิดทักษะทั้ง 2 อย่างนี้แล้ว
สามารถที่จะนำไปบูรณาการในการเรียนรู้เนื้อหาสาระในรายวิชาต่าง ๆ ได้อีกอย่างมี
ประสิทธิภาพ

สรุปสิ่งที่ครูผู้สอนภาษาไทย นักเรียน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ต้องการร่วมกัน
คือ ต้องการพัฒนาหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ
และการใฝ่รู้ ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จากการวิเคราะห์สภาพปัญหาและข้อมูล
พื้นฐาน ผู้วิจัยได้นำเอาองค์ความรู้ดังกล่าว มาเป็นกรอบแนวคิดการวิจัยเรื่อง การพัฒนา
หลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและการใฝ่รู้ ของ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

**ตอนที่ 2 การพัฒนาหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านอย่างมี
วิจารณญาณและการใฝ่รู้ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2**

ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดรูปแบบการพัฒนาหลักสูตรของ Tyler. (1989 : 200-202)
ซึ่งมี 4 ขั้นตอน ประกอบด้วย 1) การกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร 2) การเลือก
ประสบการณ์การเรียนรู้ 3) การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ และ 4) การประเมินผล และแนวคิด
รูปแบบการพัฒนาหลักสูตรของ Taba. (1962 : 438) ประกอบด้วย 7 ขั้นตอน ดังนี้
1) วินิจฉัยความต้องการ (Diagnosis of Needs) 2) กำหนดจุดประสงค์ (Formulation of
Objectives) 3) คัดเลือกเนื้อหาสาระ (Selection of Content) 4) จัดเนื้อหาสาระ (Organization
of Content) 5) คัดเลือกประสบการณ์การเรียนรู้ (Selection of Learning Experiences) 6) จัด
ประสบการณ์การเรียนรู้ และ 7) กำหนดสิ่งที่จะประเมิน และวิธีการประเมินผล (Determination
of What to Evaluate and of the Ways and Means of Doing it) มาเป็นกรอบในการร่าง
หลักสูตร

1. การยกร่างหลักสูตร

ผลจากการวิเคราะห์ การยกร่างหลักสูตร ได้นำข้อมูลพื้นฐานจากการศึกษา
แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง จากขั้นตอนการศึกษาสภาพปัญหาและข้อมูลพื้นฐาน มากำหนดเป็น
ร่างหลักสูตร ซึ่งได้ร่างหลักสูตร ดังนี้

1.1 หลักการของหลักสูตร

กำหนดหลักการของหลักสูตรให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในสาระการอ่าน ของสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และกำหนดให้

สอดคล้องกับข้อมูลที่ศึกษา ที่ได้จาก ระยะที่ 1 สภาพปัญหา และความต้องการจำเป็นของ
หลักสูตร

1.2 เป้าหมายของหลักสูตร

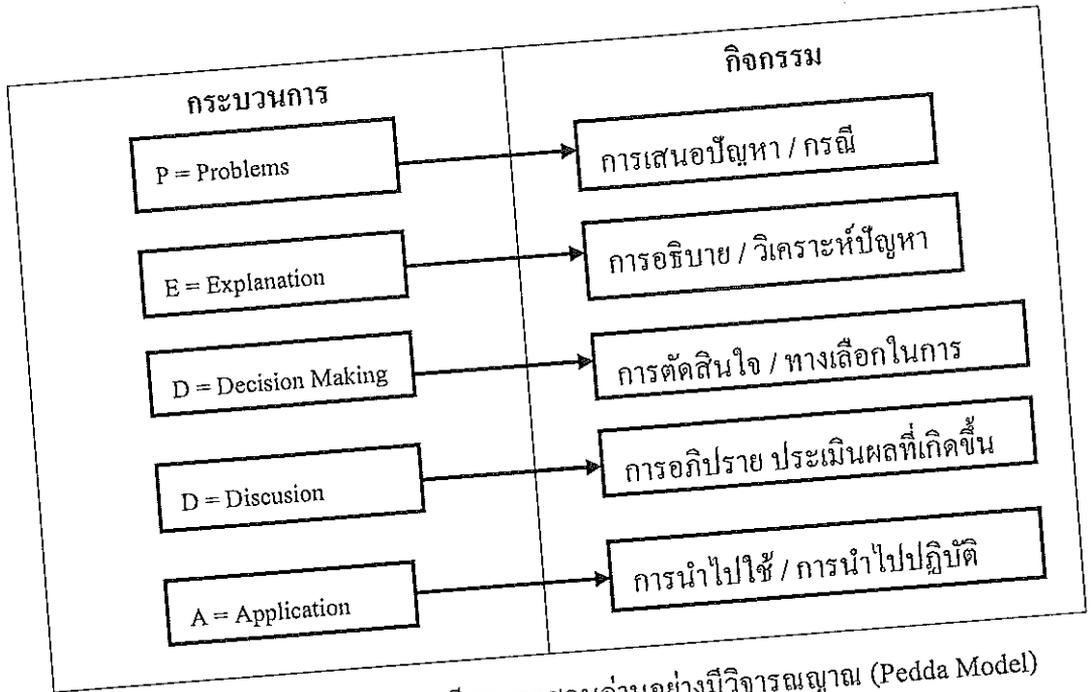
กำหนดให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความสำคัญของหลักสูตร คือ เพื่อ
เสริมสร้างทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและการใฝ่รู้ และเจตคติที่ดีต่อการอ่าน ของผู้เรียน
และเพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องต่อการพัฒนาหลักสูตร

1.3 จุดมุ่งหมายของหลักสูตร

กำหนดให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา ความจำเป็นหลักการและเป้าหมายของ
หลักสูตร โดยคาดหวังว่าเมื่อดำเนินการตามหลักสูตรนี้แล้ว นอกจากผู้เรียนจะมีความรู้ มีทักษะ
ด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณแล้ว ยังมีความสุขและเจตคติที่ดีต่อการได้อ่านและมีนิสัยรัก
การอ่านติดตัวตลอดไป รู้จักแหล่งข้อมูลและวิธีการศึกษาค้นคว้าข้อมูลที่เป็นประโยชน์ แล้ว
สามารถนำความรู้ที่ได้ไปเผยแพร่และใช้ในชีวิตประจำวัน ได้

1.4 โครงสร้างหลักสูตร

กำหนดขอบเขตและเนื้อหาสาระของหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมเพื่อ
เสริมสร้างทักษะ การอ่านอย่างมีวิจารณญาณและการใฝ่รู้ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ให้
สอดคล้องกับ หลักการ เป้าหมาย และจุดมุ่งหมายของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พ.ศ. 2551 ซึ่งประกอบด้วยคำอธิบายรายวิชา รายละเอียดของแต่ละหน่วยการเรียนรู้ รูปแบบ
การจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและการใฝ่รู้ ซึ่งเป็นรูปแบบที่
พัฒนาขึ้น มี 5 ขั้นตอน เรียกว่า "Pedda Model" ดังรายละเอียดในแผนภาพที่ 19



ภาพที่ 19 รูปแบบการจัดการเรียนการสอนอ่านอย่างมีวิจารณญาณ (Pedda Model)

1.5 การประเมินผลหลักสูตร โดยพิจารณาจากปัจจัยต่าง ๆ ดังนี้

1.5.1 การเรียนการสอน ได้ทำการประเมินระหว่างการเรียนการสอนอย่างหลากหลายรูปแบบ ตามสภาพจริง ได้แก่ การสังเกตพฤติกรรมนักเรียน ในการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ความสนใจในการเรียน การอภิปราย การแสดงความคิดเห็น การประเมินผลงานของนักเรียน การทดสอบวัดความรู้ก่อนและหลังเรียน และการแสดงความคิดเห็นต่อการเรียนรู้ด้วยหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นของผู้เรียน เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แบบสังเกตพฤติกรรม แบบประเมินผลงาน แบบทดสอบวัดความรู้ และแบบประเมินเจตคติ โดยพิจารณาจากความสนใจในการเรียน และสังเกตทักษะการอ่าน การตั้งคำถาม การตอบคำถาม จากการอ่าน การวิเคราะห์วิจารณ์การอ่านอย่างมีเหตุมีผล การประเมินค่าการอ่าน การนำเสนอรายงาน และผลการสอบของนักเรียนรวมถึงเจตคติที่ดีของนักเรียนที่มีต่อการอ่านและนิสัยรักการอ่าน

1.5.2 ความคิดเห็นของนักเรียนต่อการเรียนด้วยหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและการใฝ่รู้ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนในการเรียนด้วยหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ และการใฝ่รู้ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

1.6 การกำหนดวิธีการประเมินผลหลักสูตร

การประเมินหลักสูตรเป็นกระบวนการในการวัดและเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อนำมาวิเคราะห์ พิจารณาคัดเลือกคุณค่าของหลักสูตรว่า หลักสูตรนั้น ๆ มีประสิทธิภาพแค่ไหน เมื่อนำไป ใช้แล้ว บรรลุตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงใด มีอะไรต้องแก้ไข เพื่อนำผลมาใช้ในการตัดสินใจ หาทางเลือกที่ดีกว่า ผู้วิจัยใช้ขั้นตอนการประเมินหลักสูตรของ สุนีย์ ภูพันธ์. มีขั้นตอนดังนี้

1.6.1 ขั้นกำหนดวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายในการประเมิน เป็นขั้นตอนแรกของการประเมินหลักสูตร ผู้ประเมินต้องกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการประเมินให้ชัดเจนว่าจะประเมินอะไรในส่วนใด ด้วยวัตถุประสงค์อย่างไร เช่น ต้องการประเมินเอกสารหลักสูตรเพื่อดูว่าเอกสารหลักสูตรถูกต้อง สมบูรณ์ สามารถนำไปใช้ได้โดยมีประสิทธิภาพแค่ไหน หรือจะประเมินการนำหลักสูตรไปใช้ในเรื่องอะไร แค่นั้น การกำหนดวัตถุประสงค์ในการประเมินที่ชัดเจน ทำให้เราสามารถกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และขั้นตอนในการประเมินได้อย่างถูกต้อง และทำให้การประเมินหลักสูตร ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ และได้ผลถูกต้องเป็นที่เชื่อถือได้

1.6.2 ขั้นกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการที่จะใช้ในการประเมินผล เกณฑ์การประเมินจะเป็นเครื่องบ่งชี้คุณภาพในส่วนของหลักสูตรที่ถูกประเมิน

1.6.3 ขั้นการสร้างเครื่องมือและวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินหรือเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นสิ่งที่มีความสำคัญ ที่จะมีผลทำให้การประเมินนั้น น่าเชื่อถือมากน้อยแค่ไหน เครื่องมือที่ใช้มีหลายอย่าง ซึ่งผู้ประเมินจะต้องเลือกใช้ และสร้างอย่างมีคุณภาพ เชื่อถือได้และมีความเที่ยงตรงสูง

1.6.4 ขั้นเก็บรวบรวมข้อมูล ในขั้นนี้ผู้ประเมินต้องเก็บรวบรวมข้อมูลตามขอบเขตและระยะเวลาที่กำหนดไว้

1.6.5 ขั้นวิเคราะห์ข้อมูล ในขั้นนี้ผู้ประเมินจะต้องกำหนดวิธีการจัดระบบข้อมูล พิจารณาเลือกใช้สถิติในการวิเคราะห์ที่เหมาะสม แล้วจึงวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลเหล่านั้น โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้

1.6.6 ขั้นสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลและรายงานผลการประเมิน

2.16.7 ขั้นนำผลที่ได้จากการประเมินไปพัฒนาหลักสูตร

1.7 การบริหารจัดการหลักสูตร เป็นการกำหนดแนวทางในการดำเนินงาน เพื่อนำหลักสูตรไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงบอกกำหนดการ ที่จะนำหลักสูตรไปใช้

กระบวนการเรียนการสอนที่ใช้ การสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สอนโดยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากสื่อหลายประเภท ผู้เรียนได้แสวงหาความรู้และสรุปองค์ความรู้ได้ด้วยตัวเอง สื่อการเรียนการสอนที่กำหนดให้เหมาะสม สอดคล้องกับเนื้อหาสาระและกิจกรรมการเรียนการสอนของแต่ละหน่วยการเรียนรู้ และทรัพยากรที่จำเป็น ในการดำเนินการ ตามหลักสูตร

2. การวิพากษ์หลักสูตร

ผลการวิพากษ์หลักสูตร ผู้วิจัยได้จัดกิจกรรมการวิพากษ์หลักสูตร เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน พ.ศ.2557 โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 6 คน ผลการประเมิน การวิพากษ์หลักสูตร ปรากฏผลดัง ตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ผลการประเมินคุณภาพความเหมาะสมของหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและการใฝ่รู้ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D	แปลผล
1. สภาพปัญหาและความจำเป็นของหลักสูตร			
1.1 ความจำเป็นของการพัฒนาหลักสูตร	4.50	0.55	มาก
1.2 ความเหมาะสมของการพัฒนาหลักสูตร	4.67	0.52	มากที่สุด
1.3 ปัญหาสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงของสังคม	4.67	0.52	มากที่สุด
1.4 ความเหมาะสมของแนวทางในการแก้ไขปัญหา	4.67	0.52	มากที่สุด
รายด้าน	4.63	0.34	มากที่สุด
2. หลักการของหลักสูตร			
2.1 ความชัดเจน	4.50	0.55	มาก
2.2 ความเหมาะสม	4.67	0.52	มากที่สุด
2.3 ความเป็นไปได้	4.67	0.52	มากที่สุด
รายด้าน	4.61	0.39	มากที่สุด
3. เป้าหมายของหลักสูตร			
3.1 เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน	5.00	0.00	มากที่สุด
3.2 กำหนดสิ่งที่ต้องการพัฒนาชัดเจน	4.83	0.41	มากที่สุด

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D	แปลผล
3.3 สอดคล้องกับความต้องการของสังคม	4.33	0.52	มาก
รายด้าน	4.72	0.25	มากที่สุด
4. จุดมุ่งหมายของหลักสูตร			
4.1 ความชัดเจน	4.50	0.55	มาก
4.2 ความเป็นไปได้	4.83	0.41	มากที่สุด
4.3 เหมาะสมกับผู้เรียน	4.67	0.52	มากที่สุด
4.4 สอดคล้องกับความต้องการของสังคม	4.83	0.41	มากที่สุด
4.5 ครอบคลุมสิ่งที่ต้องการพัฒนา	4.83	0.41	มากที่สุด
รายด้าน	4.73	0.27	มากที่สุด
5. โครงสร้างหลักสูตร			
5.1 การตอบสนองต่อจุดประสงค์ของหลักสูตร	4.67	0.52	มากที่สุด
5.2 ความเหมาะสมในการกำหนดเนื้อหา	5.00	0.00	มากที่สุด
5.3 ครอบคลุมเนื้อหาที่จำเป็นสำหรับผู้เรียน	5.00	0.00	มากที่สุด
รายด้าน	4.89	0.17	มากที่สุด
6. กระบวนการเรียนการสอน			
6.1 ความเหมาะสมของกระบวนการเรียนการสอน	4.33	0.52	มาก
6.2 สามารถบรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	4.67	0.82	มากที่สุด
6.3 สามารถนำไปใช้สอนได้	4.83	0.41	มากที่สุด
รายด้าน	4.61	0.33	มากที่สุด
7. สื่อการเรียนการสอนและแหล่งเรียนรู้เพิ่มเติม			
7.1 สอดคล้องกับกระบวนการเรียนการสอน	4.33	0.52	มาก
7.2 เหมาะสมกับผู้เรียน	4.33	0.52	มาก
7.3 สนับสนุนให้กิจกรรมบรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตรได้	4.50	0.55	มาก
รายด้าน	4.39	0.33	มาก
8. การวัดและประเมินผล			
8.1 ความเหมาะสมของเครื่องมือที่ใช้วัด	4.33	0.52	มากที่สุด
8.2 ความเป็นไปได้ในการวัดผล	4.50	0.55	มาก

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D	แปลผล
8.3 ตรวจสอบการบรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตรได้	4.83	0.41	มากที่สุด
8.4 เหมาะสมกับระดับของผู้เรียน	5.00	0.00	มากที่สุด
รายด้าน	4.67	0.13	มากที่สุด
9. ด้านเอกสารประกอบหลักสูตร			
9.1 องค์ประกอบของเอกสารประกอบหลักสูตรมีความเหมาะสม	4.83	0.41	มากที่สุด
9.2 รายละเอียด คำชี้แจงของเอกสารประกอบหลักสูตรมีความเหมาะสมและชัดเจน	4.50	0.55	มาก
รายด้าน	4.67	0.41	มากที่สุด
โดยรวม	4.66	0.17	มากที่สุด

จากตารางที่ 6 พบว่า หลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและการใฝ่รู้ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.66 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.17) ซึ่งถือว่ามีความเหมาะสมเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ซึ่งแสดงว่า หลักสูตรที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสมสามารถนำไปใช้เสริมสร้างทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและการใฝ่รู้ให้กับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ได้ นอกจากนี้ผู้ทรงคุณวุฒิยังได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1. ให้ปรับกิจกรรมการเรียนรู้ให้เน้นพัฒนาทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณให้มากขึ้น เพราะหลักสูตรที่สร้างขึ้นมานี้เน้นพัฒนาทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียน โดยเฉพาะ
2. ควรเพิ่มกิจกรรมในชั้นนำของแผนการจัดการเรียนรู้ให้หลากหลาย และในแต่ละแผนไม่ควรให้ซ้ำกัน เพราะชั้นนำเป็นขั้นที่จะกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นและสร้างแรงบันดาลใจในการเรียนรู้ให้กับนักเรียน
3. เนื้อหา หรือเนื้อเรื่องที่น่าสนใจให้นักเรียนฝึกอ่านนั้นควรคำนึงถึงความเหมาะสมกับระดับชั้นและวัยของนักเรียน และควรเน้นเนื้อหา สาระที่ให้ความรู้หรือบูรณาการกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ ด้วยยิ่งดี

4. เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลควรมีการสร้างและหาคุณภาพให้ชัดเจน ถูกต้องตามหลักวิชาการ และควรให้ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาไทยในการตรวจสอบคุณภาพเบื้องต้น และต้องมีการนำไปทดลองใช้เพื่อหาคุณภาพก่อน

3. การทดลองใช้หลักสูตร

การทดลองใช้หลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและการใฝ่รู้ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผู้วิจัย ได้นำหลักสูตรที่สร้างขึ้นไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านแก้งจิงแคง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 15 คน ปรากฏผล ดังนี้

3.1 ผลการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและการใฝ่รู้ E_1 / E_2

ผู้วิจัย นำคะแนนจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้หลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและการใฝ่รู้ จากแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 10 แผน โดยนำคะแนนระหว่างเรียน และคะแนนหลังเรียน มาวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของ หลักสูตร ปรากฏผล ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 คะแนนระหว่างเรียนและหลังเรียนจากการเรียนรู้โดยใช้หลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและการใฝ่รู้ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

คนที่	รวมคะแนน ระหว่างเรียนจากแผนการจัดการเรียนรู้		คะแนนทดสอบหลังเรียน (40)
	จำนวน 10	แผนละ 50 คะแนน (500)	
1		405	33
2		406	33
3		402	29
4		410	32
5		405	31
6		390	28
7		419	31
8		419	36

คนที่	รวมคะแนน ระหว่างเรียนจากแผนการจัดการเรียนรู้	คะแนนทดสอบหลังเรียน
	จำนวน 10 แผน แผนละ 50 คะแนน (500)	(40)
9	418	37
10	408	33
11	412	35
12	412	31
13	412	33
14	416	33
15	410	32
Σ	6,144	487
\bar{X}	409.60	32.47
S.D.	7.59	2.39
%	81.92	81.17

จากตารางที่ 7 พบว่า คะแนนระหว่างเรียนจากกระบวนการเรียนรู้โดยใช้หลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและการใฝ่รู้ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ของนักเรียน เฉลี่ยเท่ากับ 409.60 จากคะแนนเต็ม 500 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 81.92 และคะแนนทดสอบหลังเรียน เฉลี่ยเท่ากับ 32.47 จากคะแนนเต็ม 40 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 81.17

ตารางที่ 8 ประสิทธิภาพของหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและการใฝ่รู้ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

จำนวนนักเรียน (N)	คะแนนระหว่างเรียน (E ₁)			คะแนนวัดผลสัมฤทธิ์หลังเรียน (E ₂)		
	คะแนนเต็ม	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละ	คะแนนเต็ม	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละ
15	500	409.60	81.92	40	32.47	81.17

จากตารางที่ 8 พบว่า หลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านอย่างมี
 วิจารณ์ญาณและการใฝ่รู้ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 81.92/
 81.17 แสดงว่า หลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณและ
 การใฝ่รู้ มีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ 70/70 ที่ตั้งไว้

3.2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณของนักเรียน
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างคะแนนก่อนเรียน และหลังเรียนด้วยหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติม
 เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณ

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณของนักเรียน
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างคะแนนก่อนเรียน และหลังเรียน เนื่องจากกลุ่มทดลองไม่เป็น
 อิสระต่อกันและไม่เป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้นของการใช้ t-test จึงใช้การทดสอบ ของ
 วิลคอกซัน(The Wilcoxon Matched Pairs Signed - Ranks Test) ผลปรากฏ ดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณของนักเรียนชั้น
 มัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างคะแนนก่อนเรียน และหลังเรียนด้วยหลักสูตรรายวิชา
 เพิ่มเติมเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณ

กลุ่มทดลอง	N	\bar{X}	S.D.	Z	Sig.
ก่อนเรียน	15	14.93	2.49	-3.417	.001**
หลังเรียน	15	32.47	2.39		

หมายเหตุ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 9 พบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมเพื่อเสริมสร้าง
 ทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณ ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีค่าเฉลี่ย คะแนนทักษะ
 การอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณหลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคุณลักษณะด้านการใฝ่รู้ของนักเรียน ชั้น
 มัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมเพื่อ
 เสริมสร้างทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณ

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคุณลักษณะด้านการใฝ่รู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างคะแนนก่อนเรียน และหลังเรียน เนื่องจากกลุ่มทดลองไม่เป็นอิสระต่อกันและไม่เป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้นของการใช้ t-test จึงใช้การทดสอบของวิลคอกซัน (The Wilcoxon Matched Pairs Signed – Ranks Test) ผลปรากฏ ดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคุณลักษณะด้านการใฝ่รู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างคะแนนก่อนเรียน และหลังเรียนด้วยหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

กลุ่มทดลอง	N	\bar{X}	S.D.	Z	Sig.
ก่อนเรียน	15	41.73	4.20	-3.410	.001**
หลังเรียน	15	76.40	8.90		

หมายเหตุ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 10 พบว่า นักเรียน ที่เรียนด้วยหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีค่าเฉลี่ยคะแนนคุณลักษณะด้านการใฝ่รู้หลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.4 เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการเรียนด้วยหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและการใฝ่รู้

ผลการวิเคราะห์คะแนนความคิดเห็นของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการเรียนด้วยหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและการใฝ่รู้ของโรงเรียนที่ทดลองใช้หลักสูตร ปรากฏผลตาม ตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์คะแนนความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการเรียนด้วยหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและการใฝ่รู้ ระยะทดลองใช้ (Try Out)

ข้อความ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านเจตคติต่อหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติม			
1.1 ความชอบที่จะเรียนรู้ตามหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมนี้	4.93	0.26	มากที่สุด
1.2 ความสนใจและเต็มใจเรียนรู้ตามหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมนี้	4.27	0.46	มาก
1.3 ความภูมิใจที่ได้เรียนรู้ตามหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมนี้	4.93	0.26	มากที่สุด
1.4 หลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมนี้มีประโยชน์ต่อผู้เรียน	4.93	0.26	มากที่สุด
1.5 หลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมนี้เป็นหลักสูตรที่ดี สามารถพัฒนาทักษะการอ่านและการคิดอย่างมีวิจารณญาณให้กับผู้เรียนได้เป็นอย่างดี	4.80	0.41	มากที่สุด
รายด้าน	4.77	0.21	มากที่สุด
2. ด้านเนื้อหาของหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติม			
2.1 เนื้อหาตามหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมนี้มีความน่าสนใจ	5.00	0.00	มากที่สุด
2.2 เนื้อหาตามหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมนี้ มีความหลากหลายเหมาะสมกับวัยของนักเรียน	4.60	0.51	มากที่สุด
2.3 เนื้อหาตามหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมนี้ มีความหลากหลายสามารถกระตุ้นให้อยากที่จะเรียนรู้ได้เป็นอย่างดี	5.00	0.00	มากที่สุด
รายด้าน	4.87	0.17	มากที่สุด
3. ด้านกิจกรรมการเรียนรู้			
3.1 กิจกรรมการเรียนรู้ มีความหลากหลายเหมาะสมกับวัยของนักเรียน	4.53	0.52	มากที่สุด
3.2 กิจกรรมการเรียนรู้ มีความชัดเจน น่าสนใจสามารถปฏิบัติได้	4.80	0.41	มากที่สุด

ข้อความ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
3.3 กิจกรรมการเรียนรู้แต่ละหน่วย สามารถปฏิบัติได้เสร็จทันตามเวลาที่กำหนดไว้	4.53	0.52	มากที่สุด
3.4 กิจกรรมการเรียนรู้เอื้อต่อการแสดงความคิดเห็นของนักเรียน ได้อย่างอิสระ	4.93	0.26	มากที่สุด
3.5 กิจกรรมการเรียนรู้สามารถช่วยเพิ่มศักยภาพในด้านการอ่าน การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และด้านการใฝ่รู้ให้กับนักเรียนได้ดียิ่งขึ้น	4.60	0.51	มากที่สุด
รายด้าน	4.68	0.38	มากที่สุด
4. ด้านสื่อการเรียนรู้			
4.1 สื่อการเรียนรู้มีความน่าสนใจ และเหมาะสมกับวัยของนักเรียน	4.73	0.46	มากที่สุด
4.2 สื่อการเรียนรู้มีความหลากหลาย สอดคล้องกับเนื้อหา และกิจกรรมการเรียนรู้	4.87	0.35	มากที่สุด
4.3 สื่อการเรียนรู้มีความชัดเจนสามารถปฏิบัติตามได้ง่าย	4.60	0.51	มากที่สุด
รายด้าน	4.73	0.38	มากที่สุด
5. ด้านการวัดและประเมินผล			
5.1 ความพึงพอใจกับวิธีการวัดและประเมินผล	5.00	0.00	มากที่สุด
5.2 ความพอใจกับการประเมิน โดยวิธีการนำเสนอผลงานนักเรียน หน้าชั้นเรียน	4.47	0.52	มากที่สุด
5.3 เครื่องมือวัดและประเมินผลมีความชัดเจน เพียงตรงและเหมาะสมกับนักเรียน	4.87	0.35	มากที่สุด
5.4 วิธีการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติม ความหลากหลาย สอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการวัด	4.80	0.41	มากที่สุด
รายด้าน	4.78	0.27	มากที่สุด
รวมทุกด้าน	4.77	0.26	มากที่สุด

จากตารางที่ 11 พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการเรียนด้วยหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและการใฝ่รู้ ที่พัฒนาขึ้น โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.77, S.D. = 0.26$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักเรียนมีระดับความคิดเห็น โดยค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.68 - 4.87 ซึ่งเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุดไปน้อยสุดได้ดังนี้ ด้านเนื้อหาของหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติม ($\bar{X} = 4.87, S.D. = 0.17$) ด้านการวัดและประเมินผล ($\bar{X} = 4.78, S.D. = 0.27$) ด้านเจตคติต่อหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติม ($\bar{X} = 4.77, S.D. = 0.21$) ด้านสื่อการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.73, S.D. = 0.38$) ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.68, S.D. = 0.38$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 การศึกษาผลการใช้หลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและการใฝ่รู้ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

การศึกษาผลการใช้หลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและการใฝ่รู้ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผู้วิจัยนำหลักสูตรไปใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2556 โรงเรียนบ้านหนองกุงวันดีประชาสรรค์ จำนวน 20 คน โรงเรียนบ้านดอนกลอยหนองยาง จำนวน 15 คน และโรงเรียนบ้านเลิงใต้ จำนวน 17 คน รวมทั้งสิ้น 52 คน ปรากฏผล ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและการใฝ่รู้ E_1/E_2

ผู้วิจัย นำคะแนนจากการเรียนรู้โดยใช้หลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและการใฝ่รู้ จากแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 10 แผน โดยนำคะแนนระหว่างเรียน และคะแนนหลังเรียนมาวิเคราะห์หาประสิทธิภาพ ของหลักสูตร ปรากฏผล ดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 คะแนนระหว่างเรียนและหลังเรียนจากการเรียนรู้โดยใช้หลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติม
เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและการใฝ่รู้ของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

คนที่	รวมคะแนนระหว่างเรียนจากแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 10 แผน แผนละ 50 คะแนน (500)	คะแนนทดสอบหลังเรียน (40)
1	405	33
2	410	33
3	404	29
4	409	32
5	407	31
6	389	28
7	407	31
8	419	36
9	420	37
10	408	32
11	412	35
12	409	31
13	412	33
14	404	30
15	409	32
16	409	34
17	412	33
18	409	33
19	408	31
20	412	35
21	408	32
22	439	38
23	409	33
	406	29

คนที่	รวมคะแนนระหว่างเรียนจากแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 10 แผน แผนละ 50 คะแนน (500)	คะแนนทดสอบหลังเรียน (40)
		30
24	386	38
25	462	32
26	404	31
27	402	32
28	409	31
29	374	28
30	389	31
31	407	30
32	379	34
33	419	35
34	420	33
35	419	33
36	421	35
37	424	32
38	411	31
39	411	31
40	420	33
41	415	37
42	427	35
43	420	36
44	424	34
45	415	30
46	410	32
47	411	33
48	412	32
49	410	31
50	408	

คนที่	รวมคะแนนระหว่างเรียนจากแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 10 แผน แผนละ 50 คะแนน (500)	คะแนนทดสอบหลังเรียน (40)
51	437	35
52	436	34
Σ	21,409	1697
\bar{X}	411.71	32.63
S.D.	14.21	2.38
%	82.34	81.59

จากตารางที่ 12 พบว่า คะแนนระหว่างเรียน จากกระบวนการเรียนรู้ โดยใช้หลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและการใฝ่รู้ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ของนักเรียนเฉลี่ยเท่ากับ 411.71 จากคะแนนเต็ม 500 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 82.34 และคะแนนทดสอบหลังเรียนเฉลี่ยเท่ากับ 32.63 จากคะแนนเต็ม 40 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 81.59

ตารางที่ 13 ประสิทธิภาพของหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านอย่างมี
 วิจารณญาณและการใฝ่รู้ ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

จำนวน นักเรียน (N)	คะแนนระหว่างเรียน (E_1)			คะแนนวัดผลสัมฤทธิ์หลังเรียน (E_2)		
	คะแนนเต็ม	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละ	คะแนนเต็ม	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละ
52	500	411.71	82.34	40	32.63	81.59

จากตาราง 13 พบว่า หลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านอย่างมี
 วิจารณญาณและการใฝ่รู้ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 82.34/
 81.59 แสดงว่า หลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและ
 การใฝ่รู้ มีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ 70/70 ที่ตั้งไว้

2. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติม
เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้การทดสอบค่าที่
(t-test แบบ Dependent) ผลปรากฏ ดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยหลักสูตรรายวิชา
เพิ่มเติมเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

กลุ่มตัวอย่าง	N	\bar{X}	S.D.	$\sum D$	$\sum D^2$	t	Sig.
ก่อนเรียน	52	14.85	2.63	925	16,797	49.486	.000**
หลังเรียน	52	32.63	2.38				

หมายเหตุ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 14 พบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมเพื่อเสริมสร้าง
ทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีค่าเฉลี่ย คะแนนทักษะการอ่านอย่าง
มีวิจารณญาณหลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคุณลักษณะด้านการใฝ่รู้ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษา
ปีที่ 2 ระหว่างคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมเพื่อเสริมสร้าง
ทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคุณลักษณะด้านการใฝ่รู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา
ปีที่ 2 ระหว่างคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้การทดสอบค่าที่ (t-test แบบ
Dependent) ผลปรากฏ ดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคุณลักษณะด้านการใฝ่รู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างคะแนนก่อนเรียน และหลังเรียนด้วยหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

กลุ่มตัวอย่าง	N	\bar{X}	S.D.	ΣD	ΣD^2	t	Sig.
ก่อนเรียน	52	41.67	5.13	1,867	73,115	23.708	.000**
หลังเรียน	52	77.58	9.09				

หมายเหตุ ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 15 พบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีค่าเฉลี่ยคะแนนคุณลักษณะด้านการใฝ่รู้ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการเรียนด้วยหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและการใฝ่รู้

ผลการวิเคราะห์ คะแนนความคิดเห็นของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการเรียนด้วยหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและการใฝ่รู้ของโรงเรียนที่ทดลองใช้หลักสูตร ปรากฏผลตามตารางที่ 16

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์คะแนนความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการเรียนด้วยหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและการใฝ่รู้ ระยะการศึกษาผลการใช้

ข้อความ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านเจตคติต่อหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติม			
1.1 ความชอบที่จะเรียนรู้ตามหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมนี้	4.80	0.41	มากที่สุด
1.2 ความสนใจและเต็มใจเรียนรู้ตามหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมนี้	4.20	0.41	มาก
1.3 ความภูมิใจที่ได้เรียนรู้ตามหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมนี้	4.70	0.47	มากที่สุด
1.4 หลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมนี้ มีประโยชน์ต่อผู้เรียน	4.70	0.47	มากที่สุด
1.5 หลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมนี้ เป็นหลักสูตรที่ดี สามารถพัฒนาทักษะการอ่านและการคิดอย่างมีวิจารณญาณให้กับผู้เรียนได้เป็นอย่างดี	4.60	0.50	มากที่สุด
รายด้าน	4.60	0.36	มากที่สุด
2. ด้านเนื้อหาของหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติม			
2.1 เนื้อหาตามหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมนี้มีความน่าสนใจ	4.80	0.41	มากที่สุด
2.2 เนื้อหาตามหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมนี้ มีความหลากหลายเหมาะสมกับวัยของนักเรียน	4.45	0.51	มาก
2.3 เนื้อหาตามหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมนี้ มีความหลากหลายสามารถกระตุ้นให้อยากที่จะเรียนรู้ได้เป็นอย่างดี	4.75	0.44	มากที่สุด
รายด้าน	4.67	0.39	มากที่สุด
3. ด้านกิจกรรมการเรียนรู้			
3.1 กิจกรรมการเรียนรู้ มีความหลากหลายเหมาะสมกับวัยของนักเรียน	4.40	0.50	มาก
3.2 กิจกรรมการเรียนรู้ มีความชัดเจน น่าสนใจสามารถปฏิบัติได้	4.60	0.50	มากที่สุด

ข้อคำถาม	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
3.3 กิจกรรมการเรียนรู้แต่ละหน่วย สามารถปฏิบัติได้เสร็จทันตามเวลาที่กำหนดไว้	4.40	0.50	มาก
3.4 กิจกรรมการเรียนรู้เอื้อต่อการแสดงความคิดเห็นของนักเรียนได้อย่างอิสระ	4.70	0.47	มากที่สุด
3.5 กิจกรรมการเรียนรู้สามารถช่วยเพิ่มศักยภาพในด้านการอ่าน การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และด้านการใฝ่รู้ให้กับนักเรียนได้ดียิ่งขึ้น	4.45	0.51	มาก
รายด้าน	4.51	0.44	มากที่สุด
4. ด้านสื่อการเรียนรู้			
4.1 สื่อการเรียนรู้มีความน่าสนใจ และเหมาะสมกับวัยของนักเรียน	4.55	0.51	มากที่สุด
4.2 สื่อการเรียนรู้มีความหลากหลาย สอดคล้องกับเนื้อหา และกิจกรรมการเรียนรู้	4.65	0.49	มากที่สุด
4.3 สื่อการเรียนรู้มีความชัดเจนสามารถปฏิบัติตามได้ง่าย	4.45	0.51	มาก
รายด้าน	4.55	0.46	มากที่สุด
5. ด้านการวัดและประเมินผล			
5.1 ความพึงพอใจกับวิธีการวัดและประเมินผล	4.80	0.41	มากที่สุด
5.2 ความพอใจกับการประเมิน โดยวิธีการนำเสนอผลงานนักเรียน หน้าชั้นเรียน	4.35	0.49	มาก
5.3 เครื่องมือวัดและประเมินผลมีความชัดเจน เทียบตรง และเหมาะสมกับนักเรียน	4.65	0.49	มากที่สุด
5.4 วิธีการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติม มีความหลากหลาย สอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการวัด	4.60	0.50	มากที่สุด
รายด้าน	4.60	0.40	มากที่สุด
รวมทุกด้าน	4.59	0.40	มากที่สุด

จากตารางที่ 16 พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการเรียนด้วยหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและการใฝ่รู้ที่พัฒนาขึ้น โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59, S.D. = 0.40$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักเรียนมีระดับความคิดเห็น โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.35 - 4.80 ซึ่งเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุดไปน้อยสุดได้ดังนี้ ด้านเนื้อหาของหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติม ($\bar{X} = 4.67, S.D. = 0.39$) ด้านการวัดและประเมินผล , ด้านเจตคติต่อหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติม ($\bar{X} = 4.60, S.D. = 0.36$) ด้านสื่อการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.55, S.D. = 0.46$) และ ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.51, S.D. = 0.44$) ตามลำดับ

