

**ชื่อเรื่อง ต้นแบบกลุ่มเกย์ตราชีพันธุ์ภูไทร่วมสมัย : กรณีศึกษากลุ่มชาวนาภูไทเชียง
คำนับลูกน้ำเก่า อำเภอเชียง จังหวัดกาฬสินธุ์**

**ผู้วิจัย ธีระชาติ จิตรวงศ์ ปริญญา ปร.ด. (นักกรรมการพัฒนาท้องถิ่น)
อาจารย์ที่ปรึกษา ดร.ศักดิ์พงศ์ หอมหวาน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
ผศ.ดร.สิทธิศักดิ์ คำหา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม**

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2558

บทคัดย่อ

งานวิจัยเรื่อง ต้นแบบกลุ่มเกย์ตราชีพันธุ์ภูไทร่วมสมัย : กรณีศึกษากลุ่มชาวนาภูไทเชียง คำนับลูกน้ำเก่า อำเภอเชียง จังหวัดกาฬสินธุ์ เป็นนวัตกรรมทางเกษตรและสังคมที่มุ่งเน้นเพื่อสร้างความตระหนักรู้ความสำคัญของความมั่นคงทางอาหารของคนในชุมชนโดยมีวัตถุประสงค์หลักคือเพื่อศึกษาถึงกระบวนการสร้างต้นแบบกลุ่มเกย์ตราชีพันธุ์ภูไทร่วมสมัยที่เหมาะสมในการขับเคลื่อนในชุมชนคำนับลูกน้ำเก่า อำเภอเชียง จังหวัดกาฬสินธุ์ ซึ่งงานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ทั้งหมด 3 ประการคือ 1) เพื่อศึกษาเกี่ยวกับการเกษตรตลอดห่วงโซ่การผลิตข้าว ของกลุ่มเกย์ตราชีพันธุ์ภูไท ในอดีตและปัจจุบัน 2) เพื่อออกรอบกิจกรรมภาคการเกษตรตลอดห่วงโซ่การผลิตข้าว ของกลุ่มเกย์ตราชีพันธุ์ภูไทที่จะนำไปสู่การเป็นกลุ่มเกย์ตราชีพันธุ์ภูไทร่วมสมัย และ 3) เพื่อสังเคราะห์ชุดความรู้ที่ก่อให้เกิดต้นแบบกลุ่มเกย์ตราชีพันธุ์ภูไทร่วมสมัย โดยงานวิจัยนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมผสานวิธี (Mixed methodology) คือ การวิจัยเชิงคุณภาพควบคู่การวิจัย เคริงปริมาณและประยุกต์ใช้ระเบียบวิธีวิทยา (Methodology) ของงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น (Community Based Research) ซึ่งมีอยู่ 7 ขั้นตอนคือ 1) สำรวจหาตัวนักวิจัย 2) การพัฒนาโจทย์วิจัย 3) การออกแบบวิจัย 4) การทำความสะอาดเชื้อ 5) การจัดการข้อมูล 6) การใช้ประโยชน์จากข้อมูล และ 7) การถอดและสรุปบทเรียน

การวิจัยนี้จะใช้กรอบเทคนิคในกระบวนการวิจัยดังนี้ 1) การประชุมแบบมีส่วนร่วมอย่างพึงพอใจ Appreciative Influence Control (AIC) เพื่อสร้างความพึงพอใจให้ผู้มีส่วนร่วม เวทีตระหนักรถึงการมุ่งตรงสู่เป้าหมายเดียว กับสามารถใช้ติดตามเพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการ

ร่วมมือ 2) การส่วนราชการแผนอย่างมีส่วนร่วม เพื่อให้ชุมชนมีส่วนร่วมด้านการวางแผนการจัดการและสร้างขีดความสามารถในการคิด วางแผน ปฏิบัติให้ชุมชนตระหนักรู้ถึงความเชื่อมโยงระหว่างแผนกับปฏิบัติการ และ 3) การจัดกระบวนการเพื่อผู้นำนักกระบวนการมีส่วนร่วมโดยตรงของชุมชนในพื้นที่ด้วยการเรียนรู้ ด้วยปฏิบัติการมีกระบวนการไปร่วมสร้างความหลักหลาຍในกระบวนการ การเรียนรู้ร่วมกันระหว่างชุมชนกับผู้วิจัยส่งผ่านความรู้ด้วยกระบวนการอย่างมีส่วนร่วมโดยกรอบเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่การเปิดเวทีชาวบ้าน เวทีส่วนทางวิชาการ การสนทนากลุ่ม (Focus Group) การสนทนากลุ่มย่อย การสัมภาษณ์ การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ที่สำคัญคือใช้การสังเกตแบบมีส่วนร่วม (Participative Observation) ที่จะใช้การวิจัยเชิงปริมาณ เพื่ออธิบายการคลื่อนตัวของงานวิจัย

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลงานวิจัยของกิจกรรมการศึกษา กิจกรรมภาคการเกษตรตลอดห่วงโซ่การผลิตข้าวของกลุ่มเกษตรกรชาติพันธุ์ไทยในอดีตและปัจจุบัน พบว่า

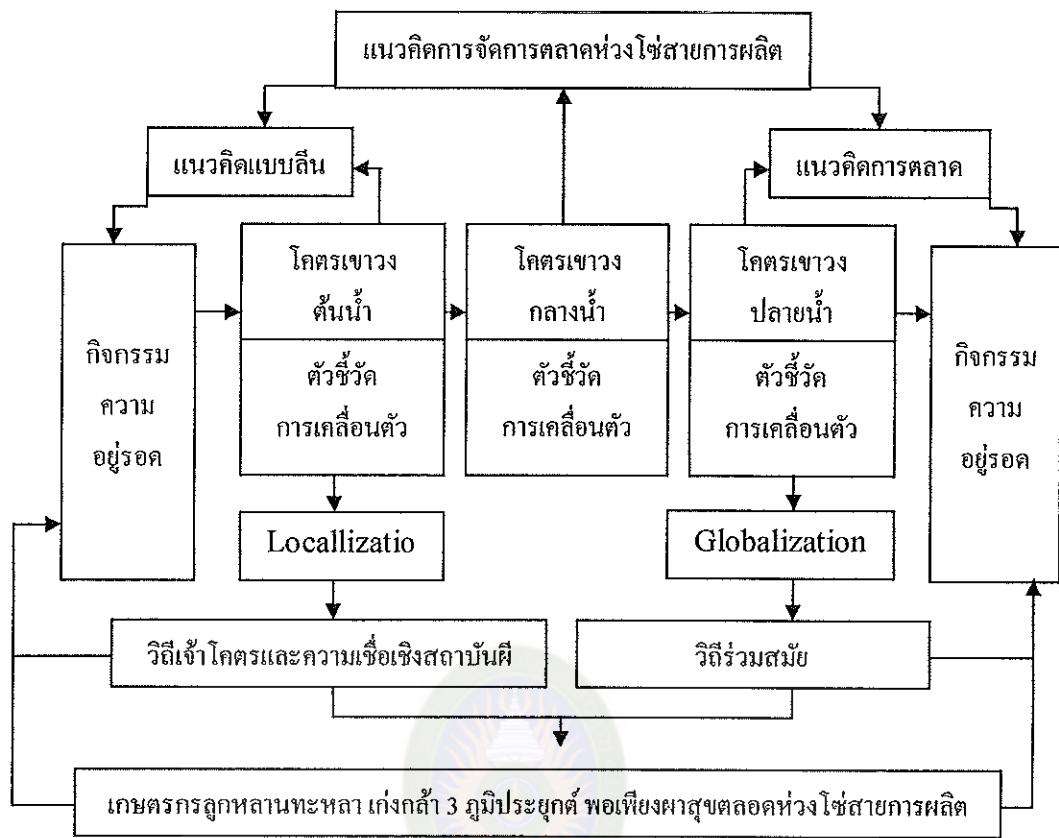
1.1 ผลการสำรวจระบบนิเวศเกษตรรัตตันธรรมหุบเขารูปปะทะนุแบบขาว ก่อน พ.ศ. 2500 ซึ่งมีขุคย่อ ดังนี้ ขุคกำนิดขาว พบว่า ไม่มีนา, ขุคญาติ พบว่า ไม่มีนา, ขุคขอมและทวารวดี พบว่า ไม่มีนา, ขุคภูไทอพยพมาจากฝั่งชายแม่น้ำโขง พบว่า มีการทำนาแบบ ทำนา ผ่าเตือ และ ขุคเสรี ไทย ทรงครรภ์ที่ 2 พบว่า มีการทำนาแบบ ทำนาหาดลุ่ม

1.2 ผลการสำรวจระบบนิเวศเกษตรรัตตันธรรมหุบเขารูปปะทะนุแบบขาว ระหว่าง พ.ศ. 2501-2527 ซึ่งมีขุคย่อ ดังนี้ ขุคคอมมิวนิส พบว่า มีการทำนาแบบ ทำนา ตอกบัตร

1.3 ผลการสำรวจระบบนิเวศเกษตรรัตตันธรรมหุบเขารูปปะทะนุแบบขาว ระหว่าง พ.ศ. 2528 ถึง พ.ศ. 2550 ซึ่งมีขุคย่อ ดังนี้ ขุคโกรกการหลวง พบว่า มีการทำนาแบบ ทำนา ค้าข้าวสาร

1.4 ผลการสำรวจระบบนิเวศเกษตรรัตตันธรรมหุบเขารูปปะทะนุแบบขาว ระหว่าง พ.ศ. 2551 ถึง พ.ศ. 2557 ซึ่งมีขุคย่อ ดังนี้ ขุคกระชาญยำนาจการปักครอง พบว่า ทำนา ค้าข้าวเปลือก

2. ผลงานวิจัยของกิจกรรมการออกแนวกิจกรรมภาคการเกษตรตลอดห่วงโซ่การผลิตข้าว ของกลุ่มเกษตรกรชาติพันธุ์ไทย ที่จะนำไปสู่การเป็นกลุ่มเกษตรกรชาติพันธุ์ไทย ร่วมสมัย ดังโน้มเดล ดังนี้



3. ผลงานวิจัยของกิจกรรมการสังเคราะห์ชุดความรู้ที่ก่อให้เกิดต้นแบบกลุ่มเกษตรกรชาติพันธุ์ภูไทรร่วมสมัย ดังนี้ 1) ชุดความรู้เรื่องประวัติ หอ ทะหลา มเหศักดิ์ 2) ชุดความรู้เรื่องพิธีกรรมและการสักการะ หอ ทะหลา มเหศักดิ์ 3) ชุดความรู้เรื่องผีศาสนานของชาติพันธุ์ภูไทร 4) ชุดความรู้เรื่องผีสูงสุคของชาติพันธุ์ภูไทร 5) ชุดความรู้เรื่องผีหลักของชาติพันธุ์ภูไทร 6) ชุดความรู้เรื่องผีบ้านของชาติพันธุ์ภูไทร 7) ชุดความรู้เรื่องผีนาของชาติพันธุ์ภูไทร 8) ชุดความรู้เรื่องผีคนของชาติพันธุ์ภูไทร 9) ชุดความรู้เรื่องการจัดการคิน 10) ชุดความรู้เรื่องการจัดการน้ำ 11) ชุดความรู้เรื่องการจัดการลงทุนภู 12) ชุดความรู้เรื่องการจัดการไฟและพลังงาน 13) ชุดความรู้เรื่องขนบนของชาติพันธุ์ภูไทร 14) ชุดความรู้เรื่องธรรมเนียมของชาติพันธุ์ภูไทร 15) ชุดความรู้เรื่องประเพณีของชาติพันธุ์ภูไทร 16) ชุดความรู้เรื่องวัฒนธรรมของชาติพันธุ์ภูไทร 17) ชุดความรู้เรื่องความสุข 18) ชุดความรู้เรื่องความพอเพียง 19) ชุดความรู้อุปสงค์อุปทาน 20) ชุดความรู้การบริหารการเกษตรต้นน้ำ 21) ชุดความรู้การบริหารการเกษตรกลางน้ำ 22) ชุดความรู้การบริหารการเกษตรปลายน้ำ 23) ชุดความรู้เรื่องเข้าโคลต 24) ชุดความรู้เรื่องสูงตา 25) ชุดความรู้เรื่องทุ่งนา 26) ชุดความรู้เรื่องพาข้าว 27) ชุดความรู้เรื่องล่ามนา และ 28) ชุดความรู้เรื่องสายคัน

Title : The Group of Contemporary Phu Thai Master Farmers : A Case Study of Phu Thai Kao Wong Farmers in Kum Kao Sub-district, Khao Wong District, Kalasin

Author : Teerachart Jitrawang **Degree :** Ph.D. (Innovation for Local Development)

Advisors : Dr. Sakpong Homhuan **Chairman**

Asst. Prof. Dr. Sittisak Khampa Committee

Rajabhat Maha Sarakham University, 2015

Abstract

The research, entitled “The group of contemporary Phu Thai master farmers : A case study of Phu Thai Kao Wong farmers in Kum Kao Sub-district, Khao Wong District, Kalasin,” was the agricultural and social innovation that raised awareness on the importance of community food security. The main purpose was to study the processes underlying the appropriate forming of Contemporary Phu Thai master farmers to drive in Kum Kao Sub-district, Khao Wong District, Kalasin. This study aimed 1) to study agricultural activities throughout the chain of rice production of the Phu Thai farmer group from the past and present, 2) to design all agricultural activities throughout the chain of rice production of the Phu Thai farmer group in order to form contemporary Phu Thai master farmers, and 3) to synthesize the knowledge domain that leads to the forming of contemporary Phu Thai master farmers. The study used Mixed methodology consisting of qualitative and quantitative research, and also applied Community Based Research (CBR) to the study. The CBR included 7 steps: 1) seeking for researchers, 2) developing research questions, 3) designing research, 4) understanding common knowledge, 5) managing information, 6) using information, and 7) summarizing knowledge.

The techniques used in the research processes were: 1) Appreciative Influence Control (AIC) to satisfy and enable the participants to realize and direct on to the same target which can be tracked for the purpose of achieving the cooperation goal. 2) Participatory

planning discussion was used to enable the community to participate in management planning and enhance the capacity to think, plan, practice and be aware of the link between the plan and operation. 3) There was the management of process that focused on the direct involvement of local communities by learning and operating. The process was transparent and consisted of the variety of the procedures. Cooperative learning between the community and the researcher transferred the knowledge through the participatory framework. Data collection instruments included open local forum, academic seminar, focus group, interview, in-depth interview, and participative observation. The quantitative research was also employed to explain the movement of the study.

The research results present as follows.

1. The following results showed the study of agricultural activities throughout the chain of rice production of the Phu Thai farmer group from the past and present.

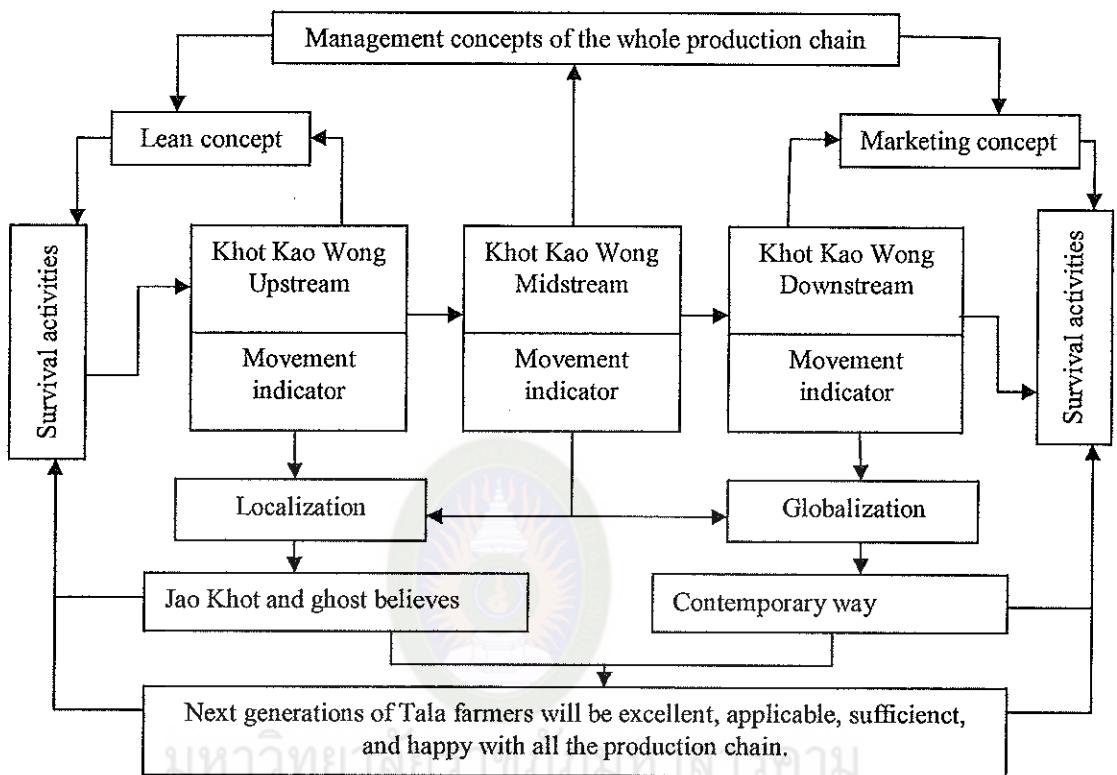
1.1 The agroecosystem survey of the culture in anticlinal valley, Khao Wong before 2500 B.E. presented the following periods : in the origin of Khao Wong, there were no paddy fields; in the Jurassic period, there were no paddy fields; in the Khmer and Dvaravati period, there were no paddy fields; in the Phu Thai period emigrating from the left side of the Mekong River, there was doing paddy farming called "Tham Na Kha Seua", the Seri Thai period in World War II, there was doing paddy farming called "Tham Na Ha Lum."

1.2 The agroecosystem survey of the culture in anticlinal valley, Khao Wong during 2501 - 2527 B.E. found: in the Communist period, there was doing paddy farming called "Tham Na Tok Bat."

1.3 The agroecosystem survey of the culture in anticlinal valley, Khao Wong during 2528 - 2550 B.E. found: in the Royal Project period, there was doing paddy farming called "Tham Na Kha Khao San."

1.4 The agroecosystem survey of the culture in anticlinal valley, Khao Wong during 2551 - 2557 B.E. (present) found: in the Decentralization of government period, there was doing paddy farming called "Tham Na Kha Khao Pleuak."

2. The research results of designing all agricultural activities throughout the chain of rice production of the Phu Thai farmer group in order to form contemporary Phu Thai master farmers were shown in the following model.



3. The research results of synthesizing the knowledge domain that formed contemporary Phu Thai master farmers were as follows.

1. The knowledge domain entitled, "Histoy of Ho Tala Mahesak"
2. The knowledge domain entitled, "Ritual and worship of Ho Tala Mahesak"
3. The knowledge domain entitled, "Religious ghosts of Phu Thai ethnic group"
4. The knowledge domain entitled, "Phi Sung Sud of Phu Thai ethnic group"
5. The knowledge domain entitled, "Phi Lak of Phu Thai ethnic group"
6. The knowledge domain entitled, "Household god of Phu Thai ethnic group"
7. The knowledge domain entitled, "Farm ghost of Phu Thai ethnic group"
8. The knowledge domain entitled, "Phi Khon of Phu Thai ethnic group"

9. The knowledge domain entitled, “Soil management”
10. The knowledge domain entitled, “Water management”
11. The knowledge domain entitled, “Mountain wind management”
12. The knowledge domain entitled, “Fire and energy management”
13. The knowledge domain entitled, “Convention of Phu Thai ethnic group”
14. The knowledge domain entitled, “Custom of Phu Thai ethnic group”
15. The knowledge domain entitled, “Tradition of Phu Thai ethnic group”
16. The knowledge domain entitled, “Culture of Phu Thai ethnic group”
17. The knowledge domain entitled, “Happiness”
18. The knowledge domain entitled, “Sufficiency”
19. The knowledge domain entitled, “Supply and demand”
20. The knowledge domain entitled, “Upstream Agricultural Management”
21. The knowledge domain entitled, “Midstream Agricultural Management”
22. The knowledge domain entitled, “Downstream Agricultural Management”
23. The knowledge domain entitled, “Jao Khot”
24. The knowledge domain entitled, “Lung Ta”
25. The knowledge domain entitled, “A paddy field”
26. The knowledge domain entitled, “Pa Kao”
27. The knowledge domain entitled, “Lam Nai”
28. The knowledge domain entitled, “Sai Kun”