

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างบรรยากาศองค์การกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดมหาสารคาม ผู้วิจัยกำหนดวิธีการดำเนินการวิจัย แบ่งออกเป็น 2 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพและความสัมพันธ์ของบรรยากาศองค์การกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดมหาสารคาม

ระยะที่ 2 การศึกษาข้อเสนอแนะในการพัฒนาบรรยากาศองค์การให้เกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดมหาสารคาม

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพและความสัมพันธ์ของบรรยากาศองค์การกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดมหาสารคาม

1. คำถามการวิจัย

1.1 สภาพบรรยากาศองค์การและความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดมหาสารคาม อยู่ในระดับใด

1.2 บรรยากาศองค์การมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดมหาสารคามหรือไม่และเป็นอย่างไ

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาบรรยากาศองค์การและความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ตามความคิดเห็นของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดมหาสารคาม

2.2 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบรรยากาศองค์การกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดมหาสารคาม

3. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1 ประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดมหาสารคาม จำนวน 1,013 คน จาก 351 แห่ง (สำนักงานท้องถิ่นจังหวัดมหาสารคาม ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2556)

3.2 กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตรของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970 อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด 2553 : 43) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 279 คน โดยการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling)

3.2.1 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตรของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970 อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด 2553 : 43) ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 279 คน

3.2.2 สุ่มอำเภอในจังหวัดมหาสารคาม จำนวน 13 อำเภอ ตามชั้นของอำเภอ ซึ่งในจังหวัดมหาสารคามมีอยู่ 4 ชั้น ได้แก่ ชั้นพิเศษ (อำเภอเมืองมหาสารคาม) ชั้นหนึ่ง (อำเภอโกสุมพิสัย, อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย, อำเภอบรบือและอำเภอนาเชือก) ชั้นสอง (อำเภอนาเชือก, อำเภอเชียงยืนและอำเภอกันทรวิชัย) ชั้นสาม (อำเภอแกลง, อำเภอภูพาน, อำเภอชื่นชม, อำเภอนาคูและอำเภอยางสีสุราช) โดยชั้นพิเศษทำการสุ่มแบบเจาะจง ชั้นที่เหลือทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) มาชั้นละ 1 อำเภอ ด้วยวิธีการจับสลาก โดยเขียนชื่อของอำเภอลงในแผ่นกระดาษ ใช้ 1 แผ่นต่อ 1 อำเภอ ใส่ลงในกล่องเขย่าให้คลุกกันแล้วหยิบมาทีละ 1 แผ่น โดยทำทีละชั้นของอำเภอ จนกว่าจะครบตามจำนวนที่ต้องการ ในแต่ละครั้งที่หยิบมานำแผ่นสลากมากรอกชื่ออำเภอ เพื่อเป็นรายชื่อกลุ่มตัวอย่างไว้ แล้วนำแผ่นสลากนั้นใส่กล่องคืน เพื่อที่จะให้โอกาสถูกเลือกของอำเภอเท่ากัน กรณีที่หยิบได้ชื่ออำเภอเดิมก็จะนำลงไปใส่กล่องแล้วเลือกใหม่ (บุญชม ศรีสะอาด. 2553 : 46) ได้กลุ่มตัวอย่างมา 4 อำเภอ ได้แก่ อำเภอเมืองมหาสารคาม, อำเภอโกสุมพิสัย, อำเภอนาเชือก, และอำเภอนาคู

3.2.3 หาจำนวนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละอำเภอ โดยใช้การเทียบสัดส่วน (Proportional Stratified Random sampling) โดยจัดลำดับอำเภอ จากนั้นกำหนดสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างครุศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในจังหวัดมหาสารคาม จำนวน 279 คน

ตารางที่ 5 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างครุศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบล

ลำดับที่	อำเภอ	จำนวน ศพด.	ครุศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	
			ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1	เมืองมหาสารคาม	22	64	51
2	โกสุมพิสัย	33	129	103
3	นาเชือก	48	118	95
4	นาคู	13	37	30
รวม		116	348	279

3.2.4 ทำการสุ่มจำนวนครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกลุ่มตัวอย่างของแต่ละอำเภอตามสัดส่วนที่คำนวณได้โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีการจับสลาก โดยเขียนชื่อของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กลงในแผ่นกระดาษ ใช้ 1 แผ่นต่อ 1 ศูนย์ ใส่ลงไปในกล่องเขย่าให้คลุกกันแล้วหยิบมาทีละ 1 แผ่น จนกว่าจะครบตามจำนวนที่ต้องการ ในแต่ละครั้งที่หยิบมานำแผ่นสลากมากรอกชื่อศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เพื่อใช้ครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเป็นรายชื่อกลุ่มตัวอย่างไว้ แล้วนำแผ่นสลากนั้นใส่กล่องคืน เพื่อที่จะให้โอกาสถูกเลือกของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเท่ากัน กรณีที่หยิบได้ชื่อเดิมก็จะนำลงไปในกล่องแล้วเลือกใหม่

4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

4.1 ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น เป็นแบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด แบ่งออกเป็น 3 ตอน มีรายละเอียดดังนี้
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม โดยสอบถามเกี่ยวกับ เพศ อายุ ระดับการศึกษา มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (CheckList)

ตอนที่ 2 บรรยายการองค์การจากการสังเคราะห์ตามแนวคิดของลิทวินและสตริงเกอร์ (Litwin and Stringer), ชไนเดอร์ (Schneider), ฟอร์แฮนด์ (Forehand), ดูบริน (Dubrin), ไลเคิร์ต (Likert), ฮาลปินและครอฟท์ (Halpin and Croft), สเตียร์และพอร์เตอร์ (Steers and Porter) และลูซเซียร์ (Lussier) ซึ่งมีทั้งหมด 7 ด้าน คือ ด้านโครงสร้างองค์การ ด้านแบบของความเป็นผู้นำ ด้านการให้รางวัล ด้านความภักดีต่อองค์การ ด้านความอบอุ่นและการสนับสนุน ด้านความขัดแย้ง และด้านมาตรฐานการปฏิบัติงาน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert Scales) มี 5 ระดับ คือ 5, 4, 3, 2 และ 1 โดยมีเกณฑ์ระดับบรรยายการองค์การดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเห็นด้วยกับบรรยายการองค์การอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเห็นด้วยกับบรรยายการองค์การอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความเห็นด้วยกับบรรยายการองค์การอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเห็นด้วยกับบรรยายการองค์การอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความเห็นด้วยกับบรรยายการองค์การอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จากการสังเคราะห์แนวคิดของมาสโลว์ (Maslow), เฮร์ซเบิร์ก (Herzberg), กิลเมอร์ (Gilmer), ล็อก (Locke) และแอลเดอร์เฟอร์ (Alderfer) มี 5 ด้าน ได้แก่ ด้านความมั่นคงปลอดภัยในการปฏิบัติงาน ด้านความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน ด้านรายได้ ค่าตอบแทนด้านการได้รับการยอมรับ และด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชากับเพื่อนร่วมงาน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคิร์ต มี 5 ระดับ คือ 5, 4, 3, 2 และ 1 โดยมีเกณฑ์ของระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานดังนี้

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุด

- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

4.2 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

การสร้างแบบสอบถาม ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและหาคุณภาพของแบบสอบถาม ดังนี้

4.2.1 ศึกษาทฤษฎี แนวคิด เกี่ยวกับบรรยากาศองค์การและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4.2.2 ศึกษาทฤษฎี แนวคิด เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4.2.3 สร้างแบบสอบถาม ให้ครอบคลุมเกี่ยวกับบรรยากาศองค์การและความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน นำแบบสอบถาม เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบ แล้วนำมาปรับปรุงตามที่ได้รับข้อเสนอแนะ

4.2.4 นำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) ความเที่ยงตรงตามโครงสร้าง (Construct Validity) จำนวน 3 ท่าน ได้แก่

1) นางณัดจิตร์ ประทาน วุฒิการศึกษา รศ.ม.รัฐศาสตร์ ตำแหน่ง ท้องถิ่นอำเภอแกดำ อำเภอแกดำ จังหวัดมหาสารคาม เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา

2) นางกรรณิการ์ พัฒนนิติกัตติ วุฒิการศึกษา ค.บ.ภาษาไทย ค.ม.หลักสูตรและการสอน ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านเม็กดำ อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านภาษา

3) นายสมพงษ์ บุญอยู่ วุฒิการศึกษา กศ.ม.การวัดผลการศึกษาดำรงตำแหน่ง ครู วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนพยัคฆภูมิวิทยาคาร อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล

จากนั้นผู้วิจัยทำการรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อคำถามแต่ละข้อเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ โดยใช้เทคนิคการวัดดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruency : IOC) เพื่อพิจารณาขอบเขตด้านเนื้อหาและองค์ประกอบที่ใช้ในการสร้างแบบสอบถามนั้น มีความครอบคลุม เหมาะสม และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยในครั้งนี้ ในการพิจารณาความสอดคล้องของเนื้อหา โดยค่าดัชนีความสอดคล้องจะต้องมีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 0.50 ขึ้นไปจึงจะถือว่าสอดคล้องกัน ซึ่งแสดงว่ามีความเหมาะสม ถ้ามีค่าเฉลี่ยน้อยกว่า 0.50 แสดงว่ามีความเหมาะสมน้อย (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2543 : 78-80) สมนึก ภัททิยธานี (2549 : 166-167) โดยกำหนดให้คะแนนผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญเป็น +1, 0 และ -1 ตามความหมายดังนี้

+1 เมื่อแน่ใจว่า รายการประเมินสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย
 0 เมื่อไม่แน่ใจว่า รายการประเมินสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย
 -1 เมื่อแน่ใจว่า รายการประเมินไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย
 ผลการหาค่า IOC ของแบบสอบถามโดยผู้เชี่ยวชาญ พบว่า มีค่า IOC ที่ระดับ 1.00 ซึ่งแสดงว่ามีความเหมาะสม

4.2.5 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขเสร็จแล้ว เสนออาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญให้ตรวจสอบปรับปรุงแก้ไขอีกครั้ง

4.2.6 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) โดยนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลวังแสง องค์การบริหารส่วนตำบลแกดำ และองค์การบริหารส่วนตำบลหนองกุง ในเขตอำเภอแกดำ จังหวัดมหาสารคาม ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ไปหาคุณภาพเครื่องมือเพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) แบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้วิธี หาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ตามวิธีของครอนบาช (Cronbach) :ซึ่งแบบสอบถามบรรยากาขององค์การได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ 0.924 และแบบสอบถามความพึงพอใจในการปฏิบัติงานได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ 0.925

4.2.7 นำแบบสอบถามที่ผ่านการทดลองใช้ และผ่านการหาค่าความเชื่อมั่นตามเกณฑ์ที่กำหนดไปจัดพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังต่อไปนี้

5.1 ผู้วิจัยขอหนังสือจากสำนักงานโครงการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ถึงนายกองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดมหาสารคาม

5.2 ผู้วิจัยลงพื้นที่ส่งแบบสอบถามเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลกับองค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม จำนวน 5 แห่ง ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลแก่งเลิงจาน องค์การบริหารส่วนตำบลดอนหว่าน องค์การบริหารส่วนตำบลเวียงนาง องค์การบริหารส่วนตำบลหนองปลิง และองค์การบริหารส่วนตำบลท่าสองคอน ซึ่งเก็บรวบรวมแบบสอบถามได้ จำนวน 20 ฉบับ และผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ จำนวน 259 ชุด พร้อมหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ถึงนายกองค์การบริหารส่วนตำบล และขอความอนุเคราะห์ในการแจกแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างที่ระบุชื่อไว้หน้าซอง เมื่อกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามเสร็จแล้วให้นำแบบสอบถามใส่ซองเปล่าที่ติดแสตมป์จำหน่ายซองถึงผู้วิจัยไว้แล้ว และขอความกรุณาส่งคืนแบบสอบถามภายใน 2 สัปดาห์ ผลการเก็บรวบรวมแบบสอบถามได้รับคืน จำนวน 237 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 85

5.3 เมื่อเก็บรวบรวมแบบสอบถามคืนครบแล้วผู้วิจัยนำข้อมูลจากแบบสอบถามไปวิเคราะห์ สรุปข้อมูล และอภิปรายต่อไป

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ ในการประมวลผล ค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

6.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยนำข้อมูลมาแจกแจงค่าความถี่(Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

6.2 การศึกษาสภาพบรรยากาศองค์การ ตามความคิดเห็นของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดมหาสารคาม โดยรวมและรายด้าน นำมาหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เกล็นท์การแปลผลค่าเฉลี่ย พิจารณาและใช้หลักเกณฑ์ของช่วงระดับคะแนน (Class Interval) ตามแนวคิดของเบสท์ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 : 110) มี 5 ระดับ ดังนี้

4.51 – 5.00 หมายถึง มีบรรยากาศองค์การอยู่ในระดับมากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง มีบรรยากาศองค์การอยู่ในระดับมาก

2.51 – 3.50 หมายถึง มีบรรยากาศองค์การอยู่ในระดับปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง มีบรรยากาศองค์การอยู่ในระดับน้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง มีบรรยากาศองค์การอยู่ในระดับน้อยที่สุด

6.3 การศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดมหาสารคาม โดยรวมและรายด้าน นำมาหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เกล็นท์การแปลผลค่าเฉลี่ย พิจารณาและใช้หลักเกณฑ์ของช่วงระดับคะแนน (Class Interval) ตามแนวคิดของเบสท์ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 : 110) มี 5 ระดับ ดังนี้

4.51 – 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก

2.51 – 3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ

ปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อย

ที่สุด

6.4 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างบรรยากาศองค์การกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดมหาสารคาม โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product-Moment Correlation Coefficient) โดยเกณฑ์การบอกระดับหรือขนาดของความสัมพันธ์ จะใช้ตัวเลขของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ หากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าเข้าใกล้ -1 หรือ 1 แสดงถึง

ความสัมพันธ์กันในระดับสูง แต่หากมีค่าเข้าใกล้ 0 แสดงถึงการมีความสัมพันธ์กันในระดับน้อย หรือไม่มีเลย (ศิริชัย กาญจนวาสี, ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์ และดิเรก ศรีสุข. 2551 : 70) ดังนี้

0.71-1.00 หมายความว่า มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง

0.30-0.70 หมายความว่า มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง

0.01-0.29 หมายความว่า มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ

โดยมีทิศทางของความสัมพันธ์ดังนี้

มีความสัมพันธ์ในทางบวก แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองตัวมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน

มีความสัมพันธ์ในทางลบ แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองตัวมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางตรงข้ามกัน

7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

7.1 สถิติที่ใช้ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

7.1.1 วิเคราะห์ค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม โดยใช้ดัชนีความสอดคล้องระหว่างรายการข้อความของแบบสอบถามกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย (Index of Item Objective Congruency : IOC) ใช้สูตรดัชนีค่าความสอดคล้อง (IOC) (สมนึก ภัททิยธนี. 2549 : 220) ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับแบบทดสอบ
 $\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนจากผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด
 N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

7.1.2 ค่าความเชื่อมั่นแบบวัดทั้งหมด โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) (ไพศาล วรคำ. 2556 : 288)

$$\alpha = \frac{K}{(K-1)} \left\{ 1 - \frac{\sum s_i^2}{s^2} \right\}$$

เมื่อ α แทน ค่าความเชื่อมั่น
 K แทน จำนวนข้อของเครื่องมือหรือแบบวัดความพึงพอใจ
 $\sum s_i^2$ แทน ผลรวมของค่าความแปรปรวนของคะแนนรวม
 s^2 แทน ค่าความแปรปรวนของคะแนนรวม

7.2 สถิติที่ใช้หากกลุ่มตัวอย่าง

7.2.1 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตรของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970 อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด 2553 : 43)

$$n = \frac{X^2 Np(1-p)}{d^2 (N-1) + X^2 p(1-p)}$$

เมื่อ n แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
 X^2 แทน ค่าไคสแควร์ที่ระดับชั้นแห่งความเสรี (Degree of freedom) เท่ากับ 1 ณ ระดับความเชื่อมั่นที่กำหนด
 N แทน ขนาดของประชากร
 p แทน สัดส่วนของตัวแปรในประชากร (ถ้าต้องการกลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่ที่สุดใช้ .5)
 d แทน ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้

7.2.2 การเทียบสัดส่วน (Proportional Stratified Random sampling) มีสูตรการหาสัดส่วนดังนี้

$$\frac{\text{ประชากรในพื้นที่ } x \text{ กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด}}{\text{ประชากรทั้งหมด}}$$

7.3 สถิติพื้นฐาน ได้แก่

7.3.1 ร้อยละ (Percentage) โดยใช้สูตรของ (ไพศาล วรคำ. 2556 : 321)
 คำนวณจากสูตร

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ P แทน ร้อยละ
 f แทน ความถี่ต้องแปลงเป็นร้อยละ
 N แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

7.3.2 ค่าเฉลี่ย (Mean) โดยใช้สูตร (ไพศาล วรคำ. 2556 : 323)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย
 $\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดในกลุ่ม
 N แทน จำนวนคนในกลุ่ม

7.3.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยใช้สูตร
(ไพศาล วรรค้ำ. 2556 : 324) คำนวณจากสูตร

$$S.D. = \sqrt{\frac{n\sum x^2 - (\sum x)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ	S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	EX	แทน	คะแนนแต่ละตัว
	Σ	แทน	ผลรวม
	N	แทน	จำนวนคะแนนในกลุ่ม

7.4 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

7.4.1 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation : r_{xy}) โดยใช้สูตร (ไพศาล วรรค้ำ. 2556 : 333)

$$r_{xy} = \frac{n\sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{[n\sum X^2 - (\sum X)^2][n\sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

เมื่อ	r_{xy}	แทน	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน
	X	แทน	คะแนนของข้อมูลชุดแรก
	Y	แทน	คะแนนข้อมูลชุดหลัง
	N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

7.4.2 การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะ สถิติที่ใช้ได้แก่ การแจกแจงความถี่และการพรรณนาความ ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แล้วนำเสนอด้วยค่าความถี่และพรรณนาความ

ระยะที่ 2 การศึกษาข้อเสนอแนะในการพัฒนาบรรยากาศองค์การให้เกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลจังหวัดมหาสารคาม

1. คำถามการวิจัย

จะมีข้อเสนอแนะในการพัฒนาบรรยากาศองค์การให้เกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดมหาสารคามอย่างไร

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อหาข้อเสนอแนะในการพัฒนาบรรยากาศองค์การให้เกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดมหาสารคาม

3. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่ทำการศึกษา เป็นหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กหรือรักษาการหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดมหาสารคาม จำนวน 4 แห่ง ๆ ละ 3 คน รวม 12 คน โดยใช้วิธีการคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งผู้วิจัยคัดเลือกจากศูนย์พัฒนาเด็กเล็กต้นแบบสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบล ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น หรือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กนำอยู่สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบล ของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดมหาสารคาม ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ข้อมูลศูนย์พัฒนาเด็กเล็กการสัมภาษณ์

ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	คุณสมบัติ	หลักฐานอ้างอิง
1. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านโนนสำราญ อบต.ดอนเงิน อ.เชียงยืน	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กต้นแบบดีเด่น ปี 2551	เกียรติบัตร กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
2. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กปฐมวัยที่ปิงกรการุณมิตร อบต.หนองบอน อ.โกสุมพิสัย	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กดีเด่นขนาดใหญ่ ปี 2551	เกียรติบัตร กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
3. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก อบต.ห้วยเตย อ.กุฉินารายณ์	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กนำอยู่ดีเด่น ปี 2556	เกียรติบัตร สาธารณสุขจังหวัดมหาสารคาม
4. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก อบต.หนองแสง อ.วาปีปทุม	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กนำอยู่ดีเด่น ปี 2556	เกียรติบัตร สาธารณสุขจังหวัดมหาสารคาม

4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

4.1 ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการสัมภาษณ์ เป็นแบบสัมภาษณ์กึ่งมีโครงสร้าง (Semi-Structured Interview) แบ่งออกเป็น 2 ตอน มีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะในการพัฒนาบรรยากาศองค์การให้เกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดมหาสารคาม

4.2 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการสัมภาษณ์ เป็นแบบสัมภาษณ์กึ่งมีโครงสร้าง (Semi-Structured Interview) มีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

4.2.1 ศึกษาทฤษฎี แนวคิด จากเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการ
สัมภาษณ์

4.2.2 ศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการสร้างเครื่องมือ ตามแนวคิดของบุญชม
ศรีสะอาด (2553 : 90-93)

4.2.3 กำหนดกรอบการสัมภาษณ์ให้สัมพันธ์กับกรอบการศึกษาที่ผู้วิจัย
กำหนดขึ้น เกี่ยวกับการพัฒนาบรรยากาศองค์การให้เกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู
ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

4.2.4 นำแบบสัมภาษณ์ฉบับร่าง นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาและ
ตรวจสอบความเหมาะสมของแบบสัมภาษณ์และนำมาปรับปรุงแก้ไข

4.2.5 นำแบบสัมภาษณ์ที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปตรวจสอบโดย
ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อหาความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) ความ
เที่ยงตรงตามโครงสร้าง (Construct Validity) จำนวน 3 ท่าน ได้แก่

1) นางณัดจิตร ประทาน วุฒิการศึกษา รศ.ม.รัฐศาสตร์ ตำแหน่ง
ท้องถิ่นอำเภอแกดำ อำเภอแกดำ จังหวัดมหาสารคาม เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา

2) นางกรรณิการ์ พัฒนนิติกัตติ วุฒิการศึกษา ค.บ.ภาษาไทย ค.ม.
หลักสูตรและการสอน ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านเม็กดำ
อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านภาษา

3) นายสมพงษ์ บุญอยู่ วุฒิการศึกษา กศ.ม.การวัดผลการศึกษา
ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนพยัคฆภูมิวิทยาคาร อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย
จังหวัดมหาสารคาม เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล

จากนั้นผู้วิจัยทำการรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อคำถามแต่
ละข้อเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ โดยใช้เทคนิคการวัดดัชนีความ
สอดคล้อง (Index of Item Objective Congruency : IOC) เพื่อพิจารณาขอบเขตด้านเนื้อหา
และองค์ประกอบที่ใช้ในการสร้างแบบสอบถามนั้น มีความครอบคลุม เหมาะสม และ
สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยในครั้งนี้ ในการพิจารณาความ
สอดคล้องของเนื้อหา โดยค่าดัชนีความสอดคล้องจะต้องมีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 0.50 ขึ้นไปจึง
จะถือว่าสอดคล้องกัน ซึ่งแสดงว่ามีความเหมาะสม ถ้ามีค่าเฉลี่ยน้อยกว่า 0.50 แสดงว่ามี
ความเหมาะสมน้อย (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2543 : 78-80) สมนึก ภัททิยธานี
(2549 : 166-167) โดยกำหนดให้คะแนนผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญเป็น +1, 0 และ -1
ตามความหมายดังนี้

+1 เมื่อแน่ใจว่า รายการประเมินสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย

0 เมื่อไม่แน่ใจว่า รายการประเมินสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย

-1 เมื่อแน่ใจว่า รายการประเมินสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย

ผลการหาค่า IOC ของแบบสอบถามโดยผู้เชี่ยวชาญ พบว่า มีค่า IOC ที่
ระดับ 1.00 ซึ่งแสดงว่ามีความเหมาะสม

4.2.6 นำแบบสัมภาษณ์ที่ปรับปรุงแก้ไขเสร็จแล้ว เสนออาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญให้ตรวจสอบปรับปรุงแก้ไขอีกครั้ง

4.2.7 นำแบบสัมภาษณ์ที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปจัดพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังต่อไปนี้

5.1 ผู้วิจัยขอหนังสือจากสำนักงานโครงการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ถึงนายกองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดมหาสารคาม

5.2 ผู้วิจัยเดินทางไปสัมภาษณ์ด้วยตนเอง โดยมีการเตรียมความพร้อมในการสัมภาษณ์ นัดหมาย วัน เวลา สถานที่ จากนั้นผู้วิจัยได้เดินทางไปสัมภาษณ์ให้ตรงเวลา และลงมือสัมภาษณ์ตามขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนแนะนำตนเอง ขั้นสัมภาษณ์ และขั้นการจัดการข้อมูล

5.3 เก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์ไปวิเคราะห์ สรุปข้อมูล และอภิปรายต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

เนื่องจากข้อมูลที่ได้เป็นข้อมูลเชิงคุณภาพ หลักจากเก็บรวบรวมข้อมูลได้ครบทุกขั้นตอนแล้ว ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลแบบสามเส้า (Triangulation) ตามวิธีการของ สุกางค์ จันทวานิช (2554 : 129) โดยการวิเคราะห์ข้อมูล และวิเคราะห์เนื้อหาแล้วสรุปเป็นความเรียง