ชื่อเรื่อง
 การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา

 และครูผู้สอน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1

 ผัวิจัย
 พิพัฒน์ แน่นอุดร
 ปริญญา ค.ม. (การบริหารการศึกษา)

ผูวจย พพฒน แนนอุดร บริญญา ค.ม. (การบรหารการศกษา กรรมการที่ปรึกษา ผศ.ดร.จำเนียร พลหาญ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก รศ.สมชาย วงศ์เกษม อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2557

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัญหาการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1 2) เปรียบเทียบปัญหาการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีสถานภาพตำแหน่งและปฏิบัติงานสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน และ 3) ศึกษาแนวทางการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1 การวิจัยครั้งนี้แบ่งเป็น 2 ระยะ คือ ระยะที่ 1 ศึกษาปัญหาการ บริหารหลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 462 คน โดยใช้การสุ่มแบบแบ่งขั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง 0.67 – 1.00 ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.37 - 0.76 และ ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่า เบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐานโดยใช้ t – test (Independent Samples) และ F – test (One-way Analysis of Variance) ระยะที่ 2 ศึกษาแนวทางการบริหารหลักสูตร สถานศึกษา กลุ่มเป้าหมาย คือ นักวิชาการ ผู้บริหารสถานศึกษา และครู จำนวน 10 ท่าน โดย เลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า

- 1. ปัญหาการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1 โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านการดำเนินการใช้หลักสูตรสถานศึกษา ด้านการ วางแผนและเตรียมการนำหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้ และด้านการเตรียมความพร้อมของ สถานศึกษา
- 2. ผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา พบว่า บุคลากรของ สถานศึกษาที่มีสถานภาพและปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ

ระดับการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. แนวการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ สรุปได้ว่า 1) ด้านการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา สถานศึกษาควรมีการจัดโครงการอบรม ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนทุกคนเป็นการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างความพร้อมของ สถานศึกษาเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) ด้านการจัดทำ สาระหลักสูตรสถานศึกษา สถานศึกษาควรมีการประชุมวางแผนในการจัดทำหลักสูตรอย่างมี ขั้นตอน ศึกษาหลักสูตรแกนกลาง กำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ให้สอดคล้องบริบทและหลักสูตรแกนกลาง 3) ด้านการวางแผนและเตรียมการนำหลักสูตร สถานศึกษาไปใช้ สถานศึกษาควรมีการวางแผนและการดำเนินการบริหารงานบุคคล การ ส่งเสริมประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบุคลากร 4) ด้านการดำเนินการใช้หลักสูตรสถานศึกษา สถานศึกษาควรมีการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนสนองความต้องการและศักยภาพของนักเรียนน้ำ หลักสูตรไปทดลองใช้สอนจริง ปรับปรุงหลักสูตรในส่วนที่เป็นปัญหา 5) ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล หลักสูตรสถานศึกษา ผู้บริหารควรมีการส่งเสริมการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลหลักสูตรในสถานศึกษา 6) ด้านการสรุปผลการดำเนินงานของ สถานศึกษา ควรมีการสรุปรายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษา โดยเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วน ร่วมต่าง ๆ เข้าร่วมในการดำเนินงาน และ 7) ด้านการปรับปรุง และพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา สถานศึกษาควรมีการประชุมแต่งตั้งคณะกรรมการ น้ำชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

> มหาวทยาลยราชภัฏมหาสารคาม RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

TITLE: School-Based Curriculum Administration According to the Opinions of the Educational Institution Administrators and Teachers under Maha Sarakham Office of Primary Education Service Area 1

AUTHOR: Pipat Nanudorn DEGREE: M.Ed. (Educational Administration)

ADVISORS: Asst. Prof. Dr. Chumnian Pollaharn Chairman

Assoc. Prof. Somchai Wongkasem Committee

RAJABHAT MAHA SARASKHAM UNIVERSITY, 2014

ABSTRACT

The research aimed to: 1) study school-based curriculum administration according to the opinions of the educational institution administrators and teachers under Maha Sarakham Office of Primary Education Service Area 1; 2) compare the levels of the school-based curriculum administration in the schools under Maha Sarakham Office of Primary Education Service Area 1 according to the opinions of the educational institution administrators and teachers, classified by status and the size of the educational institution; and 3) study approaches to development of school-based curriculum administration in the schools under Maha Sarakham Office of Primary Education Service Area 1. The research was divided into 2 phases. Phase 1 was the study of problems of the school-based curriculum administration according to the opinions of the educational institution administrators and teachers under Maha Sarakham Office of Primary Education Service Area 1. The sample consisted of 462 educational institution administrators and teachers, obtained through stratified random sampling. The instrument used was a 5-level rating scale questionnaire with the index of item-objective congruence ranging from 0.67 to 1.00, the discrimination power ranging from 0.37 to 0.76, and the total reliability of 0.98. The analysis of data employed frequency, percentage, mean, and standard deviation. The hypothesis testing employed t-test and F-test. Phase 2 was the study of approaches to development of school-based curriculum administration. The target group comprised 10 academics, educational institution administrators and teachers, purposively selected. The instrument was an interview form. The data were treated with content analysis.

The results are as follows:

- 1. The problems of the school-based curriculum administration according to the opinions of the educational institution administrators and teachers under Maha Sarakham Office of Primary Education Service Area 1, the whole, were in the moderate level. The problems were on the aspects of school-based curriculum implementation, planning and preparation for the school-based curriculum implementation, and readiness preparation of the educational institution.
- 2. The comparison of the levels of the school-based curriculum administration in the schools revealed that the personnel with a different status and working in an educational institution of a different size had a difference in their opinions on the level of the school-based curriculum administration in the schools under Maha Sarakham Office of Primary Education Service Area 1, with statistical significance at the 0.05 level.
- 3. The recommendations for development of the school-based curriculum administration are: 1) on the aspect of readiness preparation of the educational institution, workshops for the administrator and all of the teachers should be organized in order to prepare readiness and build cognizance of the Basic Education Curriculum; 2) on the aspect of making the school-based curriculum strands, there should be a well-planned meetings to construct the curriculum with proper steps: studying the core curriculum; setting the philosophy, visions, mission, and developing the school-based curriculum in congruence with the core curriculum; 3) on the aspect of planning and preparation for implementation of the school-based curriculum, there should be planning and execution of personnel administration, and promotion of personnel's work efficiency; 4) on the aspect of the school-based curriculum implementation, student developing activities should be organized to respond to the needs and potentiality of students before implementation; problematic parts should be corrected; 5) on the aspect of supervision, direction, follow up, and evaluation of the school-based curriculum, the administrator should promote supervision, direction, follow up, and evaluation of the school-based curriculum; 6) on the aspect of operational conclusion, there should be a report on the operational conclusion of the educational institution by providing opportunities for concerned persons to take part; and 7) on the aspect of improvement and development of the school-based curriculum, the educational institution should

hold a meeting to appoint a committee. The community should be invited to take part.

