ชื่อเรื่อง การดำเนินงานแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ผู้วิจัย ภานุวัฒน์ ภูมิผักแว่น

ปริญญา ค.ม. (การบริหารจัดการการศึกษา)

กรรมการที่ปรึกษา

ผศ.คร.วรวรรณ อุบถเถิศ

ประธานกรรมการ

อาจารย์สูทัศน์ แก้วคำ

กรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2557

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. ศึกษาการคำเนินงานแหล่งเรียนรู้ของ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 และ 2. ศึกษาแนวทางการพัฒนาการคำเนินงานแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและ ประธานนักเรียน จำนวน 368 คน เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถาม มีค่า สัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.986 วิเคราะห์ข้อมูลโดยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน และแบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการพรรณนาวิเคราะห์

ผลการวิจัยพบว่า

- 1. ระดับการดำเนินงานแหล่งเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณา เป็นรายด้านพบว่าทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยจาก มากไปหาน้อยตามลำดับ ดังนี้ การดำเนินการใช้แหล่งเรียนรู้ การวางแผนการบริหารแหล่ง เรียนรู้ การตรวจสอบติดตามการใช้แหล่งเรียนรู้ และการประเมินผลการนำแหล่งเรียนรู้ไปใช้ ตามลำดับ
 - 2. แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานแหล่งเรียนรู้
- 2.1 ด้านการวางแผนการบริหารแหล่งเรียนรู้ ให้ประสบผลสำเร็จนั้น สถานศึกษา ควรที่จะมีการกำหนดนโยบาย แผนงานโครงการหรือกิจกรรม กำหนด วัตถุประสงค์ วิธีการดำเนินงาน ให้ประสบความสำเร็จ มีการแต่งตั้งคณะทำงานอย่างชัดเจน

เป็นระบบ มีการกำหนดทิศทางการทำงาน แผนงานห้องสมุดร่วมกับครูบรรณารักษ์ รวมถึง แหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาด้วย

- 2.2 ด้านการดำเนินงานแหล่งเรียนรู้ สถานศึกษาควรที่จะมีการกำหนคนโยบาย แผนงานโครงการหรือกิจกรรม กำหนดวัตถุประสงค์ ร่วมกันปฏิบัติตามแผน จัดทำปฏิทินการ ปฏิบัติงาน การเลือกและจัดหาหนังสือ วารสาร นิตยสาร และหนังสือพิมพ์เข้าห้องสมุด จัดหา สื่อเทคโนโลยีที่เป็นเป็นอุปกรณ์ทางการศึกษา จัดสัปดาห์แนะนำหนังสือใหม่
- 2.3 ด้านการตรวจสอบ ติดตามแหล่งเรียนรู้ ควรที่จะดำเนินการตามแผน ขั้นตอน การปฏิบัติ แล้วร่วมกันตรวจสอบ ติดตามความก้าวหน้าของแหล่งเรียนรู้ เช่น การสังเกตจาก ผู้เข้าร่วมกิจกรรม การรายงานการปฏิบัติงาน สรุปรายงานกิจกรรมแต่ละกิจกรรมเกี่ยวกับแหล่ง เรียนรู้เพื่อการวิเคราะห์ แก้ไข
- 2.4 ด้านการประเมินผลการนำแหล่งเรียนรู้ไปใช้ คือเมื่อการตรวจสอบ ติคตามการ ดำเนินการตามแผนเสร็จสิ้นแล้ว ขั้นตอนต่อไปควรที่จะร่วมกันประเมินผลความก้าวหน้าของ แหล่งเรียนรู้ เช่น การประเมินผลตามวัตถุประสงค์ตามแผนงานที่กำหนดว่าอยู่ในเกณฑ์ การ ประเมินผลตามมาตรฐานตัวชี้วัคด้านแหล่งเรียนรู้ของหลักสูตรสถานศึกษา การประเมินผล ตามแบบสอบถามประเมินผลจากการนี้เทศ ตลอดจนประเมินผลจากการมีส่วนร่วมของชุมชน เป็นต้น แล้วมาวิเคราะห์ข้อดี ข้อเสียของการดำเนินงานแหล่งเรียนรู้ ปรับปรุงให้ถูกต้อง สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY TITLE:

The Execution of the Learning Sources of the Basic Education Institutions

under Nakhon Phanom Office of Primary Education Service Area 2

AUTHOR:

Panuwat Phumpakwan DEGREE: M.Ed. (Educational Management)

ADVISORS:

Asst. Prof. Dr. Worawan Ubonloet

Chairman

Mr. Sutat Kaewkham

Committee

RAJABHAT MAHA SARAKHAM UNIVERSITY, 2014

ABSTRACT

The research had the objectives to: 1) study the execution of the learning sources of the basic education institutions under Nakhon Phanom Office of Primary Education Service Area 2; and 2) study approaches to development of the execution of the learning sources of the basic education institutions under Nakhon Phanom Office of Primary Education Service Area 2. The sample comprised educational institution administrators, teachers, chairpersons of the basic education institution committees, and presidents of the student body, totally 368 persons. The instruments used in the data collection comprised a questionnaire with the total reliability of 0.986, from which the data analysis employed a ready-made computer program using frequency distribution, percentage, and standard deviation; and an interview form from which the data were analyzed with a descriptive analysis.

The results are as follows:

- 1. The level of the execution, on the whole, was in the moderate level. When considered by aspect, the mean of every aspect was in the moderate level. Ranked in descending order, the aspects are: using the learning sources, planning for learning source administration, inspection and monitoring the using of the learning sources, and evaluation of making use of the learning sources, respectively.
 - 2. The approaches to development of the execution of the learning sources
- 2.1 To carry out the planning for learning source administration successfully, the educational institution must set the policy, programs, projects or activities,

objectives and procedure that will gear to success, and appointment of the working committee must be clear-cut and systematic. The direction of the library working program must be defined together with the librarian, and other learning sources in the educational institution are treated the same way.

- 2.2 Regarding using the learning sources, the educational institution must set the policy, programs, projects or activities, objectives, and together carry out the work, make a working calendar, choose books, journals, magazines and newspaper for the library, provide technological media to be used as educational equipments, and organize a new book releases week.
- 2.3 Regarding the inspection and monitoring the using of the learning sources, the plans and the steps must be followed and be jointly inspected and monitored such as by observation on the behavior of those who participate in the activities and by the report of the results, and conclude the report of each activity relating to the learning sources for further analysis and correction.
- 2.4 Regarding the evaluation of making use of the learning sources, after the inspection and monitoring the using of the learning sources, the progress of the learning sources must be jointly evaluated such as by basing on the objectives given in the plan to see that the progress can meet the indicators concerning the learning sources of the school-based curriculum, by basing on the questionnaire, by basing on the supervision, and by basing on the participation of the community. Then the advantages and disadvantages of the learning sources should be analyzed and improvements should be made.