

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การดำเนินการวิจัย การพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนชุมชนกุงเก่า ราษฎร์ประสิทธิ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้นำเสนอตามลำดับของวัตถุประสงค์ โดยมี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและปัญหาในการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน

1. ผลการวิเคราะห์จากแบบทดสอบก่อนและหลังการอบรม
2. ผลการวิเคราะห์จากแบบประเมินการเข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การประเมินความพึงพอใจในการเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียน

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและปัญหาในการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน

ในการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและปัญหาในการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนชุมชนกุงเก่าราษฎร์ประสิทธิ์ ที่ผู้วิจัยร่วมกับกลุ่มผู้ร่วมวิจัยได้ดำเนินการโดยการประชุมร่วมกัน ซึ่งสรุปผลการวิเคราะห์จากสภาพปัจจุบันและปัญหาในการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูโรงเรียนชุมชนกุงเก่าราษฎร์ประสิทธิ์ ทั้ง 9 คน ยังมีความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนค่อนข้างน้อย ซึ่งสอดคล้องกับรายงานการประเมินคุณภาพ รอบสอง (สมศ.) โรงเรียนชุมชนกุงเก่าราษฎร์ประสิทธิ์ (2552 : 24-43) ที่รายงานว่าครูยังไม่ได้้นำการทำวิจัยในชั้นเรียนมาใช้ในการพัฒนาผู้เรียนอย่างแท้จริง ปัญหา คือ ครูยังไม่เข้าใจ ไม่มีความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยที่ดีพอ ไม่มีเอกสารคู่มือเกี่ยวกับการทำวิจัย ไม่มีผู้ให้คำปรึกษาให้คำแนะนำการทำวิจัย โดยเฉพาะการเลือกปัญหาการทำวิจัย ทั้งนี้ นอกจากผลจากการประชุมร่วมกันดังกล่าวแล้วนั้น ผู้วิจัยยังได้เพิ่มกิจกรรมเป็นประเด็นการสอบถามระหว่างการประชุม ซึ่งผลจากการสอบถามพบว่า ครูทุกคนตระหนักถึงความสำคัญและประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน และมีความต้องการที่จะพัฒนาตนเองด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน คิดเป็น ร้อยละ 100 และเห็นชอบในการดำเนินการพัฒนาโดยวิธีการอบรมเชิงปฏิบัติการ โดยกำหนด 2 วัน

## ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน

ในการวิเคราะห์การพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูโรงเรียนชุมชนกุ่งเก่า ราษฎร์ประสิทธิ์ โดยวิธีการอบรมเชิงปฏิบัติการ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์จากเครื่องมือ การวิจัย 2 ประเภท คือ 1) ผลการวิเคราะห์จากแบบทดสอบก่อนและหลังการอบรม และ 2) ผล การวิเคราะห์จากแบบประเมินการเข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการ โดยมีรายละเอียดผลการ วิเคราะห์ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์จากแบบทดสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยใน ชั้นเรียน คือ แบบทดสอบก่อนอบรม และหลังอบรม (Pre-test/Post-test) ดังแสดงในตารางที่ 3 และสรุปผล ดังนี้

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนกุ่งเก่า ราษฎร์ประสิทธิ์จากแบบทดสอบก่อนอบรมและหลังอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนา ครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน

ก่อนเข้าร่วมโครงการ			หลังการเข้าร่วมโครงการ		
$\bar{X}$ คะแนน	S.D คะแนน	C.V ร้อยละ	$\bar{X}$ คะแนน	S.D คะแนน	C.V ร้อยละ
11.70	3.18	21.25	22.40	4.01	5.22

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 3 ที่แสดงผลการเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูโรงเรียนกุ่งเก่าราษฎร์ประสิทธิ์ จากแบบทดสอบก่อนอบรมและหลังอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า

1.1 ผลจากการวิเคราะห์ความรู้ความเข้าใจด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้ แบบทดสอบก่อนอบรมเชิงปฏิบัติการ (Pre-test) พบว่า ครูร้อยละ 31.60 จากจำนวนครู ปฏิบัติการสอนจำนวน 10 คน รวมทั้งผู้วิจัย ทำคะแนนในแบบทดสอบได้ต่ำกว่าครึ่งหนึ่งของ คะแนนเต็ม โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 11.70 คะแนน จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน มีค่าส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) เท่ากับ 3.18 และค่าสัมประสิทธิ์การแปรผัน (Coefficient of variation : CV) เท่ากับ 21.25 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ครูโรงเรียนชุมชนกุ่งเก่าราษฎร์ประสิทธิ์ ใน ภาพรวมยังมีความรู้ ความเข้าใจในชั้นเรียนในระดับน้อย แต่ก็พบว่ามีความแตกต่างกันมากใน ด้านการกระจายของผลคะแนนของแบบทดสอบของแต่ละคน ซึ่งพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์การ แปรผัน (C.V) ที่มีค่าเกิน ร้อยละ 20

1.2 ผลจากการวิเคราะห์ความรู้ความเข้าใจด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้ แบบทดสอบหลังการอบรมเชิงปฏิบัติการ (Post-test) พบว่า ครูร้อยละ 87.20 จากจำนวนครู

ปฏิบัติการสอนจำนวน 10 คน รวมทั้งผู้วิจัย ทำคะแนนในแบบทดสอบหลังการอบรมได้มากกว่าครึ่งหนึ่งของคะแนนเต็ม โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 22.40 คะแนน จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) เท่ากับ 4.01 และค่าสัมประสิทธิ์การแปรผัน (Coefficient of variation : C.V) เท่ากับ 5.22 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า หลังการเข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนชุมชนกุงเก่าราษฎร์ประสิทธิ์ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวมถือว่าอยู่ในเกณฑ์ดีมาก ในส่วนของค่าสัมประสิทธิ์การแปรผัน (C.V) ที่มีค่าน้อยกว่าร้อยละ 15 นั้นแสดงว่าคะแนนของแต่ละคนเกาะกลุ่มกัน

จากผลการวิเคราะห์ดังกล่าวสรุปได้ว่า หลังการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนชุมชนกุงเก่าราษฎร์ประสิทธิ์ครูมีความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มขึ้นในระดับดีมาก และสามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนตามกระบวนการ 5 ขั้นตอนของกรมวิชาการ (2543 : 7-11) ซึ่งประกอบด้วย การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา การกำหนดวิธีการแก้ปัญหา การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม การนำนวัตกรรมหรือวิธีการไปใช้ และสรุปผลและเขียนรายงาน ได้อย่างดีทุกคน

2. ผลการวิเคราะห์จากแบบประเมินการเข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนชุมชนกุงเก่าราษฎร์ประสิทธิ์ โดยใช้ค่าสถิติพื้นฐาน ดังแสดงในตารางที่ 4 ดังนี้

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติในการเข้าอบรม

เชิงปฏิบัติการการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนชุมชนกุงเก่าราษฎร์ประสิทธิ์

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการตามเวลาที่กำหนด	4.45	.578	มาก
2. มีความกระตือรือร้นในการเข้าอบรมเชิงปฏิบัติการ	4.52	.553	มากที่สุด
3. มีการซักถามเมื่อเกิดปัญหาสงสัย	4.45	.582	มาก
4. เข้าร่วมกิจกรรมในกลุ่มระหว่างอบรมเชิงปฏิบัติการ	4.49	.562	มาก
5. มีการปฏิบัติกิจกรรมด้วยความเอาใจใส่	4.45	.596	มาก
6. ยอมรับและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	4.64	.513	มากที่สุด
7. ปรับปรุงแก้ไขกิจกรรมการอบรมปฏิบัติการตามคำแนะนำของวิทยากรและบุคคลอื่น	4.70	.497	มากที่สุด
8. มีความมุ่งมั่นที่จะนำความรู้ความเข้าใจไปใช้	4.59	.563	มากที่สุด
9. มีความพร้อมในการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.58	.575	มากที่สุด
10. มีเจตคติที่ดีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.44	.577	มาก

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับการปฏิบัติในการเข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนชุมชนกุงเก่าราษฎร์ประสิทธิ์ โดยวิเคราะห์จากแบบประเมินการเข้าร่วมการอบรม จำนวน 10 ข้อ ผลการวิเคราะห์ พบว่า มีค่าเฉลี่ยระดับปฏิบัติต่ำสุดถึงสูงสุด คือ 4.44 ถึง 4.70 และเป็นค่าเฉลี่ยที่อยู่ในระดับปฏิบัติมากที่สุดถึงมากที่สุด ซึ่งเป็นค่าเฉลี่ยที่ผ่านเกณฑ์การกำหนดทุกรายการประเมิน เมื่อพิจารณารายการประเมินเป็นรายข้อ พบว่า ระดับการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ปรับปรุงแก้ไขกิจกรรมการอบรมปฏิบัติการตามคำแนะนำของวิทยากรและบุคคลอื่น ( $\bar{X} = 4.70$  ; S.D. = .497) ส่วนระดับปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีเจตคติที่ดีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 4.44$  ; S.D. = .577)

### ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การประเมินความพึงพอใจในการเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียน

ในการวิเคราะห์การแบบประเมินความพึงพอใจในการเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมิน จำนวน 1 ชุด 2 ตอน คือ 1) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน และ 2) ผลการวิเคราะห์จากแบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจในการเข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการ จำนวน 20 ข้อ โดยมีรายละเอียดผลการวิเคราะห์ ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์สถานภาพข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน ดังแสดงในตารางที่ 5 ดังนี้

ตารางที่ 5 ความถี่และร้อยละของข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจในการเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียน

สถานภาพ		ความถี่	ร้อยละ
เพศ	1. ชาย	2	22
	2. หญิง	7	78
อายุ	1. ต่ำกว่า 30 ปี	-	-
	2. ตั้งแต่ 30 - 45 ปี	4	44
	3. สูงกว่า 45 ปี	5	56
ระดับการศึกษา	1. ปริญญาตรี	9	100
	2. ปริญญาโท	-	-
	3. ปริญญาเอก	-	-

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 5 พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 78 ส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุสูงกว่า 45 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็น ร้อยละ 56 รองลงมาเป็นผู้ที่อยู่ในช่วงอายุตั้งแต่ 30-45 ปี และส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 100

1. ผลการวิเคราะห์จากแบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจในการเข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการ ดังแสดงในตารางที่ 6 ดังนี้

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจในการเข้าอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนชุมชนกุงเก่า ราษฎร์ประสิทธิ์

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. สถานที่ในการจัดอบรมมีความเหมาะสม	4.57	.539	มากที่สุด
2. จำนวนวันเวลาที่ใช้ในการอบรม	4.38	.604	มาก
3. ความเหมาะสมด้านเนื้อหาเกี่ยวกับเป้าหมายของการอบรม	4.55	.574	มากที่สุด
4. ความรู้ของวิทยากร/ผู้บรรยาย ในการอบรม	4.56	.664	มากที่สุด
5. วิทยากร/ผู้บรรยาย นำเสนอเนื้อหาสาระครบถ้วนและน่าสนใจ	4.56	.564	มากที่สุด
6. เอกสารประกอบการนำเสนอของวิทยากรมีความสอดคล้องกับเนื้อหา สาระครบถ้วนน่าสนใจ	4.49	.558	มาก
7. การตอบข้อซักถาม ตรงประเด็น เข้าใจง่าย	4.64	.500	มากที่สุด
8. ความเหมาะสมของเวลาในการอภิปราย/แสดงความคิดเห็น/ตอบคำถาม	4.61	.551	มากที่สุด
9. ความรู้ที่ได้รับจากการอบรมเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของท่านแค่ไหน	4.52	.553	มากที่สุด
10. การอบรมเชิงปฏิบัติการที่จัดขึ้นช่วยพัฒนา เพิ่มความรู้และประสบการณ์ให้กับผู้เข้าร่วมทุกคน	4.63	.525	มากที่สุด
11. เนื้อหาและกิจกรรมในการอบรมมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เข้าอบรม	4.58	.534	มากที่สุด
12. มีการกระบวนการที่เน้นการฝึกปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียน สอดคล้องกับความรู้และประสบการณ์ของผู้เข้ารับการอบรม	4.56	.568	มากที่สุด

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
13. เปิดโอกาสให้ผู้เข้าอบรมได้แสดงความคิดเห็นและซักถามเกี่ยวกับเรื่องฝึกอบรม	4.54	.570	มากที่สุด
14. ความรู้เกี่ยวกับกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ท่านได้รับในการอบรม	4.51	.589	มากที่สุด
15. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเลือกหัวข้อวิจัยที่ท่านได้รับจากการอบรม	4.58	.543	มากที่สุด
16. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเขียนเค้าโครงการวิจัยที่ท่านได้รับจากการอบรม	4.53	.584	มากที่สุด
17. ความสามารถในการกำหนดและวิเคราะห์ปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนของท่านจากการอบรม	4.58	.547	มากที่สุด
18. ความเชื่อมั่นในการทำวิจัยในชั้นเรียนหลังรับการอบรม	4.66	.515	มากที่สุด
19. การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรมในการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ท่านได้รับในการอบรม	4.63	.543	มากที่สุด
20. ระยะเวลาการอบรมสอดคล้องกับเนื้อหาหลักสูตร	4.41	.608	มาก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการเข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนชุมชนกุงเก่าราษฎร์ประสิทธิ์ โดยวิเคราะห์จากแบบประเมินความพึงพอใจ จำนวน 20 ข้อ ผลการวิเคราะห์ พบว่า มีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจต่ำสุดถึงสูงสุด คือ 4.38 ถึง 4.66 ซึ่งเป็นค่าเฉลี่ยที่อยู่ในระดับความพึงพอใจมากถึงมากที่สุดและเป็นค่าเฉลี่ยที่ผ่านเกณฑ์การกำหนดทุกรายการประเมิน เมื่อพิจารณารายการประเมินเป็นรายข้อ พบว่า ระดับความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความเชื่อมั่นในการทำวิจัยในชั้นเรียนหลังรับการอบรม ( $\bar{X} = 4.66$  ; S.D. = .515) ส่วนระดับความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จำนวนวันเวลาที่ใช้ในการอบรม ( $\bar{X} = 4.38$  ; S.D. = .604)

จากผลการวิเคราะห์ดังกล่าวข้างต้น ในภาพรวม พบว่า การดำเนินการพัฒนาครู ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนชุมชนกุงเก่าราษฎร์ประสิทธิ์ โดยใช้การอบรมเชิงปฏิบัติการมีผลทำให้กลุ่มผู้ร่วมวิจัยซึ่งเป็นครูปฏิบัติหน้าที่สอนของโรงเรียนชุมชนกุงเก่าราษฎร์ประสิทธิ์ มีความรู้ความเข้าใจและสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ สำหรับข้อที่เป็นอุปสรรคหรือปัญหานั้นจะเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสถานที่จัดการอบรมและระยะเวลาการอบรมที่ใช้เวลาน้อยเกินไป ทั้งนี้อาจสืบเนื่องมาจากงบประมาณในการดำเนินการที่มีอย่างจำกัด