

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสรรพ โดยใช้วิธีการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ได้แบ่งขั้นตอนการวิจัยเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นวางแผน
2. ขั้นปฏิบัติการ
3. ขั้นสังเกตและรวบรวมข้อมูล
4. ขั้นสรุปผล

#### ขั้นวางแผน (Plan)

ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยดำเนินการในขั้นตอนการวางแผน ดังนี้

##### 1. กลุ่มผู้ร่วมวิจัยและกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

###### 1.1 กลุ่มผู้ร่วมวิจัย (Participants)

ในการกำหนดคุณสมบัติผู้ร่วมวิจัย ผู้วิจัยได้กำหนดคุณสมบัติของผู้ที่จะเป็นผู้ร่วมวิจัยสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ดังนี้

1.1.1 เป็นครูที่ปฏิบัติการสอน ในโรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสรรพ 5 ปี ขึ้นไป

1.1.2 เป็นหัวหน้างานสังกัดกลุ่มบริหารงานกิจการนักเรียน

1.1.3 เป็นหัวหนาระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1-6

1.1.4 เป็นผู้ที่มีความรู้และมีประสบการณ์ในการวิจัย

1.1.5 เป็นผู้ที่มีความรู้ในระเบียบวิธีวิจัย เชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ

1.2 การคัดเลือกกลุ่มผู้ร่วมวิจัย จากการกำหนดคุณสมบัติตามข้อ 1 ผู้วิจัยจึงได้คัดเลือกครูในโรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสรรพ เป็นกลุ่มผู้ร่วมวิจัย จำนวน 10 คน ประกอบด้วย หัวหน้างานในกลุ่มบริหารงานกิจการนักเรียน จำนวน 4 คน และ หัวหนาระดับชั้นเรียน จำนวน 6 คน

##### 2. กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญในการวิจัย (Key Informants)

ในการวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนกาฬสินธุ์

พิทยาสรรพ์ โดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ผู้วิจัยจำแนกกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

### 2.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ประกอบด้วย

2.1.1 กลุ่มผู้ร่วมวิจัย เป็นครูที่ผู้วิจัยคัดเลือก เพื่อให้เป็นกลุ่มผู้ร่วมวิจัยจำนวน 10 คน ประกอบด้วย หัวหน้างานในกลุ่มบริหารงานกิจการนักเรียน จำนวน 4 คน และหัวหนาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 จำนวน 6 คน ประกอบด้วย 1) นางสาวจีระวรรณ แสงจันดา หัวหน้าสำนักงานกลุ่มบริหารงานกิจการนักเรียน 2) นายกริชรัตน์ แพทย์ผล หัวหน้างานป้องกันแก้ไขปัญหาฯสภาพติด 3) นางสาวนิพรลัย ศรีสิงห์ หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 4) นายวิจิตร ภูโอบ หัวหน้างานเครือข่ายผู้ปกครองนักเรียน 5) นางมณฑนา แพทย์ผล หัวหนาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 6) นายบุญยกุด หนองเสนา หัวหนาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 7) นายวีโรจน์ สุขประเสริฐ หัวหนาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 8) นายสุพัฒน์ วงศ์วิเศษ หัวหนาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 9) นายทินกร ฉายมงคล หัวหนาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และ 10) นางศิริวรรณ ศรีทอง หัวหนาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

### 2.1.2 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ในการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop)

ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย คัดเลือกครูเข้าประชุมเชิงปฏิบัติการ จำนวน 23 คน ประกอบด้วย

- 1) หัวหน้างานสังกัดกลุ่มบริหารงานกิจการนักเรียน จำนวน 6 คน 2) หัวหนาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 จำนวน 6 คน 3) หัวหน้าครูฯประจำวัน จำนวน 5 คน และ 4) ครูที่ปรึกษานักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 จำนวน 6 คน ประกอบด้วย 1) นายอุดม กัสมง ผู้วิจัย 2) นางสาวจีระวรรณ แสงจันดา หัวหน้างานสำนักงาน 3) นายสมบูรณ์ บุทางาเกymสุข หัวหน้างานส่งเสริมฯเบียบวินัย 4) นางสาวนิพรลัย ศรีสิงห์ หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 5) ว่าที่ ร.อ.เนติ คิมหันต์ หัวหน้างานรักษาความปลอดภัย 6) นายกริชรัตน์ แพทย์ผล หัวหน้างานป้องกันแก้ไขปัญหาฯสภาพติด 7) นายวิจิตร ภูโอบ หัวหน้างานเครือข่ายผู้ปกครองนักเรียน 8) นางมณฑนา แพทย์ผล หัวหนาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 9) นายบุญยกุด หนองเสนา หัวหนาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 10) นายวีโรจน์ สุขประเสริฐ หัวหนาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 11) นายสุพัฒน์ วงศ์วิเศษ หัวหนาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 12) นายทินกร ฉายมงคล หัวหนาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 13) นางศิริวรรณ ศรีทอง หัวหนาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 14) นายอนุลักษณ์ วรามิตร หัวหน้าเร่าวันจันทร์ 15) นายณรงค์ชัย หาญอาษา หัวหน้าเร่าวันอังคาร 16) นายอาทิตย์ กายะเสนา หัวหน้าเร่าวันพุธ 17) นายเติม ภูสมนึก หัวหน้าเร่าวันพุธทัศบดี 18) นางพูลสุข สว่างบุญ หัวหน้าเร่าวันศุกร์ 19) นายฉัตรชัย ขันธุธ ครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 20) นางสาวเกตว์ ศรีทอง ครูผู้สอนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 21) นางฉีវวรรณ กองทองครูผู้สอนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 22) นางสาวณัฐริกา ฉายสถิตย์ ครูผู้สอน

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 23) นางณัฐนพิน สุณัชไตรย ครูผู้สอนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และ 24) นายนฤเทพ รุ่งระวีวิลากิ ครูผู้สอนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

**2.2 กลุ่มวิทยากร** เป็นกลุ่มที่ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยได้ทำการคัดเลือกมาเพื่อทำหน้าที่เป็นวิทยากรในการสอนท่านากลุ่ม (Focus Group Discussion) และการอบรมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) เพื่อเตรียมความพร้อม ในการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน การสินธุ์พิทยาสรรพ์

**2.2.1 การกำหนดคุณสมบัติ ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย** ได้กำหนดคุณสมบัติของกลุ่มวิทยากร ในการสอนท่านากลุ่ม การประชุมเชิงปฏิบัติการ และการศึกษาดูงาน โดยมีคุณสมบัติข้อใดข้อหนึ่ง ดังนี้

- 1) เป็นผู้ที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอก
- 2) เป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์ในการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ
- 3) เป็นผู้บริหารโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา
- 4) เป็นผู้มีประสบการณ์ในการนำระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไปใช้ในโรงเรียน

**2.2.2 ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย** ได้ทำการคัดเลือกบุคคล เพื่อเป็นวิทยากรจำนวน 4 คนดังนี้

- 1) ดร.กันตา พราวนป่า ครุชำนาญการพิเศษ โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสรรพ์ เป็นวิทยากรในการจัดสอนท่านากลุ่ม
- 2) ดร.เสน่ห์ คำสมหมาย ผู้อำนวยการโรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสรรพ์ เป็นวิทยากรในการประชุมเชิงปฏิบัติการ
- 3) ดร.ปรีดา ล้ำมนา ผู้อำนวยการโรงเรียนร้อยเอ็ดวิทยาลัย อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด เป็นวิทยากรในการศึกษาดูงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 4) นายบรรลือชัย ผิวสาร์ ผู้อำนวยการโรงเรียน นวมินทร์ชินทิศ สถาบันวิทยา 2 กรุงเทพมหานคร เป็นวิทยากรในการศึกษาดูงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

**2.3 กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ** จำแนกออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

**2.3.1 ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย** ได้กำหนดคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิ ในการตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย โดยมีคุณสมบัติข้อใดข้อหนึ่ง ดังนี้

- 1) เป็นผู้ที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอก

2) เป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์ในการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

- 3) เป็นผู้ที่มีความรู้ด้านการวัดและประเมินผลทางการศึกษา
- 4) เป็นผู้ที่มีความรู้และมีประสบการณ์ด้านการบริหารการศึกษา
- 5) เป็นอาจารย์ที่สอนในระดับอุดมศึกษา
- 6) เป็นผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา

2.3.2 ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย ได้ทำการคัดเลือกบุคคล เพื่อตรวจสอบเครื่องใน การวิจัย จำนวน 5 คน ดังนี้

- 1) อาจารย์ ดร.จำเนียร พลหาญ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
- 2) อาจารย์ ดร.ธีระวัฒน์ เยี่ยมแสง อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
- 3) อาจารย์ ดร.นุชวนा เหลืองอังกูร รองคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- 4) อาจารย์ ดร.อุรสา พรมมา อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
- 5) ดร.เสน่ห์ คำสมหมาย ผู้อำนวยการโรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสรรพ

2.3.3 การกำหนดคุณสมบัติ ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยได้กำหนดคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิ ในการประชุมสัมมนาอิสิทธิ์ทรงคุณวุฒิ โดยมีคุณสมบัติข้อใดข้อหนึ่ง ดังนี้

- 1) เป็นผู้ที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอก
  - 2) เป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์ในการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ
  - 3) เป็นผู้ที่มีความรู้ด้านการวัดและประเมินผลทางการศึกษา
  - 4) เป็นผู้ที่มีความรู้และมีประสบการณ์ด้านการบริหารการศึกษา
  - 5) เป็นอาจารย์ที่สอนในระดับอุดมศึกษา
  - 6) เป็นผู้บริหารโรงเรียนระดับประถมศึกษา หรือระดับมัธยมศึกษา
- 2.3.4 ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย ได้ทำการคัดเลือกบุคคล เพื่อประชุมสัมมนาอิสิทธิ์ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน ดังตารางที่ 6

### ตารางที่ 6 รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ ที่เข้าประชุมสัมมนาอิงผู้ทรงคุณวุฒิ

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
1	ผศ.ดร.ลดาวัลย์ วัฒนบุตร	ผู้อำนวยการสำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดการศึกษานานาชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
2	ผศ.ดร.ชัยยุทธ ศิริสุทธิ์	อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
3	รศ.ดร.ศิริ ถือสนา	อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
4	ดร.ทองม้วน นาเส่ยม	อดีตรองอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
5	ดร.สมปอง ศรีกัลยา	อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
6	ดร.อุรสา พรมมา	อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
7	ดร.อุดิศักดิ์ มุงข์	ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนสารคามพิทยาคม จังหวัดมหาสารคาม
8	ดร.เสน่ห์ คำสมหมาย	ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนการสินธุพิทยาสารพี จังหวัดกาฬสินธุ์
9	ดร.สุวิทย์ วงศ์ไช	ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเมืองวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม

#### 2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย กำหนดประชากร และกลุ่มตัวอย่าง ใน การวิจัย ดังนี้

1. ประชากร ได้แก่นักเรียน จำนวน 4,436 คน ครู จำนวน 193 คน และฝ่ายบริหาร จำนวน 5 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 4,634 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย ได้กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง และทำการคัดเลือกเพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

2.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) กำหนดกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ประกอบด้วย 1) หัวหน้างานสังกัดกลุ่มบริหารงานกิจการนักเรียน จำนวน 6 คน 2) หัวหน้าระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 จำนวน 6 คน 3) หัวหน้าครุเร

ประจำวัน จำนวน 5 คน และ 4) ครุที่ปรึกษานักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 จำนวน 6 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 23 คน

2.2 กลุ่มครุ กำหนดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางของเครจซี และมอร์แกน เป็นครุที่ปรึกษานักเรียน รวมทั้งสิ้น จำนวน 132 คน โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

2.3 กลุ่มนักเรียน กำหนดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางตัวเลขของเครจซีและมอร์แกน เป็นนักเรียนจำนวน 354 คน โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

ผลของการกำหนดประชากรประจำวัน และกลุ่มตัวอย่าง ปรากฏดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ประชากรประจำวัน และกลุ่มตัวอย่าง

ประเภท	จำนวนประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1. กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ	23	23
2. นักเรียน	4,436	354
3. ครุ	193	132
รวมทั้งสิ้น	4,652	509

จากตารางที่ 7 ประชากรประจำวัน ประกอบด้วยบุคคล 3 กลุ่ม คือ 1) กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ จำนวน 23 คน 2) กลุ่มนักเรียน มีจำนวน 4,436 คน เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 354 คน และ 3) กลุ่มครุ จำนวน 193 คน เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 132 คน

### 3. ขั้นวางแผน ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยได้กำหนดกิจกรรมในการวางแผน ดังนี้

#### 3.1 ศึกษาหลักการ ทฤษฎี เอกสาร ที่เกี่ยวข้อง

เอกสารที่ศึกษาได้แก่ 1) เอกสารเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 2) เอกสารเกี่ยวกับการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) 3) เอกสารเกี่ยวกับการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research) 4) เอกสารเกี่ยวกับการพัฒนาระบบ 5) เอกสารเกี่ยวกับเทคนิคการบริหารการศึกษา ประกอบด้วย การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School Based Management) การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Result Based Management) และ การประเมินแบบดุลยภาพ (Balanced Scorecard) 6) เอกสารเกี่ยวกับ

เทคนิคการวิจัยที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย การสนทนากลุ่ม การประชุมเชิงปฏิบัติการ การสัมภาษณ์ การสังเกต การใช้แบบสอบถาม เป็นต้น

### 3.2 การวิเคราะห์มาตรฐาน และตัวบ่งชี้ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ในการวิเคราะห์มาตรฐาน และตัวบ่งชี้ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ผู้วิจัย และผู้ร่วมวิจัย ได้ดำเนินการโดย 1) ศึกษานโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ เกี่ยวกับการบริหารและการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 2) ศึกษามาตรฐานและตัวบ่งชี้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 3) สำรวจมาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อเป็นกรอบในการสร้างเครื่องมือ ในการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสรรพ

### 3.3 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสรรพ

ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย ได้กำหนดกิจกรรมเพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 3 กิจกรรม ดังนี้

3.3.1 การศึกษาเอกสาร (Documentary Study) ผู้วิจัยทำการศึกษาเอกสารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยการศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน อาทิ พระบรมราโชวาทพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชธรรมนูญฉบับพุทธศักราช 2550 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2553 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 นโยบายรัฐบาล แผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายโรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสรรพ งานวิจัยในประเทศและต่างประเทศ เอกสารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประกอบด้วย คู่มือการปฏิบัติงาน กลุ่มบริหารงานกิจการนักเรียน เอกสารบันทึกหลักฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน แบบฟอร์มการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และรายงานผลการดำเนินงาน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสรรพ เป็นต้น

3.3.2 การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย ดำเนินการสนทนากลุ่ม โดย ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี การสนทนากลุ่มจากทฤษฎี หลักการแนวคิดของ ชาญ โพธิสิตา (2547 : 209) อรุณี อ่อนสวัสดิ์ (2551 : 146) รัตนะ บัวสนธิ (2551 : 112-113) วรรณา แกมเกต (2551 : 255) สุวิมล ว่องวนิช (2550 : 342-345) เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในวิธีการ หลักการ ขั้นตอนของการสนทนากลุ่มผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย กำหนดคัดเลือกผู้เข้าสนทนากลุ่ม โดยพิจารณาจากครุฑ์ที่เป็นหัวหน้างาน สังกัดกลุ่มบริหารงาน

กิจการนักเรียน หัวหน้าระดับชั้นเรียน และตัวแทนนักเรียน ประกอบด้วย หัวหน้าระดับชั้น มรยมศึกษาปีที่ 1-6 จำนวน 6 คน หัวหน้างานสำนักงานกลุ่มบริหารงานกิจการนักเรียน จำนวน 1 คน หัวหน้างานส่งเสริมและบูรณาการวิทยาศาสตร์ จำนวน 1 คน หัวหน้างานป้องกันแก้ไขปัญหาฯ สภาพศตวรรษ จำนวน 1 คน หัวหน้างานรักษาความปลอดภัย จำนวน 1 คน และตัวแทนนักเรียน จำนวน 2 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 12 คนวิทยากร การจัดกิจกรรมการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) จำนวน 1 คน คือ ดร.กันดา พرانป่า ครุชำนาญการพิเศษ โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสรรพ

**3.3.3 การศึกษาเชิงสำรวจ (Survey Study)** ในการศึกษาเชิงสำรวจ ผู้วิจัย และผู้ร่วมวิจัย ศึกษาโดยใช้แบบสอบถาม เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ พัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสรรพ กับกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

- 1) กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants)
- 2) ครุ (Teachers)
- 3) นักเรียน (Students)

**3.4 การวิเคราะห์ และการสังเคราะห์ข้อมูล** ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยที่ได้ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง กับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การสนทนากลุ่ม และการใช้แบบสอบถาม ที่เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยดำเนินการ ดังนี้

**3.4.1 ข้อมูลเชิงปริมาณ** เป็นข้อมูลที่ได้จากการสอบถาม ทำการวิเคราะห์ ข้อมูลโดยการหาความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

1) ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูล สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดย การหาความถี่ ค่าร้อยละ โดยนำเสนอในรูปตาราง ประกอบความเรียง

2) ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัจจุบัน ระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสรรพ โดยการหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยนำเสนอใน รูปตารางประกอบความเรียง

3) ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัญหา ระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสรรพ โดยการหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยนำเสนอใน รูปตารางประกอบความเรียง

4) ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูล ความต้องการพัฒนา ระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสรรพ โดยการหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดย นำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

5) การวิเคราะห์ข้อมูลคำถ้ามปลายเปิด สรุปร่วบรวมข้อมูลความคิดเห็นของครู และนักเรียน ในรูปของความเรียงตามทัวข้อของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

**3.4.2 ข้อมูลเชิงคุณภาพ เป็นข้อมูลที่ผู้จัดและผู้ร่วมวิจัย ได้จากการศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การสอบถาม การสัมภาษณ์ เกี่ยวกับการดำเนินงาน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) การรายงานข้อค้นพบ (Descriptive Methodology) การตีความหมาย (Interpretive Methodology) และการวิเคราะห์วิจารณ์ (Critical Methodology)**

**3.5 การสรุปข้อมูล ผู้จัดและผู้ร่วมวิจัย นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รายงานจากการบันทึกการสนทนากลุ่ม และจากการศึกษา โดยการใช้แบบสอบถาม โดยนำมาสรุปเป็นสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการพัฒนา ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสรรพ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลพื้นฐาน ในการกำหนดเป็นแนวทางในการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสรรพ ในระยะที่ 2 ต่อไป**

### การปฏิบัติตามแผน (Action)

ในการปฏิบัติตามแผน ผู้จัดและผู้ร่วมวิจัย ได้ดำเนินการศึกษามาตรฐานและตัวบ่งชี้ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ใช้ ในการนิเทศติดตามผลการปฏิบัติงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อเป็นพื้นฐานในการ นำไปเป็นตัวบ่งชี้ ประเมินค่ามาตรฐาน ในการนำไปพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนซึ่งมี รายละเอียด ดังนี้

#### 1. มาตรฐานและตัวบ่งชี้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 3 มาตรฐาน 17 ตัวบ่งชี้ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24. 2552 : 8-9) ดังตารางที่ 8

**ตารางที่ 8 มาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและตัวบ่งชี้**

ด้าน	มาตรฐานที่	ตัวบ่งชี้ที่
ปัจจัย	1 สถานศึกษามีสื่อเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	1. ผู้บริหารเป็นผู้นำในการดำเนินงาน 2. ครุ�ีเจตคติที่ดี และมีความสามารถในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 3. ผู้ปกครอง ชุมชน มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 4. นักเรียนมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 5. สถานศึกษามีสื่อ เครื่องมือ ที่ใช้ในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
กระบวนการ	2 สถานศึกษามี การจัดการการ ระบบการดูแล ช่วยเหลือ นักเรียน	1. มีการวางแผนการบริหารงาน ระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน 2. มีการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 3. มีการนิเทศกำกับติดตามประเมินผลรายงานผลและพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 4. มีฐานข้อมูล ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ครบถ้วน สมบูรณ์ เป็นปัจจุบัน และส่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามกำหนด 5. มีการจัดการความรู้ในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
ผลผลิต	3 นักเรียน สามารถพัฒนา ตนเองได้ตาม ศักยภาพและ สามารถดำเนิน ชีวิตอยู่ในสังคม ได้อย่างมี ความสุข	1. รู้จักตนเองและพึงตนเองได้ 2. มีสุขภาพกาย สุขภาพจิต และสุขอนิสัยที่ดี 3. มีทักษะในการเลิกเลี่ยงป้องกันภัย อันตราย และพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ 4. รักและเห็นคุณค่าในตนเอง และผู้อื่น และสามารถจัดการกับปัญหา และอารมณ์ ของตนเองได้

ด้าน	มาตรฐานที่	ตัวบ่งชี้ที่
ผลผลิต	3 นักเรียนสามารถพัฒนาตนเองได้ ตามศักยภาพและสามารถดำเนิน ชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข	5. เป็นสมาชิกที่ดีของ ครอบครัวโรงเรียน ชุมชน และสังคม 6. มีเจตคติที่ดี และมี ทักษะพื้นฐาน ในการ ประกอบอาชีพสุจริต

จากตารางที่ 8 มาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มี 3 มาตรฐาน จำนวน 17 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย 1) มาตรฐานด้านปัจจัย มีจำนวน 6 ตัวบ่งชี้ 2) มาตรฐานด้านกระบวนการ มีจำนวน 5 ตัวบ่งชี้ และ 3) มาตรฐานด้านผลผลิต มีจำนวน 6 ตัวบ่งชี้

2.2 การกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยได้พิจารณา องค์ประกอบหลักของมาตรฐาน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อนำไปพัฒนาระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน โดยผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย ได้พิจารณาร่วมกันว่ามีตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน ใน ประเด็นใดบ้าง ที่ได้ดำเนินการในรูปของโครงการ ที่บรรจุอยู่ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี อยู่แล้ว และมีตัวบ่งชี้ใด ที่ยังไม่มีโครงการรองรับ และสมควรที่จะนำมายัดทำเป็นโครงการ เพื่อ กำหนดเป็นแผนพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ ที่ได้ กำหนดไว้ในการวิจัยครั้งนี้ โดยผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย ได้ทำการศึกษาข้อมูลจากสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการพัฒนา ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จากการศึกษาเอกสาร การ สนทนากลุ่ม และการศึกษาเชิงสำรวจ จากกลุ่มตัวอย่าง พบร่วมหา 3 มาตรฐาน ควรจะได้รับการ พัฒนาไปพร้อมกัน ในการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนครั้งนี้ ได้พิจารณาประเด็น ยุทธศาสตร์อย่าง จากตัวบ่งชี้ของแต่ละมาตรฐาน ผลการประชุมพิจารณา ปรากฏตามตารางที่ 9

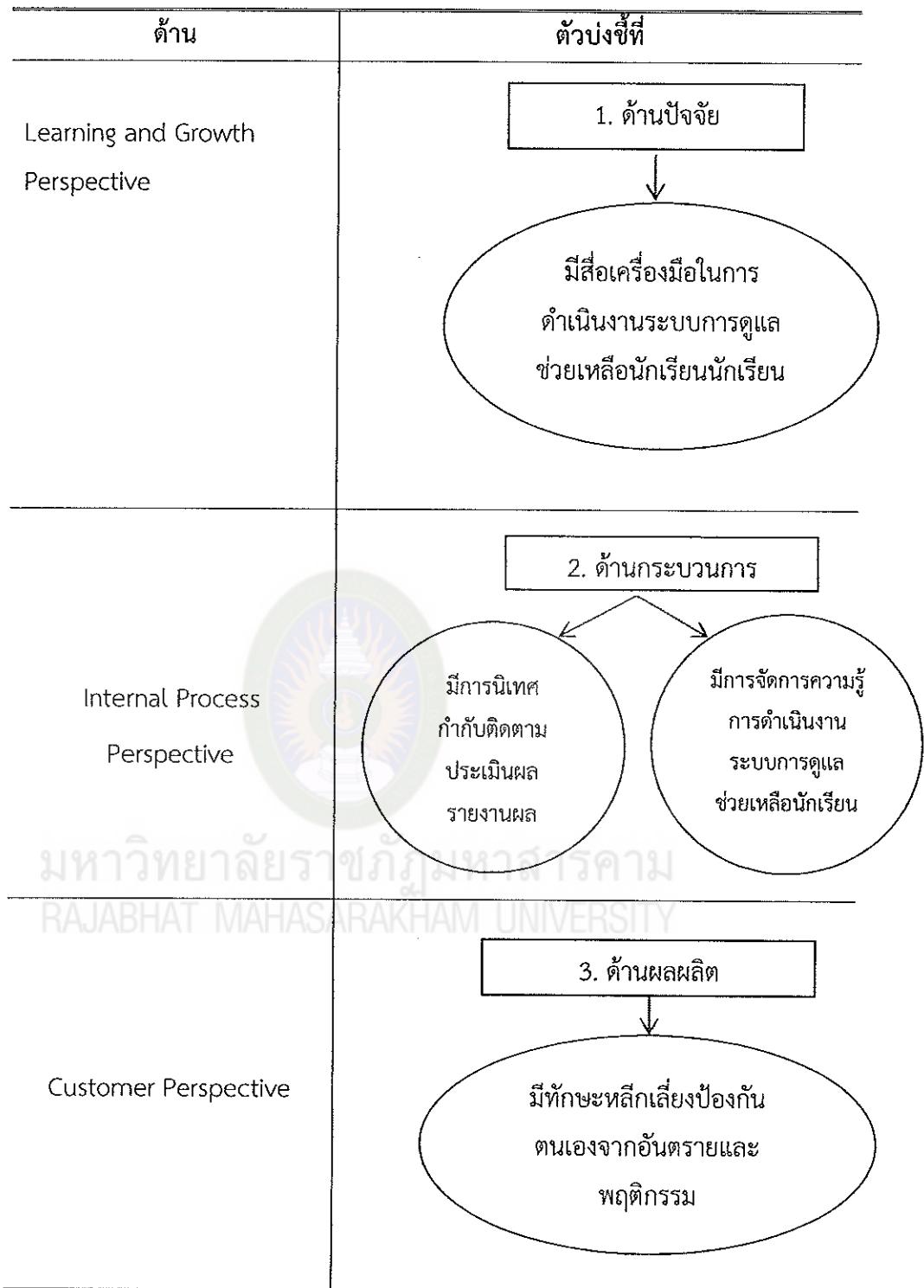
ตารางที่ 9 มาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่ได้รับการคัดเลือกเพื่อจัดทำเป็นโครงการ

ด้าน	มาตรฐานที่	ตัวบ่งชี้ที่
ปัจจัย	1 สถานศึกษามีบุคลากร สื่อ และเครื่องมือ ที่เอื้อต่อการดำเนินงานระบบคุณภาพและช่วยเหลือนักเรียน	ตัวบ่งชี้ที่ 5 สถานศึกษามีสื่อ เครื่องมือ ที่ใช้ในการดำเนินงานระบบการคุณภาพและช่วยเหลือนักเรียน
กระบวนการ	2 สถานศึกษามีการจัดการระบบการคุณภาพและช่วยเหลือนักเรียน	ตัวบ่งชี้ที่ 3 มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล รายงานผล และพัฒนาระบบการคุณภาพและช่วยเหลือนักเรียน
		ตัวบ่งชี้ที่ 5 มีการจัดการความรู้ในการดำเนินงานระบบการคุณภาพและช่วยเหลือนักเรียน
ผลผลิต	3 นักเรียนสามารถพัฒนาตนเองได้ตามศักยภาพและสามารถดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข	ตัวบ่งชี้ที่ 3 มีทักษะในการหลักเลี่ยงป้องกันภัยอันตราย และพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์

จากตารางที่ 9 มาตรฐานและตัวบ่งชี้ ที่ได้รับการคัดเลือกเพื่อจัดทำเป็นโครงการ ประกอบด้วย 1) ด้านปัจจัย มาตรฐานที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ได้รับการคัดเลือกจัดทำเป็นโครงการคือตัวบ่งชี้ที่ 5 สถานศึกษามีสื่อ เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินงานระบบการคุณภาพและช่วยเหลือนักเรียน 2) ด้านกระบวนการ มาตรฐานที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ได้รับการคัดเลือกคือ ตัวบ่งชี้ที่ 3 มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล รายงานผล และพัฒนาระบบการคุณภาพและช่วยเหลือนักเรียน และตัวบ่งชี้ที่ 5 มีการจัดการความรู้ในการดำเนินงานระบบการคุณภาพและช่วยเหลือนักเรียน และ 3) ด้านผลผลิต มาตรฐานที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ได้รับการคัดเลือกคือตัวบ่งชี้ที่ 3 มีทักษะในการหลักเลี่ยง ป้องกันภัย อันตราย และพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์

2.3 การประยุกต์การใช้หลักการประเมินแบบคุณภาพ (Balanced Scorecard : BSC) ในการพิจารณาจัดทำยุทธศาสตร์ การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียน การสินธุพิทยาสรรษ์ ทั้ง 3 มาตรฐาน และยุทธศาสตร์อย่าง 4 ตัวปัจจัย ครอบคลุมประเด็นสำคัญที่ต้องคำนึง ตามหลักของการประเมินแบบคุณภาพ ซึ่งมี 4 มุ่งมอง ประกอบด้วย มุ่งมองด้านลูกค้า มุ่งมองด้านกระบวนการภายใน และมุ่งมองด้านการเรียนรู้ และมุ่งมองด้านการเงิน ซึ่งพบว่า ยุทธศาสตร์ที่กำหนดนั้น ครอบคลุมเพียง 3 มุ่งมอง โดยไม่ได้ศึกษา มุ่งมองด้านการเงิน เนื่องจากพิจารณาเห็นว่า เป็นเรื่องละเอียดอ่อน และเกรงว่า อาจมีผลกระทบ ต่อการดำเนินการ วิจัยในส่วนอื่น ประกอบกับได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี หลักการ ของนักวิชาการ พบว่า การดำเนินการตามหลักของ Balanced Scorecard : BSC นั้น หน่วยงาน หรือองค์การต่างๆ สามารถปรับเปลี่ยนมุ่งมอง ตามหลักการตั้งกล่าวได้ ตามความเหมาะสม ตามความจำเป็นของแต่ละบริบท ( ศิริ ถือสานา. 2549 : 58 ) ผลการวิเคราะห์ปรากฏดัง ภาพที่ 23





ภาพที่ 23 แผนที่กลยุทธ์ การพัฒนาระบบการตูดและช่วยเหลือนักเรียน  
โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสรรพ ประยุกต์จากหลักของ Balanced Scorecard : BSC

#### 2.4 การกำหนดตัวบ่งชี้คุณภาพ (Key Performance Indicators : KPI)

ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย ได้พิจารณาว่า องค์ประกอบอย่าง ของแต่ละยุทธศาสตร์หลัก 3 ด้านที่จะนำไปสู่การบริหาร และการปฏิบัติงาน ให้ประสบความสำเร็จมีอะไรบ้าง ผลการพิจารณาคัดเลือก ได้ตัวบ่งชี้คุณภาพ (KPI) จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ หลังจากนั้นได้ปรับปรุงยุทธศาสตร์ย่อทั้ง 4 ตัวบ่งชี้ ให้อยู่ในรูปของดังนี้ หรือ ตัวบ่งชี้คุณภาพ เพื่อให้สามารถวัด และประเมินผล การดำเนินงานได้ และเพื่อความสะดวกในการดำเนินการวิจัย ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยจึงปรับปรุงข้อความตัวบ่งชี้ ให้ สอดคล้องกับโครงการ และหมายเลขอ้างอิงของทั้ง 3 ด้าน เป็นตัวบ่งชี้ที่ 1-5 รายละเอียด ปรากฏตามตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ตัวบ่งชี้เดิม ตัวบ่งชี้ที่ปรับปรุงพัฒนา และการกำหนดหมายเลขอ้างอิง

ตัวบ่งชี้เดิม	ตัวบ่งชี้ที่ปรับปรุงพัฒนา
ตัวบ่งชี้ที่ 5 สถานศึกษามีสื่อ เครื่องมือ ที่ใช้ในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	ตัวบ่งชี้ที่ 1 ร้อยละของครูที่มีคุณวุฒิ ที่ปรึกษานักเรียน
ตัวบ่งชี้ที่ 3 มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล รายงานผล และพัฒนาระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ตัวบ่งชี้ที่ 2 ร้อยละของครูที่ได้รับการ นิเทศภายนอก
ตัวบ่งชี้ที่ 5 มีการจัดการความรู้ในการดำเนินงาน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ตัวบ่งชี้ที่ 3 ร้อยละของครูที่เข้าประชุม การใช้คุณวุฒิที่ปรึกษานักเรียน
	ตัวบ่งชี้ที่ 4 ร้อยละของครูที่ปรึกษา นักเรียนที่ไปศึกษาดูงานระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน
ตัวบ่งชี้ที่ 3 มีทักษะในการหลีกเลี่ยง ป้องกันภัย อันตราย และพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์	ตัวบ่งชี้ที่ 5 ร้อยละของนักเรียนที่มี ทักษะหลีกเลี่ยงป้องกันภัยอันตรายและ พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์

จากตารางที่ 10 ตัวบ่งชี้ที่ได้รับการคัดเลือกเพื่อจัดทำโครงการมีจำนวน 4 ตัวบ่งชี้คือตัวบ่งชี้ที่ 5 ตัวบ่งชี้ที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 5 และตัวบ่งชี้ที่ 3 เพื่อความสะดวกในการดำเนินการวิจัยและเพื่อความเข้าใจตรงกัน ระหว่างผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย จึงปรับปรุงลำดับที่ ของตัวบ่งชี้ใหม่ เป็นตัวบ่งชี้ที่ 1-5

ตารางที่ 11 ตัวบ่งชี้ สภาพเดิม เป้าหมาย โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ตัวบ่งชี้ที่ (KPI)	สภาพเดิม Lag	เป้าหมาย Target	โครงการ (Project)
1) ร้อยละของครูที่มีคุณภาพที่ปรึกษานักเรียน	70	95	โครงการจัดทำคู่มือครูที่ปรึกษานักเรียน
2) ร้อยละของครูที่ได้รับการนิเทศภายใน	75	95	โครงการนิเทศภายในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
3) ร้อยละของครูที่เข้าประชุมการใช้คู่มือครูที่ปรึกษานักเรียน	70	95	โครงการประชุมการใช้คู่มือครูที่ปรึกษานักเรียน
4) ร้อยละของครูที่ปรึกษานักเรียนที่ไปศึกษาดูงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	30	80	โครงการศึกษาดูงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
5) ร้อยละของนักเรียนที่มีทักษะหลักเลี้ยงป้องกันภัยอันตรายและพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์	75	95	โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอาบัยมุข

จากตารางที่ 11 ตัวบ่งชี้มีจำนวน 5 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่ได้รับคัดเลือก คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1) ร้อยละของครู ที่มีสื่อ เครื่องมือ ที่ใช้ในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตัวบ่งชี้ที่ 2) ร้อยละของครูที่ได้รับการนิเทศภายใน ตัวบ่งชี้ 3) ร้อยละของครูที่เข้าประชุมการใช้คู่มือครูที่ปรึกษานักเรียน ตัวบ่งชี้ที่ 4) ร้อยละของครูที่ปรึกษานักเรียนที่ไปศึกษาดูงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และ ตัวบ่งชี้ที่ 5) ร้อยละของนักเรียนที่มีทักษะหลักเลี้ยงป้องกันภัยอันตรายและพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์

สภาพเดิม (Lag) ตัวบ่งชี้ที่ 1) ร้อยละของครู ที่มีคุณวุฒิปริญญาบัตรเรียนมีการดำเนินงานร้อยละ 70 เป้าหมายในการพัฒนาต้องการให้มีการดำเนินงานร้อยละ 95 โครงการที่จัดทำเพื่อพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน คือ โครงการจัดทำคู่มือครูที่ปรึกษานักเรียน

สภาพเดิม (Lag) ตัวบ่งชี้ที่ 2) ร้อยละของครูที่ได้รับการนิเทศภายในร้อยละ 75 เป้าหมายในการพัฒนาต้องการให้มีการดำเนินงานร้อยละ 95 โครงการที่จัดทำเพื่อพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน คือ โครงการนิเทศภายใน

สภาพเดิม (Lag) ตัวบ่งชี้ที่ 3) ร้อยละของครูที่เข้าประชุมการใช้คู่มือครูที่ปรึกษานักเรียน ร้อยละ 70 เป้าหมายในการพัฒนาต้องการให้มีการดำเนินงานร้อยละ 95 โครงการที่จัดทำเพื่อพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน คือ โครงการประชุมการใช้คู่มือครูที่ปรึกษานักเรียน

สภาพเดิม (Lag) ตัวบ่งชี้ที่ 4) ร้อยละของครูที่ไปศึกษาดูงานร้อยละ 30 เป้าหมายในการพัฒนาต้องการให้มีการดำเนินงานร้อยละ 80 โครงการที่จัดทำเพื่อพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน คือ โครงการศึกษาดูงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

สภาพเดิม (Lag) ตัวบ่งชี้ที่ 5) ร้อยละของนักเรียนที่มีทักษะหลักเลี้ยงบังกันภัย อันตราย และพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ร้อยละ 75 เป้าหมายในการพัฒนาต้องการให้มีการดำเนินงานร้อยละ 95 โครงการที่ใช้ในการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน คือ โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข

**2.5 การกำหนดเจ้าภาพรับผิดชอบ ในการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย ได้วิเคราะห์การเป็นเจ้าภาพ ของแต่ละกลุ่มงาน ของโรงเรียน กារสนับสนุนพัฒนาสร้าง โดยการประยุกต์ใช้ OS Matrix (Owner Supporter Matrix) ผลการพิจารณา ปรากฏตาม ตารางที่ 12**

ตารางที่ 12 แสดง OS Matrix การเป็นเจ้าภาพรับผิดชอบของแต่ละกลุ่มงาน

ตัวบ่งชี้ (KPI)	กลุ่ม อำนวยการ	กลุ่ม บริหารงาน วิชาการ	กลุ่ม บริหารงาน กิจการ นักเรียน	กลุ่ม บริหาร งาน ทั่วไป	ผู้บริหาร
1) ร้อยละของครูที่มีคุณวุฒิที่ปรึกษานักเรียน	S	O	OO	S	S
2) ร้อยละของครูที่ได้รับการนิเทศภายใน	S	O	OO	S	S
3) ร้อยละของครูที่เข้าประชุมการใช้คุณวุฒิที่ปรึกษานักเรียน	S	S	OO	S	S
4) ร้อยละของครูที่เปศึกษาดูงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	S	S	OO	S	S
5) ร้อยละของนักเรียนที่มีทักษะหลักเลี้ยงป้องกันภัยอันตรายและพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์	S	S	OO	S	S

(ความหมายของอักษรย่อ : O = เป็นเจ้าภาพรับผิดชอบร่วม OO = เป็นเจ้าภาพรับผิดชอบหลัก ประสานงานและตรวจสอบตาม S = เป็นผู้สนับสนุน)

จากตารางที่ 12 กลุ่มอำนวยการเป็นผู้สนับสนุน ทั้ง 5 ตัวบ่งชี้ กลุ่มบริหารงานวิชาการเป็นเจ้าภาพรับผิดชอบร่วมจำนวน 2 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1 ร้อยละของครูที่มีคุณวุฒิที่ปรึกษานักเรียน และตัวบ่งชี้ที่ 2 ร้อยละของครูที่ได้รับการนิเทศภายใน

กลุ่มบริหารงานกิจการนักเรียน เป็นเจ้าภาพรับผิดชอบหลัก ประสานงานและตรวจสอบตามทั้ง 5 ตัวบ่งชี้ กลุ่มบริหารงานทั่วไป เป็นผู้สนับสนุนทั้ง 5 ตัวบ่งชี้ และผู้บริหารโรงเรียน เป็นผู้ให้การสนับสนุนทั้ง 5 ตัวบ่งชี้

**2.6 กำหนดโครงการ (Initiative or Project) เพื่อให้ยุทธศาสตร์หลักทั้ง 3 ด้าน และตัวบ่งชี้ทั้ง 5 ตัวบ่งชี้ เกิดผลเป็นรูปธรรมในทางปฏิบัติ และสามารถนำไปสู่การปฏิบัติ จึงได้จัดทำโครงการสนับสนุนยุทธศาสตร์ และตัวบ่งชี้ดังกล่าว รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 13**

**ตารางที่ 13 โครงการ ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลา และงบประมาณ ของโครงการ**

โครงการ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา	งบประมาณ (บาท)
1. โครงการจัดทำคู่มือครุที่ปรึกษานักเรียน	กลุ่มบริหารงานกิจการนักเรียน	พ.ค.56-ต.ค..56	50,000
2. โครงการประชุมการใช้คู่มือครุที่ปรึกษานักเรียน	กลุ่มบริหารงานกิจการนักเรียน	พ.ย.56	3,000
3. โครงการนิเทศภัยในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	กลุ่มบริหารงานกิจการนักเรียน	พ.ค..56-มี.ค.57	5,000
4. โครงการศึกษาดูงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	กลุ่มบริหารงานกิจการนักเรียน	ต.ค..56-มี.ค.57	250,000
5. โครงการสถานศึกษา สีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข	กลุ่มบริหารงานกิจการนักเรียน	พ.ค..56-มี.ค.57	50,000
<b>รวม</b>			<b>358,000</b>

จากตารางที่ 13 โครงการในการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสรรพ มีจำนวน 5 โครงการ ประกอบด้วย 1) โครงการจัดทำคู่มือครุที่ปรึกษานักเรียน 2) โครงการประชุมการใช้คู่มือครุที่ปรึกษานักเรียน 3) โครงการนิเทศภัยใน 4) โครงการศึกษาดูงาน และ 5) โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ผู้รับผิดชอบคือกลุ่มบริหารงานกิจการนักเรียน โดยมีระยะเวลาดำเนินงานตามโครงการ ระหว่าง

เดือนพฤษภาคม 2556 - เดือนมีนาคม 2557 งบประมาณในการดำเนินงานตามโครงการทั้ง 5 โครงการ รวมเป็นเงิน จำนวน 358,000 บาท

2.7 การกำหนดระยะเวลาการตรวจ ติดตามผลการดำเนินการวิจัย เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามปฏิทิน จึงกำหนดเวลาในการตรวจ และติดตามผล การดำเนินงานของโครงการต่างๆ ดังรายละเอียดตามตารางที่ 14

ตารางที่ 14 กำหนดการตรวจ ติดตามผลการดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้ ของเจ้าภาพ

ตัวบ่งชี้ (KPI)	กลุ่มเจ้าภาพ	ครึ่งปี		
		1	2	3
1) ร้อยละของครูที่มีคุณมือ ครูที่ปรึกษานักเรียน	กลุ่ม บริหารงาน กิจการ นักเรียน	-	พ.ย.56	-
2) ร้อยละของครูที่ได้รับ การนิเทศภายใน	กลุ่ม บริหารงาน กิจการ นักเรียน	พ.ค.56	พ.ย.56	มี.ค.56
3) ร้อยละของครูที่เข้า ประชุม การใช้คุณมือครูที่ปรึกษา นักเรียน	กลุ่ม บริหารงาน กิจการ นักเรียน	-	พ.ย.56	-
4) ร้อยละของครูที่ไปศึกษา <sup>)*</sup> ดูงานระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	กลุ่ม บริหารงาน กิจการ นักเรียน	-	พ.ย.56	มี.ค.57
5) ร้อยละของนักเรียนที่มี ทักษะหลักเลี้ยงป้องกันภัย อันตรายและพฤติกรรมที่ไม่ พึงประสงค์	กลุ่ม บริหารงาน กิจการ นักเรียน	พ.ค.56	พ.ย.56	มี.ค.56

จากตารางที่ 14 กำหนดการตรวจ ติดตามผลการดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้ ของเจ้าภาพ คือ กลุ่มบริหารงานกิจการนักเรียน ได้กำหนดการตรวจติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ออกเป็น 3 ระยะ คือ ระยะที่ 1 เดือนกรกฎาคม 2556 ระยะที่ 2 เดือนพฤษจิกายน 2556 และ ระยะที่ 3 เดือน มกราคม 2557

เพื่อให้เห็นภาพรวม ของขั้นตอน การวางแผนการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน จึงนำเสนอแผนปฏิบัติการ พัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดังตารางที่ 15



ตารางที่ 15 แผนปฏิบัติการ (Action Plan) พัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนการอาชีวศึกษาพัฒนาฯ

ระยะที่	วัตถุประสงค์	วิธีการ	เครื่องมือ	ระยะเวลา	กลุ่มเป้าหมายที่ทำกิจกรรม	ผู้ปฏิบัติงาน
1. ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ พัฒนาระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	1. การศึกษาเอกสาร 1.2 การสัมภาษณ์ 1.3 การศึกษาเชิงสำรวจ สำรวจที่ลูกนักเรียน	1.แบบบันทึกประเมิน การดูแล 2.แบบบันทึกการสอนทางกลุ่ม 3.แบบสอบถาม	พ.ศ.56-ปี.ย. 56	1. กลุ่มนักเรียนที่มูลนิธิสำนักฯ 2. กลุ่มครุ 3. กลุ่มนักเรียน	ผู้รับผิดชอบผู้ร่วมวิจัย
2. พัฒนาระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	เพื่อตั้งร่องความพร้อม ในการพัฒนาระบบ การดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	1.จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ 2.กำหนดประเด็น พัฒนา 3.จัดทำรายละเอียดตัวบ่งชี้ 4.กิจกรรมโครงการ	1.แบบบันทึกการประเมิน 2.มาตรฐานระดับมาตรฐาน การดูแลช่วยเหลือ นักเรียน 3.โครงการ 4.แบบสำรวจ	พ.ศ.56-ปี.ค.56	ผู้รับผิดชอบผู้ร่วมวิจัย ผู้รับผิดชอบผู้ร่วมวิจัย 3.โครงการ 4.แบบสำรวจ 5.แบบสอบถาม	ผู้รับผิดชอบผู้ร่วมวิจัย

ຮຽນຍະກີ	ວັດທະນາປະເທດ	ວິຊາ	ຄ່ອງເຫຼືອ	ຮະບະໄລ	ກຳນົມປຶ້ມາຫາທີ່ ທ່າກສະກິຫາ	ຜູ້ປຶ້ມປຶ້ມອັບ
3. ປົກປົກຕານແພັນ	ເພື່ອພື້ນມາຮຽນປະບາບ ຄຸແລ້ວຍເຫັນໄດ້ຢັນ ຕາມຕົວປະຫຼອບປະບາບ ຕຸແລ້ວຍເຫັນໄດ້ຢັນ	ປົກປົກຕາກວິຍິຈຳຈານງານ 2 ງາງຮອບ ຕາມຫຼັບເຫຼືອນຕົ້ນຕົ້ນ 1. ຜົນງານແນນ 2. ຜົນປົກປົກຕາມແຜນ 3. ຜົນສັງເກດທີ່ປະບາວ ຫຼຸມ 4. ຜົນທີ່ການ	1.ແປປອໂຄກ 2.ແປສັງເກດ 3.ແປສັນນາເຊີ່ງ 4.ແປປັ້ນທີ່ການ ປະຫຼຸມ	ພ.ຄ.56-ຂ.ຄ.57	1. ຜົນຈິຍແລະຜູ້ຮ່ວມເຈັຍ 2. ກຳນົມວິທະຍາກ	ຜູ້ຈິຍແລະຜູ້ຮ່ວມ ວິທະຍາ
3.1 ສຶກສາຫຼາກ ປະຈຸບັນປັບປຸງກາແລະຄວາມ ຕໍ່ອັກການພື້ນໜາ	3.2 ເຫັນມາພ້ອມ 3.3 ຄົນໝື່ອໝື່ມມາຮະບັບ ກາງດູແຕງຫຍ່າຍຫົວ ນັກເຮືອນ	3. ຜົນສັງເກດທີ່ປະບາວ ຫຼຸມ 4. ຜົນທີ່ການແລ້ວເລີ				
4. ຕິດຕາມປະເມີນຜົນການ ພື້ນໜາ - ສຶກສານົກກາຮ້າພື້ນໜາ	ເພື່ອຕົກໆາຊາຍຊາດກາຮ້າພື້ນໜາ ຮະບາກຮູ້ແລ້ວຢ່າຍເຫຼືອ ນັກເຮືອນ ໂຄຍສໍາງຄວາມຕົກເຫັນ ແປປອໂຄກ	ສໍາວັດຄວາມຕົກເຫັນໂດຍ ໃຫ້ແປປອນນາມຄົມ ຜູ້ຫຼັບຫຼືນສໍາຫຼັບຫຼັບຮູ້ແລ້ວ ນັກເຮືອນ ແລະສັນນາວິຈີ ຜູ້ຮຽນຫຼືນ	1.ແປປສັງເກດ 2.ແປສັນນາເຊີ່ງ 3.ແປສັງເບັນນາ 4.ແປປັ້ນທີ່ການ ສັນນາວິຈີ	ພ.ຄ.56-ຂ.ຄ.57	1. ກຳນົມຜູ້ໃຫ້ຫຼັມສໍາຫຼັບ 2. ກຳນົມຄູ່ 3. ກຳນົມນັກເຮືອນ 4. ກຳນົມຜູ້ຮ່ວມຄົມຫຼືນ	ຜູ້ຈິຍແລະຜູ້ຮ່ວມ ວິທະຍາ

## ขั้นสังเกตและเก็บรวบรวมข้อมูล (Observe)

ผู้วิจัยและกลุ่มผู้ร่วมวิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

### 1. การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการพัฒนาระบบการคุณและช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสรรพ

ในการดำเนินการขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย ได้ดำเนินการโดย 1) ศึกษาเอกสาร ระบบการคุณและช่วยเหลือนักเรียน 2) จัดกิจกรรมการสนทนากลุ่ม และ 3) การศึกษาเชิงสำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบบันทึกเอกสาร แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม และสอบถามที่ผู้วิจัย และผู้ร่วมวิจัยได้สร้างขึ้น ตามหลักการสร้างแบบสอบถาม กล่าวคือ การนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ การนำเสนอผู้เชี่ยวชาญ การปรับปรุงแก้ไข และการนำไปทำค่าความเชื่อมั่น จึงนำไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง

### 2. การพัฒนาระบบการคุณและช่วยเหลือนักเรียน ใน การพัฒนาระบบการคุณและช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสรรพ ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย ได้ดำเนินการพัฒนาระบบ การคุณและช่วยเหลือนักเรียน ดังนี้

2.1 การประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) เพื่อจัดทำโครงการพัฒนาระบบการคุณและช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสรรพ เครื่องมือที่ใช้ในการประชุมเชิงปฏิบัติการ ได้แก่ แบบบันทึกการลงเวลาปฏิบัติงาน แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถามความคิดเห็นผู้เข้าประชุมที่มีต่อการประชุมเชิงปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์ โปรเจคเตอร์ กล้องบันทึกภาพ เครื่องเสียง เป็นต้น

2.2 การจัดทำโครงการพัฒนาระบบการคุณและช่วยเหลือนักเรียน โครงการที่นำไปใช้ในการพัฒนาระบบการคุณและช่วยเหลือนักเรียน มีจำนวน 5 โครงการ ประกอบด้วย

2.2.1 โครงการจัดทำคู่มือครุภัณฑ์บริการนักเรียน

2.2.2 โครงการนิเทศภัยใน

2.2.3 โครงการประชุมการใช้คู่มือครุภัณฑ์บริการนักเรียน

2.2.4 โครงการศึกษาดูงาน

2.2.5 โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ในการวิจัย เรื่อง การพัฒนาระบบการคุณและช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสรรพ โดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับระบบการคุณและช่วยเหลือ

นักเรียน ของ วนิดา ชนินทุยธรรม์ และคนอื่นๆ (2546 : 30) ปัญญา กระทุมชันธ์ (2548 : บทคัดย่อ) วินัย ทองแย้ม (2548: บทคัดย่อ) นพรัตน์ ประสีระเตสัง (2550 : เว็บไซด์) สุริยา นุตทะบัต (2550 : เว็บไซด์) ติลก อภิรักษ์ชิต (2551: เว็บไซด์) รังสันต์ โพธิ์ราช (2552 : เว็บไซด์) ศุภชัย ทองนำ (2552: เว็บไซด์) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552) ไพสิน นกศิริ (2553 : เว็บไซด์) อรหัย ฉัตรภูติ (2553 : บทคัดย่อ) นิศาชล สวัสดิสาร (2553 : เว็บไซด์) ทรงชาติ วงศ์วรรค (2554 : บทคัดย่อ) และ โสภณ สิงโตแก้ว (2555 : เว็บไซด์) เป็นต้น

ในการสร้างแบบสอบถาม ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถาม ของ บุญชุม ศรีสะคาด (2554 : 74-84) วิธีสร้างแบบสอบถาม ของ สมเนก ภัททิยชนี (2546 : 97-101) และ วิธีการสร้างแบบสอบถาม ของ ไพศาล วรคำ (2555 : 245-253) เป็นต้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในระยะต่างๆ ทั้ง 3 ระยะ ดังนี้

**3.1 แบบสอบถามเพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการพัฒนา ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสรรพ** เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัย และ ผู้ร่วมวิจัยสร้างขึ้น เพื่อสอบถามกุ่มตัวอย่างจำนวน 3 กุ่ม ดังนี้

**3.1.1 กุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants)** จำนวน 23 คน  
แบบสอบถามจำแนกเป็น 3 ด้าน 17 ตัวบ่งชี้ โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลสถานภาพของผู้ที่ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบ  
ตรวจสอบรายการ (Check-List) ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามสภาพปัจจุบัน การดำเนินงานระบบการ  
ดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสรรพ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และ น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถาม สภาพปัญหา การดำเนินงานระบบการ  
ดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสรรพ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และ น้อยที่สุด

ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถาม ความต้องการพัฒนา ระบบการดูแล  
ช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสรรพ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และ น้อยที่สุด

ตอนที่ 5 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open End) โดยการให้ผู้ตอบ  
แบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

3.1.2 ครู (Teachers) จำนวน 132 คน แบบสอบถามจำแนกเป็น 3 ด้าน จำนวน 17 ตัวบ่งชี้ โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลสถานภาพของผู้ที่ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check-List) ได้แก่ เพศ อายุ ภูมิการศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามสภาพปัจจุบัน การดำเนินงานระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนการสินธุพิทยาสรรพ์ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด หาก ปานกลาง น้อย และ น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถาม สภาพปัญหา การดำเนินงานระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนการสินธุพิทยาสรรพ์ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด หาก ปานกลาง น้อย และ น้อยที่สุด

ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถาม ความต้องการพัฒนา ระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนการสินธุพิทยาสรรพ์ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด หาก ปานกลาง น้อย และ น้อยที่สุด

ตอนที่ 5 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open End) โดยการให้ผู้ตอบ แบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

3.1.3 นักเรียน (Students) จำนวน 354 คน แบบสอบถามจำแนกเป็น 3 ด้าน จำนวน 20 ตัวบ่งชี้ โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลสถานภาพของผู้ที่ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check-List) ได้แก่ เพศ อายุ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามสภาพปัจจุบัน การดำเนินงานระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนการสินธุพิทยาสรรพ์ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด หาก ปานกลาง น้อย และ น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถาม สภาพปัญหา การดำเนินงานระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนการสินธุพิทยาสรรพ์ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด หาก ปานกลาง น้อย และ น้อยที่สุด

ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถาม ความต้องการพัฒนา ระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนการสินธุพิทยาสรรพ์ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด หาก ปานกลาง น้อย และ น้อยที่สุด

ตอนที่ 5 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open End) โดยการให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

3.2 แบบบันทึกการสอนหากลุ่ม ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยสร้างแบบบันทึกการสอนหากลุ่ม เพื่อใช้ในการบันทึกการจัดสอนหากลุ่ม เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสรรพ โดยใช้กรอบตามองค์ประกอบ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 5 ด้าน คือ 1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) การคัดกรองนักเรียน 3) การส่งเสริมพัฒนานักเรียน 4) การป้องกันแก้ไขปัญหา และ 5) การส่งต่อนักเรียน

3.3 รายละเอียดของแต่ละตัวปัจจัยแต่ละตัวปัจจัย ได้กำหนดองค์ประกอบสำคัญดังนี้

- 3.1 ความหมาย
- 3.2 วัตถุประสงค์
- 3.3 กลุ่มเป้าหมายที่ทำการศึกษา
- 3.4 เครื่องมือที่ใช้
- 3.5 สูตรในการคำนวณ
- 3.6 หน่วยที่วัด
- 3.7 ความถี่ในการเก็บข้อมูล
- 3.8 แหล่งข้อมูล
- 3.9 ผู้รับผิดชอบ
- 3.10 ผู้สนับสนุน
- 3.11 ข้อมูลฐานเดิม
- 3.12 เป้าหมาย

3.4 แบบสอบถามเพื่อศึกษาผลการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสรรพ โดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัย และผู้ร่วมวิจัยสร้างขึ้น เพื่อสอบถามกลุ่มตัวอย่างจำนวน 3 กลุ่ม ประกอบด้วย 1) กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 2) ครุ และ 3) นักเรียน โดยแบบสอบถามเป็นแบบสอบถามชุดเดียวกัน กับที่ใช้สอบถามในการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในข้อที่ 3.1

#### 4. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนกาฬสินธุ์ พิทยาสรรพ โดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย ดำเนินการ สร้างเครื่องมือในการวิจัย ดังนี้

##### 4.1 การสร้างแบบสอบถาม

4.1.1 ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย ดำเนินการสร้างแบบสอบถามเพื่อศึกษา สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการพัฒนา ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนกาฬสินธุ์ พิทยาสรรพ มีจำนวน 2 ชุด ซึ่งใช้สอบถามกับกลุ่มบุคคล 3 กลุ่ม ประกอบด้วย 1) กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 2) กลุ่มครู และ 3) กลุ่มนักเรียน

4.1.2 ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยสร้างแบบสอบถาม ตามกรอบมาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน แล้วนำไปปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมเบื้องต้นของแบบสอบถาม

4.1.3 ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถาม ตามความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

4.1.4 ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย นำแบบสอบถาม ที่ผ่านการปรับปรุงเรียบร้อยแล้ว นำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย

1) อาจารย์ ดร.จำเนียร พลหาญ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

2) อาจารย์ ดร.ธีรวัฒน์ เยี่ยมแสง อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

3) อาจารย์ ดร.นุชนา เหลืองอังกูร รองคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

4) อาจารย์ ดร.อุรสา พรหมทา อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

5) ดร.เสน่ห์ คำสมหมาย ผู้อำนวยการโรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสรรพ

4.1.5 การหาดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence : IOC) ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยดำเนินการ ดังนี้

1) ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยนำแบบสอบถาม นำเสนอผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 คน เพื่อพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective

Congruence : IOC) ของข้อคำถามกับจุดประสงค์ โดยการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ การให้คะแนนของผู้เชี่ยวชาญคือ +1, 0 และ -1 ตามความหมายดังนี้

ให้คะแนน +1 เมื่อผู้เชี่ยวชาญแน่ใจว่า มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์  
ให้คะแนน 0 เมื่อผู้เชี่ยวชาญไม่แน่ใจว่ามีความสอดคล้องกับจุดประสงค์  
ให้คะแนน -1 เมื่อผู้เชี่ยวชาญแน่ใจว่า ไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์

- 2) ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย ทำการเตือนแบบสอบถาม ที่มีดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป และนำแบบสอบถามข้อที่มีดัชนีความสอดคล้องต่ำกว่า 0.50 ไปปรับปรุงแก้ไข และให้ผู้เชี่ยวชาญได้ตรวจสอบใหม่อีกครั้งหนึ่ง
- 3) ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย ทำการปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถาม ตามที่ผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อเสนอแนะ

4) ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงและพัฒนาแล้ว ไปทดลองใช้ (Try-out) กับครูในโรงเรียนภาคสินธุพิทยาสารที่ ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน จากนั้นทำการวิเคราะห์ หากค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลfa (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบัค (Cronbach Method) แบบสอบถาม กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ และครู แบบสอบถามสภาพปัจจุบัน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีค่าความเชื่อมั่น 0.91 แบบสอบถามปัญหาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีค่าความเชื่อมั่น 0.88 แบบสอบถามความต้องการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีค่าความเชื่อมั่น 0.92 สำรวจแบบสอบถาม นักเรียน ด้านสภาพปัจจุบัน มีค่าความเชื่อมั่น 0.93 ด้านสภาพปัญหา มีค่าความเชื่อมั่น 0.96 และ ด้านความต้องการพัฒนา มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.94

#### 4.2 การสร้างแบบบันทึกการสนทนากลุ่ม

4.2.1 ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย ดำเนินการโดย ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี การสนทนากลุ่มจากทฤษฎี หลักการ แนวคิดของ ชาย โพธิสิตา (2547 : 209) อรุณี อ่อนสวัสดิ์ (2551 : 146) รัตนะ บัวสนธิ (2551 : 112-113) วรรณี แคมเกต (2551 : 255) สุวิมล ว่องวนิช (2550 : 342-343) เป็นต้น

4.2.2 ร่างแบบบันทึกการสนทนากลุ่ม ให้ครอบคลุมข้อมูลตามวัตถุประสงค์ในการวิจัย

4.2.3 นำร่างแบบบันทึกการสนทนากลุ่ม เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำเบื้องต้น

4.2.4 ปรับปรุงแบบบันทึกการสนทนากลุ่ม ตามที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้ข้อเสนอแนะ และนำเสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ

4.2.5 ปรับปรุงแบบบันทึกการสนทนากลุ่ม ตามที่ผู้เชี่ยวชาญให้ข้อเสนอแนะ จัดพิมพ์แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการสนทนากลุ่ม

#### 4.3. การสร้างแบบบันทึกการประชุม

4.3.1 ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย ดำเนินการสร้างแบบบันทึกการประชุม โดย การศึกษาเอกสารระเบียบการประชุม ของสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ.2526

4.3.2 สร้างแบบบันทึกการประชุม นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อ ตรวจสอบความเหมาะสม และความถูกต้อง

4.3.3 นำแบบบันทึกการประชุมที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้ว นำเสนอผู้เชี่ยวชาญ เพื่อ ตรวจสอบความเหมาะสม และความถูกต้อง

4.3.4 ปรับปรุงแก้ไขแบบบันทึกการประชุม ตามที่ผู้เชี่ยวชาญให้ข้อเสนอแนะ

4.3.5 จัดพิมพ์แบบบันทึกการประชุมฉบับสมบูรณ์ แล้วนำไปใช้ในการเก็บ รวบรวมข้อมูล

#### 4.4 แบบสัมภาษณ์

4.4.1 ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี การสร้างแบบสัมภาษณ์ ของ วรรณี แคมเกต (2551 : 254) James H. Mcmillan& Sally (2001 : 455) John W .Creswell (2002 : 644) รัตนะ บัวสนธิ (2552 : 123) และ พรสันต์ เลิศวิทยาวรัตน์ (2556 : เว็บไซต์) โดย ยึดกรอบระบบการคุ้ลแล่ยเหลือนักเรียน ในการจัดทำแบบสัมภาษณ์

4.4.2 ร่างแบบสัมภาษณ์ ให้ครอบคลุมตามเนื้อหาที่ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยต้องการ

4.4.3 นำแบบสัมภาษณ์ เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบ เปื้องต้น

4.4.4 ปรับปรุงแบบสัมภาษณ์ แล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความ เหมาะสมและความถูกต้อง

4.4.5 จัดพิมพ์แบบสัมภาษณ์ตามที่ผู้เชี่ยวชาญให้ข้อเสนอแนะ

4.4.6 นำแบบสัมภาษณ์ไปเก็บรวบรวมข้อมูล

#### 5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัย เรื่อง การพัฒนาระบบการคุ้ลแล่ยเหลือนักเรียน โรงเรียนกาฬสินธุ์ พิทยาสรรพ โดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย ดำเนินการ วิเคราะห์ข้อมูลตามรายละเอียด ดังนี้

5.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล เชิงปริมาณจากการใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) โดยการหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย

และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยนำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์ โดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป โดยการจำแนกเป็นตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่ และการหาค่าร้อยละ โดยนำเสนอบนรูปตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนกสินธุพิทยาสรพ. โดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โดยการหาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง จากนั้นนำค่าเฉลี่ยไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ สำหรับอธิบายความหมายของคะแนน ตามเกณฑ์ในการสรุปผลตามเกณฑ์ดังนี้ (บุญชุม ศรีสะอาด. 2554 : 121)

คะแนนเฉลี่ย	การแปลความหมาย
4.51 – 5.00	ระดับปฏิบัติมากที่สุด
3.51 – 4.50	ระดับปฏิบัติมาก
2.51 – 3.50	ระดับปฏิบัติปานกลาง
1.51 – 2.50	ระดับปฏิบัติน้อย
1.00 – 1.50	ระดับปฏิบัติน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ ปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนกสินธุพิทยาสรพ. วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำเสนอในรูปตาราง ประกอบความเรียง จากนั้นนำค่าเฉลี่ยไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ สำหรับอธิบายความหมายของคะแนน ตามเกณฑ์ในการสรุปผลตามเกณฑ์ดังนี้ (บุญชุม ศรีสะอาด. 2554 : 121)

คะแนนเฉลี่ย	การแปลความหมาย
4.51 – 5.00	มีปัญหาระดับมากที่สุด
3.51 – 4.50	มีปัญหาระดับมาก
2.51 – 3.50	มีปัญหาระดับปานกลาง
1.51 – 2.50	มีปัญหาระดับน้อย
1.00 – 1.50	มีปัญหาระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับความต้องการพัฒนา ระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสรรพ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน และนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง จากนั้นนำค่าเฉลี่ยไปเปรียบเทียบกับ เกณฑ์ สำหรับอธิบายความหมายของคะแนน ตามเกณฑ์ในการสรุปผลตามเกณฑ์ดังนี้ (บุญชุม ศรีสะอาด. 2554 : 121)

คะแนนเฉลี่ย	แปลความหมาย
4.51 – 5.00	มีความต้องการระดับมากที่สุด
3.51 – 4.50	มีความต้องการพัฒนาระดับมาก
2.51 – 3.50	มีความต้องการพัฒนาระดับปานกลาง
1.51 – 2.50	มีความต้องการพัฒนาระดับน้อย
1.00 – 1.50	มีความต้องการพัฒนาระดับน้อยที่สุด

5.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย ทำการวิเคราะห์ข้อมูลเชิง คุณภาพ ตามรายละเอียด ดังนี้

5.2.1 การศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับการ ดำเนินการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

5.2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม กรณีความคิดเห็นเพิ่มเติมของผู้ตอบ แบบสอบถาม

5.2.3 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ เกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสรรพ โดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

5.2.4 การสนทนากลุ่ม ของกลุ่มผู้ที่ข้อมูลสำคัญ

5.2.5 การสัมมนาอิงผู้ทรงคุณวุฒิ โดยการวิเคราะห์ และการสังเคราะห์ข้อมูลจาก การสัมมนา

## 6. การตรวจสอบข้อมูล

การวิจัย เรื่อง การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนกาฬสินธุ์ พิทยาสรรพ โดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย ดำเนินการ ตรวจสอบข้อมูล ดังนี้

### 6.1 การตรวจสอบข้อมูลเชิงปริมาณ

6.1.1 ในกรณีที่เป็นข้อมูลเชิงปริมาณ ได้แก่ ความคิดเห็นของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล สำคัญ ครู และ นักเรียน ที่ให้ความคิดเห็น โดยการตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย ได้มี การประชุม เพื่อวิเคราะห์ความคิดเห็น ที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม ว่ามีความเป็นจริง เป็นไป ได้ สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ ในการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสรรพ และมีความสัมพันธ์กับหลักฐาน ข้อมูลเชิงประจำตัวหรือไม่ อย่างไร เพื่อหาข้อสรุปร่วมกัน

6.1.2 การตรวจสอบ จากการรวบรวมข้อมูลจากผู้วิจัย และผู้ร่วมวิจัย ซึ่งมี ข้อมูลที่แตกต่างกัน ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย จะใช้ข้อมูลสารสนเทศ จากการสังเกต สอบถาม และเปลี่ยนข้อมูล เพื่อให้ได้ข้อสรุป ที่มีความแม่นยำ เที่ยงตรง ให้มากที่สุด ทั้งนี้เพื่อความ นาเชื่อถือในกระบวนการดำเนินการวิจัยนั้นเอง

## 6.2 การตรวจสอบข้อมูลเชิงคุณภาพ

6.2.1 การตรวจสอบจากร่องรอยหลักฐาน (Audit Trail) ในการดำเนินการวิจัย ครั้งนี้ ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย ได้ร่วมกันตรวจสอบข้อมูล จากเอกสารการดำเนินงานระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน ในปีการศึกษา 2555-2556 และมีการตรวจสอบเอกสารบางอย่าง ย้อนหลังไป ถึงปี 2553 อาทิ คู่มือการปฏิบัติงาน บันทึกการประชุม เอกสารแบบฟอร์ม บันทึกเอกสารระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน راجวัลต่างๆ ที่ได้รับ เป็นต้น

6.2.2 การตรวจสอบข้อมูลแบบสามเส้า (Triangulation) ในการดำเนินการ วิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ด้วยวิธีการที่หลากหลาย อาทิ การตรวจสอบข้อมูลด้านวิธีการ ใช้วิธีการคือ การสอบถาม การสัมภาษณ์ การสังเกต และการ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานการปฏิบัติงาน เป็นต้น ส่วนการตรวจสอบสามเส้าด้านข้อมูล จะใช้ การเปรียบเทียบด้านแหล่งที่มาของข้อมูล เวลาในการได้รับข้อมูล สถานที่ และบุคคล ที่ให้ข้อมูล และการตรวจสอบสามเส้าด้านผู้วิจัย ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย จะมีการพูดคุยพูดปะสอบถาม ประเมินเทียบตรวจสอบถึงข้อมูล ที่ได้รับระหว่างการดำเนินการวิจัย เพื่อความมั่นใจในการแปลผล ภัยปราชัย ผล และสรุปผลการวิจัย อย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้กระบวนการวิจัยดำเนินไป ตามหลักการ วิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม และเป็นที่ยอมรับ

## 7. การสัมมนาองค์ผู้ทรงคุณวุฒิ

การสัมมนาองค์ผู้ทรงคุณวุฒิ (Connoisseurship) เป็นระบบการประเมินแบบหนึ่ง เสนอโดย Elliot Eisner (1976) (อ้างถึงใน ศิริ ถิਆสา. 2549 : 68) เป็นการประเมินทาง การศึกษา เพื่อตรวจสอบ ยืนยันความถูกต้องตามหลักวิชาการ และพิจารณาถึงความเป็นไปได้ โดยต้องอิงผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีความรู้ในศาสตร์สาขานั้นๆ หรือผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาซึ่งพนั้นๆ เป็น

อย่างดี หรือเป็นผู้รู้ในเรื่องนั้นจริงๆ มาตรฐานและเกณฑ์การพิจารณาต่างๆ จะเกิดขึ้นจาก ประสบการณ์ และความชำนาญของผู้ทรงคุณวุฒินั้นเอง

ผู้วิจัยผู้ร่วมวิจัยและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ได้ร่วมกันพิจารณาในการคัดเลือก ผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อเป็นผู้เข้าประชุมสัมมนาอิ่งผู้ทรงคุณวุฒิ ในภาระวิจัยครั้งนี้ โดยมีคุณสมบัติข้อใด ข้อหนึ่ง ดังนี้

1. เป็นผู้ที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอก สอนในสถาบันระดับอุดมศึกษา
2. เป็นผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา จบการศึกษาระดับ ปริญญาเอก
3. เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ ในการนำระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไปใช้ใน โรงเรียน

4. เป็นผู้มีประสบการณ์ด้านการบริหารการศึกษา
5. เป็นผู้มีความเชี่ยวชาญด้านการวิจัย การวัดและประเมินผลทางการศึกษา

ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย ได้จัดสัมมนาอิ่งผู้เชี่ยวชาญ เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2557 ณ ห้อง 1723 อาคารวิทยะ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน เข้าสัมมนา (รายละเอียดการประชุมสัมมนาอิ่งผู้ทรงคุณวุฒิ ปรากฏในภาคผนวก ฉบับที่ 1)

ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย สรุปขั้นตอนการดำเนินการวิจัย เรื่อง การพัฒนาระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนกสินธุพิทยาสรรพ โดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติแบบมีส่วนร่วม รายละเอียดปรากฏ ดังตารางที่ 16

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 16 ขั้นตอนการพัฒนาระบบการแต่งกายเด็กนักเรียน โรงเรียนภาษาอังกฤษพืชการและส่วนร่วม

ขั้นตอนการ วิจัยฯ ปฏิบัติการแบบ มีส่วนร่วม	คำานง/ ระยะการวิจัย	วัตถุประสงค์	วิธีดำเนินการ	เครื่องมือวัด	สถิติ/ การวิเคราะห์	ผู้ลัพธ์
Plan : P	ค่าถาม 1/ระยะที่ 1 สภาพปัจจุบัน ปัญหา และ ความต้องการ พัฒนาระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียน ภาษาอังกฤษพืชการฯ เป็น อย่างไร	เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ พัฒนา ระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียน ภาษาอังกฤษพืชการฯ เป็น <sup>ที่สุด</sup> โรงเรียนภาษาอังกฤษพืชการฯ	1.การศึกษาเอกสารการ ดำเนินงาน 2.แบบบันทึกการ สอนภาษาอังกฤษ 3.แบบสอบถาม 3.การศึกษาเชิงสำรวจ	1.แบบสรุปผลการ ดำเนินงาน 2.แบบบันทึกการ สอนภาษาอังกฤษ 3.แบบสอบถาม	1.ร้อยละ 2.รากว่า 3.ค่าเฉลี่ย 4.ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน 5.การพรรณนา วิเคราะห์	หาราบสภាព บุญบัน ปัญหา แสดงความต้องการ พัฒนา ระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน นักเรียน โรงเรียน ภาษาอังกฤษพืชการฯ
Act & Observe : A&O	ค่าถาม 2/ระยะที่ 2 การพัฒนาระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียน ภาษาอังกฤษพืชการฯโดยใช้ กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ แบบสำรวจ ทำให้ระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนภาษาอังกฤษพืชการฯ ประดิษฐ์วิชาภาษาไทย	เพื่อพัฒนาระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียน ภาษาอังกฤษพืชการฯโดยใช้ กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ แบบสำรวจ ทำให้ระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนภาษาอังกฤษพืชการฯ ประดิษฐ์วิชาภาษาไทย	1.จัดประชุมเชิง ปฏิบัติการ 2.จัดทำเครื่องประเมิน ดูแลช่วยเหลือนักเรียน 3.จัดประชุมครุ 4.ศึกษาดูงาน 5.นิเทศภายใน	1.ร้อยละ 2.ค่าเฉลี่ย 3.ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน 4.การพรรณนา วิเคราะห์	ได้แนวทางพัฒนา ระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนภาษาอังกฤษพืชการฯ พัฒนา วิเคราะห์	

ชื่มตัวอย่างวิจัยเชิง ปฏิบัติการแบบปื้น ส่วนร่วม	คำถาม/สะplaysการวิจัย	วัตถุประสงค์	วิธีดำเนินการ	เครื่องมือวิจัย	สถิติ/ ช้อมูล	ผลลัพธ์
Reflect : R	คําถาม 3/รูปแบบที่ 3	ผู้กราฟฟิคสามารถนำการติดตาม ซ่อมแซมที่อยู่ในภารกิจ ให้เข้ามาใช้ในการวิจัย เชิงปฏิบัติการ แบบมีส่วนร่วม โรงเรียนการศึกษาพิทยาลัย เป็น อย่างไร	เพื่อศึกษาผลกระทบจากการซ่อมแซม ระบบการดูแลซ่อมแซมห้อง น้ำในโรงเรียนการศึกษาพิทยาลัย พิทยาลัยพัฒนาที่ใช้การวิจัย เชิงปฏิบัติการและเป็นส่วน ร่วม	1.จัดทำแบบสอบถาม สอบถามความคิดเห็น ก่อนเข้าห้องน้ำส้วม ครุ แต่งหน้าเรียนที่มีต่อการ พัฒนาระบบการดูแล ซ่อมแซมห้องน้ำ 2.ประเมินความพึง พอใจของนักเรียน 3.ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน 4.การพรรณนา วิเคราะห์	1.แบบสอบถาม 2.แบบบันทึกการ สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ 3.ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน 4.การพรรณนา วิเคราะห์	ได้รับอนุญาต สำรวจแหล่งจราจร การพัฒนาระบบ การดูแล ซ่อมแซมห้องน้ำ นักเรียน โรงเรียน การศึกษาพิทยา ลัย

เพื่อให้เห็นภาพรวมของวิธีดำเนินการวิจัย และการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยนำเสนอองรับของการวิจัยโดยรวม ดังตารางที่ 17 และภาพที่ 24 ดังนี้

ตารางที่ 17 สรุปขั้นตอนการวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสรรพ โดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

วงรอบ/ขั้นตอนการวิจัย	กิจกรรมการวิจัย	ระยะที่
วงรอบที่ 1	ศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	1
1. การวางแผน		
2. ปฏิบัติตามแผน	1. เตรียมความพร้อม 2. ศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการพัฒนาโดยศึกษาเอกสารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน/จัดสนทนากลุ่มและการศึกษาเชิงสำรวจ 3. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ 4. พัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (5 ตัวบ่งชี้/5 โครงการ)	2
3. สังเกตและเก็บรวบรวมข้อมูล	1. เก็บรวบรวมข้อมูลโดยศึกษาเอกสาร/แบบบันทึกการสนทนากลุ่มและการใช้แบบสอบถาม 2. วิเคราะห์ข้อมูลเสนอผลการวิจัย 3. วิพากษ์วิจารณ์เสนอผลการปฏิบัติงานของแต่ละกิจกรรม 4. วิพากษ์วิจารณ์พิจารณาผลการปฏิบัติงานของแต่ละกิจกรรม	3
4. สะท้อนผล	วิพากษ์วิจารณ์พิจารณาผลการปฏิบัติงานของ 5 ตัวบ่งชี้ 5 โครงการ สู่การปฏิบัติในวงรอบที่ 2	

งรอบ/ขั้นตอนการวิจัย	กิจกรรมการวิจัย	ระยะที่
วงรอบที่ 2	วางแผนการปฏิบัติตามตัวบ่งชี้/โครงการที่กำหนดไว้ (5 ตัวบ่งชี้/ 5โครงการ)	1
1. การวางแผน		
2. ปฏิบัติตามแผน	ลงมือแก้ปัญหา/พัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนตามตัวบ่งชี้/โครงการที่กำหนด	2
3. สังเกตและเก็บรวบรวมข้อมูล	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เข้าร่วมสังเกตและเก็บรวบรวมข้อมูล</li> <li>- วิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอผลของแต่ละตัวบ่งชี้/โครงการ</li> </ul>	
4. สะท้อนผล	<ul style="list-style-type: none"> <li>- วิพากษ์วิจารณ์และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการทำงานให้มีคุณภาพกว่าเดิมใน การทำวิจัยครั้งต่อไป</li> </ul>	3

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ภาพที่ 24 ความสัมพันธ์การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม กับขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย

## ขั้นสะท้อนผล (Reflect)

ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยได้ดำเนินการสะท้อนผลการวิจัยโดยการวิพากษ์ถึงผลที่จะได้รับในแต่ละโครงการว่ามีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร จะทำการปรับปรุงหรือพัฒนาให้ดีขึ้นกว่าเดิมได้อย่างไร ทั้งนี้เพื่อที่จะได้นำเอาข้อมูลดังกล่าวไปเป็นข้อมูลสารสนเทศในการวางแผนเพื่อพัฒนาในวงรอบที่ 2 ของ การวิจัยครั้งต่อไป ในที่นี้ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยนำเสนอผลการวิจัย ดังนี้

### 1. การศึกษาสภาพปัจจุบัน การดำเนินงานระบบการคูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสรรพ

จากการศึกษาเชิงสำรวจของ 1) กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 2) กลุ่มครู และ 3) กลุ่มนักเรียน พบร่วกคุณตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าสภาพปัจจุบันของระดับการปฏิบัติงานระบบการคูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสรรพอยู่ในระดับปานกลาง

### 2. การศึกษาสภาพปัญหา การดำเนินงานระบบการคูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสรรพ

จากการศึกษาเชิงสำรวจของ 1) กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 2) กลุ่มครู และ 3) กลุ่มนักเรียน พบร่วกคุณตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าสภาพปัญหาของระดับการปฏิบัติงานระบบการคูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสรรพอยู่ในระดับมาก

### 3. การศึกษาความต้องการพัฒนา ระบบการคูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสรรพ

จากการศึกษาเชิงสำรวจของ 1) กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 2) กลุ่มครู และ 3) กลุ่มนักเรียน พบร่วกคุณตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าความต้องการพัฒนาระบบการคูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสรรพอยู่ในระดับมาก

### 4. การพัฒนาระบบการคูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสรรพ โดยพิจารณาคัดเลือกมาตรฐาน ที่เป็นความต้องการพัฒนาของกลุ่มผู้ร่วมวิจัย กำหนดตัวบ่งชี้และจัดทำรายละเอียดตัวบ่งชี้ ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ สังเกตเก็บรวบรวมข้อมูลและสะท้อนผลการปฏิบัติ เพื่อให้ได้แนวทางการปฏิบัติที่ดีขึ้นกว่าเดิมในวงรอบที่ 2 ต่อไป

สำหรับวงรอบที่ 2 ของการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมครั้งนี้ ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยได้นำผลการวิจัยและข้อเสนอแนะจากการปฏิบัติการวิจัยของแต่ละตัวบ่งชี้/โครงการ (5 ตัวบ่งชี้ / 5 โครงการ) มาปฏิบัติซ้ำอีกในทุกตัวบ่งชี้