

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรมและปัญหาสังคม ตำรวจภูธรภาค 4 ครั้งนี้ เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) ดำเนินการวิจัยโดยใช้วิธีการวิจัยในเชิงปริมาณ และคุณภาพ (Quantitative and Qualitative Methodology) ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีดำเนินการวิจัยเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรมและปัญหาสังคม ตำรวจภูธรภาค 4 ใช้วิธีการวิจัยเชิงปริมาณ(Quantitative Approach)

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย
3. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ระยะที่ 2 สร้างรูปแบบการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรมและปัญหาสังคม ตำรวจภูธรภาค 4 ใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Approach)

1. กลุ่มเป้าหมาย
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การวิเคราะห์ข้อมูลและสร้างรูปแบบการพัฒนา

ระยะที่ 3 การทดลองและประเมินผลรูปแบบการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรมและปัญหาสังคม ตำรวจภูธรภาค 4

1. กลุ่มทดลอง
2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. วิธีดำเนินการวิจัย

5. การประเมินผลรูปแบบการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรมและปัญหาสังคม ตำรวจภูธรภาค 4

6. กระบวนการวิจัยเพื่อให้ได้รูปแบบการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรมและปัญหาสังคม ตำรวจภูธรภาค 4

**การวิจัยระยะที่ 1 ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรมและปัญหาสังคม ตำรวจภูธรภาค 4**

**1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง**

**1.1 ประชากร(Population)**

ประชากรในการวิจัยคือ เจ้าหน้าที่ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4 จำนวน 12 จังหวัด สถานีตำรวจ จำนวน 248 แห่ง ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ จำนวน 1,364 คน (ตำรวจภูธรภาค 4. 2556 : 1) ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4

จังหวัด	จำนวนสถานีตำรวจ	ตำรวจชุมชนสัมพันธ์
1. กาฬสินธุ์	23	126 คน
2. ขอนแก่น	26	143 คน
3. นครพนม	19	105 คน
4. บึงกาฬ	13	72 คน
5. มหาสารคาม	25	137 คน
6. มุกดาหาร	15	83 คน
7. ร้อยเอ็ด	33	182 คน
8. เลย	19	105 คน
9. สกลนคร	31	170 คน
10. หนองคาย	14	77 คน
11. หนองบัวลำภู	7	38 คน
12. อุดรธานี	23	126 คน
รวมทั้งสิ้น 12 จังหวัด	248	1,364

## 1.2 กลุ่มตัวอย่าง (Samples)

1.2.1 การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ให้มีความความคลาดเคลื่อนได้ .05 จึงใช้สูตรการคำนวณของ Taro Yamane. (1973 : 727) กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างยอมให้มีความคลาดเคลื่อนที่ระดับ .05 ดังนี้

$$\text{สูตร} \quad n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

$n$  = ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

$N$  = จำนวนประชากรทั้งหมด

$e$  = ความคลาดเคลื่อนที่ยอมให้เกิดขึ้นได้ ในที่นี้กำหนดไว้ที่ .05

แทนค่าในสูตร

$$n = \frac{1364}{1 + 1364(0.05)^2}$$

$$n = 309.297$$

จากการคำนวณจะได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 309.297 คน

(เพื่อให้ง่ายต่อการจำแนก ผู้วิจัยได้ปัดเศษออกเป็นเลขจำนวนเต็ม)

ดังนั้น ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดใช้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 310 คน จากประชากรทั้งหมด 1,364 คนและเพื่อให้การกระจายข้อมูลตามจังหวัดต่าง ๆ โดยใช้สูตรในการคำนวณดังนี้

กลุ่มตัวอย่างสำรวจชุมชนสัมพันธ์แต่ละสถานี

$$\text{จำนวนหน่วยตัวอย่างในแต่ละจังหวัด} = \frac{\text{กลุ่มตัวอย่างสำรวจชุมชนสัมพันธ์แต่ละสถานี}}{1,364} \times 310$$

1.2.2 เมื่อได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการจัดชั้นภูมิ (Stratify) ของหน่วยตัวอย่าง แยกตามจังหวัด และเขตสถานีตำรวจภูธรที่มีอยู่ในจังหวัดนั้น โดยการคำนวณหาสัดส่วนหน่วยตัวอย่างในแต่ละจังหวัด และเขตสถานีตำรวจภูธร

เมื่อได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างจากชั้นที่ 1 ในระดับชั้นสถานีตำรวจภูธรแล้ว ผู้วิจัยทำการคัดเลือกกลุ่มในระดับชั้นที่ 2 คือระดับชั้นเขตสถานี จากจำนวนสถานีตำรวจภูธร ที่มีอยู่ในตำรวจภูธรภาค 4 จำนวน 248 สถานี หากกลุ่มตัวอย่างโดยการเฉลี่ยจำนวนหน่วยตัวอย่างให้ได้เท่า ๆ กันในทุกสถานี แล้วใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้วิธีนํารายชื่อ สถานีนั้น ๆ มาจับฉลากรายชื่อตามจำนวนตัวอย่าง เพื่อให้ครอบคลุมประชากร ให้มากที่สุด ครอบคลุมตามจำนวนที่ต้องการตัวอย่างของแต่ละสถานีจนครบ

## 2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ตัวแปรเชิงสาเหตุ (Independent Variables) เป็นปัจจัยเชิงสาเหตุของประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรมและปัญหาสังคม ตำรวจภูธรภาค 4 ได้แก่

2.1.1) ด้านบุคลิกภาพ

2.1.2) ด้านสมรรถนะส่วนบุคคล

2.2 ตัวแปรคั่นกลาง ซึ่งเป็นปัจจัยเชิงเหตุและผล คือ

2.2.1) ด้านการรับรู้บทบาท

2.2.2) ด้านการทำงานเป็นทีม

2.2.3) ด้านการมีส่วนร่วม

2.2.4) ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

2.2.5) ด้านความพึงพอใจ

2.3 ตัวแปรตาม ซึ่งเป็นผลลัพธ์ คือ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรมและปัญหาสังคม

## 3. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล (Research Instruments)

3.1 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ได้แก่

3.1.1 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลในการวิจัยระยะที่ 1 เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งผู้วิจัยได้ปรับใช้และพัฒนาเครื่องมือมาจากแบบสอบถามที่มีนักวิชาการได้ทำการศึกษาไว้แล้ว ด้านบุคลิกภาพ สมรรถนะหลักของข้าราชการพลเรือน (2548) ด้านการรับรู้บทบาทของ วิรติ ปานศิลา (2542 : 75) ด้านการทำงานเป็นทีม ทิศนา แคมมณี (เพ็ญจันทร์ ประจันตะเสน. 2553 : 36) ด้านการมีส่วนร่วม สุทธิพร ศรีสวัสดิ์ (2553 : 85 - 88) ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของ วีระยุทธ กองอาษา (2553) ด้านความพึงพอใจ โดยใช้แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตั้งแต่ มากที่สุด ถึง น้อยที่สุด โดยนำเครื่องมือวัดเหล่านั้นมาปรับข้อคำถามบางส่วนเพื่อให้

สอดคล้องกับบริบทที่ศึกษาในครั้งนี้ ภายใต้การควบคุมดูแลและให้คำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา  
ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยจะแบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพข้อมูลทั่วไป จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานของ  
ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมและปัญหาสังคม ตำรวจภูธรภาค 4 ลักษณะเป็น  
แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของ Likert. (1987) แบ่งระดับการวัดเป็น  
5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยจัดเรียงเนื้อหา ข้อคำถาม ตามลำดับของปัจจัยที่  
นำมาศึกษา ดังนี้

- |                                  |              |
|----------------------------------|--------------|
| 1. ปัจจัยด้านบุคลิกภาพ           | จำนวน 10 ข้อ |
| 2. ปัจจัยด้านสมรรถนะส่วนบุคคล    | จำนวน 10 ข้อ |
| 3. ปัจจัยด้านการรับรู้บทบาท      | จำนวน 10 ข้อ |
| 4. ปัจจัยด้านการทำงานเป็นทีม     | จำนวน 10 ข้อ |
| 5. ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม       | จำนวน 10 ข้อ |
| 6. ปัจจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ | จำนวน 10 ข้อ |
| 7. ปัจจัยด้านความพึงพอใจ         | จำนวน 10 ข้อ |

ตอนที่ 3 การประเมินผลการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันปัญหา  
อาชญากรรมและปัญหาสังคม ใช้แบบสอบถาม จำนวน 15 ข้อ และข้อเสนอแนะ

3.1.2 แบบสอบถาม จำนวน 15 ข้อ เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า  
(Rating Scale) แบ่งระดับการวัดเป็น มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด จำนวน 15 ข้อ

### 3.2 การหาคุณภาพเครื่องมือวัดที่ใช้ในการวิจัย

การหาคุณภาพเครื่องมือวัดในการวิจัยระยะที่ 1 นี้ ผู้วิจัยกำหนดวิธีการตรวจสอบเพื่อหา  
คุณภาพของเครื่องมือวัด โดยมีขั้นตอนดังนี้

3.2.1 การทดสอบเครื่องมือ ก่อนนำแบบสอบถาม (Questionnaire) ไปใช้ในการเก็บ  
รวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างผู้วิจัยได้ทำการทดสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) และ  
ความน่าเชื่อถือ (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยนำไปพบผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่านเพื่อประเมินค่าความ  
สอดคล้องของข้อคำถามกับจุดประสงค์ (Index of Congruence : IOC) ว่าข้อคำถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มี  
อิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ที่นำมาศึกษาทั้ง 7 ปัจจัยนั้น เป็นข้อคำถาม  
ที่ตรงกับจุดประสงค์การวิจัย มีความถูกต้องและครอบคลุมเนื้อหาเชิงทฤษฎีที่ได้ศึกษาวิเคราะห์และ  
กำหนดไว้เป็นนิยามศัพท์หรือไม่

การพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญมี 3 ประเด็น คือ

+1 = เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการวัด

0 = เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการวัด

-1 = เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการวัด

ค่าดัชนีความสอดคล้องที่ยอมรับได้ว่า หลักสูตรมีคุณภาพ คือต้องมีค่าไม่น้อยกว่า 0.50 ถึง 1.00 ซึ่งแสดงว่าแบบนั้นใช้ได้ตามเนื้อหาที่ระบุไว้ในรายละเอียด และตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย และถ้าแบบใด ได้คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 0.50 ต้องนำไปปรับปรุงแก้ไข เพราะว่าแบบไม่เป็นไปตามเนื้อหาที่ระบุไว้ในรายละเอียด และไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

$$\text{สูตร IOC (ดัชนีความสอดคล้อง)} \quad \text{IOC} = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ

IOC = แทนค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

$\sum R$  = ผลรวมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N = จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือ ดังนี้

- 1) รศ.ดร. สุวกิจ ศรีปัดดา วุฒิการศึกษาศึกษาคุณวุฒิปบัณฑิต กศ.ด. (พัฒนศึกษาศาสตร์) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร ผู้เชี่ยวชาญด้านวัดผลและประเมินผล
- 2) รศ.ดร. ณรงค์ฤทธิ์ โสภาก วุฒิการศึกษา ปรัชญาคุณวุฒิปบัณฑิต ปร.ด. (ยุทธศาสตร์การพัฒนากุมภภาค) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้าน โครงสร้างและเนื้อหาการวิจัย
- 3) พ.ต.ท.ดร. สมคิด งามเชื้อ วุฒิการศึกษา ปรัชญาคุณวุฒิปบัณฑิต ปร.ด. (ยุทธศาสตร์การพัฒนากุมภภาค) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษา

3.2.2 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นและผ่านการตรวจสอบเชิง โครงสร้างและเชิงเนื้อหา แล้วไปทดลอง (Try out) ใช้กับประชากรที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 คน (รังสรรค์สิงห์เลิศ. 2551: 41) ในจังหวัดหนองคาย ซึ่ง ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย (รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ง)

3.2.4 ในแบบสอบถาม อันประกอบด้วย ด้านความบุคลิกภาพ ด้านสมรรถนะส่วนบุคคล ด้านการรับรู้บทบาท ด้านการทำงานเป็นทีม ด้านการมีส่วนร่วม ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ และด้านความพึงพอใจ เป็นแบบทดสอบแบบ Rating Scale การวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของ Cronbach. (1970 : 161) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ดังนี้ ด้านความบุคลิกภาพเท่ากับ 0.8022 ด้าน

สมรรถนะส่วนบุคคลเท่ากับ 0.8202 ด้านการรับรู้บทบาทเท่ากับ 0.8440 ด้านการทำงานเป็นทีมเท่ากับ 0.8528 ด้านการมีส่วนร่วมเท่ากับ 0.8247 ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์เท่ากับ 0.8116 ด้านความพึงพอใจเท่ากับ 0.8422 และด้านการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.8548 ซึ่งเป็นค่าความเชื่อมั่นที่สูง สามารถนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างได้ (รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ง)

3.2.5 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปพบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญเดิม เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ จนได้รับความเห็นชอบ จึงนำไปจัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ แล้วนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างจริงต่อไป

#### 4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

4.1 นำหนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย จากคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย เสนอไปยังหัวหน้าสถานีตำรวจซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากตำรวจผู้ปฏิบัติงาน ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมและปัญหาสังคม

4.2 ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองและผู้ช่วยผู้วิจัย

4.3 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ใช้วิธีการส่งแบบสอบถามตามจำนวนของกลุ่มตัวอย่างแต่ละสถานีตำรวจ จ่าหน้าซองพร้อมติดตราไปรษณียากรส่งกลับถึงผู้วิจัยทุกฉบับ

#### 5. การวิเคราะห์ข้อมูล (Analysis of Data)

5.1 ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของตัวแปรปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรมและปัญหาสังคม ตำรวจภูธรภาค 4

5.2 การวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Method) เพื่ออธิบายข้อมูลทั่วไป สถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ความถี่ และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

5.3 สถิติวิเคราะห์ เพื่อทดสอบสมมติฐานในการวิจัย ใช้การวิเคราะห์สมการเชิงโครงสร้าง (Structural Equation Model : SEM) โดยใช้โปรแกรมลิสเรล (LISREL) (Joreskog, and Sorbom, 1998 : 70) เพื่ออธิบายอิทธิพลเส้นทาง (Path Analysis) ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรมและปัญหาสังคม ตำรวจภูธรภาค 4 โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 (Level of Significance .05)

## การวิจัยระยะที่ 2 การสร้างรูปแบบการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชน สัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรมและปัญหาสังคม ตำรวจภูธรภาค 4

### 1. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มตัวอย่างเป้าหมายในการวิจัยในระยะที่ 2 ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการ และผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรมและปัญหาสังคม ตำรวจภูธรภาค 4 จำนวน 20 คน ใช้การเลือกแบบเฉพาะเจาะจง

### 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ระยะที่ 2 คือ การยกร่างรูปแบบในการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรมและปัญหาสังคม ตำรวจภูธรภาค 4 ที่ผู้วิจัยนำผลการวิจัยในระยะที่ 1 มาสร้างขึ้นเพื่อใช้เป็นร่างในการพิจารณา ในการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshops) เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญ และผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรมและปัญหาสังคม ตำรวจภูธรภาค 4 วิพากษ์รูปแบบการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรมและปัญหาสังคม ตำรวจภูธรภาค 4 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

### 2.2 เครื่องมือที่ใช้รวบรวมข้อมูลในการวิจัย

การวิจัยในระยะที่ 2 เป็นการสร้างรูปแบบการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรมและปัญหาสังคม ตำรวจภูธรภาค 4 โดยการประชุมปฏิบัติการ (Workshops) เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการ และผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนางานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ เพื่อร่วมกระบวนการระดมสมอง (Brain Storming) ของกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 20 คน เพื่อวิพากษ์ให้ข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงรูปแบบการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรมและปัญหาสังคม ตำรวจภูธรภาค 4 การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบรวบรวมการวิจารณ์และข้อเสนอแนะ โดยการจดบันทึกลงในแบบวิจารณ์และข้อเสนอแนะ และทำการบันทึกภาพบันทึกเสียงทุกเนื้อหา และทำการสังเคราะห์ข้อมูลจากการวิจารณ์และข้อเสนอแนะจากการถอดข้อความ เพื่อนำมาเทียบเคียงกับบริบทของการวิจัย และปรับปรุงรูปแบบตามการวิจารณ์และข้อเสนอแนะ

### 3. การวิเคราะห์ข้อมูลและการสร้างรูปแบบการพัฒนา

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยในระยะที่ 2 ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลวิจารณ์และ ข้อเสนอแนะที่ได้จากการถอดข้อความว่าอยู่ในตัวแปรใด (ที่ได้จากการวิจัยระยะที่ 1) และนำมาจัดกลุ่ม (Grouping) จากนั้นก็ทำการสังเคราะห์กลุ่มการวิจารณ์และข้อเสนอแนะที่ได้จากการถอดข้อความ เพื่อนำผล



การวิเคราะห์ข้อมูลมาจัดทำรูปแบบการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรมและปัญหาสังคม โดยมีขั้นตอนดังนี้

3.1 นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการวิจัย ระยะที่ 1 มาสร้างรูปแบบการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรมและปัญหาสังคม เพื่อใช้เป็นร่างในการพิจารณา

3.2 นำรูปแบบที่สร้างขึ้นมาระดมสมอง เพื่อวิพากษ์รูปแบบที่สร้างขึ้น และให้คำแนะนำ โดยการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshops) ผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการ และผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรมและปัญหาสังคม จำนวน 20 คน ผู้วิจัยแบ่งให้หนึ่งเป็นกลุ่มย่อยและร่วมกันวิพากษ์รูปแบบการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรมและปัญหาสังคม ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น และนำเสนอผลการเสนอแนะในการประชุมกลุ่มย่อย (Focus Groups) ของตนเอง แล้วมาสรุปและอภิปรายผลทั้งหมดในที่ประชุมใหญ่ (Brain Storming) และนำผลการเสนอแนะมาปรับปรุงรูปแบบการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรมและปัญหาสังคม ให้สมบูรณ์ขึ้น แล้วนำร่างรูปแบบที่ได้มาเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน เพื่อพิจารณาคัดเลือก ตามความเหมาะสมของรูปแบบ ก่อนที่จะนำไปทดลองใช้ในระยะเวลาที่ 3 ต่อไป

การวิจัยระยะที่ 3 การทดลองใช้ ประเมินผลการใช้รูปแบบการพัฒนาประสิทธิภาพ

การปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรม และ  
ปัญหาสังคม ตำรวจภูธรภาค 4

#### 1. กลุ่มทดลอง

ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ จำนวน 10 คน และประชาชนที่ได้มาจากหัวหน้าครอบครัวในหมู่บ้านเป้าหมาย จำนวน 50 คน ที่สมัครใจเข้าร่วมกิจกรรม หากเกิน 50 คน ผู้วิจัยใช้วิธีสุ่มอย่างง่ายโดยวิธีจับฉลาก

#### 2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ตัวแปรอิสระ คือ รูปแบบการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรมและปัญหาสังคม ตำรวจภูธรภาค 4 ที่ได้จากการวิจัยในระยะที่ 2

2.2 ตัวแปรตาม คือ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรมและปัญหาสังคม ตำรวจภูธรภาค 4 ที่ได้จากการวิจัยในระยะที่ 1

### 3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1 แบบสอบถามความพึงพอใจก่อนการทดลองและหลังการทดลอง

3.2 แบบสอบถามที่ได้จากการวิจัยในระยะที่ 1 ที่มีตัวแปรที่มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่

ระดับ .05

3.3 แบบสังเกต แบบบันทึก

### 4. วิธีดำเนินการ

การดำเนินการในขั้นตอนนี้ ใช้วิธีการวิจัยแบบกึ่งทดลอง (Quasi Experimental Design)

โดยมีแบบแผนการวิจัย ดังนี้

$O_1$

$O_2$

..... X .....

เมื่อ  $O_1$  แทน การทดสอบก่อนการทดลอง

X แทน การทำการทดลอง

$O_2$  แทน การทดสอบหลังการทดลอง

โดยมีขั้นตอน ดังต่อไปนี้

4.1 ทำการเก็บ ข้อมูลก่อนทดลองกับกลุ่มทดลอง เป็น Pretest

4.2 ดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรมและปัญหาสังคม

4.3 ทำการเก็บข้อมูลหลังการทดลองกับกลุ่มทดลอง เป็น Posttest

4.4 นำผลที่ได้จากการทดลองมาวิเคราะห์ข้อมูลแล้วสรุปผลการดำเนินการ โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ Wilcoxon Signed Rank Test โดยกำหนดค่า ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### 5. ทดลองใช้และประเมินผลรูปแบบการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรมและปัญหาสังคม

การทดลองใช้และประเมินผลรูปแบบการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรมและปัญหาสังคม ในระยะที่ 3 ซึ่งเป็นการนำรูปแบบการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรมและปัญหาสังคม ที่ปรับปรุงแล้วมาทดลองใช้กับ ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ จำนวน 10 คน และประชาชนที่ได้มาจากหัวหน้าครอบครัวในหมู่บ้านเป้าหมาย จำนวน 50 คน เป็นเวลา 3 เดือน ประเมินผลโดยเปรียบเทียบผลการทดลอง ก่อนและหลังทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรมและปัญหาสังคม ตำรวจภูธรภาค 4 ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ Wilcoxon Signed Rank Test โดยกำหนดค่า ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6. กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรมและปัญหาสังคม ตำรวจภูธรภาค 4

ระยะที่ 1

ศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์  
ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ 1. ปัจจัยด้านบุคลิกภาพ 2. ปัจจัยด้านสมรรถนะส่วนบุคคล

ตัวแปรคั่นกลาง ได้แก่ 1. ปัจจัยด้านการรับรู้บทบาท 2. ปัจจัยด้านการทำงานเป็นทีม

3. ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม 4. ปัจจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ 5. ปัจจัยด้านความพึงพอใจ

ตัวแปรตาม ได้แก่ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกัน  
อาชญากรรมและปัญหาสังคม ตำรวจภูธรภาค 4

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรมและ  
ปัญหาสังคม ตำรวจภูธรภาค 4 จำนวน 1,364 คน กลุ่มตัวอย่าง 310 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนาเพื่ออธิบายข้อมูลทั่วไป สถิติที่ใช้ได้แก่  
ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ความถี่ และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติวิเคราะห์ ทดสอบสมมติฐานในการวิจัยใช้  
การวิเคราะห์สมการเชิงโครงสร้าง โดยใช้โปรแกรมลิสเรล (LISREL) เพื่ออธิบายอิทธิพลเส้นทาง  
ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกันกับประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์โดย  
กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (Level of Significance .05)

ระยะที่ 2

ขั้นตอนที่ 1 กำหนดกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการ และผู้เกี่ยวข้องในการ  
ปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรมและปัญหาสังคม จำนวน 20 คน ใช้  
การเลือกแบบเฉพาะเจาะจง

ขั้นตอนที่ 2 นำผลการวิจัยระยะที่ 1 มาเป็นแนวทางในการยกร่างพิจารณา โดยการ  
ประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshops) ใช้การประชุมกลุ่มย่อย (Focus Groups) และการระดมสมอง  
(Brain Storming)

ขั้นตอนที่ 3 ให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน วิพากษ์รูปแบบและคัดเลือกรูปแบบที่จะนำไป  
ดำเนินการในการวิจัย ระยะที่ 3

## ระยะที่ 3

การทดลองใช้ และประเมินผลรูปแบบการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของ  
ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรมและปัญหาสังคม ตำรวจภูธรภาค 4  
กลุ่มทดลองในการวิจัยคือ ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ จำนวน 10 คน และประชาชนในหมู่บ้าน  
หนองแวง จำนวน 50 คน

การเก็บข้อมูล 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 ก่อนทดลอง รวบรวมข้อมูลจากตำรวจชุมชนสัมพันธ์ก่อนทดลอง Pretest

ระยะที่ 2 ขณะทดลอง รวบรวมข้อมูลใช้แบบสอบถาม การสังเกต การบันทึก

ระยะที่ 3 หลังทดลอง รวบรวมข้อมูลจากตำรวจชุมชนสัมพันธ์หลังทดลอง Posttest

นำมาเปรียบเทียบข้อมูลก่อนและหลังทดลองใช้ด้วยสถิติ Wilcoxon Signed Rank  
Test โดยกำหนดค่า ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY