

ชื่อเรื่อง การมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3

ผู้วิจัย เสาวณี อุยะเอก **ปริญญา ค.ม.** (การบริหารจัดการการศึกษา)

กรรมการที่ปรึกษา รศ.ดร.สมเจตน์ ภูศิริ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
อาจารย์สุทัศน์ แก้วคำ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2557

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษา และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน ทั้งโดยรวมและรายด้าน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 322 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 40 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .917 วิเคราะห์ข้อมูล โดยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป เพื่อหาร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมติฐาน ใช้การวิเคราะห์ t-test (Independent Samples)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก ไปหาน้อย คือ ด้านการบริหารงานทั่วไป ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ และด้านการบริหารงานบุคคล
2. ผลการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษา ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาขนาดใหญ่มีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษามากกว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาขนาดเล็ก

3. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเสนอแนะในการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในแต่ละด้าน ดังนี้

- 1) ด้านวิชาการ พิจารณาเรียงอันดับค่าความถี่ 3 อันดับแรก คือ ควรให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาควรมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการของสถานศึกษาและควรให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น ตามลำดับ
- 2) ด้านงบประมาณ พิจารณาเรียงอันดับค่าความถี่ 3 อันดับแรก คือ ควรให้คณะกรรมการเห็นชอบในการจัดสรรงบประมาณควรให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณและควรส่งเสริมสนับสนุนการจัดการทุนและงบประมาณตามลำดับ
- 3) ด้านบริหารงานบุคคล พิจารณาเรียงอันดับค่าความถี่ 3 อันดับแรก คือ ควรให้คณะกรรมการเข้ามามีส่วนร่วมเป็นวิทยากรท้องถิ่นควรให้คณะกรรมการมีส่วนร่วมในการพิจารณาการรับ การย้ายบุคลากรและควรให้คณะกรรมการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพบุคลากรในสถานศึกษาตามลำดับ
- 4) ด้านบริหารงานทั่วไป พิจารณาเรียงอันดับค่าความถี่ 3 อันดับแรก คือ ควรให้คณะกรรมการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานทั่วไปของสถานศึกษา ควรส่งเสริมให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานทั่วไปของสถานศึกษาและควรให้คณะกรรมการมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลพฤติกรรมนักเรียน ตามลำดับ

Title : Participation in Educational Administration of the Basic Education Institution
Committees under Roi Et Office of Primary Education Service Area 3

Author : Saowanee Uyaek **Degree :** M.Ed. (Educational Management)

Advisors : Assoc. Prof. Dr. Somjet Poo Sri Chairman
Mr. Sutat Kaewkham Committee

Rajabhat Maha Sarakham University, 2014

Abstract

The research aimed to study and compare the level of participation in educational administration in educational institutions of different sizes, on the whole and by aspect, and study recommendations on participation in educational administration of the basic education institution committees under Roi Et Office of Primary Education Service Area 3. The sample comprised 322 basic education institution committee members. The instrument used in the collection of data was a 5-level rating scale questionnaire containing 40 questions and with the total reliability of .917. The analysis of data employed a ready-made computer program to find percentage, mean, and standard deviation. The hypothesis testing employed t-test (independent samples).

The findings are as follows:

1. The level of participation in educational administration, on the whole, was in the high level. When considered by aspect, participation on every aspect was in the high level. Ranked in descending order according to the value of the mean, the aspects are: general administration, academic administration, budget administration and personnel administration.

2. The comparison of the level of participation in educational administration in educational institutions of different sizes, on the whole and by aspect, revealed a difference with statistical significance at the .01 level. The basic education institution committee members in the large educational institutions had more participation than those in the small ones.

3. The basic education institution committee members recommended the following for development of participation in educational administration of the committees.

1) On the academic administration, ranked in descending order according to frequency, the top 3 recommendations are: the committee should take part in making the school-based curriculum; the committee should take part in academic activities of the educational institution; and the committee should take part in making the community-based curriculum, respectively. 2) On the budget administration, the top 3 recommendations are: the committee should have an opportunity to endorse the budget allocation; the committee should have an opportunity to take part in inspecting the expenditure; and capital and budget management should be promoted and supported, respectively. 3) On the personnel administration, the top 3 recommendations are: committee members should be invited to be local resource persons; the committee should have a part in considering the transfer of personnel; and the committee should have a part in promotion and development of quality of the personnel in the educational institution, respectively. 4) On the aspect of general administration, the top 3 recommendations are : the committee should have a part in general execution of the educational institution; the community should be promoted to have a part in general execution of the educational institution; and the committee should have a part in looking after students behavior, respectively.