

ชื่อเรื่อง การประเมินความแตกต่างประสบการณ์การเรียนรู้ เรื่อง คำและหน้าที่ของคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ด้วยเทคนิค STAD กับการจัดการเรียนด้วยวิธีปักติ

ผู้วิจัย สุรภา สีลารัตน์ ปริญญา ค.ม. (วิจัยและประเมินผลการศึกษา)
อาจารย์ที่ปรึกษา พศ. ดร. ไพบูล วรคำ อารยธรรม อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
ดร. ประสะพสุข ฤทธิเดช อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2557

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อประเมินความแตกต่างประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เรื่อง คำและหน้าที่ของคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD กับการจัดการเรียนรู้ปักติ และ 2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการคิดวิเคราะห์ เรื่อง คำและหน้าที่ของคำ ของนักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD กับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีปักติ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2554 โรงเรียนอนุบาลเมืองสตูลภูมิ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 จำนวน 2 ห้องเรียน 60 คน ได้จากการสุ่มแบบยกกลุ่ม (Cluster Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD 2) แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีปักติ 3) แบบประเมินประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 4) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง คำและหน้าที่ของคำ จำนวน 30 ข้อ มีค่าความยาก ตั้งแต่ 0.24 – 0.78 ค่าอำนาจจำแนก ตั้งแต่ 0.31 - 0.85 ค่าความเชื่อมั่น 0.93 และ 5) แบบวัดการคิดวิเคราะห์ จำนวน 30 ข้อ มีค่าความยาก ตั้งแต่ 0.32 – 0.76 ค่าอำนาจจำแนก ตั้งแต่ 0.34 - 0.72 ค่าความเชื่อมั่น 0.86 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบของ Mann-Whitney และ Z-test ที่กำลังสอง

ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้เรื่อง คำและหน้าที่ของคำ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD มีประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสูงกว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้เรื่อง คำและหน้าที่ของคำ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการคิดวิเคราะห์หลังเรียน สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01



Title: The Assessment of the Differences of Learning Experience between Cooperative Learning - STAD technique and traditional learning about “Word and Part of Speech” for Grade 4 Students

Author: Surapa Seelarat **Degree:** M.Ed. (Educational Research and Evaluation)

Advisors: Asst. Prof. Dr. Paisarn Worakham Chairperson
Dr. Prasopsuk Rittidet Committee

Rajabhat Maha Sarakham University, 2014

Abstract

The Objectives of this research were (1) assess to the differences of child-centered learning experience between Cooperative Learning - STAD technique and traditional about “word and part of speech” for grade 4 students, and (2) to compare learning achievement and analytic thinking of grade 4 students about “word and part of speech” based on STAD Cooperative Learning Method to normal leaning method. The samples were selected by cluster random sampling; 60 grade 4 students from 2 classes of Anuban Muang Selaphum School, Roi-et Primary Educational Service Area Office 3, in the second semester of the academic year 2011. The research instruments consisted of 1) evaluation form of child-centered learning experience, 2) STAD Cooperative Learning Method lesson plans, 3) Normal Learning Method lesson plans, 4) Thai language learning achievement tests about “word and part of speech” which resulted difficulty 0.24 -0.78, discrimination 0.31 – 0.85, reliability 0.93 5) and critical thinking tests which resulted difficulty 0.32 – 0.76, discrimination 0.34 – 0.72, reliability 0.86. The statistics used in data analysis included mean, standard deviation, the t-test (Independent Sample), Mann-Whitney U Test, and Hotelling T^2 .

The findings were as follows:

1. Learning achievement about “word and part of speech” of the students taught through STAD Cooperative Learning Method gained more child-centered learning experience than the students taught through Normal Learning Method. The statistical significant level was .01.

2. The achievement scores about “word and part of speech” of the students taught through STAD Cooperative Learning Method were higher than the scores of the students taught through Normal Learning Method. The statistical significant level was .01



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้ สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาของคณาจารย์และผู้มีพระคุณหลายท่าน ซึ่งผู้วิจัยสึกษาบั้งและเป็นพระคุณอย่างสูงยิ่ง

กราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบูล วรคำ และ อาจารย์ ดร.ประพสุข ฤทธิเดช ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้กรุณาถ่ายทอดความรู้ วิธีการ ตลอดจนตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างดียิ่งตลอดมา ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.ปิยะธิดา ปัญญา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัลยา ฤกุลสุวรรณ ที่กรุณาให้ความรู้ คำแนะนำ ข้อเสนอแนะ ทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น และขอกราบระลึกถึงพระคุณอาจารย์ทุกท่านในสาขาวิชาวิจัยและประเมินผล ศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ได้อบรมสั่งสอนให้วิชาความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

ขอกราบขอบพระคุณ ท่านผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน คือ ผศ.ว่าที่ ร.ท. ดร. ณัฐธชย จันทร์ ผศ.ว่าที่ ร.ต. ดร. อรัญ ชัยกระเดื่อง อาจารย์ ดร. ปิยะธิดา ปัญญา อาจารย์ ดร. สมปอง ศรีกัลยา และนางรัตติกาล ศรีกุล และเพื่อ恩ร่วมรุ่นท่านที่กรุณาตรวจสอบ และให้คำแนะนำในการแก้ไขและปรับปรุงเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี

ขอขอบคุณผู้บริหาร โรงเรียนอนุบาลเมืองเสลภูมิ ครุผู้สอนในระดับชั้นประถมศึกษา ปีที่ 4 ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล และขอบใจนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ที่ให้ความร่วมมือในการร่วมกิจกรรมและร่วมประเมินประสบการณ์ การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD และการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีป กติ

ขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ ญาติพี่น้อง และครอบครัวที่เคยให้กำลังใจทั้งค้านการเรียนและค้านอีก ด้วยดีเสมอมา

ประโยชน์และคุณค่าทางวิชาการของงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องถักกรุณา คุณบิดา นารดา ครู – อาจารย์ที่ให้ชีวิตและรากฐานการศึกษากับผู้วิจัย