

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างพลังอำนาจกับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการแปลความหมายการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

$n$	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{x}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
$X_1$	แทน	ภาวะผู้นำ
$X_2$	แทน	สภาพแวดล้อม
$X_3$	แทน	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
$X_4$	แทน	ความพึงพอใจในการทำงาน
$y_1$	แทน	กฎหมาย $y_2$ แทน ความเชี่ยวชาญ $y_3$ แทน การให้รางวัล
$y_4$	แทน	การบังคับ $y_5$ แทน ข่าวสาร $y_6$ แทน อ้างอิง

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามจำนวน 360 ฉบับ ไปยังกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาครบทั้ง 336 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 93.33 นำมาวิเคราะห์และเสนอผลการวิเคราะห์ที่ได้ใช้ตารางประกอบท้ายบรรยาย จำนวนเป็น 4 ตอน ดังนี้

##### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้จัดทำแบบสอบถามเบื้องต้น ประกอบด้วย ตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน ปรากฏดังตารางที่ 3

##### ตอนที่ 2 ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้จัดทำแบบสอบถามเกี่ยวกับเกี่ยวกับการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ทั้งหมด 6 ด้าน จำนวน 45 ข้อ ดังนี้ ดังตารางที่ 4-10

##### ตอนที่ 3 ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้จัดทำแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 27 ทั้งหมด 6 ด้าน จำนวน 69 ข้อ ปรากฏดังตารางที่ 10 - 15 ดังนี้

#### ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้จัดทำแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะต่าง ๆ ปรากฏดังตารางที่ 16 – 18 ดังนี้

ตารางที่ 3 ข้อมูลทั่วไป ของผู้ตอบแบบสอบถามเบื้องต้น ประกอบด้วย ตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน

สถานภาพส่วนตัว	จำนวน	ร้อยละ
1. ตำแหน่ง		
ผู้บริหาร	30	8.92
ครู	306	91.08
รวม	336	100.00
2. ประสบการณ์การทำงาน		
ไม่เกิน 3 ปี	64	19.05
3 – 5 ปี	112	33.33
มากกว่า 5 ปี	160	47.62
รวม	336	100.00

จากตารางที่ 3 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้ครู จำนวน 306 คน คิดเป็นร้อยละ 91.08 ผู้บริหาร จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 8.92 ประสบการณ์การทำงาน ส่วนใหญ่ทำงานมากกว่า 5 ปี จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 47.62 ทำงาน 3 – 5 ปี จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ทำงานไม่เกิน 3 ปี จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 19.05

#### ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้จัดทำแบบสอบถามเกี่ยวกับเกี่ยวกับการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา แห่งที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ทั้งหมด 6 ด้าน จำนวน 45 ข้อ ดังนี้ ดังตารางที่ 4-10

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การใช้พลังอำนาจของผู้บริหารโรงเรียนโดยรวม

ข้อที่	รายการ	ระดับพลังอำนาจ		
		$\bar{x}$	S.D.	ค่าระดับ
1	พลังอำนาจตามกฎหมาย	3.71	0.53	มาก
2	พลังอำนาจความเชี่ยวชาญ	3.63	0.56	มาก
3	พลังอำนาจการให้รางวัล	3.96	0.65	มาก
4	พลังอำนาจการบังคับ	3.76	0.58	มาก
5	พลังอำนาจข่าวสาร	3.87	0.57	มาก
6	พลังอำนาจอ้างอิง	3.87	0.55	มาก
รวมเฉลี่ย		3.80	0.57	มาก

จากตารางที่ 4 ผลการวิจัย พบว่า การใช้พลังอำนาจของผู้บริหารโรงเรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=3.80$ , S.D. = 0.57) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับ 3 อันดับแรกดังนี้ พลังอำนาจการให้รางวัล ( $\bar{x}=3.96$ , S.D. = 0.65) พลังอำนาจข่าวสาร ( $\bar{x}=3.87$ , S.D. = 0.57) พลังอำนาจอ้างอิง ( $\bar{x}=3.87$ , S.D. = 0.55)

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การใช้พลังอำนาจของผู้บริหารโรงเรียน ด้านพลังอำนาจตามกฎหมาย

ข้อที่	รายการ	ระดับพลังอำนาจ		
		$\bar{x}$	S.D.	ค่าระดับ
1	ผู้บริหารออกระเบียบข้อบังคับให้ครูปฏิบัติตามเมื่อได้รับมอบหมาย	4.00	0.44	มาก
2	ผู้บริหารใช้อำนาจตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารในการมอบหมายงานอย่างชัดเจน	3.76	0.53	มาก
3	ผู้บริหารออกคำสั่งมอบหมายงานให้ปฏิบัติงานตามความรู้ความสามารถ และความถนัด	3.42	0.59	ปานกลาง
4	ผู้บริหารกำชับให้ข้าราชการครูปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่โรงเรียนกำหนด	3.47	0.51	ปานกลาง
5	ผู้บริหารชี้แจงบทบาทหน้าที่และขอช่วยงานให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทราบ	3.66	0.57	มาก
6	มีการมอบหมายงานเป็นลายลักษณ์อักษร	3.95	0.58	มาก
7	การใช้อำนาจตามลำดับขั้นตอนการสั่งงานไม่ข้ามสายงาน	3.76	0.53	มาก
รวมเฉลี่ย		3.71	0.53	มาก

จากตารางที่ 5 ผลการวิจัย พบว่า การใช้พลังอำนาจของผู้บริหารโรงเรียน ด้านพลังอำนาจตามกฎหมาย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.71$ , S.D. = 0.53) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ ระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงลำดับ 3 อันดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารออกระเบียบข้อบังคับให้ครูปฏิบัติตามเมื่อได้รับมอบหมาย ( $\bar{x} = 4.00$ , S.D. = 0.44) มีการมอบหมายงานเป็นลายลักษณ์อักษร ( $\bar{x} = 3.95$ , S.D. = 0.58) ผู้บริหารใช้อำนาจตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารในการมอบหมายงานอย่างชัดเจนและการใช้อำนาจตามลำดับขั้นตอนการสั่งงานไม่ข้ามสายงาน ( $\bar{x} = 3.76$ , S.D. = 0.53)

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การใช้พลังอำนาจของผู้บริหารโรงเรียน ด้านพลังอำนาจความเชี่ยวชาญ

ข้อที่	รายการ	ระดับพลังอำนาจ		
		$\bar{x}$	S.D.	ค่าระดับ
1	ผู้บริหารมีความสามารถวางแผนงานอย่างเป็นระบบ	3.52	0.60	มาก
2	ผู้บริหารให้คำแนะนำปฏิบัติงานให้แก่ข้าราชการครูอย่างมีเหตุผลน่าเชื่อถือ	3.52	0.60	มาก
3	ผู้บริหารมีไหวพริบ สติปัญญาในการแก้ไขสถานการณ์ได้เป็นอย่างดี	3.76	0.53	มาก
4	ผู้บริหารกระทำแบบอย่างที่ดี วางตนได้เหมาะสมในฐานะผู้บริหาร ทำให้เกิดความเลื่อมใสศรัทธา	3.76	0.53	มาก
5	ผู้บริหารสามารถแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ	3.57	0.59	มาก
6	ผู้บริหารมีความเชี่ยวชาญในด้านการบริหาร	3.61	0.58	มาก
7	มีการถ่ายทอดงานได้อย่างถูกต้องเหมาะสม	3.47	0.51	ปานกลาง
8	ผู้บริหารมีความสามารถเชิญบุคคลสำคัญในท้องถิ่นมาร่วมงานในโรงเรียนในการจัดกิจกรรม	3.66	0.57	มาก
9	ผู้บริหารเป็นวิทยากรให้ความรู้และประสบการณ์แก่ข้าราชการครูและบุคคลภายนอก	3.80	0.60	มาก
รวมเฉลี่ย		3.63	0.56	มาก

จากตารางที่ 6 ผลการวิจัย พบว่า การใช้พลังอำนาจของผู้บริหารโรงเรียน ด้านพลังอำนาจความเชี่ยวชาญ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.63$ , S.D. = 0.56) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วสามารถเรียงลำดับ 3 อันดับแรกดังนี้ ผู้บริหารเป็นวิทยากรให้ความรู้และประสบการณ์แก่ข้าราชการครูและบุคคลภายนอก ( $\bar{x} = 3.80$ , S.D. = 0.60) ผู้บริหารมีไหวพริบ สติปัญญาในการแก้ไขสถานการณ์ได้เป็นอย่างดีและผู้บริหารกระทำเป็นแบบอย่างที่ดี วางตนได้เหมาะสมในฐานะผู้บริหาร ทำให้เกิดความเลื่อมใสศรัทธา ( $\bar{x} = 3.76$ , S.D. = 0.53) ผู้บริหารมีความสามารถเชิญบุคคลสำคัญในท้องถิ่นมาร่วมงานในโรงเรียนในการจัดกิจกรรม ( $\bar{x} = 3.66$ , S.D. = 0.57)

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การใช้พลังอำนาจของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการให้รางวัล

ข้อที่	รายการ	ระดับพลังอำนาจ		
		$\bar{x}$	S.D.	ค่าระดับ
1	ผู้บริหารให้ความชอบเป็นรางวัลตอบแทนการปฏิบัติพิจารณาความดีความชอบอย่างเป็นธรรม	3.95	0.74	มาก
2	ผู้บริหารส่งเสริมให้ข้าราชการครูให้มีการเลื่อนขั้นเลื่อนเงินเดือน	3.90	0.62	มาก
3	ผู้บริหารให้การสนับสนุนผู้ที่มีความสามารถให้มีความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่	4.09	0.76	มาก
4	ผู้บริหารให้การยกย่องชมเชย หรือมอบเกียรติบัตรแสดงความงามความดีเพื่อกระตุ้นให้เกิดกำลังใจ	4.00	0.63	มาก
5	ผู้บริหารให้การช่วยเหลือสนับสนุนผู้ได้รับความเดือดร้อนอย่างสม่ำเสมอ	3.85	0.65	มาก
6	มอบโอกาสโดยการส่งเสริมให้เกิดการพัฒนางานกับเจ้าหน้าที่	4.00	0.70	มาก
7	ให้สวัสดิการกับเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม	3.95	0.49	มาก
รวมเฉลี่ย		3.96	0.65	มาก

จากตารางที่ 7 ผลการวิจัย พบว่า การใช้พลังอำนาจของผู้บริหารโรงเรียน ด้านพลังอำนาจการให้รางวัล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.96$ , S.D. = 0.65) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุก โดยเรียงลำดับ 3 อันดับแรกดังนี้ ผู้บริหารให้การสนับสนุนผู้ที่มีความสามารถให้มีความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ ( $\bar{x} = 4.09$ , S.D. = 0.76) ผู้บริหารให้การยกย่องชมเชย หรือมอบเกียรติบัตรแสดงความงามความดีเพื่อกระตุ้นให้เกิดกำลังใจและมอบโอกาสโดยการส่งเสริมให้เกิดการพัฒนางานกับเจ้าหน้าที่ ( $\bar{x} = 4.00$ , S.D. = 0.63) ผู้บริหารให้ความชอบเป็นรางวัลตอบแทนการปฏิบัติพิจารณาความดีความชอบอย่างเป็นธรรม ( $\bar{x} = 4.03$ , S.D. = 0.74) ให้สวัสดิการกับเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.03$ , S.D. = 0.70)

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การใช้พลังอำนาจของผู้บริหารโรงเรียน ด้านพลังอำนาจการบังคับ

ข้อที่	รายการ	ระดับพลังอำนาจ		
		$\bar{x}$	S.D.	ค่าระดับ
1	ผู้บริหารควบคุมแรงรัดให้ครูปฏิบัติงานให้กำหนดทันเวลา	3.80	0.40	มาก
2	ผู้บริหารตรวจสอบควบคุมการปฏิบัติงานของครู	3.71	0.56	มาก
3	ผู้บริหารว่ากล่าวตักเตือนเมื่อพบข้อบกพร่องในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการครูอย่างเหมาะสม	3.76	0.62	มาก
4	ผู้บริหาร กำกับ ติดตามความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอเพื่อควบคุมการทำงาน	3.85	0.57	มาก
5	ผู้บริหารนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ การประเมินผลการปฏิบัติงานของครูอย่างเคร่งครัด	3.80	0.67	มาก
6	ผู้บริหารตำหนิข้าราชการครูเมื่อพบว่าปฏิบัติงานผิดพลาด	3.57	0.59	มาก
7	ผู้บริหารปกครองข้าราชการครูโดยเข้มงวดและบังคับให้ปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับ	3.76	0.53	มาก
8	ผู้บริหารกระจายอำนาจตามสายการบังคับบัญชาเพื่อช่วยดูแลรับผิดชอบให้ครอบคลุม ทั้งถึงเกิดประสิทธิภาพ	3.85	0.72	มาก
รวมเฉลี่ย		3.76	0.58	มาก

จากตารางที่ 8 ผลการวิจัย พบว่า การใช้พลังอำนาจของผู้บริหารโรงเรียน ด้านพลังอำนาจการบังคับ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=3.76$ , S.D. = 0.58) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุก โดยเรียงลำดับ 3 อันดับแรกผู้บริหารกระจายอำนาจตามสายการบังคับบัญชาเพื่อช่วยดูแลรับผิดชอบให้ครอบคลุม ทั้งถึงเกิดประสิทธิภาพ ( $\bar{x} = 3.85$ , S.D. = 0.72) ผู้บริหาร กำกับ ติดตามความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอเพื่อควบคุมการทำงาน ( $\bar{x} = 3.85$ , S.D. = 0.57) ผู้บริหารนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ การประเมินผลการปฏิบัติงานของครูอย่างเคร่งครัด ( $\bar{x} = 3.80$ , S.D. = 0.67) ผู้บริหารควบคุมแรงรัดให้ครูปฏิบัติงานให้กำหนดทันเวลา ( $\bar{x} = 3.80$ , S.D. = 0.40)

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การใช้พลังอำนาจของผู้บริหารโรงเรียน  
ด้านข่าวสาร

ข้อที่	รายการ	ระดับพลังอำนาจ		
		$\bar{x}$	S.D.	ค่าระดับ
1	ผู้บริหารเป็นผู้มีวิสัยทัศน์และติดตามข้อมูลข่าวสารทางสื่อต่าง ๆ เป็นประจำ	3.71	0.46	มาก
2	ผู้บริหารนำข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัยเกี่ยวกับการปฏิบัติงานให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทราบเสมอ	3.80	0.51	มาก
3	ผู้บริหารแสวงหาความรู้เพิ่มเติมให้ทันเหตุการณ์อยู่เสมอ	3.85	0.57	มาก
4	ผู้บริหารเป็นผู้นำทางเทคโนโลยี ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อองค์กร	3.80	0.51	มาก
5	มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลของหน่วยงานให้บุคลากรทราบอย่างสม่ำเสมอ	4.00	0.63	มาก
6	ผู้บริหารสามารถถ่ายทอดข้อมูลได้ตรงตามวัตถุประสงค์	3.90	0.70	มาก
7	ผู้บริหารไม่ปิดบังข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อเจ้าหน้าที่	4.09	0.62	มาก
รวมเฉลี่ย		3.87	0.57	มาก

จากตารางที่ 9 ผลการวิจัย พบว่า การใช้พลังอำนาจของผู้บริหารโรงเรียน ด้านพลังอำนาจข่าวสาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=3.87$ , S.D. = 0.57) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุก โดยเรียงลำดับ 3 อันดับแรกดังนี้ ผู้บริหารไม่ปิดบังข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อเจ้าหน้าที่ ( $\bar{x}= 4.09$ , S.D. =0.62) มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลของหน่วยงานให้บุคลากรทราบอย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{x}= 4.00$ , S.D. = 0.63) ผู้บริหารสามารถถ่ายทอดข้อมูลได้ตรงตามวัตถุประสงค์ ( $\bar{x}= 3.90$ , S.D. = 0.70)

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การใช้พลังอำนาจของผู้บริหารโรงเรียน  
ด้านอ้างอิง

ข้อที่	รายการ	ระดับพลังอำนาจ		
		$\bar{x}$	S.D.	ค่าระดับ
1	ผู้บริหารทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาประทับใจในบุคลิกภาพ	4.19	0.51	มาก
2	ผู้บริหารให้เกียรติและเคารพในความคิดเห็นของครู	3.90	0.43	มาก
3	ผู้บริหารปฏิบัติหน้าที่ประสบความสำเร็จและเกิด ประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด	3.95	0.58	มาก
4	ผู้บริหารกล่าวอ้างบุคคลที่ผู้ใต้บังคับบัญชายอมรับนับถือมา สนับสนุนให้เกิดความน่าเชื่อถือยอมรับตามไปด้วย	3.66	0.57	มาก
5	ผู้บริหารสามารถพูดโน้มน้าวให้ผู้ใต้บังคับบัญชาร่วมมือกันใน การปฏิบัติงานเป็นอย่างดี	3.80	0.51	มาก
6	ผู้บริหารเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่	3.71	0.64	มาก
7	ผู้บริหารประพฤติตนในศีลธรรม	3.90	0.62	มาก
รวมเฉลี่ย		3.87	0.55	มาก

จากตารางที่ 10 ผลการวิจัย พบว่า การใช้พลังอำนาจของผู้บริหารโรงเรียน ด้านพลังอำนาจอ้างอิง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=3.87$ , S.D. = 0.55) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุก โดยเรียงลำดับ 3 อันดับแรกดังนี้ ผู้บริหารทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาประทับใจในบุคลิกภาพ ( $\bar{x}= 4.19$ , S.D. = 0.51) ผู้บริหารปฏิบัติหน้าที่ประสบความสำเร็จและเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด ( $\bar{x}= 3.95$ , S.D. =0.58 ) ผู้บริหารประพฤติตนในศีลธรรม ( $\bar{x}= 3.90$ , S.D. = 0.62) ผู้บริหารให้เกียรติและเคารพในความคิดเห็นของครู ( $\bar{x}= 3.90$ , S.D. = 0.43)

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 27 ทั้งหมด 6 ด้าน จำนวน 69 ข้อ ปรากฏดังตารางที่ 10 - 15 ดังนี้



ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษาโดยรวม

ข้อที่	รายการ	ระดับพลังอำนาจ		
		$\bar{x}$	S.D.	ค่าระดับ
1	ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน	3.91	0.56	มาก
2	สภาพแวดล้อมที่ดี	3.86	0.55	มาก
3	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	3.79	0.61	มาก
4	ความพึงพอใจในการทำงานของครู	3.94	0.55	มาก
5	ทรัพยากรทางการศึกษา	3.90	0.53	มาก
6	การตัดสินใจ	3.93	0.58	มาก
<b>รวมเฉลี่ย</b>		<b>3.88</b>	<b>0.56</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 11 ผลการวิจัย พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=3.88$ , S.D. = 0.56) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับ 3 อันดับแรกดังนี้ ความพึงพอใจในการทำงานของครู ( $\bar{x}=3.94$ , S.D. = 0.55) การตัดสินใจ ( $\bar{x}=3.93$ , S.D. = 0.58) ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน ( $\bar{x}=3.91$ , S.D. = 0.56)

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา

ข้อที่	รายการ	ระดับประสิทธิผล		
		$\bar{x}$	S.D.	ค่าระดับ
1	มีความสามารถในการใช้ศิลปะในการจูงใจ สั่งการ โน้มน้าวให้บุคลากรในโรงเรียนปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ	3.85	0.47	มาก
2	มีรูปแบบการบริหารที่ยืดหยุ่น	3.80	0.51	มาก
3	เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง	3.90	0.62	มาก
4	สามารถปฏิบัติงานเป็นแบบอย่างแก่ผู้ร่วมงาน	4.09	0.62	มาก
5	สามารถกำหนดเป้าหมายในการทำงานอย่างชัดเจน	3.95	0.49	มาก
6	มีความเสียสละประโยชน์ส่วนตัวเพื่อประโยชน์ส่วนรวม	3.85	0.47	มาก
7	มีความมุ่งมั่น และทุ่มเทในการปฏิบัติงาน	4.09	0.62	มาก
8	ประพฤติตนเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้อื่นในการทำงาน	4.00	0.70	มาก
9	มีความกระตือรือร้นในการทำงานให้บรรลุเป้าหมายได้	3.85	0.72	มาก
10	มีการกำหนดวิสัยทัศน์การทำงานอย่างชัดเจน	3.95	0.58	มาก
11	สามารถกระตุ้นผู้ร่วมงานให้ตระหนักถึงแนวทางการทำงานให้บรรลุเป้าหมายได้	4.04	0.58	มาก
12	เสนอแนะวิธีการใหม่ๆ ในการปฏิบัติงานแก่ผู้ร่วมงาน	3.95	0.49	มาก
13	มีแนวคิดในการแก้ปัญหาที่เคยเกิดขึ้นด้วยวิธีการใหม่	3.80	0.40	มาก
14	ปฏิบัติต่อผู้ร่วมงาน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	3.85	0.57	มาก
15	รับฟังความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของผู้ร่วมงาน	3.80	0.74	มาก
16	มอบหมายงานโดยคำนึงถึงความสามารถของแต่ละบุคคล	3.80	0.40	มาก
<b>รวมเฉลี่ย</b>		<b>3.91</b>	<b>0.56</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 12 ผลการวิจัย พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.91$ , S.D. = 0.56) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับ 3 อันดับแรกดังนี้ สามารถปฏิบัติงานเป็นแบบอย่างแก่ผู้ร่วมงานและมีความมุ่งมั่น และทุ่มเทในการปฏิบัติงาน ( $\bar{x} = 4.09$ , S.D. = 0.62) สามารถกระตุ้นผู้ร่วมงานให้ตระหนักถึงแนวทางการทำงานให้บรรลุเป้าหมายได้ ( $\bar{x} = 4.04$ , S.D. = 0.58) ประพฤติตนเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้อื่นในการทำงาน ( $\bar{x} = 4.00$ , S.D. = 0.70)

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา ด้านสภาพแวดล้อมที่ดี

ข้อที่	รายการ	ระดับประสิทธิผล		
		$\bar{x}$	S.D.	ค่าระดับ
1	มีสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนสะอาดร่มรื่น เป็นระเบียบเรียบร้อย	3.85	0.35	มาก
2	อาคารเรียนมีความมั่นคง และภายในบริเวณโรงเรียนมีความปลอดภัย	3.80	0.51	มาก
3	มีห้องน้ำ - ห้องส้วมที่สะอาดถูกสุขลักษณะและเพียงพอต่อจำนวนผู้เรียนและบุคลากร	4.00	0.63	มาก
4	จัดสภาพแวดล้อมห้องพักครูให้เอื้อต่อการทำงาน	3.95	0.74	มาก
5	จัดสภาพห้องเรียนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น มีแสงสว่างเพียงพอ มีอากาศถ่ายเทได้สะดวก เป็นต้น	3.76	0.43	มาก
6	จัดที่นั่งพักผ่อนอย่างเพียงพอสำหรับบริการผู้เรียน	3.76	0.53	มาก
7	จัดบริการน้ำดื่มน้ำใช้ภายในโรงเรียนที่สะอาด ถูกสุขลักษณะและเพียงพอ	3.90	0.53	มาก
8	มีการควบคุมคุณภาพอาหารและภาชนะใส่อาหารที่สะอาดปลอดภัย	4.00	0.54	มาก
9	มีบริการสุขภาพอนามัยให้กับผู้เรียน เช่น ห้องพยาบาล เครื่องชั่งน้ำหนัก เครื่องวัดส่วนสูง เป็นต้น	3.85	0.72	มาก
10	มีบริการห้องสมุด ห้องคอมพิวเตอร์ และโสตทัศนูปกรณ์ที่เหมาะสมและเพียงพอ	3.85	0.65	มาก
11	มีวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ	3.85	0.57	มาก
12	มีการดูแลรักษาความปลอดภัยต่อร่างกาย ชีวิต และทรัพย์สินของผู้เรียนและบุคลากรในโรงเรียน	3.85	0.47	มาก
รวมเฉลี่ย		3.86	0.55	มาก

จากตารางที่ 13 ผลการวิจัย พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา ด้านสภาพแวดล้อมที่ดี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.86$ , S.D. = 0.55) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับ 3 อันดับแรกดังนี้ มีห้องน้ำ - ห้องส้วมที่สะอาดถูกสุขลักษณะและเพียงพอต่อจำนวนผู้เรียนและบุคลากร ( $\bar{x} = 4.00$ , S.D. = 0.63) มีการควบคุมคุณภาพอาหารและภาชนะใส่อาหารที่สะอาด ปลอดภัย ( $\bar{x} = 4.00$ , S.D. = 0.54) จัดสภาพแวดล้อมห้องพักครูให้เอื้อต่อการทำงาน ( $\bar{x} = 3.95$ , S.D. = 0.74)

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ข้อที่	รายการ	ระดับประสิทธิผล		
		$\bar{x}$	S.D.	ค่าระดับ
1	ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์	3.71	0.46	มาก
2	ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์	3.66	0.48	มาก
3	ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักของโรงเรียน	3.71	0.84	มาก
4	ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	3.90	0.70	มาก
5	ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	3.95	0.49	มาก
6	ผู้เรียนมีความสุข สุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี	3.76	0.62	มาก
7	ผู้เรียนชั้นสูงสุดของโรงเรียนสามารถเรียนจบตามหลักเกณฑ์	3.90	0.62	มาก
8	ผู้เรียนที่เรียนจบชั้นสูงสุดของโรงเรียนสามารถเข้าเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้น	3.71	0.56	มาก
9	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด	3.85	0.72	มาก
รวมเฉลี่ย		3.79	0.61	มาก

จากตารางที่ 14 ผลการวิจัย พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.79$ , S.D. = 0.61) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับ 3 อันดับแรกดังนี้ ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 3.95$ , S.D. = 0.49) ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ( $\bar{x} = 3.90$ , S.D. = 0.70) ผู้เรียนชั้นสูงสุดของโรงเรียนสามารถเรียนจบตามหลักเกณฑ์ ( $\bar{x} = 3.90$ , S.D. = 0.62)

ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู

ข้อที่	รายการ	ระดับประสิทธิผล		
		$\bar{x}$	S.D.	ค่าระดับ
1	การกำหนดโครงสร้างการบริหารงานของโรงเรียน	3.80	0.60	มาก
2	รูปแบบการบริหารจัดการของโรงเรียน	3.95	0.49	มาก
3	ตำแหน่งที่ได้รับมอบหมายในโรงเรียน	4.00	0.54	มาก
4	เงินเดือน ค่าตอบแทนและสวัสดิการที่ได้รับ	3.80	0.60	มาก
5	บรรยากาศในการทำงาน	3.90	0.53	มาก
6	ความไว้วางใจจากเพื่อนร่วมงาน	3.95	0.38	มาก
7	ความไว้วางใจจากผู้บังคับบัญชา	4.04	0.49	มาก
8	มาตรฐานการพิจารณาผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในโรงเรียน	3.95	0.74	มาก
9	ความมั่นคงและความก้าวหน้าของอาชีพ	4.09	0.62	มาก
10	การยอมรับของสังคมและชุมชน	4.19	0.67	มาก
11	ความรู้สึกผูกพันต่อโรงเรียน	3.76	0.43	มาก
รวมเฉลี่ย		3.94	0.55	มาก

จากตารางที่ 15 ผลการวิจัย พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.94$ , S.D. = 0.55) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับ 3 อันดับแรกดังนี้ การยอมรับของสังคมและชุมชน ( $\bar{x} = 4.19$ , S.D. = 0.67) ความมั่นคงและความก้าวหน้าของอาชีพ ( $\bar{x} = 4.09$ , S.D. = 0.62) ความไว้วางใจจากผู้บังคับบัญชา ( $\bar{x} = 4.04$ , S.D. = 0.49)

#### ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้จัดทำแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะต่าง ๆ ปรากฏดังตารางที่ 16 - 18 ดังนี้

ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา ด้านทรัพยากรทางการศึกษา

ข้อที่	รายการ	ระดับประสิทธิผล		
		$\bar{x}$	S.D.	ค่าระดับ
1	มีบุคลากรเพียงพอต่อการจัดการศึกษาและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	4.14	0.47	มาก
2	มีงบประมาณเพียงพอต่อการจัดการศึกษาและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	4.00	0.44	มาก
3	มีวัสดุอุปกรณ์เพียงพอต่อการจัดการศึกษาและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	3.76	0.70	มาก
4	มีเทคโนโลยีเพียงพอต่อการจัดการศึกษาและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	3.66	0.48	มาก
5	มีวิทยากรภายนอกที่มีความรู้ความสามารถด้านภูมิปัญญาท้องถิ่น เพียงพอต่อการจัดการศึกษาและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	3.85	0.65	มาก
6	มีอาคารสถานที่เพียงพอต่อการจัดการศึกษาและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	3.90	0.62	มาก
7	มีครุภัณฑ์เพียงพอต่อการจัดการศึกษาและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	4.00	0.54	มาก
8	มีสื่อการเรียนการสอนเพียงพอต่อการจัดการศึกษาและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	3.95	0.38	มาก
รวมเฉลี่ย		3.90	0.53	มาก

จากตารางที่ 16 ผลการวิจัย พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา ด้านทรัพยากรทางการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.90$ , S.D. = 0.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับ 3 อันดับแรกดังนี้ มีบุคลากรเพียงพอต่อการจัดการศึกษาและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ( $\bar{x} = 4.00$ , S.D. = 0.44) มีงบประมาณเพียงพอต่อการจัดการศึกษาและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ( $\bar{x} = 3.90$ , S.D. = 0.70) มีครุภัณฑ์เพียงพอต่อการจัดการศึกษาและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ( $\bar{x} = 4.00$ , S.D. = 0.54)

ตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา ด้านการตัดสินใจ

ข้อที่	รายการ	ระดับประสิทธิผล		
		$\bar{x}$	S.D.	ค่าระดับ
1	การพัฒนานโยบายของโรงเรียน	4.00	0.54	มาก
2	การพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียน	3.95	0.58	มาก
3	การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของโรงเรียน	4.09	0.70	มาก
4	จัดทำโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน	3.90	0.53	มาก
5	การออกแบบสื่อการเรียนการสอนของโรงเรียน	4.00	0.63	มาก
6	จัดหาวัสดุอุปกรณ์ และสื่อการเรียนการสอนของโรงเรียน	3.80	0.60	มาก
7	วางแผนจัดหางบประมาณจากภายนอกโรงเรียน	3.80	0.51	มาก
8	พัฒนาระบบประกันคุณภาพทางวิชาการภายในโรงเรียน	3.95	0.66	มาก
9	กำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียนเพื่อจัดหางบประมาณ	3.61	0.66	มาก
10	การพัฒนานโยบายของโรงเรียน	3.95	0.21	มาก
11	พิจารณาจัดสรรงบประมาณตามโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน	3.95	0.58	มาก
12	การพิจารณาความดีความชอบประจำปีเป็นไปด้วยความบริสุทธิ์ ยุติธรรม	4.14	0.85	มาก
13	กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	3.95	0.66	มาก
14	จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนครอบคลุมตามมาตรฐานการศึกษา	4.00	0.54	มาก
<b>รวมเฉลี่ย</b>		<b>3.93</b>	<b>0.58</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 17 ผลการวิจัย พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา ด้านการตัดสินใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.93$ , S.D. = 0.58) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับ 3 อันดับแรกดังนี้ การพิจารณาความดีความชอบประจำปีเป็นไปด้วยความบริสุทธิ์ ยุติธรรม ( $\bar{x} = 4.14$ , S.D. = 0.85) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของโรงเรียน ( $\bar{x} = 4.09$ , S.D. = 0.70) การพัฒนานโยบายของโรงเรียนและการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนครอบคลุมตามมาตรฐานการศึกษา ( $\bar{x} = 4.00$ , S.D. = 0.54)

วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างพลังอำนาจกับประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 โดยการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's Correlation Coefficient)

ตารางที่ 18 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับพลังอำนาจกับประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27

	X1	X2	X3	X4	X5	X6	y1	y2	y3	y4	y5	y6
X1	1											
X2	.485	1										
X3	-.395	.151	1									
X4	.284	.378	-.073	1								
X5	.460	.550	-.086	.044	1							
X6	.211	.355	.173	.478	.071	1						
y1	-.064	-.079	.068	.080	.009	.128*	1					
y2	-.374	-.245	.111*	.192	-.145	-.062	.512	1				



	X1	X2	X3	X4	X5	X6	y1	y2	y3	y4	y5	y6
y3	.292	.278	-.507	.205	.400	-.017	.124*	.138*	1			
y4	-.043	-.122*	-.437	-.010	-.134*	-.197	.055	.401	.259	1		
y5	-.196	-.216	.139*	.063	.105	.451	.566	.387	.172	-.198	1	
y6	-.492	-.207	.402	-.142	-.247	.153	.219	.431	.065	-.070	.487	1

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



วิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

จากตารางที่ 18 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างพลังอำนาจกับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 มีความสัมพันธ์กันเพียงแค่ 7 คู่ ซึ่งมีความสัมพันธ์ในทางบวกคือ การใช้พลังอำนาจการให้รางวัลสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมและทรัพยากรทางการศึกษา การใช้พลังอำนาจอ้างอิงสัมพันธ์กับภาวะผู้นำ สภาพแวดล้อมที่ดีและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คู่ที่มีความสัมพันธ์ในทางลบ คือ การใช้พลังอำนาจความเชี่ยวชาญและข่าวสารสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการทำงานของครู



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY