

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลจังหวัด
อำเภอจังหวัด จังหวัดร้อยเอ็ด ผู้ศึกษาขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N	แทน	จำนวนประชากร
\bar{X}	แทน	คะแนนเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic mean)
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการแจกแจงข้อมูลแบบเอฟ (F – Distribution)
MS	แทน	ผลรวมกำลังเฉลี่ย (Mean of Squares)
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
df	แทน	ชั้นแห่งความอิสระ (Degree of Freedom)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลจังหวัด
อำเภอจังหวัด จังหวัดร้อยเอ็ด ผู้ศึกษาได้วิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของประชาชน ได้แก่ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อปี
2. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลจังหวัด
อำเภอจังหวัด จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมและรายด้าน
3. ผลเปรียบเทียบความคิดเห็นในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลจังหวัด
อำเภอจังหวัด จังหวัดร้อยเอ็ด โดยจำแนกตามระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อปี

4. ข้อเสนอแนะของประชาชนต่อการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลจังหวัดอำนาจจันทร์ร้อยเอ็ด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อศึกษาความคิดเห็นในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลจังหวัดอำนาจจันทร์ร้อยเอ็ดปรากฏผล ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปความคิดเห็นในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลจังหวัดอำนาจจันทร์ร้อยเอ็ด

ผู้ศึกษาได้เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลจังหวัดอำนาจจันทร์ร้อยเอ็ด โดยให้แบบสอบถามจำนวน 373 ฉบับ จากนั้นได้วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของประชาชน ปรากฏผลดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	145	38.90
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	128	34.30
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	77	20.60
ปริญญาตรีขึ้นไป	23	6.20
รวม	373	100
อาชีพ		
เกษตรกร หรือ รับจ้าง	265	71.00
ธุรกิจส่วนตัว หรือ ค้าขาย	40	10.70
ลูกจ้างประจำ หรือลูกจ้างชั่วคราว	45	12.10
ข้าราชการหรือรัฐวิสาหกิจ	23	6.20
รวม	373	100

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
รายได้ต่อปี		
50,000 – 119,999 บาท	314	84.20
120,000 – 239,999 บาท	35	9.40
240,000 – 359,000 บาท	24	6.40
รวม	373	100

จากตารางที่ 3 พบว่า ระดับการศึกษา ส่วนใหญ่จบการศึกษาประถมศึกษา จำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 38.90 และมัธยมศึกษา จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 34.30 สำหรับอาชีพ ส่วนใหญ่มีอาชีพเป็นเกษตรกร หรือรับจ้าง จำนวน 265 คน คิดเป็นร้อยละ 71.00 และอาชีพ ลูกจ้างประจำ หรือลูกจ้างชั่วคราว จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 12.10 รายได้ต่อปี ส่วนใหญ่มีรายได้ 50,000 – 119,999 บาท จำนวน 314 คน คิดเป็นร้อยละ 84.20 และ 120,000 – 239,999 บาท จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 12.10

2. ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของประชาชนในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรี ตำบลจังหาร อำเภอจังหาร จังหวัดร้อยเอ็ด

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นในการตัดสินใจเลือก นายกเทศมนตรีตำบลจังหาร อำเภอจังหาร จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวม

ความคิดเห็นในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรี ตำบลจังหาร อำเภอจังหาร จังหวัดร้อยเอ็ด	ระดับความคิดเห็น		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านคุณลักษณะของผู้สมัคร	4.17	0.38	มาก
2. ด้านวัฒนธรรมทางการเมืองแบบมีส่วนร่วม	3.29	0.60	ปานกลาง
3. ด้านการรณรงค์หาเสียง	3.08	0.77	ปานกลาง
4. ด้านการจูงใจ และการซื้อสิทธิขายเสียง	2.41	0.78	น้อย
โดยรวม	3.24	0.39	ปานกลาง

จากตารางที่ 4 พบว่า ระดับความคิดเห็นในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลจังหาร อำเภอจังหาร จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมและรายด้าน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.24$; S.D. = 0.39) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ด้าน คือ ด้านคุณลักษณะของผู้สมัคร ($\bar{X} = 4.17$; S.D. = 0.38) อยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน คือ

ด้านวัฒนธรรมทางการเมืองแบบมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 3.29$; S.D. = 0.60) และด้านการรณรงค์หาเสียง ($\bar{X} = 3.08$; S.D. = 0.77) อยู่ในระดับน้อย 1 ด้าน คือ ด้านการจูงใจ และการซื้อสิทธิขายเสียง ($\bar{X} = 3.24$; S.D. = 0.39) ตามลำดับ

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลจันทาร อำเภोजันทาร จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านคุณลักษณะของผู้สมัคร

ความคิดเห็นในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรี ตำบลจันทาร อำเภोजันทาร จังหวัดร้อยเอ็ด	ระดับความคิดเห็น		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	
1. เป็นผู้ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี	4.43	0.90	มาก
2. เป็นผู้ที่เคยมีประสบการณ์การทำงานในท้องถิ่น	4.29	0.68	มาก
3. เป็นผู้มีวิสัยทัศน์ นโยบายในการพัฒนาที่สอดคล้องกับ ความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น	4.73	0.45	มากที่สุด
4. เป็นผู้มีคุณธรรม	4.56	0.66	มากที่สุด
5. เป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม	4.45	0.86	มาก
6. เป็นบุคคลที่พึ่งพาได้	4.09	1.02	มาก
7. เป็นผู้มีอำนาจ มีอิทธิพล มีบารมีในท้องถิ่น	2.69	1.45	ปานกลาง
โดยรวม	4.17	0.38	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า ระดับความคิดเห็นในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลจันทาร อำเภोजันทาร จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านคุณลักษณะของผู้สมัคร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$; S.D. = 0.38) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ เป็นผู้มีวิสัยทัศน์ นโยบายในการพัฒนาที่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.73$; S.D. = 0.45) รองลงมา คือ เป็นผู้มีคุณธรรม ($\bar{X} = 4.56$; S.D. = 0.66) อยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ เป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม ($\bar{X} = 4.45$; S.D. = 0.86) รองลงมา คือ เป็นผู้ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี ($\bar{X} = 4.43$; S.D. = 0.90) เป็นผู้ที่เคยมีประสบการณ์การทำงานในท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.29$; S.D. = 0.68) และเป็นบุคคลที่พึ่งพาได้ ($\bar{X} = 4.09$; S.D. = 1.02) อยู่ในระดับปานกลาง คือ เป็นผู้มีอำนาจ มีอิทธิพล มีบารมีในท้องถิ่น ($\bar{X} = 2.69$; S.D. = 1.45) ตามลำดับ

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นในการตัดสินใจเลือก
นายกเทศมนตรีตำบลจังหาร อำเภอจังหาร จังหวัดร้อยเอ็ด
ด้านวัฒนธรรมทางการเมืองแบบมีส่วนร่วม

ความคิดเห็นในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรี ตำบลจังหาร อำเภอจังหาร จังหวัดร้อยเอ็ด	ระดับความ คิดเห็น		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	
1. ท่านเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองตามบทบาทหน้าที่	3.87	1.09	มาก
2. สมาชิกในครอบครัว/ญาติเป็นผู้ชักนำในการตัดสินใจ	2.69	1.24	ปานกลาง
3. หัวคะแนนเป็นผู้ชักนำ	2.30	1.22	น้อย
4. ท่านต้องการเลือกนายฯ ไปดูแลผลประโยชน์ของท่าน และพวกพ้อง	2.67	1.57	ปานกลาง
5. ท่านต้องการเลือกนายฯ ไปดูแลผลประโยชน์ส่วนรวม	4.32	1.01	มาก
6. ท่านเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองตามกฎหมาย ไม่ต้องการเสียสิทธิ	3.97	0.99	มาก
7. มีผลงานเด่นๆ ในท้องถิ่น	3.27	1.21	มาก
โดยรวม	3.29	0.60	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า พบว่า ระดับความคิดเห็นในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบล
จังหาร อำเภอจังหาร จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านวัฒนธรรมทางการเมืองแบบมีส่วนร่วม โดยรวมอยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{X} = 3.29$; S.D. = 0.60) เมื่อจำแนกเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 4 ข้อ
เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ท่านต้องการเลือกนายฯ ไปดูแลผลประโยชน์ส่วนรวม
($\bar{X} = 4.32$; S.D. = 1.01) รองลงมา คือ ท่านเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองตามกฎหมายไม่ต้องการ
เสียสิทธิ ($\bar{X} = 3.97$; S.D. = 0.99) ท่านเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองตามบทบาทหน้าที่ ($\bar{X} = 3.87$
; S.D. = 1.09) และมีผลงานเด่นๆ ในท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.27$; S.D. = 1.21) ในระดับปานกลาง จำนวน
2 ข้อ คือ สมาชิกในครอบครัว/ญาติเป็นผู้ชักนำในการตัดสินใจ ($\bar{X} = 2.69$; S.D. = 1.24) และ
ท่านต้องการเลือกนายฯ ไปดูแลผลประโยชน์ของท่านและพวกพ้อง ($\bar{X} = 2.67$; S.D. = 1.57)
อยู่ในระดับน้อย 1 ข้อ คือ หัวคะแนนเป็นผู้ชักนำ ($\bar{X} = 2.30$; S.D. = 1.24) ตามลำดับ

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นในการตัดสินใจเลือก
นายกเทศมนตรีตำบลจังหาร อำเภอจังหาร จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการรณรงค์หาเสียง

ความคิดเห็นในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรี ตำบลจังหาร อำเภอจังหาร จังหวัดร้อยเอ็ด	ระดับความ คิดเห็น		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	
1. รับทราบข้อมูลจากห้วคะแนน	2.77	1.26	ปานกลาง
2. รับทราบข้อมูลจากการฟังเวทีปราศรัย	3.16	1.09	ปานกลาง
3. รับทราบข้อมูลจากวิทยุ/หอกระจายข่าวหมู่บ้าน	3.09	1.08	ปานกลาง
4. รับทราบข้อมูลจากป้ายประชาสัมพันธุ์	3.31	0.95	ปานกลาง
5. รับทราบข้อมูลจากรถแห่ป้ายหาเสียง	3.08	0.88	ปานกลาง
6. รับทราบข้อมูลจากการพูดคุยกับผู้สมัคร	3.52	0.80	มาก
7. รับทราบข้อมูลจากแผ่นพับ/ใบปลิว	2.68	1.39	ปานกลาง
โดยรวม	3.08	0.77	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 พบว่า พบว่า ระดับความคิดเห็นในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบล
จังหาร อำเภอจังหาร จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการรณรงค์หาเสียง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง
($\bar{X} = 3.08$; S.D. = 0.77) เมื่อจำแนกเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ชื่อ คือ รับทราบข้อมูล
จากการพูดคุยกับผู้สมัคร ($\bar{X} = 3.52$; S.D. = 0.80) และอยู่ในระดับปานกลาง 6 ชื่อ เรียงลำดับ
ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ รับทราบข้อมูลจากป้ายประชาสัมพันธุ์ ($\bar{X} = 3.31$; S.D. = 1.08)
รองลงมา คือ รับทราบข้อมูลจากการฟังเวทีปราศรัย ($\bar{X} = 3.16$; S.D. = 1.09) รับทราบข้อมูลจาก
วิทยุ/หอกระจายข่าวหมู่บ้าน ($\bar{X} = 3.09$; S.D. = 1.08) รับทราบข้อมูลจากรถแห่ป้ายหาเสียง
($\bar{X} = 3.08$; S.D. = 0.88) รับทราบข้อมูลจากห้วคะแนน ($\bar{X} = 2.77$; S.D. = 1.26) และรับทราบ
ข้อมูลจากแผ่นพับ/ใบปลิว ($\bar{X} = 2.68$; S.D. = 1.39) ตามลำดับ

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นในการตัดสินใจเลือก

นายกเทศมนตรีตำบลจังหวัด อำเภोजังหวัด จังหวัดร้อยเอ็ด

ด้านการจูงใจและการซื้อสิทธิขายเสียง

ความคิดเห็นในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรี ตำบลจังหวัด อำเภोजังหวัด จังหวัดร้อยเอ็ด	ระดับความ คิดเห็น		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	
1. ได้รับคำพาหนะ/อำนวยความสะดวกในการไปใช้สิทธิ	2.43	1.04	น้อย
2. ได้รับเงินรางวัล	2.14	0.99	น้อย
3. ได้รับการจัดเลี้ยง	2.18	1.01	น้อย
4. ได้รับการพาไปท่องเที่ยว	2.08	1.11	น้อย
5. ได้รับการสัญญาว่าจะให้สิ่งหนึ่งสิ่งใด	2.50	1.26	น้อย
6. ได้รับผลประโยชน์ในการทำงานสำหรับตัวท่าน/ พวกพ้อง	2.12	1.15	น้อย
7. คาดว่าจะเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม	3.49	1.34	ปานกลาง
โดยรวม	2.41	0.78	น้อย

จากตารางที่ 8 พบว่า พบว่า ระดับความคิดเห็นในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลจังหวัด อำเภोजังหวัด จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการจูงใจ และการซื้อสิทธิขายเสียง โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.41$; S.D. = 0.78) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ คาดว่าจะเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม ($\bar{X} = 3.49$; S.D. = 1.34) อยู่ในระดับน้อย 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ได้รับการสัญญาว่าจะให้สิ่งหนึ่งสิ่งใด ($\bar{X} = 2.50$; S.D. = 1.28) รองลงมา คือ ได้รับคำพาหนะ/อำนวยความสะดวกในการไปใช้สิทธิ ($\bar{X} = 2.43$; S.D. = 1.04) ได้รับการจัดเลี้ยง ($\bar{X} = 2.18$; S.D. = 1.01) ได้รับการพาไปท่องเที่ยว ($\bar{X} = 2.14$; S.D. = 0.99) ได้รับผลประโยชน์ในการทำงานสำหรับตัวท่าน/พวกพ้อง ($\bar{X} = 2.12$; S.D. = 1.15) และได้รับการพาไปท่องเที่ยว ($\bar{X} = 2.08$; S.D. = 1.11) ตามลำดับ

3. ผลเปรียบเทียบความคิดเห็นในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลจังหว
อำเภอจังหว จังหวร้อยเอ็ด จำแนกตามระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อปี โดยรวมและ
รายด้าน

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นในการตัดสินใจเลือก
นายกเทศมนตรีตำบลจังหว อำเภอจังหว จังหวร้อยเอ็ด จำแนกตามระดับการศึกษา
โดยรวมและรายด้าน

ความคิดเห็นในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรี ตำบลจังหว อำเภอจังหว จังหวร้อยเอ็ด	ระดับความ คิดเห็น		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านคุณลักษณะของผู้สมัคร	4.17	0.38	มาก
2. ด้านวัฒนธรรมทางการเมืองแบบมีส่วนร่วม	3.29	0.60	ปานกลาง
3. ด้านการรณรงค์หาเสียง	3.08	0.77	ปานกลาง
4. ด้านการจูงใจ และการซื้อสิทธิขายเสียง	2.41	0.78	น้อย
โดยรวม	3.24	0.39	ปานกลาง

จากตารางที่ 9 พบว่า พบว่า ระดับความคิดเห็นในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบล
จังหว อำเภอจังหว จังหวร้อยเอ็ด จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมและรายด้าน โดยรวมอยู่ใน
ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.24$; S.D. = 0.39) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไป
หาน้อย ได้แก่ ด้านคุณลักษณะของผู้สมัคร ($\bar{X} = 4.17$; S.D. = 0.38) ด้านวัฒนธรรมทางการเมือง
แบบมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 3.29$; S.D. = 0.60) ด้านการรณรงค์หาเสียง ($\bar{X} = 3.08$; S.D. = 0.77) และ
ด้านการจูงใจ และการซื้อสิทธิขายเสียง ($\bar{X} = 2.41$; S.D. = 0.78) ตามลำดับ

ตารางที่ 10 ผลการเปรียบเทียบแหล่งความแปรปรวนความคิดเห็นในการตัดสินใจ
 เลื่อนายกเทศมนตรีตำบลจังหวัด อำเภोजังหวัด จังหวัดร้อยเอ็ด
 จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมและรายด้าน

ความคิดเห็นในการตัดสินใจ เลื่อนายกเทศมนตรี ตำบลจังหวัด อำเภोजังหวัด จังหวัดร้อยเอ็ด	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ด้านคุณลักษณะของผู้สมัคร	ระหว่างกลุ่ม	3.535	3	1.178	8.447	.000*
	ภายในกลุ่ม	51.480	369	.140		
	รวม	55.015	372			
ด้านวัฒนธรรมทาง การเมืองแบบมีส่วนร่วม	ระหว่างกลุ่ม	3.946	3	1.315	3.682	.012*
	ภายในกลุ่ม	131.794	369	.357		
	รวม	135.740	372			
ด้านการรณรงค์หาเสียง	ระหว่างกลุ่ม	38.222	3	12.741	25.728	.000*
	ภายในกลุ่ม	182.734	369	.495		
	รวม	220.956	372			
ด้านการจูงใจและการซื้อสิทธิ ขายเสียง	ระหว่างกลุ่ม	17.543	3	5.848	10.150	.000*
	ภายในกลุ่ม	212.589	369	.576		
	รวม	230.132	372			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	6.487	3	2.163	15.157	.000*
	ภายในกลุ่ม	52.644	369	.143		
	รวม	59.131	372			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 10 พบว่า ผลการเปรียบเทียบแหล่งความแปรปรวนความคิดเห็นในการตัดสินใจเลื่อนายกเทศมนตรีตำบลจังหวัด อำเภोजังหวัด จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมและรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณลักษณะของผู้สมัคร ด้านวัฒนธรรมทาง การเมืองแบบมีส่วนร่วม ด้านการรณรงค์หาเสียง ด้านการจูงใจ และการซื้อสิทธิขายเสียง

3.1 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลจันทาร อำเภोजันทาร จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามระดับการศึกษาโดยรวมและรายด้าน ปรากฏดังตารางที่ 11 -15

ตารางที่ 11 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็น3

ในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลจันทาร อำเภोजันทาร จังหวัดร้อยเอ็ด
จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านคุณลักษณะของผู้สมัคร

ระดับการศึกษา	ประถมศึกษา ($\bar{X}= 4.24$)	มัธยมศึกษา ($\bar{X}= 4.22$)	อนุปริญญา หรือเทียบเท่า ($\bar{X}= 4.00$)	ปริญญาตรี ขึ้นไป ($\bar{X}= 4.04$)
1. ประถมศึกษา ($\bar{X}= 4.24$)	—	0.02	0.24	0.20
2. มัธยมศึกษา ($\bar{X}= 4.22$)	—	—	0.22	0.18
3. อนุปริญญาหรือเทียบเท่า ($\bar{X}= 4.00$)	—	—	—	0.04
4. ปริญญาตรีขึ้นไป ($\bar{X}= 4.04$)	—	—	—	—

จากตารางที่ 11 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลจันทาร อำเภोजันทาร จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านคุณลักษณะของผู้สมัคร พบว่า การศึกษาระดับประถมศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกับมัธยมศึกษา และระดับการศึกษาอนุปริญญาหรือเทียบเท่า กับปริญญาตรีขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 12 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็น
ในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลจันทาร อำเภोजันทาร จังหวัดร้อยเอ็ด
จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านวัฒนธรรมทางการเมืองแบบมีส่วนร่วม

ระดับการศึกษา	ประถมศึกษา ($\bar{X}=3.34$)	มัธยมศึกษา ($\bar{X}=3.35$)	อนุปริญญา หรือเทียบเท่า ($\bar{X}=3.09$)	ปริญญาตรี ขึ้นไป ($\bar{X}=3.40$)
1. ประถมศึกษา ($\bar{X}=3.34$)	—	0.01	0.25	0.06
2. มัธยมศึกษา ($\bar{X}=3.35$)	—	—	0.26	0.05
3. อนุปริญญาหรือเทียบเท่า ($\bar{X}=3.09$)	—	—	—	0.31
4. ปริญญาตรีขึ้นไป ($\bar{X}=3.40$)	—	—	—	—

จากตารางที่ 12 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็น
ในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลจันทาร อำเภोजันทาร จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตาม
ระดับการศึกษา ด้านวัฒนธรรมทางการเมืองแบบมีส่วนร่วม พบว่า การศึกษาระดับประถมศึกษา
มีความสอดคล้องแตกต่างกับมัธยมศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 13 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็น3
ในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลจันทาร อำเภोजันทาร จังหวัดร้อยเอ็ด
จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านการรณรงค์หาเสียง

ระดับการศึกษา	ประถมศึกษา ($\bar{X}=3.20$)	มัธยมศึกษา ($\bar{X}=2.81$)	อนุปริญญา หรือเทียบเท่า ($\bar{X}=2.99$)	ปริญญาตรี ขึ้นไป ($\bar{X}=4.14$)
1. ประถมศึกษา ($\bar{X}=3.20$)	—	0.39	0.21	0.94
2. มัธยมศึกษา ($\bar{X}=2.81$)	—	—	0.18	1.33
3. อนุปริญญาหรือเทียบเท่า ($\bar{X}=2.99$)	—	—	—	1.15
4. ปริญญาตรีขึ้นไป ($\bar{X}=4.14$)	—	—	—	—

จากตารางที่ 13 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลจันทหาร อำเภอจันทหาร จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านการรณรงค์หาเสียง พบว่า โดยภาพรวมมีความคิดที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 14 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลจันทหาร อำเภอจันทหาร จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านการจูงใจและการซื้อสิทธิขายเสียง

ระดับการศึกษา	ประถมศึกษา ($\bar{X}= 2.66$)	มัธยมศึกษา ($\bar{X}= 2.35$)	อนุปริญญา หรือเทียบเท่า ($\bar{X}=2.10$)	ปริญญาตรี ขึ้นไป ($\bar{X}= 2.24$)
1. ประถมศึกษา ($\bar{X}= 2.66$)	—	0.31	0.56	0.42
2. มัธยมศึกษา ($\bar{X}=2.35$)	—	—	0.25	0.11
3. อนุปริญญาหรือเทียบเท่า ($\bar{X}= 2.10$)	—	—	—	0.14
4. ปริญญาตรีขึ้นไป ($\bar{X}= 2.24$)	—	—	—	—

จากตารางที่ 14 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลจันทหาร อำเภอจันทหาร จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านการจูงใจและการซื้อสิทธิขายเสียง พบว่า โดยภาพรวมมีความคิดที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2 ผลเปรียบเทียบความคิดเห็นในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลจันทหาร อำเภอจันทหาร จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามอาชีพ โดยรวมและรายด้าน

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นในการตัดสินใจเลือก
นายกเทศมนตรีตำบลจังหาร อำเภอจังหาร จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามอาชีพ
โดยรวมและรายด้าน

ความคิดเห็นในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรี ตำบลจังหาร อำเภอจังหาร จังหวัดร้อยเอ็ด	ระดับความ คิดเห็น		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านคุณลักษณะของผู้สมัคร	4.17	0.38	มาก
2. ด้านวัฒนธรรมทางการเมืองแบบมีส่วนร่วม	3.29	0.60	ปานกลาง
3. ด้านการรณรงค์หาเสียง	3.08	0.77	ปานกลาง
4. ด้านการจูงใจ และการซื้อสิทธิขายเสียง	2.41	0.78	น้อย
โดยรวม	3.24	0.39	ปานกลาง

จากตารางที่ 15 พบว่า พบว่า ระดับความคิดเห็นในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรี
ตำบลจังหาร อำเภอจังหาร จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามอาชีพ โดยรวมและรายด้าน โดยรวมอยู่ใน
ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.24$; S.D. = 0.39) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไป
หาน้อย ได้แก่ ด้านคุณลักษณะของผู้สมัคร ($\bar{X} = 4.17$; S.D. = 0.38) ด้านวัฒนธรรมทางการเมือง
แบบมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 3.29$; S.D. = 0.60) ด้านการรณรงค์หาเสียง ($\bar{X} = 3.08$; S.D. = 0.77) และ
ด้านการจูงใจ และการซื้อสิทธิขายเสียง ($\bar{X} = 3.24$; S.D. = 0.39) ตามลำดับ

3.3 ผลเปรียบเทียบความคิดเห็นในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลจังหาร
อำเภอจังหาร จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามอาชีพ โดยรวมและรายด้าน

ตารางที่ 16 ผลการเปรียบเทียบแหล่งความแปรปรวนความคิดเห็นในการตัดสินใจ

เลือกนายกเทศมนตรีตำบลจันทหาร อำเภอจันทหาร จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามอาชีพ
โดยรวมและรายด้าน

ความคิดเห็นในการตัดสินใจ เลือกนายกเทศมนตรี ตำบลจันทหาร อำเภอจันทหาร จังหวัดร้อยเอ็ด	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ด้านคุณลักษณะของผู้สมัคร	ระหว่างกลุ่ม	3.534	3	1.178	8.442	.000*
	ภายในกลุ่ม	51.482	369	.140		
	รวม	55.016	372	1.318		
ด้านวัฒนธรรมทาง การเมืองแบบมีส่วนร่วม	ระหว่างกลุ่ม	13.123	3	4.374	13.165	.000*
	ภายในกลุ่ม	122.616	369	.332		
	รวม	135.736	372	4.706		
ด้านการรณรงค์หาเสียง	ระหว่างกลุ่ม	19.903	3	6.634	12.176	.000*
	ภายในกลุ่ม	201.053	369	.545		
	รวม	220.956	372	7.179		
ด้านการจูงใจและการซื้อสิทธิ ขายเสียง	ระหว่างกลุ่ม	1.265	3	.422	.680	.565
	ภายในกลุ่ม	228.866	369	.620		
	รวม	230.131	372	1.042		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2.656	3	.885	5.784	.001*
	ภายในกลุ่ม	56.475	369	.153		
	รวม	59.131	372			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 16 พบว่าผลการเปรียบเทียบแหล่งความแปรปรวนความคิดเห็นในการตัดสินใจ
เลือกนายกเทศมนตรีตำบลจันทหาร อำเภอจันทหาร จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามอาชีพ โดยรวมและรายด้าน
พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านมีความแตกต่าง
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณลักษณะของผู้สมัคร ด้าน
วัฒนธรรมทางการเมืองแบบมีส่วนร่วม และด้านการรณรงค์หาเสียง

3.4 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลจันทหาร อำเภอจันทหาร จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามอาชีพ โดยรวมและรายด้าน ปรากฏดังตารางที่ 17 -19

ตารางที่ 17 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลจันทหาร อำเภอจันทหาร จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามอาชีพ ด้านคุณลักษณะของผู้สมัคร

อาชีพ	เกษตรกร ($\bar{X}= 4.23$)	ธุรกิจส่วนตัว หรือค้าขาย ($\bar{X}= 4.03$)	ลูกจ้างประจำ หรือลูกจ้าง ชั่วคราว ($\bar{X}=4.06$)	ข้าราชการ หรือ รัฐวิสาหกิจ ($\bar{X}= 3.93$)
1. เกษตร ($\bar{X}= 4.23$)	—	0.20	0.17	0.30
2. ธุรกิจส่วนตัวหรือค้าขาย ($\bar{X}=4.03$)	—	—	0.03	0.10
3. ลูกจ้างประจำหรือลูกจ้าง ชั่วคราว ($\bar{X}= 4.06$)	—	—	—	0.13
4. ข้าราชการ หรือรัฐวิสาหกิจ ($\bar{X}= 3.93$)	—	—	—	—

จากตารางที่ 17 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลจันทหาร อำเภอจันทหาร จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามอาชีพ ด้านคุณลักษณะของผู้สมัคร พบว่า อาชีพธุรกิจส่วนตัวหรือค้าขายกับลูกจ้างประจำหรือลูกจ้างชั่วคราวมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 18 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็น
ในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลจังหาร อำเภอจังหาร จังหวัดร้อยเอ็ด
จำแนกตามอาชีพ ด้านวัฒนธรรมทางการเมืองแบบมีส่วนร่วม

อาชีพ	เกษตรกร ($\bar{X}=3.29$)	ธุรกิจส่วนตัว หรือค้าขาย ($\bar{X}=3.69$)	ลูกจ้างประจำ หรือลูกจ้าง ชั่วคราว ($\bar{X}=3.21$)	ข้าราชการ หรือ รัฐวิสาหกิจ ($\bar{X}=2.76$)
1. เกษตร ($\bar{X}=3.29$)	—	0.40	0.08	0.53
2. ธุรกิจส่วนตัว หรือค้าขาย ($\bar{X}=3.69$)	—	—	0.48	0.93
3. ลูกจ้างประจำหรือลูกจ้าง ชั่วคราว ($\bar{X}=3.21$)	—	—	—	0.45
4. ข้าราชการ หรือรัฐวิสาหกิจ ($\bar{X}=2.76$)	—	—	—	—

จากตารางที่ 18 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็น
ในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลจังหาร อำเภอจังหาร จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตาม
อาชีพ ด้านวัฒนธรรมทางการเมืองแบบมีส่วนร่วม พบว่า โดยภาพรวมมีความคิดเห็นที่แตกต่าง
กันอย่างมีนัยสำคัญสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 19 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็น
ในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลจันทาร อำเภोजันทร จังหวัดร้อยเอ็ด
จำแนกตามอาชีพ ด้านการรณรงค์หาเสียง

อาชีพ	เกษตรกร ($\bar{X}=3.03$)	ธุรกิจส่วนตัว หรือค้าขาย ($\bar{X}=3.56$)	ลูกจ้างประจำ หรือลูกจ้าง ชั่วคราว ($\bar{X}=2.74$)	ข้าราชการ หรือ รัฐวิสาหกิจ ($\bar{X}=3.08$)
1. เกษตร ($\bar{X}=3.03$)	—	0.53	0.29	0.05
2. ธุรกิจส่วนตัว หรือค้าขาย ($\bar{X}=3.56$)	—	—	0.82	0.48
3. ลูกจ้างประจำหรือลูกจ้าง ชั่วคราว ($\bar{X}=2.74$)	—	—	—	0.34
4. ข้าราชการหรือรัฐวิสาหกิจ ($\bar{X}=3.08$)	—	—	—	—

จากตารางที่ 19 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็น
ในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลจันทาร อำเภोजันทร จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตาม
อาชีพ ด้านการรณรงค์หาเสียง พบว่า อาชีพเกษตรกรกับข้าราชการ หรือรัฐวิสาหกิจมีความคิดเห็น
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญสถิติที่ระดับ .05

3.5 ผลเปรียบเทียบความคิดเห็นในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลจันทาร
อำเภोजันทร จังหวัดร้อยเอ็ด โดยจำแนกตามรายได้ต่อปี โดยรวมและรายด้าน

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นในการตัดสินใจเลือก
นายกเทศมนตรีตำบลจังหาร อำเภอจังหาร จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามรายได้ต่อปี
โดยรวมและรายด้าน

ความคิดเห็นในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรี ตำบลจังหาร อำเภอจังหาร จังหวัดร้อยเอ็ด	ระดับความ คิดเห็น		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านคุณลักษณะของผู้สมัคร	4.17	0.38	มาก
2. ด้านวัฒนธรรมทางการเมืองแบบมีส่วนร่วม	3.29	0.60	ปานกลาง
3. ด้านการรณรงค์หาเสียง	3.08	0.77	ปานกลาง
4. ด้านการจูงใจ และการซื้อสิทธิขายเสียง	2.41	0.78	น้อย
โดยรวม	3.24	0.39	ปานกลาง

จากตารางที่ 20 พบว่า พบว่า ระดับความคิดเห็นในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรี
ตำบลจังหาร อำเภอจังหาร จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามรายได้ต่อปี โดยรวมและรายด้าน
โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.24$; S.D. = 0.39) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับ
จากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านคุณลักษณะของผู้สมัคร ($\bar{X} = 4.17$; S.D. = 0.38) ด้านวัฒนธรรมทาง
การเมืองแบบมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 3.29$; S.D. = 0.60) ด้านการรณรงค์หาเสียง ($\bar{X} = 3.08$; S.D. = 0.77)
และด้านการจูงใจ และการซื้อสิทธิขายเสียง ($\bar{X} = 2.41$; S.D. = 0.78) ตามลำดับ

ตารางที่ 21 ผลการเปรียบเทียบแหล่งความแปรปรวนความคิดเห็นในการตัดสินใจ
 เลื่อนายกเทศมนตรีตำบลจันทาร อำเภोजันทาร จังหวัดร้อยเอ็ด
 จำแนกตามรายได้ต่อปี โดยรวมและรายค้ำน

ความคิดเห็นในการตัดสินใจ เลื่อนนายกเทศมนตรี ตำบลจันทาร อำเภोजันทาร จังหวัดร้อยเอ็ด	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ด้านคุณลักษณะของผู้สมัคร	ระหว่างกลุ่ม	1.670	2	.835	5.791	.003*
	ภายในกลุ่ม	53.346	370	.144		
	รวม	55.016	372	.979		
ด้านวัฒนธรรมทาง การเมืองแบบมีส่วนร่วม	ระหว่างกลุ่ม	4.424	2	2.212	6.233	.002*
	ภายในกลุ่ม	131.316	370	.335		
	รวม	135.740	372	2.547		
ด้านการรณรงค์หาเสียง	ระหว่างกลุ่ม	45.781	2	22.890	48.349	.000*
	ภายในกลุ่ม	175.175	370	.473		
	รวม	220.956	372	23.363		
ด้านการจูงใจและการซื้อสิทธิ ขายเสียง	ระหว่างกลุ่ม	14.710	2	7.355	12.632	.000*
	ภายในกลุ่ม	215.422	370	.582		
	รวม	230.132	372	7.937		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5.190	2	2.595	17.801	.000*
	ภายในกลุ่ม	53.941	370	.146		
	รวม	59.131	372	2.741		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 21 พบว่า ผลการเปรียบเทียบแหล่งความแปรปรวนความคิดเห็นในการตัดสินใจเลื่อนนายกเทศมนตรีตำบลจันทาร อำเภोजันทาร จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามรายได้ต่อปี โดยรวมและรายค้ำน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายค้ำนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้ง 4 ค้ำน ได้แก่ ด้านคุณลักษณะของผู้สมัคร ด้านวัฒนธรรมทางการเมืองแบบมีส่วนร่วม ด้านการรณรงค์หาเสียง และด้านการจูงใจและการซื้อสิทธิขายเสียง

3.6 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลจังหาร อำเภอจังหาร จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามรายได้ต่อปี โดยรวมและรายด้าน ปรากฏดังตารางที่ 22 - 25

ตารางที่ 22 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลจังหาร อำเภอจังหาร จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามรายได้ต่อปี ด้านคุณลักษณะของผู้สมัคร

รายได้	150,000 – 119,000 (\bar{X} = 4.18)	120,000 – 239,999 (\bar{X} = 4.28)	240,000 – 359,999 (\bar{X} =3.94)
1. 150,000 – 119,000 (\bar{X} = 4.18)	—	0.20	0.17
2. 120,000 – 239,999 (\bar{X} = 4.28)	—	—	0.03
3. 240,000 – 359,999 (\bar{X} = 3.94)	—	—	—

จากตารางที่ 21 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลจังหาร อำเภอจังหาร จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามรายได้ต่อปี ด้านคุณลักษณะของผู้สมัคร พบว่า โดยภาพรวมมีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 23 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลจังหาร อำเภอจังหาร จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามรายได้ต่อปี ด้านวัฒนธรรมทางการเมืองแบบมีส่วนร่วม

รายได้	150,000 – 119,000 (\bar{X} = 3.28)	120,000 – 239,999 (\bar{X} = 3.17)	240,000 – 359,999 (\bar{X} =3.69)
1. 150,000 – 119,000 (\bar{X} = 3.28)	—	0.11	0.41
2. 120,000 – 239,999 (\bar{X} = 3.17)	—	—	0.52
3. 240,000 – 359,999 (\bar{X} = 3.69)	—	—	—

จากตารางที่ 23 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลจังหาร อำเภอจังหาร จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามรายได้ต่อปี ด้านวัฒนธรรมทางการเมืองแบบมีส่วนร่วม พบว่า โดยภาพรวมมีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 24 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลจังหาร อำเภอจังหาร จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามรายได้ต่อปี ด้านการรณรงค์หาเสียง

รายได้	150,000 – 119,000 ($\bar{X}= 3.28$)	120,000 – 239,999 ($\bar{X}= 3.17$)	240,000 – 359,999 ($\bar{X}=3.69$)
1. 150,000 – 119,000 ($\bar{X}= 3.28$)	—	0.11	0.41
2. 120,000 – 239,999 ($\bar{X}= 3.17$)	—	—	0.52
3. 240,000 – 359,999 ($\bar{X}= 3.69$)	—	—	—

จากตารางที่ 24 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลจังหาร อำเภอจังหาร จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามรายได้ต่อปี ด้านการรณรงค์หาเสียงพบว่า โดยภาพรวมมีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 25 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลจังหาร อำเภอจังหาร จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามรายได้ต่อปี ด้านการจูงใจและการซื้อเสียงขายเสียง

รายได้	150,000 – 119,000 ($\bar{X}= 2.50$)	120,000 – 239,999 ($\bar{X}= 1.95$)	240,000 – 359,999 ($\bar{X}=1.96$)
1. 150,000 – 119,000 ($\bar{X}= 2.50$)	—	0.55	0.54
2. 120,000 – 239,999 ($\bar{X}=1.95$)	—	—	0.01
3. 240,000 – 359,999 ($\bar{X}= 1.96$)	—	—	—

จากตารางที่ 25 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลจังหาร อำเภอจังหาร จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามรายได้ต่อปี ด้านการจูงใจและการซื้อสิทธิขายเสียง พบว่า รายได้ต่อปี 120,000 – 239,999 กับรายได้ต่อปี 240,000 – 359,000 มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับประชาชนมีความคิดเห็นในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลจังหาร อำเภอจังหาร จังหวัดร้อยเอ็ด

ตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ความคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (f)
ด้านคุณลักษณะ ของผู้สมัคร	1. เป็นผู้มีอำนาจ มีอิทธิพล มีบารมีในท้องถิ่น	5
	2. เป็นบุคคลที่พึ่งพาได้	5
	3. เป็นผู้ที่เคยมีประสบการณ์การทำงานในท้องถิ่น	5
ด้านวัฒนธรรมทาง การเมืองแบบมี ส่วนร่วม	1. หัวคะแนนเป็นผู้ชักนำ	10
	2. ท่านต้องการเลือกนายกฯ ไปดูแลผลประโยชน์ของท่าน และพวกพ้อง	5
	3. สมาชิกในครอบครัว/ญาติเป็นผู้ชักนำในการตัดสินใจ	5
ด้านการรณรงค์ หาเสียง	1. รับทราบข้อมูลจากแผ่นพับ/ใบปลิว	10
	2. รับทราบข้อมูลจากการพูดคุยกับผู้สมัคร	10
	3. รับทราบข้อมูลจากการฟังเวทีปราศรัย	10
ด้านการจูงใจ และ การซื้อสิทธิขายเสียง	1. ได้รับผลประโยชน์ในการทำงานสำหรับตัวท่าน/ พวกพ้อง	15
	2. ได้รับการพาไปท่องเที่ยว	15
	3. ได้รับเงินรางวัล	10
	4. ได้รับการจัดเลี้ยง	10
โดยรวม		115

จากตารางที่ 26 พบว่า ประชาชนมีการเสนอได้ให้ข้อเสนอแนะในเรื่องการแสดงความคิดเห็นในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลจังหาร อำเภอจังหาร จังหวัดร้อยเอ็ด พบว่า ประชาชนที่การเสนอแนะความคิดเห็นความถี่มากที่สุด คือ ด้านการจงใจ และการซื้อสิทธิขายเสียง ($f = 50$) รองลงมาคือ ด้านการรณรงค์หาเสียง ($f = 30$) และด้านวัฒนธรรมทางการเมืองแบบมีส่วนร่วม ($f = 20$)

ด้านที่ 1 ด้านคุณลักษณะของผู้สมัคร ซึ่งเมื่อเรียงลำดับค่าความถี่จากมากไปหาน้อยสามารถเรียงลำดับได้ดังนี้ คือ เป็นผู้มีอำนาจ มีอิทธิพล มีบารมีในท้องถิ่น ($f = 5$) เป็นบุคคลที่พึ่งพาได้ ($f = 5$) และเป็นผู้ที่เคยมีประสบการณ์การทำงานในท้องถิ่น ($f = 5$)

ด้านที่ 2 ด้านวัฒนธรรมทางการเมืองแบบมีส่วนร่วม ซึ่งเมื่อเรียงลำดับค่าความถี่จากมากไปหาน้อยสามารถเรียงลำดับได้ดังนี้ คือ หัวคะแนนเป็นผู้ชักนำ ($f = 10$) ท่านต้องการเลือกนายกฯ ไปดูเหตุผลประโยชน์ของท่านและพวกพ้อง ($f = 5$) และสมาชิกในครอบครัว/ญาติเป็นผู้ชักนำในการตัดสินใจ ($f = 5$)

ด้านที่ 3 ด้านการรณรงค์หาเสียง ซึ่งเมื่อเรียงลำดับค่าความถี่จากมากไปหาน้อยสามารถเรียงลำดับได้ดังนี้ คือ รับทราบข้อมูลจากแผ่นพับ/ใบปลิว ($f = 10$) รับทราบข้อมูลจากการพูดคุยกับผู้สมัคร ($f = 10$) และรับทราบข้อมูลจากการฟังเวทีปราศรัย ($f = 10$)

ด้านที่ 4 ด้านการจงใจ และการซื้อสิทธิขายเสียง ซึ่งเมื่อเรียงลำดับค่าความถี่จากมากไปหาน้อยสามารถเรียงลำดับได้ดังนี้ คือ ได้รับผลประโยชน์ในการทำงานสำหรับตัวท่าน/พวกพ้อง ($f = 15$) ได้รับการพาไปท่องเที่ยว ($f = 15$) ได้รับเงินรางวัล ($f = 10$) และได้รับการจัดเลี้ยง ($f = 10$)