ชื่อเรื่อง ความคิดเห็นในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีของประชาชน ในเขตเทศบาลตำบลจังหาร อำเภอจังหาร จังหวัดร้อยเอ็ด ชื่อผู้ศึกษา ธนพร พานแสวง ปริญญา ร.ม. (รัฐศาสตร์) อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร.ปิยลักษณ์ โพธิวรรณ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2557

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1. เพื่อศึกษาระดับเพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของ ประชาชนในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลจังหาร อำเภอจังหาร จังหวัดร้อยเอ็ด 2. เปรียบเทียบความคิดเห็นในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลจังหาร อำเภอจังหาร จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามระดับการศึกษา อาชีพและรายได้ และ3. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะ ของประชาชนต่อการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลจังหาร อำเภอจังหาร จังหวัดร้อยเอ็ด โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 373 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็น แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 28 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.949 สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงแบนมาตรฐาน และการทดลองความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)

ผลการศึกษา พบว่า

1. ระดับความคิดเห็นในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลจังหาร อำเภอจังหาร จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมและรายด้าน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\overline{\mathbf{x}}=3.24$; S.D. = 0.39) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ด้าน คือ ด้านคุณลักษะของ ผู้สมัคร ($\overline{\mathbf{x}}=4.17$; S.D. = 0.38) อยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน คือ ด้านวัฒนธรรมทาง การเมืองแบบมีส่วนร่วม ($\overline{\mathbf{x}}=3.29$; S.D. = 0.60) และด้านการรณรงค์หาเสียง ($\overline{\mathbf{x}}=3.08$; S.D. = 0.77) อยู่ในระดับน้อย 1 ด้าน คือ ด้านการจูงใจ และการซื้อสิทธิบายเสียง ($\overline{\mathbf{x}}=3.24$; S.D. = 0.39) ตามลำดับ

- 2. ผลการเปรียบเทียบแหล่งความแปรปรวนความคิดเห็นในการตัดสินใจเลือก นายกเทศมนตรีตำบลจังหาร อำเภอจังหาร จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อปี โดยรวมและรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05
- 3. ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับประชาชนมีความคิดเห็นในการตัดสินใจเลือก นายกเทศมนตรีตำบลจังหาร อำเภอจังหาร จังหวัดร้อยเอ็ด พบว่า ประชาชนที่การเสนอแนะ ความคิดเห็นความถื่มากที่สุด คือ ด้านการจูงใจ และการซื้อสิทธิขายเสียง (f= 50) รองลงมา คือ ด้านการรณรงค์หาเสียง (f= 30) และค้านวัฒนธรรมทางการเมืองแบบมีส่วนร่วม (f= 20)



TITLE:

The Opinions of People towards a Decision on Electing Jangharn Sub-

District Municipality Mayor of Jangharn District, Roi-Ed Province

AUTHOR:

Thanaporn Parnswaeng DEGREE: M.Pol.Sc. (Political Science)

ADVISOR: Dr. Piyalak Pothiwan

RAJABHAT MAHA SARAKHAM UNIVERSITY, 2014

ABSTRACT

The objectives of the independent study were to explore public opinions towards a decision on electing a mayor of Jangharn Sub-District Municipality, Jangharn District, Roi-Ed Province, to compare the opinions towards the decision regarding their educational background, occupation and income, and to find some useful suggestions for the decision. The samples were three hundred and seventy three people in Jangharn Sub-District Municipality, Jangharn District, Roi-Ed Province. The instrument was a questionnaire with .94 reliability index. The statistics used were frequency, percentage, mean, standard deviation and One-way ANOVA.

Results of the research were as follows:

- 1. The findings showed that the average level of the public opinions towards the decision on electing the sub-district municipality mayor was moderate ($\overline{X} = 3.24$; S.D. = 0.39). One high rated area of the decision was the qualities of candidates ($\overline{X} = 4.17$; S.D. = 0.38). Two moderate rated areas of the decision were culture of participatory politics ($\overline{X} = 3.29$; S.D. = 0.60) and voting campaign ($\overline{X} = 3.08$; S.D. = 0.77). One low rated area of the decision was voting corruption and promotion ($\overline{X} = 3.24$; S.D. = 0.39) respectively.
- 2. The findings indicated that the average levels of the public opinions towards the decision on electing the major regarding their educational backgrounds, occupations and incomes were different at the .05 level of statistical significance.
- 3. In conclusion, the study shows that three highest levels of the frequency of the suggestion are voting corruption and promotion work promotion (f= 50), voting campaign (f = 30) and culture of participatory politics (f = 20) respectively.