

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การพัฒนาประเทศไทยให้สามารถดำรงอยู่ได้อย่างมั่นคง และยั่งยืนภายใต้กระแสโลกภาคีที่มีการเปลี่ยนแปลงรวดเร็วและมีแนวโน้มทวีรุนแรงขึ้นมาเป็นต้องหันกลับมาให้ความสำคัญกับความแข็งแกร่งของระบบและโครงสร้างต่าง ๆ ภายในประเทศให้สามารถพัฒนาอย่างมากขึ้นและสร้างภูมิคุ้มกันที่ดีของประเทศตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อให้พร้อมรับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ได้อย่างรู้เท่าทันเพื่อให้การพัฒนาประเทศในระยะแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 10 มุ่งสู่ “สังคมอยู่ยั่งเป็นสุขร่วมกัน” ภายใต้แนวปฏิบัติของ “ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” เพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพดุลยธรรมนำความรอบรู้ อย่างเท่าทัน มีสุขภาวะที่ดีอยู่ในครอบครัวที่อบอุ่นชุมชนที่เข้มแข็ง พึงตนเองได้มีความมั่นคงในการดำรงชีวิตอย่างมีสักดิศรีภัย ให้คุณภาพของความหลากหลายทางทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมรวมตลอดทั้งปรับกระบวนการพัฒนาจาก “บนลงล่าง” มาเป็นจาก “ล่างขึ้นบน” ยึดหลัก “การมีส่วนร่วมของประชาชน” ในกระบวนการพัฒนาและตัดสินใจ โดยพัฒนาอย่างเป็นไปตามลำดับขั้นตอนเริ่มต้นจากการพัฒนาให้ได้ก่อนแล้วจึงพัฒนาไปสู่การรวมกลุ่มพื้นที่พากันและกัน และสร้างเครือข่ายการพัฒนาเชื่อมโยงสู่ภายนอกเพื่อความอยู่ดีมีสุข และความเจริญก้าวหน้าในลำดับต่อไปแนวคิดการพัฒนาเชื่อว่า “การพัฒนาที่เอากันเป็นตัวตั้ง” โดยคำนึงถึงทุกมิติของคุณค่าความเป็นคนและการอยู่ร่วมกันด้วยสันติสุข ระหว่างคนกับคนและระหว่างคนกับธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน” (แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 พ.ศ. 2550-2554 : 41)

การปักธงของไทยปัจจุบันได้ยึดแนวทางรูปแบบตามรัฐธรรมนูญของไทยมาโดยตลอดนับตั้งแต่ประเทศไทยได้เปลี่ยนแปลงการปกครองจากราชบุรุษเป็นราษฎร์ ทรงเป็นประมุขและได้ประกาศใช้กฎหมายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยตั้งแต่วันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2475 จนถึงปัจจุบัน แม้บางช่วงบางขณะประเทศไทยจะมีการยึดอำนาจการปกครองจากทหารบ้าง

แต่รูปแบบการปกครองก็มิได้เปลี่ยนไป ยกเว้นแต่กระบวนการวิธีการอาจจะแตกต่างกันไปบ้างเท่านั้น ฉะนั้นการปกครองที่ผ่านๆ มาของไทยได้แบ่งการปกครองออกเป็น 3 ส่วน คือ

1) การปกครองส่วนกลาง 2) การปกครองส่วนภูมิภาค และ3) การปกครองส่วนท้องถิ่น

ในการปกครองส่วนภูมิภาคนั้นก็จะประกอบด้วย จังหวัด และอำเภอ ในส่วนของอำเภอนั้น ก็จะมีนายอำเภอเป็นผู้ปกครองคุณแล้วแต่เขตอำเภอ โดยมีกำนันผู้ใหญ่บ้าน เป็นผู้ช่วยเหลือนายอำเภอในการพัฒนาหมู่บ้าน ตำบลของตนเอง ซึ่งหมู่บ้านเป็นหน่วยปกครองที่อยู่กับ รายฎและครอบคลุมทุกพื้นที่ ประเทศไทยบ้านมีมาตั้งแต่สมัยโบราณอยู่กับการปกครองของไทยเพียงแต่การเรียกชื่อสถานบ้านนี้แตกต่างกันคือนับแต่ยุคสุโขทัยกรุงศรีอยุธยากรุงธนบุรี กรุงรัตนโกสินทร์การปกครองแบ่งเป็นหัวเมืองชั้นเอก โทศรีและจัตวาในแต่ละเมืองจะแบ่งเป็น เขตโดยมีเจ้าเมืองและนายแขวงคุณแล้ววันในแต่ละเขตที่จะแบ่งเป็นแคว้นและแต่ละแคว้น แบ่งเป็นบ้าน โดยมีนายแคว้นหรือนายบ้านเป็นหัวหน้าคุณแล้ว (กระทรวงมหาดไทย. 2537 : 1)

ในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชฯ เจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 5 แห่งกรุงรัตนโกสินทร์ได้มีการแก้ไขปรับปรุงการจัดระบบการปกครอง โดยมีการตั้งมณฑล เทศบาลจังหวัดและอำเภอ มีผู้ปกครองคือข้าหลวงเทศบาลข้าหลวงเมืองและนายอำเภอ คุณแล้วตามลำดับซึ่งต่อมามาได้ขับการปกครองระดับมณฑลและตำบลเป็นข้าหลวงได้เปลี่ยนเป็นผู้ว่าราชการจังหวัดส่วนการปกครองที่ต่ำกว่าอำเภอ ก็จะแบ่งเป็นตำบลและหมู่บ้านและมีการเปลี่ยนแปลงการสร้างกำนันผู้ใหญ่บ้านจากการแต่งตั้ง โดยข้าหลวงหรือผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นการเลือกโดยประชาชนในตำบลหรือหมู่บ้านนั้นทั้งนี้ได้มีการทดลองเลือกผู้ใหญ่บ้านและ กำนันเพื่อตั้งขึ้นปักครื่นคุณแล้วบ้านและตำบลเป็นครั้งแรกที่อุบลราชธานีจังหวัด พระนครศรีอยุธยาในปี พ.ศ. 2435 ทั้งนี้เนื่องมาจากพระราชดำริทรงคุณภาพ ประดิษฐ์ ให้ราษฎร์มีโอกาสใช้สิทธิในการปกครองตนเองขึ้นตอนและบรรยายกาศ การเลือกกำนันผู้ใหญ่บ้านที่พระยามหา อามาตยาธินดี (กรมการปกครองกระทรวงมหาดไทย. 2537 : 39-41) เมื่อครั้งเป็นหลวงเทศบาลจิตราวิจารณ์ที่นำกฎสมเด็จกรมพระยาดำรงราชานุภาพ เสนานัดกรุงเทพมหานครไทยขณะนั้นความโดยสรุปว่าในขั้นต้นทำบัญชีสำมะโนครัวบ้านที่ จัดเป็นหมู่บ้านและตำบลก่อนเชิญเจ้าบ้านมาประชุมที่วัดเมื่อที่ประชุมพร้อมแล้วก็สอบถามว่า สมควรให้ใครเป็น “ผู้ใหญ่บ้าน” เมื่อได้แล้วก็ออกใบตั้งชั่วคราวให้ส่วนกำนันก็จะให้ ผู้ใหญ่บ้านในตำบลนั้นเป็นผู้เลือกผู้ใหญ่บ้านคนใดคนหนึ่งเป็นกำนันดังนั้นกำนันจะมี สถานภาพเป็นผู้ใหญ่บ้านบ้านใดบ้านหนึ่งด้วยการปกครองภูมิภาคของประเทศไทยซึ่งรวมทั้งการ ปกครองในตำบลและหมู่บ้านเมื่อมีการปรับปรุงจนเป็นที่แนนอนรัชกาลที่ 5 ทรงพระกรุณา

โปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติปักธงห้องที่ รศ.116 ขึ้นใช้บังคับทั่วประเทศและต่อมาได้ปรับปรุงเป็นพระราชบัญญัติลักษณะปักธงห้องที่ พ.ศ. 2457 อีกรั้งต่อมาในสมัยรัชกาลที่ 6 ได้ตรากฎหมายหลักโดยกรมพัฒนา (กรมการปักธงห้องในปัจจุบัน) กำกับดูแลการปักธงห้องส่วนภูมิภาคตั้งแต่ระดับอำเภอไปย่างเช่นในปัจจุบัน (สถาบันดำรงราชานุภาพ. 2541 : 22-23)

เมื่อมาถึงปัจจุบันปรากฏว่าประเทศไทยได้มีการปรับปรุงการบริหารราชการแผ่นดินให้เป็นไปโดยรวดเร็วคล่องตัวและมีประสิทธิภาพต่อการบริหารราชการเห็นได้จากกฎหมายไม่ทันสมัยซึ่งมีการปรับปรุงพระราชบัญญัติลักษณะปักธงห้องที่พระพุทธศักราช 2457 อีกรั้งเป็นครั้งที่ 11 มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 6 เมษายน 2551 เพื่อปรับปรุงการเข้าสู่ตำแหน่งระยะเวลาการดำรงตำแหน่งการพ้นจากตำแหน่งบทบาทและอำนาจหน้าที่ของกำนันและผู้ใหญ่บ้านและให้มีคณะกรรมการหมุนเวียนเป็นอีกองค์กรหนึ่งมาช่วยงานกำนันผู้ใหญ่บ้านให้มีความสอดคล้องกับการปรับปรุงการบริหารราชการแผ่นดินและอำนาจหน้าที่ขององค์กรปักธงห้องส่วนห้องอื่น (สถาบันดำรงราชานุภาพ. 2541 : 22-23)

การเข้าสู่ตำแหน่งระยะเวลาการดำรงตำแหน่งและการพ้นจากตำแหน่งกำนันผู้ใหญ่บ้านได้เปลี่ยนแปลงใหม่อีกรั้งหนึ่ง โดยผู้ใหญ่บ้านเข้าสู่ตำแหน่งด้วยการเลือกของประชาชนและพ้นจากตำแหน่งเมื่ออายุครบ 60 ปีบริบูรณ์ส่วนตำแหน่งกำนันเข้าสู่ตำแหน่งโดยการเลือกของผู้ใหญ่บ้านเลือกจากผู้ใหญ่บ้านในตำบลนั้นๆตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการเลือกกำนันพ.ศ. 2551 และระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการเลือกผู้ใหญ่บ้านพ.ศ. 2551 (พระราชบัญญัติลักษณะปักธงห้องที่ พ.ศ. 2457 (ฉบับที่ 11) พ.ศ. 2551. 2551 : 98-99)

ผู้ใหญ่บ้านนั้นเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่อยู่ใกล้ชิดกับราษฎรในพื้นที่มากที่สุดซึ่งได้แสดงบทบาทในฐานะตัวแทนของทางราชการในหลายประการ ได้แก่การอำนวยความสะดวกให้กับราษฎรในการติดต่อกับทางราชการการตอบสนองนโยบายของทางราชการการให้ความช่วยเหลือทางราชการการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยการประชาสัมพันธ์การเป็นแหล่งข่าวให้กับทางราชการเป็นต้น (รายชื่อ พ.ศ. 2548 : 1) นอกจากนั้นแล้วผู้ใหญ่บ้านยังมีบทบาทในฐานะตัวแทนประชาชนซึ่งถึงแม้ว่าจะเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐแต่ก็ไม่ใช่ข้าราชการประจำที่มีความมั่นคงในตำแหน่งหน้าที่ตำแหน่งดังกล่าวมีลักษณะเป็นผู้อาสาเข้ามาทำงานรับใช้ประชาชนมากกว่าที่จะยึดถือเป็นอาชีพ ได้ค่าตอบแทนที่ได้รับก็เพียงน้อยนิดไม่พอค่าครองชีพการที่ประชาชนได้เลือกขึ้นมาเป็นผู้ปักธงห้องก็เพื่อจะได้พึ่งพาอาศัยเป็นปากเสียงแทนพวกเขาก็โดยเฉพาะในการติดต่อประสานงานกับทางราชการบทบาทของผู้ใหญ่บ้านที่สำคัญอีกประการหนึ่งก็คือบทบาทในฐานะผู้นำชุมชนซึ่งการเป็นผู้นำนั้นถือว่าเป็นบุคคลที่อยู่ในระดับ

แนวทางของชุมชนโดยจะต้องรับผิดชอบต่อความเป็นอยู่หรือผลประโยชน์ของผู้ที่อยู่ภายในให้การนำของตนอีกทั้งได้รับความเชื่อถือยกย่องจากหมู่คณะให้อยู่ในฐานะหรือตำแหน่งที่สูงกว่าคนอื่นๆและทุกคนก็พร้อมที่จะเป็นผู้ตามจึงถือได้ว่ากำหนดผู้ใหญ่บ้านเป็นผู้ที่สามารถใช้ได้ทั้งพระเดชและพระคุณกับประชาชนในพื้นที่การใช้พระเดชก็คือการใช้อำนาจตามที่กฎหมายได้ให้อำนาจไว้ส่วนการใช้พระคุณก็คือการสร้างสรรค์ความสามัคคีให้เกิดขึ้นในตำบลหมู่บ้านของตนโดยดูแลให้ประชาชนในปัจจุบันมีความเป็นอยู่อย่างสงบสุขซึ่งบทบาทในฐานะผู้นำชุมชนได้แก่การรวบรวมความเห็นครั้นของรายภูรแล้วนำเสนอต่อทางราชการการเป็นผู้ไกล่เกลี่ยความขัดแย้งในพื้นที่การเป็นผู้นำทางความคิดของรายภูรในพื้นที่การเป็นผู้ประสานการพัฒนาของชุมชน การสร้างความสามัคคีให้เกิดขึ้นในพื้นที่เป็นต้น (ดำรงสุนทรศรีราษฎร. 2534 : 18-25)

ผู้ใหญ่บ้านเป็นสถาบันที่อยู่คู่กับสังคมไทยมาโดยตลอด โดยเป็นผู้ประสานงานเพื่อช่วยเหลือของทางราชการกับประชาชนในหมู่บ้านในการบำบัดทุกข์บำรุงสุขและเป็นผู้แทนประชาชนในตำบลหมู่บ้านในการติดต่อกับส่วนราชการต่างๆถึงแม้สภาพสังคมจะเปลี่ยนแปลงไปตามยุคตามสมัยจนปัจจุบันและต่อไปในอนาคตพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ (ฉบับที่ 12) ได้มอบหมายให้ผู้ใหญ่บ้านแพทย์ประจำตำบลสำรวจดำเนินผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านเป็นบุคคลในพื้นที่ที่มีความใกล้ชิดกับรายภูรในการปฏิบัติงานตามกฎหมายและแนวโน้มของราชบูรเป็นผู้ช่วยเหลือนายอำเภอซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของราชการบริหารส่วนภูมิภาคมีบทบาทอำนวยหน้าที่ตามพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่พุทธศักราช 2457 ที่ได้แก้ไขเพิ่มเติมถึงปัจจุบัน โดยเฉพาะในการเป็นผู้ประสานงานระหว่างราชการส่วนภูมิภาคกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นการรักษาความสงบเรียบร้อยการป้องกันและแก้ไขปัญหากรณีต่างๆนอกจากนี้ยังทำหน้าที่เป็นคนกลางในการไกล่เกลี่ยประนีประนอมและจัดการระจับปัญหาความขัดแย้งในท้องที่และยังมีฐานะเป็นตัวแทนของรัฐตัวแทนของรายภูรเกี่ยวกับเรื่องทุกข์ความเดือดร้อนของรายภูรเพื่อนำเสนอต่อส่วนราชการเพื่อให้คงมีตำแหน่งกำหนดผู้ใหญ่บ้านแพทย์ประจำตำบลสำรวจดำเนินผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านในทุกตำบลหมู่บ้านต่อไปจึงเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ (พระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ (ฉบับที่ 12. 2552 : 3)

จากที่กล่าวมาข้างต้น จะเห็นได้ว่าผู้ใหญ่บ้านเป็นตำแหน่งที่สำคัญต่อการพัฒนาประเทศ จึงได้ผู้ใหญ่บ้านที่มีความรู้ความสามารถ มีภาวะผู้นำ มีสมรรถนะ พร้อมที่จะก้าวสู่การเปลี่ยนแปลง ก็จะทำให้การพัฒนาหมู่บ้านให้เจริญ มีการพัฒนาสร้างความสุขให้ชุมชน ถ้าทุกหมู่บ้าน ชุมชนมีผู้ใหญ่บ้านที่มีสมรรถนะมีประสิทธิภาพก็จะทำให้ประเทศพัฒนา

ในการทรงกันข้ามหากหมู่บ้านชุมชนใดมีผู้ใหญ่บ้านที่ขาดภาวะผู้นำ ขาดสมรรถนะ ขาดประสิทธิภาพ ก็จะทำให้การพัฒนาหมู่บ้าน การพัฒนาประเทศไม่คืบหน้าที่ควรเรื่องของการเป็นผู้นำ หรือการมีภาวะผู้นำ ที่เกิดขึ้นในตัวของบุคคล ๆ กันหนึ่ง ไม่ใช่เป็นเรื่องที่จะสามารถเกิดขึ้นเองได้ตามธรรมชาติได้เลย การที่คน ๆ หนึ่งจะเป็นผู้นำได้นั้น จะต้องเกิดจากการฝึกฝน การเรียนรู้ เลียนแบบ ห่างจากประสบการณ์ทั้งทางตรงและทางอ้อมที่สะสมมาในห้องเรียน นอกห้องเรียนฯลฯ และยิ่งไปกว่านั้น ผู้นำต้องทราบหนักอยู่เสมอว่า ภาวะผู้นำวุฒิความสามารถ ตลอดจนมุมมองของผู้นำนั้นยังเป็นสิ่งที่สามารถล้าสมัยได้ ไม่มีผู้นำคนไหนที่จะสามารถนำได้ทุกสถานการณ์ เพราะความต้องการภาวะผู้นำของแต่ละสถานการณ์ย่อมแตกต่างกัน ภาวะผู้นำที่นำได้ดีในสถานการณ์หนึ่งอาจจะใช้ไม่ได้ผลในอีกหลาย ๆ สถานการณ์ ฉะนั้น การที่ผู้นำคนหนึ่ง ๆ จะรักษาภาวะความเป็นผู้นำของตนเองได้ในระยะยาวนั้น ก็จะต้องได้รับการอบรมฝึกฝนประเมิน จำลองตนเองในสถานการณ์และสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ รวมถึงสามารถปรับตัว และแนวคิดให้กับปัจจัยภายนอก ภายใน ที่เปลี่ยนแปลงไปได้อย่างทันท่วงที และที่สำคัญที่สุด คือ จะต้องยอมรับ และรู้จักตนเองว่าสถานการณ์บางอย่าง ตนเองไม่มีคุณสมบัติเพียงพอที่จะเข้าไปเป็นผู้นำได้ ในแง่ของการบริหารทรัพยากรบุคคลแล้ว ผู้นำก็คือผู้ที่จะต้องพยายามทำให้ทุกคนในองค์การเข้าใจและมุ่งมั่นต่ออุดมการณ์องค์กร รวมถึงเป้าหมายขององค์กรเป็นสำคัญ และผู้นำจะต้องทำให้ผู้ตามทุกคนมีความรู้สึกรับผิดชอบ แสดงความเป็นเจ้าของและร่วมทางแก่ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับงานที่ตนควบคุมดูแลอยู่ นอกจากนี้ ผู้นำยังจะต้องสร้างแรงจูงใจในรูปแบบที่เหมาะสมกับคนในองค์กรแต่ละคน และฝึกฝนให้คนเหล่านั้นสามารถดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพสูงขึ้นอยู่เสมอ (ชัชวาลิต สรวนารี. 2550 : 2550)

การพัฒนาบุคคลการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพให้กับการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบันเป็นสิ่งจำเป็น “แนวคิดองค์กรแห่งการเรียนรู้” คือการบริหารจัดการองค์กรรูปแบบหนึ่งที่สามารถพัฒนาบุคคลการให้เป็นบุคคลที่มีความรู้ คือ สามารถนำความรู้ไปสู่การปฏิบัติ (Action Learning) (Gordon. 1993 : 45-52) และยังเป็นการพัฒนาองค์กรอีกรูปแบบหนึ่งที่ได้รับความนิยมและทันสมัย ที่ทำให้องค์กรก้าวไปสู่ความสำเร็จได้ ด้วยการสร้างคุณภาพและประสิทธิภาพขององค์กรจากการอาศัยบุคคล ทีมงาน และทุกฝ่ายทั้งภายในและภายนอก เพื่อนำความรู้ ทักษะ และประสบการณ์มืออาชีวะไปสู่การปฏิบัติ เพื่อให้มีการแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ซึ่งกันและกันของบุคคล (Yang, Watkins, and Marsick. 2004 : 31-55)

การดำเนินงานในโลกปัจจุบันเต็มไปด้วยการเรียนรู้มากขึ้น หากบุคลากรในองค์กร ได้สามารถเรียนรู้ได้เร็วกว่าหรือดีกว่าบุคลากรขององค์กรอื่น จะส่งผลให้องค์กรนั้นมีความ ได้เปรียบในการดำเนินธุรกิจในภาวะที่มีการแข่งขันสูง เช่น ในปัจจุบัน ดังนั้นการพัฒนาองค์กร ในปัจจุบันนี้จึงขึ้นอยู่กับความสามารถของบุคลากรรายบุคคล ในการที่จะบริหารจัดการเชิงกล ยุทธ์ให้องค์กรมีการมุ่งเน้น การกระตุ้นเร่งเร้า และจูงใจให้บุคลากรทุกคนมีความกระตือรือร้น ที่จะเรียนรู้และพัฒนาตนเอง เพื่อเพิ่มพูนและขยายศักยภาพของตนเองและองค์กรอยู่ ตลอดเวลา แนวทางการพัฒนาบุคลากรและองค์กรเพื่อนำไปสู่ความเป็นเลิศ คือการที่บุคลากร ทุกคนต้องรู้บทบาทหน้าที่และพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา โดยแก้ไขสิ่งที่ไม่ดีให้ดี ทำสิ่งที่ดี อยู่แล้วให้ดียิ่งขึ้น และพัฒนาต่อไปอย่างไม่มีที่สิ้นสุดอีกทั้งต้องร่วมเรียนรู้และทำงานเป็นทีม เข้าใจระบบ เท้าใจความเปลี่ยนแปลงและเข้าใจปัญหาแบบองค์รวม เป็นคนกล้าคิดกล้าทำ อย่างมีวิจารณญาณ ซึ่งสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้คือการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Senge, 2006 : 3-14) ซึ่งสอดคล้องกับหลักเศรษฐกิจพอเพียงเบื้องต้นของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลย เดช (อ้างถึงใน มนุษย์ชัยพัฒนา, 2542) ที่ทรงเสนอแนะแนวคิดให้แต่ละคนยึดหลักความมี เหตุมีผล ความประมานตน และสร้างภูมิคุ้มกันตน โดยมีเงื่อนไขให้พิจารณาหลักทั้งสามด้วย ความรู้และจริยธรรมความคุ้งกัน ดังนั้น จะเห็นได้ว่าความรู้ เป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งในการดำเนิน ชีวิต และความรู้ที่ถูกต้องก็จะนำมาซึ่งความมีจริยธรรมคู่way (ณรัฐ วัฒนพานิช, 2550 : 2-4)

ปัจจุบันการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาสมรรถนะของ บุคคล โดยพิจารณาว่าสมรรถนะเป็นเกณฑ์ในการวัดผลการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพแนวคิด เรื่องสมรรถนะเริ่มขึ้นในปี ก.ศ. 1973 โดย David, C. Mc Clell. (1973 : 1-14) นักจิตวิทยาของ มหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ด ซึ่งได้ทำการพัฒนาแบบทดสอบทางบุคคลิกภาพเพื่อศึกษาพบว่าบุคคลที่ ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพนั้นควรต้องมีทัศนคติและนิสัยอย่างไรเพื่อกำหนดเป็นสมรรถนะ ของการปฏิบัติงาน (Mc Clelland, 1973 : 78) ได้ใช้ความรู้ในเรื่องเหล่านี้ช่วยแก้ไขปัญหาการ คัดเลือกบุคลากรให้แก่หน่วยงานของรัฐบาลสาธารณรัฐอเมริกา ได้แก่ปัญหาระบวนการคัดเลือกที่ เน้นการวัดความถนัดที่ทำให้คนผิดตำแหน่งและชนกลุ่มน้อยอื่น ๆ ไม่ได้รับการคัดเลือก (ซึ่งผิด กฎหมาย) และปัญหาผลการทดสอบความถนัดที่มีความสัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงานน้อยมาก (ซึ่งแสดงว่าการทดสอบความถนัดไม่สามารถทำนายผลการปฏิบัติงานได้) แม้คณูณแล้ว ได้เก็บ ข้อมูลของกลุ่มผู้ที่มีผลการปฏิบัติงานโดยเด่นและผู้ที่ไม่ได้มีผลงานโดยเด่นด้วยการสัมภาษณ์ พบว่าสมรรถนะเกี่ยวกับความเข้าใจความแตกต่างทางวัฒนธรรมเป็นปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับ

ผลการปฏิบัติงานไม่ใช่การทดสอบด้วยแบบทดสอบความถนัดที่ความเรื่อง Testing for Competence Rather Thanfor Intelligence ของ Mc Clelland. 1973 ได้รับการกล่าวถึงอย่าง กว้างขวางจากนักวิชาการทั้งที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างไรก็ตามคेलแลนก์ได้ทำให้เรื่อง สมรรถนะได้รับความสนใจศึกษาและใช้กันต่อ ๆ มาจนถึงทุกวันนี้ (สำนักงานคณะกรรมการ ข้าราชการพลเรือน. 2548 : 7)

การพัฒนาความสามารถในการบริหารงานของผู้ใหญ่บ้านนั้นยังมีปัญหาหลาย ประการ เช่น การอบรม การศึกษาดูงาน การนิเทศต่าง ๆ เพื่อให้ส่งเสริมความรู้ด้านบทบาท หน้าที่ให้กับผู้ใหญ่บ้านยังไม่ประสบผลลัพธ์เรื่อง ผู้ใหญ่บ้านขาดความสนใจ ขาดการเข้าร่วม และ การเข้าร่วม ไม่ส่งผลดีต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานซึ่งผู้วิจัยได้รวมรวมเอกสารและงานวิจัย ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสอดคล้องกับเรื่องอุไร ช่วยชู (2540) การฝึกอบรมและศึกษาดูงานและความรู้ เกี่ยวกับบทบาทอำนวยหน้าที่ไม่ทำให้ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานแตกต่างกันเช่นเดียวกับ การศึกษาของนิจ ไพรสารท (2542 : 115) ได้กล่าวว่า การเพิ่มสมรรถนะในการปฏิบัติตาม บทบาทหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่โดยใช้กิจกรรมแทรกแซงประกอบด้วยการฝึกอบรมสัมมนา การศึกษาดูงาน การมอบภารกิจการนิเทศติดตามงานและการจัดลำดับกำนัน ไม่สามารถเพิ่ม สมรรถนะในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่กำนันผู้ใหญ่บ้านได้ ปัญหาด้านความเข้าใจใน บทบาทหน้าที่ซึ่งปฏิบัติแล้วไม่ประสบผลลัพธ์เรื่องไม่เกิดประโยชน์ต่อชุมชน สอดคล้องกับยศพล อินทฤทธิ์ (2545 : 112) พบว่า การกิจตามกฎหมายหลายประการที่กำนันผู้ใหญ่บ้านมิได้ปฏิบัติ หรือปฏิบัติได้น้อยอันเนื่องมาจากการขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับอำนวยหน้าที่ของตนเองตามกฎหมายมีปริมาณ มากไม่สมดุลกับค่าตอบแทนที่ได้รับความสับสนในบทบาทอำนวยหน้าที่ว่าจะไปช้าช้อนกัน หน่วงงานอื่นหรือขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับอำนวยหน้าที่ของตนเองตามกฎหมายที่ได้ บัญญัติไว้nonออกจากนี้กำนันผู้ใหญ่บ้านจำเป็นจะต้องเน้นหนักการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทที่ กฎหมายกำหนดให้มากยิ่งขึ้น สันติ สวัสดิพงษ์ (2541 : 67) สรุปได้ว่า ประชาชนมีความ คิดเห็นว่า กำนันและผู้ใหญ่บ้านมีบทบาทในการช่วยเหลือและพัฒนาท้องถิ่นในระดับน้อยที่สุด ซึ่งจากการบัญญัติ พบว่า การปฏิบัติงานของผู้ใหญ่บ้านตามบทบาทหน้าที่ยังมีปัญหา หลายประการ ได้แก่ ขาดความรู้ความสามารถ ขาดคุณธรรมในการบริหารงาน และขาดความ เข้าใจในบทบาทหน้าที่ ขาดภาวะผู้นำที่สร้างความน่าเชื่อถือแก่ประชาชน นอกจากนี้ยังมี ปัญหาด้านการทุจริต จากการดำเนินโครงการต่าง ๆ ในหมู่บ้านซึ่งปัญหาเหล่านี้สร้างความไม่ น่าเชื่อถือในบทบาทของผู้ใหญ่ นอกจากนี้ยังมีปัญหาในด้านการเมืองการบริหารซึ่งเกี่ยวข้อง กับข้ออำนวย และผลประโยชน์ต่าง ๆ การแบ่งกลุ่มอำนวยเป็นต้น ปัญหาดังกล่าวส่งผลต่อ

ความร่วมมือและช่วยเหลือในการปฏิบัติงานให้ประสบผลสำเร็จ ซึ่งทำให้ประชาชนเกิดความเมื่อยหน่ายต่อผู้นำที่ไม่อาจพึงพา ช่วยเหลือแก่ไขปัญหาต่าง ๆ ได้ ซึ่งหากผู้ใหญ่บ้านมีความเข้าใจในบทบาทของตนเอง มีสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เข้าถึงปัญหาความต้องการของชุมชน สร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานและชุมชนได้ ก็จะสามารถเรียกครัวชาจากประชาชน สร้างความน่าเชื่อถือแก่ประชาชนในหมู่บ้าน สามารถนำการพัฒนาต่าง ๆ เช่น สร้างรายได้ สร้างงาน สร้างระบบเศรษฐกิจพอเพียง สร้างความเข้มแข็ง ตามแนวคิดของคณะกรรมการขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียง (สำนักงานคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. 2547 : 21) ที่กล่าวถึงการพัฒนาชุมชนต้องผู้นำที่ดี มีคุณธรรม เมตตาธรรม รู้จักคิดวิเคราะห์ด้วยตนเอง มีกระบวนการเรียนรู้การพัฒนาบนพื้นฐานศักยภาพชุมชน ได้อย่างดีเยี่ยม ต่อไป

ในส่วนของพื้นที่การศึกษาวิจัยที่ผู้วิจัยเลือกศึกษาในพื้นที่จังหวัดมหาสารคาม เนื่องจากเป็นจังหวัดที่มีขนาดกลาง มีความหลากหลายของประชากรและกثุ่มตัวอย่าง นอกจากนี้ยังเป็นแหล่งของธุรกิจหลายขนาดมีสถานประกอบการหลายประเภทดังนี้ในบทบาทของกำนันผู้ใหญ่บ้านซึ่งมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับราษฎรมากที่สุดย่อมจะทราบถึงความต้องการของราษฎรและซึ่งจะสามารถอ่านวิความสะท้อนให้กับราษฎรในการติดต่อกันทางราชการ การตอบสนองนโยบายของทางราชการ การให้ความช่วยเหลือทางราชการ การให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยการประปาสัมพันธ์การเป็นแหล่งบำรุงให้กับทางราชการเป็นต้น นอกจากนี้แล้วกำนันผู้ใหญ่บ้านยังมีบทบาทในฐานะตัวแทนประชาชนซึ่งถึงแม้ว่าจะเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐแต่ก็ไม่ใช่เจ้าราชการประจำที่มีความมั่นคงในตำแหน่งหน้าที่ตำแหน่งดังกล่าว มีลักษณะเป็นผู้อำนวยการเข้ามาทำงานรับใช้ประชาชนมากกว่าที่จะมีคือเป็นอาชีพได้ค่าตอบแทนที่ได้รับก็เพียงน้อยนิดไม่พอค่าครองชีพการที่ประชาชนได้เลือกเข้ามายังผู้ปกครองก็เพื่อจะได้เพื่อพ่ออาศัยเป็นปากเสียงแทนพวกเขารโดยเฉพาะในการติดต่อประสานงานกับทางราชการ บทบาทของกำนันผู้ใหญ่บ้านที่สำคัญอีกประการหนึ่งก็คือบทบาทในฐานะผู้นำชุมชนซึ่งการเป็นผู้นำนั้นถือว่าเป็นบุคคลที่อยู่ในระดับแนวหน้าของชุมชนโดยจะต้องรับผิดชอบต่อความเป็นอยู่หรือผลประโยชน์ของผู้ที่อยู่ภายในให้การนำของตนอีกทั้งได้รับความเชื่อถือยกย่องจากหมู่คณะให้อยู่ในฐานะหรือตำแหน่งที่สูงกว่าคนอื่นๆ และทุกคนก็พร้อมที่จะเป็นผู้ตามจึงถือได้ว่า กำนันผู้ใหญ่บ้านเป็นผู้ที่สามารถใช้ได้ทั้งพระเดชและพระคุณกับประชาชนในพื้นที่การใช้พระเดชก็คือการใช้อำนาจตามที่กฎหมายได้ให้อำนาจไว้ส่วนการใช้พระคุณก็คือการสร้างสรรค์ความสามัคคีให้เกิดขึ้นในตำบลหมู่บ้านของตนโดยคุณและให้ประชาชนในปกครองมีความ

เป็นอยู่อย่างสงบสุขซึ่งบทบาทในฐานะผู้นำชุมชน ได้แก่การรวบรวมความเดือดร้อนของราษฎรแล้วนำเสนอต่อทางราชการการเป็นผู้ไกล่เกลี่ยความขัดแย้งในพื้นที่การเป็นผู้นำทางความคิดของราษฎรในพื้นที่การเป็นผู้ประสานการพัฒนาของชุมชนการสร้างความสามัคคีให้เกิดขึ้นในพื้นที่เป็นต้น (คำร้อง สุนทรศาสตร์ฯ. 2534 : 18-25)

ผู้วิจัยมองว่า การที่จะทำให้ผู้นำสามารถดำเนินงานจัดการ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ภายใต้สมรรถนะของผู้ใหญ่บ้าน ตลอดจนผสมผสานงานที่ปฏิบัติจัดทำให้เป็นหมวดหมู่ไม่มีลักษณะซ้ำซ้อนในการดำเนินงานในแต่ละพื้นที่นั้น ผู้ใหญ่บ้านมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีความรู้ความสามารถ ความเป็นผู้นำ และคุณธรรมที่ดีในโครงสร้างหน้าที่ และบทบาทของตนเป็นผู้นำที่เปี่ยมด้วยสมรรถนะอย่างเหมาะสม

ดังนั้นผู้วิจัยเห็นความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีการเพิ่มสมรรถนะของผู้ใหญ่บ้านให้สามารถปฏิบัติงานได้ตรงตามวัตถุประสงค์และความต้องการของชุมชน โดยยึดบทบาทหน้าที่ตามกฎหมายกำหนด ซึ่งมีความสนใจที่จะศึกษาปัจจัยที่อธิบายสมรรถนะของผู้ใหญ่บ้าน ในมุ่มนองของประชาชน เพื่อให้ทราบถึงสมรรถนะของผู้ใหญ่บ้าน

คำถามการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่อธิบายสมรรถนะของผู้ใหญ่บ้าน ในมุ่มนองของประชาชน ได้นำมาสู่คำถามการวิจัยดังนี้

1. ปัจจัยใดที่ส่งผลต่อสมรรถนะของผู้ใหญ่บ้าน ในมุ่มนองของประชาชน
2. รูปแบบที่เหมาะสม ที่ทำให้ผู้ใหญ่บ้านมีสมรรถนะ ในมุ่มนองของประชาชน เป็นอย่างไร

วัตถุประสงค์การวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดวัตถุประสงค์ไว้ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะของผู้ใหญ่บ้าน ในมุ่มนองของประชาชน
2. เพื่อสร้างรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะของผู้ใหญ่บ้าน

สมมติฐานการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ได้ตั้งสมมติฐานไว้ดังนี้

1. ปัจจัยที่อธิบายสมรรถนะของผู้ให้บ้าน ในมุมมองของประชาชนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

2. ปัจจัยระหว่างตัวแปรอิสระ คือสมรรถนะส่วนบุคคลที่ประกอบด้วย องค์ประกอบที่มีความสำคัญได้แก่ 1) เพศ 2) อายุ 3) ระดับการศึกษา 4) การฝึกอบรม 5) แรงงานใจไฟแรงๆ 6) เอกคติต่ออบตนาทแห่งตน และ 7) ความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ ส่วนสมรรถนะรูปแบบผู้นำ ประกอบไปด้วย 1) แบบเผด็จการ 2) แบบประชาธิปไตย 3) แบบมีส่วนร่วม และ 4) การสนับสนุนทางการเมือง มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม สมรรถนะของผู้ให้บ้าน ประกอบไปด้วย 1) ความรู้ 2) ความสามารถ และ 3) คุณธรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ขอบเขตการวิจัย

การวิจัย ปัจจัยที่อธิบายสมรรถนะของผู้ให้บ้าน ในมุมมองของประชาชน ได้กำหนดขอบเขตการวิจัย ดังนี้

1. ขอบเขตด้านพื้นที่ ประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปี ขึ้นไปเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ในจังหวัดมหาสารคาม

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยและพัฒนา ดำเนินการวิจัยโดยใช้วิธีการวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณภาพ ที่มีการเก็บรวบรวมข้อมูล หลายอย่างตามขั้นตอนการวิจัย ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 รูปแบบ คือ

2.1 การวิจัยเชิงปริมาณ เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะของผู้ให้บ้าน ในมุมมองของประชาชน

2.1.1 ปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะของผู้ให้บ้าน ในมุมมองของประชาชน 2 ด้าน ได้แก่

1) สมรรถนะส่วนบุคคล

1.1) เพศ จากการทบทวนแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง อาทิ สุรัตน์ ไชยชนพู (2535 : 39) สุวรรณ จันทร์ประเสริฐ (2538 : 32) ศิริพงษ์

ศรีชัยรัตน์ (2548 : 25,28) ชุมพล ทองเยี้ยม (2548 : 114-115) กิญโภุ นาสิงห์ขันธ์ (2550 : 113) และณรงค์เดช จ่องหนาน (2550 : 107-108)

1.2) อายุ จากการทบทวนแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง อาทิ สุวรรณ จันทร์ประเสริฐ (2538 : 32) เรืองอุไร ช่วยชู (2540) เนียร์สกุล บรรหาร (2544 : 96-97) ปัญญา ศรีเพชรสุพรรณ (2547 : 124-125) และ Stockdill (1974 : 72-91)

1.3) ระดับการศึกษาจากการทบทวนแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง อาทิ สุวรรณ จันทร์ประเสริฐ (2538 : 32) ศิริพงษ์ ศรีชัยรัตน์ (2548 : 25,28) และ Stockdill (1974 : 72-91)

1.4) การฝึกอบรมจากการทบทวนแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง อาทิ ทองฟู ชินะ โซติ (2531 : 46) พัฒนา สุขประเสริฐ (2544 : 19) และสมคิด บางโน (2549 : 19)

1.5) แรงจูงใจไฟสัมฤทธิ์ จากการทบทวนแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง อาทิ จิรากร ยอดแสงรัตน์ (2544 : 43) พิกพ วงศ์เงิน (2547 : 164) ; ชานน ตรงดี (2551 : 35) ดร. สุนทรยาฤทธิ (2551 : 307-308) และราวีทัย คำนวางค์ (2551 : 30)

1.6) เอกคติต่อบทบาทแห่งตน จากการทบทวนแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง อาทิ อาจารย์ ภูวิทยพันธ์ (2548 : 33-34) และ Arnauld de Nadaillac (2003 : 100)

1.7) ความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ จากการทบทวนแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง อาทิ ตามพระราชนูญญติลักษณะบุคลากรของท้องที่ พุทธศักราช 2547 ; วิลาวรรณ พิพัฒน์ชัยกร (2547 : 108-109) ฉลวย พ่วงผลับ (2548 : 123-124) ชุมพล ทองเยี้ยม (2548 : 114-115) และณรงค์เดช จ่องหนาน (2550 : 107-108)

2) สมรรถนะรูปแบบผู้นำ

2.1) แบบเครื่องการ จากการทบทวนแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง อาทิ กวี วงศ์พูด (2545 : 11-12) ลิเคริท Likert (1967 : 49) และ Edwin B. Flippo (1968 : 45)

2.2) แบบประชาธิปไตย จากการทบทวนแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง อาทิ กวี วงศ์พูด (2545 : 11-12) และ Levin et.al. (1939 : 387)

2.3) แบบมีส่วนร่วม จากการทบทวนแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง อาทิ ปาริชาติ วัลย์สตีเยอร์ และคณะ (2543 : 138) นุญเลิศ จิตตั้งวัฒนา (2548 : 10) ; และสันติชัย เอื้องประสิทธิ์ (2551)

2.4) การสนับสนุนทางการเมือง จากการทบทวนแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง อาทิ สถาบันพระปกเกล้า (2551 : 5-6) ประทีป วงศ์ธรรม. (2529 : บทคัดย่อ) จิรศักดิ์ สุขวัฒนา (2538 : บทคัดย่อ) และสมิหารา จิตตลดាកาร (2549 : บทคัดย่อ)

2.1.2 สมรรถนะของผู้ให้ญี่บ้าน ในมุมมองของประชาชน 3 ด้าน ได้แก่

1) ด้านความรู้จากการทบทวนแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง อาทิ พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2538 : 44) ประภา เพ็ญสุวรรณ (อ้างถึงใน อักษร สวัสดิ์. 2542 : 48) จิราพร ชาญสวัสดิ์ (2550) ; ทิพย์รัตน์ อติวัฒนชัย (2550) Benjamin S. Bloom. (1913 อ้างถึงใน อักษร สวัสดิ์. 2542 : 56) Dave Snowden. (1997 อ้างถึงใน นุญดี นุญญาภิ คณะ. 2548 : 18) Thomas Davenport and Laurence Prusak. (2003 อ้างถึงใน จิราพร ชาญสวัสดิ์. 2550 : 19)

2) ด้านความสามารถจากการทบทวนแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง อาทิ ชาญชัย อา Jinスマชาาร (2521 : 82) อมร นนทสูตร (2548) Funk and Wagnalis. (1974 : 3) and Klendler. (1974 : 480)

3) ด้านคุณธรรมจากการทบทวนแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง อาทิ กีรติ บุญชื่อ (2534 : 45) ประภาครี สีหำไฟ (2535 : 19) พระจิตติชัย มาศย์วงศ์ (2547 : 190 - 195) สมพร รัตนละออ (2548 : 190 - 198) และกลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรมร่วมกับศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน (2556 : 2)

2.2 การวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อสร้างฐานแบบการพัฒนาสมรรถนะของผู้ให้ญี่บ้าน คือ

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยเชิงคุณภาพ ได้แก่ สำนักการส่วนภูมิภาค ตัวแทนผู้ให้ญี่บ้าน ตัวแทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตัวแทนภาคประชาชน ประธานและเลขานุการชุมชนผู้ให้ญี่บ้าน และนักวิชาการ จังหวัดมหาสารคาม จำนวน 17 คน โดยเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสัมภาษณ์เชิงลึก เพื่อยืนยันฐานแบบ

3. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยได้แบ่งกลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ดังนี้

3.1 ประชากรในการวิจัย แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

3.1.1 กลุ่มที่ 1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยเชิงปริมาณ ได้แก่ ประชาชนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป มีสิทธิเลือกตั้ง และอาศัยอยู่ในพื้นที่จังหวัดมหาสารคาม จำนวน 745,671 คน

3.1.2 กลุ่มที่ 2 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยเชิงคุณภาพ ได้แก่ ข้าราชการ ส่วนภูมิภาค ตัวแทนผู้ใหญ่บ้าน ตัวแทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตัวแทนภาคประชาชน ประธานเลขานุการหมรมผู้ใหญ่บ้าน และนักวิชาการ จังหวัดมหาสารคาม จำนวน 17 คน

3.2 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

3.2.1 กลุ่มที่ 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเชิงปริมาณ ได้แก่ ประชาชนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป มีสิทธิเลือกตั้ง และอาศัยอยู่ในพื้นที่จังหวัดมหาสารคาม จำนวน 745,671 คน คำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างตามสูตรของ ทาโร่ ยามานะ (Taro Yamane. 1973 : 727) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน ซึ่งจะดำเนินการหาสัดส่วนประชากรกับกลุ่มตัวอย่าง และใช้วิธีสุ่มกลุ่มตัวอย่างโดยแบบอย่างง่าย

3.2.2 กลุ่มที่ 2 กลุ่มตัวอย่างเป็นประชากรที่ใช้ในการวิจัยเชิงคุณภาพ เลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง แบ่งเป็นห้าหมวด 6 กลุ่ม จำนวน 17 คน ได้แก่

1) กลุ่มที่ 2.1 ข้าราชการส่วนภูมิภาค จำนวน 5 คน จำแนกเป็นผู้ว่าราชการจังหวัด 1 คน นายอำเภอหรือปลัดอำเภอ 2 คน และกำนันตำบล 2 คน โดยเลือกเจาะจงจากอำเภอที่มีจำนวนประชากรมากที่สุดและน้อยที่สุด

2) กลุ่มที่ 2.2 ตัวแทนผู้ใหญ่บ้าน จำนวน 4 คน โดยเลือกจากผู้ใหญ่บ้านที่ได้รับรางวัลยอดเยี่ยมปี 2557 ลำดับที่ 1, 2 จำนวน 2 คน และผู้ใหญ่บ้านที่ดำรงตำแหน่งยาวนานที่สุด ลำดับที่ 1, 2 จำนวน 2 คน

3) กลุ่มที่ 2.3 ตัวแทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 2 คน คือ นายกองค์การบริหารส่วนตำบล 2 คน ที่เป็นพื้นที่มีรายได้สูงสุดและน้อยที่สุดของจังหวัดมหาสารคาม

4) กลุ่มที่ 2.4 ตัวแทนภาคประชาชน จำนวน 2 คน โดยเลือกจากผู้ที่มีบทบาทเกี่ยวกับหมู่บ้านในจังหวัดมหาสารคาม

- 5) กลุ่มที่ 2.5 ประธานและเลขานุการชั้นรวมผู้ใหญ่บ้านจังหวัด
มหาสารคาม จำนวน 2 คน
- 6) กลุ่มที่ 2.6 นักวิชาการในพื้นที่จังหวัดมหาสารคาม จำนวน 2 คน
โดยเลือกจากผู้ที่มีงานวิจัยเกี่ยวกับหมู่บ้าน จำนวน 2 คน

**4. ขอบเขต ด้านระยะเวลาในการวิจัย ผู้วิจัยได้กำหนดระยะเวลาในการศึกษา
ระหว่าง เดือน กุมภาพันธ์ ถึง พฤษภาคม 2557**

5. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ กำหนดไว้ ดังนี้

1. ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) คือ ปัจจัยที่อธิบายสมรรถนะ
ของผู้ใหญ่บ้าน ในมุมมองของประชาชน ได้แก่ สมรรถนะส่วนบุคคล และ สมรรถนะรูปแบบ
ผู้นำ

1.1 สมรรถนะส่วนบุคคล

1.1.1 เพศ

1.1.2 อายุ

1.1.3 ระดับการศึกษา

1.1.4 การฝึกอบรม

1.1.5 แรงจูงใจฝึกอบรม

1.1.6 เจตคติชอบบทบาทแห่งตน

1.1.7 ความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่

1.2 สมรรถนะรูปแบบผู้นำ

1.2.1 แบบเผด็จการ

1.2.2 แบบประชาธิปไตย

1.2.3 แบบมีส่วนร่วม

1.2.4 การสนับสนุนทางการเมือง

2. ตัวแปรตาม

สมรรถนะของผู้ใหญ่บ้าน

2.1 ด้านความรู้

2.2 ด้านความสามารถ

2.3 ต้านคุณธรรม

นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ให้คำนิยามศัพท์เฉพาะหรือศัพท์ปฏิบัติการ (Operational Definition) ที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่อธิบายสมรรถนะของผู้ใหญ่บ้าน ในมุมมองของประชาชนผู้ใหญ่บ้าน หมายถึง ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นผู้ใหญ่บ้าน ผู้ทำหน้าที่เป็นหัวหน้าปักธงห้องท่องที่คุณลักษณะสำคัญคือลักษณะปักธงห้องท่องที่ พ.ศ. 2457

ผู้นำ หมายถึง ผู้นำห้องคืนที่มีบทบาทอันสำคัญยิ่งทั้งในปัจจุบันและอนาคตที่ก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารงานทั้งภาครัฐและประชาชนในวิถีทางที่จะนำไปสู่การปักธงในระบบประชาธิปไตยอันเป็นแบบแผนการปักธงที่ประเทศของเราใช้อยู่ในปัจจุบัน

ปัจจัยที่อธิบายสมรรถนะของผู้ใหญ่บ้าน หมายถึง ความสามารถในงานหรือเป็นคุณลักษณะที่อยู่ภายในบุคคลที่นำไปสู่การปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพ ซึ่งสมรรถนะคือสมรรถนะส่วนบุคคล และสมรรถนะรูปแบบผู้นำ ซึ่งสิ่งต่างๆ เหล่านี้จะเป็นสิ่งที่ส่งผลต่อปัจจัยที่อธิบายสมรรถนะของผู้ใหญ่บ้าน ในมุมมองของประชาชน ประกอบด้วย

1. สมรรถนะส่วนบุคคล คือ

1.1 เพศ หมายถึง ลักษณะบุคลิกภาพของบุคคลที่แสดงถึงความเป็นชายหรือความเป็นหญิงซึ่งเกิดจากการเรียนรู้สังคมและวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อมดังนี้เพศที่ถูกกำหนดโดยสังคมจึงอาจเปลี่ยนแปลงได้ในแต่ละสังคม ตามสภาพการณ์ และเงื่อนไขของสังคมที่เปลี่ยนไป โดยเพศนั้นมีผลต่อศักยภาพสมรรถนะที่เหมือนหรือแตกต่าง ในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้าน

1.2 อายุ หมายถึง เวลาที่ดำรงชีวิตอยู่ เวลาชั่วชีวิต ช่วงเวลาหนึ่งแต่เกิดหรือมีมาจนถึงเวลาที่กล่าวถึง ระยะเวลาที่กำหนดไว้ของผู้ใหญ่บ้าน อายุที่เพิ่มขึ้นหรือมากขึ้น อายุของผู้สมควรผู้ใหญ่บ้าน 25 ปี บรรบุรูณ์ จนถึงอายุเกณฑ์ 60 ปี วัยวุฒิของผู้ใหญ่บ้าน ที่ส่งผลต่อสมรรถนะของผู้ใหญ่บ้าน

1.3 ระดับการศึกษา หมายถึง มีพื้นความรู้ไม่ต่ำกว่าการศึกษาภาคบังคับ หรือที่กระทรวงศึกษาธิการเห็นว่าไม่ต่ำกว่าการศึกษาภาคบังคับกำหนดไว้ที่ ป.6

1.4 การฝึกอบรม หมายถึง กระบวนการที่จัดขึ้นเพื่อปรับปรุงเพิ่มพูนความรู้ พัฒนาทักษะ ความชำนาญ ความสามารถ และทัศนคติของบุคคลหรือบุคลากร เพื่อแก้ปัญหาใน

การปฏิบัติงาน และภาระหน้าที่ต่าง ๆ อันจะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในการทำงาน ทำให้บุคลากรมีความเริ่มต้นและมีประสิทธิภาพในการทำงานมากขึ้น

1.5 แรงจูงใจไฟลัมฤทธิ์ หมายถึง ความต้องการที่จะกระทำการสิ่งต่างๆ ให้ได้ ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่ตนมองว่างไว้อาจแสดงออกมาเป็นพฤติกรรมที่มีความ ทะเยอทะยานอย่างใด้และไฟลัมร่วงแผนไปสู่ความสำเร็จมีการปฏิบัติตามแผนด้วยความ เพียรอดทน ไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคในการทำกิจกรรมต่างๆเพื่อให้ประสบความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

1.6 เจตคติต่อบทบาทแห่งตน หมายถึง ลักษณะทางจิตใจของบุคคล ที่เกิด จากการเรียนรู้และประสบการณ์จากสิ่งแวดล้อม ทำให้เกิดความพร้อมที่จะแสดงพฤติกรรมให้ ปรากฏออกมายตามความรู้สึกที่บุคคลมีต่อสิ่งหนึ่งตามความคิดของตนต่อบุคคล เหตุการณ์ วัตถุ หรือสถานที่ในลักษณะพึงพอใจและไม่พึงพอใจได้ และพร้อมที่จะแสดงออกมาเป็นความ คิดเห็นโดยเจตคติเป็นสิ่งที่ไม่สามารถอวดได้โดยตรง แต่สังเกตและประเมินได้จากคำพูดและ พฤติกรรมที่บุคคลแสดงออกมาย

1.7 ความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ หมายถึง ผู้ใหญ่บ้านจะต้องมีความรู้ ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตน เช่น ด้านการปกครอง และรักษาความสงบเรียบร้อยของ รายฎู ด้านเกี่ยวกับความอาญา และด้านงานทะเบียน

2. สมรรถนะรูปแบบผู้นำ สามารถแบ่งออกเป็น 4 แบบ คือ แบบเผด็จการ แบบประชาธิปไตย แบบมีส่วนร่วม และการสนับสนุนทางเมือง จึงสรุปความหมายดังนี้

2.1 แบบเผด็จการ หมายถึง ผู้นำที่เน้นถึงการมั่งคับบัญชาและการออกคำสั่ง มี ลักษณะใช้อำนาจตลอดเวลา ยึดถือตัวเองเป็นสำคัญวิธีการบริหารแบบรวมศูนย์รวมอำนาจอยู่ที่ ตัวผู้นำลักษณะผู้นำที่มุ่งงานอย่างเดียว มิได้คำนึงถึงอย่างอื่นเชื่อมั่นในตนเองมากใช้วิธีการสั่ง สอน ผู้ร่วมงาน

2.2 แบบประชาธิปไตย หมายถึง ผู้นำที่ส่งเสริมและกระตุ้นให้สมาชิกในกลุ่ม ทำงาน และให้สมาชิกมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับนโยบายผู้นำแบบนี้จะยินยอมให้ สมาชิกภายในกลุ่มมีการแสดงความคิดเห็นและการปรึกษาหารือร่วมกันจะใช้วิธีการบริหาร แบบกระจายอำนาจให้อิสระเสรีภาพแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา

2.3 แบบมีส่วนร่วม หมายถึง มีส่วนร่วมในการคิดคริเริ่มตัดสินใจในการ ปฏิบัติงานและร่วมรับผิดชอบในกิจกรรมการพัฒนาที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม ในขั้นตอนต่างๆ ของการดำเนินกิจกรรมนั้นๆ เช่น การพัฒนาภูมิปัญญา การซ่อมบำรุงกันและแก้ไขปัญหา การ

ร่วมปฏิบัติตามโครงการ การร่วมติดตามและประเมินผลโครงการ และสามารถคิดวิเคราะห์ และตัดสินใจในการปฏิบัติงานเพื่อกิจกรรมของส่วนรวมในองค์กร

2.4 การสนับสนุนทางการเมือง หมายถึง สนับสนุนจากครอบครัว เช่น พ่อแม่ สามี ภรรยา ลูก และญาติ ในการสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้สนับสนุนในพื้นที่ เช่น ชุมชน สมาชิกกลุ่ม และเพื่อนบ้านผู้สนับสนุนทางการเมืองระดับสูง ไม่ว่าจะเป็นการได้รับ การสนับสนุน ส่งเสริมจากหน่วยราชการเมือง หรือ ผู้บริหารองค์กรปักธงส่วนท้องถิ่น ในระดับต่าง ๆ และผู้สนับสนุนทางการเงิน หรือ ผู้อุปถัมภ์

สมรรถนะของผู้ใหญ่บ้าน ประกอบด้วย ความรู้ ความสามารถ และคุณธรรม ซึ่ง สtruปความหมายดังนี้

1. ความรู้ หมายถึง ความรู้เกี่ยวกับงานหน้าที่รับผิดชอบและวิธีปฏิบัติงานในหน้าที่รับผิดชอบที่ผู้ใหญ่บ้านต้องทราบ เพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติงานในหน้าที่ให้สำเร็จลุล่วง และบรรลุตามเป้าหมายขององค์การ เช่นหลักการบริหารทั่วไป การพัฒนาชุมชน การประชาสัมพันธ์และการประสานงาน

2. ความสามารถ หมายถึง ความมั่นใจในความสามารถของตนเองที่จะจัดการและดำเนินการกระทำการต่อไปให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ และตนเองมีความสามารถที่จะนำทักษะต่าง ๆ ที่มีอยู่มาใช้ เช่น การตัดสินใจ การประสานงานการบริหารงาน การประชาสัมพันธ์ การทำงานเป็นทีมหรือการมีส่วนร่วม ในการวิเคราะห์และแก้ไขปัญหา ในด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็น ด้านกฎหมาย แผนพัฒนา และปัญหาการสัมมารถ ปัญหาน้ำกินน้ำใช้ ที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ

3. คุณธรรม หมายถึง การกระทำการตามภาระและจิตใจของแต่ละบุคคล เป็นสิ่งที่ มีประโยชน์ต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม เป็นผลในการประพฤติปฏิบัติและคิดในทางที่ถูกต้องดี งาม เช่น มีความอดทนอดกลั้น มีความซื่อสัตย์ รับผิดชอบ และมีความเมตตากรุณา เอื้อเฟื้อเพื่อแผ่ต่อผู้อื่นมีความพอดี ทำด้วยเจตนาดี มีเหตุผล เห็นแก่ส่วนรวม และสิ่งที่มีประโยชน์ต่อตนเองผู้อื่นและสังคม

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. ได้ทราบปัจจัยที่สามารถอธิบายสมรรถนะของผู้ใหญ่บ้านในมุมมองของประชาชน ในจังหวัดมหาสารคาม ทำให้สามารถนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยเสนอต่อกระทรวงมหาดไทย เพื่อใช้ในการเผยแพร่ต่อไป
2. สามารถนำรูปแบบที่ได้ไปใช้ในการจัดโครงการเพื่อพัฒนาสมรรถนะของผู้ใหญ่บ้านในเขตจังหวัดมหาสารคาม ให้เกิดประสิทธิภาพด้านการปฏิบัติงานต่อไป
3. ข้อเสนอที่ได้จากการวิจัยสามารถใช้เป็นข้อเสนอต่อการพัฒนาผู้ใหญ่บ้าน ในการนำไปพัฒนาสมรรถนะของผู้ใหญ่บ้านให้มีประสิทธิภาพก่อให้เกิดประโยชน์สูงต่อประชาชน

