

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งผลการวิจัยเป็น 2 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อนวัตกรรมนโยบายการบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภูมิภาคอีสานตอนกลาง

ระยะที่ 2 ผลการสร้างรูปแบบนวัตกรรมนโยบายการบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบล

โดยมีผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ระยะที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อนวัตกรรมนโยบายการบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภูมิภาคอีสานตอนกลาง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อนวัตกรรมนโยบายการบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภูมิภาคอีสานตอนกลาง ในระยะที่ 1 นี้ผู้วิจัยมีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรมนโยบายการบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภูมิภาคอีสานตอนกลาง โดยตั้งสมมติฐานปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมในการจัดสรรประโยชน์ ปัจจัยด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ปัจจัยด้านการมีอิทธิพล ปัจจัยด้านการสร้างแรงบันดาลใจ ปัจจัยด้านการกระตุ้นทางปัญญา ปัจจัยด้านการคำนึงถึงความ เป็นปัจเจกบุคคล ปัจจัยด้านความรู้ ความสามารถเฉพาะตัวในการทำงาน ปัจจัยด้านความคิดสร้างสรรค์ของบุคคล ปัจจัยด้านผู้นำการเปลี่ยนแปลง ปัจจัยด้านเครือข่าย ปัจจัยด้านความเป็นผู้นำ ปัจจัยด้านประสิทธิภาพในการวางแผนและควบคุม ปัจจัยด้านสมรรถนะขององค์กร ปัจจัยด้านภาวะผู้นำและความร่วมมือ ปัจจัยด้านการเมืองและการบริหารสภาพแวดล้อม ปัจจัยด้านแรงกดดันภายในพื้นที่ ปัจจัยด้านวิสัยทัศน์ของนายก ปัจจัยด้านข้อเรียกร้องในพื้นที่ ปัจจัยด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ ปัจจัยด้านการจัดองค์กรแบบผสม ปัจจัยด้านการบริหารแบบกระจายอำนาจ ปัจจัยด้านการบริหารจัดการงบประมาณมุ่งผลสัมฤทธิ์ ปัจจัยด้านการบูรณาการเทคโนโลยีเหมาะสม มีผลต่อ นวัตกรรมนโยบายการบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภูมิภาคอีสานตอนกลาง ผู้วิจัยได้นำ

แบบสอบถามไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่กระจายในพื้นที่ 4 จังหวัด ได้แก่ ขอนแก่น ร้อยเอ็ด กาฬสินธุ์ มหาสารคาม จำนวน 222 องค์กรบริหารส่วนตำบล โดยทุกองค์กรบริหารส่วนตำบลจะใช้ นายกองกิจการบริหารส่วนตำบล และปลัดองค์กรบริหารส่วนตำบล จำนวน องค์กรบริหารส่วนตำบลละ 2 คน ในการให้ข้อมูลตามแบบสอบถาม ดังนั้นจึงรวมผู้ให้ข้อมูล 222 องค์กรบริหารส่วนตำบล X 2 คน = 444 คน

ผู้วิจัยนำเสนอตามขั้นตอนการปฏิบัติของการวิเคราะห์สมการเชิงโครงสร้างด้วยโปรแกรมลิสเรล โดยเริ่มต้นจากการกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลตามแบบจำลองสมมติฐานการวิจัย การกำหนดข้อมูลจำเพาะตามรูปแบบความสัมพันธ์ โครงสร้างเส้นของแบบจำลองสมมติฐานการวิจัย การตรวจสอบเงินในเชิงการวิเคราะห์สมการเชิงโครงสร้างด้วยโปรแกรมลิสเรล และการตรวจสอบคุณสมบัติของข้อมูลตามข้อตกลงเบื้องต้นของสถิติการตรวจสอบความตรงของแบบจำลองสมมติฐานการวิจัย การปรับแบบจำลอง และการทดสอบความตรง ของแบบจำลองสมมติฐานการวิจัยมีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ แล้วสรุปและแปลความหมายผลการวิเคราะห์ โดยจำแนกค่าอิทธิพลเชิงสาเหตุออกเป็นอิทธิพลทางตรงอิทธิพลอ้อมของตัวแปร ตามรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อนวัตกรรมนโยบายการบริการสาธารณะขององค์กรบริหารส่วนตำบลในเขตภูมิภาคอีสานตอนกลาง รายละเอียดของการวิเคราะห์ข้อมูล และผลการวิจัยในระยะที่ 1 จะนำเสนอเป็นรายหัวข้อดังต่อไปนี้

1. ผลการตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้น เพื่อนำไปสู่การทดสอบสมมติฐาน
2. ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อนวัตกรรมนโยบายการบริการสาธารณะขององค์กรบริหารส่วนตำบลในเขตภูมิภาคอีสานตอนกลาง

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์แทนตัวแปรและค่าสถิติต่างๆ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ใช้แทนตัวแปร

1.1 ตัวแปรภายนอก (Exogenous Variables)

PRAT แทน การมีส่วนร่วมในนโยบาย วัดจากตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัวแปร คือ

PLAN	แทน	การมีส่วนร่วมในการวางแผน
ACTI	แทน	การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ
BENE	แทน	การมีส่วนร่วมในการจัดสรรประโยชน์

ตัวแปร คือ	LEAD	แทน	ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง วัดจากตัวแปรสังเกตได้ 4
	IDEA	แทน	การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์
	INSP	แทน	การสร้างแรงบันดาลใจ
	FUCU	แทน	การกระตุ้นทางปัญญา
	INDI	แทน	การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล
	HMCP	แทน	ทุนเฉพาะบุคคล วัดจากตัวแปรสังเกตได้ 5 ตัวแปร คือ
	ABIL	แทน	ความรู้ความสามารถเฉพาะตัว
	CREA	แทน	ความคิดสร้างสรรค์ของบุคคล
	CHAN	แทน	ความเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง
	NETW	แทน	ความมีเครือข่าย
COMM	แทน	ความเป็นผู้นำ	
1.2 ตัวแปรภายใน (Endogenous Variables)			
ตัวแปร คือ	POLICYIM	แทน	ประสิทธิภาพการนำนโยบายไปปฏิบัติ วัดจากตัวแปรสังเกตได้ 4 ตัวแปรคือ
	EXCO	แทน	ประสิทธิภาพในการวางแผนและควบคุม
	CAPA	แทน	สมรรถนะขององค์กร
	LECO	แทน	ภาวะผู้นำและความร่วมมือ
	POCLI	แทน	การเมืองและการบริหารสภาพแวดล้อม
	LOCALPL	แทน	นโยบายเชิงพื้นที่ วัดจากตัวแปรสังเกตได้ 3
	PRES	แทน	แรงกดดันภายในพื้นที่
	VISL	แทน	วิสัยทัศน์ของนายก
	CLAI	แทน	ข้อเรียกร้องในพื้นที่
	ADMI	แทน	การบริหารแบบบูรณาการ วัดจากตัวแปรสังเกตได้ 5 ตัวแปร คือ
STRA	แทน	การวางแผนเชิงกลยุทธ์	
ORGM	แทน	การจัดองค์กรแบบผสม	
DECE	แทน	การบริหารแบบกระจายอำนาจ	

RESU	แทน	การบริหารจัดการงบประมาณมุ่งผลสัมฤทธิ์
TECH	แทน	การบูรณาการเทคโนโลยีเหมาะสม

INNOVA แทน นวัตกรรมนโยบายในการบริการสาธารณะวัดจากตัวแปร
สังเกตได้ 8 ตัวแปร คือ

LAND	แทน	นวัตกรรมนโยบายการคมนาคม
CLEA	แทน	นวัตกรรมนโยบายผังเมือง การบำรุงระบบ

คมนาคม

PROP	แทน	นวัตกรรมนโยบายการสาธารณสุข
DANG	แทน	นวัตกรรมนโยบายด้านสาธารณสุข
EDUC	แทน	นวัตกรรมนโยบายการการศึกษา ศาสนา
PROM	แทน	นวัตกรรมนโยบายการพัฒนาสตรี และ

ผู้ด้อยโอกาส

ENVI	แทน	นวัตกรรมนโยบายด้านสิ่งแวดล้อม
ARTI	แทน	นวัตกรรมนโยบายด้านวัฒนธรรม

2. สัญลักษณ์ที่ใช้แทนค่าสถิติ

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
SD	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
SKEWNESS	แทน	ค่าความเบ้ (Skewness)
KURTOSIS	แทน	ค่าความโด่ง (Kurtosis)
r	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)
R ²	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์พหุคูณยกกำลังสอง (Squared Multiple Correlation) หรือสัมประสิทธิ์การพยากรณ์
χ^2	แทน	ค่าสถิติไค-สแควร์ (Chi - square)
df	แทน	องศาอิสระ (Degree of Freedom)
P-value	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
GFI	แทน	ดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเหมาะสม (Goodness of Fit Index)

AGFI	แทน	ดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับแก้แล้ว (Adjusted Goodness of Fit Index)
CFI	แทน	ดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเหมาะสม เปรียบเทียบ (Comparative Fit Index)
RMR	แทน	ดัชนีค่ารากกำลังสองเฉลี่ยของเศษเหลือ (Root Mean Square Residual)
RMSEA	แทน	ดัชนีค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณ ค่าพารามิเตอร์ (Root Mean Square Error of Approximation)
CN	แทน	ค่าขนาดตัวอย่างวิกฤต (Critical N)
DE	แทน	อิทธิพลทางตรง (Direct Effects)
IE	แทน	อิทธิพลทางอ้อม (Indirect Effects)
TE	แทน	อิทธิพลรวม (Total Effects)

**1. ผลการตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้น เพื่อนำไปสู่การทดสอบสมมุติฐานในการ
ตรวจสอบตามเงื่อนไขของการวิเคราะห์สมการเชิงโครงสร้าง โดยโปรแกรมลิสเรล**

ข้อตกลงเบื้องต้นของการใช้โปรแกรมลิสเรล คือ ลักษณะของข้อมูลต้อง
กระจายแบบโค้งปกติ ทุกตัวแปรจะต้องได้ทั้ง 2 ค่า คือ ค่าความเบ้ (Skewness) และค่าความ
โด่ง (Kurtosis) โดยค่าความเบ้ไม่เกิน 2 และค่าความโด่งไม่เกิน 10 ซึ่งถือว่าเป็นค่าที่อยู่ใน
เกณฑ์ที่ยอมรับได้ เคไลน์ (Kline, 2005 : 50) ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ทำการ
ตรวจสอบค่าความเบ้ (Skewness) และค่าความโด่ง (Kurtosis) ดังตารางที่ 12

**1.1 การตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้น เพื่อนำไปสู่การทดสอบสมมุติฐานใน
การตรวจสอบตามเงื่อนไขของการวิเคราะห์สมการเชิงโครงสร้าง โดยโปรแกรมลิสเรล ตัว
แปรอิสระ(ตัวแปรแฝง)โดยรวม**

ตารางที่ 12 ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเบ้ (Skewness) และค่าความโค้ง (Kurtosis) ของตัวแปรอิสระ

ตัวแปรอิสระ	\bar{X}	S.D.	Skewness	Kurtosis	แปลผล
ประสิทธิภาพการนำนโยบายไปปฏิบัติ	3.56	0.64	-0.52	-0.34	มาก
ปัจจัยนโยบายเชิงพื้นที่	3.21	0.78	-0.23	-0.70	ปานกลาง
การบริหารแบบบูรณาการ	3.53	0.74	-0.46	-0.29	มาก
การมีส่วนร่วมในนโยบาย	3.60	0.83	-0.51	-0.41	มาก
ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง	3.36	0.77	-0.51	-0.16	ปานกลาง
ทุนเฉพาะบุคคล	3.47	0.66	-0.53	-0.44	มาก

จากตารางที่ 12 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูล ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรทั้ง 6 ตัวแปร โดยนำข้อมูลดังกล่าวมาทดสอบคุณลักษณะของข้อมูลว่ามีการกระจายเป็นโค้งปกติหรือไม่ โดยทดสอบค่าสถิติความเบ้ (Skewness) และค่าความโค้ง (Kurtosis) ของตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย พบว่า ค่าความเบ้ และค่าความโค้ง ของตัวแปรทั้งหมดมีค่าความเบ้ไม่เกิน 2 (ค่าสูงสุดที่ได้เท่ากับ -0.53) และค่าความโค้งไม่เกิน 10 (ค่าสูงสุดที่ได้เท่ากับ -0.70) ซึ่งถือว่าเป็นค่าที่อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ ไคลน์ (Kline, 2005 : 50) แสดงให้เห็นว่า ยอดโค้งข้อมูลทั้งหมดมีการกระจายเป็น โค้งปกติสามารถวิเคราะห์ได้ ดังนั้นผู้วิจัยจึงถือว่า ข้อมูลดังกล่าวมีความเหมาะสมที่จะทำการวิเคราะห์สมการเชิงโครงสร้างต่อไป

ค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรของตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม และระหว่างตัวแปรอิสระด้วยกัน ด้วยวิธี เพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation, 1900) เป็นการหาระดับความสัมพันธ์เชิงเส้นที่เรียกว่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient) โดยสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ที่มีค่าเป็น (+) หมายความว่า ข้อมูลสองชุดเปลี่ยนแปลงตามกัน กล่าวคือ ถ้าค่าของตัวแปรตัวหนึ่งสูง ค่าของตัวแปรอีกตัวหนึ่งจะสูงด้วย และถ้าค่าของตัวแปรหนึ่งต่ำ ค่าของตัวแปรอีกตัวหนึ่งจะต่ำด้วย สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ที่มีค่าเป็น (-) หมายความว่า ข้อมูลสองชุดเปลี่ยนแปลงในทางตรงกันข้ามกัน หรือกลับกัน กล่าวคือ ถ้าค่าของตัวแปรตัวหนึ่งสูง ค่าของตัวแปรอีกตัวหนึ่งจะต่ำ และถ้าค่าของตัวแปรหนึ่งต่ำ ค่าของตัวแปรอีกตัวหนึ่งจะสูง

ค่าระดับความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นจากค่า Correlation Coefficient (r) มีเกณฑ์วัดระดับความสัมพันธ์ ดังนี้ (คุณภู อายุวัฒน์ และคณะ. 2535 : 2)

ระดับความสัมพันธ์ระหว่าง 0.001 – 0.500 ถือว่ามีระดับความสัมพันธ์ค่อนข้างต่ำ

ระดับความสัมพันธ์ระหว่าง 0.501 – 0.700 ถือว่ามีระดับความสัมพันธ์ปานกลาง

ระดับความสัมพันธ์ระหว่าง 0.701ขึ้นไป ถือว่ามีระดับความสัมพันธ์ค่อนข้างสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระด้วยกันควรมีค่าสูงสุดไม่เกิน 0.85 เพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาการเกิด Multicollinearity ซึ่งหมายถึง ตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันเองสูงมากเกินไป จนไม่เหมาะสมที่จะนำตัวแปรคู่ที่มีความสัมพันธ์กันสูงเข้าไปในสมการทั้งสองตัว (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ และกรรณิการ์ สุขเกษม. 2536 : 25)

ผู้วิจัยแบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาออกเป็น ดังนี้

ตารางที่ 13 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์(r) ระหว่างตัวแปรอิสระทั้งหมดที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปร	PRAT	LEAD	HMCP	POLICYIM	LOCALPL	ADMI	INNOVA
PRAT	1.00						
LEAD	.759**	1.00					
HMCP	.800**	.848**	1.00				
POLICYIM	.689**	.812**	.847**	1.00			
LOCALPL	.644**	.447**	.481**	.480**	1.00		
ADMI	.824**	.733**	.791**	.761**	.599**	1.00	
INNOVA	.478**	.438**	.473**	.393**	.419**	.382**	1.00

หมายเหตุ ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 13 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในระหว่างตัวแปรอิสระที่เป็นตัวแปรพยากรณ์ด้วยกัน 6 ตัวแปร รวมทั้งหมด 15 คู่ มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ทั้ง จำนวน 15 คู่ ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง .447 ถึง .848 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระด้วยกันที่มีค่าสูงสุด คือ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (LEAD)

กับ ทุนเฉพาะบุคคล(HMCP) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระด้วยกันที่มีค่าต่ำสุด คือ ปัจจัยนโยบายเชิงพื้นที่(LOCALPL) กับ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (LEAD)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในระหว่างตัวแปรอิสระที่เป็นตัวแปรพยากรณ์ด้วยกันทั้ง 6 ตัว กับตัวแปรตาม ซึ่งเป็นตัวแปรเกณฑ์ พบว่ามีค่าตั้งแต่ .382 ถึง .478 และ ตัวแปรอิสระที่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามมากที่สุด ได้แก่ การมีส่วนร่วมในนโยบาย (PRAT) รองลงมา คือ ทุนเฉพาะบุคคล(HMCP) ส่วนตัวแปรอิสระที่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามน้อยที่สุด คือ การบริหารแบบบูรณาการ (ADMI)

1.2 การตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้น เพื่อนำไปสู่การทดสอบสมมุติฐานในการตรวจสอบตามเงื่อนไขของการวิเคราะห์สมการเชิงโครงสร้าง โดยโปรแกรมลิสเรล ตัวแปรอิสระโดยแยกตัวแปรสังเกตได้โดยรวม

ตารางที่ 14 ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเบ้ (Skewness) และค่าความโด่ง (Kurtosis) ของตัวแปรอิสระ โดยแยกตัวแปรสังเกตได้โดยรวม

ตัวแปรอิสระ	\bar{X}	S.D.	Skewness	Kurtosis	แปลผล
การมีส่วนร่วมในนโยบาย					
1. การมีส่วนร่วมในการวางแผน	3.66	1.03	-0.55	-0.58	มาก
2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ	3.64	0.85	-0.52	-0.60	มาก
3. การมีส่วนร่วมในการจัดสรร					
ประโยชน์	3.49	0.83	-0.13	-0.59	มาก
ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง					
1. การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์	3.38	0.85	-0.49	0.28	ปานกลาง
2. การสร้างแรงบันดาลใจ	3.46	0.77	-0.68	0.40	มาก
3. การกระตุ้นทางปัญญา	3.36	0.81	-0.33	-0.34	ปานกลาง
4. การคำนึงถึงความเป็นปัจเจก					
บุคคล	3.26	0.85	-0.24	0.00	ปานกลาง
ทุนเฉพาะบุคคล					
1. ความรู้ความสามารถเฉพาะตัว	3.64	0.78	-0.75	0.82	มาก
2. ความคิดสร้างสรรค์ของบุคคล	3.45	0.77	-0.46	-0.35	มาก

ตัวแปรอิสระ	\bar{X}	S.D.	Skewness	Kurtosis	แปลผล
3. ความเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง	3.52	0.71	-0.87	1.12	มาก
4. ความมีเครือข่าย	3.32	0.78	-0.74	0.54	ปานกลาง
5. ความเป็นผู้นำ	3.44	0.79	-0.51	-0.34	มาก
ปัจจัยด้านประสิทธิภาพการนำ นโยบายไปปฏิบัติ					
1. ด้านประสิทธิภาพในการ วางแผนและควบคุม	3.64	0.83	-0.97	0.45	มาก
2. ด้านสมรรถนะขององค์กร	3.63	0.57	-0.55	0.89	มาก
3. ด้านภาวะผู้นำและความร่วมมือ	3.48	0.75	-0.73	0.97	มาก
4. ด้านการเมืองและการบริหาร สภาพแวดล้อม	3.49	0.87	-0.68	-0.42	มาก
ปัจจัยนโยบายเชิงพื้นที่					
1. แรงกดดันภายในพื้นที่	3.17	0.82	0.04	-0.08	ปานกลาง
2. วิสัยทัศน์ของนายก	3.01	1.09	-0.06	-0.98	ปานกลาง
3. ชื่อเรียกร่องในพื้นที่	3.58	1.05	-0.34	-0.87	มาก
ปัจจัยด้านการบริหารแบบบูรณา การ					
1. การวางแผนเชิงกลยุทธ์	3.55	0.84	-0.02	-0.57	มาก
2. การจัดองค์กรแบบผสม	4.05	0.75	-0.88	0.53	มาก
3. การบริหารแบบกระจายอำนาจ	3.13	0.89	0.07	-0.53	ปานกลาง
4. การบริหารจัดการงบประมาณ มุ่งผลสัมฤทธิ์	3.45	1.06	-0.42	-0.68	มาก
5. การบูรณาการเทคโนโลยี เหมาะสม	3.44	0.87	-0.46	0.49	มาก

จากตารางที่ 14 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูล ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปร โดยแยกตัวแปรสังเกตได้โดยรวม ทั้ง 24 ตัวแปร โดยนำข้อมูลดังกล่าวมาทดสอบคุณลักษณะของข้อมูลว่ามีการกระจายเป็นโค้งปกติหรือไม่ โดยทดสอบค่าสถิติความเบ้

(Skewness) และค่าความโด่ง (Kurtosis) ของตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย พบว่า ค่าความเบ้ และค่าความโด่ง ของตัวแปรทั้งหมดมีค่าความเบ้ไม่เกิน 2 (ค่าสูงสุดที่ได้เท่ากับ -0.97) และค่าความโด่งไม่เกิน 10 (ค่าสูงสุดที่ได้เท่ากับ 1.12) ซึ่งถือว่าเป็นค่าที่อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ เคไลน์ (Kline, 2005 : 50) แสดงให้เห็นว่ายอดโค้งข้อมูลทั้งหมดมีการกระจายเป็นโค้งปกติ สามารถวิเคราะห์ได้ ดังนั้นผู้วิจัยจึงถือว่าข้อมูลดังกล่าวมีความเหมาะสมที่จะทำการวิเคราะห์สมการเชิงโครงสร้างต่อไป



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 15 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์(r) ระหว่างตัวแปรอิสระโดยแยกตัวแปรสังเกตได้โดยรวมทั้งหมดที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปร	EXCO	CAPA	LECO	POCLI	PRES	VISL	CLAJ	STRA	ORG M	DECE	RESU	TECH	PLAN	ACTI	BENE	IDEA	INSP	FUCU	INDI	ABIL	CREA	CHAN	NETW	COM M	INNO V
EXCO	1.000																								
CAPA	.517**	1.000																							
LECO	.551**	.584**	1.000																						
POCLI	.797**	.197**	.396**	1.000																					
PRES	.219**	.344**	.346**	.600**	1.000																				
VISL	.539**	.411**	.382**	.174**	.596*	1.000																			
CLAJ	.154**	.411**	.382**	.174**	.596*	.603**	1.000																		
STRA	.521**	.553**	.555**	.603**	.600**	.603**	.603**	1.000																	
ORGM	.552**	.639**	.560**	.630**	.456**	.540**	.814**	.814**	1.000																
DECE	.702**	.371**	.498**	.678**	.359*	.591**	.297**	.660**	.643**	1.000															
RESU	.668**	.523**	.600**	.690**	.357*	.639**	.426**	.727**	.730**	.807**	1.000														
TECH	.459**	.380**	.302**	.369**	.376**	.248**	.309**	.385**	.524**	.493**	.513**	1.000													
PLAN	.374**	.474**	.572**	.413**	.443**	.309**	.380**	.676**	.641**	.555**	.636**	.611**	1.000												
ACTI	.497**	.578**	.674**	.512**	.404**	.298**	.576**	.716**	.721**	.601**	.663**	.598**	.843**	1.000											
BENE	.689**	.507**	.705**	.625**	.394**	.413**	.420**	.582**	.653**	.684**	.765**	.550**	.688**	.748**	1.000										
IDEA	.554**	.490**	.705**	.693**	.349**	.395**	.306**	.523**	.534**	.507**	.624**	.529**	.599**	.641**	.717**	1.000									
INSP	.640**	.554**	.703**	.738**	.296**	.512**	.282**	.583**	.534**	.581**	.712**	.540**	.623**	.661**	.694**	.849**	1.000								
FUCU	.693**	.583**	.671**	.758**	.286**	.611**	.304**	.635**	.525**	.629**	.712**	.567**	.626**	.660**	.734**	.794**	.833**	1.000							
INDI	.631**	.511**	.674**	.702**	.281**	.470**	.237**	.581**	.476**	.549**	.667**	.465**	.620**	.638**	.728**	.767**	.836**	.841**	1.000						

ตัวแปร	EXCO	CAPA	LECO	POCLI	PRES	VISL	CLAI	STRA	ORG M	DECE	RESU	TECH	PLAN	ACTI	BENE	IDEA	INSP	FUCU	INDI	ABIL	CREA	CHAN	NET W	COM M	INNO V
ABIL	.610**	.403**	.686**	.684**	.211*	.427**	.168**	.477**	.356**	.503**	.544**	.229**	.421**	.522**	.642**	.629**	.681**	.775**	.738**	1.000					
CREA	.688**	.434**	.563**	.639**	.419**	.413**	.339**	.633**	.602**	.553**	.583**	.669**	.552**	.659**	.706**	.578**	.631**	.767**	.712**	.593**	1.000				
CHAN	.577**	.569**	.644**	.587**	.309**	.410**	.394**	.578*	.566**	.557**	.709**	.676**	.688**	.748**	.749**	.634**	.790**	.801**	.739**	.593**	.764**	1.000			
NETV	.552**	.569**	.773**	.715**	.385*	.495**	.373**	.630**	.603**	.626**	.716**	.506**	.663**	.702**	.719**	.768**	.833**	.830**	.817**	.656**	.678**	.814**	1.000		
COMM	.695**	.539**	.729**	.764**	.212**	.520**	.265**	.640**	.606**	.650**	.770**	.460**	.605**	.637**	.733**	.788**	.837**	.844**	.839**	.710**	.666**	.723**	.838**	1.000	
INNOVA	.301**	.470**	.376**	.284*	.311**	.231**	.442**	.373*	.345**	.262**	.366**	.430**	.468*	.467*	.439**	.413**	.440**	.454**	.420**	.351**	.385**	.591**	.475**	.360**	1.000

หมายเหตุ : ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT SAKON NAKHON UNIVERSITY

จากตารางที่ 16 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในระหว่างตัวแปรอิสระที่เป็นตัวแปรพยากรณ์ด้วยกัน 24 ตัวแปร รวมทั้งหมด 400 คู่ มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 8 คู่ มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 จำนวน 392 คู่ ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง .174 ถึง .849 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระด้วยกันที่มีค่าสูงสุด คือ การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ (IDEA) กับ การสร้างแรงบันดาลใจ (INSP) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระด้วยกันที่มีค่าต่ำสุด คือ การเมืองและการบริหารสภาพแวดล้อม (POCLI) กับข้อเรียกร้องในพื้นที่ (CLAD)

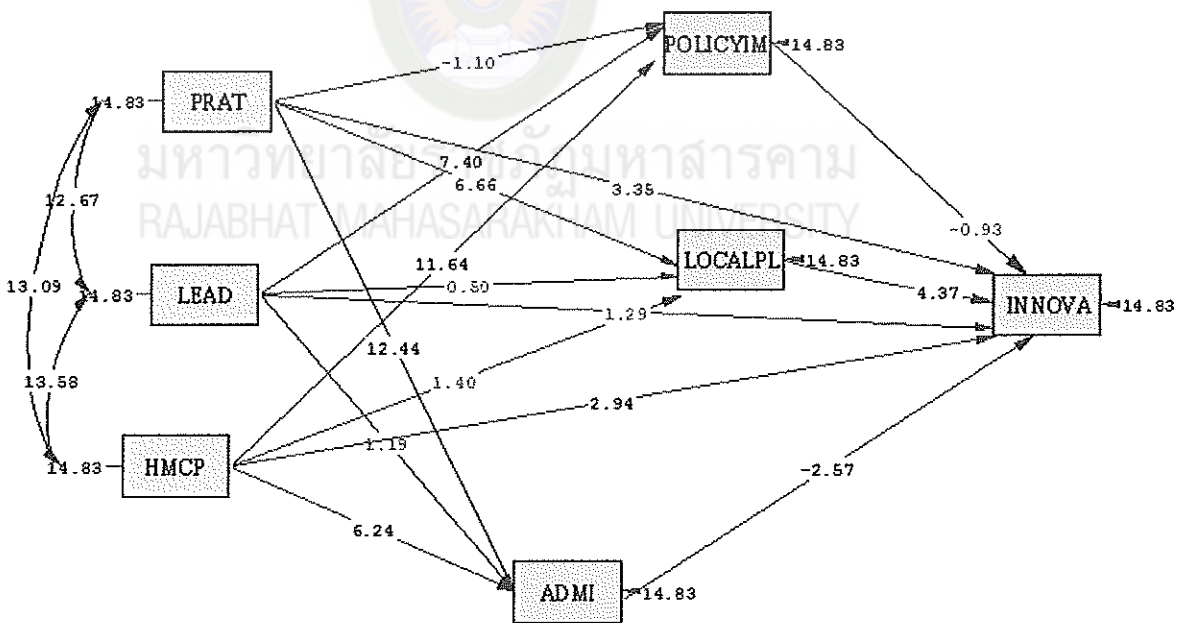
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในระหว่างตัวแปรอิสระที่เป็นตัวแปรพยากรณ์ด้วยกันทั้ง 24 ตัว กับตัวแปรตาม ซึ่งเป็นตัวแปรเกณฑ์ พบว่ามีค่าตั้งแต่ .231 ถึง .591 และตัวแปรอิสระที่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามมากที่สุด ได้แก่ ความเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง (CHAN) ส่วนตัวแปรอิสระที่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามน้อยที่สุด คือ วิสัยทัศน์ของนายก (VISL)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

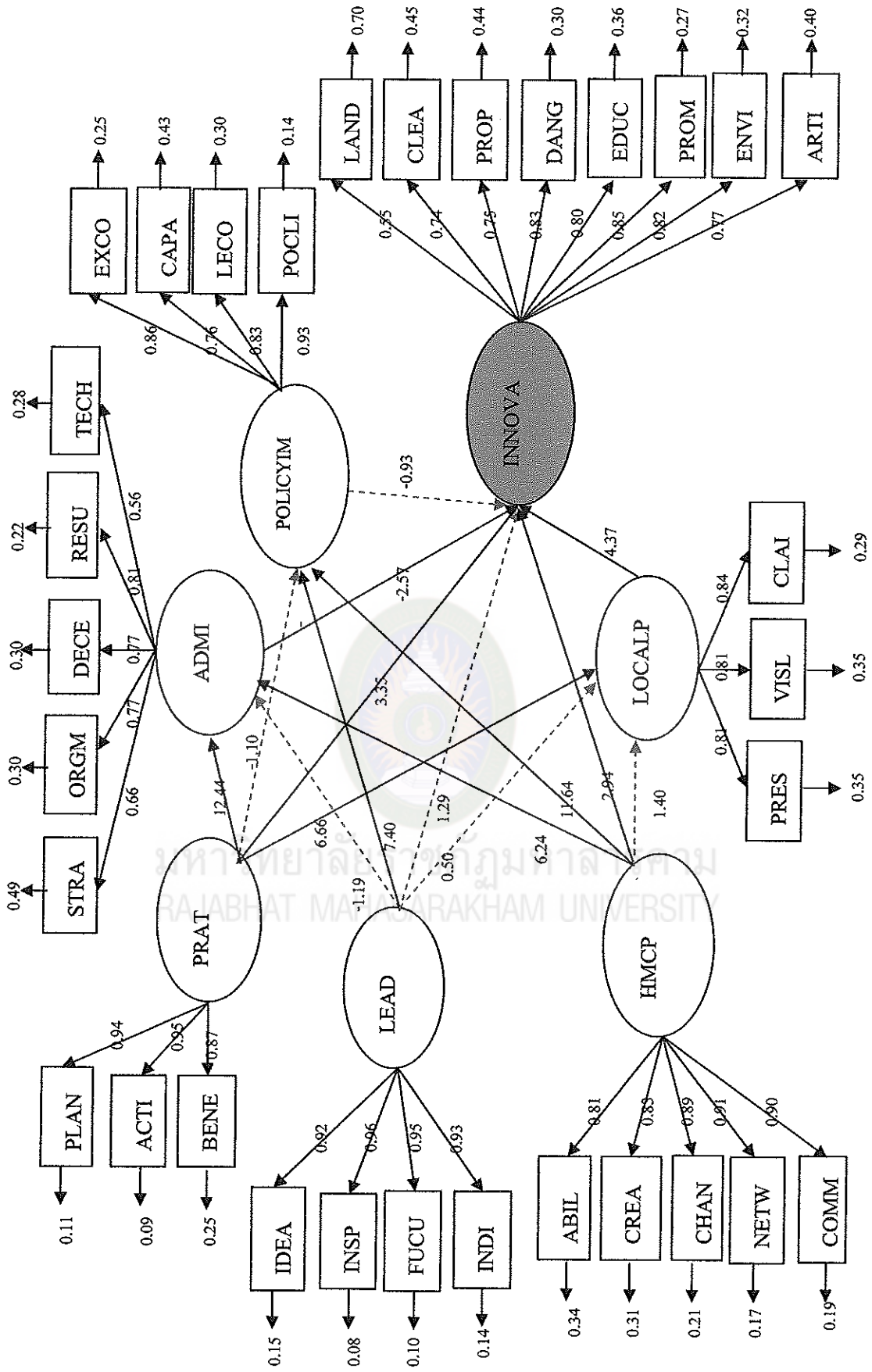
2. ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อนวัตกรรมนโยบายการบริการสาธารณะของ
องค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภูมิภาคอีสานตอนกลาง จากการตรวจสอบความตรงของ
แบบจำลองสมมติฐานการวิจัย

การวิเคราะห์อิทธิพลเชิงสาเหตุของตัวแปรที่ส่งผลกระทบต่อนวัตกรรมนโยบายการ
บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภูมิภาคอีสานตอนกลาง จากการ
ตรวจสอบความกลมกลืนของโมเดลตามสมมติฐานการวิจัยกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยใช้
ค่าสถิติ χ^2 ไค-สแควร์ (Chi - square) ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเหมาะสม GFI
(Goodness of Fit Index) ค่าดัชนีวัดระดับความความสอดคล้องที่ปรับแก้แล้ว AGFI(Adjusted
Goodness of Fit Index) ค่าดัชนีค่ารากกำลังสองเฉลี่ยของเศษเหลือ RMR (Root Mean Square
Residual) ค่าดัชนีค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ RMSEA (Root Mean
Square Error of Approximation) เป็นดัชนีวัดระดับความกลมกลืน ผลที่ได้จากการวิเคราะห์
ด้วย โปรแกรมลิสมเรล ผู้วิจัยได้เสนอค่าสถิติจากการตรวจสอบความกลมกลืนของแบบจำลอง
ตามสมมติฐาน กับข้อมูลเชิงประจักษ์ปรากฏดังแผนภาพที่ 22



Chi-Square=122.46, df=3, P-value=0.00000, RMSEA=0.301

แผนภาพที่ 22 แบบจำลองปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรมนโยบายการบริการสาธารณะ
ขององค์การบริหารส่วนตำบล โมเดลลิสมเรล หลัก(ก่อนปรับ)



Chi-square=122.46. df = 3 . P-value = 0.0000. RMSEA=0.301

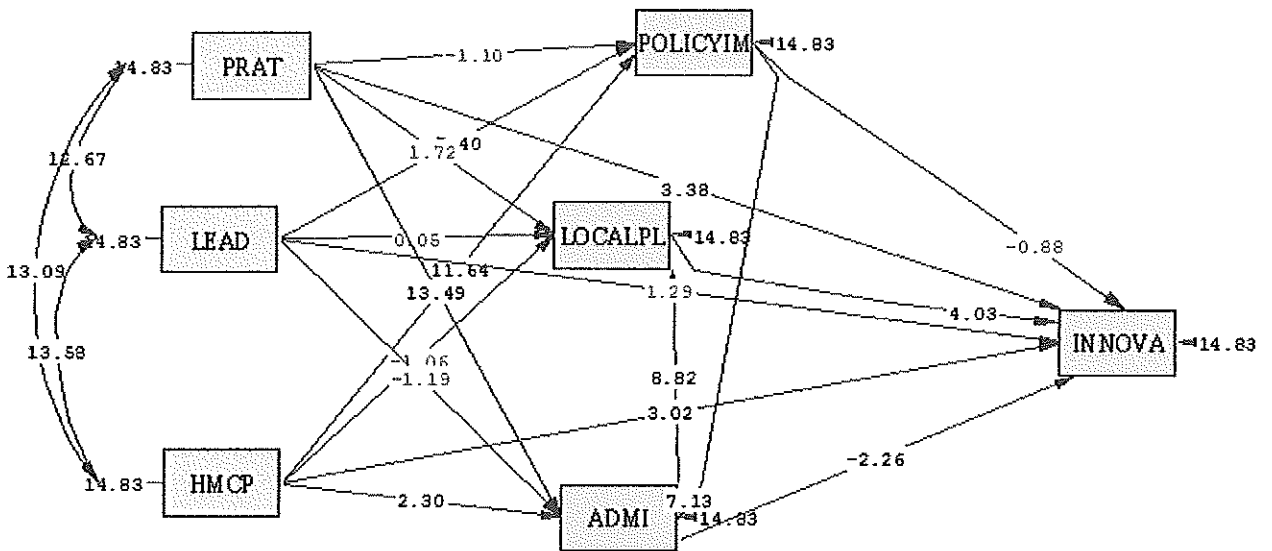
แผนภาพที่ 23 แบบจำลองปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาวัฒนธรรมนโยบายการบริหารส่วนตำบล โมเดลย่อย(ก่อนปรับ)

ผลการวิเคราะห์ พบว่า ค่า GFI = 0.93 $\chi^2 = 122.46$ df = 3 p-value = 0.00
AGFI = 0.32 RMSEA = 0.30 RMR = 0.038 CN = 42.57

ตารางที่ 16 ดัชนีความสอดคล้องกลมกลืนของตัวแปรสมมติฐานตั้งต้นและตัวแบบ
สุดท้ายของการวิจัย

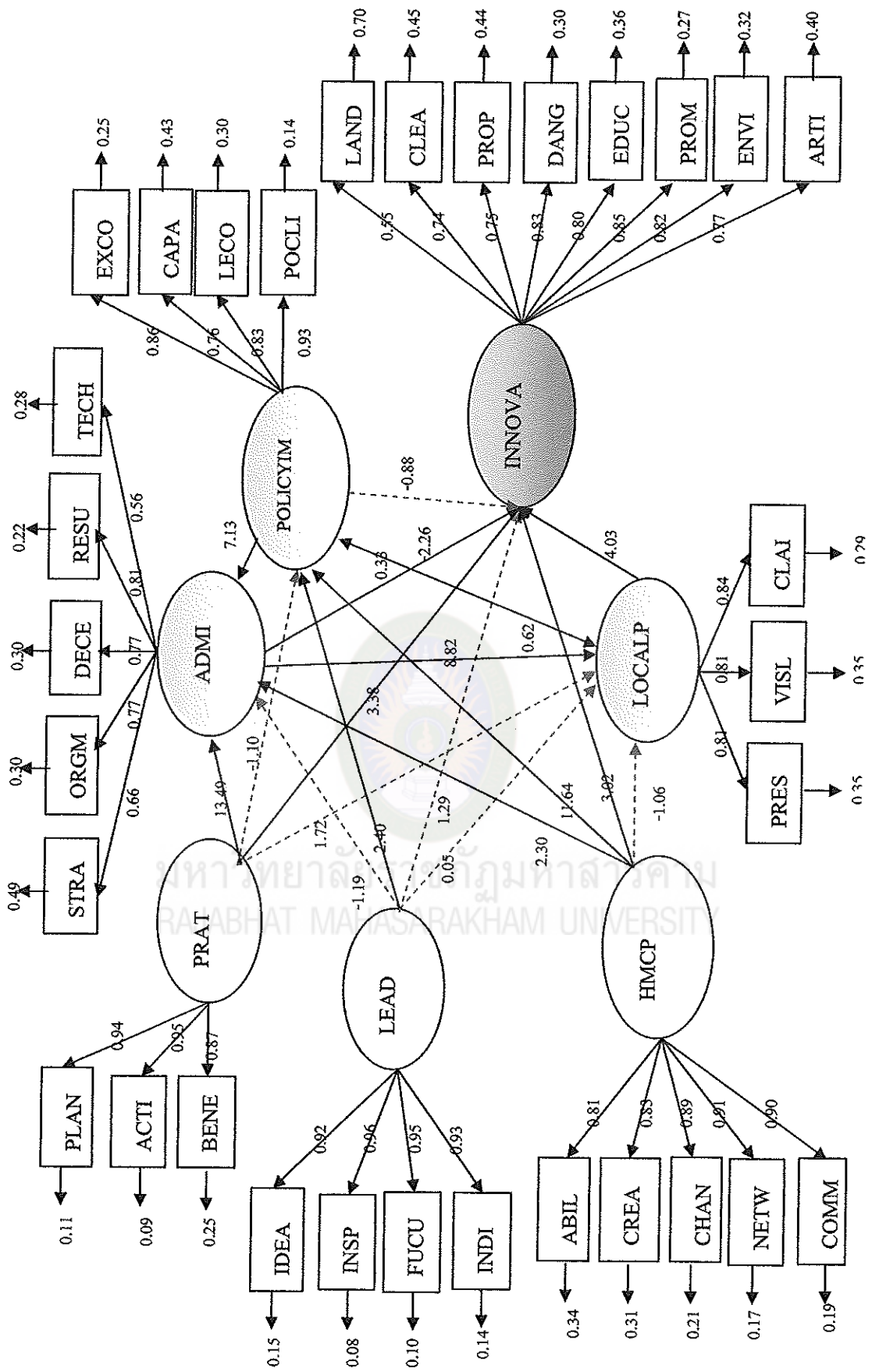
ค่าดัชนี	เกณฑ์ที่ให้ในการ พิจารณา	ค่าสถิติในตัวแบบ ตั้งต้น	ตัวแบบสุดท้ายของ การวิจัย	ผลการพิจารณา
χ^2 (Chi-square)	ไม่มีนัยสำคัญทาง สถิติ(p=>.05)	$\chi^2 = 122.46$,df= 3 (p-value = 0.000)	$\chi^2 = 0.38$,df= 1 (p-value = 0.53)	ผ่านเกณฑ์
GFI	$\geq .90$	0.93	1.00	ผ่านเกณฑ์
AGFI	$\geq .90$	0.32	0.99	ผ่านเกณฑ์
RMSEA	$\leq .05$	0.30	0.00	ผ่านเกณฑ์
RMR	$\leq .05$	0.038	0.002	ผ่านเกณฑ์
CN	≥ 200	42.57	7639.87	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 16 จะเห็นได้ว่าตัวแบบตั้งต้นมีค่าสถิติดังต่อไปนี้ ค่าสถิติที่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ GFI = 0.93 RMSEA = 0.30 ส่วนที่เหลือไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดคือ $\chi^2 = 122.46$ df = 3 p-value = 0.000 AGFI = 0.32 RMR = 0.038 CN = 42.57 แสดงว่าตัวแบบยังไม่กลมกลืน จากนั้นผู้วิจัยได้ดำเนินการปรับตัวแบบโดยยึดการทดสอบเพื่อพัฒนาตัวแบบ(Model Generating ; MG) โดยมีการปรับตัวแบบ (Model Modification) ซึ่งอาศัยค่าดัชนีตัวแปรตัวแบบ (Model Modification Indices) และคำนึงถึงเหตุผลเชิงทฤษฎี จากนั้นปรับที่ละพารามิเตอร์โดยให้ยินยอมให้พ่อนคลายข้อตกลงเบื้องต้นให้ความคลาดเคลื่อนสัมพันธ์กันได้ และหยุดปรับตัวแบบเมื่อสถิติได้ตามเกณฑ์ดัชนีความกลมกลืนของตัวแบบ จนได้ตัวแบบสุดท้ายซึ่งตัวแบบสุดท้ายได้ค่าสถิติ คือ GFI = 1.00 $\chi^2 = 0.38$ df = 1 p-value = 0.53 AGFI = 0.99 RMSEA = 0.00 RMR = 0.002 CN = 7639.87 แสดงว่าตัวแบบมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางตรง ทางอ้อมและโดยรวม ดังนั้นผู้วิจัยจึงปรับแบบจำลองตามดัชนีการปรับ ดังแผนภาพที่ 24



Chi-Square=0.38, df=1, P-value=0.53514, RMSEA=0.000

แผนภาพที่ 24 แบบจำลองปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรมนโยบายการบริการสาธารณะ
ขององค์การบริหารส่วนตำบล โมเดลอิสระหลัก (หลังปรับ)



Chi-square=0.27. df = 1. P-value = 0.60081. RMSEA=0.000

แผนภาพที่ 25 แบบจำลองปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาวัตกรรมนโยบายการบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบล โมเดลย่อย (หลังปรับ)

ตารางที่ 17 แสดงอิทธิพลทางตรง(DE) อิทธิพลทางอ้อม(IE) อิทธิพลรวม (TE)และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณกำลังสอง(R²) ของตัวแปรเชิงสาเหตุที่ส่งผลกระทบต่อตัวแปรตามในโมเดลที่ปรับปรุงใหม่

ตัวแปรเชิงสาเหตุ	ตัวแปรผลลัพธ์ภายในแบบจำลองที่ปรับปรุงใหม่											
	INNOVA			POLICYM			ADMI			LOCALPL		
	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE
1. PRAT	0.28	-0.01	0.27	-	-	-	0.54	-0.01	0.53	0.77	0.32	0.45
2. LEAD	0.11	-0.03	0.08	0.35	-	0.35	-	-	-	-	-	-
3. HMCP	0.29	-0.08	0.21	0.59	-	0.59	0.33	0.20	0.52	-	-	-
4. POLICYM	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5. LOCALPL	0.21	-	0.21	-	-	-	0.62	-	0.62	-	-	-
6. ADMI	0.20	0.13	-0.07	0.33	-	0.33	-	-	-	-	-	-
R²		0.30			0.75			0.76			0.43	

หมายเหตุ	DE	แทน	อิทธิพลทางตรง (Direct Effects)
	IE	แทน	อิทธิพลทางอ้อม (Indirect Effects)
	TE	แทน	อิทธิพลรวม (Total Effects)
	R ²	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์พหุคูณยกกำลังสอง (Squared Multiple Correlation) หรือ สัมประสิทธิ์การพยากรณ์

จากตารางที่ 17 กำหนดเส้นทางอิทธิพลปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อนวัตกรรม นโยบายการบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภูมิภาคอีสานตอนกลาง ทั้งอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลโดยรวมดังนี้

1. อิทธิพลทางตรง

- 1.1 ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมในนโยบาย มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.28
- 1.2 ปัจจัยด้านทุนเฉพาะบุคคล มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.29
- 1.3 ปัจจัยด้านนโยบายเชิงพื้นที่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.21
- 1.4 ปัจจัยด้านการบริหารแบบบูรณาการมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.20

2. อิทธิพลทางอ้อม

2.1 ปัจจัยเชิงสาเหตุด้านการมีส่วนร่วมในนโยบาย ส่งผ่านนวัตกรรมนโยบาย การบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภูมิภาคอีสานตอนกลาง มีดังนี้ ด้านการบริหารแบบบูรณาการมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.54 ด้านนโยบายเชิงพื้นที่มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.77

2.2 ปัจจัยเชิงสาเหตุด้านทุนเฉพาะบุคคล ส่งผ่านนวัตกรรมนโยบายการบริการ สาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภูมิภาคอีสานตอนกลาง มีดังนี้ ด้าน ประสิทธิภาพการนำนโยบายไปปฏิบัติ มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.59 ด้านการบริหาร แบบบูรณาการมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.33

2.3 ปัจจัยเชิงสาเหตุด้านนโยบายเชิงพื้นที่ ส่งผ่านนวัตกรรมนโยบายการบริการ สาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภูมิภาคอีสานตอนกลาง มีดังนี้ ด้านการ บริหารแบบบูรณาการมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.62

2.4 ปัจจัยเชิงสาเหตุด้านการบริหารแบบบูรณาการ ส่งผ่านนวัตกรรมนโยบาย การบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภูมิภาคอีสานตอนกลาง มีดังนี้ ด้านประสิทธิภาพการนำนโยบายไปปฏิบัติ มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.33

3. อิทธิพลโดยรวม ของตัวแปรที่ส่งผลนวัตกรรม นโยบายการบริการสาธารณะ ขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภูมิภาคอีสานตอนกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติมากที่สุด คือ ปัจจัยด้านทุนเฉพาะบุคคล มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.29 ปัจจัยด้านการมี ส่วนร่วมในนโยบาย มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.28 ปัจจัยด้านนโยบายเชิงพื้นที่ มีค่า สัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.21 และปัจจัยด้านการบริหารแบบบูรณาการมีค่าสัมประสิทธิ์ อิทธิพลเท่ากับ 0.20 ตามลำดับ ในการที่จะช่วยให้มีนวัตกรรมนโยบายการบริการสาธารณะ

ขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภูมิภาคอีสานตอนกลาง โดยสามารถอธิบายการผันแปรในตัวแปรผลลัพธ์ ได้ร้อยละ 30 ($R^2 = .30$)

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงนำปัจจัยเชิงสาเหตุจำนวน 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านทุนเฉพาะบุคคล (มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.29)ด้านการมีส่วนร่วมในนโยบาย (มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.28) ด้านนโยบายเชิงพื้นที่ (มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.21) และด้านการบริหารแบบบูรณาการ (มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.20) ไปพัฒนารูปนวัตกรรมการบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภูมิภาคอีสานตอนกลาง



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ระยะที่ 2 ผลการพัฒนาารูปแบบนวัตกรรมนโยบายการบริการสาธารณะของ องค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตภูมิภาคอีสานตอนกลาง

ในจากการสร้างรูปแบบนวัตกรรมนโยบายการบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภูมิภาคอีสานตอนกลาง จะต้องพัฒนานวัตกรรมนโยบายการบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบล จากการศึกษาระยะที่ 1 พบตัวแปรที่มีอิทธิพล 3 ตัวแปร คือ ปัจจัยด้านทุนเฉพาะบุคคล ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมในนโยบาย ปัจจัยด้านค่านโยบายเชิงพื้นที่ และปัจจัยด้านการบริหารแบบบูรณาการ เมื่อรวบรวมผลทั้ง 4 ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อ นวัตกรรมนโยบายการบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภูมิภาคอีสานตอนกลาง มากนวัตกรรมนโยบายการบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภูมิภาคอีสานตอนกลาง และเพื่อให้ได้รูปแบบนวัตกรรมนโยบายการบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภูมิภาคอีสานตอนกลาง

ดังนั้นเพื่อให้ปัจจัยเงื่อนไขที่จะนำไปสู่การสร้างรูปแบบนวัตกรรมนโยบายการบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภูมิภาคอีสานตอนกลางเพิ่ม ผู้วิจัยจึงใช้วิธีเชิงคุณภาพ เพื่อศึกษาค้นหาปัจจัยเงื่อนไขเพิ่มเติมโดยดำเนินการ ผู้วิจัยมีการดำเนินขั้นตอน ดังนี้

1. นำผลการวิเคราะห์ข้อมูล และข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัยระยะที่ 1 นำมาจัดกลุ่ม (Grouping) สร้างรูปแบบการนวัตกรรมนโยบายการบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภูมิภาคอีสานตอนกลาง เพื่อใช้เป็นร่างรูปแบบในการพิจารณา
2. จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) โดยผู้วิจัยนำพัฒนารูปแบบการวิจัยที่ผู้วิจัยจัดทำขึ้น มานำเสนอในที่ประชุมเชิงปฏิบัติการ ซึ่งในที่ประชุมประกอบด้วยกลุ่มที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย ใช้เวลาในการประชุมปฏิบัติการ 1 วัน ในการประชุมเชิงปฏิบัติการได้มีการร่วมกันวิพากษ์รูปแบบนวัตกรรมนโยบายการบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภูมิภาคอีสานตอนกลาง ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และมีการนำการเสนอข้อวิพากษ์ และข้อเสนอแนะในการประชุมย่อย (Focus Group) ของตัวเองมาสรุปและอภิปรายผลทั้งหมดในการประชุม (Brain Storming) และนำผลจากการเสนอแนะมาปรับปรุงเป็นรูปแบบนวัตกรรมนโยบายการบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภูมิภาคอีสานตอนกลาง ให้สมบูรณ์ขึ้น

3. นำรูปแบบนวัตกรรมนโยบายการบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภูมิภาคอีสานตอนกลาง ที่ได้จากการประชุมเชิงปฏิบัติการที่ได้ปรับปรุงแล้ว นำเสนอผู้เชี่ยวชาญประเมินรูปแบบ และยืนยันรูปแบบ ด้วยการให้คะแนนความเหมาะสม 5 ระดับ คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง (5) เห็นด้วย (4) ไม่แน่ใจ (3) ไม่เห็นด้วย (2) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) และเลือกรูปแบบการพัฒนานวัตกรรมนโยบายการบริการสาธารณะ ที่ได้คะแนนตั้งแต่ 3.51-5.00 มาพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญให้สมบูรณ์

สำหรับรายละเอียดแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานวิจัย มีดังต่อไปนี้

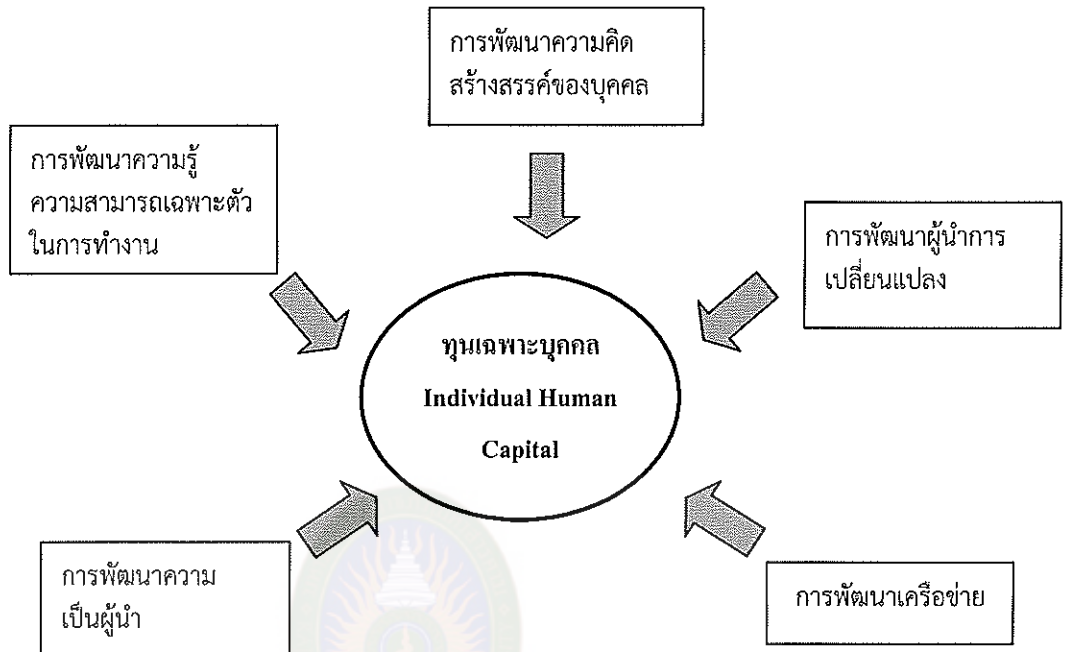
1. การสร้างรูปแบบนวัตกรรมนโยบายการบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภูมิภาคอีสานตอนกลาง

ผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์ข้อมูล และข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัยระยะที่ 1 นำมาจัดกลุ่ม (Grouping) สร้างรูปแบบนวัตกรรมนโยบายการบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภูมิภาคอีสานตอนกลาง เพื่อใช้เป็นร่างรูปแบบในการพิจารณา ซึ่งจากผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อนวัตกรรมนโยบายการบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภูมิภาคอีสานตอนกลาง ได้แก่ ปัจจัยด้านทุนเฉพาะบุคคล ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมในนโยบาย ปัจจัยด้านค่านโยบายเชิงพื้นที่ และปัจจัยด้านการบริหารแบบบูรณาการ เมื่อทำการศึกษา และจัดกลุ่มแล้วจะพบว่า สามารถจัดกลุ่มปัจจัยได้เป็น 4 กลุ่ม คือ การพัฒนารูปแบบนวัตกรรมนโยบายการบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภูมิภาคอีสานตอนกลาง โดยมีลักษณะ ดังนี้

1.1 รูปแบบนวัตกรรมนโยบายการบริการสาธารณะ ด้านทุนเฉพาะบุคคล ขององค์การบริหารส่วนตำบล เมืองต้น (ปัจจัยที่ 1)

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยด้านทุนเฉพาะบุคคล เป็นปัจจัยที่มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลมากที่สุด คือ มีค่าเท่ากับ 0.29 ผู้วิจัยได้จัดทำสร้างรูปแบบนวัตกรรมนโยบายการบริการสาธารณะ ด้านปัจจัยทุนเฉพาะบุคคล ขององค์การบริหารส่วนตำบล เมืองต้น จากนั้นผู้วิจัยจึงได้ทำพัฒนารูปแบบ โดยยกร่างขึ้นมา 1 รูปแบบ คือ การพัฒนาความรู้ความสามารถเฉพาะตัวในการทำงาน การพัฒนาความเป็นผู้นำ การพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ของบุคคล

การพัฒนาผู้นำการเปลี่ยนแปลง และการพัฒนาเครือข่าย โดยมีรายละเอียดของการพัฒนาทุนเฉพาะบุคคลดังนี้ผังแผนภาพที่ 23



แผนภาพที่ 26 รูปแบบนวัตกรรม ทุนเฉพาะบุคคล ขององค์การบริหารส่วนตำบล
รูปแบบนวัตกรรม ทุนเฉพาะบุคคล ขององค์การบริหารส่วนตำบล เมื่อต้น
ประกอบด้วย

1. การพัฒนาความเป็นผู้นำ เป็นการ สร้างทักษะเบื้องต้นในการบริหารงาน ให้แก่ ทุนบุคคลในทุกระดับในการพัฒนาตนเองให้มีความเป็นผู้นำ กล้าคิดกล้าแสดงออก สามารถนำพองค์กร ดำเนินนโยบาย โครงการ กิจกรรม ในการพัฒนาได้
2. การพัฒนาความรู้ความสามารถเฉพาะตัวในการทำงาน เป็นการสร้างองค์ความรู้ให้แก่บุคคลที่เข้ามาสู่องค์การบริหารส่วนตำบล ที่จะต้องให้ความรู้ความเข้าใจในการทำงานที่ตรงตามคุณลักษณะมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง ให้เข้าใจในหน้าที่ที่ต้องทำต้องปฏิบัติ เช่น มีการประชุมนิเทศงาน การอบรมงานในหน้าที่ อบรมพัฒนาความรู้ การประเมินการทำงาน
3. การพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ของบุคคล เป็นการพัฒนาเจตคติ ความคิด ทักษะการสร้างสรรค์ ความคิดใหม่ๆ ที่จะนำมาพัฒนาองค์กรได้ โดยบุคคล จะต้องได้รับการพัฒนาในการสร้างองค์ความรู้จากการได้ศึกษาหาความรู้เพิ่ม การได้ศึกษาดูงานเชิง

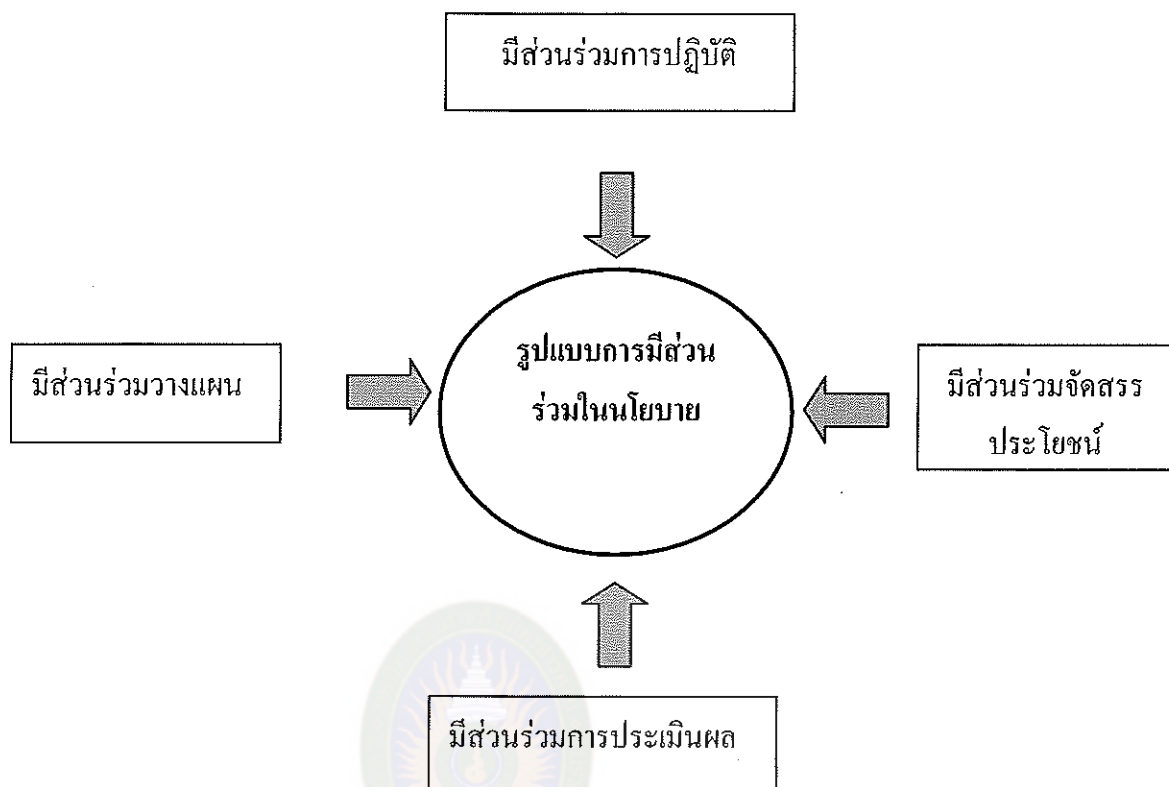
เปรียบเทียบองค์กร เช่น ศึกษาดูงานหน่วยงานภาครัฐที่ประสบผลสำเร็จในการบริหารงาน เอกชน หรือรัฐวิสาหกิจ

4. การพัฒนาผู้นำการเปลี่ยนแปลง เป็นการพัฒนาทุนเฉพาะบุคคล ในการพัฒนานวัตกรรมนโยบายการบริการสาธารณะ ตามรูปแบบเป็นการสร้าง ความรู้ ความสามารถเฉพาะตัวในการทำงาน การสร้างความคิดสร้างสรรค์ของบุคคล การสร้างผู้นำ การเปลี่ยนแปลง ในเชิงสร้างสรรค์ เปลี่ยนแปลงในทางบวก เช่น การสร้างนโยบายบริการ ประชาชนในรูปแบบเอกชน ธนาคารเอกชน

5. การพัฒนาเครือข่าย เป็นการพัฒนาทุนบุคคลที่สำคัญ ด้วยการสร้างเครือข่าย ในการติดต่อประสานงานเมื่อพบปัญหา หรือ เพื่อใช้ในการถ่ายทอดประสบการณ์ในการทำงานในแต่ละเรื่อง ทั้งเครือข่ายองค์กรบริหารส่วนตำบล องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาครัฐ หรือเอกชน

1.2 รูปแบบนวัตกรรมนโยบายการบริการสาธารณะ ด้านการมีส่วนร่วมในนโยบาย ขององค์กรบริหารส่วนตำบล เมืองต้น (ปัจจัยที่ 2)

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมในนโยบาย เป็นปัจจัยที่มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล เท่ากับ 0.28 ซึ่งค่าอิทธิพลอยู่ในลำดับที่ 2 ผู้วิจัยได้จัดทำรูปแบบนวัตกรรม การมีส่วนร่วมในนโยบายขององค์กรบริหารส่วนตำบล จากนั้นผู้วิจัยจึง ได้ทำรูปแบบ โดยยกร่าง ขึ้นมา 1 รูปแบบ คือ การพัฒนาการมีส่วนร่วมในการวางแผน การพัฒนาการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ การพัฒนาการมีส่วนร่วมในการจัดสรรประโยชน์ และการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ดังแผนภาพที่ 27



แผนภาพที่ 27 รูปแบบนวัตกรรม การมีส่วนร่วมในนโยบาย ขององค์การบริหารส่วนตำบล จากนั้นผู้วิจัยจึงได้ทำการพัฒนารูปแบบโดยยกร่างขึ้นมา 1 รูปแบบ คือ รูปแบบนวัตกรรม การมีส่วนร่วมในนโยบาย ขององค์การบริหารส่วนตำบล ดำเนินการพัฒนารูปแบบการมีส่วนร่วมในนโยบาย โดยมีรายละเอียดของการพัฒนารูปแบบการมีส่วนร่วมในนโยบาย ดังนี้

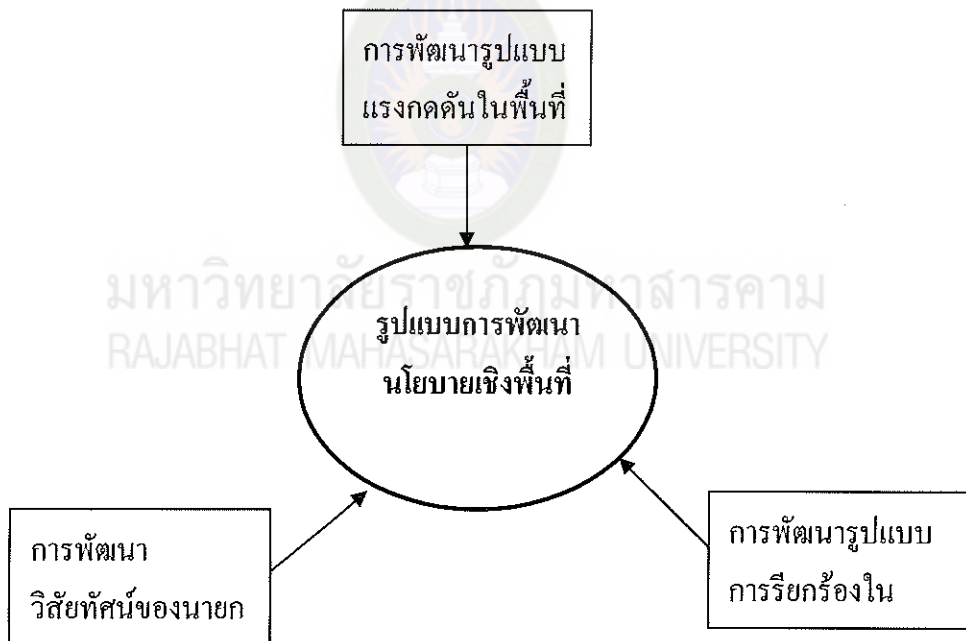
1. การพัฒนารูปแบบการมีส่วนร่วมในการวางแผน เป็นการพัฒนารูปแบบการมีส่วนร่วมในการพัฒนานโยบายในการวางแผนการการได้นำแนวคิด ทักษะในการดำเนินการมาผสมผสานในนโยบายออกมาเป็นการสร้างความเป็นเอกภาพในนโยบายขององค์การบริหารส่วนตำบลทำให้เกิดความภาคภูมิใจในการเป็นส่วนหนึ่งในนวัตกรรมนโยบาย
2. การพัฒนารูปแบบการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ เป็นการพัฒนารูปแบบการขับเคลื่อนงานนโยบายให้ไปสู่ความสำเร็จโดยองค์การบริหารส่วนตำบล นำผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการมาร่วมกันในการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ เกิดความเข้าใจในนวัตกรรมนโยบาย
3. การพัฒนารูปแบบการมีส่วนร่วมในการจัดสรรประโยชน์ เป็นการเข้ามามีส่วนร่วมในการได้รับบริการจากองค์การบริหารส่วนตำบล ทั้งทางตรงและทางอ้อม คือ การดำเนิน

นโยบายจะต้องได้รับผลประโยชน์ แต่ผู้รับบริการอย่างทั่วถึง วึ่งเป็นการบริการสาธารณะ องค์การบริหารส่วนตำบลจึงต้องกระจายการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์

4. การพัฒนาการมีส่วนร่วมในการประเมิน การประเมินนโยบายเป็นสิ่งสำคัญ ในการพัฒนานวัตกรรมนโยบาย ถึงจะทำให้องค์กรได้ทราบทิศทางการพัฒนาที่มีความสำเร็จหรือไม่ ต้องมีการปรับปรุงแนวทางอย่างไรในการพัฒนานวัตกรรมนโยบาย

1.3 รูปแบบนวัตกรรมนโยบายการบริการสาธารณะ ด้านนโยบายเชิงพื้นที่ ของ องค์การบริหารส่วนตำบล เบื้องต้น (ปัจจัยที่ 3)

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยด้านนโยบายเชิงพื้นที่ เป็นปัจจัยที่มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล เท่ากับ 0.21 ซึ่งค่าอิทธิพลอยู่ในลำดับที่ 3 ผู้วิจัยได้จัดทำรูปแบบนวัตกรรม ด้านนโยบายเชิงพื้นที่ ขององค์การบริหารส่วนตำบล คือ การพัฒนารูปแบบแรงกดดันในพื้นที่ การพัฒนา วิสัยทัศน์ของนายก และการพัฒนารูปแบบการรียกร้องในพื้นที่ ดังแผนภาพที่ 28



แผนภาพที่ 28 รูปแบบการพัฒนานวัตกรรม นโยบายเชิงพื้นที่ ขององค์การบริหารส่วน ตำบล

จากนั้นผู้วิจัยจึงได้ทำรูปแบบพัฒนาโดยยกร่างขึ้นมา 1 รูปแบบ คือ รูปแบบ นวัตกรรม ด้านนโยบายเชิงพื้นที่ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

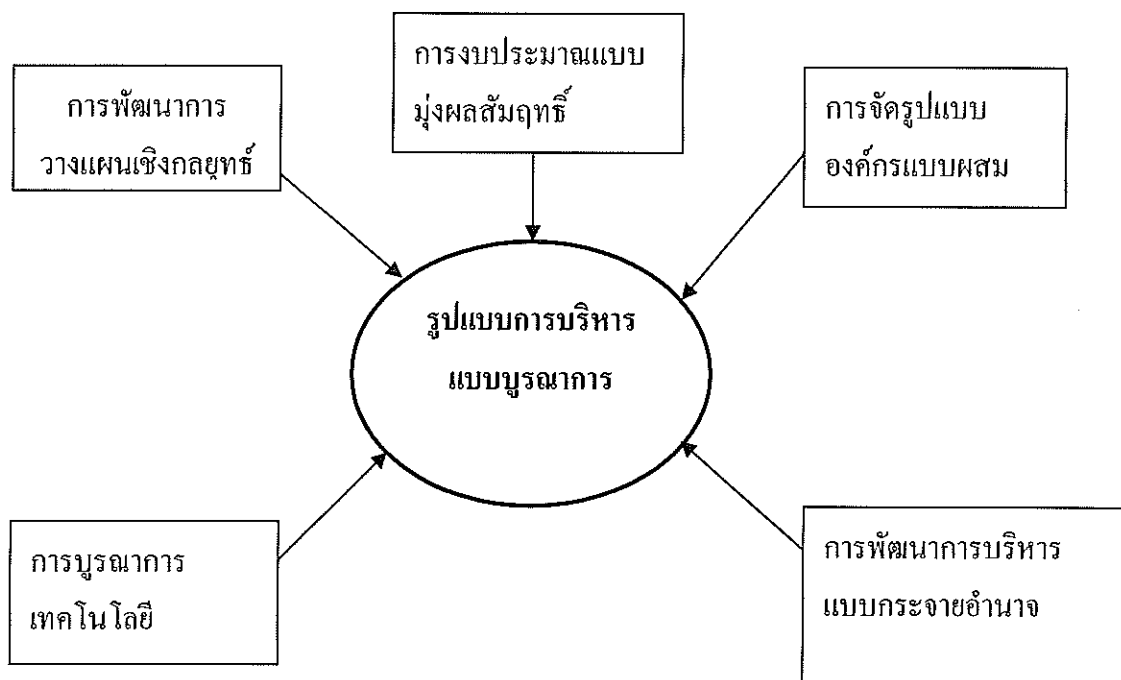
1. การพัฒนารูปแบบแรงกดดันในพื้นที่ เป็นการพัฒนานวัตกรรมนโยบายเชิงพื้นที่ จากสถานการณ์ภายในพื้นที่ที่มีการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม ที่ และการเชื่อมโยงการสร้างนวัตกรรมนโยบายให้มากขึ้น การใช้ศักยภาพความได้เปรียบของที่ตั้งทางภูมิศาสตร์เศรษฐกิจและศักยภาพของท้องถิ่นต่างๆ ในการพัฒนาเปลี่ยนแปลง การพัฒนาการวางทิศทางการพัฒนาพื้นที่ ให้สอดคล้องกับโอกาสและศักยภาพการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของแต่ละท้องถิ่น เพื่อให้มีการพัฒนาที่สมดุลและยั่งยืน

2. การพัฒนาวิสัยทัศน์ของนายก เป็นการพัฒนานวัตกรรมนโยบายเชิงพื้นที่ ที่ผู้นำต้องมีการเปลี่ยนแปลง ผู้นำจะต้องมีความคิดที่ สร้างสรรค์ การมองภาพอนาคตของนายก และการกำหนดจุดมุ่งหมายปลายทางเชื่อมโยงกับภารกิจ ค่านิยม และความเชื่อด้วยกัน การพัฒนาให้เกิดนวัตกรรมนโยบายเชิงพื้นที่ ใหม่ๆ ในการพัฒนาองค์กรได้

3. รูปแบบการเรียกร้องในพื้นที่ เป็นการพัฒนานวัตกรรมนโยบายเชิงพื้นที่ โดยให้ความสำคัญในการแสดงความคิดเห็นการเสนอข้อคิดเห็นของคนในพื้นที่ในการพัฒนาท้องถิ่นในรูปแบบที่ต้องการ ในด้านต่างๆขององค์การบริหารส่วนตำบล ในอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลที่จะกระทำได้ เช่น การบรรเทาสาธารณภัย และป้องกันภัย การพัฒนาอาชีพ และอื่นๆ โดยจะนำไปสู่นวัตกรรมใหม่ในองค์กร

1.5. รูปแบบนวัตกรรม การบริหารแบบบูรณาการ ขององค์การบริหารส่วนตำบล (ปัจจัยที่ 4)

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยด้านการบริหารแบบบูรณาการ เป็นปัจจัยที่มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล เท่ากับ 0.20 ซึ่งค่าอิทธิพลอยู่ในลำดับที่ 4 ผู้วิจัยได้จัดทำรูปแบบนวัตกรรม ด้านการบริหารแบบบูรณาการ ขององค์การบริหารส่วนตำบล คือ การพัฒนาการวางแผนเชิงกลยุทธ์ การจัดรูปแบบองค์กรแบบผสม การพัฒนาการบริหารแบบกระจายอำนาจ การบูรณาการเทคโนโลยี และ การพัฒนาจัดการงบประมาณแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ดังแผนภาพที่ 29



แผนภาพที่ 29 รูปแบบนวัตกรรม การบริหารแบบบูรณาการ ขององค์การบริหารส่วนตำบล จากนั้นผู้วิจัยจึงได้ทำรูปแบบพัฒนาโดยยกร่างขึ้นมา 1 รูปแบบ คือ รูปแบบนวัตกรรม การบริหารแบบบูรณาการ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. การพัฒนาการวางแผนเชิงกลยุทธ์ เป็นการพัฒนารูปแบบนวัตกรรมในการวางแผนเชิงกลยุทธ์ โดยการพัฒนาที่องค์การบริหารส่วนตำบลดำเนินการในการวางแผนที่เป็นระบบ มีทิศทาง มีกระบวนการทำงานที่ชัดเจน มีความสอดคล้องกับสภาพแวดล้อม เพื่อให้องค์กรสามารถดำรงอยู่ได้ในอนาคต โดยอาศัยการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของทุกฝ่าย เพื่อให้เกิดนวัตกรรมนโยบายการบริการสาธารณะ

2. การพัฒนาการจัดรูปแบบองค์กรแบบผสม เป็นรูปแบบการสร้างองค์กรในการรองรับนวัตกรรมใหม่ๆ โดยมีการจัดโครงสร้างองค์กรหลายรูปแบบรวมอยู่ในโครงสร้างองค์กรเดียวกัน ซึ่งจะเป็นการจัดแบ่งตามหน้าที่ในการรับผิดชอบ

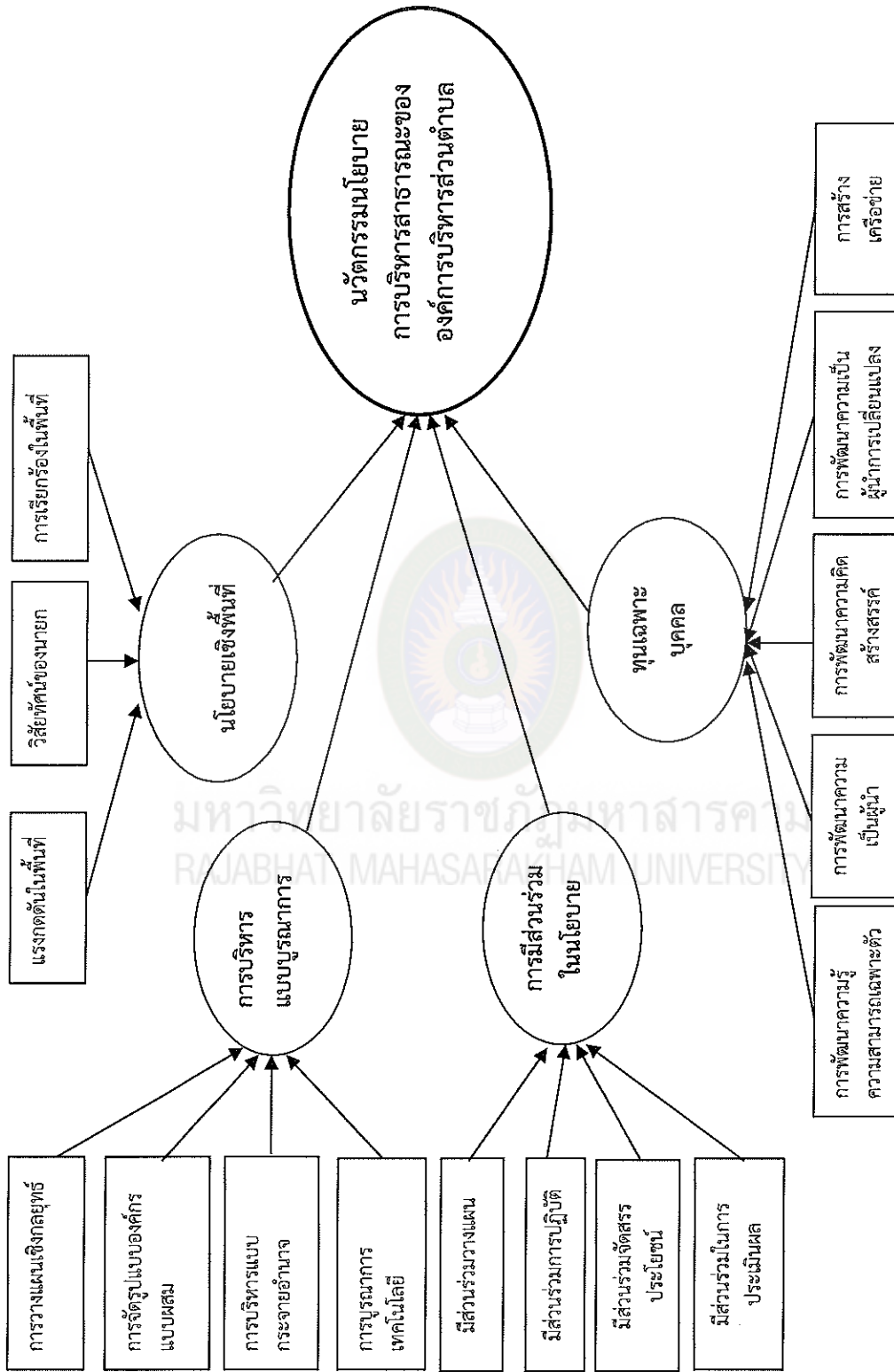
3. การพัฒนาการบริหารแบบกระจายอำนาจ เป็นการพัฒนานวัตกรรมในการกระจาย คือมีการพัฒนาการกระจายทรัพยากร การพัฒนาการกระจายงบประมาณ การพัฒนาการกระจายภารกิจหน้าที่ และการพัฒนาการอำนาจอิสระตัดสินใจ อำนาจ โดยที่กระตุนการทำงานขององค์การบริหารส่วนตำบลดำเนินการ

4. การบูรณาการเทคโนโลยี เป็นการพัฒนารูปแบบนวัตกรรมทางนโยบายอีกรูปแบบที่ นำเทคโนโลยีมาบูรณาการสร้างสาระความรู้ ความจริงที่สามารถนำไปใช้เพื่อการ

สื่อสารเรียนรู้ หรือเก็บรวบรวมได้เป็นข้อมูล มา บูรณาการ เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีฐานข้อมูล และ เทคโนโลยีการสื่อสาร โดยองค์การบริหารส่วนตำบลมีการนำเอา เทคโนโลยี ใหม่ ๆ หรือ นวัตกรรมในด้านต่าง ๆ มาปรับใช้ในองค์กร มาน้อยเพียงใด เช่น ระบบอินเทอร์เน็ต ฯลฯ

สรุปจากที่ผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์ข้อมูล และข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย ระยะที่ 1 นำมาจัดกลุ่ม (Grouping) สร้างรูปแบบนวัตกรรมนโยบายการบริการสาธารณะของ องค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภูมิภาคอีสานตอนกลาง เพื่อใช้เป็นร่างรูปแบบในการ พิจารณา โดยสรุปผลการพัฒนารูปแบบนวัตกรรมนโยบายการบริการสาธารณะขององค์การ บริหารส่วนตำบลในเขตภูมิภาคอีสานตอนกลาง ได้แก่ ปัจจัยด้านทุนเฉพาะบุคคล ปัจจัย ด้านการมีส่วนร่วมในนโยบาย ปัจจัยด้านนโยบายเชิงพื้นที่ และปัจจัยด้านการบริหารแบบ บูรณาการ เมื่อทำการศึกษา และจัดกลุ่มแล้วจะพบว่า สามารถจัดกลุ่มปัจจัยได้เป็น 4 กลุ่ม คือ รูปแบบนวัตกรรมนโยบายการบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภูมิภาค อีสานตอนกลาง โดยมีลักษณะ ดังนี้





แผนภาพที่ 30 สรุป การพัฒนานวัตกรรมการบริหารสถานะขององค์กรการบริหารส่วนตำบล

2. การนำเสนอรูปแบบนวัตกรรมนโยบายการบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภูมิภาคอีสานตอนกลาง วิพากษ์

ผู้วิจัยได้เสนอรูปแบบนวัตกรรมนโยบายการบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภูมิภาคอีสานตอนกลาง มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง กับองค์การบริหารส่วนตำบล โดยการประชุมเชิงปฏิบัติการ ในวันที่ 8 สิงหาคม 2556 ณ ห้องประชุมสถาบันพัฒนาบุคลากรท้องถิ่น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น พร้อมมาระดมสมอง เพื่อวิพากษ์รูปแบบที่สร้างขึ้นพร้อมยังดำเนินการวิพากษ์ โดยผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง กับองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 20 คน

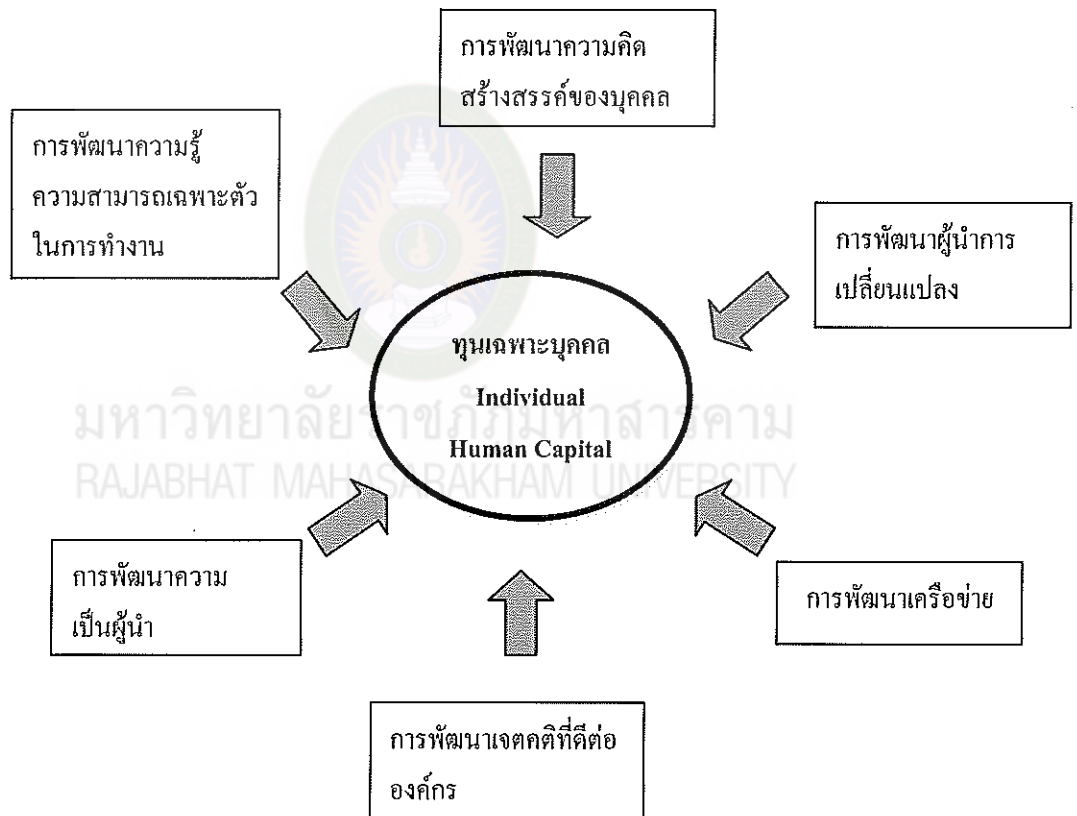
ผู้ร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ วิพากษ์รูปแบบการพัฒนาวัตกรรมนโยบายการบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภูมิภาคอีสานตอนกลาง ได้แก่

1. นายเนติพัฒน์ รุ้ยน้อย ตัวแทนรองผู้ว่าราชการจังหวัดมหาสารคาม
2. นายฉัตรเฉลิมวุฒิ ลาดเหลา นายองค์การบริหารส่วนตำบลหนองเม็ก
3. นายวีระพล เอกวงษ์ นายองค์การบริหารส่วนตำบลหนองคู
4. นายวิทยา บุตตาโล นายองค์การบริหารส่วนตำบลคลองขาม
5. นายมนิล นงนุช รองนายกเทศมนตรีเทศบาลโนนบุรี
6. นายภณ พลเยี่ยม นายองค์การบริหารส่วนตำบลแวง
7. นางจันทร์เพ็ญ สว่างศรี ตัวแทนท้องถิ่นจังหวัดมหาสารคาม
8. นายสุพจน์ แก้วเจริญ ท้องถิ่นอำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น
9. นายอธิปัติย์ วัฒนวรินทร์ ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุ
อำเภอนาควน จังหวัดมหาสารคาม
10. นางพิมพ์ทิพย์ คณะมะ ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลหนองคู
อำเภอนาควน จังหวัดมหาสารคาม
11. ดร. ชนเฉลิม สาระมาน ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลเทิดไท
อำเภอทุ่งเขาหลวง จังหวัดร้อยเอ็ด
12. นายพงศ์ศักดิ์ ศิริกาญจนรักษ์ ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลนามน
อำเภอนามน จังหวัดกาฬสินธุ์

13. นายสมเชาว์ บำรุงชัย ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลเหนือเมือง
อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด
14. อาจารย์คะนอง พิณ อาจารย์ประจำวิทยาลัยการเมืองการปกครอง
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
15. อาจารย์สุธีกิจ ผอศสูงเนิน อาจารย์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย
วิทยาเขตขอนแก่น
16. อาจารย์ปนัดดา โภธินาม อาจารย์ประจำ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัย
ราชภัฏกาฬสินธุ์
17. อาจารย์โสฬส ประสิทธิ์นอก อาจารย์ประจำสาขารัฐประศาสนศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
18. อาจารย์วาริธ ราศรี อาจารย์ประจำ คณะมนุษยศาสตร์และ
สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
19. อาจารย์จุฑามาส ชมผา อาจารย์ประจำสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
20. อาจารย์ศรัณยา อัดถากร อาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์และ
สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

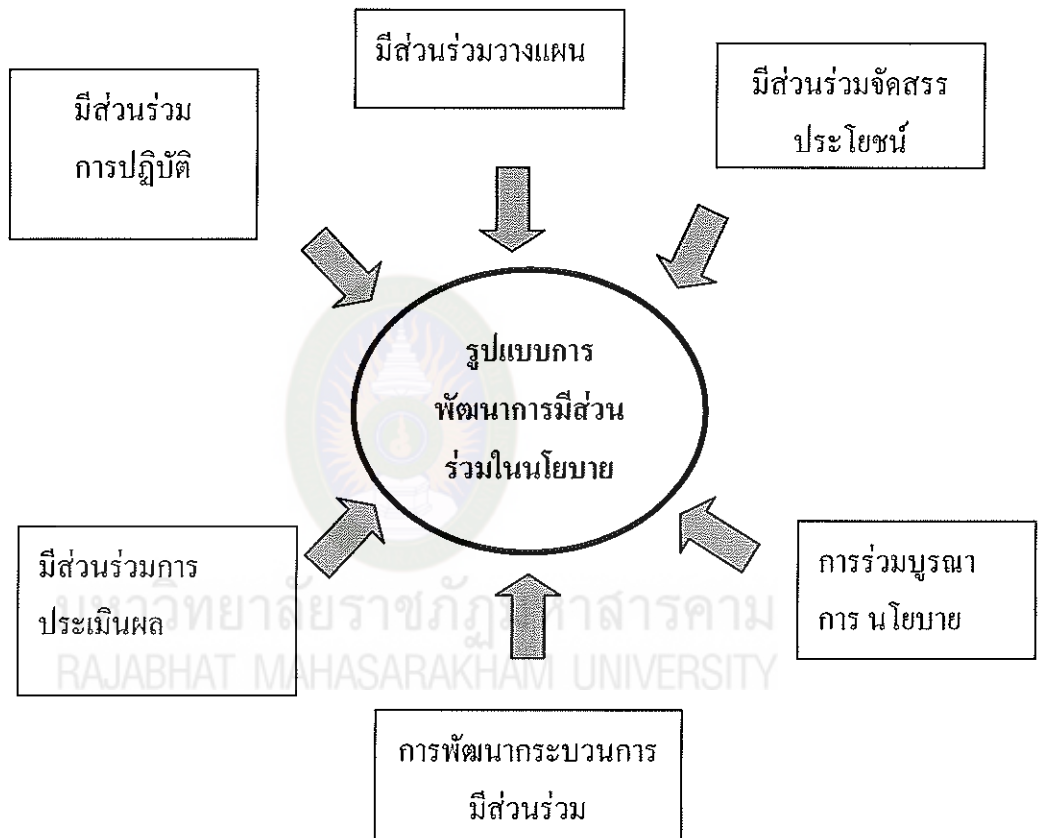
หลังจากผู้วิจัยได้นำเสนอรูปแบบนวัตกรรมนโยบายการบริการสาธารณะของ
องค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภูมิภาคอีสานตอนกลาง ผู้วิจัยได้แบ่งผู้ร่วมวิพากษ์ เป็น 2
กลุ่มย่อย ประกอบด้วย กลุ่มที่ 1 คือ ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล นักบริหารงาน
องค์การบริหารส่วนตำบล กลุ่มที่ 2 คือ นักวิชาการ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง กับองค์การบริหาร
ส่วนตำบล ได้วิพากษ์ รูปแบบนวัตกรรมนโยบายการบริการสาธารณะขององค์การบริหาร
ส่วนตำบลในเขตภูมิภาคอีสานตอนกลาง ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และนำเสนอแนะในการประชุม
ย่อย(Focus Group) แล้วมาสรุปผลการอภิปรายทั้งหมดในที่ประชุม (Brain Storming)
ผู้เข้าร่วมประชุมได้ร่วมกันวิพากษ์ และเสนอความคิดเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

2.1 การปรับปรุงพัฒนา รูปแบบนวัตกรรม ทุณเฉพาะบุคคล ขององค์การบริหาร ส่วนตำบลในเขตภูมิภาคอีสานตอนกลาง จากการระดมสมอง และการวิพากษ์ ได้ ข้อเสนอแนะในการเพิ่มเติม กระบวนการ ในการ พัฒนาทุนเฉพาะบุคคล คือ การพัฒนาเจตคติที่ดีต่อองค์กร หมายถึง การที่องค์การบริหารส่วนตำบล จะพัฒนานวัตกรรม ทุณเฉพาะบุคคล ขององค์การบริหารส่วนตำบลได้ ต้องมีการสร้างเจตคติที่ดีให้แก่บุคลากรในองค์การบริหารส่วนตำบล ให้มีจิตสำนึก รักองค์กรที่จะพัฒนาองค์กร ให้ประสบผลสำเร็จตาม เป้าหมายขององค์กรได้ ซึ่งจะทำให้เกิดการปรับปรุงพัฒนา นวัตกรรม ทุณเฉพาะบุคคล ขององค์การบริหารส่วนตำบล ต่อไป



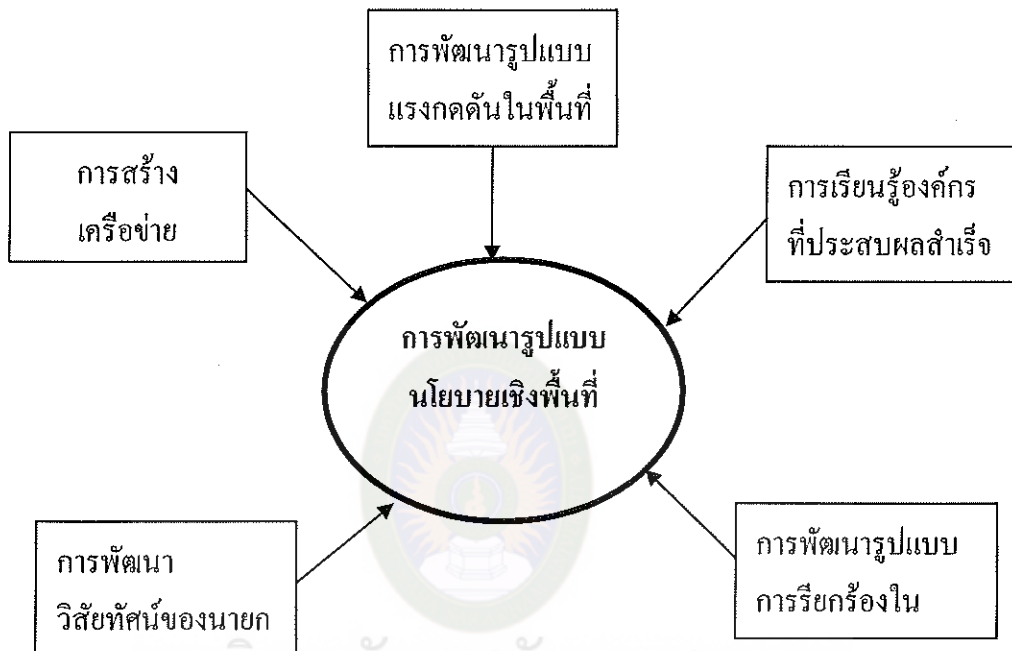
แผนภาพที่ 31 รูปแบบการพัฒนานวัตกรรม ทุณเฉพาะบุคคล ขององค์การบริหารส่วนตำบล

2.2 การปรับปรุงรูปแบบการพัฒนานวัตกรรม การมีส่วนร่วมในนโยบาย ขององค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตภูมิภาคอีสานตอนกลาง จากระดมสมอง และวิพากษ์ ได้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงรูปแบบการพัฒนานวัตกรรม การมีส่วนร่วมในนโยบาย ขององค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตภูมิภาคอีสานตอนกลาง จาก 4 แนวทางการพัฒนา เป็น 6 แนวทางการพัฒนา คือ



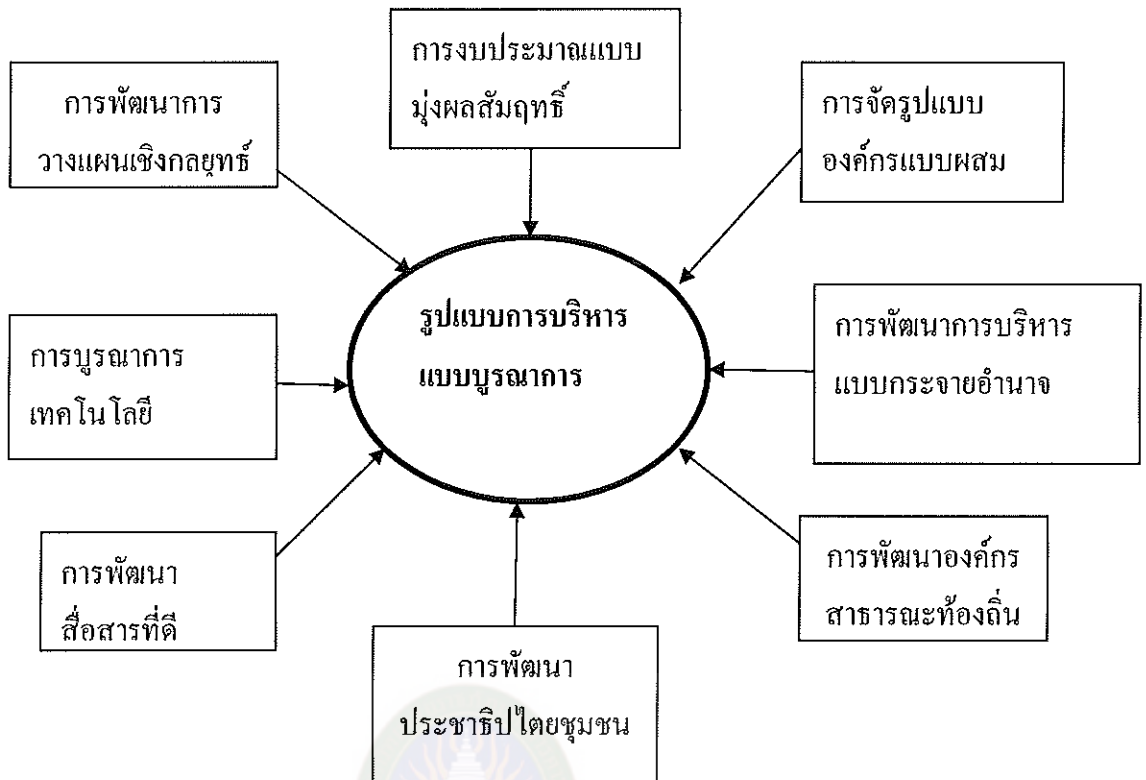
แผนภาพที่ 32 รูปแบบการพัฒนานวัตกรรม การมีส่วนร่วมในนโยบาย ขององค์การบริหารส่วนตำบล

2.3 การปรับปรุงพัฒนา รูปแบบนวัตกรรม นโยบายเชิงพื้นที่ ขององค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตภูมิภาคอีสานตอนกลาง จากระดมสมอง และวิพากษ์ ได้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการพัฒนา รูปแบบนวัตกรรม นโยบายเชิงพื้นที่ ขององค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตภูมิภาคอีสานตอนกลาง จาก 3 แนวทางการพัฒนา เป็น 5 แนวทางการพัฒนา คือ



แผนภาพที่ 33 การพัฒนา รูปแบบนวัตกรรม นโยบายเชิงพื้นที่ ขององค์การบริหารส่วนตำบล

2.4 การปรับปรุงการพัฒนา รูปแบบนวัตกรรม การบริหารแบบบูรณาการ แก่ องค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตภูมิภาคอีสานตอนกลาง จากระดมสมอง และวิพากษ์ ได้ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการพัฒนา รูปแบบนวัตกรรม การบริหารแบบบูรณาการ แก่ องค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตภูมิภาคอีสานตอนกลาง จาก 5 แนวทางการพัฒนา เป็น 8 แนวทางการพัฒนา คือ



แผนภาพที่ 34 การพัฒนารูปแบบนวัตกรรม การบริหารแบบบูรณาการ แก่องค์กรบริหาร ส่วนตำบล

3. การพิจารณารูปแบบนวัตกรรมนโยบายการบริการสาธารณะขององค์กรบริหาร ส่วนตำบลในเขตภูมิภาคอีสานตอนกลาง โดยผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ

รูปแบบนวัตกรรมนโยบายการบริการสาธารณะขององค์กรบริหารส่วนตำบลในเขตภูมิภาคอีสานตอนกลาง ที่ผู้วิจัยได้ศึกษามาในระยะที่ 1 ประกอบการดำเนินการในระยะที่ 2 นำผลข้อเสนอแนะจากการวิพากษ์ การประชุมย่อย (Focus Group) และการสรุปผลการอภิปรายทั้งหมดในที่ประชุม (Brain Storming) ผลการนำเสนอรูปแบบนวัตกรรมนโยบายการบริการสาธารณะขององค์กรบริหารส่วนตำบลในเขตภูมิภาคอีสานตอนกลาง จึงได้รูปแบบนวัตกรรมนโยบายการบริการสาธารณะขององค์กรบริหารส่วนตำบลในเขตภูมิภาคอีสานตอนกลาง สรุปได้ดังนี้

3.1 ด้านทุนเฉพาะบุคคล รูปแบบนวัตกรรมนโยบาย ด้านทุนเฉพาะบุคคล ขององค์กรบริหารส่วนตำบลในเขตภูมิภาคอีสานตอนกลาง ประกอบด้วย 5 แนวทางการพัฒนา

คือ 1) การพัฒนาความรู้ความสามารถเฉพาะตัวในการทำงาน 2) การพัฒนาความเป็นผู้นำ 3) การพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ของบุคคล 4) การพัฒนาผู้นำการเปลี่ยนแปลง 5) การพัฒนาเครือข่าย และ 6) การพัฒนาเจตคติที่ดีต่อองค์กร

3.2 ด้านการมีส่วนร่วมในนโยบาย รูปแบบนวัตกรรมนโยบาย ด้านทุนเฉพาะบุคคล ขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภูมิภาคอีสานตอนกลาง ประกอบด้วย 6 แนวทางการพัฒนา คือ 1) การพัฒนาการมีส่วนร่วมในการวางแผน 2) การพัฒนาการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ 3) การพัฒนาการมีส่วนร่วมในการจัดสรรประโยชน์ 4) การพัฒนาการมีส่วนร่วมในการประเมินผล 5) การพัฒนาการร่วมบูรณาการ นโยบาย และ 6) การพัฒนากระบวนการมีส่วนร่วม

3.3 ด้านนโยบายเชิงพื้นที่ รูปแบบนวัตกรรมนโยบาย ด้านนโยบายเชิงพื้นที่ ขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภูมิภาคอีสานตอนกลาง ประกอบด้วย 5 แนวทางการพัฒนา คือ 1) การพัฒนาการรูปแบบแรงกดดันในพื้นที่ 2) การพัฒนาวิสัยทัศน์ของนายก 3) การพัฒนารูปแบบการเรียกร้องในพื้นที่ 4) การสร้างเครือข่าย และ 5) การเรียนรู้องค์กรที่ประสบความสำเร็จ

3.4 ด้านการบริหารแบบบูรณาการ รูปแบบนวัตกรรมนโยบาย ด้านการบริหารแบบบูรณาการ แก่องค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภูมิภาคอีสานตอนกลาง ประกอบด้วย 8 แนวทางการพัฒนา คือ 1) การพัฒนาการวางแผนเชิงกลยุทธ์ 2) การพัฒนาการบริหารจัดการงบประมาณมุ่งผลสัมฤทธิ์ 3) การจัดรูปแบบองค์กรแบบผสม 4) การบูรณาการเทคโนโลยี 5) การพัฒนาการบริหารแบบกระจายอำนาจ 6) การพัฒนาองค์กรสาธารณะท้องถิ่น 7) การพัฒนาประชาธิปไตยชุมชน และ 8) การพัฒนาการสื่อสาร

3.6 เมื่อผู้วิจัยได้ผลจากการประชุมเชิงปฏิบัติการ ข้อวิพากษ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และข้อเสนอแนะ แล้วผู้วิจัยได้นำมาปรับปรุงให้เป็น รูปแบบนวัตกรรมนโยบายการบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภูมิภาคอีสานตอนกลาง ที่สมบูรณ์มากขึ้น เพื่อเสนอผู้เชี่ยวชาญ และผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ได้แสดงความคิดเห็น ในการให้ผู้เชี่ยวชาญ และผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ได้แสดงความคิดเห็น พร้อมยืนยัน ได้นำมาปรับปรุงรูปแบบ และจัดทำแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และข้อเสนอแนะจากการประชุมเชิงปฏิบัติการ รวม 25 การพัฒนารูปแบบ โดยนำเสนอแบบสอบถามเสนอผู้เชี่ยวชาญ และผู้ทรงคุณวุฒิ และส่งกลับคืนให้ผู้วิจัยเพื่อยืนยันรูปแบบ ต่อไป โดยได้ผ่านการให้ความเห็นแบบ Scaling ผู้เชี่ยวชาญ และผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วย

3.3.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์เรืองยศ จันทร์สามารถ อดีตประคณกรรมการการ
เลือกตั้งประจำจังหวัดมหาสารคาม (กตต.)

3.3.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุรทิน นาราภิรมย์ รองนายกเทศมนตรีเทศบาล
เมืองมหาสารคาม

3.3.3 ดร.ธัญยาภรณ์ พาพลงาม หัวหน้าฝ่ายมาตรฐานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

โดยมีเกณฑ์ในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00 กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ค่าเฉลี่ย 3.41 – 4.20 กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ เห็นด้วย

ค่าเฉลี่ย 2.61 – 3.40 กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ ไม่แน่ใจ

ค่าเฉลี่ย 1.81 – 2.60 กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ ไม่เห็นด้วย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.80 กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

เกณฑ์ในการพิจารณาการพัฒนา รูปแบบ ในรูปแบบนวัตกรรมนโยบายการ
บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภูมิภาคอีสานตอนกลาง ผู้วิจัย
นำเสนอ 25 แนวทางการพัฒนา ให้ ผู้เชี่ยวชาญ และผู้ทรงคุณวุฒิ โดยเลือกกิจกรรมที่มีค่า
คะแนนความเห็นชอบ 3.51-5.00 เพื่อนำมาเขียนเป็น โมเดลนวัตกรรมนโยบายการบริการ
สาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภูมิภาคอีสานตอนกลาง ต่อไป ปรากฏผล
การวิเคราะห์ข้อมูลความเห็นชอบของผู้เชี่ยวชาญ และผู้ทรงคุณวุฒิ ในตารางที่ 19

ตารางที่ 18 ระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ต่อการพัฒนารูปแบบและเนื้อหาในการพัฒนารูปแบบนวัตกรรมนโยบายการบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภูมิภาคอีสานตอนกลาง

รายการแนวทางการพัฒนารูปแบบ	ผู้เชี่ยวชาญ และผู้ทรงคุณวุฒิ			ค่าเฉลี่ย \bar{X}	แปลผล
	1	2	3		
ทุนเฉพาะบุคคล					
1. การพัฒนาความรู้ความสามารถเฉพาะตัวในการทำงาน	5	4	4	4.33	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
2. การพัฒนาความเป็นผู้นำ	5	4	4	4.33	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
3. การพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ของบุคคล	5	5	5	5.00	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
4. การพัฒนาผู้นำการเปลี่ยนแปลง	4	3	4	3.66	เห็นด้วย
5. การพัฒนาเครือข่าย	5	4	4	4.33	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
6. การพัฒนาเจตคติที่ดีต่อองค์กร	3	4	3	3.66	เห็นด้วย
การมีส่วนร่วมในนโยบาย					
1. การพัฒนาการมีส่วนร่วมในการวางแผน	5	5	5	5.00	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
2. การพัฒนาการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ	3	4	4	3.66	เห็นด้วย
3. การพัฒนาการมีส่วนร่วมในการจัดสรรประโยชน์	4	4	3	3.66	เห็นด้วย
4. การพัฒนาการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	5	4	3	4.00	เห็นด้วย
5. การพัฒนาการร่วมบูรณาการ นโยบาย	4	5	4	4.33	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
6. การพัฒนากระบวนการมีส่วนร่วม	2	2	2	2.00	ไม่เห็นด้วย
รูปแบบนโยบายเชิงพื้นที่					
1. การพัฒนาการรูปแบบแรงกดดันในพื้นที่	3	5	3	3.66	เห็นด้วย
2. การพัฒนาวิสัยทัศน์ของนายก	5	5	5	5.00	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
3. การพัฒนารูปแบบการเรียกร้องในพื้นที่	4	4	3	4.33	เห็นด้วย
4. การสร้างเครือข่าย	4	5	4	4.33	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
5. การเรียนรู้องค์กรที่ประสบผลสำเร็จ	5	5	4	4.66	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

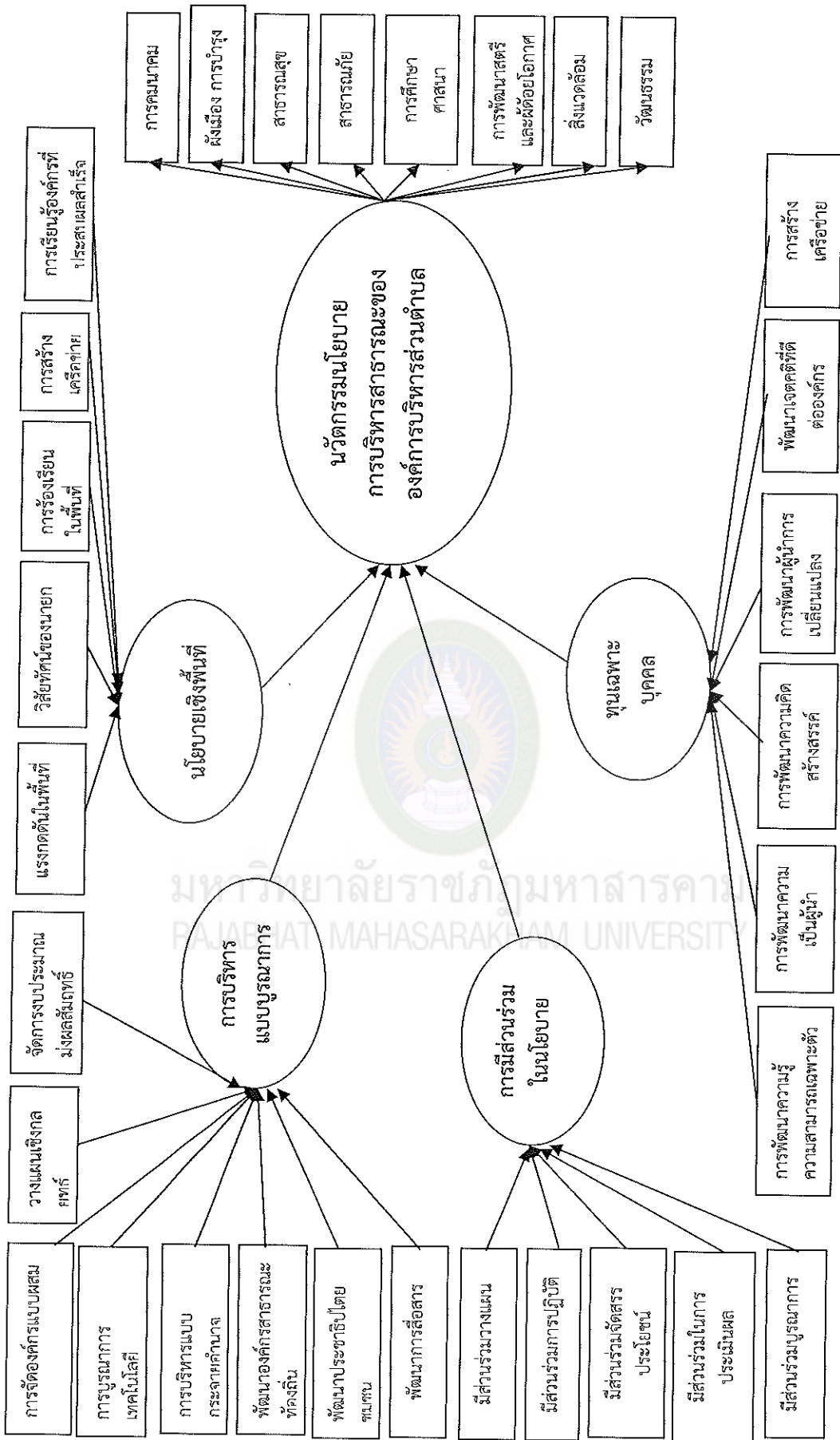
รายการแนวทางการพัฒนา	ผู้เชี่ยวชาญ และ ผู้ทรงคุณวุฒิ			ค่าเฉลี่ย \bar{X}	แปลผล
	1	2	3		
การบริหารแบบบูรณาการ					
1. การพัฒนาการวางแผนเชิงกลยุทธ์	4	4	3	4.33	เห็นด้วย
2. การพัฒนาการบริหารจัดการงบประมาณ มุ่งผลสัมฤทธิ์	5	4	3	4.00	เห็นด้วย
3. การจัดรูปแบบองค์กรแบบผสม	3	4	5	4.00	เห็นด้วย
4. การบูรณาการเทคโนโลยี	3	5	3	3.66	เห็นด้วย
5. การพัฒนาการบริหารแบบกระจายอำนาจ	5	5	4	4.66	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
6. การพัฒนาองค์กรสาธารณะท้องถิ่น	5	5	4	4.66	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
7. การพัฒนาประชาธิปไตยชุมชน	4	4	3	4.33	เห็นด้วย
8. การพัฒนาการสื่อสาร	3	5	3	3.66	เห็นด้วย

จากการเสนอร่างรูปแบบนวัตกรรมนโยบายการบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภูมิภาคอีสานตอนกลาง เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 3 ท่าน ได้พิจารณาแล้ว พบว่า รูปแบบการพัฒนานวัตกรรมที่ผ่านการประเมินความเห็นชอบจากผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ ครอบคลุมปัจจัยทั้ง 4 ด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.00 -5.00 ประกอบด้วยกิจกรรมทั้งหมด 25 การพัฒนา รูปแบบ โดยผ่านการพิจารณาจำนวน 24 รูปแบบการพัฒนา โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้

1. การพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ของบุคคล
2. การพัฒนาการมีส่วนร่วมในการวางแผน
3. การพัฒนาวิสัยทัศน์ของนายก
4. การพัฒนาการเรียนรู้จากองค์กรที่ประสบผลสำเร็จ
5. การพัฒนาการบริหารแบบกระจายอำนาจ
6. การพัฒนาองค์กรสาธารณะท้องถิ่น
7. การพัฒนาความรู้ความสามารถเฉพาะตัวในการทำงาน
8. การพัฒนาความเป็นผู้นำ
9. การพัฒนาเครือข่าย

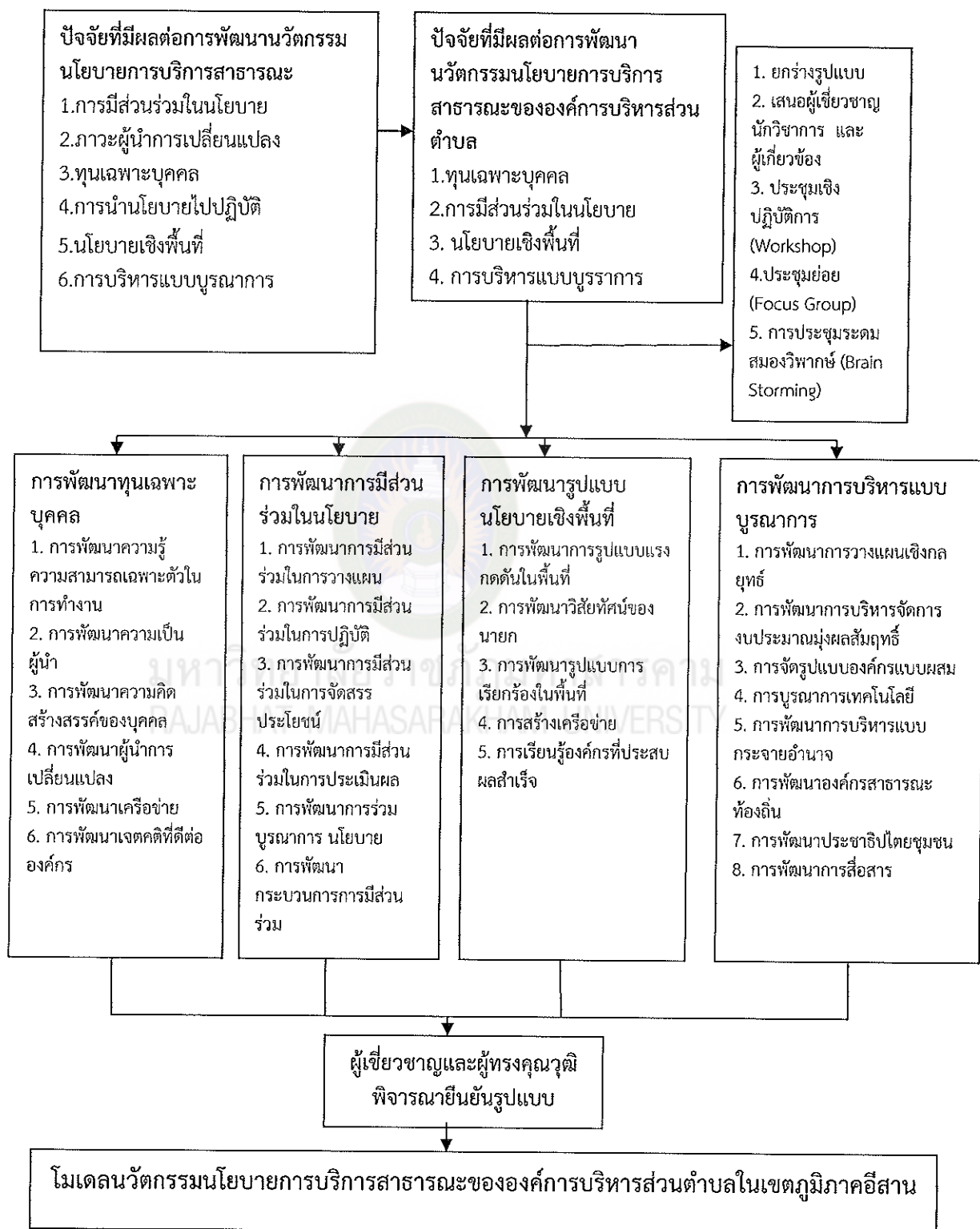
10. การพัฒนาการร่วมบูรณาการ นโยบาย
11. การพัฒนาข้อเรียกร้องในพื้นที่
12. การสร้างเครือข่าย
13. การพัฒนาการวางแผนเชิงกลยุทธ์
14. การพัฒนาประชาธิปไตยชุมชน
15. การพัฒนาการมีส่วนร่วมในการประเมินผล
16. การพัฒนาการบริหารจัดการงบประมาณมุ่งผลสัมฤทธิ์
17. การจัดรูปแบบองค์กรแบบผสม
18. การพัฒนาผู้นำการเปลี่ยนแปลง
19. การพัฒนาเจตคติที่ดีต่อองค์กร
20. การพัฒนาการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ
21. การพัฒนาการมีส่วนร่วมในการจัดสรรประโยชน์
22. การพัฒนาการรูปแบบแรงกดดันในพื้นที่
23. การบูรณาการเทคโนโลยี
24. การพัฒนาสื่อสารที่ดี

กล่าวโดยสรุป หลังจากที่ได้ดำเนินการวิจัยในการหาปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อนวัตกรรมนโยบายการบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภูมิภาคอีสานตอนกลาง สร้างการพัฒนา รูปแบบ ดำเนินประชุมเชิงปฏิบัติการ การวิพากษ์ ประเมินรูปแบบ และยืนยันรูปแบบจากผู้เชี่ยวชาญ และผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ได้ นวัตกรรมนโยบายการบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภูมิภาคอีสานตอนกลาง ผู้วิจัยได้สร้างรูปแบบนวัตกรรมนโยบายการบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภูมิภาคอีสานตอนกลาง ที่จะสามารถทำให้องค์การบริหารส่วนตำบลสามารถสร้างนวัตกรรมรูปแบบการพัฒนานโยบายขององค์การบริหารส่วนตำบล ในการพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล บรรลุเป้าหมายขององค์การบริหารส่วนตำบล ดังแผนภาพที่ 34



แผนภาพที่ 35 โมเดลนวัตกรรมนโยบายการบริหารส่วนตำบล ในเขตภูมิภาคอีสานตอนกลาง

2. การนำเสนอรูปแบบนวัตกรรมนโยบายการบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบล
กระบวนการดำเนินการวิจัย นวัตกรรมนโยบายการบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วน
ตำบลในเขตภูมิภาคอีสานตอนกลาง



แผนภาพที่ 36 กระบวนการดำเนินการวิจัยนวัตกรรมนโยบายการบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภูมิภาคอีสานตอนกลาง