

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้มุ่งศึกษาสภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย ออกเป็น 2 ระยะดังนี้

ระยะที่ 1 ศึกษาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

1. ขอบเขตการวิจัย

1.1 ขอบเขตกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ประธานกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ผู้บริหารสถานศึกษา ครูหัวหน้ากิจกรรมนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 56 โรงเรียน จากโรงเรียนขนาดเล็ก 31 คน โรงเรียนขนาดกลาง 15 คน และโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 10 คน รวมจำนวน 156 คน ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น โดยใช้ขนาดของโรงเรียนเป็นเกณฑ์แบ่งชั้น และทำการสุ่มแต่ละชั้นโดยวิธีสุ่มอย่างง่ายด้วยวิธีการจับสลาก คังตารางที่ 17

ตารางที่ 18 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ขนาด โรงเรียน	ประชากร				รวม	กลุ่มตัวอย่าง			
	ประธานคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ผู้อำนวยการโรงเรียน	ครูหัวหน้ากิจการ นักเรียน	รวม		ประธานคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ผู้อำนวยการโรงเรียน	ครูหัวหน้ากิจการ นักเรียน	รวม
1. ขนาดเล็ก	31	31	31	93	28	28	28	84	
2. ขนาดกลาง	15	15	15	45	14	14	14	42	
3. ขนาดใหญ่	10	10	10	30	10	10	10	30	
รวม	56	56	56	168	52	52	52	156	

1.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาสภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ซึ่งประกอบด้วยการทำงานทั้ง 5 ด้าน คือ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรอง การส่งเสริมและพัฒนา การป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข และการส่งต่อ

1.3 ขอบเขตด้านสถานที่ ได้แก่ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21

1.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา ระยะเวลาในการศึกษาคือ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.1 ประเภทของเครื่องมือ

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยสร้างเครื่องมือเป็นแบบสอบถามปลายปิด (Closed-ended Form) แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 อันดับ เกี่ยวกับระดับสภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

2.2 ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม ความคิดเห็นของประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหารสถานศึกษา ครูหัวหน้ากิจการนักเรียนเกี่ยวกับระดับสภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพและขนาดของ โรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check - List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามระดับสภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ซึ่งกำหนดเกณฑ์ ดังนี้

- | | |
|---------------------|--|
| 4.51 - 5.00 หมายถึง | มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด |
| 3.51 - 4.50 หมายถึง | มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก |
| 2.51 - 3.50 หมายถึง | มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง |
| 1.51 - 2.50 หมายถึง | มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย |
| 1.00 - 1.50 หมายถึง | มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด |

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับระดับ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 จำนวน 5 ด้าน ดังนี้

1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล
2. การคัดกรอง
3. การส่งเสริมและพัฒนา
4. การป้องกันช่วยเหลือและแก้ไขปัญหา
5. การส่งต่อ

3. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

3.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา ทฤษฎี หลักการ บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 5 ด้าน ได้แก่ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรอง การส่งเสริมและพัฒนา การป้องกันช่วยเหลือและการแก้ไข และการส่งต่อ

3.2 ศึกษาวิธีการสร้างเครื่องมือการวิจัย คือแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (บุญชม ศรีสะอาด. 2553 : 66)

3.3 สังเคราะห์เอกสารและจัดทำกรอบแนวคิดในการวิจัย เสนอให้คณะกรรมการ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบ

3.4 สร้างแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่าให้ครอบคลุมกรอบแนวคิด ทั้ง 5 ด้าน จำนวน 36 ข้อ ได้แก่

3.4.1 ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล จำนวน 8 ข้อ

3.4.2 ด้านการคัดกรอง จำนวน 9 ข้อ

3.4.3 ด้านการส่งเสริมและพัฒนา จำนวน 7 ข้อ

3.4.4 ด้านการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข จำนวน 6 ข้อ

3.4.5 ด้านการส่งต่อ จำนวน 6 ข้อ

3.5 นำแบบสอบถามฉบับร่างที่สร้างขึ้นเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบความถูกต้องในเนื้อหาและครอบคลุมกรอบแนวคิด

3.6 ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามที่คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เสนอแนะ แล้วนำแบบสอบถามไปขอความอนุเคราะห์จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบ เที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และความเหมาะสมของภาษา (Wording) ที่ใช้ประเมิน ความสอดคล้องของนิยามศัพท์และข้อความถาม หลังจากนั้นนำผลการประเมินมาคำนวณ หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) (ไพศาล วรคำ. 2552 : 257) โดยใช้เกณฑ์ดังนี้

+1 เมื่อมั่นใจว่าแบบสอบถามนั้นมีความสอดคล้อง

0 เมื่อไม่มั่นใจว่าแบบสอบถามนั้นมีความสอดคล้อง

-1 เมื่อมั่นใจว่าแบบสอบถามนั้นไม่มีความสอดคล้อง

ซึ่งผู้เชี่ยวชาญได้แก่

3.6.1 นายประจักษ์ ประจิมทิส ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ โรงเรียน โนนคำวิทยา
วุฒิการศึกษา กศ.ม. (การบริหารการศึกษา) ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา ภาษาการวิจัย

3.6.2 นางถวิล ปาณศรี ตำแหน่งครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียน
บ้ายดงคำพิ์ วุฒิการศึกษา กศ.ม. (วัดผลและประเมินผลการศึกษา) ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัด
และประเมินผล

3.6.3 นางนภาพร พรหมจันทร์ ตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญการ
โรงเรียนรสถินคัคณางค์ วุฒิการศึกษา ค.ม. (หลักสูตรและการสอน) ผู้เชี่ยวชาญด้านสถิติการวิจัย

ผลปรากฏว่า แบบสอบถามมีค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถาม (Index of Item Objective Congruence, IOC) ตั้งแต่ 0.67-1.00

3.7 นำแบบสอบถามที่ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแล้ว มาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ แล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง โดยอาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำให้นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ก่อนนำไปใช้จริงเพื่อหาข้อบกพร่องของข้อคำถามเพิ่มเติม

3.8 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามฉบับแก้ไขสมบูรณ์แล้วไปทดลองใช้ (Try-out) กับประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหารสถานศึกษา ครูหัวหน้ากิจกรรมนักเรียน จำนวน 30 คน ที่โรงเรียนในสังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20

3.9 นำแบบสอบถามมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ (ทั้ง 5 ด้าน) ผลปรากฏว่า แบบสอบถามมีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ อยู่ระหว่าง 0.50 - 0.91 และนำมาหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ซึ่งพบว่าแบบสอบถามมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.97

3.10 จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อใช้เก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มเป้าหมายต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม เพื่อศึกษาระดับสภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และเปรียบเทียบระดับสภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21 จำแนกตามสถานภาพ และขนาดของสถานศึกษา ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

4.1 ผู้วิจัยขอหนังสือขอความร่วมมือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามถึงผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

4.2 ขอหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ถึงผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล และเก็บรวบรวมด้วยตนเอง จำนวน 464 ฉบับ ในระหว่างวันที่ 20-29 กรกฎาคม 2556 และได้รับคืนจำนวน 464 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4.3 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถามและตรวจสอบความถูกต้องความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม เพื่อนำไปวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์การวิจัยในการสรุปผลและอภิปรายผล

5. การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมาย

จากวัตถุประสงค์การวิจัย ข้อที่ 1 เพื่อศึกษาระดับสภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทั้งโดยรวมและรายด้าน ข้อที่ 2 เพื่อเปรียบเทียบระดับสภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ จำแนกตามสถานภาพ ข้อที่ 3 เพื่อเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่เก็บรวบรวมแล้วทำการวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

5.1 แบบสอบถามตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพและขนาดของสถานศึกษา นำข้อมูลแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

5.2 แบบสอบถามตอนที่ 2 ตรวจสอบและให้คะแนนเป็นรายข้อตามเกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด. 2553 : 102) ดังนี้

ระดับการดำเนินงาน	คะแนน
มากที่สุด	5
มาก	4
ปานกลาง	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1

5.3 วิเคราะห์หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) รายข้อ รายด้าน และโดยรวม โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด. 2553 : 102) ดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 4.51–5.00 หมายถึง มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด
- ค่าเฉลี่ย 3.51–4.50 หมายถึง มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก
- ค่าเฉลี่ย 2.51–3.50 หมายถึง มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 1.51–2.50 หมายถึง มีการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย
- ค่าเฉลี่ย 1.00–1.50 หมายถึง มีการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

5.4 วิเคราะห์ระดับสภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21 ทั้งโดยรวมและรายด้าน โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

5.5 วิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับสภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21 จำแนกตามสถานภาพ และตามขนาดสถานศึกษา โดยทดสอบ ค่า F-test

6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

6.1 สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม

6.1.1 หาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถามตามเนื้อหา เรียกว่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence : IOC) โดยใช้สูตรดังนี้ (ไพศาล วรคำ. 2552 : 257)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถาม

กับวัตถุประสงค์

$\sum R$ แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญที่ประเมินความสอดคล้องในข้อนั้น

6.1.2 หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้วิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient Method) (ไพศาล วรคำ. 2552 : 277)

6.2 สถิติพื้นฐาน

6.2.1 ค่าร้อยละ (Percentage) โดยใช้สูตร (สุรวาท ทองบุ. 2553 : 121)

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ P แทน ร้อยละ

f แทน ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ

N แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

6.2.2 ค่าเฉลี่ย (Mean) โดยใช้สูตร (บุญชม ศรีสะอาด. 2553 : 102)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ	\bar{X}	แทน	คะแนนเฉลี่ย
	$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนการทั้งหมด
	N	แทน	จำนวนคะแนนการในกลุ่มเป้าหมาย

6.2.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) โดยใช้สูตร
(บุญชม ศรีสะอาด. 2553 : 103)

3. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$$S.D. = \sqrt{\frac{n\sum X^2 - (\sum X)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ	S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	X	แทน	ค่าคะแนน
	N	แทน	จำนวนคะแนนในแต่ละกลุ่ม
	\sum	แทน	ผลรวม

6.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ค่าสถิติ F-test (บุญชม ศรีสะอาด. 2553 : 115)

ระยะที่ 2 เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ศึกษาข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ที่เหมาะสมโดยการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured
Interview)

1. คำถามการวิจัย

ข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 มีอะไรบ้าง

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะแนวทางในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

3. ขอบเขตการวิจัย

3.1 กลุ่มเป้าหมาย

การสนทนากลุ่มโดยใช้สนทนาแบบมีโครงสร้าง ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูล จากจำนวน 3 โรงเรียน จากประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหารสถานศึกษา ครูหัวหน้ากิจการนักเรียน โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ รวมจำนวน 9 คน แยกเป็นประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 3 คน ผู้บริหารสถานศึกษา 3 คน ครูหัวหน้ากิจการนักเรียน 3 คน ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2546 : 1-11)

ตารางที่ 19 กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการสัมภาษณ์

โรงเรียน	ขนาดโรงเรียน	จำนวน (คน)
1. โรงเรียนชุมพลโพธิ์พิสัย	ใหญ่	3
2. โรงเรียนกุดบงพิทยาคาร	กลาง	3
3. โรงเรียนโนนคำพิทยาคม	เล็ก	3

3.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การศึกษาแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามกรอบแนวคิดการวิจัยซึ่งประกอบด้วยการบริหารงาน ทั้ง 5 ด้าน คือ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรอง การส่งเสริมและพัฒนา การป้องกันช่วยเหลือและการแก้ไข และการส่งต่อ ผู้วิจัยนำประเด็นที่พบว่า มีระดับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยการนำผลการวิเคราะห์

3.3 ขอบเขตด้านสถานที่ ได้แก่

โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 จำนวน 3 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 1 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 1 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 1 โรงเรียน

3.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา ระยะเวลาในการศึกษาคือ ภาคเรียนที่ 1
ปีการศึกษา 2556

4. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) โดยผู้วิจัยจะนำประเด็นหลักที่ได้จากการวิจัยในระยะที่ 1 มาสร้างเป็นแนวคำถามและเป็นประเด็นในการสนทนาตามขอบเขตด้านสภาพปัญหาและแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

5. วิธีการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยสร้างเครื่องมือเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามกรอบแนวคิดการวิจัยซึ่งประกอบด้วยการบริหารงานทั้ง 5 ด้าน คือ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรอง การส่งเสริมและพัฒนา การป้องกันช่วยเหลือและการแก้ไข และการส่งต่อ โดยสร้างแนวคำถาม (Guideline) สำหรับการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) ที่นำเอาประเด็นการแบบสอบถาม จากระยะที่ 1 จากนั้นนำแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง เสนอต่อคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของข้อคำถามได้ตรงประเด็นหรือไม่ สามารถสื่อความหมายให้กับผู้ให้ข้อมูลหลักได้เข้าใจตรงกันหรือไม่ ความต่อเนื่องของประเด็นคำถามและคำตอบเป็นอย่างไร จากนั้นนำมาปรับปรุงข้อบกพร่องและปรับปรุง แนวคำถามให้สมบูรณ์และเหมาะสมก่อนนำไปใช้

6. การเก็บรวบรวมข้อมูล

จากแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองโดยนัดหมายกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 9 คน ในระหว่างวันที่ 7-21 สิงหาคม 2556 ตามวันเวลาที่กลุ่มเป้าหมายสะดวก ซึ่งในการสัมภาษณ์กลุ่มครั้งนี้ผู้วิจัยไม่ได้แสดงความคิดเห็นร่วมกับกลุ่มที่ถูกสัมภาษณ์ เป็นเพียงแต่ผู้บันทึกความเห็นทุกความเห็นที่แสดงออกมาของสมาชิกผู้ถูกสัมภาษณ์แต่ละคน เกี่ยวกับข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาที่มีต่อผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 และผู้วิจัยนำข้อมูลมาสรุปประเด็นตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยต่อไป

7. การวิเคราะห์ข้อมูล

จากวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 4 เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะแนวทางในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ผู้วิจัยได้ประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยการจัดอันดับข้อมูลโดยให้หมายเลขประจำคำถามและคำตอบแต่ละข้อเรียงคำตอบและคำนึงถึงความเคยชินในการตอบของผู้ตอบ แล้วนำมาวิเคราะห์ผลข้อมูลโดยใช้วิธีพรรณนาวิเคราะห์ (Descriptive Analysis)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY