

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้มุ่งศึกษาสภาพการดำเนินงานสถานศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานองคาย เขต 2 โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย ออกเป็น 2 ระยะดังนี้

ระยะที่ 1 ระดับสภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานองคาย เขต 2 จำแนกตามสถานภาพของคณะกรรมการ และขนาดของโรงเรียน ตามลำดับต่อไปนี้

1. คำถามการวิจัย

1.1 การศึกษาสภาพการดำเนินงานของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานองคาย เขต 2 จำแนกตามสถานภาพและขนาดโรงเรียน ทั้งโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับใด

1.2 การเปรียบเทียบการดำเนินงานของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานองคาย เขต 2 จำแนกตามสถานภาพและขนาดโรงเรียนของคณะกรรมการมีความแตกต่างกันหรือไม่

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานองคาย เขต 2 จำแนกตาม สถานภาพและขนาดโรงเรียน ทั้งโดยรวมและรายด้าน

2.2 เพื่อเปรียบเทียบการศึกษาสภาพการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานองคาย เขต 2 จำแนกตามสถานภาพและขนาดโรงเรียน ทั้งโดยรวมและรายด้าน

3. ขอบเขตการวิจัย

3.1 ขอบเขตกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ปีการศึกษา 2556
จำนวน 87 โรงเรียน จากโรงเรียนขนาดเล็ก 73 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 14 โรงเรียน
รวมจำนวน 435 คน ได้มาโดยการเลือกแบบแบ่งชั้น ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 3 จำนวนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ปีการศึกษา 2556

ขนาดโรงเรียน	จำนวนโรงเรียน	คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน	กลุ่มตัวอย่าง
เล็ก	73	5	365
ใหญ่	14	5	70
รวม	87	-	435

3.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาสภาพการดำเนินงานสถานศึกษาตามความคิดเห็น
ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ซึ่งประกอบด้วยการบริหารงานทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ
ด้านบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป

3.3 ขอบเขตด้านสถานที่ ได้แก่ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาหนองคาย เขต 2

3.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา ระยะเวลาในการศึกษาคือ ภาคเรียนที่ 1
ปีการศึกษา 2556

4. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

4.1 ประเภทของเครื่องมือ

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยสร้างเครื่องมือเป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Closed-ended
Form) แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 อันดับ เกี่ยวกับระดับสภาพการดำเนินงานสถานศึกษา

ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาหนองคาย เขต 2

4.2 ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็น
ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานของสถานศึกษาตามความ
คิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า โดยแบ่ง
ออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพและขนาดของ
โรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check - List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามระดับการดำเนินงานของสถานศึกษาตามความคิดเห็น
ของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีลักษณะเป็นแบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประมาณ
ค่า 5 ระดับ ซึ่งกำหนดเกณฑ์ ดังนี้

- | | |
|---|--|
| 5 | หมายถึง มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด |

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานตามบทบาท
หน้าที่ของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการบริหารงานวิชาการ
2. ด้านการบริหารงานงบประมาณ
3. ด้านการบริหารงานบุคคล
4. ด้านการบริหารงานทั่วไป
5. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

5. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

5.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา ทฤษฎี หลักการ บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
กับการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นของ
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ
ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารงานทั่วไป

5.2 ศึกษาวิธีการสร้างเครื่องมือการวิจัย คือแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (บุญชม ศรีสะอาด. 2553 : 66)

5.3 สังเคราะห์เอกสารและจัดทำกรอบแนวคิดในการวิจัย เสนอให้คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบ

5.4 สร้างแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่าให้ครอบคลุมกรอบแนวคิดทั้ง 4 ด้าน จำนวน 43 ข้อ ได้แก่

5.4.1 ด้านการบริหารงานวิชาการ จำนวน 12 ข้อ

5.4.2 ด้านการบริหารงานงบประมาณ จำนวน 7 ข้อ

5.4.3 ด้านการบริหารงานบุคคล จำนวน 5 ข้อ

5.4.4 ด้านบริหารงานทั่วไป จำนวน 19 ข้อ

5.3 นำแบบสอบถามฉบับร่างที่สร้างขึ้นเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบความถูกต้องในเนื้อหาและครอบคลุมกรอบแนวคิด

5.6 ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามที่คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เสนอแนะ แล้วนำแบบสอบถามไปขอความอนุเคราะห์จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และความเหมาะสมของภาษา (Wording) ที่ใช้ประเมินความสอดคล้องของนิยามศัพท์และข้อความ หลังจากนั้นก็นำผลการประเมินมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) (ไพศาล วรคำ. 2552 : 257) โดยใช้เกณฑ์ดังนี้

+1 เมื่อมั่นใจว่าแบบสอบถามนั้นมีความสอดคล้อง

0 เมื่อไม่มั่นใจว่าแบบสอบถามนั้นมีความสอดคล้อง

-1 เมื่อมั่นใจว่าแบบสอบถามนั้นไม่มีความสอดคล้อง

ซึ่งผู้เชี่ยวชาญได้แก่

5.6.1 นายนายอุณาจ กองธรรม ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนรสถินคัลฉางค์ วุฒิการศึกษา กศ.ม. (การบริหารการศึกษา) ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา ภาษาการวิจัย

5.6.2 นางฉวี ป่าศรี ตำแหน่งครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียน บ้านดงกำพี้ วุฒิการศึกษา กศ.ม. (วิจัยและประเมินผล) ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล

5.6.3 นางนภาพร พรหมจันทร์ ตำแหน่งครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการ โรงเรียน รสถินคัลฉางค์ วุฒิการศึกษา ก.ม. (หลักสูตรและการสอน) ผู้เชี่ยวชาญ ด้านสถิติ

ผลปรากฏว่า แบบสอบถามมีค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อความ (Index of Item Objective Congruence : IOC) ตั้งแต่ 0.67-1.00

5.7 นำแบบสอบถามที่ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแล้ว มาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ แล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบ ความถูกต้องอีกครั้ง โดยอาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำให้ นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ก่อนนำไปใช้จริง เพื่อหาข้อบกพร่องของข้อคำถามเพิ่มเติม

5.8 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามฉบับแก้ไขสมบูรณ์แล้วไปทดลองใช้ (Try-out) กับคณะกรรมการสถานศึกษา โรงเรียนที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 จำนวน 6 โรงเรียน คือ โรงเรียนบ้านหม้อค้อ โรงเรียนบ้านหนองบ่อ โรงเรียนบ้านวังน้ำออก โรงเรียนบ้านศรีเชียงใหม่ โรงเรียนบ้านเตนนาบอน โรงเรียนบ้านปะโค

5.9 นำแบบสอบถามมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ (ทั้ง 4 ด้าน) ผลปรากฏว่า แบบสอบถามมีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ อยู่ระหว่าง 0.06 - 0.74 และนำมาหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ซึ่งพบว่าแบบสอบถามมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.95

5.10 จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อใช้เก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มเป้าหมายต่อไป

6. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม เพื่อศึกษาระดับสภาพการดำเนินงานสถานศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานสถานศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 จำแนกตามสถานภาพของคณะกรรมการและขนาดของโรงเรียน ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

6.1 ผู้วิจัยขอหนังสือขอความร่วมมือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

6.2 ขอหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ถึงผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการนำส่งเองและเก็บรวบรวมด้วยตนเอง จำนวน 435 ฉบับ ในระหว่างวันที่ 20-29 สิงหาคม 2556 และได้รับคืนจำนวน 435 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

6.3 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถามและตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม เพื่อนำไปวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์การวิจัย ในการสรุปผลและอภิปรายผล

6.7 การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมาย

จากวัตถุประสงค์การวิจัย ข้อที่ 1 เพื่อศึกษาระดับการสภาพการดำเนินงานสถานศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ทั้งโดยรวมและรายด้าน ข้อที่ 2 เพื่อเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานสถานศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 จำแนกตามสถานภาพของคณะกรรมการและจำแนกตามขนาดของโรงเรียน ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่เก็บรวบรวมแล้วทำการวิเคราะห์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

6.7.1 แบบสอบถามตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพและขนาดของโรงเรียน นำข้อมูลแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

6.7.2 แบบสอบถามตอนที่ 2 ตรวจสอบและให้คะแนนเป็นรายข้อตามเกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 : 102) ดังนี้

ระดับการดำเนินงาน	คะแนน
มากที่สุด	5
มาก	4
ปานกลาง	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1

6.7.3 วิเคราะห์หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) รายข้อ รายด้าน และโดยรวม โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 : 102) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง	มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง	มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง	มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง	มีการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง	มีการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

6.7.4 วิเคราะห์ระดับการการดำเนินงานของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งโดยรวมและรายด้าน โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

6.7.5 วิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับการการดำเนินงานของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพ และตามขนาดโรงเรียน โดยทดสอบค่า t-test (Independent Samples)

7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

7.1 สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม

7.1.1 หาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถามตามเนื้อหา เรียกว่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence : IOC) โดยใช้สูตรดังนี้ (ไพศาล วรคำ. 2552 : 257)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถามกับวัตถุประสงค์
 $\sum R$ แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ทั้งหมด
 N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญที่ประเมินความสอดคล้องในข้อนั้น

7.1.2 หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยใช้วิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient Method) (ไพศาล วรคำ. 2552 : 277)

7.2 สถิติพื้นฐาน

7.2.1 ค่าร้อยละ (Percentage) โดยใช้สูตร (สุรวาท ทองบุ. 2553 : 121)

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ P แทน ร้อยละ

f แทน ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ

N แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

7.2.2 ค่าเฉลี่ย (Mean) โดยใช้สูตร (บุญชม ศรีสะอาด. 2553 : 102)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย
 $\sum X$ แทน ผลรวมของคณะกรรมการทั้งหมด
 N แทน จำนวนคณะกรรมการในกลุ่มเป้าหมาย

7.2.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) โดยใช้สูตร (บุญชม ศรีสะอาด. 2553 : 103)

$$S.D. = \sqrt{\frac{\sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 X แทน คะแนนแต่ละตัว
 N แทน จำนวนคะแนนในกลุ่ม
 $\sum X$ แทน คะแนนผลรวม

7.2.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ระหว่างกลุ่มเป้าหมาย 2 กลุ่ม ที่เป็นอิสระต่อกันใช้ค่าสถิติ F-test (บุญชม ศรีสะอาด. 2553 : 115)

ระยะที่ 2 เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะแนวการดำเนินงานของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาหนองคาย เขต 2

ศึกษาข้อเสนอแนะแนวทางสภาพการดำเนินงานสถานศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ที่เหมาะสมโดยการสัมภาษณ์ (Interview) (สุรวาท ทองบุ. 2553 : 89-92)

1. คำถามการวิจัย

ข้อเสนอแนะแนวทางในการดำเนินงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 มีอะไรบ้าง

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะแนวทางในการดำเนินงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2

3. ขอบเขตการวิจัย

3.1 กลุ่มเป้าหมาย

การสัมภาษณ์โดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากจำนวน 2 โรงเรียน จากคณะกรรมการสถานศึกษา ซึ่งเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาจากโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 5 คน และโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 5 คน รวมจำนวน 10 คน แยกเป็นผู้อำนวยการสถานศึกษา 2 คน ประธานกรรมการ 2 คน ผู้แทนครู 2 คน ผู้แทนผู้ปกครอง 2 คน ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2546 : 1-11) จากสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสอง ในมาตรฐานที่ 14 สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน ในการพัฒนาการศึกษา อยู่ในระดับดีมาก เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ 1 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดเล็ก 1 โรงเรียน (รายละเอียดดังภาคผนวก ง)

ตารางที่ 4 กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการสัมภาษณ์

โรงเรียน	ขนาดโรงเรียน	จำนวน
โรงเรียนฟ้าไร่วิทยา	ใหญ่	5
โรงเรียนรสลินคัคณางค์	เล็ก	5

3.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การศึกษาแนวทางสภาพการดำเนินงานสถานศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียน สังกัดสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ตามกรอบแนวคิดการวิจัยซึ่งประกอบด้วยการบริหารงานทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป

ผู้วิจัยนำประเด็นที่พบว่ามีการดำเนินงานของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียน โดยการนำผลการวิเคราะห์

3.3 ขอบเขตด้านสถานที่ ได้แก่

โรงเรียนในสังกัดสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 จำนวน 2 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 1 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 1 โรงเรียน

3.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา ระยะเวลาในการศึกษาคือ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556

4. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) โดยผู้วิจัยจะนำประเด็นหลักที่ได้จากการวิจัยในระยะที่ 1 มาสร้างเป็นแนวคำถามและเป็นประเด็นในการสัมภาษณ์ตามขอบเขตด้านสภาพปัญหาและแนวการดำเนินงานของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

5. วิธีการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยสร้างเครื่องมือเกี่ยวกับแนวการดำเนินงานของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ตามกรอบแนวคิดการวิจัย ซึ่งประกอบด้วยการบริหารงานทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป โดยสร้างแนวคำถาม (Guideline) สำหรับการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) ที่นำเอาประเด็นการแบบสอบถาม จากระยะที่ 1 ที่พบว่าการดำเนินงานน้อยที่สุดในแต่ละด้าน จากนั้นนำแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง เสนอต่อคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของข้อคำถามได้ตรงประเด็นหรือไม่ สามารถสื่อความหมายให้กับผู้ให้ข้อมูลหลักได้เข้าใจตรงกันหรือไม่ ความต่อเนื่องของประเด็นคำถามและคำตอบเป็นอย่างไร จากนั้นนำมาปรับปรุงข้อบกพร่องและปรับปรุง แนวคำถามให้สมบูรณ์และเหมาะสมก่อนนำไปใช้

6. การเก็บรวบรวมข้อมูล

จากแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองโดยนัดหมายกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 10 คน ในระหว่างวันที่ 7-21 กันยายน 2556 ตามวันเวลาที่กลุ่มเป้าหมายสะดวก ซึ่งในการสัมภาษณ์กลุ่มครั้งนี้ผู้วิจัยไม่ได้แสดงความคิดเห็นร่วมกับกลุ่มที่ถูกสัมภาษณ์

เป็นเพียงแต่ผู้บันทึกความเห็นทุกความเห็นที่แสดงออกมาของสมาชิก ผู้ถูกสัมภาษณ์แต่ละคน
เกี่ยวกับแนวทางการมีสภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 และผู้วิจัยนำข้อมูลมา
สรุปประเด็นตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยต่อไป

7. การวิเคราะห์ข้อมูล

จากวัตถุประสงค์ของการวิจัยระยะที่ 2 เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะแนวทางใน
การดำเนินงานของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ผู้วิจัยได้ประมวลผลและ
วิเคราะห์ข้อมูล ด้วยการจัดอันดับข้อมูลโดยให้หมายเลขประจำคำถามและคำตอบแต่ละข้อเรียง
คำตอบและคำนึงถึงความเคยชินในการตอบของผู้ตอบ แล้วนำมาวิเคราะห์ผลข้อมูล โดยใช้วิธี
พรรณนาวิเคราะห์ (Descriptive Analysis)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY