ชื่อเรื่อง

การปฏิบัติงานของครูศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัชยาศัย

ในเขตจังหวัดหนองคาย

ผู้วิจัย

รุจิรา พะปะเสน

ปริญญา ค.ม. (การบริหารการศึกษา)

กรรมการที่ปรึกษา

ผศ.คร.ชยากานต์ เรื่องสุวรรณ

ประธานกรรมการ

รศ.สมชาย วงศ์เกษม

กรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2557

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. ศึกษาสภาพการปฏิบัติงานของครูสูนย์การศึกษานอก ระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย 2. เปรียบเทียบการปฏิบัติงานของครูสูนย์การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย จำแนกตามสถานภาพ 3. ศึกษาข้อเสนอแนะแนวทางในพัฒนาการ ปฏิบัติงานของครูสูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย แบ่งการวิจัยเป็น 2 ระยะ คือ ระยะที่ 1 กลุ่มเป้าหมาย คือ บุคลากรสถานศึกษา จำนวน 158 คน เครื่องมือ คือ ค่าดัชนี ความสอดคล้องเท่ากับ 0.67 – 1.00 แบบสอบถามมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.92 อำนาจ จำแนกระหว่าง 0.21 – 0.72 สถิติได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระยะที่ 2 กลุ่มเป้าหมาย คือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 5 คน เครื่องมือคือ แบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการพรรณนาวิเคราะห์

ผลการวิจัยพบว่า

- ศึกษาการปฏิบัติงานของครูศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัชยาศัย โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
- การเปรียบเทียบการปฏิบัติงานของครูสูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัชยาศัยในเขตจังหวัดหนองคาย จำแนกตามสถานภาพของบุคลากรสถานศึกษา โดยรวมและ รายด้าน ไม่แตกต่างกัน
- 3. ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาการปฏิบัติงานของกรูศูนย์การศึกษานอก ระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย กวรจัดระบบการนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตรอย่างจริงจัง และต่อเนื่อง มีการปรับปรุงหลักสูตรโดยจัดทำให้สอดกล้องกับสภาพกวามเป็นอยู่ของนักศึกษา มากกว่าเดิม กวรจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดหลักสูตร จัดให้มีการ

เรียนรู้จากการปฏิบัติจริงแก่นักศึกษาทุกระดับ จัดให้มีการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนและการแนะแนว
ที่เป็นรูปธรรมติดตามผลได้ ส่งเสริมโครงการอินเตอร์เน็ตเพื่อสังคมแห่งการเรียนรู้เพื่อให้นักศึกษา
ได้เรียนรู้ด้วยตนเอง ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการผลิตสื่อการสอน จัดให้ครูได้รับการ
อบรมวิธีการวัดผล ประเมินผล และการประเมินตามสภาพจริง จัดให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วม
ในการพิจารณาวิธีการวัดผล ประเมินผล ส่งเสริมให้ครูและนักศึกษาร่วมกันออกแบบการวัด
และประเมินผล



TITLE:

The performance of teachers, non-formal education centers and education.

Overnight in Nong Khai

AUTHOR: Rujira Phapasen

DEGREE: M.Ed. (Educational Administration)

ADVISORS: Asst.Prof.Dr.Chayakan Ruangsuwan

Chairperson

Asst.Prof.Somchai Wongkasem

Committee

RAJABHAT MAHA SARAKHAM UNIVERSITY, 2014

ABSTRACT

This research aims to 1. Study the performance of teachers, non-formal education centers and formal education, 2. To compare the performance of teachers, non-formal education centers and education. By status 3. To offer guidance on practical development of teachers and non-formal education center for education. Divided the research into two phases: Phase 1, targeting personnel study of 158 persons is the index corresponding to 0.67 to 1.00 a questionnaire with the reliability was 0.92 discriminative power between 0.21 to 0.72 statistically percentage. phase 2 standard deviation targeting basic education committee of 5 members is a structured interview data were analyzed by descriptive analysis.

The results are as follows

- 1. Study the performance of teachers, non-formal education centers and education. Overall, and the top is level.
- 2. A comparison of the performance of teachers, non-formal education centers and education. In Nong Khai By legal status of personnel education. And the overall No difference
- 3. Recommendations to improve the performance of teachers, non-formal education centers and education. Supervisory systems should follow the course seriously and continuously. Updated curriculum prepared in accordance with the living conditions of students than ever before. Activities should encourage community participation in defining the course. Provide learning for students of all levels of practicality . Provide care and guidance to help learners tangible follow-up. Internet to promote social learning so that students can learn on their own.

Promote the adoption of technology in the production of teaching materials. Provide teachers have been trained how to measure evaluation and authentic assessment. Arrange for students to be involved in determining how to evaluate the results encourage teachers and students to design, measurement and evaluation.

