

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับชั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัญลักษณ์ย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

N	แทน	จำนวนนักเรียน
\bar{X}	แทน	คะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
E_1	แทน	ประสิทธิภาพของกระบวนการ
E_2	แทน	ประสิทธิภาพของผลผลิต
D	แทน	ค่าความแตกต่างของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน

ลำดับชั้นในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้รายงานได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับชั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพแผนการจัดการเรียนรู้ โดยเทคนิคการอ่านสะกดคำ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ตามเกณฑ์ 75/75

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิคการสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 กิจกรรมการเรียนรู้โดยเทคนิคการอ่านสะกดคำ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล จะนำเสนอดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพแผนการจัดการเรียนรู้ โดยเทคนิคการอ่าน สะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ตามเกณฑ์ 75/75 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์หาประสิทธิภาพตาม เกณฑ์ 75/75 โดยคำนวณหาค่าหา E_1 จากการทำแบบทดสอบระหว่างเรียน จำนวน 12 แผน และหา E_2 จากการแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 หลังเรียนปรากฏผล ดังตารางที่ 6



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าร้อยละจากแบบทดสอบที่ทักษะการอ่าน โดยเทคนิคการอ่านสะกดคำ

คนที่	แผนการสอนที่ 1-12 แผนละ 10 คะแนน												รวม	ก่อนเรียน	หลังเรียน	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12				
1	7	7	8	7	8	7	8	8	8	8	8	91	120	30	8	22
2	8	7	8	8	8	9	8	7	9	8	8	94	94	9	9	23
3	7	8	7	8	8	7	8	8	8	8	8	92	92	8	8	22
4	7	8	7	8	7	8	7	8	8	8	8	90	90	7	7	21
5	8	7	8	7	8	8	7	8	8	8	8	92	92	7	7	23
6	8	8	8	8	7	9	8	9	8	8	8	97	97	9	9	25
7	8	7	7	7	8	8	7	8	8	8	8	91	91	9	9	24
8	7	8	8	7	9	8	7	8	8	9	8	96	96	9	9	26
9	7	8	8	9	7	8	8	8	8	8	9	96	96	9	9	25
10	7	7	7	8	8	7	7	8	8	8	9	90	90	7	7	24
11	7	7	8	7	8	8	7	8	9	8	9	94	94	11	11	24
12	7	7	7	8	7	8	8	8	9	8	8	93	93	9	9	23
รวม	88	89	91	92	93	95	94	95	99	98	99	1116	1116	102	102	282
\bar{X}	7.33	7.42	7.58	7.67	7.75	7.92	7.83	7.92	8.25	8.17	8.25	93.00	93.00	8.50	8.50	23.50
S.D.	0.49	0.51	0.51	0.65	0.62	0.67	0.58	0.51	0.45	0.39	0.45	2.41	2.41	1.17	1.17	1.45
ร้อยละ	73.33	74.17	75.83	76.67	77.50	79.17	78.33	79.17	82.50	81.67	82.50	77.50	77.50	85.00	85.00	78.33

จากตารางที่ 6 พบว่าประสิทธิภาพตามเกณฑ์ความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการ (E_1) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 93.00 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 77.50 และผลคะแนนแบบทดสอบหลังจัดกิจกรรมการเรียนรู้ผลลัพธ์ (E_2) ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 23.50 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 78.33 แสดงให้เห็นว่าผลจากการพัฒนาทักษะการอ่านโดยเทคนิคการอ่านสะกดคำ มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการ (E_1) และผลลัพธ์ (E_2) โดยเฉลี่ยเท่ากับ 77.50/78.33 สูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 75/75

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยเทคนิคการอ่านสะกดคำ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยเทคนิคการอ่านสะกดคำ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ปรากฏว่าคะแนนเฉลี่ยทดสอบก่อนเรียนเท่ากับ 8.50 จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 28.33 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.16 และคะแนนเฉลี่ยทดสอบหลังเรียนเท่ากับ 23.50 คิดเป็นร้อยละ 78.33 และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.45 ดังแสดงในตารางที่ 7 ตารางที่ 7 ผลต่างคะแนนการทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

นักเรียน คนที่	คะแนนทดสอบ		D ผลต่างคะแนน ก่อนเรียนและ คะแนนหลังเรียน
	ก่อนเรียน (30 คะแนน)	หลังเรียน(30 คะแนน)	
1	8	22	14
2	9	23	14
3	8	22	14
4	7	21	14
5	7	23	16
6	9	25	16
7	9	24	15
8	9	26	17
9	9	25	16

นักเรียน คนที่	คะแนนทดสอบ		ผลต่าง
	ก่อนเรียน (30 คะแนน)	หลังเรียน (30 คะแนน)	
10	7	24	17
11	11	24	13
12	9	23	14
รวม	102	282	180
\bar{X}	8.50	23.50	15
S.D.	1.16	1.45	1.34

จากตารางที่ 7 แสดงผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 คะแนนก่อนเรียน (Pre-test) และคะแนนทดสอบหลังเรียน (Post-test) ของนักเรียน จากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 คะแนนเฉลี่ยทดสอบก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 8.50 (S.D. = 1.16) จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน และคะแนนเฉลี่ยทดสอบหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 23.50 (S.D. = 1.45) คิดเป็นร้อยละ 78.33 และมีค่าผลต่างคะแนนก่อนเรียน (Pre-test) และคะแนนทดสอบหลังเรียน (Post-test) ของนักเรียน เท่ากับ 15 คิดเป็นร้อยละ 50

ตอนที่ 3 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อการเรียน โดยเทคนิคการอ่านสะกดคำ การวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยเทคนิคการอ่านสะกดคำ ดังแสดงในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการอ่าน
ภาษาอังกฤษโดยเทคนิคการอ่านสะกดคำ ปรากฏผลตาราง

ที่	รายการประเมิน	ระดับความ พึงพอใจ		ความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
1.	คำศัพท์ที่น่าสนใจ	4.64	0.50	มากที่สุด
2.	คำศัพท์ที่เหมาะสมกับชั้นของนักเรียน	4.73	0.47	มากที่สุด
3.	นำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในชีวิตประจำวัน	4.64	0.50	มากที่สุด
4.	กิจกรรมการเรียนที่น่าสนใจ	4.82	0.40	มากที่สุด
5.	กิจกรรมมีลำดับขั้นตอนที่เข้าใจง่าย	4.82	0.40	มากที่สุด
6.	นักเรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียน	4.64	0.50	มากที่สุด
7.	สื่อและอุปกรณ์ประกอบการสอนน่าสนใจ	4.64	0.50	มากที่สุด
8.	นักเรียนมีความพอใจกับคะแนนที่ได้	4.82	0.40	มากที่สุด
9.	แบบทดสอบเหมาะสมกับระดับความรู้ของนักเรียน	4.73	0.47	มากที่สุด
10.	นักเรียนนำผลการประเมินไปพัฒนาตนเองต่อไป	4.73	0.47	มากที่สุด
โดยรวม		4.73	0.46	มากที่สุด

จากตารางที่ 8 พบว่าความพึงพอใจของนักเรียนต่อกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิคการอ่านสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.46) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถามพบว่านักเรียนมีความ พึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อคำถาม โดยมี \bar{X} ระหว่าง 4.64 - 4.82 ค่า S.D. มีค่าอยู่ระหว่าง 0.40 - 0.50 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด ($\bar{X} = 4.82$, S.D. = 0.40) ในข้อคำถาม กิจกรรมการเรียนที่น่าสนใจ มีลำดับขั้นตอนที่เข้าใจง่ายและนักเรียนมีความพอใจกับคะแนนที่ได้ และมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่ำสุด ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.50) ในข้อคำถาม คำศัพท์ที่น่าสนใจ นำความรู้ที่ได้รับไปใช้ใน ชีวิตประจำวัน นักเรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียน และสื่ออุปกรณ์ประกอบการสอน น่าสนใจ